국가교통DB동향정보

CONTENTS

○ 국가교통DB 조사분석

- 국가 주요교통지표 추이 / 3
- 2006년도 추계 특별수송대책기간의 통행수요 분석 및 예측 / 4
- 도로교통사고 통계(2005년) / 12
- 연도별 수송실적 추이(2005년) / 20
- 교통산업서비스지수(Transportation Service Index) : 2006년 3/4분기 / 26

○ 교통DB관련 최근 연구동향

- 이륜차 교통사고 예방 및 제도 개선방안 연구 / 33
- IMD 건설교통지수 연도별 평가순위(2006년) / 44
- 특별회계중 교통세의 연도별 비율 / 46
- e 나라지표 소개 / 47
- 교통조사지침서 개정 / 50

○ 국가교통DB 주요소식

- 제2회 국가교통DB혐의회 개최 / 55
- 국가교통DB 지자체(강원권) Road Show 개최 / 57
- 2006년 광역권 여객통행실태조사 추진현황 / 59
- ◎ KTDB 발간물



국가교통DB동향정보

2006/제4호 (통권 제6호) (2006. 8~2006. 10)

CONTENTS

- ◎ 국가교통DB 조사분석
 - 국가 주요교통지표 추이 / 3
 - 2006년도 추계 특별수송대책기간의 통행수요 분석 및 예측 / 4
 - 도로교통사고 통계(2005년) / 12
 - 연도별 수송실적 추이(2005년) / 20
 - 교통산업서비스지수(Transportation Service Index) : 2006년 3/4분기 / 26

◎ 교통DB관련 최근 연구동향

- 이륜차 교통사고 예방 및 제도 개선방안 연구 / 33
- IMD 건설교통지수 연도별 평가순위 (2006년) / 44
- 특별회계중 교통세의 연도별 비율 / 46
- e-나라지표 소개 / 47
- 교통조사지침서 개정 / 50

◎ 국가교통DB 주요소식

- 제2회 국가교통DB협의회 개최 / 55
- 국가교통DB 지자체(강원권) Road Show 개최 / 57
- 2006년 광역권 여객통행실태조사 추진현황 / 59

◎ KTDB 발간물

국가교통DB 조사분석

- 국가 주요교통지표 추이
- 2006년도 추계 특별수송대책기간의 통행수요 분석 및 예측
- 도로교통사고 통계(2005년)
- 연도별 수송실적 추이(2005년)
- 교통산업서비스지수 (Transportation Service Index)

: 2006년 3/4분기

◎ 국가교통DB 조사분석

◆ 국가 주요교통지표 추이

<표 1> 1985~2005년 교통관련 주요지표변화 1)

 구분	항목	단위	1985년	1995년	2005년	연평균 증	가율 (%)
<u> </u>	양측	단귀	1900년	1995년	2005년	'85∼'95	'95~'05
	인구수	천인	40,806	45,982	49,268	1.20	0.69
사회 경제	가구수	천가구	9,788	14,244	17,858	3.82	2.29
	인구밀도	인/km²	412	454	485	0.98	0.66
	도로연장	km	52,264	74,235	102,293	3.57	3.26
도로	자동차대수	천대	1,113	8,469	15,397	22.50	6.16
	사고건수	건	146,836	248,865	214,171	5.42	-1.49
	철도연장	km	3,121	3,101	3,392	-0.06	0.90
	철도역수	개	594	611	649	0.28	0.61
철도	여객수송 ²⁾	백만인	503	790	951	4.62	1.87
	화물수송	백만톤	55	57	42	0.36	-3.01
	사고건수 ³⁾	건	2,535	1,363	482	-6.02	-9.87
	항공기 등록대수	대	109	243	297	8.35	2.03
÷L⊋	국내여객수송	천인	3,467	21,009	177,158	19.74	23.76
항공	국내화물수송	천톤	67	323	372	17.03	1.42
	사고건수	건	1	0	6		
	전국항만하역능력	천톤	118,433	285,200	597,774	9.19	7.68
	국적선선박등록수	척	4,174	4,968	7,119	1.76	3.66
-비 〇	여객수송 ⁴⁾	천인	8,534	8,702	11,100	0.20	2.46
해운	컨테이너 처리실적 ⁵⁾	천톤	21,787	65,616	240,219	11.66	13.86
	화물수송(국제)	천RT	133,010	404,424	754,936	11.76	6.44
	사고건수	건	408	709	658	5.68	-0.74

주: 1) '85년 자료는 추계인구, '95년 이후 자료는 주민등록인구

²⁾ 철도 여객수송은 지역간철도 일반여객과 수도권전철의 합

³⁾ 철도 사고건수는 운전사고, 운전장애, 화물사고의 합계임

⁴⁾ 해운 여객수송은 연안여객수송실적만을 포함

⁵⁾ 해운 컨테이너 처리실적은 외항, 연안, 환적실적의 합

◆ 2006년도 추계 특별수송대책기간의 통행수요 분석 및 예측

1. 조사 개요

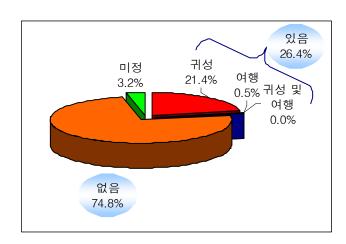
2006년도 추석 특별수송기간(10월 3일(화)~10월 8일(일); 총 6일간)의 교통 수요를 분석
 및 예측하기 위하여 설문조사를 실시하였으며, 설문조사 결과와 과거 교통수단별 수송실적
 현황 자료를 토대로 하여 추석 특별수송대책기간의 수송수요를 분석하고 예측

2. 2006년도 추석 귀성ㆍ귀경 또는 여행 계획에 관한 설문 분석

- 1) 추석 귀성 또는 여행 여부
- 2006년 추석 기간 중 21.9%가 귀성 또는 여행할 예정이라고 응답하였으며, 그 중 귀성객 21.4%, 여행객 0.5%로 나타남

<표 2> 추석 귀성 또는 여행 계획 (2006년)

구분	귀성	여행	귀성 및 여행	및 여행 없음		합계	
비율 (%)	21.4	0.5	0.0	74.8	3.2	100.0	
 빈도 (명)	750	19	1	2,619	111	3,500	



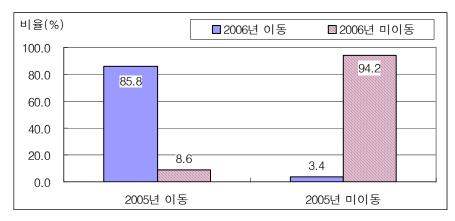
<그림 1> 추석 귀성 또는 여행 계획의 분포(2006년)

• 2005년도에 귀성 또는 여행을 다녀온 사람 중에 2006년에 귀성 또는 여행할 계획이 있는 사람은 85.8%이고, 2005년도에 다녀오지 않는 사람 중에 올해 귀성 또는 여행을 하지 않을 계획인 사람은 94.2%로 나타남

<표 3> 2005년 귀성/여행 여부와 2006년 귀성/여행 계획과의 관계

단위: 비율(%), 빈도(명)

					•	, ,			
	구분		2006년 추석 귀성 또는 여행 계획						
	十七		이동	미이동	미정	합계			
	예	비율	85.8	8.6	5.6	100.0			
	બા	빈도	679	68	44	791			
2005년 추석 귀성또는 여행	아니오	비율	3.4	94.2	2.5	100.0			
기정조는 여행 여부		빈도	91	2,551	67	2,709			
' '		비율	22.0	74.8	3.2	100.0			
	합계	빈도	770	2,619	111	3,500			



<그림 2> 2005년과 2006년 추석 귀성 또는 여행 여부 비교의 분포

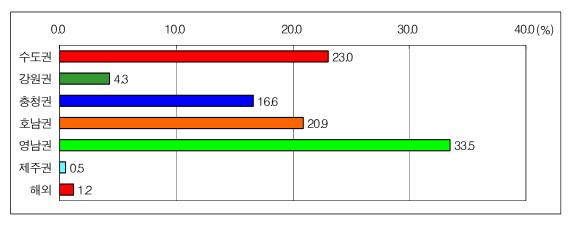
3) 추석 귀성 또는 여행 예정 지역

• 2006년 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행 예정 지역은 영남권이 33.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 수도권이 23.0%, 호남권이 20.9%로 나타남

<표 4> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행 예정 지역

단위: 비율(%), 빈도(명)

 구분			서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	<u></u> 합계
-		비율	_	3.1	22.9	5.2	18.8	25.0	22.4	_	2.6	100.0
수 도	서울시	빈도	_	6	44	10	36	48	43	_	5	192
	인천시	비율	12.5	_	18.8	8.3	31.3	14.6	14.6	_	_	100.0
	인신시	빈도	6	_	9	4	15	7	7	_	_	48
포 권	경기도	비율	17.9	2.1	6.7	7.7	23.1	19.0	22.6	0.5	0.5	100.0
	9/IT	빈도	35	4	13	15	45	37	44	1	1	195
	합계	비율	9.4	2.3	15.2	6.7	22.1	21.1	21.6	0.2	1.4	100.0
	입계	빈도	41	10	66	29	96	92	94	1	6	435
71	원권	비율	18.2	18.2	27.3	9.1	9.1	9.1	_	-	9.1	100.0
	견선	빈도	2	2	3	1	1	1	_	_	1	11
六	청권	비율	22.7	1.5	3.0	4.5	36.4	15.2	13.6	3.0	_	100.0
	0 C	빈도	15	1	2	3	24	10	9	2	_	66
÷	남권 :	비율	14.8	1.6	6.6	_	1.6	62.3	11.5	_	1.6	100.0
<u> </u>	. 6 2	빈도	9	1	4	_	1	38	7	_	1	61
여	남권 :	비율	8.2	_	2.6	_	3.1	10.2	75.5	_	0.5	100.0
· · · · · ·		빈도	16	_	5	_	6	20	148	-	1	196
和	주권 :	비율	_	_	_	_	_	_	_	100.0	_	100.0
	干년	빈도	_	_	_	_	_	_	_	1	_	1
합	· 계	비율	10.8	1.8	10.4	4.3	16.6	20.9	33.5	0.5	1.2	100.0
	711	빈도	83	14	80	33	128	161	258	4	9	770



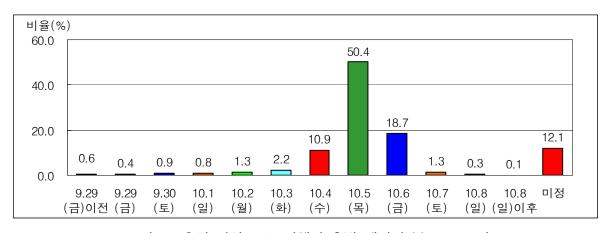
<그림 3> 추석 귀성 또는 여행 예정 지역의 분포

4) 추석 귀성 또는 여행 출발 예정일

2006년 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 출발 예정일은 추석 전날인 10월 5일(목) 출발
 이 50.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 추석 당일인 10월 6일(금) 18.7%, 10월 4일
 (수) 10.9%로 나타남

<표 5> 추석 귀성 또는 여행시 출발 예정 일자(2006년)

 구분	9.29 (금)이전	9.29 (금)	9.30 (토)	10.1 (일)	10.2 (월)	10.3 (화)	10.4 (수)
비율 (%)	0.6	0.4	0.9	0.8	1.3	2.2	10.9
빈도 (명)	5	3	7	6	10	17	84
						T	
 구분	10.5 (목)	추석10.6 (금)	10.7 (토)	10.8 (일)	10.8 (일)이후	미정	합계
구분 비율 (%)	10.5 (목) 50.4	추석 10.6 (금) 18.7	10.7 (生) 1.3	10.8 (일)	10.8 (일)이후	미정 12.1	합계 100.0



<그림 4> 추석 귀성 또는 여행시 출발 예정일 분포(2006년)

5) 추석 귀경시 출발 예정 일자

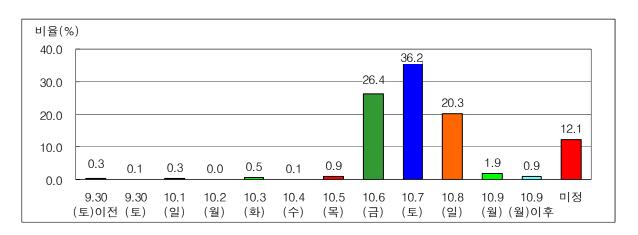
· 2006년 추석 연휴기간 중 귀경시 출발 예정일은 추석 다음날인 10월 7일(토) 출발이 36.2%로 가장 높게 나타났으며, 추석 당일과 다음날에 응답자의 62.6%가 귀경을 예상하고 있음

<표 6> 추석 귀경시 출발 예정일 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분	9.30 (토)이전	9.30 (토)	10.1 (일)	10.2 (월)	10.3 (화)	10.4 (수)	10.5 (목)
비율 (%)	0.3	0.1	0.3	_	0.5	0.1	0.9
- 빈도 (명)	2	1	2	_	4	1	7

구분	추석10.6 (금)	10.7 (토)	10.8 (일)	10.9 (월)	10.9 (월)이후	미정	합계
비율 (%)	26.4	36.2	20.3	1.9	0.9	12.1	100.0
빈도 (명)	203	279	156	15	7	93	770



<그림 5> 추석 귀경시 출발 예정 일자의 분포 (2006년)

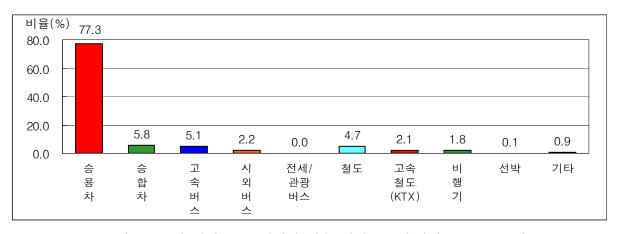
9) 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단

• 2006년 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단으로는 자가용(승용차, 승합차)이 83.1%로 가장 높게 나타났으며, 버스(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스)가 7.3%, 철도(KTX포함)가 6.8%로 나타남

<표 7> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단(2006년)

단위: 비율 (%), 빈도 (명)

												(),	
	구 눈	<u>d</u> -	승용차	승합차	고속 버스	시외 버스	전세 <i>l</i> 관광 버스	철도	고속 철도 (KTX)	비행기	선박	기타	합 계
-	서울시	비율	69.8	6.8	10.9	2.6	1	3.6	3.6	2.6	1	1	100.0
수	기물시	빈도	134	13	21	5	_	7	7	5	_	1	192
도	인천시	비율	77.1	6.3	2.1	_	_	8.3	2.1	_	_	4.2	100.0
	인선시	빈도	37	3	1	_	_	4	1	_	_	2	48
권	경기도	비율	82.6	6.7	1.5	1.5	_	3.6	1.0	1.5	_	1.5	100.0
	경기포	빈도	161	13	3	3	_	7	2	3	_	3	195
	l 원권	비율	54.5	_	18.2	_	-	18.2	_	9.1	_	-	100.0
Ć	3건건	빈도	6	_	2	_	-	2	_	1	-	1	11
<u>۔</u>	등청권	비율	80.3	1.5	3.0	4.5	-	6.1	_	3.0	1	1.5	100.0
ਣ	50년	빈도	53	1	2	3	1	4	_	2	-	1	66
=	남권	비율	72.1	8.2	9.8	1.6	ı	6.6	_	1.6	-	1	100.0
<u>Y</u>	266	빈도	44	5	6	1	ı	4	_	1	_	_	61
0-	41 1.71	비율	81.6	5.1	2.0	2.6	ı	4.1	3.1	0.5	0.5	0.5	100.0
0	념남권 	빈도	160	10	4	5	1	8	6	1	1	1	196
	주권	비율	_	_	-	_	ı	-	_	100.0	_	_	100.0
^I	ITU	빈도	_	_	_	_	1	_	_	1	-	-	1
전	년 국 -	비율	77.3	5.8	5.1	2.2	-	4.7	2.1	1.8	0.1	0.9	100.0
<u> </u>	! ጎ	빈도	595	45	39	17	1	36	16	14	1	7	770



<그림 6> 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단의 분포(2006년)

3. 추석 특별수송대책기간의 통행수요 분석 및 예측

- 2006년도 추석 특별수송대책기간 통행량은 전국의 경우 평시대비 79.1%, 2005년도 추석 연휴기간 대비 약 4.2% 증가할 것으로 예상되며 수도권의 경우 평시대비 61.1%, 2005 년도 추석 연휴기간 대비 약 3.6% 증가할 것으로 예상됨
- 동기간의 승용차 총 통행수요는 전국의 경우 66,982천통행으로 평시대비 93.8%, 수도권의 경우 12,777천통행으로 평시대비 89.9% 증가함
- 공로를 이용하는 비율은 전국의 경우 95.7%, 수도권의 경우 93.1%로 추석 귀성 또는 여행 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 예상됨

<표 8> 2006년 추석 특별수송대책기간의 예상 통행수요(전국)

단위: 천통행, 천명

		, JH	평시 1일	2006년	10월 3일~20	06년 10월	8일 (6일)	현지 레이	TJ1 U1
교통수단		구분 ·단	수송량 (2006년)	전기간1일 평균 (6일)	6일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원	평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾
		승용차 ¹⁾	5,762	11,164	66,982	83.8	32,694	193.8	5.1
		고속버스	106	183	1,100	1.4	537	172.3	-5.1
도 로	버스	시외/전세버스	1,188	1,399	8,393	10.5	4,097	117.7	1.4
		버스계	1,295	1,582	9,493	11.9	4,634	122.2	0.6
		도로계	7,056	12,746	76,476	95.7	37,327	180.6	4.5
		철도 ³⁾	307	467	2,804	3.5	1,369	152.5	-2.0
	항공		46	55	331	0.4	162	118.7	-2.2
	해운		29	50	297	0.4	145	172.8	-14.5
		합계	7,438	13,318	79,908	100.0	39,003	179.1	4.2

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2006년 추석 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 추석 특별수송대책기간 동 안의 승용차 이용률을 적용함. 평시 평균 재차인원은 2.22명(2005년 전국교통조사 결과 중 고속도로 평균재차인원 적용), 2006년 추석 특별수송기간 중 평균 재차인원은 3.70명임

^{2) 2005}년 추석 특별수송대책기간(9.16~9.20) 1일 평균에 대한 증가율임

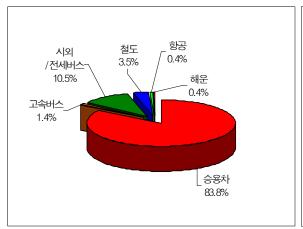
³⁾ 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임

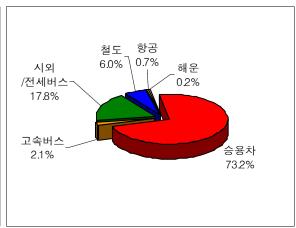
<표 9> 2006년 추석 특별수송대책기간의 예상 통행수요(수도권)

단위: 천통행, 천명

		, лы	평시 1 일	2006년	10월 3일~20	06년 10월	8일 (6일)	평제 네네티	7J1 - FIIDI
교통	통수단	구분	수송량 (2006년)	전기간1일 평균 (6일)	6일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원	평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾
		승용차 ¹⁾	1,122	2,129	12,777	73.2	6,242	189.9	4.5
		고속버스	37	60	362	2.1	177	161.7	-3.9
도 로	버 스	시외/전세버스	503	520	3,120	17.8	1,524	103.4	3.1
		버스계	540	580	3,482	19.9	1,701	107.4	2.3
		도로계	1,662	2,710	16,259	93.1	7,942	163.1	4.1
		철도 ³⁾	124	176	1,054	6.0	515	141.2	-2.0
	항공		17	20	117	0.7	57	114.0	1.4
	해운		3	5	30	0.2	15	191.4	-31.4
 합계			1,806	2,910	17,460	100.0	8,529	161.1	3.6

- 주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 재차인원은 전국과 동일하게 적용함. 2006년 추석 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 추석 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 또한, 이 자료는 서울, 동서울, 서서울, 군자 요금소의 승용차 통행수요를 예측한 자료임
 - 2) 2005년 추석 특별수송대책기간(2005년 9월16일~9월 20일) 1일 평균에 대한 증가율임
 - 3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임





<그림 7> 추석 연휴기간 전국의 예상 수단분담률(좌) 및 수도권의 예상 수단분담률(우) (2006년)

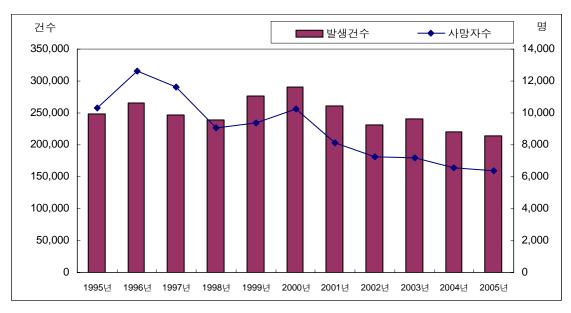
◆ 도로교통사고 통계 (2005년)

1. 교통사고 발생현황

- 2005년에는 214,171건의 교통사고가 발생하였으며, 이로 인한 사망자는 6,376명, 부상자는 342,233명인 것으로 나타남. 사고건수, 사망자수, 부상자수 모두 2004년에 비해 각각 3.0%, 2.9%, 1.4% 감소함
- 연도별 교통사고 발생건수는 증감을 반복하고 있지만 2000년 이후 대체로 감소하는 추세를 보이고 있음
- 2005년도의 사망자수는 최근 10년간 가장 많았던 1996년 12,653명에 비해 거의 절반수준으로 감소하였으며, 10만명당 사망자수 및 차량1만대당 사망자수의 경우 최근 10년간 가장작은 13.2명, 3.4명 수준을 보임
- 2005년도의 차량1만대당 부상자수의 경우 1995년의 392명에서 2005년 200명으로 절반수 준으로 감소한 것으로 나타남

<표 10> 최근 10년간 교통사고 발생 현황

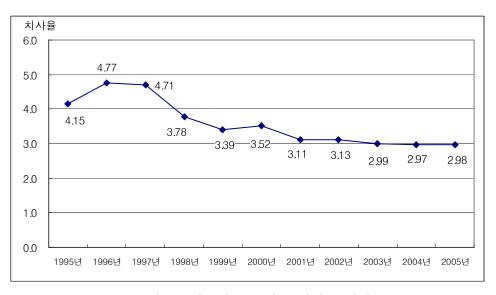
	비베기스	니미니기스	10만명당	차량1만대당	비시되스	10만명당	차량1만대당
구분 	발생건수	사망자수	사망자수	사망자수	부상자수	부상자수	부상자수
1995년	248,865	10,323	23.0	12.0	331,747	740.0	392.0
1996년	265,052	12,653	27.0	13.0	355,962	767.0	373.0
1997년	246,452	11,603	25.0	11.0	343,159	732.0	330.0
1998년	239,721	9,057	19.0	9.0	340,564	725.0	325.0
1999년	275,938	9,353	20.0	8.0	402,967	851.0	361.0
2000년	290,481	10,236	21.0	8.0	426,984	890.0	354.0
2001년	260,579	8,097	16.9	6.0	386,539	804.9	299.0
2002년	231,026	7,222	15.2	5.0	348,149	730.8	250.0
2003년	240,832	7,212	15.0	4.4	376,503	785.6	258.1
2004년	220,755	6,563	13.6	3.9	346,987	719.9	208.2
2005년	214,171	6,376	13.2	3.4	342,233	708.6	200.0
전년대비	-6,584	-187	0	-1	-4,754	-11	-8
증감율 (%)	-2.98	-2.85	-2.94	-12.82	-1.37	-1.57	-3.94



<그림 8> 연도별 도로교통사고 발생건수 및 사망자수 변화

2. 치사율

• 발생건수에 대한 사망자수의 백분율을 나타내는 치사율은 1996년을 기점으로 조금씩 낮아 지는 추세임



<그림 9> 연도별 교통사고 치사율 변화

※ 2000년부터 교통사고의 '사망'기준이 사고 발생 후 72시간 이내에서 30일 이내로 증가

3. 시도별 교통사고

- 서울과 경기의 발생건수 비율이 높으며 고속도로를 제외한 전국 발생건수에서 경기가 20.0%, 서울이 18.3%를 차지함
- · 2005년도에는 부산과 대구 그리고 전북을 제외한 시도에서 교통사고 발생건수가 감소함(부산 1.7%, 대구 6.7%, 전북 1.4% 증가)

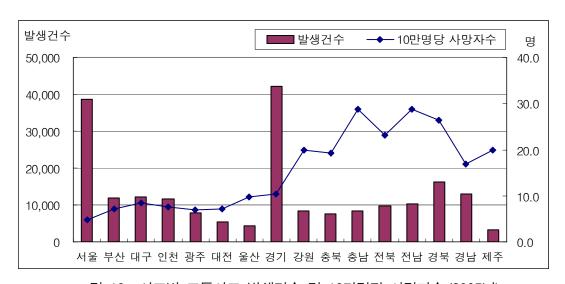
<표 11> 시도별 교통사고 발생건수

 구분	1995년	1996년	1997년	1998년	1999년	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년
 전국	248,865	265,052	246,452	239,721	275,938	290,481	260,579	231,026	240,832	220,755	214,171
서울	42,100	46,031	40,863	42,055	50,047	53,569	45,255	39,412	40,279	38,714	38,528
부산	16,408	15,428	13,365	13,627	14,391	14,893	14,107	12,879	12,944	11,615	11,810
대구	14,347	14,958	14,195	14,288	15,211	15,562	14,022	12,309	12,807	11,275	12,035
인천	12,244	14,728	14,005	13,499	15,912	17,633	16,028	14,111	13,304	11,940	11,535
광주	5,076	5,262	5,037	5,286	6,444	7,853	7,953	7,608	8,756	8,223	7,775
대전	5,309	6,120	5,823	5,945	7,298	7,728	6,837	6,321	6,702	5,694	5,342
울산	_	I	_	_	5,083	5,115	5,148	4,793	4,909	4,510	4,312
경기	39,459	43,482	41,163	41,638	50,096	53,172	46,562	41,023	46,542	43,820	42,095
강원	12,462	12,679	12,499	11,263	13,324	13,179	13,087	10,909	11,559	9,630	8,367
충북	11,374	11,975	11,215	9,837	11,278	11,850	10,731	8,831	8,639	7,760	7,455
충남	13,482	14,681	14,492	12,544	13,958	13,830	11,609	9,647	9,506	8,960	8,378
전북	9,969	11,071	11,554	11,980	13,611	14,526	12,392	10,409	10,962	9,550	9,687
전남	12,003	12,726	11,651	10,626	11,995	13,017	12,410	11,150	11,919	10,923	10,373
경북	21,923	22,267	20,518	19,066	21,213	21,948	20,122	18,287	18,408	16,804	16,332
경남	20,958	22,171	19,757	18,933	15,622	16,218	14,971	13,484	14,143	13,095	12,868
제주	3,213	3,251	3,146	2,856	2,857	3,048	3,318	3,323	3,609	3,301	3,166
고속 도로	8,538	8,222	7,169	6,278	7,598	7,340	6,685	6,530	5,844	4,941	4,113

• 10만명당 사망자수는 전남이 28.8, 충남이 28.7로 가장 많으며, 전반적으로 특별 광역시 및 경기도와 나머지 지방의 격차가 큼

<표 12> 시도별 인구 10만명당 교통사고 사망자수

구분	1995년	1996년	1997년	1998년	1999년	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년
전국	22.9	27.8	25.2	19.6	20.2	21.8	17.1	15.2	15.1	13.6	13.2
서울	8.4	7.7	6.0	5.4	5.6	7.4	5.0	5.1	5.0	4.7	4.8
부산	9.9	12.9	11.6	8.6	9.7	8.9	8.3	8.6	8.3	7.2	7.1
대구	13.0	17.0	15.4	11.5	10.5	11.4	10.5	8.9	8.9	8.8	8.4
인천	10.2	9.8	8.6	6.2	6.5	9.7	8.6	7.3	7.9	6.9	7.6
광주	15.9	16.9	13.9	9.7	10.7	11.1	11.1	11.2	11.1	9.5	7.0
대전	14.3	17.0	13.7	11.8	12.3	14.2	9.7	8.4	7.2	6.6	7.1
울산	_	_	_	_	15.2	17.9	13.5	13.0	11.1	8.8	9.8
경기	20.2	23.3	20.3	17.0	18.6	17.7	13.6	11.5	13.0	11.6	10.4
강원	26.0	44.2	43.8	35.0	36.6	36.9	30.1	23.7	25.5	22.0	19.8
충북	43.8	48.1	48.3	32.3	36.5	37.3	25.7	23.1	22.9	19.4	19.2
충남	40.7	63.8	62.9	44.5	47.0	54.5	37.7	34.2	28.6	28.0	28.7
전북	33.2	49.2	44.4	32.7	33.0	34.9	29.6	24.0	25.5	20.7	23.1
전남	43.0	48.0	43.6	34.9	34.8	40.3	33.8	32.4	29.7	29.2	28.8
경북	36.8	49.7	50.7	40.7	38.7	43.9	34.6	29.0	29.7	25.2	26.3
경남	41.3	47.1	40.2	29.9	24.9	25.5	20.1	17.9	17.1	16.0	16.9
제주	24.0	23.7	20.3	24.1	22.5	26.5	22.2	20.1	22.5	16.9	20.0



<그림 10> 시도별 교통사고 발생건수 및 10만명당 사망자수 (2005년)

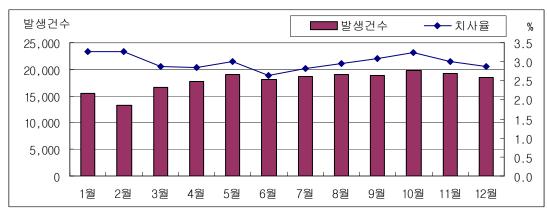
· 충남이 6.52%의 가장 높은 치사율을 보이며 서울이 1.25%, 광주가 1.29%의 비교적 낮은 치사율을 나타내는데 비해 지방권의 치사율이 광역권에 비해 높은 것으로 나타남



<그림 11> 시도별 교통사고 치사율 (2005년)

4. 월별 교통사고

- 교통사고는 월별로 10월에 19,757건(9.2%)으로 가장 많이 발생하였으며, 다음으로 11월 19,129건(8.93%), 5월 19,085건(8.91%), 8월 19,035(8.89%) 순으로 나타났으며, 2월이 13,244건(6.2%)으로 가장 적게 발생하였으나 1,2월을 제외하고 월별 발생건수의 큰 차이는 없는 것으로 보임 (2004년은 5월, 7월, 1월순)
- · 사망자도 10월이 639명으로 가장 많이 발생하였고, 부상자는 8월과 10월 순으로 많이 발생 함
- 치사율의 경우 1월과 2월이 3.25로 가장 높으며 이어 발생건수와 사망자수가 가장 많은 10월이 3.23 순으로 높았으며, 6월이 2.63으로 가장 낮게 나타남. 2월은 발생건수는 가장 작으나 치사율은 1월과 함께 가장 높게 나타남



<그림 12> 월별 교통사고 발생건수 및 치사율

<莊	13>	2005년도	월별	교통사고	발생건수.	사망자수,	부상자수
----	-----	--------	----	------	-------	-------	------

 구분		발생건수		사당	방 자	부싱	자	카시오
一 十 元	(건수)	구성비	증감율 ¹⁾	(명)	구성비	(명)	구성비	치사율
계	214,171	100.0	-3.0	6,376	100.0	342,233	100.0	2.98
1월	15,494	7.2	-18.4	504	7.9	25,413	7.4	3.25
2월	13,244	6.2	-22.2	431	6.8	21,635	6.3	3.25
3월	16,580	7.7	-4.2	477	7.5	25,550	7.5	2.88
4월	17,817	8.3	-2.5	507	8.0	28,131	8.2	2.85
5월	19,085	8.9	-3.4	571	9.0	29,808	8.7	2.99
6월	18,092	8.4	-3.5	476	7.5	28,594	8.4	2.63
7월	18,675	8.7	-3.5	528	8.3	29,984	8.8	2.83
8월	19,035	8.9	2.8	562	8.8	31,603	9.2	2.95
9월	18,759	8.8	-0.3	577	9.0	29,831	8.7	3.08
10월	19,757	9.2	5.0	639	10.0	31,597	9.2	3.23
11월	19,129	8.9	6.1	574	9.0	30,337	8.9	3.00
12월	18,504	8.6	8.2	530	8.3	29,750	8.7	2.86

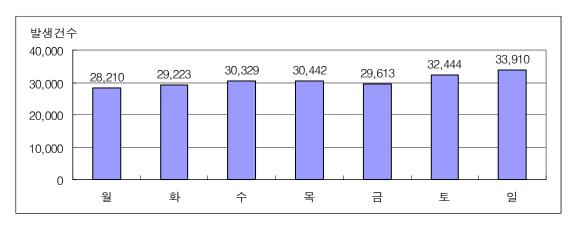
주: 1) 증감율 : 2004년도 대비 증감율임

5. 요일별 교통사고

• 2005년 요일별 교통사고는 일요일 33,910건(15.8%), 토요일 32,444건(15.1%) 순으로 많이 발생하였으며 월요일이 28,210건(13.2%)으로 가장 적게 발생함

<표 14> 2005년도 요일별 교통사고 발생건수, 사망자수, 부상자수

		발생건수		사망		부싱	자	기사율	
구분 	(건수)	구성비	증감율	(명)	구성비	(명)	구성비	시사팔	
계	214,177	100.0	-3.0	6,376	100.0	342,233	100.0	2.98	
월	28,210	13.2	-3.3	948	14.9	51,193	15.0	3.36	
화	29,223	13.6	-4.6	883	13.8	45,126	13.2	3.02	
수	30,329	14.2	-1.1	886	13.9	46.83	13.7	2.92	
목	30,442	14.2	-0.4	864	13.6	46,835	13.7	2.84	
금	29,613	13.8	-6.2	894	14.0	45,556	13.3	3.02	
토	32,444	15.1	-2.7	952	14.9	50,025	14.6	2.93	
일	33,910	15.8	-2.5	949	14.9	56,668	16.6	2.80	



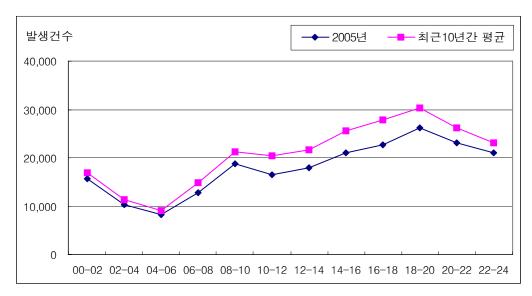
<그림 13> 요일별 교통사고 발생건수

6. 시간대별 교통사고

- 1995년 이후 발생한 평균 도로교통사고 발생건수를 발생시간대별로 살펴보면, 14-22시의 발생건수가 44.3%를 차지하며 가장 많은 것으로 나타났으며 그 중 18~20시의 발생건수가 33,426건(12.2%)으로 가장 많은 것으로 나타남
- 2005년과 최근 10년간(평균) 시간대별 발생건수 모두 새벽 4~6시가 가장 적었던 것으로 나타났으며 18~20시의 발생건수가 가장 많은 것으로 나타남

<표 15> 최근 10년간 시간대별 교통사고 발생건수

구분	1996년	1997년	1998년	1999년	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	합계	비율
총계	265,052	246,452	239,721	275,938	290,481	260,579	231,026	240,832	220,755	214,177	2,485,013	100.00
0-2	20,206	17,574	16,156	17,123	19,009	16,444	15,143	16,929	14,970	15,611	169,165	7.29
2-4	11,545	11,192	10,666	11,560	13,027	11,830	10,913	12,186	10,159	10,263	113,341	4.79
4-6	8,480	8,340	7,940	9,463	10,656	9,603	9,178	9,587	8,426	8,293	89,966	3.87
6-8	16,075	15,580	13,689	16,235	16,782	15,664	14,252	14,861	13,159	12,786	149,083	5.97
8-10	20,979	20,319	19,684	23,939	24,959	22,795	20,301	20,679	19,344	18,754	211,753	8.76
10-12	21,701	20,528	20,183	23,568	24,209	21,920	18,852	18,982	17,419	16,469	203,831	7.69
12-14	22,696	21,601	20,915	24,818	25,562	23,076	20,083	20,276	18,964	18,026	216,017	8.42
14-16	26,633	25,342	25,559	29,436	30,030	27,421	23,868	23,863	22,270	20,928	255,350	9.77
16-18	29,633	27,892	27,651	32,247	32,996	30,159	25,780	26,064	23,682	22,597	278,701	10.55
18-20	31,345	29,966	29,641	34,273	35,567	31,510	28,272	29,318	27,434	26,224	303,550	12.24
20-22	28,757	25,491	25,350	28,751	31,215	27,073	23,729	25,253	23,955	23,122	262,696	10.80
22-24	27,002	22,627	22,287	24,525	26,469	23,084	20,655	22,834	20,973	21,098	231,554	9.85



<그림 14> 시간대별 교통사고 발생건수

7. 주야별 교통사고

- 주야별 교통사고의 전년 대비 증감율을 보면 주간의 경우 16.8%가 감소한 반면 야간의 경 우 17.4% 증가하여 주야간 사고건수에 큰 폭의 변화가 발생하였음을 알 수 있음
- 주야별 교통사고 발생건수는 주간이 야간에 비해 조금 많으나 치사율은 야간이 더 높게 나 타남

<표 16> 주야별 교통사고 발생건수, 사망자수, 부상자수

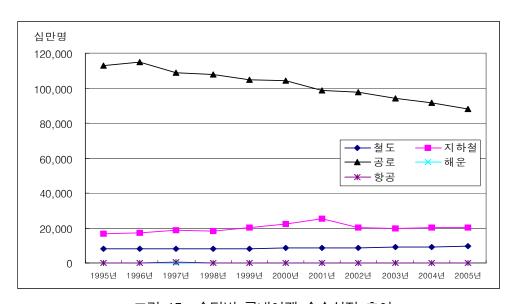
		발생건수		사망	자수	부상기	자수	-1.10	
구분 	(건수)	구성비	증감율 ¹⁾	(명)	구성비	(명)	구성비	치사율	
계	214,171	100.0	-3.0	6,376	100.0	342,233	100.0	2.98	
주간	109,560	51.2	-16.8	2,809	44.1	174,069	50.9	2.56	
야간	104,611	48.8	17.4	3,567	55.9	168,164	49.1	3.26	

주: 1) 증감율 : 2004년도 대비 증감율임

◆ 연도별 수송실적 추이 (2005년)¹⁾

1. 국내여객수송실적

- ∘ 공로 수송량은 '96년 이후 계속 감소하고 있으며 지난 10년간 연평균 2.5% 감소
- 해운, 지하철, 철도는 전반적으로 증가하는 추세를 보여 지난 10년간 연평균 각각 2.5%,
 1.8%, 1.9% 증가, '05년 해운과 철도는 전년에 비해 각각 4.2%, 3.2% 증가하였으나 지하 철은 0.6%감소
- 항공 수송량은 '98년에 큰 폭으로 감소(전년대비 24% 감소)하였으며, '04년 11.6% 감소에 이어 '05년에도 9.2% 감소
- · '05년도 기준 수단별 수송분담율은 공로가 74.6%로 가장 높으며, 이어 지하철(17.1%), 철도 (8.1%), 항공(0.15%), 해운(0.09%) 순으로 나타남
- 지하철과 철도의 수송분담율은 꾸준히 상승하여 지난 10년간 각각 4.9%, 2.3% 높아진 것으로 나타났으며, '05년에도 이러한 상승세를 유지
- · 공로의 수송분담율은 '99년부터 하락세를 보이고 있으나 '05년에도 74.6%로 여전히 높은 수송분담율을 보이고 있음



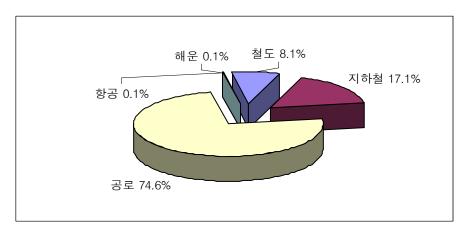
<그림 15> 수단별 국내여객 수송실적 추이

¹⁾ 건설교통부, "건설교통통계연보 2006", 2006

<표 17> 국내여객 수송실적 및 분담율 추이

단위: 십만인, %

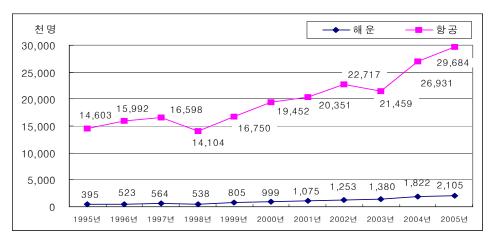
	철드	Ē	지ㅎ	·Ì철	공로	2	해원	오	항공	로	합기	4
구분 	수송실적	분담율	수송실적	분담율	수송실적	분담율	수송실적	분담율	수송실적	분담율	수송실적	분담율
1995년	7,904	5.73	16,930	12.27	112,895	81.79	87	0.06	210	0.15	138,026	100.00
1996년	8,195	5.83	17,282	12.29	114,804	81.65	94	0.07	236	0.17	140,611	100.00
1997년	8,330	6.12	18,552	13.63	108,875	79.99	99	0.07	256	0.19	136,112	100.00
1998년	8,290	6.15	18,389	13.64	107,839	80.00	83	0.06	195	0.14	134,796	100.00
1999년	8,236	6.18	20,160	15.13	104,559	78.46	91	0.07	211	0.16	133,256	100.00
2000년	8,373	6.19	22,352	16.54	104,106	77.03	97	0.07	225	0.17	135,153	100.00
2001년	8,510	6.41	25,271	19.05	98,574	74.30	93	0.07	218	0.16	132,666	100.00
2002년	8,517	6.72	20,124	15.87	97,836	77.17	95	0.07	212	0.17	126,784	100.00
2003년	8,946	7.27	19,822	16.10	94,048	76.38	103	0.08	214	0.17	123,133	100.00
2004년	9,212	7.58	20,334	16.73	91,696	75.45	106	0.09	189	0.16	121,537	100.00
2005년	9,510	8.06	20,204	17.12	88,018	74.58	111	0.09	172	0.15	118,015	100.00



<그림 16> 2005년 국내여객 수송분담율

2. 국제여객수송실적

- 항공여객의 경우 '03년도 전년 대비 5.5% 감소한 것을 제외하고 '98년 이후 전반적인 증가 추세를 보이고 있으며, 지난 10년간 연평균 7.4%증가한 것으로 나타남
- 해운여객의 경우 '98년 소폭 감소한 경우를 제외하고 꾸준히 증가하고 있으며, 지난 10년간 연평균 18.2%의 증가율을 기록함
- ∘ '05년에도 항공과 해운 각각 전년대비 10.2%, 15.5% 증가
- · '05년도 기준 수단별 수송분담율은 항공 93.4%, 해운 6.6%로, 항공의 비중이 절대적으로 높게 나타남
- 그러나 해운의 수송분담율은 꾸준히 높아지는 추세를 보이고 있으며, '05년에도 이러한 추세를 유지하여 10년 전에 비해 4.0% 높아진 6.6%를 기록함



<그림 17> 수단별 국제여객 수송실적 추이

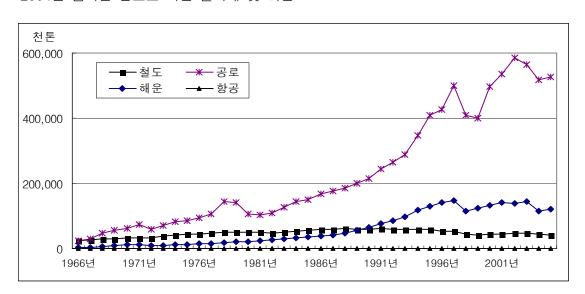
<표 18> 국제여객 수송실적 및 분담율 추이

단위: 천인, %

 구분	해	원	항	공	합계
一	수송실적	분담율	수송실적	분담율	수송실적
1995년	395	2.63	14,603	97.37	14,998
1996년	523	3.17	15,992	96.83	16,515
1997년	564	3.29	16,598	96.71	17,162
1998년	538	3.67	14,104	96.33	14,642
1999년	805	4.58	16,750	95.42	17,555
2000년	999	4.89	19,452	95.11	20,451
2001년	1,075	5.02	20,351	94.98	21,425
2002년	1,253	5.23	22,717	94.77	23,970
2003년	1,380	6.04	21,459	93.96	22,839
2004년	1,822	6.34	26,931	93.66	28,753
2005년	2,105	6.62	29,684	93.38	31,789

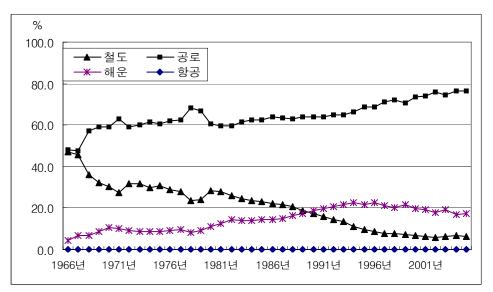
3. 국내화물수송실적

- 국내화물 수송실적은 전년대비 1.2% 증가하여 687,451천톤을 기록함. 2002년 이후 감소추 세를 벗어나 소폭 증가함
- · 공로와 항공의 수송량은 지난 10년간 각각 연평균 2.6%, 1.4%씩 증가한 것으로 나타난 반면에 철도와 해운의 경우 각각 연평균 3.2%, 0.8% 감소한 것으로 나타남
- · 공로 수송실적의 경우 전년대비 1.4% 증가한 526,000천톤을 기록하였으며 항공의 경우 전 년대비 9.0% 감소하여 372천톤을 기록하였으며 2002년 이후 다소 감소 추세
- 철도 수송실적의 경우 1991년을 기점으로 감소하는 추세이며, 2005년에는 전년대비 6.4% 감소한 41,669천톤을 기록하였고, 해운의 경우 전년대비 3.3%로 소폭의 증가를 보이나 2004년 급격한 감소로 이전 실적에 못 미침



<그림 18> 수단별 국내화물 수송실적 추이

- · '05년도 기준 수단별 수송분담율은 공로 76.5%, 해운 17.4%, 철도 6.1%, 항공 0.1%의 순으로 나타남
- ∘ 분담율의 추이를 살펴보면 공로의 경우 '66년 이후 전반적으로 높아지는 추세에 있으며, 철 도의 경우 '89년까지는 두 번째로 높은 분담율을 기록했으나, 이후 해운보다 낮은 분담율을 기록하고 있음
- 해운과 공로의 수송분담율은 전년에 비해 높아졌으며, 공로의 경우 '05년에는 '95년보다 7.9% 높아진 76.5%로 최근 10년 중 가장 높은 수준을 보였으나, 해운의 경우 2000년대 이후 하락세를 보여 '05년 17.4%의 분담율을 나타냄
- 철도와 항공의 수송분담율은 전년에 비해 낮아짐



<그림 19> 국내화물 수송분담율 추이

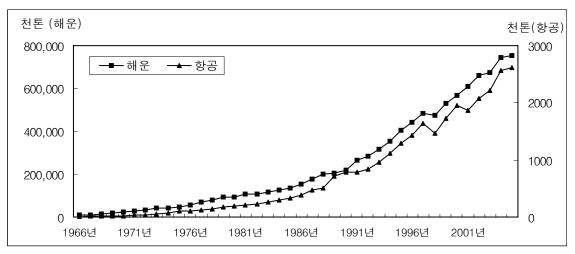
<표 19> 국내화물 수송실적 및 분담율 추이

단위: 천톤, %

구분	철!	E	공	2	해운		항		합;	 계
一正	수송실적	분담율	수송실적	분담율	수송실적	분담율	수송실적	분담율	수송실적	분담율
1970년	31,551	30.27	61,775	59.27	10,888	10.45	5	0.00	104,219	100.00
1975년	42,758	30.74	84,527	60.77	11,812	8.49	6	0.00	139,103	100.00
1980년	49,008	28.36	104,526	60.50	19,230	11.13	13	0.01	172,777	100.00
1985년	55,346	23.23	148,700	62.40	34,179	14.34	67	0.03	238,292	100.00
1990년	57,922	17.18	215,125	63.81	63,915	18.96	183	0.05	337,145	100.00
1995년	57,469	9.65	408,368	68.60	129,112	21.69	323	0.05	595,272	100.00
1996년	53,527	8.62	426,414	68.64	140,951	22.69	351	0.06	621,243	100.00
1997년	53,828	7.69	499,083	71.26	147,046	21.00	387	0.06	700,344	100.00
1998년	43,345	7.64	408,136	71.98	115,179	20.31	364	0.06	567,023	100.00
1999년	42,081	7.42	401,177	70.71	123,693	21.80	393	0.07	567,344	100.00
2000년	45,240	6.71	496,174	73.63	131,987	19.59	434	0.06	673,835	100.00
2001년	45,122	6.25	535,725	74.22	140,544	19.47	431	0.06	721,823	100.00
2002년	45,733	5.95	584,573	76.00	138,478	18.00	433	0.06	769,216	100.00
2003년	47,110	6.21	565,456	74.57	145,327	19.16	423	0.06	758,316	100.00
2004년	44,512	6.55	518,856	76.37	115,636	17.02	409	0.06	679,413	100.00
2005년	41,669	6.06	526,000	76.51	119,410	17.37	372	0.05	687,451	100.00

4. 국제화물수송실적

- '05년 국제화물 수송실적은 전년대비 1.5% 증가한 754,936천톤을 기록하며, 1998년 단 한 차례 감소했던 경우를 제외하고 계속적인 증가추세를 이어가는 것으로 나타남
- ∘ 항공과 해운의 수송량은 지난 10년간 각각 연평균 7.3%, 6.4%의 증가율을 보임
- 국제화물 수송실적의 분담율을 살펴보면 '05년도 기준 해운(99.7%), 항공(0.3%)으로 해운의 비중이 매우 높고, '95년 이후 수단별 분담율의 변화는 거의 없는 것으로 나타남
- 항공의 경우 전체 실적 중 차지하는 비율은 0.3%로 작지만, 1966년 7천톤이였던 수송실적 이 2005년에는 2,617천톤으로 증가, 연평균 16.4%의 높은 증가율을 보이고 있음



<그림 20> 수단별 국제화물 수송실적 추이

<표 20> 국내화물 수송실적 및 분담율 추이

단위: 천톤, %

	해윤	2	승	<u></u>	합계		
구분	수송실적	분담율	수송실적	분담율	수송실적	분담율	
1970년	22,284	99.88	26	0.12	22,310	100.00	
1975년	45,128	99.78	98	0.22	45,226	100.00	
1980년	94,035	99.80	191	0.20	94,226	100.00	
1985년	133,010	99.75	333	0.25	133,344	100.00	
1990년	219,781	99.65	777	0.35	220,558	100.00	
1995년	404,424	99.68	1,291	0.32	405,714	100.00	
2000년	569,599	99.66	1,949	0.34	571,549	100.00	
2001년	610,910	99.70	1,864	0.30	612,774	100.00	
2002년	658,310	99.69	2,076	0.31	660,386	100.00	
2003년	673,328	99.67	2,209	0.33	675,537	100.00	
2004년	743,634	99.66	2,569	0.34	746,203	100.00	
2005년	754,936	99.65	2,617	0.35	757,553	100.00	

◆ 교통산업서비스지수(Transportation Service Index): 2006년 3/4분기

1. 개요

- 철도, 지하철, 항공, 해운 여객 부문에 대해 2006년 7월, 8월, 9월의 월별 수송인-km 자료를 수집하여 2006년 3/4분기 교통산업서비스지수 산정
- 3/4분기 추가된 자료에 대해서만 2/4분기에 추정된 계절조정계수를 적용하여 계절조정 및 지수산정 수행, 이에 따라 기존의 지수는 그대로 유지됨

2. 산정결과

1) 여객지수

- 2006년 2/4분기의 여객지수는 107.3으로 나타나 2/4분기의 108.7 보다 1.4% 가량 하락하 였으나, 전년 동기 106.7 보다는 0.5% 상승
 - '06년 3/4분기 지수는 지수산정의 기준 시점인 2000년 이래로 가장 높은 3/4분기 수치
 - 3/4분기의 월별 여객지수는 7월 102.9, 8월 104.6, 9월 108.1로, 2/4분기와 비교할 때 7월에 낮아졌다가 회복하는 모습을 보임. 특히, 9월은 전반적인 지수회복과 2000년 이후 최고치를 기록한해운부문의 영향으로 가장 높은 월별 지수를 기록
 - 3/4분기의 지수하락의 원인으로는 KTX의 실적증가율 둔화 등으로 인한 철도부문의 지수하락과 집 중호우에 따른 항공부문의 지수하락(전기 대비 각각 4.0%, 1.4% 하락) 등의 영향으로 보임

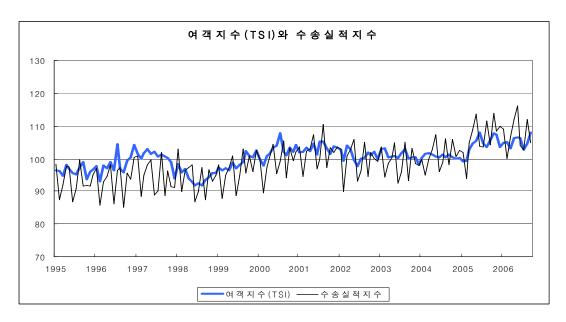
<표 21> 월별 및 분기별 교통산업서비스지수 (2006년 3/4분기) ²⁾

 구 분		200	6년		2006년			
T E	4월	5월	6월	2/4 분기	7월	8월	9월	3/4분기
여객지수	106.4	106.7	106.3	108.7	102.9	104.6	108.1	107.3
철도	100.8	102.8	100.3	106.5	97.2	95.9	98.6	102.2
지하철	129.1	126.6	127.5	126.2	125.5	128.1	128.9	126.0
항공	86.4	87.2	88.1	85.5	83.7	84.6	89.6	84.3
해운	112.5	118.8	116.1	112.9	105.3	120.7	135.5	117.5

^{2) 2000}년 1월 및 1분기 기준, 계절변동조정지수

<班 22>	연도별	3/4분기	교통산업서비스지수(여객지수)	추이
--------	-----	-------	-----------------	----

 구분	여객지수	증가율
2001년	104.8	_
2001년	106.1	1.2%
2002년	102.5	△3.4%
2003년	103.2	0.7%
2004년	103.2	0.0%
2005년	106.7	3.4%
2006년	107.3	0.5%



<그림 21> 여객부문 교통산업서비스지수와 여객수송실적지수 (2000년 1월 기준) 3)

2) 부문별 지수

- 철도부문은 분기별 지수가 102.2로 나타나 2/4분기 106.5에 비해 4.0%, 전년 동기 105.3에 비해 2.9% 하락하여 고속철도 개통이후 지속되던 지수 상승이 멈춘 것으로 나타남
 - 수송실적에서도 2/4분기는 전년대비 2.2% 증가하였으나, 3/4분기에는 전년대비 4.1% 감소하였는데,이는 KTX 실적 증가율은 둔화되고,일반열차(새마을호,무궁화호)의 실적 감소율은 심화되면서나타난 것으로 보임
- 지하철 부문의 경우 7월의 지수가 125.5로 6월의 127.5에 비해 하락하였으나, 8월과 9월에
 는 128.1과 128.9로 지수가 회복

³⁾ 수송실적지수는 여객수송실적의 합을 2000년 1월 실적을 기준으로 지수화

- 분기별 지수는 126.0으로 전기 126.2 대비 0.2% 하락하여 2/4 분기와 큰 차이는 없는 것으로 나타났으며, 전년 동기와 비교할 때에는 1.1% 상승
- 항공부문의 지수 산정결과를 보면, 7월과 8월에 각각 83.7, 84.6으로 6월의 88.1에 비해 지수가 하락하였으나. 9월에 89.6으로 회복
 - 3/4분기 지수는 전기 대비 1.4% 하락하였으나, 전년 동기에 비해서는 2.6% 상승
 - 7월의 지수하락은 집중호우로 인하여 항공기 결항건수가 6월에 비해 60% 이상 증가했기 때문인 것으로 판단됨
 - ※ 국내선 항공기 결항률 6월 5.9%, 7월 9.1%, 국내선 항공기 결항건수 6월 1,121건, 7월 1,795건
- 해운부문의 경우는 분기별 지수가 117.5로 나타나 전기 대비 4.0%, 전년 동기에 비해서는 6.5% 상승
 - 7월에는 105.3으로 집중호우의 영향으로 지수가 하락한 반면 8월과 9월에는 예년에 비해 양호한 기상조건으로 지수가 120.7과 135.5로 크게 상승









<그림 22> 부문별 교통산업서비스지수 추이 (2000년 1월 기준)

<표 23> 월별 교통산업서비스지수 변화 (2000년 1월 기준, 계절변동조정지수)

 구분		여객		철도		지하철		해운		항공	
		지수	%	지수	%	지수	%	지수	%	지수	%
2005년	7월	104.8	-2.9	99.8	-0.6	125.0	-0.7	117.8	-7.4	84.5	-8.8
	8월	103.7	-1.1	99.9	0.1	125.9	0.8	109.7	-6.9	81.2	-3.9
	9월	105.8	2.1	100.9	1.0	127.3	1.1	111.8	1.9	85.8	5.6
	10월	107.8	1.8	102.1	1.3	126.0	-1.0	114.8	2.7	92.6	8.0
	11월	107.3	-0.4	103.2	1.1	126.8	0.6	116.8	1.8	88.5	-4.4
	12월	103.7	-3.3	107.5	4.1	125.7	-0.9	102.4	-12.3	73.3	-17.2
	1월	104.9	1.1	103.5	-3.7	127.3	1.3	108.5	5.9	79.8	8.9
	2월	105.2	0.3	101.1	-2.4	128.0	0.5	111.2	2.5	82.7	3.6
	3월	103.3	-1.8	91.1	-9.9	129.2	1.0	113.5	2.1	85.4	3.3
	4월	106.4	3.0	100.8	10.6	129.1	-0.1	112.5	-0.9	86.4	1.1
2006년	5월	106.7	0.3	102.8	2.0	126.6	-1.9	118.8	5.6	87.2	1.0
	6월	106.3	-0.3	100.3	-2.4	127.5	0.7	116.1	-2.3	88.1	1.0
	7월	102.9	-3.2	97.2	-3.1	125.5	-1.6	105.3	-9.3	83.7	-5.0
	8월	104.6	1.7	95.9	-1.3	128.1	2.1	120.7	14.6	84.6	1.1
	9월	108.1	3.3	98.6	2.9	128.9	0.6	135.5	12.3	89.6	5.9

□ 교통산업서비스지수는?

• 교통산업서비스지수는 철도, 지하철, 항공, 해운 등 다양한 교통산업부문에서 제공한 국내 수송서비스량의 변화 추이를 나타내기 위해 수송실적을 지수화한 지표로서, 각 교통수단별 월별 수송실적 자료(인-km 자료)를 계절, 명절, 공휴일 등 변동특성을 반영하여 보정한 후 수단별 가중치를 고려하여 산정함



□ 지수에 포함되는 교통부문

- 현재 산정·제시되는 교통산업서비스지수(여객부문)는 철도, 지하철(수도권 전철 포함), 항공(국내), 해운(국내) 분야를 그 대상으로 함 버스, 택시, 자가용 등 공로부문과 국제수송실적은 현재의 지수에 포함되지 않음
- · 각 부문별(철도, 지하철, 항공, 해운) 지수와 이를 통합한 여객지수를 월별 및 분기별로 산정

□ 기준시점 및 산정주기

- 월별지수는 2000년 1월을 기준(지수 100)으로, 분기별 지수는 2000년 1분기를 기준
 (지수 100)으로 함
- 본 지수는 매 분기 익월 말에 산정 발표됨

□ 기타 유의사항

- ◦본 지수는 국내 여객수송실적(인-km)을 기초자료로 산정한 것으로
- 건설교통통계연보에서 한국철도공사 관할의 수도권 전철을 철도부문에 포함하는 것 과 달리, 본 지수 산정에서는 지하철 부문에 통합하였음
- 본 지수는 수송실적자료의 잠정치를 기초로 한 것으로, 공식 통계자료 발표에 따라변경될 수 있음
- 또한, 자료추가에 따른 계절변동 재조정 등에 의해서도 지수가 변경됨

교통DB관련 최근 연구동향

- 이륜차 교통사고 예방 및 제도 개선방안 연구
- IMD 건설교통지수 연도별 평가순위(2006년)
- 특별회계 중 교통세의 연도별 비율
- e-나라지표 소개
- 교통조사지침서 개정

◎ 교통DB관련 최근 연구동향

◆ 이륜차 교통사고 예방 및 제도 개선방안 연구 4

연구과제명	이륜차 교통사고 예방 및 제도 개선방안 연구
연 구 기 관	도로교통안전관리공단 교통과학연구원
	이륜차 교통사고에 대한 현황분석 및 이륜차 운전자들에 관한 설문 조사를 통해
연 구 개 요	교통사고를 감소할 수 있는 방안을 모색하여 우리 사회에 안전한 교통수단으로서
	자리매김 할 수 있도록 하고자 함

1. 전년대비 주야별 이륜차 교통사고

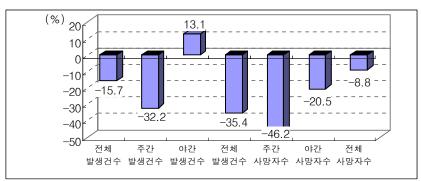
- 2005년도에 발생한 이륜차 교통사고는 전체 교통사고의 2.6%에 해당하는 5,596건이 발생하여 399명이 사망하고, 6,377명이 부상을 당한 것으로 나타남
- 전년대비 이륜차사고 발생건수는 15.7%가 감소하였고, 사망자와 부상자도 각각 35.4%, 8.8%씩 감소함. 이륜차사고 발생건수의 야간 비율은 13.1% 증가함

<표 24> 전년대비 주야별 이륜차 교통사고

7 11			발생건수			ㅂ시되			
구분	(건)	주	야	점유율 ¹⁾	1 만대당 ²⁾	명)	주	야	부상자
2005년	5,596	2,854	2,742	2.6	32.4	399	193	206	6,377
2004년	6,635	4,210	2,425	3.0	38.4	618	359	259	6,993
전년대비	-1,039	-1,356	317	-0.4	-6	-219	-166	-53	-616
증감률	-15.7	-32.2	+13.1	-13.3	-15.6	-35.4	-46.2	-20.5	-8.8

자료: 경찰청, 교통사고통계 2006

주: 1) 점유율 : (이륜차사고 발생건수 / 전체사고 발생건수) × 100 2) 1만대당 사망자수 : (사망자수 / 총 차량대수) × 10,000



<그림 23> 발생건수, 사망자, 부상자별 전년대비 증감율

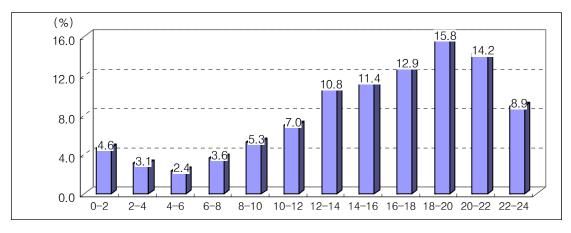
⁴⁾ 본문에는 '이륜차 교통사고 예방 및 제도 개선방안 연구' 중 이륜차 사고통계 분석내용을 수록함

2. 시간대별 이륜차 교통사고

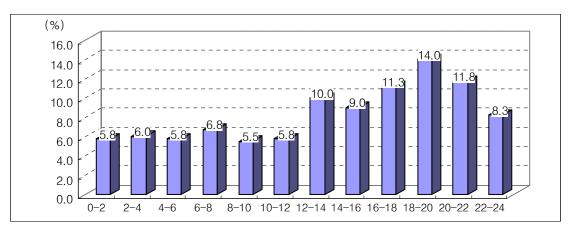
• 이륜차 사고 발생 시간대별로는 18-20 시간대에 15.0%인 882건이 발생하여 가장 많았으며, 다음으로는 20-22시간대에 14.0%, 16-18시간대에 12.0% 등의 순으로 나타났다. 치사율(명/100건)의 경우는 새벽 02-04시가 13.9%로 가장 높았으며, 낮 시간대에 다른 시간대에 비해 치사율이 낮은 것으로 나타남

<표 25> 시간대별 이륜차 교통사고

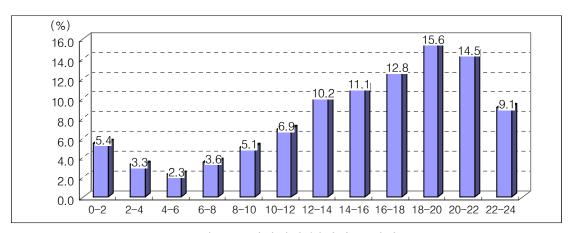
7 出	발생	 건수		사망자		부성	· 상자
구분 	(건)	구성비	(명)	구성비	치사율	(명)	구성비
계	5,596	100.0	399	100.0	7.1	6,377	100.0
0-2	260	4.6	23	5.8	8.8	347	5.4
2-4	173	3.1	24	6.0	13.9	211	3.3
4-6	132	2.4	23	5.8	17.4	146	2.3
6-8	204	3.6	27	6.8	13.2	228	3.6
8-10	294	5.3	22	5.5	7.5	323	5.1
10-12	389	7.0	23	5.8	5.9	439	6.9
12-14	604	10.8	40	10.0	6.6	650	10.2
14-16	640	11.4	36	9.0	5.6	710	11.1
16-18	723	12.9	45	11.3	6.2	818	12.8
18-20	882	15.8	56	14.0	6.3	997	15.6
20-22	796	14.2	47	11.8	5.9	927	14.5
22-24	499	8.9	33	8.3	6.6	581	9.1



<그림 24> 시간대별 발생건수 구성비



<그림 25> 시간대별 사망자 구성비



<그림 26> 시간대별 부상자 구성비

3. 사고유형별 · 주야별 이륜차 교통사고

- 사고 유형별 이륜차 사고는 차대차 충돌 사고가 전체 이륜차 사고의 58.1%인 3,251건이며,차대 사람의 사고는 1,816건인 32.5%, 차량 단독 사고는 529건인 9.5%로 나타남
- 주·야간의 발생건수 빈도수는 비슷하나, 사망자의 경우 차세대 사고일 때가 51.6%로 가장 높게 나타남

<₩	26>	사고유형별	• 주아별	이류치	ᅡ교통시	17

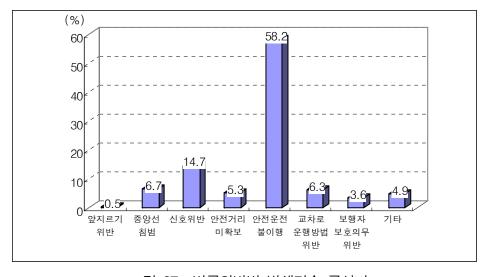
구분		발생	건수	사망	부상자		
사고유형	(건)	구성비	주	O‡	명)	구성비	(명)
계	5,596	100	2,854	2,742	399	100	6,377
차대사람	1,816	32.5	889	927	32	8.0	1,953
차대차	3,251	58.1	1,713	1,538	206	51.6	3,992
차량단독	529	9.5	252	277	161	40.4	432

4. 법규위반내용별 교통사고

- 이륜차 사고의 주요 법규위반내용은 안전운전불이행, 신호위반, 중앙선침범, 교차로운행법위 반 사고가 전체 교통사고에 비해 상대적으로 많이 발생하는 것으로 나타남
- 안전운전불이행이 3,258건으로 58.2%를 차지하여 가장 많았으며, 신호위반 14.7%(821건),
 중앙선침범 6.7%(373건) 등의 순으로 나타남
- · 사망자와 부상자의 경우에는 발생건수와 마찬가지로 안전운행불이행이 65.7%로 가장 많았다. 그러나 사망자 치사율의 경우에는 앞지르기 위반의 경우가 치사율 16.0%로 가장 높음
- ∘ 주·야간 발생건수는 주간(2,854건)이 야간(2,742건)에 비해 112건이 더 많이 발생함

<표 27> 법규위반별 교통사고

구분		발생건수				사망자		부상자
위반내용	(건)	구성비	주	0‡	(명)	구성비	치사율	(명)
계	5,596	100	2,854	2,742	399	100	7.1	6,377
앞지르기위반(금지,방법)	25	0.5	13	12	4	1.0	16.0	34
중앙선침범	373	6.7	198	175	66	16.5	17.7	447
신호위반	821	14.7	384	437	28	7.0	3.4	1,042
안전거리미확보	296	5.3	181	115	10	2.5	3.4	364
안전운전불이행	3,258	58.2	1,614	1,644	262	65.7	8.0	3,549
교차로운행방법위반	350	6.3	217	133	14	3.5	4.0	433
보행자보호의무위반	199	3.6	100	99	4	1.0	2.0	214
기타	274	4.9	147	127	11	2.9	4.0	294



<그림 27> 법규위반별 발생건수 구성비

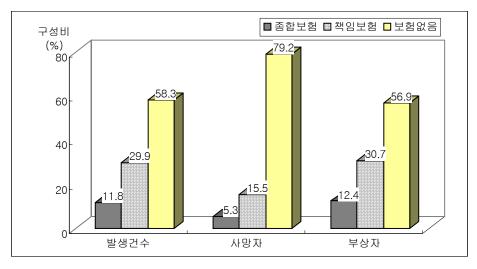
5. 보험가입여부별 교통사고

• 이륜차 교통사고 5,596건 중 보험가입(종합보험 또는 책임보험)이 확인된 교통사고는 2,334 건으로 41.7%로 나타났으나 절반이 넘는 58.3%(3,262건)가 보헙이 없는 것으로 나타남

∠ 立	28>	보험가입여부별	교토시고
$\sim \pi$	20/	구입기(김어구림	

	구분 발생건수					사당	방 자	부상자	
보험기	['] '입상황	계	구성비	주	O‡	계	구성비	계	구성비
	총계	5,596	100	2,854	2,742	399	100	6,377	100
가	종합보험	659	11.8	303	356	21	5.3	788	12.4
입	책임보험	1,675	29.9	921	754	62	15.5	1959	30.7
E	보험없음	3,262	58.3	1,630	1,632	316	79.2	3,630	56.9

자료: 경찰청, 교통사고통계 2006



<그림 28> 보험가입여부별 교통사고 구성비

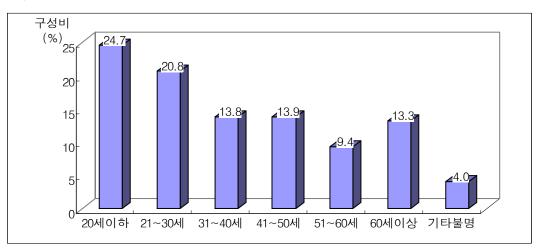
6. 연령층별 교통사고

- ∘ 연령층별 발생건수는 20세 이하가 24.7%로 가장 많았으며. 그 다음 순으로는 21~30세 (20.8%), 41~50세(13.8%), 31~40세(13.8%), 60세 이상(13.3%), 51~60세(9.4%), 기타불 명(4.0%) 순으로 나타남
- 연령층별 사고발생 건수는 10대, 20대에서 이륜차 사고가 월등히 많았으며, 그 외 청·장년 층은 상대적으로 낮았고, 61세 이상의 고령층에서 오히려 이륜차 사고가 높게 나타남
- 사망자는 60세 이상(28.9%), 부상자는 20세 이하(27.5%)에서 많이 나타난

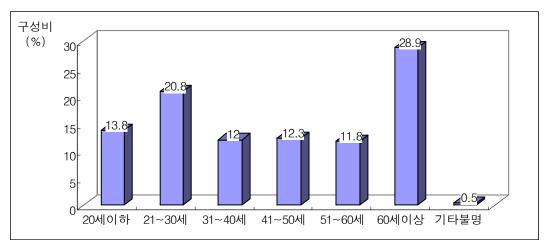
<표 29> 연령층별 교통사고

구분		발생	<u></u> 건수		사당	방 자	부성	당자
연령	계	구성비	주	O‡	계	구성비	계	구성비
 계	5,596	100	2,854	2,742	399	100	6,377	100
20세이하	1,383	24.7	536	847	55	13.8	1,752	27.5
21~30세	1,162	20.8	559	603	83	20.8	1,313	20.6
31~40세	774	13.8	405	369	48	12.0	846	13.3
41~50세	781	13.9	416	365	49	12.3	861	13.5
51~60세	528	9.4	308	220	47	11.8	576	9.0
60세이상	746	13.3	543	203	115	28.9	785	12.3
기타불명	222	4.0	87	135	2	0.5	244	3.8

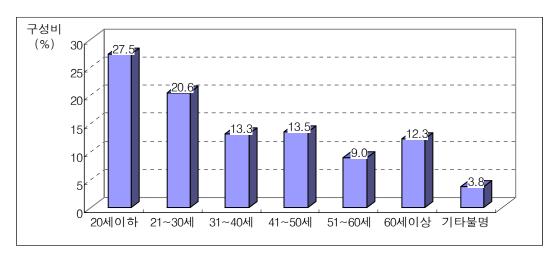
자료: 경찰청, 교통사고통계 2006



<그림 29> 연령층별 교통사고 발생건수 구성비



<그림 30> 연령층별 교통사고 사망자 구성비



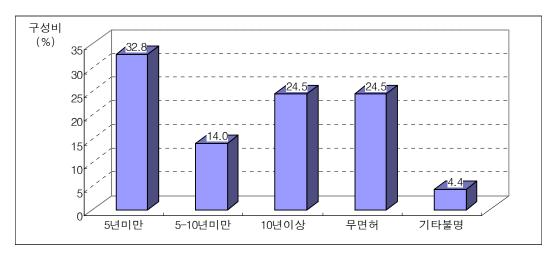
<그림 31> 연령층별 교통사고 부상자 구성비

7. 면허 경과년수별 교통사고

면허 경과년수병 교통사고 발생건수는 5년 미만이 32.8%로 가장 높고, 그 다음으로 10년 이상 24.5%, 무면허 24.5%, 5년 이상 10년 미만 14.0%, 기타 불명 4.4%로 나타났으며, 전체 사고 발생 건수를 살펴보면 1년 미만이 12.6%로 가장 높다는 것을 알 수 있음

<표 30> 면허 경과년수별 성별 교통사고

	구분		발생	건수		사망자		부상자	
경과년수			구성비	주	야	계	구성비	계	구성비
총계		5.596	100	2,854	2,742	399	100	6,377	100
	소계	1,828	32.8	864	964	105	26.4	2,115	33.1
5	1년 미만	706	12.6	280	426	39	9.8	829	13.0
년	1-2년	316	5.7	156	160	11	2.8	391	6.1
 -	2-3년	300	5.4	152	148	19	4.8	336	5.3
만	3-4년	257	4.6	127	130	20	5.0	289	4.5
	4-5년	249	4.5	149	100	16	4.0	270	4.2
5년 이상-	10년 미만	782	14.0	435	347	51	13.5	886	13.9
10년	이상	1,370	24.5	817	553	126	31.5	1,484	23.3
무단	변허	1,372	24.5	641	731	111	27.8	1,626	25.5
기타	· 불명	244	4.4	97	147	3	0.8	266	4.2



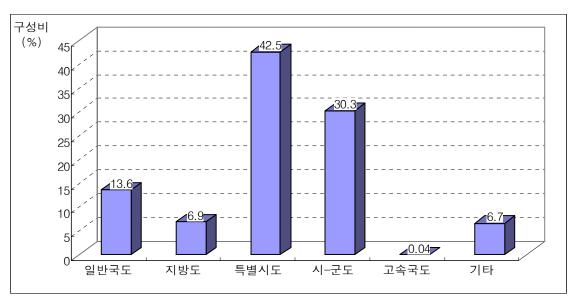
<그림 32> 면허 경과 년수별 교통사고 구성비

8. 도로종류별 · 주야별 교통사고

- 도로종류별 이륜차 교통사고는 특별시도 42.5%, 시·군도 30.3%, 일반국도 13.6%, 지방도 6.9%, 기타 6.7%, 고속국도 0.04% 순으로 나타남
- 주간사고 발생건수와 야간사고 발생건수는 다소 차이가 없었지만 주간이 야간에 비해 112건 이 더 발생함
- 사망자의 구성비는 시·군도가 29.1%로 가장 높게 나타났지만, 이와는 다르게 치사율은 고속국도의 경우 발생건수가 2건, 사망자가 1명임에도 불구하고 치사율은 50%로 가장 높음

<표 31> 도로종류별·주야별 교통사고

구분		발생	건수			부상자		
도로종류	계	구성비	주	O‡	계	구성비	치사율	(명)
계	5596	100	2854	2742	399	100	7.1	6377
일반국도	761	13.6	404	357	103	25.8	13.5	867
지방도	388	6.9	221	167	57	14.3	14.7	411
특별시도	2378	42.5	1198	1180	105	26.3	4.4	2771
시・군도	1693	30.3	856	837	116	29.1	6.9	1914
고속국도	2	0.04	1	1	1	0.3	50	2
기타	374	6.7	174	200	17	4.3	4.5	412



<그림 33> 도로종류별 발생건수 구성비



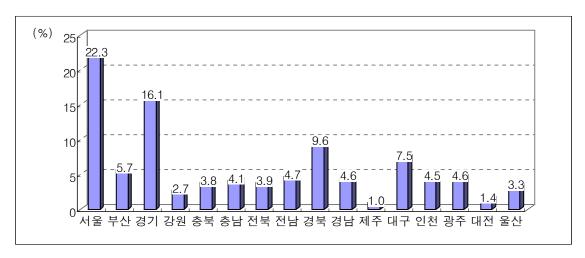
<그림 34> 도로종류별 사망자 구성비

9. 시도별 이륜차 사고

시도별 이륜차 발생현황은 서울 지역이 22.3%로 가장 많고, 경기 16.1%, 경북 9.6%, 대구 7.5%, 부산 5.7% 등의 순으로 나타났으며, 사망자의 경우는 경기 지역 17.8%, 경북 13.3%, 서울 11.3%, 경남 8.3% 등의 순으로 나타남

<표 32> 시도별 이륜차 사고

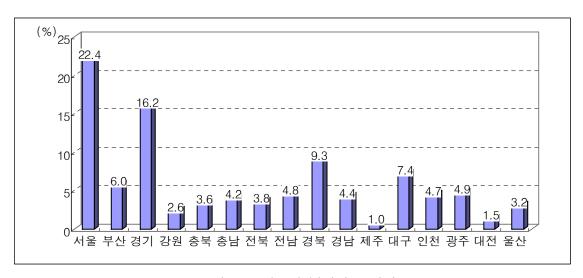
구분	발생	건수	사당	방자	부성	상자
시도	(건)	구성비	(명)	구성비	(명)	구성비
계	5,596	100.0	399	100.0	6,377	100.0
서울	1,249	22.3	45	11.3	1,430	22.4
부산	319	5.7	23	5.8	380	6.0
경기	903	16.1	71	17.8	10,32	16.2
 강원	150	2.7	13	3.3	167	2.6
충북	210	3.8	18	4.5	232	3.6
 충남	232	4.1	22	5.5	268	4.2
 전북	221	3.9	30	7.5	245	3.8
 전남	261	4.7	32	8.0	306	4.8
 경북	540	9.6	53	13.3	591	9.3
 경남	259	4.6	33	8.3	281	4.4
제주	58	1.0	3	0.8	61	1.0
대구	422	7.5	18	4.5	472	7.4
인천	250	4.5	13	3.3	302	4.7
광주	257	4.6	6	1.5	311	4.9
대전	79	1.4	6	1.5	93	1.5
울산	186	3.3	13	3.3	206	3.2



<그림 35> 시도별 발생건수 구성비



<그림 36> 시도별 사망자 구성비



<그림 37> 시도별 부상자 구성비

◆ IMD 건설교통지수 연도별 평가순위 5

연구과제명	IMD 건설교통지수 연도별 평가순위		
연 구 기 관	IMD		
연 구 개 요	스위스 국제경영개발원(IMD)에서 매년 5월경 60여개국을 대상으로 발표하는 국제 경쟁력 평가지수로서 경제운영성과, 정부행정효율, 기업경영효율, 발전인프라 구축 등 4개 부문 314개 통계 설문 데이터 사용		

1. IMD 국제평가지수 개요

- 스위스 국제경영개발원(IMD)에서 매년 5월경 60여개국을 대상으로 국제경쟁력 평가지수를 산정 (IMD: International Institute for Management Development)
 - 경제운영성과, 정부행정효율, 기업경영효율, 발전인프라 구축 등 4개 부문 314개 통계·설문 데이터 사용
- 건설교통경쟁력지수 평가방법
 - 통계지표에 의한 표기
 - ·통계지표는 평가년도의 약 2~3년 전 통계자료 사용
 - 설문조사에 의한 평가
 - · 국내제휴 기관인 산업연구원에서 국내소재 기업의 CEO를 대상으로 매년 1~3월에 설문조사, 기업경영인에게 한 항목당 10점 만점을 기준으로 설문평가

평가방법	평가항목	내용
	도로밀도	- 도로총연장(㎞)/국토면적(㎢)으로 산정 - World Roads Statistics(RF, 국제도로연맹) 자료 활용
통계지표에 의한 표기	철도밀도	- 철도연장(㎞)/국토면적(㎢)으로 산정 - Intemational Railways Statistics 자료 활용
	항공탑승객수 - 해당국가 주요항공사 탑승객수로 산정 - ICAO자료 활용	
	항공이용 만족도	- 해당국 기업활동(business development) 저해 또는 장래여부
	유통인프라 효율성	- 재화와 서비스의 유통망이 효율적인지 비효율적인 여부
설문조사에 의한 평가	인프라의 유지와 개발 적절성	- 인프라의 유지와 개발에 대한 적절한 계획, 재원 분배여부
	해운인프라 (항만, 운하 등)	- 해운인프라의 기업요구 부합 여부

⁵⁾ IMD자료 중 건설교통부문 순위 정리

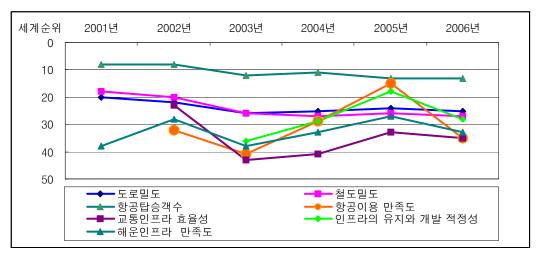
2. 통계 의미분석

- IMD 국제경쟁력지수중 건설교통 분야 경쟁력지수의 최근 5년간 평가 결과는 전반적으로 순위가 하락하였으며, 특히 설문지표에 대한 평가항목에서 하락세가 두드러짐
 - 2006년도의 도로밀도, 철도밀도 등 통계자료는 2005년에 비해 소폭의 하락세를 보이나 전반적으로 중위권에 속하여 양호하다고 평가됨
 - 각국의 기업 경영자들을 대상으로 한 만족도에 대한 순위는 항공이용 만족도와 인프라의 유지와 개발적절성 항목에서 각각 20위, 10위 하락한 것으로 평가됨

<표 33> 통계표

연도 평가 항목 (7개)		2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
===	도로밀도	20	22	26	25	24	25
통계 지표	철도밀도	18	20	26	27	26	27
ΛΙЩ	항공탑승객수	8	8	12	11	13	13
설문 지표	항공이용 만족도	_	32	41	29	15	35
	유통인프라 효율성	-	23	43	41	33	35
	인프라의 유지와 개발적절성	-	_	36	29	18	28
	해운인프라 기업요구 만족도	38	28	38	33	27	33

출처: IMD 세계경쟁력 연감



<그림 38> IMD 건설 교통경쟁력지수 연도별 평가순위

◆ 특회계 중 교통세의 연도별 비율

연구과제명	특회계중 교통세의 연도별 비율
연 구 기 관	건설교통부
연 구 개 요	교통시설특별회계의 주요 재원인 교통세의 연도별 비중에 대한 분석

1. 개요

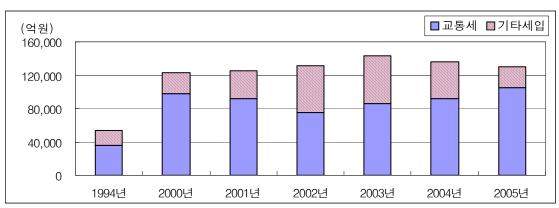
<표 34> 통계표

							단위: 억원
구분	1994년	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년
<u></u> 총 계	53,840	123,309	125,217	132,558	143,703	135,528	130,586
교 통 세	35,558	98,279	92,491	75,516	85,858	91,940	105,327
기타 세입	18,282	25,030	32,726	56,043	57,845	43,588	25,259

출처: 건설교통부 종합교통기획팀

2. 통계 의미분석

- ∘ 교통시설특별회계의 주재원인 교통세는 도입이후 '01년까지 교통시설특별회계 전체규모의 약 57~80% 이상을 차지
 - '02~'04년에는 자체세입 및 일반회계 추가전입금의 상대적 증가로 전체규모에서 차지하는 비중이 감소



<그림 39> 교통시설특별회계의 교통세 연도별 배분추이

- 교특회계에서 교통세 비율

구분	1994년	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년
교통세	66.0	79.7	73.9	57.0	59.7	67.8	80.7
기타 세입	34.0	20.3	26.1	42.3	40.3	32.2	19.3

◆ e-나라지표 소개

연구과제명	e-나라지료 소개
연 구 기 관	통계청
연 구 개 요	e-나라지표 시스템은 국정 전 분야에 걸친 각종 국정통계에 대해 정확한 통계와 추이, 생생한 통계의미 분석 등을 제공함으로써 국민, 전문가, 정책결정자들 모두 에게 국정을 알기 쉽게 설명하고, 모니터링할 수 있도록 할 뿐만 아니라 필요한 국정통계정보를 손쉽게 접근할 수 있도록 하고자 함

1. e-나라지표 탄생배경

e-나라지표 시스템은 국정 전분야에 걸친 각종 국정통계에 대해 정확한 통계와 추이, 생생한 통계의미 분석 등을 제공함으로써 국민, 전문가, 정책결정자를 모두에게 국정을 알기 쉽세 설명하고, 모니터링할 수 있도록 할 뿐만 아니라 필요한 국정통계정보를 손쉽게 접근할수 있도록 하고자 함

2. e-나라지표 제공

∘ e-나라지표 홈페이지(www.index.go.kr)에 접속하여 자료를 제공받을 수 있음



<그림 40> e-나라지표 홈페이지 화면

2. e-나라지표 서비스 내용

- · 정부기관에서 엄선한 지표들을 통해 사회, 경제, 정치, 문화등 다양한 방면에서의 우리나라 현 위치를 보여줌
 - 국가 공식 승인 통계자료
 - 현황이나 각종 행정자료들을 가공한 내용
 - 시계열 자료 및 그래프
 - 지표에 대한 분석 자료
- 분야별 지표목록
 - 전체 분야별 지표

분야	지표내용		
총량지표	국토/인구, 행정일반, 자치행정		
경제	거시경제, 금융재정, 산업동향, 공정거래, 중소기업, 건설, 부동산, 교통 , 해양, 농업, 임업, 어업, 과학기술, 정보통신, 조달, 특허, 기상		
사회	복지, 보건, 환경, 노동, 교육, 보훈, 여성/가족, 청소년, 경찰, 해양경찰, 재난안전		
문화	문화/예술/산업, 관광, 체육, 문화재		
정무	외교, 통일(남북), 국방, 병무, 법무		

- 교통 분야 상세지표

교통 분야	상세 지표내용
교통/물류	7개 도시 교통현황, 국가물류비 추이, 도로교통 혼잡비용, 보세운송 실적, 수송량 및 수송분담율
철도	KTX 여객 수송동향, 철도공사 경영 현황, 철도 사고, 철도 여객수송 추이, 철도 화물수송 추이
항공	항공 여객 수송(국내, 국제), 항공 화물 수송(국내, 국제), 항공노선 취항 추이
육상교통	수송수단별 여객 수송, 연도별 지하철 수송실적, 연도별 지하철 투자현황, 자동차 등록 현황

3. e-나라지표 서비스 특징

- 지표 분류체계에 다라 분야별/부처별/성격별로 다양한 경로를 통해 접근 가능함
 - 분야별 지표 : 총량지표, 경제, 사회, 문화, 정무등 각 분야별로 대-중-소 세분류 단계별 접근
 - 부처별 지표 : 대통령·국무총리 직속기관, 부, 청 등 소관 부처별 접근
 - 성격별 지표 : 정책수립기초, 정책상황 점검 및 정책성과 측정 등 3가지 성격별 접근

- 지표단위의 댓글과 질문 기능, 시스템 개선의견란 등을 마련하여 이용자와 함께 만들어가는 쌍방향 서비스를 제공
- 즐겨찾는 지표를 선택하여 자신만의 접근체계를 만들 수 있으며, 나의 참여활동(질의응답등) 내역과 최근에 검색한 키워드를 관리하는 등 맞춤형서비스를 제공함
- 편리한 부가 기능
 - 키워드 검색 : 분류체계별 접근 외에도 키워드를 통해 원하는 지표를 손쉽게 찾을 수 있음
 - 많이 본 지표 : 조회수가 가장 많은 상위 5개의 지표
 - 새로 바뀐 지표 : 가장 최근에 업데이트된 상위 5개의 지표 등

4. e-나라지표 관리체계

- e-나라지표의 원활한 서비스를 위해 각 부처는 소관업무와 관련된 새로운 지표를 지속적으로 발굴하고, 양질의 자료가 제공될 수 있도록 관리
- 통계청은 시스템이 안정적이고 효율적으로 운영될 수 있도록 시스템 제반사항을 관리

5. e-나라지표 기대효과

- 정책입안자와 정책결정자
 - 우리나라의 현 위치를 객관적인 통계자료와 지표에 근거하여 정확하게 파악
 - 현 정부의 정책성과를 과거 정부와 비교하여 평가할 수 있게 할 뿐만 아니라, 향후 국정이 나아가 야 할 방향을 보여줌
- 일반국민들
 - 그동안 접근하기 어려웠던 여러 정보들을 한곳에서 손쉽게 검색
 - 국정이라고 하면 어렵게만 느끼고 있던 국민들의 관심을 유발하여 국정에 참여하고픈 동기부여
 - 알기 쉬운 나라지표로 우리나라의 이모저모를 가늠해 볼 수 있음

◆ 교통조사지침서 개정 (2006. 10)

1. 개요

- 건설교통부장관은 교통체계효율화법 제9조의2 제1항의 규정에 의해 교통조사의 객관성과 통일성을 확보하기 위하여 교통조사에 관한 지침(이하 "교통조사지침"이라 한다)을 작성하여 이를 고시하여야 함
- 이에 따라 건설교통부는 2003년에 공공기관이 실시하는 교통조사의 객관성과 신뢰성, 통일 성을 확보할 수 있도록 조사기준 및 방법 등을 표준화하여 제정·시행 ('03. 10)한 바 있으 며, 금번 년('06. 10)에 「교통조사지침」을 교통환경 변화에 맞추어 개정·시행하였음
- ∘ 본 지침은 교통계획 및 정책 등에 필요한 기초자료의 수집을 위하여 공공기관이 실시하는 교통조사를 적용대상으로 하며 구체적인 범위는 다음과 같음
 - 국가기간교통망계획 및 중기투자계획 등 국가교통정책의 합리적인 수립·시행을 위한 국가차원의 교 통조사(교통체계효율화법 제9조 1항)
 - 교통체계효율화법 제2조 제8호에서 규정하고 있는 "공공기관"이 실시하는 개별교통조사 및 경미한 개별교통조사(교통체계효율화법 제9조의3 및 동법시행령 제6조의3의 제5항)

2. 주요 개정내용

- 1) 교통존(Zone) 체계변경
- 기존의 245개 존(Zone) 체계를 248개 존(Zone) 체계로 변경
 ※ 지방자치법 등 개정으로 시·군·구(교통존) 변동
- 2) 표준차종(車種) 분류 및 내용 조정
- 현실을 고려하여 승합차, 버스, 화물차 등의 분류내용 조정 및 택시를 차종에 추가
- 3) 차량속도조사 항목 변경 및 조사방법 추가
- 구간속도 조사항목으로 기존의 정지거리 및 정지시각을 조사목적에 맞게 주행거리 및 정지 시간으로 변경
- 지점속도조사의 조사지점으로 유입ㆍ유출 교통량이 적은 곳 및 속도 단속 등 경찰관의 감시

단속활동 없는 곳 추가

• 구간속도조사의 조사방법으로 버스통행속도조사법, 차량번호판조사법, 검지차량 등을 이용한 조사방법 추가 등

4) 개인통행실태조사

- 개인・가구 속성조사에서 미취학 아동수, 차량종류, 주 5일 근무여부, 직장(학교)위치 등 추가
- 개인통행실태조사에서 통행목적에서 학원수강 등을 추가하고, 통행수단에서 기존의 버스를 통근/통학버스, 시내/좌석버스 등으로 세분화
- 교통존별 인구수를 고려한 최소 유효표본율 적용 추가 등

5) 여객통행실태조사

• 역·터미널조사에서 통행자의 거주지 및 동행인수를 추가 하고, 노측조사 방법으로 주유소 조사 추가

6) 화물통행실태조사

· 조사항목에 이용한 교통수단, 입출·하 품목의 무게 및 가격, 위험화물 및 컨테이너화 여부 추가

7) 대중교통이용실태조사

• 일반현황조사에서 1일 평균 수송실적 및 연비 등을 추가하고, 이용실태조사에서 이용자만족 도(쾌적성, 정시성 등)조사추가

8) 기타 부록에 있는 조사표 등 수정

3. 교통조사지침 제공

• 2006년 개정된 교통조사지침은 건설교통부(www.moct.go.kr) 정보공개방 또는 국가교통DB 센터 홈페이지(www.ktdb.go.kr) 문헌자료실에서 다운받아 볼 수 있음

국가교통DB 주요소식

- 제2회 국가교통DB협의회 개최
- 국가교통DB 지자체(강원권) Road Show 개최
- 2006년 광역권 여객통행실태조사 추진현황

◎ 국가교통DB 주요소식

◆ 제2회 국가교통DB협의회 개최

1. 개최 목적

- 2006년 광역권 여객통행실태조사의 효율적 수행을 위해 조사에 대한 설명 및 논의
- · 국가교통조사지침 개정에 대하여 협의회 위원들을 대상으로 검토 및 논의를 통해 체계적인 조사지침 구축
- 첨단조사기법 시범사업 설명 및 현장방문 견학

2. 참석현황

• 총괄부서 : 건설교통부 물류혁신본부 종합교통기획팀

• 간사기관 : 한국교통연구원 국가교통DB센터

• 참석대상기관

- 국가교통DB협의회 회원기관 : 중앙부처 및 지방자치단체, 한국도로공사, 건설기술연구원, 해양수산 개발원. 지방자치단체 연구원 등

- 유관기관 : 국토연구원, 한국철도기술연구원, 교통안전공단, 광역권 여객조사 수행 업체 등

• 참석기관 : 총 36개 기관 72명 참석 (4개 조사업체 13인 포함)

3. 회의 일시 및 장소

· 일시 : 2006년 8월 25일(금) 14:00~8월 26일(토) 13:30

• 장소 : 제주 한화리조트

4. 협의회 안건

- 2006년 광역권 여객통행실태조사 실시 계획
- 국가교통조사지침 개정(안) 검토
- PDA를 활용한 첨단교통조사 시범사업 계획(안) 제주시를 중심으로 -
- RFID를 이용한 교통정보 수집체계 (제주시 시범사업)

5. 논의 사항 및 추진방안

논의(합의) 사항	추진 방안
[2006년도 광역권 여객통행실태 교통조사 관련]	
- 조사 항목의 검증작업 필요(지역 교통전문가)	- 지역 담당 연구원 및 관계 공무원과 협의를 거 쳐 진행할 계획임
- 각 지자체의 입장에서도 DB자료는 중요한 자료 이므로 서로간의 긴밀한 협조체계 구축 및 실무 지원이 필요	 본 사업에 지자체 등 관련기관 협조가 매우 중요함 · 조사협력 업체와 지자체의 긴밀한 협조를 유지하며 조사를 진행 · 건교부에서 광역시/도에 협조사항을 공문으로요청하면,광역시/도에서는 이를 해당 시/군/구로 협조공문 발송 등 지원
[교통조사지침 개정 관련]	
 조사항목 중 지자체와 중앙정부차원의 차별성이 존재하며, 본 조사에서는 최소한의 항목으로 조 사되는 것이 필요 	- 조사지침상의 조사항목은 최소한의 조사항목이 므로 자문회의 및 협의를 통해 조사항목의 추가 는 가능함
- 개정되는 교통조사지침에 따라 조사 시 추가 예 산 투입이 예상되므로 조사비에 대한 국고지원 방안 필요	- 현재 중앙정부 차원에서 수행되는 교통조사에 대한 중앙정부와 지자체의 역할 및 예산분담(메 칭펀드 등)에 대해 향후 단계적으로 검토해 나 갈 계획임
[첨단조사기법 도입 관련]	
 첨단조사기법에 의한 조사 시에도 샘플링에 대한 편이현상이 여전히 존재하는 등 문제점이 존재하므로 첨단장비를 이용하여 조사를 진행해야하는지에 대한 선행연구가 필요 	- 추후 첨단조사기법의 도입 필요성 및 제약요인 등의 상세분석을 통하여 단계적으로 실행 계획 을 수립할 계획임

◆ 국가교통DB 지자체(강원권) Road Show 개최

1. 배경 및 목적

1) 배경

- · 국가교통DB협의회 실무협의회(2006년 3월 31일) 결과 국가교통DB 구축사업에 대한 인지도 제고 및 관련 사업에 대한 상호 협의의 필요성이 제기
 - 국가교통DB구축사업에 대한 홍보 및 2006년에 계획된 광역권 여객 조사의 효율적 수행을 위한 지 자체간 협의 추진
 - 2006년도 광역권 여객조사 수행에 있어 중앙과 지자체, 지자체 연구기관간의 상호참여를 위한 협의 및 이와 병행하여 지자체를 대상으로 한 국가교통DB에 대한 교육 및 홍보 실시

2) 목적

- 국가교통DB사업에 대한 교육 및 홍보
- 2006년 광역권 가구통행실태 조사관련 업무협의

2. 대상기관 및 참석대상

1) 대상기관

- 2006년 광역권 여객 통행실태조사 해당 지자체
 - 부산·울산권, 대구권, 대전권, 광주권, 전주권 : 2006년 5월 기 실시
 - 강원권 : 춘천시, 원주시, 화천군, 철원군, 횡성군, 홍천군
- 해당 지자체 출연 연구기관
- 지자체 조사관련 용역업체

2) 참석대상

- ∘ 시·군·구 교통행정관련 공무원
- 지자체 출연 연구기관 및 용역업체

3. 협의 방식 및 개최일정

1) 협의 방식

- 해당 지자체 공무원, 연구원, 업체 등을 대상으로 일괄 협의 시행
- 국가교통DB구축사업에 대한 설명 및 발전방향 토의
- 2006년 광역권 여객 조사방향에 대한 설명 및 협의

2) 행사일시 및 장소

∘ 행사일시 : 2006년 10월 16일(월) 13:00~18:00

∘ 행사장소 : 강원도 원주시청 제2청사 회의실

4. 홍보 및 업무협의 내용

1) 홍보 내용

- 국가교통DB구축사업 소개
- 국가교통DB 홍보 동영상 시연
- 교통주제도·DB시스템 시연
- 2006년 광역권 가구통행실태조사 홍보

2) 업무협의 내용

- 2006년 광역권 가구통행실태조사 상호 참여 및 지원방향
- 조사방법론 협의 및 협조를 통한 상세 추진방향 설정

5. 홍보 및 협의 참가자

• 건설교통부 : 종합교통기획팀 팀장, 담당 사무관, 주무관

• 한국교통연구원 : 국가교통DB센터장 외 8인

• 위탁사업자 : 강원충청권 수도권 영향권 담당업체

◆ 2006년 광역권 여객통행실태조사 추진현황

1. 조사개요

- 본 조사는 교통체계효율화법 제9조의 규정에 의거 전국을 대상으로 5년마다 실시하는 정기 교통조사로서
- 지방 5개 광역시 및 인접도시, 기타 중요도시를 대상으로 여객통행실태조사 및 기타조사(교통량 및 재차인원 조사, 시내/마을버스 탑승 승하차조사, 통과버스 재차인원조사, 터미널이용실태조사, 택시조사, 환승여건조사)를 실시하고
- 이를 통하여 교통관련 기초자료의 분석·관리체계 구축 및 교통관련 정책 수립, 교통사업분석 등에 적용 가능한 DB구축을 목적으로 함

2. 조사기간

- 조사기간 : 2006년 9월~11월
 - 평일 (화·수·목요일 중 1일)에 실시
 - 조사기간 중 휴가, 기상상태, 시설물의 특성 등에 따라 비정상적인 교통수요가 발생하는 시기는 조사기간에서 제외

3. 조사지역

• 조사지역 : 지방 5개 광역시 및 인접도시, 수도권 영향권

구분	교통영향권				
	광역시	기타 인접도시			
부산권·울산권	부산광역시 울산광역시	양산시, 김해시, 진해시, 창원시, 마산시, 경주시, 밀양시, 포항시 (8)			
대구권	대구광역시	구미시, 경산시, 영천시, 칠곡군, 창녕군, 청도군, 성주군, 고령군, 군위군 (9)			
대전권 · 수도권 영향권	대전광역시	천안시, 아산시, 논산시, 공주시, 연기군, 금산군, 영동군, 청주시, 옥천군, 보은군, 청원군, 진천군, 계룡시, 춘천시, 원주시, 충주시, 화천군, 철원군, 횡성군, 홍천군, 음성군, 당진군 (22)			
광주권·전주권	광주광역시	나주시, 화순군, 담양군, 장성군, 함평군, 곡성군, 전주시, 익산시, 군산시, 완주군, 김제시 (11)			
합계	5개 광역시	50개 중소도시			

4. 조사내용

1) 조사종류 및 대상

• 광역권 여객통행실태조사는 가구통행실태조사와 기타조사(코든/스크린라인 교통량 및 재차 인원조사, 시내/마을버스 탑승 승하차인원조사, 통과버스 재차인원조사, 터미널이용실태조사, 택시조사, 환승여건조사)로 구분하여 실시하며, 조사종류별 조사대상은 다음과 같음

구분	조사종류	조사대상	
가구통행 실태조사	가구통행실태조사	해당 지역의 가구단위조사	
	코든/스크린라인 교통량조사 및 재차인원조사	코든/스크린라인을 통과하는 차량	
	시내/마을버스 탑승 승·하차인원조사	해당 지역의 시내/마을버스	
	통과버스 재차인원조사	코든라인을 통과하는 버스	
기타조사	터미널이용실태조사	고속/시외버스터미널 이용자	
	택시조사	개인/법인택시 이용자	
	환승여건조사	환승역, 지하철역을 중심으로 환승거리 등 물리적 여건 조사	

2) 조사항목 및 방법

• 조사종류별 조사항목 및 조사방법은 다음과 같음

조사종류	조사항목	조사방법
가구통행실태조사	해당 지역의 가구 일반현황 및 통행유무, 개인통행실 태 및 통행특성에 대한 가구단위조사	Self-Survey
코든/스크린라인 교통량조사 및 재차인원조사	24시간 차종별/시간대별 교통량, 재차인원(가능시간대) 등	관측조사
시내/마을버스 탑승 승하차인원조사	버스유형, 기종점, 경유지, 정류장명, 승차인원, 하차인원 등	관측조사
통과버스 재차인원조사	버스유형, 노선번호, 기종점, 경유지, 재차인원, 운행방면 등	관측조사
터미널이용실태조사	통행목적, 최초출발지, 출발시각, 접근수단, 동행인수, 최종목적지 등	면접조사
택시조사	출발지, 도착지, 출·도착시각, 승객수, 통행목적 등	면접조사
환승여건조사	환승역 출구별 환승거리, 환승시설 위치 등	관측조사

5. 조사 추진현황 (10월 24일 현재)

- 본조사는 총 4주에 걸쳐 실시하며, 보완물량일 발생할 경우 보완조사를 실시할 예정임
- 현재 본조사 3주차 조사를 각 권역별로 차질없이 수행중이며, 각 권역별 세부 조사일정은 다음과 같음

구분	1주차	2주차	3주차	4주차
	(9월 19일~21일)	(10월 17일~19일)	(10월 24일~26일)	(10월 31일~11월 2일)
부산권 · 울산권	울산광역시	김해시, 양산시,	마산시, 창원시,	포항시, 밀양시,
(10개 시)		부산광역시	진해시	경주시
대구권 (10개 시·군)	군위군, 영천시	대구광역시	구미시, 칠곡군, 성주군	고령군, 청도군, 창녕군, 경산시
대전권·수도권 영향권 (22개 시·군)	청주시, 청원군, 공주시, 계룡시, 연기군	진천군, 논산시, 대전광역시	금산군, 보은군, 아산시	천안시, 영동군, 옥천군, 춘천시, 원주시, 충주시, 화천군, 철원군, 횡성군, 홍천군, 음성군, 당진군
광주권 · 전주권	곡성군, 장성군,	나주시, 함평군,	전주시	광주광역시,
(12개 시 · 군)	담양군, 군산시	화순군, 익산시		김제시, 완주군

• 가구통행실태조사

- 본조사 1주차에 대한 검수가 완료되었으며, 현재 2주차 조사지역에 대한 조사표 회수와 3주차 조 사지역에 대한 설문조사를 동시에 수행중임
- 조사표가 회수되는 대로 상황실에서 검수를 실시하고 있으며, 검수를 완료한 유효표본율은 17.4% 로 나타남

구분	유효표본수 (부) (A)	배포부수 (부) (B)	회수부수 (부) (C)	회수율(%) (C/B)	검수완료 부수(부) (D)	유효표본율 (%) (D/A)
ー 부산권・울산권	32,183	11,129	10,508	94.4	9,818	30.5
대구권	32,019	29,878	2,167	7.3	1,954	6.1
대전권 · 수도권 영향권	44,728	26,411	11,263	42.6	8,297	19.9
광주권·전주권	29,242	12,346	5,187	42.0	3,929	13.4
합계	138,172	79,764	29,125	36.5	23,998	17.4

• 기타조사

- 본조사 2주차까지 조사가 완료되었으며, 현재 3주차 조사를 수행중임
- 현재 기타조사 공정율은 54.0%를 보임

구분	코 <u>니스크</u> 린라인 교통량조사 및 재차인원조사	시내/마을버스 탑승 · 하차 인원조사	통과버스 재차인원조사	터미널이용 실태조사	택시조사	환승여건조사
부산권·울산권	51 / 104 1)	50 / 130	7 / 22	1 / 1	199 / 399	0 / 9
대구권	55 / 118	51 / 157	6 / 35	0 / 3	360 / 404	55 / 55
대전권ㆍ수도권 영향권	88 / 157	126 / 244	34 / 65	-	253 / 345	0 / 12
광주권·전주권	81 / 172	73 / 199	28 / 55	-	123 / 337	0 / 15
합계	275 / 551	300 / 730	75 / 177	1 / 4	935 / 1,485	55 / 91

주: 1) 조사완료지점/총 조사지점

◎ KTDB 발간물

• 다음 내용은 국가교통DB센터에서 제작·배포하는 발간물로서, KTDB홈페이지에서 다운받을 수 있습니다.



※ 2007년 제1호(통권 제7호)는 2007년 1월 발간될 예정입니다.

http://www.ktdb.go.kr



