

2020년 「국가교통조사·DB시스템 운영 및
유지보수」

특별교통대책 기간 통행실태조사

12

제 출 문

국토교통부장관 귀하

본 보고서를 「2020년도 국가교통조사 및 DB시스템 운영 및 유지 보수」 최종보고서로 제출합니다.

2020년 12월

한국교통연구원

원장 오 재 학

**본 『2020년도 국가교통조사 및 DB시스템 운영 및
유지보수』는 다음 연구진에 의해 수행되었습니다.**

참 여 연 구 진

<한국교통연구원>	
연구책임자	◦ 김주영 연구위원
연 구 진	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 박인기, 최정민, 조종석, 천승훈 연구위원 ◦ 박용일, 황순연, 장동익, 성홍모, 원민수, 김병관, 우왕희 부연구위원 ◦ 신영권, 김동호, 김규진, 김정은 주임전문원, 이종우 전문연구원 ◦ 가보연, 강국수, 강명제, 곽명신, 김관용, 김성민, 김운태, 김은미, 김 현, 박미란, 박준호, 오연선, 이선아, 이슬기, 이채영, 이해선, 조용훈, 채정표, 홍성표 연 구 원 ◦ 강아라 연구조원
<한국해양수산개발원>	
연 구 진	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 전형진, 이종필 부연구위원 ◦ 류희영 연구원
<한국항공협회>	
연 구 진	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 성인영 실장 ◦ 강영주 과장, 김창욱 대리

『2020년도 국가교통조사 및 DB구축사업』

보고서 구성 및 담당연구진

번 호	과 제 명	연 구 진
제 1권	요약 보고서	김주영, 최정민, 신영권, 박준호
제 2권	전국 여객 O/D 보완 갱신	조종석, 강국수, 박미란
제 3권	빅데이터 분석 지원 사업	장동익, 김동호, 홍성표, 우왕희
제 4권	여객 O/D 신뢰도 제고 예비조사	조종석, 김동호, 채정표, 김병관
제 5권	항공여객 O/D 및 특성조사	한국항공협회
제 6권	전국 화물 O/D 보완 갱신	박인기, 김정은, 조용훈, 가보연, 김운태
제 7권	해상 화물 O/D 보완 갱신	한국해양수산개발원
제 8권	빅데이터 기반 화물 O/D 신뢰도 제고 연구	박인기, 성홍모, 김정은, 강명제
제 9권	교통분석용 네트워크 구축	최정민, 이선아, 이슬기
제10권	KTDB 플랫폼 기반지도 구축	김동호, 김관용
제11권	국가 교통통계 DB 구축	박용일, 곽명신
제12권	특별교통대책 기간 통행실태조사	우왕희, 김은미
제13권	교통혼잡 지도 DB 구축	천승훈, 김성민, 이채영
제14권	대중교통 정책지원 고도화를 위한 모바일 빅데이터 DB구축	원민수, 이해선, 이종우, 백현진
제15권	교통유발원 단위 조사	황순연, 오연선, 김현
제16권	국가교통물류 경쟁력지표 조사연구	장동익, 홍성표
별 권	DB시스템 운영 및 유지보수	신영권, 김규진, 박준호

『2020년도 국가교통조사 및 DB구축사업』

과제별 공동참여·위탁용역 사업자

【공동사업 참여기관】

- 전국 여객O/D 현행화 공동사업 (제주특별자치도 부문)
 - 홍익대학교산학협력단
- 전국 여객O/D 현행화 공동사업 (부산·울산권 부문)
 - ㈜두운엔지니어링, 경성대학교산학협력단
- 전국 여객O/D 현행화 공동사업 (대전·세종·충청권 부문)
 - ㈜신명이앤씨
- 항공O/D 및 특성 조사
 - (사)한국항공협회

【위탁용역 사업자】

- 전국 일반버스 도로기반 교통 네트워크 구축
 - ㈜아로정보기술
- 빅데이터 기반 O/D검증을 위한 스마트폰 기반 GPS조사
 - ㈜컨슈머인사이트
- 가구통행실태조사 예비조사
 - ㈜코리아데이터네트워크
- 영업용 화물차 운행기록계 빅데이터를 이용한 화물 기종점통행량 및 운행특성 분석연구
 - ㈜노트스퀘어
- 도로 및 철도 교통분석용 네트워크 보완갱신
 - ㈜올포랜드, ㈜엔토포스

【위탁용역 사업자】

- KTDB 교통빅데이터 플랫폼 (View-T) 기반맵 구축
 - ㈜큐빅웨어
- 국가교통DB Breif발간대행
 - ㈜우공이산
- 특별교통통행실태조사 및 이용자 만족도 조사
 - ㈜컨슈머인사이트
- View-T 서비스 제공을 위한 차량 모빌리티 데이터 구축 및 기능 개선
 - 큐빅웨어/ ITS학회
- 교통유발원단위 조사
 - ㈜아이로드테크, ㈜지알아이리서치, 주식회사 시그널웍스
- 모바일 데이터 기반 교통 분석용 DB 구축 및 View-T 2.0 분석 서비스 개발
 - 충북대학교산학협력단, ㈜큐빅웨어, ㈜넷케이티아이

최종보고서 목차

제 1권 요약 보고서

제 2권 전국 여객 O/D 보완 갱신

제 3권 빅데이터 분석 지원 사업

제 4권 여객 O/D 신뢰도 제고 예비조사

제 5권 항공여객 O/D 및 특성조사

제 6권 전국 화물 O/D 보완 갱신

제 7권 해상 화물 O/D 보완 갱신

제 8권 빅데이터 기반 화물 O/D 신뢰도 제고 연구

제 9권 교통분석용 네트워크 구축

제 10권 KTDB 플랫폼 기반지도 구축

제 11권 국가 교통통계 DB 구축

제 12권 특별교통대책 기간 통행실태조사

제 13권 교통혼잡 지도 DB 구축

제 14권 대중교통 정책지원 고도화를 위한 모바일 빅데이터 DB 구축

제 15권 교통유발원 단위 조사

제 16권 국가교통물류 경쟁력지표 조사연구

별 권 DB 시스템 운영 및 유지보수

목 차

요 약

제1장	과업의 개요	1
제2장	2020년 설 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석	7
제1절	설 연휴 수송실적 자료조사 / 9	
제2절	설 연휴 특별대책기간 통행실태 사전조사 / 11	
제3절	수요예측 방법론 및 수요예측 결과 / 41	
제4절	수송실적 기반 사후평가 / 44	
제3장	2020년 하계휴가철 특별교통대책기간 통행실태 사전조사	45
제1절	조사 개요 / 47	
제2절	사전 설문조사 주요 결과 / 50	
제3절	모바일 이동정보 기반 사후평가 / 78	
제4장	2020년 추석 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석	81
제1절	추석 연휴 수송실적 자료조사 / 83	
제2절	추석 연휴 특별대책기간 통행실태 사전 조사 / 85	
제3절	수요예측 방법론 및 수요예측 결과 / 119	
제4절	수송실적 기반 사후평가 / 122	
제5절	모바일 이동정보 기반 사후평가 / 123	
제5장	결론 및 향후과제	125
제1절	결론 / 127	
제2절	향후 과제 / 128	
부 록	129

표 목 차

〈표 2- 1〉 2018년, 2019년 설 연휴 특별교통대책기간 수송실적	10
〈표 2- 2〉 2020년 설 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수	12
〈표 2- 3〉 2020년 설 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수	13
〈표 2- 4〉 한국마케팅여론조사협회 RDD DB 제공서비스 구축방법	14
〈표 2- 5〉 설 귀성 또는 여행 여부(연도별)	18
〈표 2- 6〉 2019년 설 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단	19
〈표 2- 7〉 2020년 설 귀성 또는 여행 여부	20
〈표 2- 8〉 설 귀성 또는 여행 여부(연도별)	21
〈표 2- 9〉 설 귀성 또는 여행 여부(미정제외) (연도별)	21
〈표 2-10〉 2019년과 2020년 설 귀성 또는 여행 여부 비교	22
〈표 2-11〉 설 귀성 또는 여행계획이 없는 이유(연도별)	23
〈표 2-12〉 다른 가족들(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 여부(연도별)	24
〈표 2-13〉 설 귀성 또는 여행지역(연도별)	25
〈표 2-14〉 이동목적별 출발일자	26
〈표 2-15〉 이동목적별 출발일자별 시간(오전/오후)대	27
〈표 2-16〉 설 연휴 체류일수(연도별)	29
〈표 2-17〉 이동목적에 따른 명절기간 체류일수(2020년)	30
〈표 2-18〉 설 귀성-귀가 출발 예정일자	30
〈표 2-19〉 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단(연도별)	31
〈표 2-20〉 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 자가용/렌터카 이용시(연도별)	32
〈표 2-21〉 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 대중교통 이용(연도별)	33
〈표 2-22〉 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 여부	33
〈표 2-23〉 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선(연도별)	34
〈표 2-24〉 설 귀성 또는 여행시 이동경로 결정방식	35
〈표 2-25〉 설 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용 - 전년 비용/올해 비용	36
〈표 2-26〉 교통방송, 앱 등을 통한 정체예상 시간대, 예상 소요시간 등을 참고하여 출발시 간.구간 변경 여부	36
〈표 2-27〉 설 연휴 중 폭설, 폭우 등의 기상예보에 따른 귀성, 귀경 일정 변경 여부	37
〈표 2-28〉 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책	38
〈표 2-29〉 설 연휴 중 고속도로 무료화 인지여부	38
〈표 2-30〉 고속도로 요금 무료화 기간에 맞춰 귀성 또는 여행 일자 변경 의향	39

〈표 2-31〉 고속도로 요금 무료화 기간에 맞춰 귀성 또는 여행 노선 변경 의향	39
〈표 2-32〉 구매하고자 하는 자가용 선호도	40
〈표 2-33〉 2020년 설 연휴 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)	42
〈표 2-34〉 2020년 설 연휴 특별교통대책 사후평가	44
〈표 3- 1〉 2020년 하계휴가철 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수 ..	48
〈표 3- 2〉 작년(2019년) 하계휴가시 여행 여부	53
〈표 3- 3〉 작년(2019년) 하계휴가시 여행 시점	54
〈표 3- 4〉 평소 하계휴가 여행계획을 세우는 시점(2020년)	54
〈표 3- 5〉 하계휴가 여행계획을 세우는 시점(연도별)	55
〈표 3- 6〉 하계휴가시 여행계획 여부(연도별)	56
〈표 3- 7〉 하계휴가시 여행계획이 없거나 미정인 이유(2020년)	57
〈표 3- 8〉 하계휴가시 여행계획이 없는 이유(2018년~2019년)	57
〈표 3- 9〉 하계휴가시 여행지역(연도별)	58
〈표 3-10〉 하계휴가시 여행지역(연도별)(국내)	59
〈표 3-11〉 하계휴가시 여행시기	60
〈표 3-12〉 하계휴가시 여행시기(연도별)	61
〈표 3-13〉 휴가예정일에 하계휴가 여행을 계획한 이유(예정일 구분)	62
〈표 3-14〉 하계휴가시 여행기간(연도별)	63
〈표 3-15〉 하계휴가시 여행지 출발 예상 시간	63
〈표 3-16〉 하계휴가시 귀가지 출발 예상 시간	64
〈표 3-17〉 하계휴가시 주 이용 교통수단(연도별)	65
〈표 3-18〉 하계휴가시 자가용을 주 이용 교통수단으로 선택한 이유	66
〈표 3-19〉 하계휴가시 대중교통 및 기타수단을 주 이용 교통수단으로 선택한 이유	66
〈표 3-20〉 하계휴가시 고속도로 이용여부(연도별)	67
〈표 3-21〉 하계휴가시 고속도로 이용 노선(연도별)	68
〈표 3-22〉 하계휴가시 예정 동행인 수(연도별)	69
〈표 3-23〉 교통수단별 하계휴가시 예정 동행인 수	70
〈표 3-24〉 선호하는 휴가여행지 유형(연도별)	71
〈표 3-25〉 휴가여행지에서 걱정되는 교통문제	72
〈표 3-26〉 하계휴가시 총 예상 휴가비용(국내여행)	73
〈표 3-27〉 하계휴가시 총 예상 휴가비용(해외여행)	74
〈표 3-28〉 드라이브스루 이용경험	75
〈표 3-29〉 코로나19 이전 교통수단별 주 이용률	76
〈표 3-30〉 코로나19 이전 대비 이후 교통수단 변화	76

〈표 3-31〉 코로나19 이후 교통수단별 주 이용률	76
〈표 3-32〉 코로나19 이후 대비 향후 교통수단 변화	77
〈표 3-33〉 향후 교통수단별 주 이용률	77
〈표 4- 1〉 2018년, 2019년 추석 연휴 특별교통대책기간 수송실적	84
〈표 4- 2〉 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수	87
〈표 4- 3〉 작년 추석 귀성 또는 여행 여부(연도별)	91
〈표 4- 4〉 작년(2019년) 추석 연휴 기간 여행 장소	92
〈표 4- 5〉 작년(2019년) 추석 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단	93
〈표 4- 6〉 추석 귀성 또는 여행 여부(연도별) 1)	94
〈표 4- 7〉 추석 귀성 또는 여행 여부 - 미정제외(연도별)	95
〈표 4- 8〉 올해(2020년) 응답가구의 작년(2019년) 이동여부(본 조사)	95
〈표 4- 9〉 올해(2020년) 응답가구의 작년(2019년) 이동여부(1차 추가조사)	96
〈표 4-10〉 올해(2020년) 응답가구의 작년(2019년) 이동여부(2차 추가조사)	96
〈표 4-11〉 코로나19가 추석 연휴 기간 이동 계획에 미치는 영향	97
〈표 4-12〉 추석 귀성 또는 여행계획이 없거나 미정인 이유	98
〈표 4-13〉 다른 가족들(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 여부(연도별)	99
〈표 4-14〉 올해(2020년) 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행지역	100
〈표 4-15〉 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행지역(연도별)	101
〈표 4-16〉 이동목적별 출발일자	102
〈표 4-17〉 추석 연휴 기간 중 출발일자	103
〈표 4-18〉 이동목적별 출발일자별 시간(오전/오후)대	103
〈표 4-19〉 추석 연휴 기간 중 출발일자별 시간(오전/오후)대	104
〈표 4-20〉 체류일수(연도별)	105
〈표 4-21〉 이동목적에 따른 명절기간 체류일수(2020년)	106
〈표 4-22〉 추석 귀성-귀가 출발 예정일자	107
〈표 4-23〉 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단(연도별)	108
〈표 4-24〉 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행 시 대안 교통수단 이용 가능 여부	109
〈표 4-25〉 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행 시 대안 교통수단을 이용하지 않는 이유	109
〈표 4-26〉 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수(자가용/렌터카(공유차)) (연도별)	110
〈표 4-27〉 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수(대중교통) (연도별)	111
〈표 4-28〉 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 여부	111
〈표 4-29〉 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선(연도별)	112
〈표 4-30〉 추석 연휴 기간 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용(전년 비용/올해 비용)	113

〈표 4-31〉 추석 연휴 기간 중 성묘 여부(미정 제외)	114
〈표 4-32〉 성묘 시기(성묘안함 제외)	114
〈표 4-33〉 추석 연휴 기간 중 벌초 여부(미정 제외)	115
〈표 4-34〉 벌초 시기(미정 제외)	115
〈표 4-35〉 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책	116
〈표 4-36〉 명절 연휴 중 고속도로 무료화 인지여부	116
〈표 4-37〉 고속도로 요금 무료화 기간에 맞춰 귀성 또는 여행 일자 변경 의향	116
〈표 4-38〉 고속도로 요금 무료화 기간에 맞춰 귀성 또는 여행 노선 변경 의향	117
〈표 4-39〉 추석 귀성 또는 여행시 이동경로 결정방식	118
〈표 4-40〉 교통혼잡 예보에 따른 귀성 및 귀경 일정 변경 경험	118
〈표 4-41〉 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)	120
〈표 4-42〉 2020년 추석 연휴 특별교통대책 사후평가	122

그림 목 차

〈그림 1- 1〉 특별교통대책기간 교통예보 실시로 인한 혼잡분산 효과	3
〈그림 2- 1〉 CATI 전화조사 비율	14
〈그림 2- 2〉 모바일 조사 진행 프로세스	15
〈그림 2- 3〉 모바일 조사 표본 추출 프로세스	15
〈그림 2- 4〉 설 귀성 또는 여행 여부(연도별)	18
〈그림 2- 5〉 2019년 설 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단	19
〈그림 2- 6〉 2020년 설 귀성 또는 여행 여부	20
〈그림 2- 7〉 설 귀성 또는 여행 여부(연도별)	21
〈그림 2- 8〉 설 귀성 또는 여행 여부(미정제외) (연도별)	22
〈그림 2- 9〉 설 귀성 또는 여행계획이 없는 이유(연도별)	23
〈그림 2-10〉 다른 가족들(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 여부(연도별)	24
〈그림 2-11〉 설 귀성 또는 여행지역(연도별)	25
〈그림 2-12〉 이동목적별 출발일자	26
〈그림 2-13〉 설 연휴 기간 출발일자	27
〈그림 2-14〉 이동목적별 출발일자별 시간(오전/오후)대	28
〈그림 2-15〉 설 연휴 기간 출발일자별 시간(오전/오후)대	28
〈그림 2-16〉 설 연휴 체류일수(연도별)	29
〈그림 2-17〉 이동목적에 따른 명절기간 체류일수(2020년)	30
〈그림 2-18〉 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단(연도별)	31
〈그림 2-19〉 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 자가용/렌터카 이용시(연도별)	32
〈그림 2-20〉 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 대중교통 이용(연도별)	33
〈그림 2-21〉 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 여부	34
〈그림 2-22〉 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선(연도별)	34
〈그림 2-23〉 설 귀성 또는 여행시 이동경로 결정방식	35
〈그림 2-24〉 설 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용 - 전년 비용/올해 비용	36
〈그림 2-25〉 교통방송, 앱 등을 통한 정체예상 시간대, 예상 소요시간 등을 참고하여 출발시간.구간 변경 여부	37
〈그림 2-26〉 설 연휴 중 폭설, 폭우 등의 기상예보에 따른 귀성, 귀경 일정 변경 여부	37
〈그림 2-27〉 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책	38

〈그림 2-28〉 고속도로 무료화 인지 여부 및 무료화 기간에 맞춰 귀성 또는 여행 일자 변경 의향	39
〈그림 2-29〉 고속도로 요금 무료화 기간에 맞춰 귀성 또는 여행 노선 변경 의향	39
〈그림 2-30〉 구매하고자 하는 자가용 선호도	40
〈그림 2-31〉 2020년 설 연휴 특별교통대책기간 교통수요 예측과정	41
〈그림 2-32〉 2020년 설 연휴 일자별 이동수요(전망)	42
〈그림 2-33〉 연도별 설 연휴 하루최대 이동 추이	43
〈그림 2-34〉 2020년 설 귀성, 귀경기간 권역간 통행수요	43
〈그림 3- 1〉 스마트폰 이용한 모바일 하계휴가철 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 진행 화면	49
〈그림 3- 2〉 하계휴가철 특별교통대책기간 통행실태 사전조사의 수행 과정	49
〈그림 3- 3〉 작년(2019년) 하계휴가시 여행 여부	53
〈그림 3- 4〉 작년(2019년) 하계휴가시 여행 시점	54
〈그림 3- 5〉 평소 하계휴가 여행계획을 세우는 시점(2020년)	55
〈그림 3- 6〉 하계휴가 여행계획을 세우는 시점(연도별)	55
〈그림 3- 7〉 하계휴가시 여행계획 여부(연도별)	56
〈그림 3- 8〉 하계휴가시 여행계획이 없거나 미정인 이유(2020년)	57
〈그림 3- 9〉 하계휴가시 여행지역(연도별)	58
〈그림 3-10〉 하계휴가시 여행지역(연도별)(국내)	59
〈그림 3-11〉 하계휴가시 여행일자	60
〈그림 3-12〉 하계휴가시 여행시기(연도별)	61
〈그림 3-13〉 휴가예정일에 하계휴가 여행을 계획한 이유(예정일 구분)	62
〈그림 3-14〉 하계휴가시 여행기간(연도별)	63
〈그림 3-15〉 하계휴가시 여행지 출발 예상 시간	64
〈그림 3-16〉 하계휴가시 귀가지 출발 예상 시간	64
〈그림 3-17〉 하계휴가시 주 이용 교통수단(연도별)	65
〈그림 3-18〉 하계휴가시 자가용을 주 이용 교통수단으로 선택한 이유	66
〈그림 3-19〉 하계휴가시 고속도로 이용여부(연도별)	67
〈그림 3-20〉 하계휴가시 고속도로 이용 노선(연도별)	68
〈그림 3-21〉 하계휴가시 예정 동행인 수(연도별)	69
〈그림 3-22〉 교통수단별 하계휴가시 예정 동행인 수(2020년)	70
〈그림 3-23〉 선호하는 휴가여행지 유형(연도별)	71
〈그림 3-24〉 휴가여행지에서 걱정되는 교통문제	72
〈그림 3-25〉 하계휴가시 총 예상 휴가비용	73

〈그림 3-26〉 하계휴가시 총 예상 휴가비용(국내여행)	74
〈그림 3-27〉 하계휴가시 총 예상 휴가비용(해외여행)	74
〈그림 3-28〉 드라이브스루 이용경험	75
〈그림 3-29〉코로나19로 인한 교통수단 변화	77
〈그림 3-30〉 하계휴가 여행계획 이행률	78
〈그림 3-31〉 하계휴가 목적지 실제 방문 비율	78
〈그림 3-32〉 하계휴가 설문조사 응답자의 이동 동선	79
〈그림 4- 1〉 스마트폰 이용한 모바일 추석 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 진행 화면	88
〈그림 4- 2〉 추석 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사의 수행 과정	88
〈그림 4- 3〉 작년 추석 귀성 또는 여행 여부(연도별)	91
〈그림 4- 4〉 작년(2019년) 추석 연휴 기간 여행 장소	92
〈그림 4- 5〉 작년(2019년) 추석 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단	93
〈그림 4- 6〉 추석 귀성 또는 여행 여부(연도별)	94
〈그림 4- 7〉 추석 귀성 또는 여행 여부 - 미정제외(연도별)	95
〈그림 4- 8〉 코로나19가 추석 연휴 기간 이동 계획에 미치는 영향	97
〈그림 4- 9〉 추석 귀성 또는 여행계획이 없거나 미정인 이유	98
〈그림 4-10〉 다른 가족들(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 여부(연도별)	99
〈그림 4-11〉 올해(2020년) 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행지역	100
〈그림 4-12〉 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행지역(연도별)	101
〈그림 4-13〉 이동목적별 출발일자	102
〈그림 4-14〉 추석 연휴 기간 중 출발일자	103
〈그림 4-15〉 이동목적별 출발일자별 시간(오전/오후)대	104
〈그림 4-16〉 추석 연휴 기간 중 출발일자별 시간(오전/오후)대	104
〈그림 4-17〉 체류일수(연도별)	105
〈그림 4-18〉 이동목적에 따른 명절기간 체류일수(2020년)	106
〈그림 4-19〉 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단(연도별)	108
〈그림 4-20〉 대안 교통수단 이용 가능 여부 및 대안 교통수단을 이용하지 않는 이유	109
〈그림 4-21〉 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수(자가용/렌터카(공유차)) (연도별)	110
〈그림 4-22〉 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수(대중교통) (연도별)	111
〈그림 4-23〉 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 여부	112
〈그림 4-24〉 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선(연도별)	112
〈그림 4-25〉 추석 연휴 기간 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용(전년 비용/올해 비용)	113

〈그림 4-26〉 추석 연휴 기간 중 성묘 여부 및 시기	114
〈그림 4-27〉 추석 연휴 기간 중 벌초 여부 및 시기	115
〈그림 4-28〉 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책	116
〈그림 4-29〉 명절 연휴 중 고속도로 통행료 면제 인지 및 일정변경 여부	117
〈그림 4-30〉 고속도로 요금 무료화 기간에 맞춰 귀성 또는 여행 노선 변경 의향	117
〈그림 4-31〉 추석 귀성 또는 여행시 이동경로 결정방식	118
〈그림 4-32〉 교통혼잡 예보에 따른 귀성 및 귀경 일정 변경 경험	118
〈그림 4-33〉 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간 교통수요 예측과정	119
〈그림 4-34〉 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간 일자별 이동수요(전망)	120
〈그림 4-35〉 연도별 하루최대 이동인원 추이	121
〈그림 4-36〉 2020년 추석 귀성, 귀경기간 권역간 통행량	121
〈그림 4-37〉 추석 연휴 통행계획 이행률	123
〈그림 4-38〉 추석 연휴 기간 실제 출발일 분포	124
〈그림 4-39〉 추석 연휴 기간 설문조사 응답자의 이동 동선	124

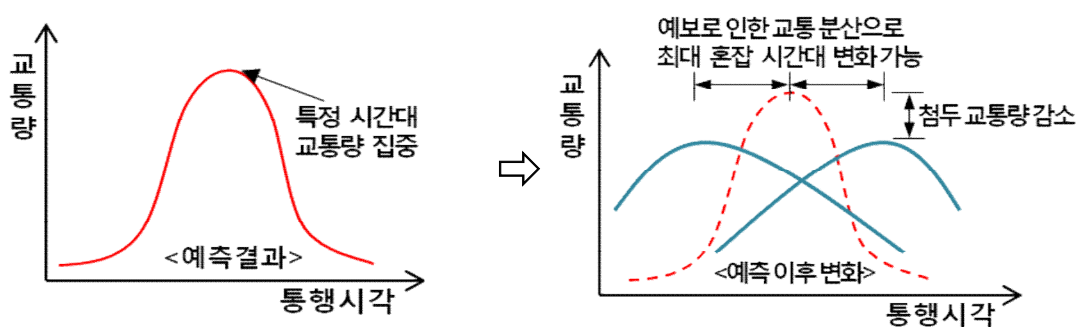
요 약

요 약

1. 과업의 개요

가. 과업의 배경 및 목적

- 본 과업은 2020년도 하계휴가철·추석 연휴, 2021년 설 연휴 등 연휴기간 동안 교통수요 급증으로 인해 교통혼잡이 예상되는 특별교통대책기간 동안의 통행행태를 조사·분석하고, 교통수요를 예측·분석하여 귀성 및 여행객의 안전하고 원활한 이동을 위한 교통혼잡 분산관련 대책수립을 목적으로 실시됨
- 정부는 매년 설, 추석 등 명절 기간과 하계휴가 기간 동안 장거리 이동통행이 집중적으로 발생하는 우리나라의 특별교통수요를 효율적으로 대처, 관리하기 위한 대책으로써 특별교통대책기간을 설정하여 교통수단별 교통대책을 수립, 시행하고 있음
- 효과적인 특별교통대책은 지역간 이동수요, 침두일자 및 시간대 등 특별교통수요에 대한 구체적이고 신뢰성 있는 자료를 바탕으로 수립될 수 있음
- 설, 추석, 하계휴가 등 연휴 및 휴가 기간은 특정 시간대 및 특정 지역으로 통행이 집중되지만 교통시설 공급의 한계 등으로 교통수요 억제정책 등이 요구됨. 따라서 특별교통대책기간 중 수단별 교통수요를 예측함으로써 교통혼잡을 완화하고, 분산대책을 실시하여 운영효율성을 제고하기 위한 교통대책을 수립할 필요가 있음



<그림 1> 특별교통대책기간 교통예보 실시로 인한 혼잡분산 효과

- 특별교통대책 수립을 위한 교통수요예측은 교통체계효율화법에 의거하여 2002년부터 지속적으로 수행되어 온 사업으로 이번 연도에는 2020년도 하계휴가철·추석 연휴 기간, 2020년도 설 연휴 기간 같은 특별교통대책기간 동안의 통행행태 및 교통수요를 조사·분석하여 특별교통대책의 수립을 위한 자료로 활용함

나. 과업의 범위

1) 시간적 범위¹⁾

- 2020년 설 연휴 특별교통대책기간 : 2020년 1월 23일~1월 27일(5일간)
- 2020년 하계휴가철 특별교통대책기간 : 2020년 7월 24일~8월 10일(18일간)
- 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간 : 2020년 9월 29일~10월 4일(6일간)
- 2021년 설 연휴 특별교통대책기간 : 2021년 2월 10일~2월 14일(5일간)(예정)

2) 공간적 범위

- 특별교통대책기간별 통행실태 조사의 범위는 전국 17개 시·도로 함

3) 내용적 범위

- 하계휴가, 추석, 설 연휴 기간 동안의 수송수요 예측을 위한 교통수요예측을 위한 기초자료 수집
 - 전국대상 각 수단별 시설현황 및 사회경제지표자료 수집
 - 도로·철도·해운·항공 등의 교통시설 및 수송실적 현황
 - 자료내용 : 과거 연도 및 해당 연도 월별 수송실적, 특별교통대책기간 일별 수송실적 자료
 - 대상수단 : 고속도로(승용차, 고속버스, 전세버스, 시외버스), 철도(고속철도, 일반열차), 해운, 항공
- 연휴기간동안 통행계획 및 통행특성조사
 - 조사대상 : 전국/광역권 단위 세대
 - 조사기간
 - 본 조사 : 통행계획 및 특성에 대한 본조사로서 각 연휴기간 약 30일전을 기점으로 4~5일간 조사
 - 간이조사 : 간이조사가 필요하다고 판단될 시, 보완조사로서 본 조사 이후 2주 후에 2~3일간 조사
 - 사후조사 : 사후조사가 필요하다고 판단될 시, 특별교통대책 이후 10일 이전에 2~3일간 조사
 - 조사방식
 - 전화설문조사 및 스마트폰을 이용한 모바일 조사

1) 본 보고서에서 2021년 설 연휴 특별교통대책기간의 결과는 2021년 사업 최종보고서에 수록예정

- 표본추출방법 : 전국 동단위 기준 세대수 비례할당에 의한 무작위 층화 추출법 적용
- 설문조사내용
 - 전년도 귀성 및 여행 여부(목적지, 이용교통수단 등)
 - 올해 귀성 및 여행 여부(목적지, 이용교통수단, 통행예정일자, 통행예정시간대, 동반자 수 등)
 - 개인 및 가구 속성(거주지역, 성별, 연령, 직업 등)
- 설문조사 결과분석
 - 연휴기간동안 통행행태 분석(목적지, 이용교통수단, 출발일자, 출발시간대 등)
 - 전년도 동기간과의 통행행태 변화 비교
- 특별교통대책 수립을 위한 교통수요예측
 - 수요예측 근거자료 : 전년도 교통수단별 수송실적 자료 및 사전 설문조사결과, 과거 연휴기간동안 통행패턴을 활용하여 당해 연도 연휴기간 교통수요예측
 - 특별교통대책기간 총 교통수요, 지역간 통행수요(여름휴가 제외) 및 수단별 수송분담률 등
- 교통수요예측 결과에 따른 특별교통대책 수립
 - 특별교통대책기간 교통수요예측결과를 근거로 특별교통대책 수립(정부합동)
 - 범정부합동대책으로써 철도·고속버스·항공·해운 등의 대중교통수단별 수송력 증강, 교통량 분산을 통한 고속도로 정체 해소, 교통안전 및 이동 편의 증진을 주요 내용으로 함

2. 2020년 설 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석²⁾

가. 설 연휴 수송실적 자료조사

1) 자료수집 개요

- 수송실적 자료 수집 기관
 - － 도로 : 한국도로공사, 전국고속버스운송사업조합, 전국전세버스운송사업조합연합회, 전국버스운송사업조합연합회, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)
 - － 철도 : 한국철도공사, (주)SR
 - － 항공 : 한국공항공사, 인천국제공항공사
 - － 해운 : 한국해양교통안전공단
- 수송실적 자료수집 시기 : 특별교통대책기간 약 25일 전까지
 - － 2019년 12월 2일(월) ~ 2019년 12월 9일(월)
- 수송실적 수집기관별 수집데이터
 - － 승용차(한국도로공사, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)) : 월별 차종별 수송실적, 일별 차종별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 고속버스(전국고속버스운송사업조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 전세버스(전국전세버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 시외버스(전국버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 철도(한국철도공사, (주)SR) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 항공(한국공항공사, 인천국제공항공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 해운(한국해양교통안전공단) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 수송실적 자료수집 시간적 범위
 - － 월별 수송실적 자료 수집 : 2019년 7월 ~ 2019년 11월
 - － 일별 수송실적 자료 수집 : 2019년 설 연휴 특별교통대책기간(7일간: 2019.2.1 ~ 2.7)

²⁾ 2020년 설 연휴 특별교통통행실태조사는 2019년 사업에서 수행되었음

2) 자료수집 결과(2019년 설 연휴 수송실적)

- 각 기관별 2019년 설 연휴 특별교통대책기간 수송실적 자료를 수령한 후 전년도(2018년) 수송실적과 비교한 결과는 아래와 같음
 - 전체 수단에서 2019년 설 연휴 기간 일평균 수송실적은 2018년 동기간보다 감소함
 - 특히 고속버스, 시외/전세버스는 각각 일평균 30,022명, 169,184명 감소로 전년 대비 각각 16.3%, 15.1%의 감소율을 보임

<표 1> 2018년, 2019년 설 연휴 특별교통대책기간 수송실적

교통수단	단위	대책기간 수송실적		대책기간 일평균 수송실적		수송실적 증감		일평균 수송실적 증감률 (%)
		2018년(5일)	2019년(7일)	2018년	2019년	기간 전체	일평균	
승용차 ¹⁾	대	17,720,801	23,005,314	3,544,160	3,286,473	5,284,513	-257,687	-7.3
고속버스	인	920,697	1,078,821	184,139	154,117	158,124	-30,022	-16.3
시외/전세	인	5,594,817	6,648,454	1,118,963	949,779	1,053,637	-169,184	-15.1
철도	인	2,875,041	3,443,301	575,008	491,900	568,260	-83,108	-14.5
항공	인	444,990	619,564	88,998	88,509	174,574	-489	-0.5
해운	인	250,908	283,519	50,182	40,503	32,611	-9,679	-19.3

주: 1) 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기종점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정함

나. 설 연휴 특별대책기간 통행실태 사전조사

1) 조사범위 및 방법

- 조사범위
 - 2020년도 설 연휴 특별교통대책기간(1.23(목)~1.27(월): 5일간)의 통행계획
 - 전국 단위 세대(17개 시·도) 대상
- 조사시기·방법·표본
 - 조사시기 : 2019년 12월 14일(토) ~ 2019년 12월 17일(화), 4일간
 - 조사방법 : 스마트폰을 이용한 모바일 조사 및 컴퓨터를 이용한 전화조사(CATI)
 - 조사표본 : 9,000세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.03\%$)

- 유효표본수³⁾ : 2,000세대 이상(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 2.19\%$)
(모바일 4,500세대, CATI 4,500세대)

2) 조사내용

- 작년(2019년) 설 연휴 기간 통행 관련사항 : 설 연휴 귀성 및 여행 여부, 이용한 주 교통수단
- 올해(2020년) 설 연휴 기간 중 귀성 및 여행 관련사항
 - 2020년 설 연휴 기간의 귀성 및 여행계획, 귀성 및 여행 일정(통행목적, 목적지, 목적지로 가는 출발날짜 및 출발시간 등), (계획없음 응답자) 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 이유, 역귀성 오는 가족 유형 및 거주지 등
- 주 이용 교통수단 및 고속도로
 - 자가용 보유 여부, 주 이용 교통수단, 동행인 수 및 함께 이동하는 가족구성원 유형, 주 이용 도로 및 이용노선, (자가용 운전자) 귀성 및 여행 시 이동경로 결정 방식, 교통방송, 앱 등을 통한 정체예상 시간대, 예상 소요시간 등을 참고하여 출발시간 및 경로변경 여부, 설 연휴 중 폭설, 폭우 등의 기상예보에 따른 귀성, 귀경 일정 변경 여부
- 설 연휴 교통비용
 - 2020년 교통비용
- 기타사항
 - 설 명절 전·후 3일간 고속도로 통행료 면제 제도 인지 여부, 고속도로 통행료 면제 제도에 따른 귀성 및 여행 일정 변경 의향, 고속도로 요금 무료화 기간 내 기존 노선 변경 의향, 설 명절에 정부에서 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책, 향후 자가용 구매시 희망 차종 등
- 개인 속성 : 총 가족 구성원수, 가족 구성원 유형, 세대주 연령 및 직업

3) 사전 설문조사 주요 결과

- 귀성 및 여행비율
 - 응답가구 중 31.2%는 올해 설 연휴 귀성 또는 여행 계획이 있으며, 역귀성 비율은 5.5%임
 - 귀성 및 여행을 가지 않는 주 이유는 '현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에서 거주하기 때문'(64.0%)임

³⁾ 유효표본은 2020년 설 귀성 및 여행 계획이 있으며, 설문을 끝까지 응답한 경우를 의미함

- 귀성-귀경(귀가) 출발일별 출발시간⁴⁾
 - 귀성 출발일은 설 전날인 '1월 24일(금) 오전', 귀경 출발일은 설 당일인 '1월 25일(토) 오후'와 설 다음날인 '1월 26일(일) 오후'의 비율이 가장 높음
 - 설 연휴 기간 중 귀성, 여행, 귀경 출발일이 집중되는 설 당일(1.25, 토)의 교통혼잡이 가장 심할 것으로 예상
- 체류일수
 - 2박 3일의 비율이 29.0%로 높고, 지난해 설에 비하여 '2박3일', '3박4일' 비율이 각각 2.8%, 4.8% 증가한 반면, '당일', '1박2일', '4박5일 이상' 응답은 각각 2.8%, 1.9%, 2.9% 감소한 것으로 조사
- 이용교통수단
 - '자가용'(81.0%)이 가장 높고, '버스'(7.5%), '열차'(6.8%) 순임
 - 2019년 대비 2020년 자가용과 고속철도 이용 예정 비율이 소폭 증가했으며, 비행기와 일반열차 이용 예정 비율이 감소
- 동행인수
 - 함께 이동하는 인원을 조사한 결과, 자가용 3.3명, 대중교통 2.3명으로 조사
 - 전년대비 함께 이동하는 인원수는 감소함
 - 자가용 : 3.4명('19) → 3.3명('20), 대중교통 : 2.5명('19) → 2.3명('20)
- 교통비용
 - 설 연휴 기간 동안 귀성(여행)·귀경 시 사용하는 예상 교통비용은 평균 15만 8천원으로 작년 연휴 기간(18만 4천원)보다 약 2만 6천원 감소한 것으로 나타남
- 주이용 고속도로 노선
 - 고속도로 이용자의 주 이용노선으로는 '경부고속도로'(33.1%), '서해안고속도로'(14.9%), '호남고속도로(천안-논산)' (8.5%) 순임
- 설 연휴 중 귀성 또는 여행 시 이동경로 결정방법
 - '평소 자주 이용하던 노선대로 이동'(50.7%)과 '내비게이션 안내에 따라 이동'(38.7%)이 높게 조사

4) 귀성-귀경(귀가) 출발일별 출발시간은 귀성, 여행, 귀경(귀가) 등 이동목적별로 설 연휴 기간 동안의 모든 이동 일정을 포함하여 나타냄

- 고속도로 통행료 면제 제도
 - 설 연휴 중 고속도로 통행료 면제에 대한 인지여부를 조사한 결과 85.8%가 ‘안다’고 응답, 이를 이용하기 위해서 ‘귀성·여행 일정을 변경하겠다’는 응답이 44.0%로 조사, 그렇지 않다가 56.0%로 조사
 - 고속도로 무료화 기간에 기존 이동경로를 변경할 의사가 있는지 여부를 조사한 결과, ‘기존 이용하던 노선 그대로 이용 하겠다’는 응답이 49.9%로 가장 높음
- 명절 연휴 교통혼잡 예보에 따라 일정 변경한 경험
 - 명절 전·후 마스크 등을 통한 교통혼잡 예보를 접한 후 귀성, 귀경 일정을 변경한 경험이 있는지 여부를 조사한 결과 ‘변경한 경험이 있다’는 응답이 55.6%로 조사
- 명절 연휴 기상예보에 따라 일정 변경할 의향
 - 명절 전·후 폭설, 폭우 등의 기상예보를 접한 후 귀성, 귀경 일정을 변경할 의향이 있는지 여부를 조사한 결과 ‘변경할 의향이 있다’는 응답이 61.1%로 조사
- 설 연휴 기간 중점을 두어야 할 대책
 - 설 연휴 기간 중점을 두어야 할 대책을 조사한 결과, ‘고속도로 통행료 면제 확대’, ‘버스 전용차로 위반 단속 등 고속도로 법규위반 단속’ 이 각각 17.5%로 가장 높음
- 구매하고자 하는 자가용 선호도
 - 설 연휴 기간 이동계획이 있는 귀성(여행)객을 대상으로 앞으로 구매 자동차의 차종을 조사한 결과, 휘발유차(27.7%)가 가장 많고, 하이브리드차(20.5%), 전기차(17.5%) 등의 순으로 조사

다. 2020년 설 연휴 특별교통대책기간 수요예측 및 사후평가 결과

1) 수요예측 결과

- 2020년 설 연휴 특별교통대책기간(2020.1.23~1.27, 5일간)동안 총 3,279만명, 일평균 656만명 이동하여 1일 평균 이동인원 기준 작년대비 5.3% 증가, 평시대비 101.2% 증가할 것으로 예측됨

<표 2> 2020년도 설 연휴 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)

(단위: 천명)

구분			평시 1일 이동인원	2019년 설 이동인원 (일평균)	설 연휴 기간(20.1.23~1.27)			평시 일평균 대비 (%)	작년 일평균 대비 (%)
					일평균 이동인원	총 이동인원	분담률 (%)		
교통수단	승용차		2,320	5,420	5,772	28,858	88.0	248.8	106.5
	도로	고속버스	53	73	65	326	1.0	122.6	89.0
		시외·전세	643	443	421	2,107	6.4	65.5	95.0
	철도		183	234	239	1,194	3.6	130.6	102.1
	항공기		38	41	39	197	0.6	102.6	95.1
	여객선		18	21	22	108	0.4	122.2	104.8
	합계		3,255	6,232	6,558	32,790	100.0	201.5	105.2

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하였으며, 폐쇄식 구간을 기준으로 함

2) 수단별 수송실적 자료는 각 기관에서 수집하여 사용함

3) 과거의 수송실적현황과 설 연휴 통행패턴 설문조사 결과를 반영하여 적용한 통행수요임

2) 수송실적 기반 사후평가 결과

○ 2020년 설 연휴 특별교통대책기간의 1일 평균 예측치는 6,558천명, 실제 이동인원은 6,503천명으로 99.2%의 정확도로, 55천명 과대 추정함

○ 2020년 설 연휴 특별교통대책기간에 이동인원은 2020년 평시보다 99.8% 증가

<표 3> 2020년 설 연휴 특별교통대책 사후평가

(단위: 천명)

교통수단	2019년 설 연휴 이동인원 (1일평균)	2020년 평시 이동인원 (1일평균)	2020년 설 연휴 특별교통대책				정확도 ²⁾ (%)	전년대비 (%)	평시대비 (%)
			예측		실적				
			1일평균	기간 전체	1일평균	기간 전체			
승용차	5,420	2,320	5,772	28,858	5,719	28,594	99.1	105.5	246.5
고속버스	73	53	65	326	74	370	86.2	101.4	139.6
시외전세	443	643	421	2,107	421	2,106	100.0	95.0	65.5
철도	234	183	239	1,194	232	1,158	97.1	99.1	126.8
항공	41	38	39	197	40	202	97.4	97.6	105.3
해운	21	18	22	108	17	86	77.3	81.0	94.4
전체	6,232	3,255	6,558	32,790	6,503	32,516	99.2	104.3	199.8

주: 1) 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기종점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정

$$2) \text{정확도}(\%) = \left(1 - \left| \frac{\text{예측} - \text{실측}}{\text{예측}} \right| \right) \times 100$$

3. 2020년 하계휴가철 특별교통대책기간 통행실태 사전조사

가. 조사개요

- 하계휴가철 전·후로 코로나19 확진자가 산발적으로 발생함에 따라 약 1개월 전에 수행하는 교통수요예측으로 하계휴가철의 통행을 예측하는 것은 정확성을 보장할 수 없으므로 설문 조사를 통한 통행의 경향 및 코로나19로 인한 통행행태의 변화를 파악하기로 국토부와 협의함
- 설문조사 시행기간을 최대한 하계휴가 일정에 가깝게 조정하여 조사결과의 정확성을 향상 시키고자 함

나. 하계휴가철 특별교통대책기간 통행실태 사전조사

1) 조사범위 및 방법

- 조사범위
 - － 전국 단위 세대(17개 시·도) 대상
- 조사시기·방법·표본
 - － 조사시기 : 2020년 7월 6일(월)~7월 9일(목)(4일간)
 - － 조사방법 : 스마트폰을 이용한 모바일 조사
 - － 조사표본 : 6,150세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.25\%$)

2) 조사내용

- 작년(2019년) 휴가 관련
 - － 작년 여름 휴가여행 여부, 작년 여름 휴가여행 시기
- 올해(2020년) 휴가 관련 ⁵⁾
 - － 평소 하계휴가 여행계획을 세우는 시점, 올해 하계휴가 여행계획*, 하계휴가 여행시 출발 예정일자*, 해당시기에 여행을 계획한 이유*, 하계휴가 여행시 출발·도착시간*, 하계휴가 여행지 및 여행지 유형*, 하계휴가 여행지에서 우려되는 교통관련 문제*, 이용 교통수단 및 주 이용 교통수단, 주 이용 교통수단(자가용·대중교통)별 이용하는 이유, 하계휴가 여행 동행인(자가용 이용자, 대중교통 이용자),

⁵⁾ 올해 휴가 관련 주요 항목(*)은 2019년까지는 대표적인 1개 일정의 하계휴가 여행계획에 대해서만 설문하였으나 2020년부터는 복수의 하계휴가 여행계획에 대해서 조사함

동행인 유형, 고속도로 이용여부, 주 이용 고속도로, 하계휴가 여행 총 예상 휴가 비용, 하계휴가 여행 계획이 없거나 미정인 이유, (이미 휴가를 다녀온 사람) 최근 휴가여행 시기

- 코로나19가 평상시 이동에 미치는 영향
 - 코로나19의 영향으로 인한 현재 교통수단 변화, 향후 예상되는 교통수단 변화, 드라이브 스루 이용경험
- 개인 속성 : 가족인원수 및 유형, 하계휴가를 주로 계획하는 가족 구성원, 세대주 연령 등

3) 사전 설문조사 주요 결과

- 여행여부 및 하계휴가 여행을 가지 않는 이유
 - 전년대비 ‘하계휴가 여행을 간다’(41.4%→37.8%)는 비율이 감소함
 - 하계휴가 여행을 가지 않거나 미정인 주 이유는 ‘코로나19 때문’(75.6%)와 ‘일정조율이 필요해서’(7.7%), ‘업무/학업/생업상의 이유’(5.1%) 등의 순으로 분석됨
 - 평소 하계휴가 여행계획을 ‘6월 이전’에 세우는 비율이 다소 감소(55.8%→49.5%)한 것으로 나타남
- 하계휴가 여행시기
 - 하계휴가 여행시기로는 ‘8월 1일~8월 7일’이 23.2%로 가장 높았으며, ‘8월 22일 이후’(19.6%), ‘7월 25일~7월 31일’(14.8%) 순임
 - (7월 말~8월 초(7월 25일~8월 7일)에 계획을 세운 이유) ‘동행인과 일정을 맞추려고’가 31.6%로 가장 높게 나타났고, ‘회사의 휴가시기 권유로 인해’(19.5%), ‘자녀의 학원 방학 등에 맞춰’(15.9%) 등의 순으로 나타남
- 하계휴가 여행 출발·귀가 예정시간
 - 하계휴가 여행 출발예정시간은 ‘오전 6시부터 오후 12시 미만’(75.4%)이 가장 많고, 1시간 단위로는 오전 9시에 출발하겠다는 응답 비율이 18.1%로 가장 높게 나타남
 - 하계휴가 여행 후 귀가예정시간은 ‘오전 12시부터 오후 6시 미만’(53.7%)이 가장 많고, 1시간 단위로는 오후 3시에 출발하겠다는 응답 비율이 12.6%로 가장 높게 나타남
 - 전체적으로는 오전에 출발하여 오후시간 이후에 귀가예정인 비율이 높음
- 하계휴가 여행지역
 - 국내 휴가 비율은 작년 78.3%에서 올해는 98%로 증가한 반면, 해외여행은 작년 21.7%에서 2.0%로 크게 감소하는 것으로 나타남

- (여행예정지역) 동해안(31.8%→24.3%)·남해안(21.3%→19.9%)·제주권(10.9%→10.6%)은 전년에 비해 감소하고, 서해안(9.0%→10.5%)·수도권(4.9%→9.4%)을 비롯한 강원내륙(7.7%→9.5%)·영남내륙(6.1%→6.3%)·충청내륙(4.3%→5.0%)·호남내륙권(4.3%→5.0%)은 증가
- 하계휴가 여행지 유형 및 체류일수
 - 여행지 유형은 ‘바다나 계곡’(34.6%), 체류일수는 ‘2박 3일’(26.8%)이 가장 높음
 - (여행지 유형) 자연동화형(산림욕 등, 19.3%→30.1%)과 지인/가족방문(1.5%→11.3%)은 작년보다 증가하고, 바캉스형(바다계곡, 54.6%→34.6%),도심휴가형(시내/도심관광, 쇼핑, 호캉스, 18.8%→15.7%)은 작년에 비해 감소
 - (체류일수) ‘2박 3일’ 이상은 비슷하거나 감소한 반면, ‘당일’, ‘1박 2일’의 비율은 증가함
- 주 이용 교통수단 및 이용 이유
 - 자가용 이용비율이 75.6%로 가장 높고, 항공(16.5%), 철도(고속일반철도)(3.0%), 버스(고속시외·전세버스)(2.4%) 등의 순으로 나타남
 - (자가용 이용자) ‘원하는 시간에 언제든지 이동할 수 있어서’가 23.4%로 가장 높게 나타났고, ‘동반인끼리 편하게 이용하기 위해서’(23.2%), ‘목적지 내 이동이 많거나 편하게 이동할 수 있어서’(19.6%) 등의 순으로 나타남
 - (대중교통 및 기타수단 이용자) ‘최종 도착지까지 편리하게 이동할 수 있어서(환승도보 최소화)’가 36.3%로 가장 높게 나타났고, ‘소요시간이 적게 걸려서(버스전용차로 등 운영)’(26.5%), ‘교통편(티켓)을 구하기가 용이해서’(13.1%) 등의 순으로 나타남
- 고속도로 이용률 및 주 이용 고속도로
 - 고속도로 이용률은 소폭 증가(90.6%→90.8%)했으며, 영동고속도로(16.8%), 경부고속도로(13.0%), 서울양양고속도로(11.6%), 중부고속도로(통영-대전 고속도로 포함)(9.3%) 등의 순으로 이용률이 높은 것으로 나타남
- 하계휴가 여행지에서 우려되는 교통관련 문제
 - 하계휴가 여행지에서 우려되는 교통관련 문제로는 ‘주차문제(공간부족 등)’(28.3%), ‘대중교통 문제(혼잡/노선 등 정보 부족)’(26.4%), ‘차량정비 문제(필요시 바로 이용 불가능 문제 등)’(12.1%) 등의 순으로 나타남
- 하계휴가시 휴가비용
 - 가구당 평균 국내여행 지출 예상비용은 작년 76.4만원(실지출 비용)에서 74.7만원으로 약 1만 7천원 감소할 것으로 전망되었고, 해외여행은 345.2만원에서 302.4만원으로 약 43만원이 감

소할 것으로 전망됨

- 국내여행 휴가비용의 경우 ‘100만원 이상’이 33.1%로 가장 높게 나타났고, ‘50~60만원 미만’(22.7%), ‘30~40만원 미만’(13.0%) 등의 순임
- 해외여행 휴가비용의 경우에는 ‘100~200만원 미만’이 32.4%로 가장 높았고, 그 다음으로 ‘200~300만원 미만’(21.6%), ‘300~400만원 미만’(16.2%) 등의 순으로 높게 나타남

○ 코로나19로 인한 일상생활 속 교통수단 변화

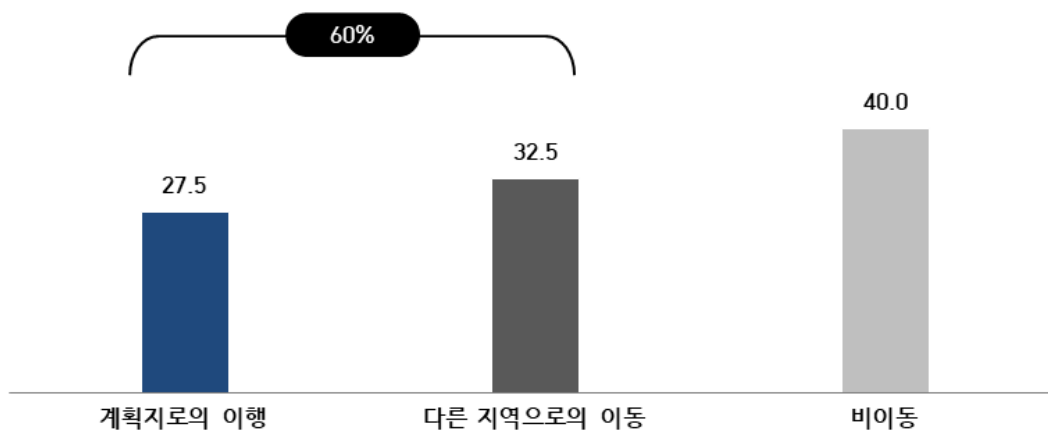
- 코로나19 이후 ‘자가용’ 이용률은 이전(56.9%) 대비 상승해 70.4%이며, ‘대중교통’은 이전(37.9%) 대비 이용률이 하락해 23.2%임
- 향후 ‘자가용’ 이용률은 코로나19 이전 대비 약 13% 상승해 69.9% 수준인 반면, ‘대중교통’은 이용률이 하락해 24.2% 수준일 것으로 나타남

○ 드라이브스루 이용경험

- 드라이브스루 이용경험을 조사한 결과, ‘코로나19 발생 이전·이후 모두 이용해봤다’는 응답이 64.9%로 높게 나타남

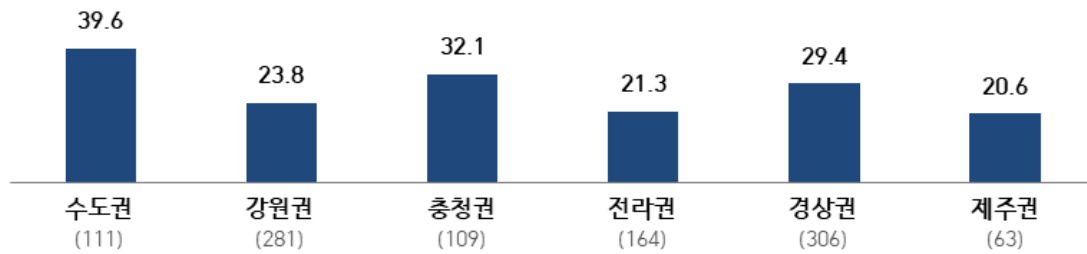
다. 2020년 하계휴가철 특별교통대책기간 모바일 이동정보 기반 사후평가 결과

- 설문조사 응답자 중 기지국 기반 위치정보 이용에 동의하는 응답자를 대상으로 실제 하계 휴가를 계획한 기간에 계획한 목적지로 이동했는지 분석
- 2020년 하계 휴가여행 이동 계획자 1,024명 중 실제 계획한 기간에 계획한 목적지로 이동한 비율은 27.5%임



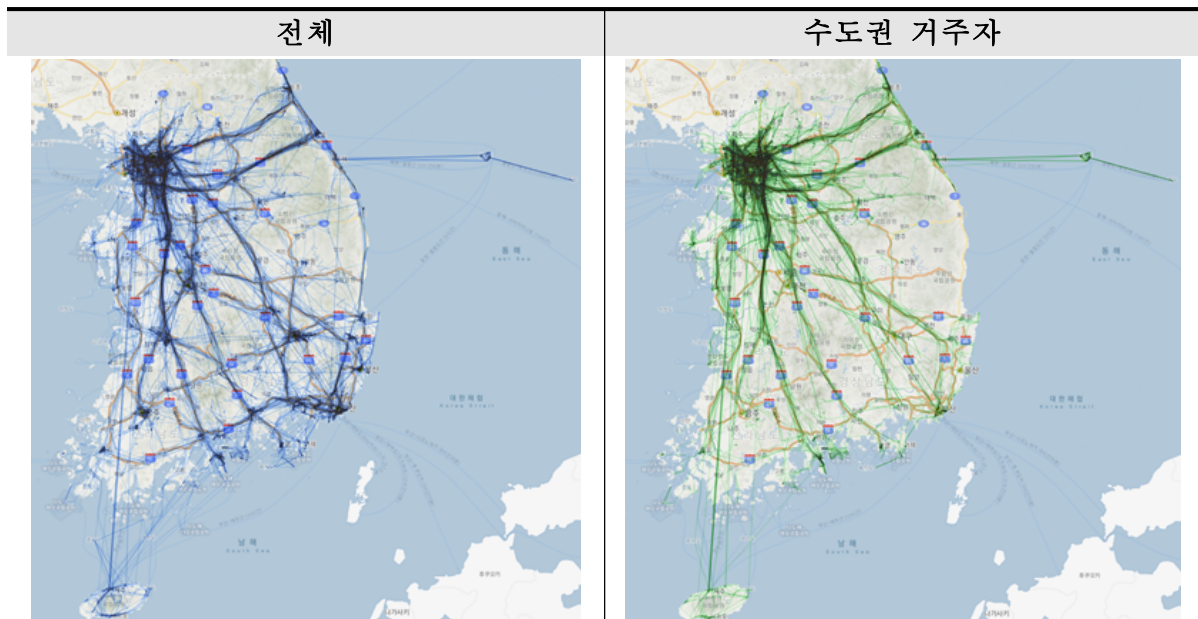
<그림 2> 하계휴가 여행계획 이행률

- 하계 휴가여행 지역으로 계획했던 지역에 실제 방문한 비율은 수도권이 39.6%로 가장 높게 나타났으며, 충청권(32.1%), 경상권(29.4%)순으로 높게 나타남



<그림 3> 하계휴가 목적지 실제 방문 비율

- 전체 응답자와 수도권 거주자의 특별교통대책기간(7월 24일 ~ 8월 10일) 동안의 이동 동선을 Mapping 한 결과는 아래와 같음



<그림 4> 하계휴가 설문조사 응답자의 이동 동선

4. 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석

가. 추석 연휴 수송실적 자료조사

1) 자료수집 개요

- 수송실적 자료 수집 기관
 - 도로 : 한국도로공사, 전국고속버스운송사업조합, 전국전세버스운송사업조합연합회, 전국버스운송사업조합연합회, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)
 - 철도 : 한국철도공사, (주)SR
 - 항공 : 한국공항공사, 인천국제공항공사
 - 해운 : 한국해양교통안전공단
- 수송실적 자료수집 시기 : 특별교통대책기간 약 25일 전까지
 - 2020년 8월 11일(화)~2019년 8월 18일(화)
- 수송실적 수집기관별 수집데이터
 - 승용차(한국도로공사, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)) : 월별 차종별 수송실적, 일별 차종별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - 고속버스(전국고속버스운송사업조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - 전세버스(전국전세버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - 시외버스(전국버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - 철도(한국철도공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - 철도((주)SR) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - 항공(한국공항공사, 인천국제공항공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - 해운(한국해양교통안전공단) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 수송실적 자료수집 시간적 범위
 - 월별 수송실적 자료 수집 : 2019년 12월~2020년 7월
 - 일별 수송실적 자료 수집 : 2019년 추석 연휴 특별교통대책기간(+추가)(6일간: 2019.9.11~9.16)

2) 자료수집 결과(2019년 추석 연휴 수송실적)

- 각 기관별 2019년 추석 연휴 특별교통대책기간 수송실적 자료를 수령한 후 전년도(2018년) 수송실적과 비교한 결과는 아래와 같음
 - － 해운을 제외한 전체 수단에서 2019년 추석 연휴 기간 일평균 수송실적은 2018년 동기간보다 증가함
 - 해운의 경우 전년대비 3.3% 감소

<표 4> 2018년, 2019년 추석 연휴 특별교통대책기간 수송실적

교통수단	단위	대책기간 수송실적		대책기간 일평균 수송실적		수송실적 증감		일평균 수송실적 증감률 (%)
		2018년(6일)	2019년(5일)	2018년	2019년	기간 전체	일평균	
승용차 ²⁾	대	22,541,468	19,205,817	3,756,911	3,841,163	84,252	-3,335,651	2.2
고속버스	인	1,119,866	998,451	186,644	199,690	13,046	-121,415	7.0
시외/전세	인	7,150,737	6,299,321	1,191,790	1,259,864	68,074	-851,416	5.7
철도	인	3,399,843	3,010,261	566,641	602,052	35,411	-389,582	6.2
항공	인	581,739	518,024	96,957	103,605	6,648	-63,715	6.9
해운	인	491,503	395,914	81,917	79,183	-2,734	-95,589	-3.3

주: 1) 추가로 수집한 수송실적을 제외하고 2018년과 2019년 추석 연휴 특별교통대책기간 수송실적에 대하여 비교함

2) 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기종점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정함

나. 추석 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사

1) 조사범위 및 방법

- 조사범위
 - － 2020년도 추석 연휴 특별교통대책기간(9.29(화)~10.4(일): 6일간)의 통행계획
 - － 전국 단위 세대(17개 시·도) 대상
- 조사시기·방법·표본
 - － 조사시기 : 2020년 8월 25일(화)~8월 29일(토)(5일간)
 - ※ 코로나19 영향에 따른 이동계획 추가 조사 : 2020년 9월 4일(금)~9월 6일(일)(3일간)
2020년 9월 16일(수)~9월 17일(목)(2일간)

- 조사방법 : 스마트폰을 이용한 모바일 조사
- 조사표본 : 9,162세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.02\%$)
- ※ 코로나19 영향에 따른 이동계획 추가 조사 : 4,644세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 2.03\%$)

2) 조사내용

- 작년(2019년) 추석 연휴 기간 통행 관련사항 : 추석 연휴 귀성 및 여행 여부, 추석 연휴 기간 여행 장소(국내/해외), 이용 교통수단
- 올해(2020년) 추석 연휴 기간 중 귀성 및 여행 관련사항 : 올해(2020년) 추석 연휴 기간 중 업무(생업) 및 학업 상의 이유로 출근/등교 등을 하는 날을 제외하고 실제로 쉬는 날, 추석 연휴 기간의 귀성 및 여행계획, 귀성 및 여행 일정(목적지, 목적지로 가는 출발날짜 및 출발시간), (계획없거나 미정인 응답자) 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없거나 미정인 이유, 역귀성 오는 가족 유형 및 거주지 등
- 주 이용 교통수단 및 고속도로 관련사항 : 이용 교통수단 및 주 이용 교통수단, 동행인 수 및 동행인 유형, 추석 연휴 기간 귀성(또는 여행 시) 주 이용 교통수단 이외 대안 교통수단 유무 및 대안 교통수단을 이용하지 않는 이유, (자가용/렌터카(공유차) 이용자) 고속도로 이용 여부 및 주 이용 고속도로 노선, (자가용/렌터카(공유차) 이용자) 이동경로 결정방식, (자가용/렌터카(공유차) 이용자) 추석 명절 전후 3일간 고속도로 통행료 면제 제도 인지 여부, 고속도로 통행료 면제 제도에 따른 귀성 및 여행 일정 변경 의향, 고속도로 요금 무료화 기간 내 기존 노선 변경 의향
- 기타 명절 연휴기간 이동 관련 사항 : 추석 연휴 교통비용, 성묘 여부 및 시기, 성묘지역, 별초 여부 및 시기, 추석 연휴 기간 교통대책 중 가장 중점을 두어야할 대책, 명절 연휴 기간 전·후 교통혼잡 예보에 따른 귀성·귀경 일정 변경경험 유무, 코로나 19가 추석 연휴 기간 이동계획에 미친 영향
- 개인 속성 : 총 가족 구성원수, 가족 구성원 유형, 세대주 연령 및 직업 등

3) 사전 설문조사 주요 결과

- 귀성 및 여행비율
 - 올해(2020년) 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행을 계획하고 있는 가구는 전체의 42.8%로 나타남

- 귀성 또는 여행을 가지 않거나 미정인 주된 이유는 ‘코로나19 때문에’가 48.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘고향거주 또는 명절에 이동하지 않음’(19.8%), ‘교통혼잡 때문에’(10.6%) 등의 순으로 나타남
- 귀성-귀경(귀가) 출발일 · 출발시간
 - 귀성 출발일은 추석 전날인 ‘9월 30일(수) 오전’, 귀경 출발일은 추석 당일인 ‘10월 1일(목) 오후’와 추석 연휴 다음날인 ‘10월 3일(토) 오후’의 비율이 가장 높음
 - 추석 연휴 기간 중 귀성, 여행, 귀경 출발일이 집중되는 추석 당일(10.1, 목)의 교통혼잡이 가장 심할 것으로 예상
- 체류일수
 - 2박 3일의 비율이 24.4%로 가장 높고, 지난해 추석에 비하여 ‘당일’, ‘3박4일’, ‘4박5일 이상’ 비율이 각각 5.9%, 9.4%, 11.0% 증가한 반면, ‘1박2일’, ‘2박3일’ 응답은 각각 16.2%, 10.1% 감소한 것으로 조사
- 코로나19가 이동계획에 미친 영향
 - 코로나19가 이동계획에 미친 영향을 조사한 결과 ‘이동일정 축소’(43.2%)가 가장 많이 조사
 - 그 외 ‘이동할 장소 변경’(10.7%), ‘이동 시 교통수단 변경’(9.2%), ‘이동인원 변경’(6.2%) 등의 응답, ‘코로나 19가 계획에 미치는 영향이 없다’는 응답도 28.6%로 조사
- 주 이용 교통수단
 - 추석 연휴 기간 중 이동 시 ‘자가용’을 주로 이용할 계획인 가구의 비율이 85.8%로 가장 높게 나타남
 - 전년과 비교 시 ‘자가용’ 비율은 증가한 반면, 코로나19에 대한 우려로 철도, 버스 등의 대중교통 이용 비율은 감소하는 추세를 보임
- 대안 교통수단
 - 승용차를 포함한 자가용 이용자를 대상으로 추석 연휴 기간 목적지까지 대안 교통수단이 있는지 여부를 조사한 결과 29.7%가 ‘있다’고 응답, 대안 교통수단을 이용하지 않는 이유로 ‘코로나19로 인한 우려’(27.0%), ‘환승/도보 등이 불편하거나 번거로워서’(21.9%), ‘시간이 더 오래 걸려서’(15.9%) 등의 순으로 조사
- 주 이용 고속도로
 - 차량이 가장 많이 이용하는 고속도로 중 ‘경부선’이 25.3%로 가장 많고, ‘서해안선’(11.4%), ‘호남선(천안-논산)’(9.6%), ‘중부선(통영-대전)’(7.1%) 등의 순으로 조사

- 동행인 수
 - 올해(2020년) 동행인 수는 자가용/렌터카는 평균 3.3명, 대중교통은 대중교통 2.3명으로 조사되어 자가용 이용을 선호하고 있음
- 벌초 여부 및 시기
 - 올해 추석에는 50.5%의 가구가 벌초를 할 예정으로, '추석 연휴 2주전'(42.1%), '추석 연휴 1주전'(26.4%), '추석 연휴 3주전'(21.1%) 순으로 조사
- 성묘 여부 및 시기
 - 응답자의 59.8%의 가구가 성묘할 예정이며, 성묘 시기는 '추석'(52.4%)에 가장 많고, '추석 이전'(24.4%)에 미리 한다는 응답도 두 번째로 응답
- 교통비용
 - 올해(2020년) 추석 연휴 기간 동안 귀성(여행)·귀경 시 사용하는 예상 교통비용은 평균 12만 5천원으로 작년 연휴 기간(17만 6천원)보다 약 5만원 감소하는 것으로 나타남
- 명절 연휴, 교통혼잡 예보에 따라 일정 변경한 경험
 - 명절 전·후 마스크 등을 통한 교통혼잡 예보를 접한 후 귀성, 귀경 일정을 변경한 경험이 있는지 여부를 조사한 결과 '변경한 경험이 있다'는 응답이 47.7%로 조사
- 추석 연휴 기간 중점을 두어야 할 대책
 - 추석 연휴 기간 중점을 두어야 할 대책을 조사한 결과, '방역활동 및 생활 속 거리두기 점검활동 등 방역관련 대책'이 55.5%로 가장 많이 조사

다. 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간 수요예측 및 사후평가 결과

1) 수요예측 결과

- 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간(2020.9.29~10.4, 6일간) 동안 총 2,759만명, 일평균 460만명, 이동하여 1일 평균 이동인원 기준 작년대비 28.5% 감소, 평시대비 55.9% 증가할 것으로 예측됨

<표 5> 2020년도 추석 연휴 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)

(단위: 천명)

구분 교통수단		평시 1일 이동인원	전년 이동인원 (일평균)	추석 연휴 기간(20.9.29~10.4)			평시 일평균 대비 (%)	전년 일평균 대비 (%)
				일평균 이동인원	총 이동인원	분담률 (%)		
도 로	승용차	2,323	5,463	4,204	25,222	91.4	181.0	77.0
	버 스							
	고속버스	38	86	44	266	1.0	115.8	51.2
	시외·전세	394	543	215	1,292	4.7	54.6	39.6
	철도	149	259	89	534	1.9	59.7	34.4
	항공기	33	45	27	164	0.6	81.8	60.0
	여객선	14	34	18	109	0.4	128.6	52.9
	합계	2,951	6,430	4,597	27,587	100.0	155.8	71.5

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하였으며, 폐쇄식 구간을 기준으로 함

2) 수단별 수송실적 자료는 각 기관에서 수집하여 사용함

3) 과거의 수송실적 현황과 추석 연휴 통행패턴 설문조사, 코로나19 추이에 따른 이동계획 추가 조사 결과를 반영하여 적용한 통행수요이나 본 예상 이동인원은 사회적 거리두기 2단계가 추석 연휴 기간까지 지속된다는 가정하에 산정된 추정치이며, 2020년 추석 연휴의 경우 이동여부가 미정인 세대의 비율이 19% 이상(예년 5% 수준)으로 나타나 실제 이동 및 혼잡상황은 상당부분 변동될 것으로 전망되었음

2) 수송실적 기반 사후평가 결과

- 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간의 1일 평균 예측치는 4,597천명, 실제 이동인원은 5,301천명으로 84.7%의 정확도로, 704천명 과소 추정함
- 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간에 2020년 평시보다 79.6% 증가

<표 6> 2020년 추석 연휴 특별교통대책 사후평가

(단위: 천명)

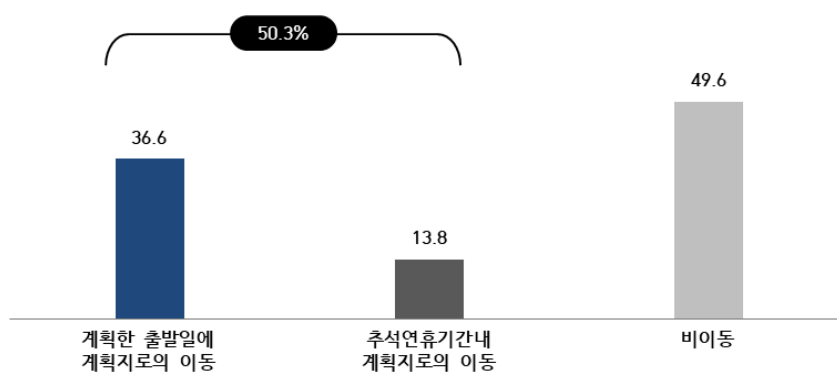
교통수단	2019년 추석 연휴 이동인원 (1일 평균)	2020년 평시 이동인원 (1일 평균)	2020년 추석 연휴 특별교통대책				정확도 ²⁾ (%)	전년대비 (%)	평시대비 (%)
			예측		실적				
			1일 평균	기간 전체	1일 평균	기간 전체			
승용차	5,463	2,323	4,204	25,222	4,960	29,759	82.0	90.8	213.5
고속버스	86	38	44	266	37	221	84.1	43.0	97.4
시외전세	543	394	215	1,292	136	815	63.3	25.0	34.5
철도	259	149	89	534	106	636	80.9	40.9	71.1
항공	45	33	27	164	38	227	59.3	84.4	115.2
해운	34	14	18	109	24	145	66.7	70.6	171.4
전체	6,430	2,951	4,597	27,587	5,301	31,803	84.7	82.4	179.6

주: 1) 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기종점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정

$$2) \text{정확도}(\%) = \left(1 - \left| \frac{\text{예측} - \text{실측}}{\text{예측}} \right| \right) \times 100$$

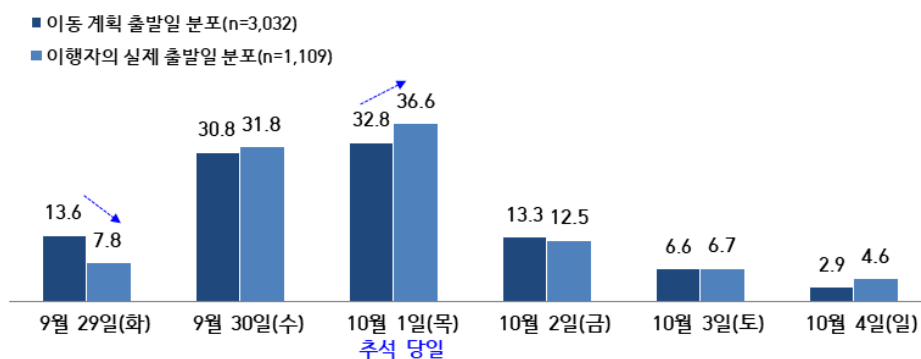
3) 모바일 이동정보 기반 사후평가 결과

- 설문조사 응답자 중 기지국 기반 위치정보 이용에 동의하는 응답자를 대상으로 실제 추석 연휴 기간에 계획한 목적지로 이동했는지 분석
- 2020년 추석 연휴 이동 계획자의 3,032개 통행 중 실제 계획한 기간에 계획한 목적지로 이동한 비율은 36.6%이며, 계획된 일정에 맞지 않게 목적지로 이동한 비율은 13.8%로 나타남
- 50.3%(36.6%+13.8%) 이외의 비이동 비율은 이동하지 않았거나 계획된 일정과 목적지가 모두 일치하지 않은 통행임



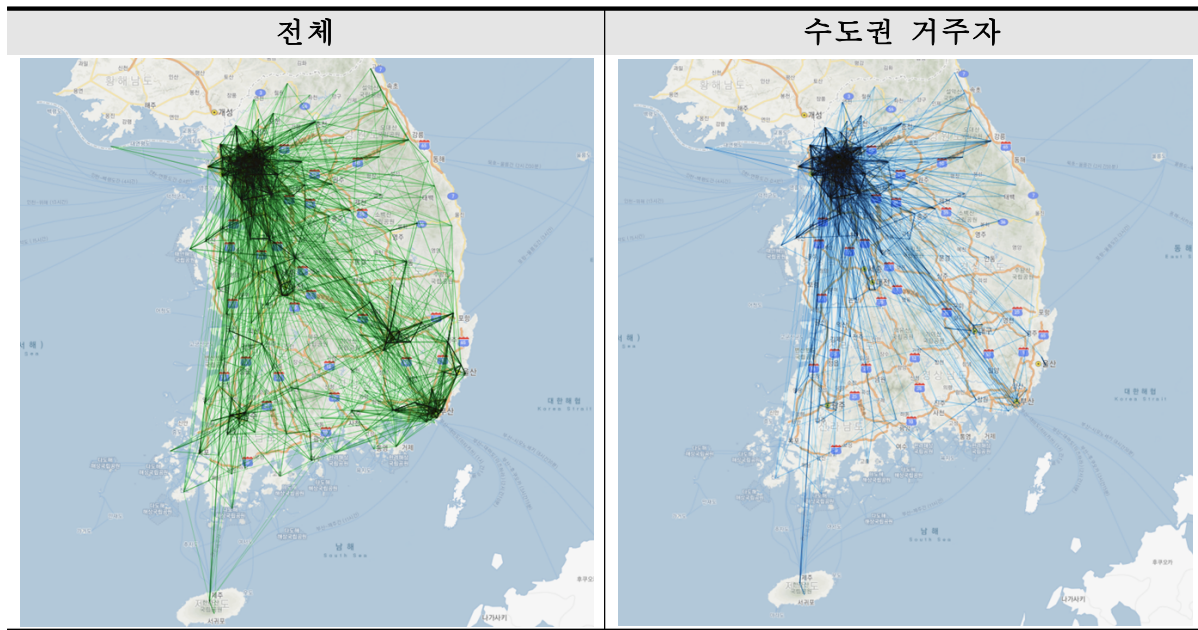
<그림 5> 추석 연휴 통행계획 이행률

- 추석 연휴 기간 동안 설문조사에서 응답한 통행출발일과 실제 출발일을 비교해 본 결과, 추석 당일 출발을 계획한 비율인 32.8% 보다 높은 36.6%가 출발한 것으로 나타남
- 코로나19의 영향으로 당일 또는 하루 전 방문의 비율이 늘어난 것으로 추정됨



<그림 6> 추석연휴기간 실제 출발일 분포

- 전체 응답자와 수도권 거주자의 특별교통대책기간(9월 29일 ~ 10월 4일) 동안의 이동 동선을 Mapping 한 결과는 아래와 같음



<그림 7> 추석 연휴 기간 설문조사 응답자의 이동 동선

5. 결론 및 향후과제

가. 결론

- 본 과업은 하계휴가철, 추석 및 설 연휴 기간 동안 평시와 달리 집중적으로 발생하는 교통수단별 특별수송수요를 예측하여, 정부가 안전하고 편안한 특별교통대책을 수립하는데 필요한 기초자료를 제공하는 데 목적이 있음
 - 설, 하계휴가철, 추석 연휴 기간 등과 같이 교통수요가 집중되는 장기 연휴 기간 동안 교통수요 급증으로 인해 도로의 혼잡이 예상되는 특별교통대책기간에 효과적인 국가교통관리를 위한 통행행태 조사·분석 및 수단별 교통수요를 예측함
 - 설, 추석, 하계휴가철 등 연휴 및 휴가 기간은 특성 시간대 및 특정 지역으로 통행이 집중되지만 교통시설 공급의 한계 등으로 교통수요 억제정책 등이 요구됨
 - 따라서, 특별교통대책기간 중의 수단별 교통수요를 예측함으로써 교통혼잡 완화 등 운영효율성을 제고하기 위한 교통대책을 수립함
 - 특별교통통행실태조사는 특별교통대책기간 중 통행행태 및 교통수요를 조사·분석하여 특별교통대책 수립을 위한 기초자료를 제공하는 데 목적이 있음
 - 「국가통합교통체계효율화법」에 따라 매년 연휴 기간의 특성이 달라짐에 따라 해당 특별교통대책기간 동안의 통행행태 및 교통수요를 조사, 분석함
- 특별교통대책기간 중 교통수요예측을 위한 기초자료 수집 및 통행실태조사

- 설, 하계휴가, 추석 연휴 기간 중 수송실적 자료 요청 및 수집·분석
 - 대상 : 고속도로, 버스(고속, 전세, 시외), 철도(고속철도, 일반열차), 항공, 해운
 - 내용 : 월별 수송실적, 전년도 특별교통대책기간 수송실적
- 특별교통대책기간 통행실태 사전조사
 - 조사대상 : 전국(17개 시·도) 세대 단위
 - 조사기간 : 하계휴가철, 추석 연휴, 설 연휴
 - 조사방법 : 전화설문조사, 스마트폰을 이용한 모바일 조사
 - 표본추출 : 전국 동 단위 기준 세대수 비례할당에 의한 무작위 층화추출법 적용
 - 조사내용 : 전년도 귀성 및 여행 여부(목적지, 이용교통수단 등), 올해 귀성 및 여행여부(목적지, 이용교통수단, 통행예정일자 및 시간대, 동반자수 등), 개인 및 가구 속성(거주지역, 성별, 연령, 직업 등)
 - 설문조사 결과분석 : 연휴 기간 중 통행행태 분석(목적지, 이용교통수단, 출발일자, 출발시간대 등)
- 특별교통대책기간 교통수요예측
 - 교통수단별 수송실적 자료 및 설문조사결과 이용
 - 교통수요추정방법론을 적용한 특별교통대책기간 교통수요예측
 - 특별교통대책기간(설, 하계휴가, 추석) 교통수요 및 수단별 수송분담률 예측
- 특별교통대책기간 결과분석
 - 일자별 이동인원, 고속도로 통행현황, 고속도로 최대 소요시간 현황, 교통사고 현황 등 검토
- 특별교통대책기간 사후평가
 - 특별교통대책기간 수단별 일자별 수송실적 수집 및 사후조사 시행
 - 특별교통대책기간의 교통수요예측결과와 기간 중 실적자료 간의 비교를 위하여 특별교통대책기간 완료 이후 집계 가능한 수단별 수송실적 등을 활용하여 사후평가
 - 개인정보제공에 동의한 응답자를 대상으로 한 이동궤적 확인

나. 향후 과제

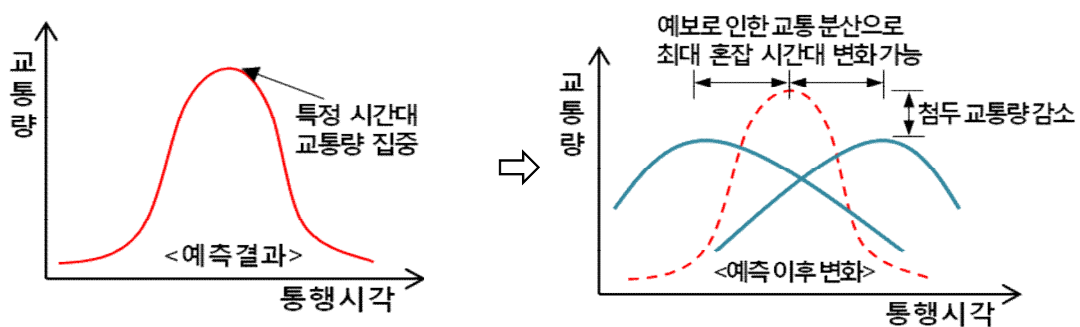
- 특별교통대책 수립을 위한 설문조사방법 개선 검토
 - 기존의 특별교통대책기간(설, 하계휴가철, 추석)의 이동계획에 관련된 설문조사는 특별교통대책을 수립하기 약 한달 전에 수행하게 되는데 질병, 기후 등의 영향으로 이동계획이 변경될 가능성이 높음
 - 이를 보완하기 위해서 한달 전에 본 설문조사를 수행하고 특별교통대책이 수립되기 전에 추가적인 설문조사를 수행하여 예측자료를 보완하는 것이 필요함

제1장 과업의 개요

제1장 과업의 개요

1. 과업의 배경 및 목적

- 본 과업은 2020년도 하계휴가철·추석 연휴, 2021년 설 연휴 등 연휴기간 동안 교통수요 급증으로 인해 교통혼잡이 예상되는 특별교통대책기간 동안의 통행행태를 조사·분석하고, 교통수요를 예측·분석하여 귀성 및 여행객의 안전하고 원활한 이동을 위한 교통혼잡 분산관련 대책수립을 목적으로 실시됨
- － 정부는 매년 설, 추석 등 명절 기간과 하계휴가 기간 동안 장거리 이동통행이 집중적으로 발생하는 우리나라의 특별교통수요를 효율적으로 대처, 관리하기 위한 대책으로써 특별교통대책기간을 설정하여 교통수단별 교통대책을 수립, 시행하고 있음
- － 효과적인 특별교통대책은 지역간 이동수요, 첨두일자 및 시간대 등 특별교통수요에 대한 구체적이고 신뢰성 있는 자료를 바탕으로 수립될 수 있음
- 설, 추석, 하계휴가 등 연휴 및 휴가 기간은 특정 시간대 및 특정 지역으로 통행이 집중되지만 교통시설 공급의 한계 등으로 교통수요 억제정책 등이 요구됨. 따라서 특별교통대책기간 중 수단별 교통수요를 예측함으로써 교통혼잡을 완화하고, 분산대책을 실시하여 운영효율성을 제고하기 위한 교통대책을 수립할 필요가 있음



<그림 1-1> 특별교통대책기간 교통예보 실시로 인한 혼잡분산 효과

- 특별교통대책 수립을 위한 교통수요예측은 교통체계효율화법에 의거하여 2002년부터 지속적으로 수행되어 온 사업으로 이번 연도에는 2020년도 하계휴가철·추석 연휴 기간, 2020년도 설 연휴 기간 같은 특별교통대책기간 동안의 통행행태 및 교통수요를 조사·분석하여 특별교통대책의 수립을 위한 자료로 활용함

2. 과업의 범위

가. 시간적 범위⁶⁾

- 2020년 설 연휴 특별교통대책기간 : 2020년 1월 23일~1월 27일(5일간)
- 2020년 하계휴가철 특별교통대책기간 : 2020년 7월 24일~8월 10일(18일간)
- 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간 : 2020년 9월 29일~10월 4일(6일간)
- 2021년 설 연휴 특별교통대책기간 : 2021년 2월 10일~2월 14일(5일간)(예정)

나. 공간적 범위

- 특별교통대책기간별 통행실태 조사의 범위는 전국 17개 시·도로 함

다. 내용적 범위

- 하계휴가, 추석, 설 연휴 기간 동안의 수송수요 예측을 위한 교통수요예측을 위한 기초자료 수집
 - 전국대상 각 수단별 시설현황 및 사회경제지표자료 수집
 - 도로·철도·해운·항공 등의 교통시설 및 수송실적 현황
 - 자료내용 : 과거 연도 및 해당 연도 월별 수송실적, 특별교통대책기간 일별 수송실적 자료
 - 대상수단 : 고속도로(승용차, 고속버스, 전세버스, 시외버스), 철도(고속철도, 일반열차), 해운, 항공
- 연휴기간동안 통행계획 및 통행특성조사
 - 조사대상 : 전국/광역권 단위 세대
 - 조사기간
 - 본 조사 : 통행계획 및 특성에 대한 본조사로서 각 연휴기간 약 30일전을 기점으로 4~5일간 조사
 - 간이조사 : 간이조사가 필요하다고 판단될 시, 보완조사로서 본 조사 이후 2주 후에 2~3일간 조사
 - 사후조사 : 사후조사가 필요하다고 판단될 시, 특별교통대책 이후 10일 이전에 2~3일간 조사
 - 조사방식
 - 전화설문조사 및 스마트폰을 이용한 모바일 조사

⁶⁾ 본 보고서에서 2021년 설 연휴 특별교통대책기간의 결과는 2021년 사업 최종보고서에 수록예정

- 표본추출방법 : 전국 동단위 기준 세대수 비례할당에 의한 무작위 층화 추출법 적용
- 설문조사내용
 - 전년도 귀성 및 여행 여부(목적지, 이용교통수단 등)
 - 올해 귀성 및 여행 여부(목적지, 이용교통수단, 통행예정일자, 통행예정시간대, 동반자 수 등)
 - 개인 및 가구 속성(거주지역, 성별, 연령, 직업 등)
- 설문조사 결과분석
 - 연휴기간동안 통행행태 분석(목적지, 이용교통수단, 출발일자, 출발시간대 등)
 - 전년도 동기간과의 통행행태 변화 비교
- 특별교통대책 수립을 위한 교통수요예측
 - 수요예측 근거자료 : 전년도 교통수단별 수송실적 자료 및 사전 설문조사결과, 과거 연휴기간동안 통행패턴을 활용하여 당해 연도 연휴기간 교통수요예측
 - 특별교통대책기간 총 교통수요, 지역간 통행수요(여름휴가 제외) 및 수단별 수송분담률 등
- 교통수요예측 결과에 따른 특별교통대책 수립
 - 특별교통대책기간 교통수요예측결과를 근거로 특별교통대책 수립(정부합동)
 - 범정부합동대책으로써 철도·고속버스·항공·해운 등의 대중교통수단별 수송력 증강, 교통량 분산을 통한 고속도로 정체 해소, 교통안전 및 이동 편의 증진을 주요 내용으로 함

제2장 2020년 설 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석

제1절 설 연휴 수송실적 자료조사

제2절 설 연휴 특별대책기간 통행실태
사전조사

제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과

제4절 수송실적 기반 사후평가

제2장 2020년 설 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석기

제1절 설 연휴 수송실적 자료조사

1. 자료수집 개요

- 수송실적 자료 수집 기관
 - － 도로 : 한국도로공사, 전국고속버스운송사업조합, 전국전세버스운송사업조합연합회, 전국버스운송사업조합연합회, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)
 - － 철도 : 한국철도공사, (주)SR
 - － 항공 : 한국공항공사, 인천국제공항공사
 - － 해운 : 한국해양교통안전공단
- 수송실적 자료수집 시기 : 특별교통대책기간 약 25일 전까지
 - － 2019년 12월 2일(월) ~ 2019년 12월 9일(월)
- 수송실적 수집기관별 수집데이터
 - － 승용차(한국도로공사, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)) : 월별 차종별 수송실적, 일별 차종별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 고속버스(전국고속버스운송사업조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 전세버스(전국전세버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 시외버스(전국버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 철도(한국철도공사, (주)SR) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 항공(한국공항공사, 인천국제공항공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 해운(한국해양교통안전공단) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 수송실적 자료수집 시간적 범위
 - － 월별 수송실적 자료 수집 : 2019년 7월 ~ 2019년 11월
 - － 일별 수송실적 자료 수집 : 2019년 설 연휴 특별교통대책기간(7일간: 2019.2.1 ~ 2.7)

7) 2020년 설 연휴 특별교통통행실태조사는 2019년 사업에서 수행되었음

2. 자료수집 결과(2019년 설 연휴 수송실적)

- 각 기관별 2019년 설 연휴 특별교통대책기간 수송실적 자료를 수령한 후 전년도(2018년) 수송실적과 비교한 결과는 아래와 같음
 - 전체 수단에서 2019년 설 연휴 기간 일평균 수송실적은 2018년 동기간보다 감소함
 - 특히 고속버스, 시외/전세버스는 각각 일평균 30,022명, 169,184명 감소로 전년 대비 각각 16.3%, 15.1%의 감소율을 보임

<표 2-1> 2018년, 2019년 설 연휴 특별교통대책기간 수송실적

교통수단	단위	대책기간 수송실적		대책기간 일평균 수송실적		수송실적 증감		일평균 수송실적 증감률 (%)
		2018년(5일)	2019년(7일)	2018년	2019년	기간 전체	일평균	
승용차 ¹⁾	대	17,720,801	23,005,314	3,544,160	3,286,473	5,284,513	-257,687	-7.3
고속버스	인	920,697	1,078,821	184,139	154,117	158,124	-30,022	-16.3
시외/전세	인	5,594,817	6,648,454	1,118,963	949,779	1,053,637	-169,184	-15.1
철도	인	2,875,041	3,443,301	575,008	491,900	568,260	-83,108	-14.5
항공	인	444,990	619,564	88,998	88,509	174,574	-489	-0.5
해운	인	250,908	283,519	50,182	40,503	32,611	-9,679	-19.3

주: 1) 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기종점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정함

제2절 설 연휴 특별대책기간 통행실태 사전조사

1. 조사개요

가. 조사범위 및 방법

- 조사범위
 - － 2020년도 설 연휴 특별교통대책기간(1.23(목)~1.27(월): 5일간)의 통행계획
 - － 전국 단위 세대(17개 시·도) 대상
- 조사시기·방법·표본
 - － 조사시기 : 2019년 12월 14일(토) ~ 2019년 12월 17일(화), 4일간
 - － 조사방법 : 스마트폰을 이용한 모바일 조사 및 컴퓨터를 이용한 전화조사(CATI)
 - － 조사표본 : 9,000세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.03\%$)
 - － 유효표본수⁸⁾ : 2,000세대 이상(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 2.19\%$)
(모바일 4,500세대, CATI 4,500세대)

나. 조사내용

- 작년(2019년) 설 연휴 기간 통행 관련사항 : 설 연휴 귀성 및 여행 여부, 이용한 주 교통수단
- 올해(2020년) 설 연휴 기간 중 귀성 및 여행 관련사항
 - － 2020년 설 연휴 기간의 귀성 및 여행계획, 귀성 및 여행 일정(통행목적, 목적지, 목적지로 가는 출발날짜 및 출발시간 등), (계획없음 응답자) 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 이유, 역귀성 오는 가족 유형 및 거주지 등
- 주 이용 교통수단 및 고속도로
 - － 자가용 보유 여부, 주 이용 교통수단, 동행인 수 및 함께 이동하는 가족구성원 유형, 주 이용 도로 및 이용노선, (자가용 운전자) 귀성 및 여행 시 이동경로 결정 방식, 교통방송, 앱 등을 통한 정체예상 시간대, 예상 소요시간 등을 참고하여 출발시간 및 경로변경 여부, 설 연휴 중 폭설, 폭우 등의 기상예보에 따른 귀성, 귀경 일정 변경 여부
- 설 연휴 교통비용

⁸⁾ 유효표본은 2020년 설 귀성 및 여행 계획이 있으며, 설문을 끝까지 응답한 경우를 의미함

－ 2020년 교통비용

○ 기타사항

－ 설 명절 전·후 3일간 고속도로 통행료 면제 제도 인지 여부, 고속도로 통행료 면제 제도에 따른 귀성 및 여행 일정 변경 의향, 고속도로 요금 무료화 기간 내 기존 노선 변경 의향, 설 명절에 정부에서 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책, 향후 자가용 구매시 희망 차종 등

○ 개인 속성 : 총 가족 구성원수, 가족 구성원 유형, 세대주 연령 및 직업

다. 조사표본 선정

○ 설 연휴 기간 통행실태 설문조사가 전국 세대 모집단을 대표하기 위해, 『2019년 통계청 인구주택총조사 가구편』을 모집단으로 전국 17개 시/도 대상 가구수 기준, 표본을 약 0.05%로 총 9,000가구를 조사 표본으로 선정하였음

<표 2-2> 2020년 설 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수

(단위: 세대수(가구), 비율(%))

구분	2019년 설					2020년 설				
	전체 세대수 ¹⁾	표본		유효표본		전체 세대수 ²⁾	표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율		개수	비율	개수	비율
서울특별시	4,260,463	1,742	19.4	453	20.2	3,259,544	1,777	19.7	635	22.6
부산광역시	1,479,534	605	6.7	147	6.6	1,126,699	611	6.8	159	5.7
대구광역시	1,019,972	418	4.6	129	5.7	809,351	437	4.9	145	5.2
인천광역시	1,210,643	495	5.5	137	6.1	940,460	510	5.7	184	6.6
광주광역시	602,298	246	2.7	72	3.2	498,787	273	3.0	114	4.1
대전광역시	624,296	255	2.8	95	4.2	518,846	271	3.0	111	4.0
울산광역시	461,311	190	2.1	68	3.0	385,090	217	2.4	80	2.9
세종특별자치시	123,046	51	0.6	12	0.5	92,836	61	0.7	34	1.2
경 기 도	5,291,257	2,164	24.0	602	26.8	4,028,902	2,175	24.2	700	25.0
강 원 도	706,551	289	3.2	45	2.0	493,905	268	3.0	55	2.0
충청북도	705,471	288	3.2	58	2.6	516,814	291	3.2	71	2.5
충청남도	941,983	385	4.3	102	4.5	668,720	347	3.9	105	3.7
전라북도	805,533	329	3.7	47	2.1	569,560	314	3.5	74	2.6
전라남도	858,513	351	3.9	47	2.1	542,456	291	3.2	61	2.2
경상북도	1,205,485	493	5.5	90	4.0	853,671	468	5.2	125	4.5
경상남도	1,423,767	582	6.5	127	5.7	1,074,976	578	6.4	132	4.7
제주특별자치도	286,796	117	1.3	13	0.6	199,952	111	1.2	19	0.7
전 국	22,006,919	9,000	100.0	2,244	100.0	16,580,569	9,000	100.0	2,804	100.0

주: 1) 행정안전부, 주민등록 인구 및 세대현황(2018. 11)

2) 통계청 인구주택총조사 가구편(가구의 연령 및 시도별 자료, 비혈연 가구 제외), (2017)

<표 2-3> 2020년 설 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수

(단위: 세대수(가구), 비율(%))

구분	전체 세대수 ¹⁾	조사 표본				CATI 전화 조사				모바일 조사			
		표본		유효표본		표본		유효표본		표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율
서울특별시	3,259,544	1,777	19.7	635	22.6	890	19.8	247	8.8	887	19.7	388	13.8
부산광역시	1,126,699	611	6.8	159	5.7	306	6.8	65	2.3	305	6.8	94	3.4
대구광역시	809,351	437	4.9	145	5.2	219	4.9	50	1.8	218	4.8	95	3.4
인천광역시	940,460	510	5.7	184	6.6	255	5.7	76	2.7	255	5.7	108	3.9
광주광역시	498,787	273	3.0	114	4.1	138	3.1	48	1.7	135	3.0	66	2.4
대전광역시	518,846	271	3.0	111	4.0	131	2.9	43	1.5	140	3.1	68	2.4
울산광역시	385,090	217	2.4	80	2.9	108	2.4	26	0.9	109	2.4	54	1.9
세종특별자치시	92,836	61	0.7	34	1.2	27	0.6	12	0.4	34	0.8	22	0.8
경 기 도	4,028,902	2,175	24.2	700	25.0	1,094	24.3	291	10.4	1,081	24.0	409	14.6
강 원 도	493,905	268	3.0	55	2.0	134	3.0	18	0.6	134	3.0	37	1.3
충청북도	516,814	291	3.2	71	2.5	150	3.3	27	1.0	141	3.1	44	1.6
충청남도	668,720	347	3.9	105	3.7	164	3.6	35	1.2	183	4.1	70	2.5
전라북도	569,560	314	3.5	74	2.6	160	3.6	30	1.1	154	3.4	44	1.6
전라남도	542,456	291	3.2	61	2.2	144	3.2	16	0.6	147	3.3	45	1.6
경상북도	853,671	468	5.2	125	4.5	236	5.2	41	1.5	232	5.2	84	3.0
경상남도	1,074,976	578	6.4	132	4.7	288	6.4	43	1.5	290	6.4	89	3.2
제 주 도	199,952	111	1.2	19	0.7	56	1.2	6	0.2	55	1.2	13	0.5
전국	16,580,569	9,000	100.0	2,804	100.0	4,500	100.0	1,074	38.3	4,500	100.0	1,730	61.7

주: 1) 통계청, 인구주택총조사 가구편(가구의 연령 및 시도별 자료, 비혈연 가구 제외)(2017)

라. 조사표본 추출

1) CATI 전화조사

- 설 연휴 기간 통행실태조사를 위한 추출표본이 조사대상 지역별 통행특성을 대표할 수 있도록 지역별로 비례 할당하였고, 최종 설문 조사된 비율은 지역별 세대수 및 동 단위 세대수 비율과 근사치로 나타남
- 리스트 추출은 한국마케팅여론조사협회(KORA)의 유선전화 RDD(Random Digital Dialing System) 제공서비스를 사용하여 조사대상 지역별 세대수와 동일한 비율로 조사표본 20배의 리스트를 추출하였고, 자체 개발한 랜덤샘플링 프로그램을 통해 무작위 추출하여 특정

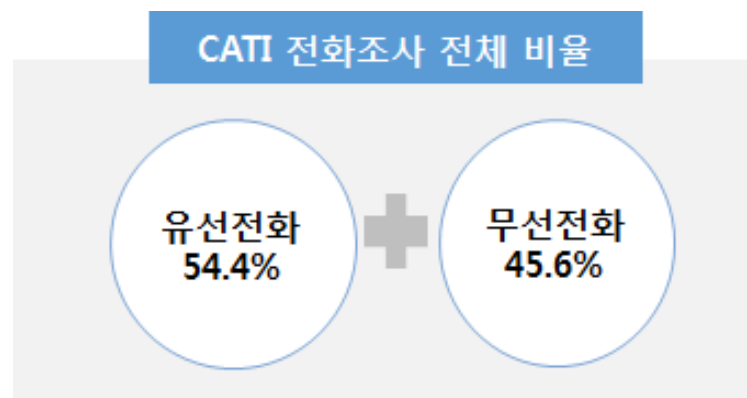
지역에 편중되지 않도록 조사를 진행함

- 전국 17개 시·도 중 해당 조사 지역을 선택하여 표본수를 입력하면 시·군·구·동 단위의 실제 세대수와 동일한 비율로 리스트가 추출되고, 이를 대상으로 무작위로 조사를 진행함

<표 2-4> 한국마케팅여론조사협회 RDD DB 제공서비스 구축방법

한국마케팅여론조사협회(KORA) RDD DB 제공서비스 구축방법
<ul style="list-style-type: none"> · 지역번호와 국번별로 0001부터 9999까지의 전화번호를 생성(3,297개*9999=32,966,703개) · 20,189,804개 번호에 대해 ARS시스템을 이용하여 결번여부 검증 · KT인명편 전화번호 8,382,008개에 대해 전수 번호 유효성 검증 실시(3,730,211개의 유효번호 DB구축) · 총 RDD전화번호는 8,508,974개(비등재 생성 4,778,763개+KT인명편 검증 3,730,211개)임

- 집 전화 미 보유 비중이 증가함에 따라 100% Coverage 수준을 유지하기 위해 가구 내 전화 미 보유 가구 조사 비율을 확대함



<그림 2-1> CATI 전화조사 비율

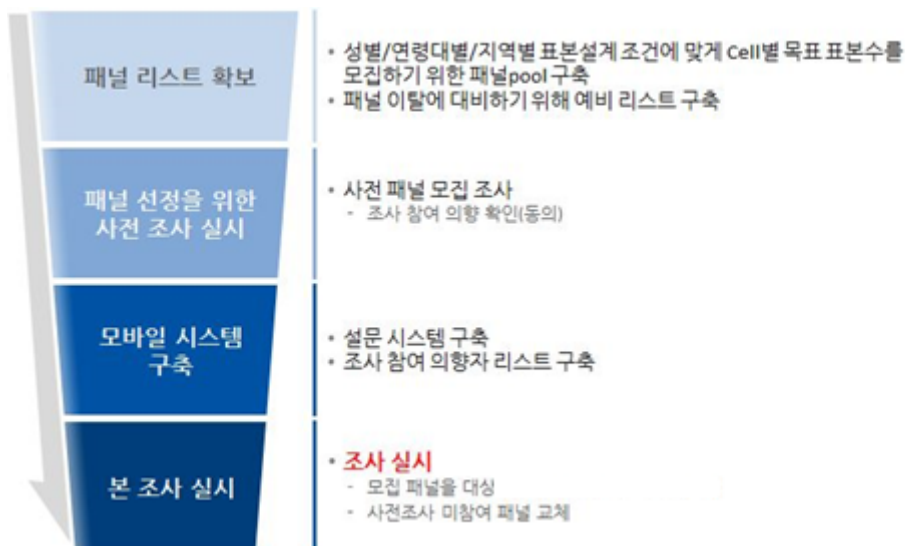
2) 모바일 조사

- 스마트폰을 이용한 모바일 조사(Mobile Survey)는 사전에 조사 참여에 동의한 패널을 대상으로 응답자가 직접 문항을 읽고 답하는 자기기입식으로 조사하는 방법을 의미하며, 본 조사의 조사방법으로 활용됨



<그림 2-2> 모바일 조사 진행 프로세스

- 성/연령/지역 할당을 기준으로 약 2배수인 9,000명을 모집하였고, 조사 참여 희망자를 대상으로 SMS 발송을 통해 조사를 실시함



<그림 2-3> 모바일 조사 표본 추출 프로세스

2. 사전 설문조사 주요 결과

가. 결과 요약

- 귀성 및 여행비용
 - 응답가구 중 31.2%는 올해 설 연휴 귀성 또는 여행 계획이 있으며, 역귀성 비율은 5.5%임
 - 귀성 및 여행을 가지 않는 주 이유는 '현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에서 거주하기 때문'(64.0%)임
- 귀성-귀경(귀가) 출발일별 출발시간⁹⁾
 - 귀성 출발일은 설 전날인 '1월 24일(금) 오전', 귀경 출발일은 설 당일인 '1월 25일(토) 오후'와 설 다음날인 '1월 26일(일) 오후'의 비율이 가장 높음
 - 설 연휴 기간 중 귀성, 여행, 귀경 출발일이 집중되는 설 당일(1.25, 토)의 교통혼잡이 가장 심할 것으로 예상
- 체류일수
 - 2박 3일의 비율이 29.0%로 높고, 지난해 설에 비하여 '2박3일', '3박4일' 비율이 각각 2.8%, 4.8% 증가한 반면, '당일', '1박2일', '4박5일 이상' 응답은 각각 2.8%, 1.9%, 2.9% 감소한 것으로 조사
- 이용교통수단
 - '자가용'(81.0%)이 가장 높고, '버스'(7.5%), '열차'(6.8%) 순임
 - 2019년 대비 2020년 자가용과 고속철도 이용 예정 비율이 소폭 증가했으며, 비행기와 일반열차 이용 예정 비율이 감소
- 동행인수
 - 함께 이동하는 인원을 조사한 결과, 자가용 3.3명, 대중교통 2.3명으로 조사
 - 전년대비 함께 이동하는 인원수는 감소함
 - 자가용 : 3.4명('19) → 3.3명('20), 대중교통 : 2.5명('19) → 2.3명('20)
- 교통비용
 - 설 연휴 기간 동안 귀성(여행)·귀경 시 사용하는 예상 교통비용은 평균 15만 8천원으로 작

⁹⁾ 귀성-귀경(귀가) 출발일별 출발시간은 귀성, 여행, 귀경(귀가) 등 이동목적별로 설 연휴 기간 동안의 모든 이동 일정을 포함하여 나타냄

년 연휴 기간(18만 4천원)보다 약 2만 6천원 감소한 것으로 나타남

- 주이용 고속도로 노선
 - 고속도로 이용자의 주 이용노선으로는 ‘경부고속도로’(33.1%), ‘서해안고속도로’(14.9%), ‘호남고속도로(천안-논산)’ (8.5%) 순임
- 설 연휴 중 귀성 또는 여행 시 이동경로 결정방법
 - ‘평소 자주 이용하던 노선대로 이동’(50.7%)과 ‘내비게이션 안내에 따라 이동’(38.7%)이 높게 조사
- 고속도로 통행료 면제 제도
 - 설 연휴 중 고속도로 통행료 면제에 대한 인지여부를 조사한 결과 85.8%가 ‘안다’고 응답, 이를 이용하기 위해서 ‘귀성·여행 일정을 변경하겠다’는 응답이 44.0%로 조사, 그렇지 않다가 56.0%로 조사
 - 고속도로 무료화 기간에 기존 이동경로를 변경할 의사가 있는지 여부를 조사한 결과, ‘기존 이용하던 노선 그대로 이용 하겠다’는 응답이 49.9%로 가장 높음
- 명절 연휴 교통혼잡 예보에 따라 일정 변경한 경험
 - 명절 전·후 마스크 등을 통한 교통혼잡 예보를 접한 후 귀성, 귀경 일정을 변경한 경험이 있는지 여부를 조사한 결과 ‘변경한 경험이 있다’는 응답이 55.6%로 조사
- 명절 연휴 기상예보에 따라 일정 변경할 의향
 - 명절 전·후 폭설, 폭우 등의 기상예보를 접한 후 귀성, 귀경 일정을 변경할 의향이 있는지 여부를 조사한 결과 ‘변경할 의향이 있다’는 응답이 61.1%로 조사
- 설 연휴 기간 중점을 두어야 할 대책
 - 설 연휴 기간 중점을 두어야 할 대책을 조사한 결과, ‘고속도로 통행료 면제 확대’, ‘버스 전용차로 위반 단속 등 고속도로 법규위반 단속’ 이 각각 17.5%로 가장 높음
- 구매하고자 하는 자가용 선호도
 - 설 연휴 기간 이동계획이 있는 귀성(여행)객을 대상으로 앞으로 구매 자동차의 차종을 조사한 결과, 휘발유차(27.7%)가 가장 많고, 하이브리드차(20.5%), 전기차(17.5%) 등의 순으로 조사

나. 작년(2019년) 설 귀성 및 여행

1) 작년(2019년) 설 귀성 및 여행 여부

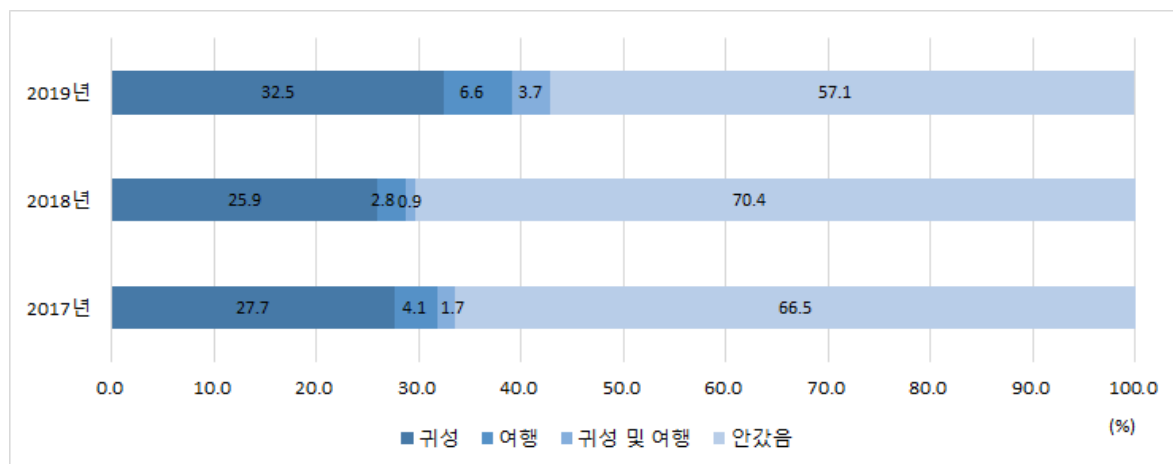
- 작년(2019년) 설 연휴 기간의 귀성 및 여행 여부에 대한 조사 결과, 42.8%가 작년 설 연휴 기간에 귀성 또는 여행을 다녀온 것으로 나타남
- 연도별로 살펴보면, 2017년~2018년에 비해 귀성 또는 여행을 다녀왔다는 응답자가 증가하였음

<표 2-5> 설 귀성 또는 여행 여부(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		귀성	여행	귀성 및 여행	안갔음	합계
2019년	비율	32.5	6.6	3.7	57.1	100.0
	빈도	2,928	596	333	5,143	9,000
2018년	비율	25.9	2.8	0.9	70.4	100.0
	빈도	2,329	253	82	6,336	9,000
2017년	비율	27.7	4.1	1.7	66.5	100.0
	빈도	2,494	371	150	5,985	9,000

주 : '귀성'의 경우, 지역간 이동인 경우만을 비율로 산정, '안갔음'의 경우 지역 내에서 이동하는 경우 포함



<그림 2-4> 설 귀성 또는 여행 여부(연도별)

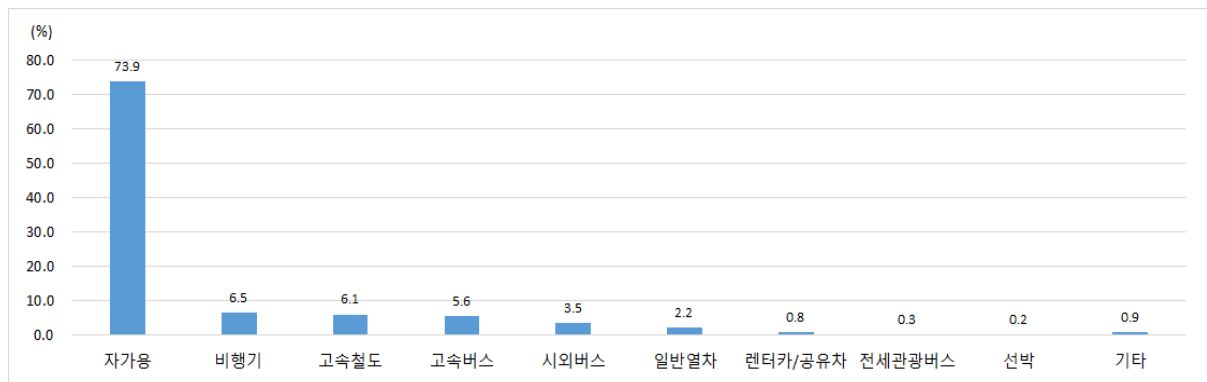
2) 작년(2019년) 설 귀성 및 여행시 주 이용 교통수단

- 작년(2019년) 설 연휴 기간에 귀성 또는 여행을 다녀온 사람들의 주이용 교통수단은 ‘자가용’이 73.9%로 가장 높은 비율로 나타났으며, 다음으로 ‘비행기’(6.5%), ‘고속철도’(6.1%), ‘고속버스’(5.6%) 등의 순임

<표 2-6> 2019년 설 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		자가용	비행기	고속 철도	고속 버스	시외 버스	일반 열차	렌터카/ 공유차	전세 관광 버스	선박	기타	계
2019년	비율	73.9	6.5	6.1	5.6	3.5	2.2	0.8	0.3	0.2	0.9	100.0
	빈도	3,124	276	260	235	150	92	33	11	10	37	4,228



<그림 2-5> 2019년 설 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단

다. 올해(2020년) 설 귀성·귀경 또는 여행 여부

1) 설 귀성 또는 여행 여부

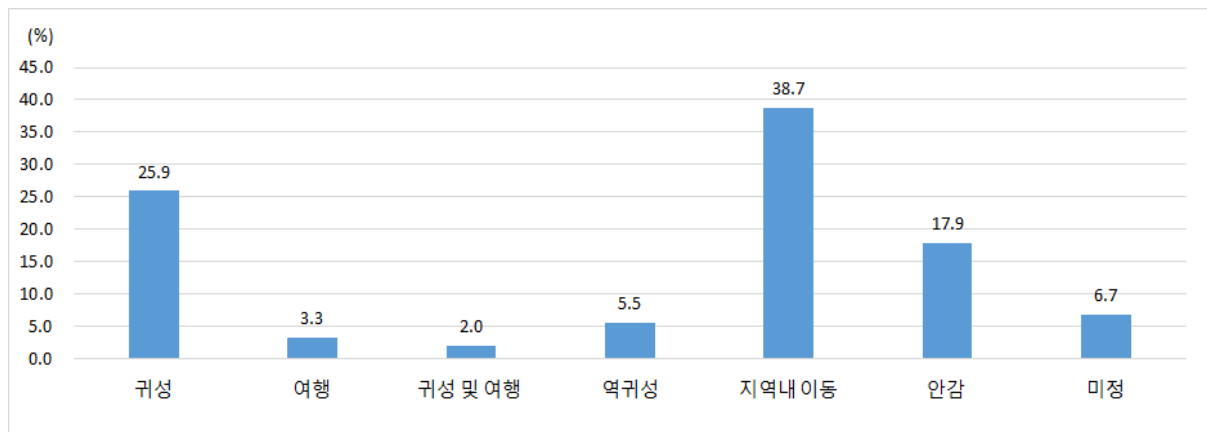
- 올해(2020년) 설 연휴 기간 중 귀성 및 여행 계획에 대하여 조사한 결과, 전체 응답가구의 31.2%가 귀성 또는 여행 계획이 있는 것으로 나타남
- 전체 응답가구 중 5.5%는 ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성’하기 때문에 귀성 및 여행 계획이 없으며, 설 연휴 기간 중 같은 권역으로 이동하는 ‘지역 내 이동’ 가구는 38.7%를 차지함

<표 2-7> 2020년 설 귀성 또는 여행 여부

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		귀성	여행	귀성 및 여행	안감		미정	합계
					역귀성 ^{주)}	지역내		
2020년	비율	25.9	3.3	2.0	5.5	38.7	17.9	6.7
	빈도	2,329	295	180	499	3,483	1,613	601

주: 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 가장 큰 이유로 ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에’라고 응답한 경우



<그림 2-6> 2020년 설 귀성 또는 여행 여부

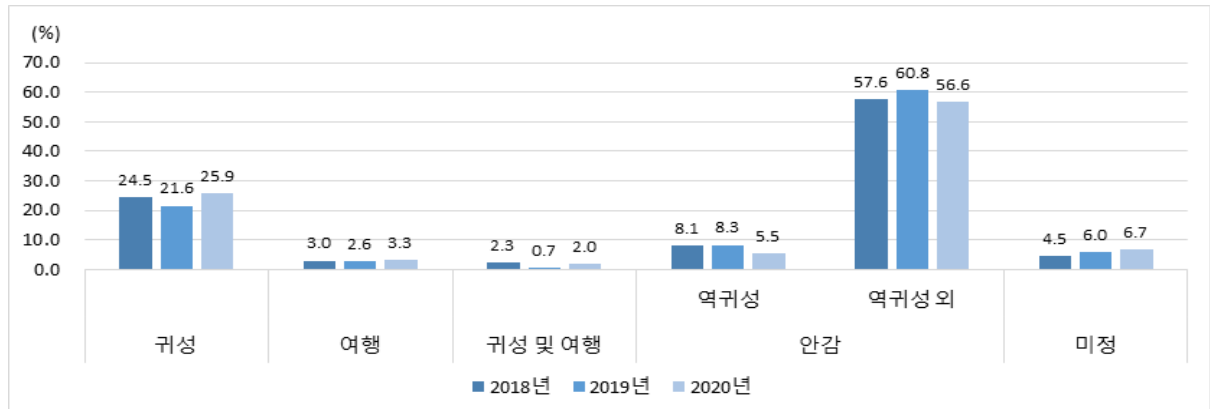
- 설 귀성 또는 여행여부를 연도별로 살펴보면, 전년에 비해 귀성 또는 여행 응답 비율이 증가한 것으로 나타남

<표 2-8> 설 귀성 또는 여행 여부(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		귀성	여행	귀성 및 여행	안감		미정	합계
					역귀성 ^{주)}	역귀성 외		
2020년	비율	25.9	3.3	2.0	5.5	56.6	6.7	100.0
	빈도	2,329	295	180	499	5,096	601	9,000
2019년	비율	21.6	2.6	0.7	8.3	60.8	6.0	100.0
	빈도	1,941	236	67	746	5,471	539	9,000
2018년	비율	24.5	3.0	2.3	8.1	57.6	4.5	100.0
	빈도	2,204	271	207	730	5,186	402	9,000

주: 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 가장 큰 이유로 ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에’라고 응답한 경우



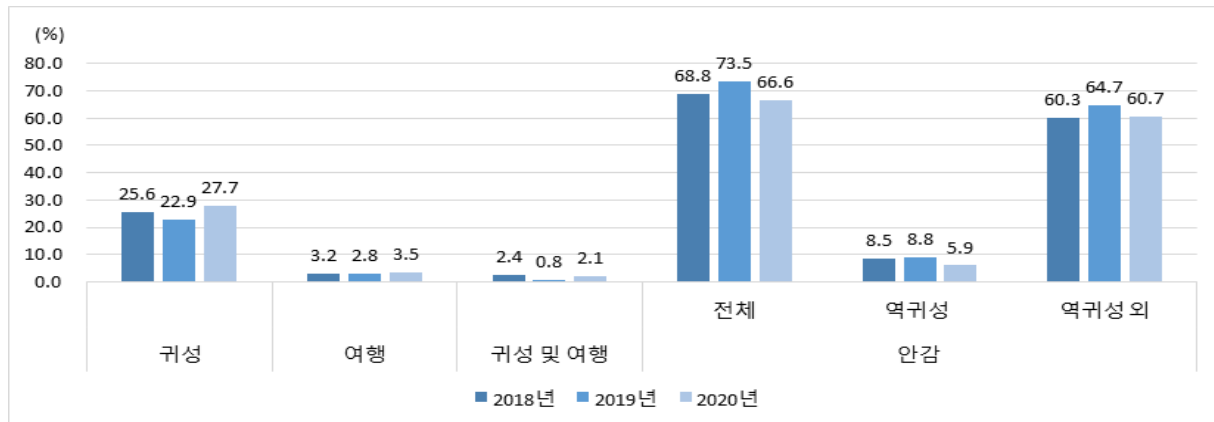
<그림 2-7> 설 귀성 또는 여행 여부(연도별)

- 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행 계획이 ‘미정’인 경우를 제외하면 ‘귀성 또는 여행’은 33.4%이며, 역귀성은 5.9%임
- 연도별로 살펴보면, ‘역귀성’ 응답 비율은 2019년에 비해 2020년에 다소 감소함

<표 2-9> 설 귀성 또는 여행 여부(미정제외)(연도별)

(단위: 비율(%))

구분	귀성	여행	귀성 및 여행	안감		
				전체	역귀성	역귀성 외
2020년	27.7	3.5	2.1	66.6	5.9	60.7
2019년	22.9	2.8	0.8	73.5	8.8	64.7
2018년	25.6	3.2	2.4	68.8	8.5	60.3



<그림 2-8> 설 귀성 또는 여행 여부(미정제외)(연도별)

- 작년(2019년) 귀성 또는 여행을 다녀온 응답자 중 올해(2020년) 귀성 또는 여행할 계획이 있다고 응답한 경우는 62.6%이고, 작년(2019년)에 귀성 또는 여행을 다녀오지 않은 응답자 중 올해(2020년) 귀성 또는 여행 계획이 있다고 응답한 경우는 7.6%로 나타남

<표 2-10> 2019년과 2020년 설 귀성 또는 여행 여부 비교

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분			올해(2020년) 설 귀성 또는 여행 여부			
			귀성 또는 여행	안감	미정	합계
작년(2019년) 설 귀성 또는 여행 여부	귀성 또는 여행	비율	62.6	32.8	4.6	100.0
		빈도	2,415	1,265	177	3,857
	안갔음	비율	7.6	84.2	8.2	100.0
		빈도	389	4,330	424	5,143
	합계	비율	31.2	62.2	6.7	100.0
		빈도	2,804	5,595	601	9,000

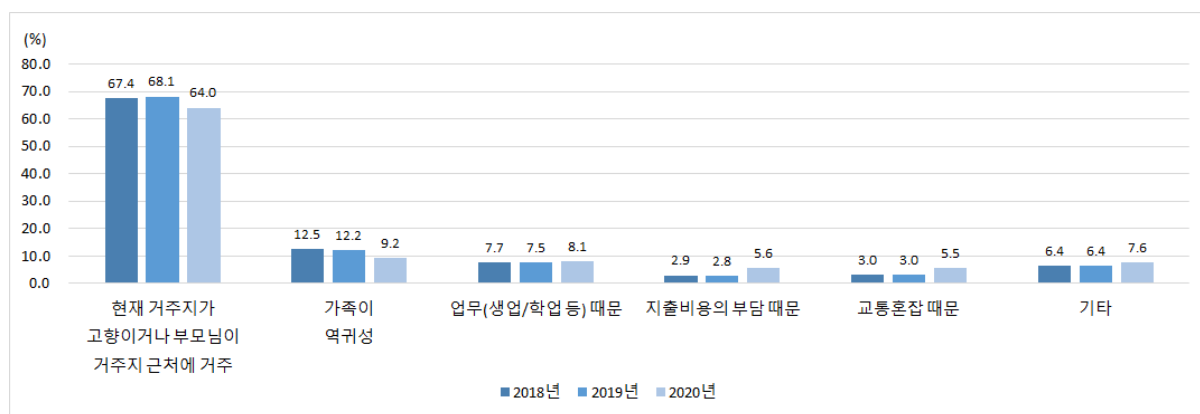
2) 설 귀성 또는 여행계획이 없는 이유

- 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행 계획이 없는 이유로 ‘현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에 거주해서’(2020년 설 : 명절에 이동하지 않거나 지역 내 이동 예정)가 64.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘가족이 역귀성하기 때문에(9.2%)’, ‘업무(생업/학업 등) 때문에(8.1%)’, ‘지출비용의 부담 때문(5.6%)’ 등의 순임
- 연도별로 살펴보면, 작년 대비 전년 대비 ‘현재 거주지가 고향이거나 부모님이 근처에 거주해서’와 ‘가족이 역귀성하기 때문에’의 비율은 감소하고, 그 외 대부분의 항목들의 비율은 증가함

<표 2-11> 설 귀성 또는 여행계획이 없는 이유(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에 거주	가족이 역귀성	업무(생업/ 학업 등) 때문	지출비용의 부담 때문	교통혼잡 때문	기타	합계
2020년	비율	64.0	9.2	8.1	5.6	5.5	7.6	100.0
	빈도	3,483	499	443	306	301	409	5,441
2019년	비율	68.1	12.2	7.5	2.8	3.0	6.4	100.0
	빈도	4,184	746	460	170	184	401	6,145
2018년	비율	67.4	12.5	7.7	2.9	3.0	6.4	100.0
	빈도	3,941	730	449	172	177	374	5,843



<그림 2-9> 설 귀성 또는 여행계획이 없는 이유(연도별)

3) 설 연휴 기간 중 다른 가족(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 계획

- 설 연휴 기간 중 다른 가족(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 계획에 대한 조사 결과, 2019년에서 2020년 사이 역귀성 비율이 다소 감소한 것으로 나타남

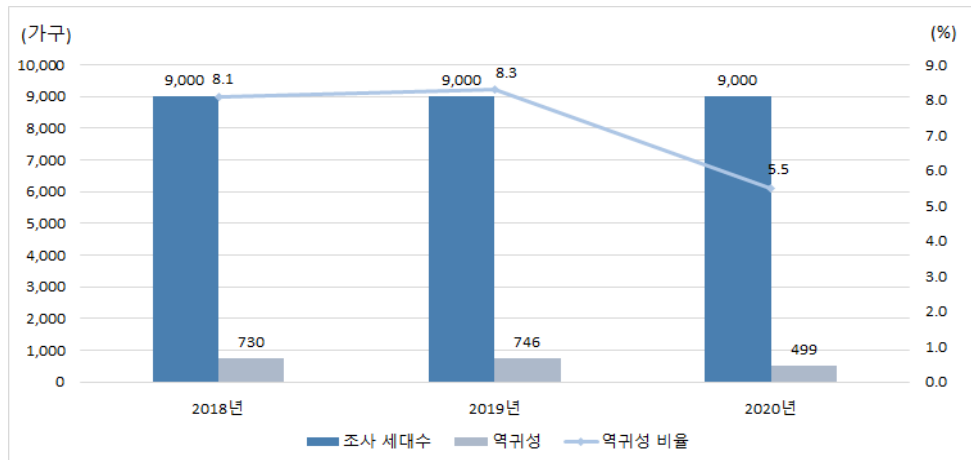
<표 2-12> 다른 가족들(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 여부(연도별)

(단위: 비율(%), 세대수(가구))

구분	조사 세대수	역귀성 세대수 ¹⁾	역귀성 비율 ²⁾
2020년	9,000	499	5.5
2019년	9,000	746	8.3
2018년	9,000	730	8.1

주: 1) '올해 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 가장 큰 이유'로 '부모님, 친척, 자녀가 역귀성 하기 때문에'라고 응답한 경우

2) '부모님, 친척, 자녀가 역귀성 하기 때문에'의 응답 표본과 '조사 세대수'의 백분율 값으로 전체 조사 세대수 중 역귀성 응답자의 비율임.



<그림 2-10> 다른 가족들(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 여부(연도별)

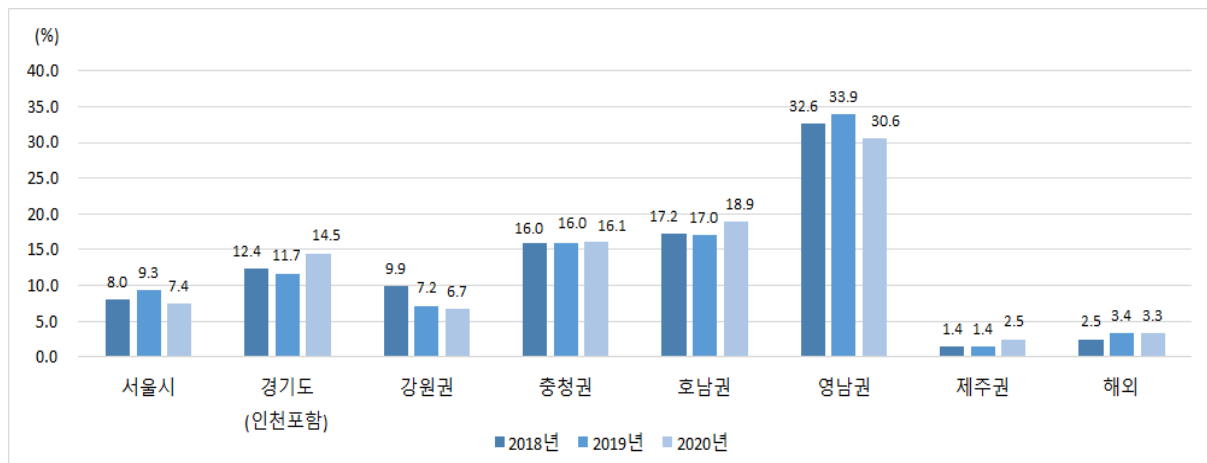
4) 설 귀성 또는 여행지역¹⁰⁾

- 올해(2020년) 설연휴 기간 중 귀성 또는 여행 지역은 ‘영남권’이 30.6%로 가장 높고, ‘호남권’ 18.9%, ‘충청권’ 16.1% 순임
- 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행 예정 지역을 연도별로 비교시 수도권, 호남권, 제주권의 비율이 상승하는 추세로 나타남

<표 2-13> 설 귀성 또는 여행지역(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		서울시	경기도 (인천 포함)	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
2020년	비율	7.4	14.5	6.7	16.1	18.9	30.6	2.5	3.3	100.0
	빈도	207	407	188	452	529	857	70	94	2,804
2019년	비율	9.3	11.7	7.2	16.0	17.0	33.9	1.4	3.4	100.0
	빈도	209	262	161	359	381	760	32	76	2,240
2018년	비율	8.0	12.4	9.9	16.0	17.2	32.6	1.4	2.5	100.0
	빈도	213	330	265	428	459	869	38	66	2,668



<그림 2-11> 설 귀성 또는 여행지역(연도별)

10) 귀성 및 여행지역은 ‘1차 통행’ 기준으로 작성됨(2차 통행 이후 제외)

5) 설 연휴 기간 출발 예정시기(출발일자 및 시간대) 11)

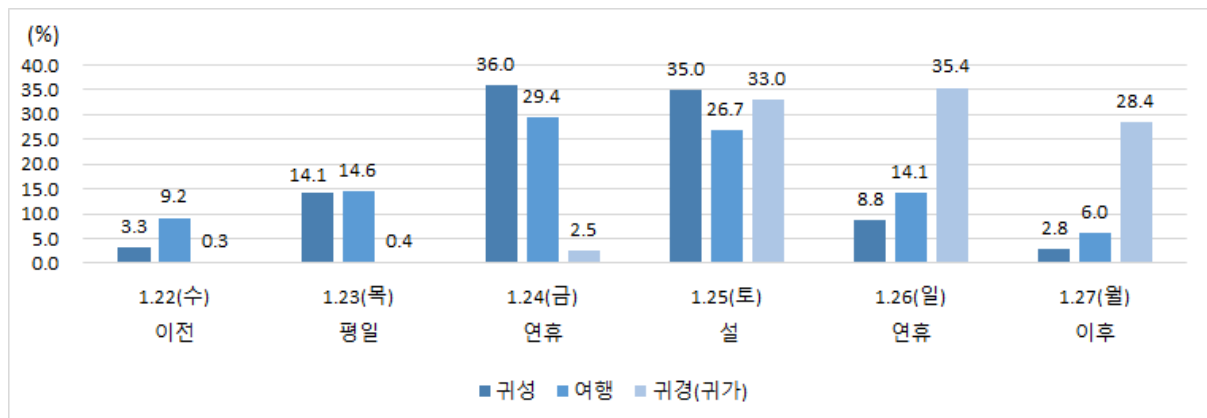
① 이동목적별 출발일자

- 올해(2020년) 설 연휴 기간 중 이동목적별 출발 예정일자는 귀성·여행 시 설 전날인 '1월 24일(금)'이 36.0%로 가장 응답비율이 높고, 귀경(귀가) 시에는 설 다음날인 '1월 26일(일)'과 설 당일인 '1월 25일(토)'이 각각 35.4%, 33.0%로 가장 높게 나타남

<표 2-14> 이동목적별 출발일자

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

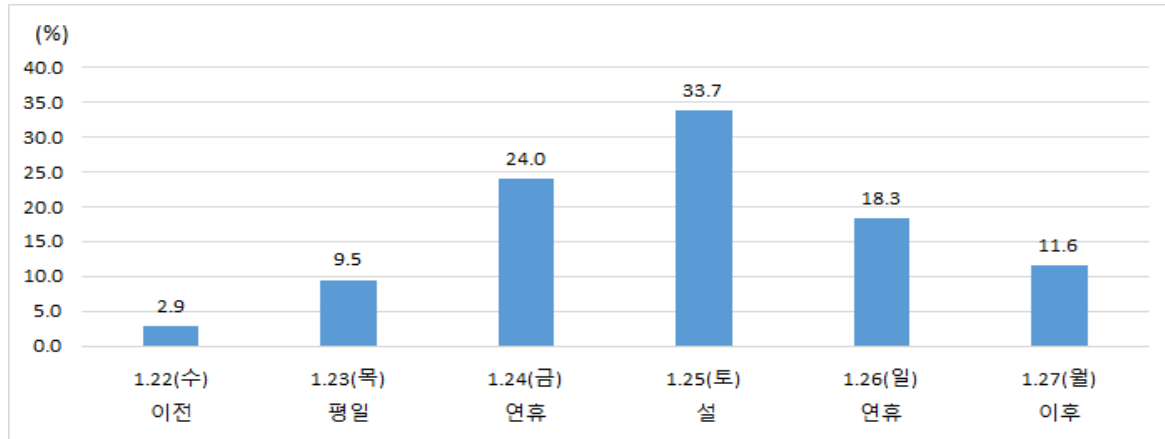
구분		1.22(수) 이전	1.23(목) 평일	1.24(금) 연휴	1.25(토) 설	1.26(일) 연휴	1.27(월) 이후	합계
귀성	비율	3.3	14.1	36.0	35.0	8.8	2.8	100.0
	빈도	139	581	1,492	1,451	365	116	4,144
여행	비율	9.2	14.6	29.4	26.7	14.1	6.0	100.0
	빈도	59	93	188	171	90	39	640
귀경 (귀가)	비율	0.3	0.4	2.5	33.0	35.4	28.4	100.0
	빈도	8	10	62	815	873	697	2,465
합계	비율	2.9	9.5	24.0	33.7	18.3	11.6	100.0
	빈도	206	684	1,742	2,437	1,328	852	7,249



<그림 2-12> 이동목적별 출발일자

11) 귀성, 여행, 귀경(귀가) 등 이동목적별로 추석 연휴 기간 동안의 모든 통행을 포함하여 나타냄

- 전체적으로는 설 연휴 기간 중 귀성, 여행, 귀경 출발일이 집중되는 설 당일인 1월 25일(토)의 교통혼잡이 가장 심할 것으로 예상됨



<그림 2-13> 설 연휴 기간 출발일자

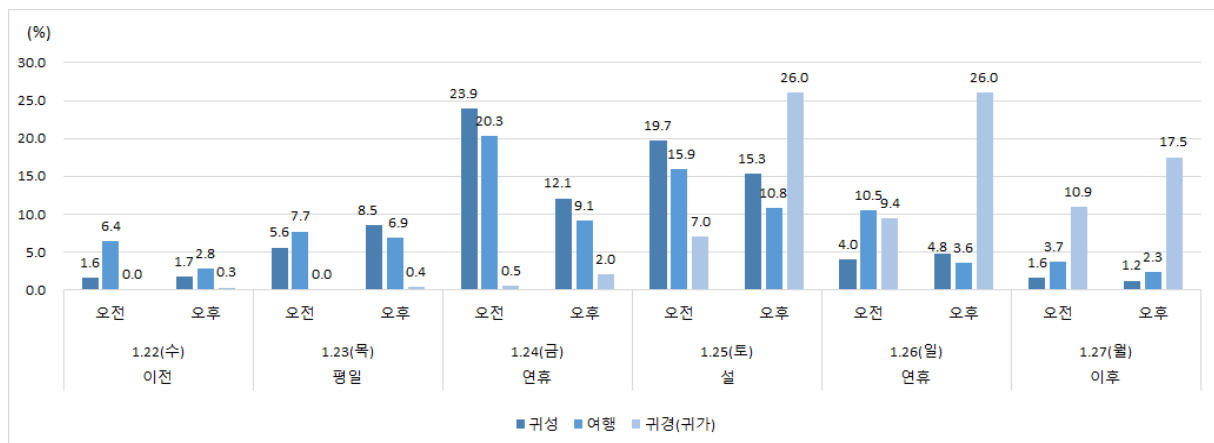
② 이동목적별 출발일자별 시간(오전/오후)대

- 이동목적별로 출발일자별 시간대를 오전, 오후로 분석해 보면, 귀성·여행 시에는 설 연휴 첫날인 '1월 24일(금) 오전'이 23.9%로 가장 응답비율이 높고, 귀경(귀가) 시에는 설 당일 오후와 설 다음날 오후에 출발하겠다는 응답 비율이 26.0%로 가장 높게 나타남

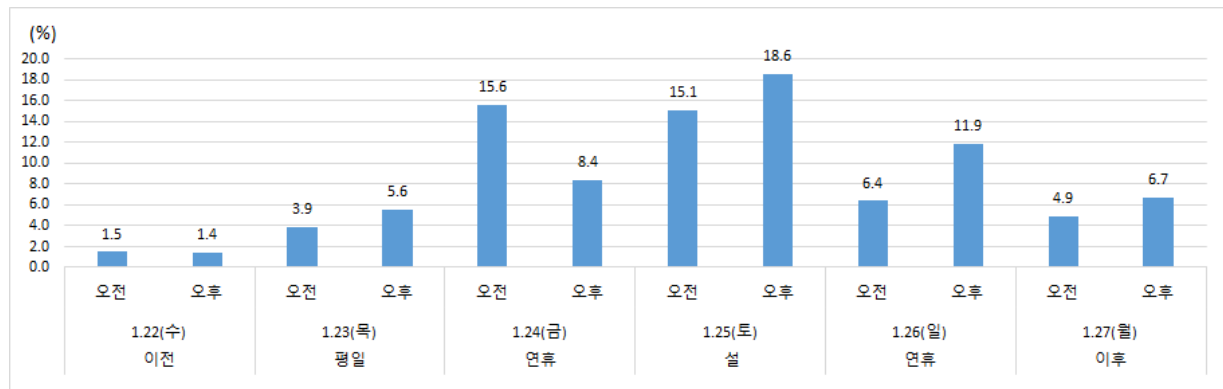
<표 2-15> 이동목적별 출발일자별 시간(오전/오후)대

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		1.22(수) 이전		1.23(목) 평일		1.24(금) 연휴		1.25(토) 설		1.26(일) 연휴		1.27(월) 이후		합계
		오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	
귀성	비율	1.6	1.7	5.6	8.5	23.9	12.1	19.7	15.3	4.0	4.8	1.6	1.2	100.0
	빈도	67	72	230	351	990	502	817	634	166	199	68	48	4,144
여행	비율	6.4	2.8	7.7	6.9	20.3	9.1	15.9	10.8	10.5	3.6	3.7	2.3	100.0
	빈도	41	18	49	44	130	58	102	69	67	23	24	15	640
귀경 (귀가)	비율	0.0	0.3	0.0	0.4	0.5	2.0	7.0	26.0	9.4	26.0	10.9	17.5	100.0
	빈도	0	8	1	9	13	49	173	642	231	642	266	431	2,465
합계	비율	1.5	1.4	3.9	5.6	15.6	8.4	15.1	18.6	6.4	11.9	4.9	6.7	100.0
	빈도	108	98	280	404	1133	609	1092	1345	464	864	358	494	7249



<그림 2-14> 이동목적별 출발일자별 시간(오전/오후)대



<그림 2-15> 설 연휴 기간 출발일자별 시간(오전/오후)대

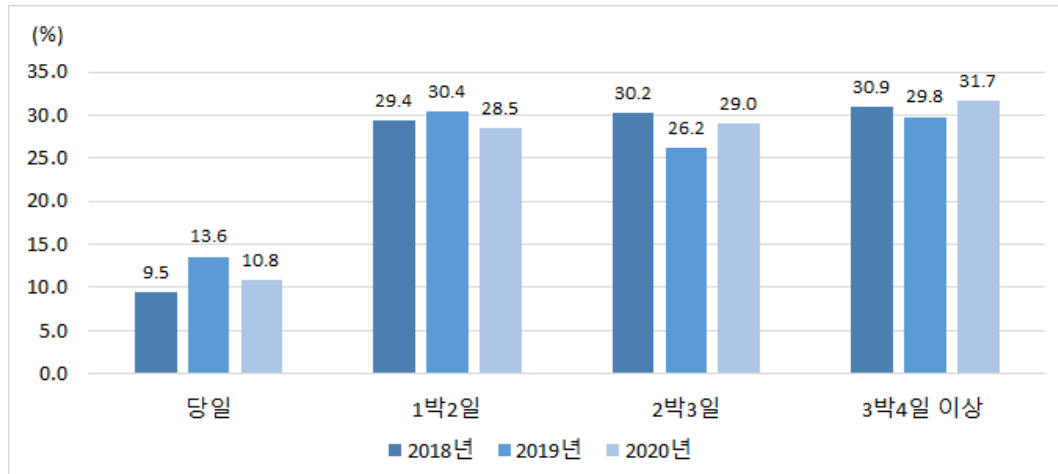
6) 체류일수

- 올해(2020년) 설 연휴 기간 동안 31.7%의 가구가 '3박 4일 이상' 체류하는 것으로 조사되었고, 그 다음으로 '2박 3일'(29.0%), '1박 2일'(28.5%) 순으로 나타남
- 2019년과 비교하여 '2박3일' 또는 '3박 4일 이상'의 비율이 증가하고, '당일'과 '1박 2일'의 비율이 감소함

<표 2-16> 설 연휴 체류일수(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		당일	1박2일	2박3일	3박4일 이상	합계
2020년	비율	10.8	28.5	29.0	31.7	100.0
	빈도	270	713	727	796	2,506
2019년	비율	13.6	30.4	26.2	29.8	100.0
	빈도	251	560	482	547	1,840
2018년	비율	9.5	29.4	30.2	30.9	100.0
	빈도	214	665	682	700	2,261



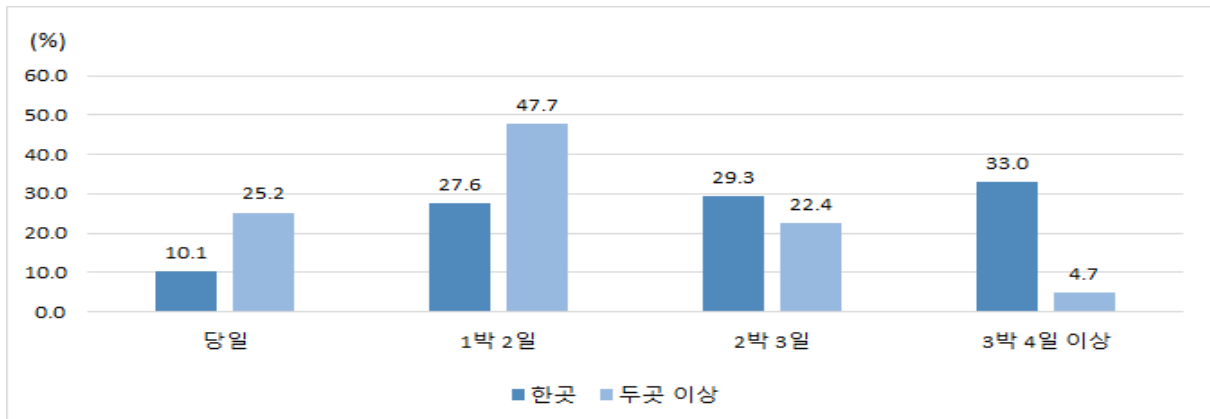
<그림 2-16> 설 연휴 체류일수(연도별)

- 올해 설 연휴 기간은 총 4일로 연휴 기간 중 이동 목적에 따라 집을 기준으로 목적지가 한 곳인 경우 2박 3일 이상 체류하는 비율이 63.2%로 나타난 반면, 목적지가 두 곳 이상인 경우 이동 목적에 따라 1박 2일 이하 단기간으로 체류하는 비율이 72.9%로 나타남

<표 2-17> 이동목적에 따른 명절기간 체류일수(2020년)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		당일	1박2일	2박3일	3박4일 이상	합계
한곳	비율	10.1	27.6	29.3	33.0	100.0
	빈도	243	662	703	791	2,399
두곳 이상	비율	25.2	47.7	22.4	4.7	100.0
	빈도	27	51	24	5	107



<그림 2-17> 이동목적에 따른 명절기간 체류일수(2020년)

7) 귀성-귀가 출발 예정일자

- 올해 설 연휴 기간(2020년) 귀성-귀가 출발 예정일을 분석한 결과, 설 전날(D-1) 출발하여 설 당일(D) 귀가하는 비율은 26.3%로 나타남
- 설 전날(D-1) 출발하여 설 다음날(D+1)에 귀가하는 비율은 16.4%로 2019년도에 비해 낮음

<표 2-18> 설 귀성-귀가 출발 예정일자

(단위: 비율(%))

출발일	도착일	연도별 비율		
		2018년	2019년	2020년
설 전날(D-1)	설 당일(D-day)	17.1	16.9	26.3
설 전날(D-1)	설 다음날(D+1)	21.0	18.5	16.4
설 당일(D-day)	설 당일(D-day)	7.7	11.5	8.3
설 당일(D-day)	설 다음날(D+1)	9.1	10.9	5.5
설 전전날(D-2)	설 다음날(D+1)	6.8	5.7	5.4

라. 주 이용 교통수단 및 고속도로

1) 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단

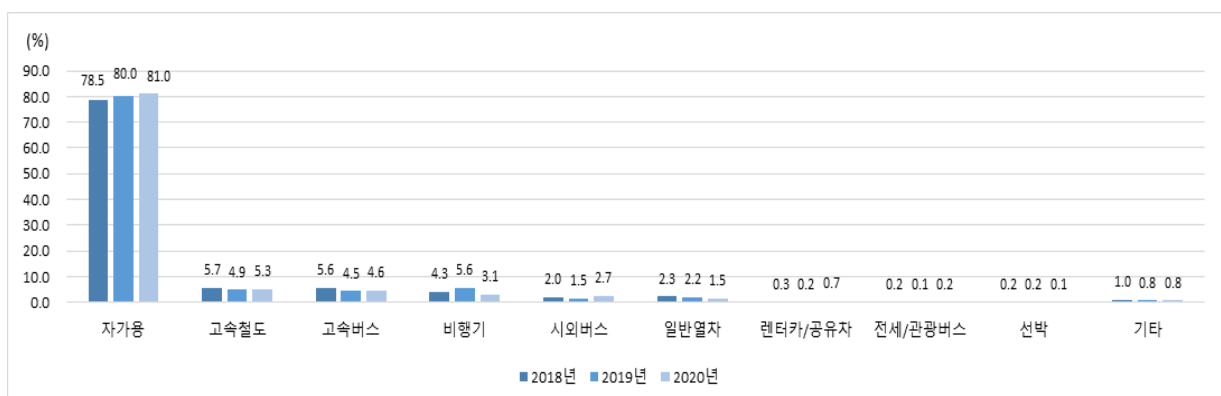
- 올해(2020년) 설 연휴 기간 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단으로는 ‘자가용’이 81.0%로 가장 높았고, ‘버스(7.5%, 고속버스 4.6%+시외버스 2.7%+전세/관광버스 0.2%)’, ‘열차(6.8%, 고속철도 5.3%+일반열차 1.5%)’ 등이 있음
- 연도별로 살펴보면, 2019년 대비 자가용과 고속철도, 버스의 이용 예정비율이 증가한 반면, 일반열차, 비행기 등의 이용 예정비율은 감소함

<표 2-19> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		자가용	고속 철도	고속 버스	비행기	시외 버스	일반 열차	렌터카/ 공유차 ¹⁾	전세/ 관광 버스	선박	기타	합계
2020년	비율	81.0	5.3	4.6	3.1	2.7	1.5	0.7	0.2	0.1	0.8	100.0
	빈도	2258	148	127	88	76	41	20	5	3	23	2,789
2019년	비율	80.0	4.9	4.5	5.6	1.5	2.2	0.2	0.1	0.2	0.8	100.0
	빈도	1,785	109	100	125	34	49	5	2	4	18	2,230
2018년	비율	78.5	5.7	5.6	4.3	2.0	2.3	0.3	0.2	0.2	1.0	100.0
	빈도	2,091	152	148	114	54	61	7	4	5	26	2,662

주: 1) 2020년 설 : 공유차를 이용 예정 교통수단에 포함하여 조사



<그림 2-18> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단(연도별)

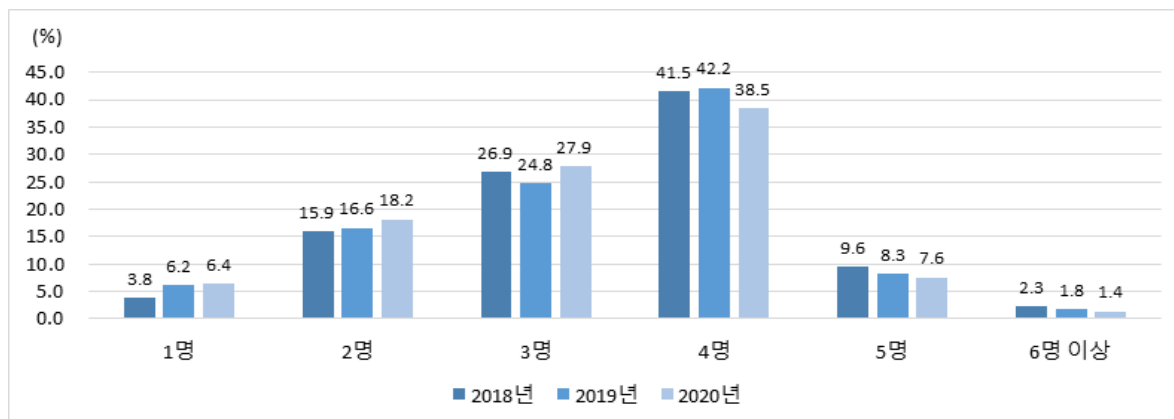
2) 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수

- 올해(2020년) 설 연휴기간 중 ‘자가용/렌트카’를 이용하여 귀성 또는 여행을 계획하고 있는 가구를 대상으로 예정 동행인 수에 대하여 조사한 결과, ‘4명’이 38.5%로 가장 높고, ‘3명’(27.9%), ‘2명’(18.2%) 순임
- 2018년 이후 동행인 수 ‘5명 이상’은 지속적으로 감소하고, ‘2명 이하’는 지속적으로 증가하고 있음

<표 2-20> 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 자가용/렌터카 이용시(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상	합계
2020년	비율	6.4	18.2	27.9	38.5	7.6	1.4	100.0
	빈도	145	415	636	876	174	31	2,277
2019년	비율	6.2	16.6	24.8	42.2	8.3	1.8	100.0
	빈도	111	298	444	755	149	33	1,790
2018년	비율	3.8	15.9	26.9	41.5	9.6	2.3	100.0
	빈도	80	333	563	867	200	48	2,091



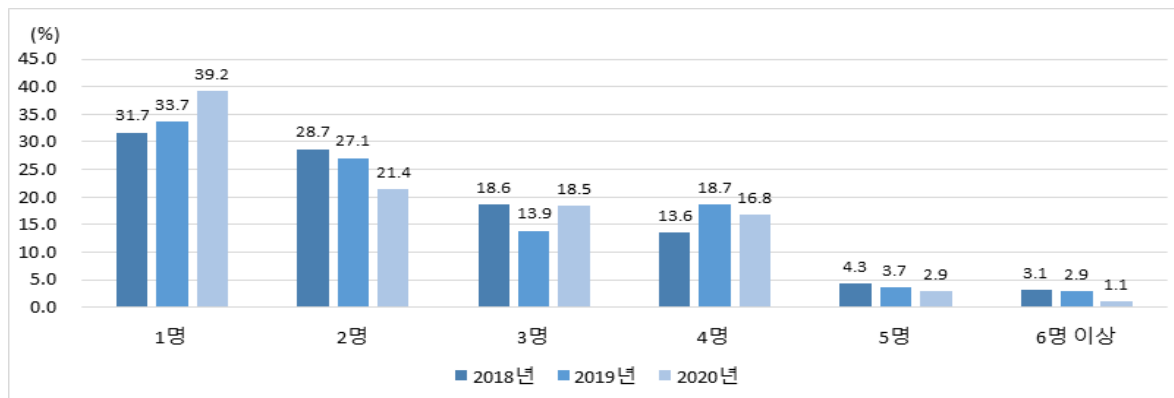
<그림 2-19> 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 자가용/렌터카 이용시(연도별)

- ‘대중교통’을 이용하여 귀성 또는 여행을 계획하고 있는 가구를 대상으로 예정 동행인 수에 대하여 조사한 결과, ‘1명’이 39.2%로 가장 높고, ‘2명’(21.4%), ‘3명’(18.5%) 순임
- 2018년 이후 ‘1명’은 증가하는 추세인 반면, ‘5명 이상’은 감소추세를 보임

<표 2-21> 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 대중교통 이용(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상	합계
2020년	비율	39.2	21.4	18.5	16.8	2.9	1.1	100.0
	빈도	205	112	97	88	15	6	523
2019년	비율	33.7	27.1	13.9	18.7	3.7	2.9	100.0
	빈도	153	123	63	85	17	13	454
2018년	비율	31.7	28.7	18.6	13.6	4.3	3.1	100.0
	빈도	184	167	108	79	25	18	581



<그림 2-20> 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 대중교통 이용(연도별)

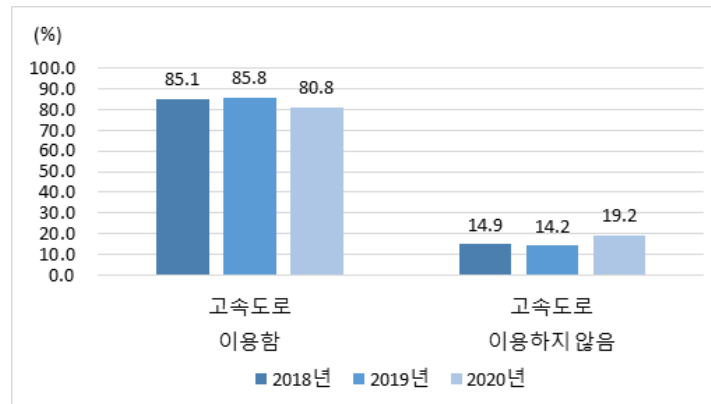
3) 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 여부

- 올해(2020년) 설 귀성 또는 여행시 자가용 운전자들의 고속도로 이용률은 80.8%로 전년 대비 5.0% 감소함

<표 2-22> 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 여부

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		고속도로 이용함	고속도로 이용하지 않음	합계
2020년	비율	80.8	19.2	100.0
	빈도	1,891	450	2,341
2019년	비율	85.8	14.2	100.0
	빈도	1,536	254	1,790
2018년	비율	85.1	14.9	100.0
	빈도	1,780	311	2,091



<그림 2-21> 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 여부

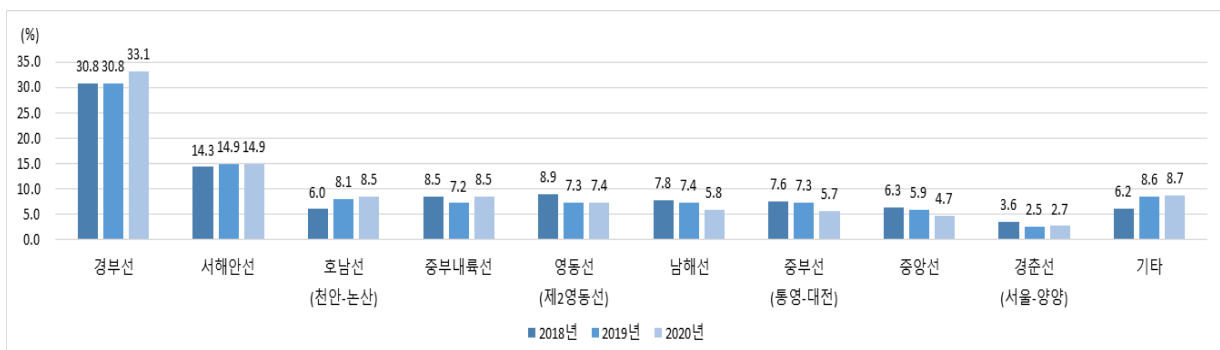
4) 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선

- 올해(2020년) 설 귀성 또는 여행시 가장 오랫동안 이용할 고속도로로는 ‘경부선’이 33.1%로 가장 높았고, 다음으로 ‘서해안선’(14.9%), ‘호남선(천안-논산)’(8.5%) 등의 순임

<표 2-23> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		경부선	서해안선	호남선 (천안-논산)	중부 내륙선	영동선 (제2영동선)	남해선	중부선 (통영-대전)	중앙선	경춘선 (서울-양양)	기타	합계
2020년	비율	33.1	14.9	8.5	8.5	7.4	5.8	5.7	4.7	2.7	8.7	100.0
	빈도	583	262	150	149	131	102	101	82	48	153	1,761
2019년	비율	30.8	14.9	8.1	7.2	7.3	7.4	7.3	5.9	2.5	8.6	100.0
	빈도	399	193	105	95	94	96	94	77	33	110	1,296
2018년	비율	30.8	14.3	6	8.5	8.9	7.8	7.6	6.3	3.6	6.2	100.0
	빈도	468	217	91	129	134	118	115	95	54	99	1,520



<그림 2-22> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선(연도별)

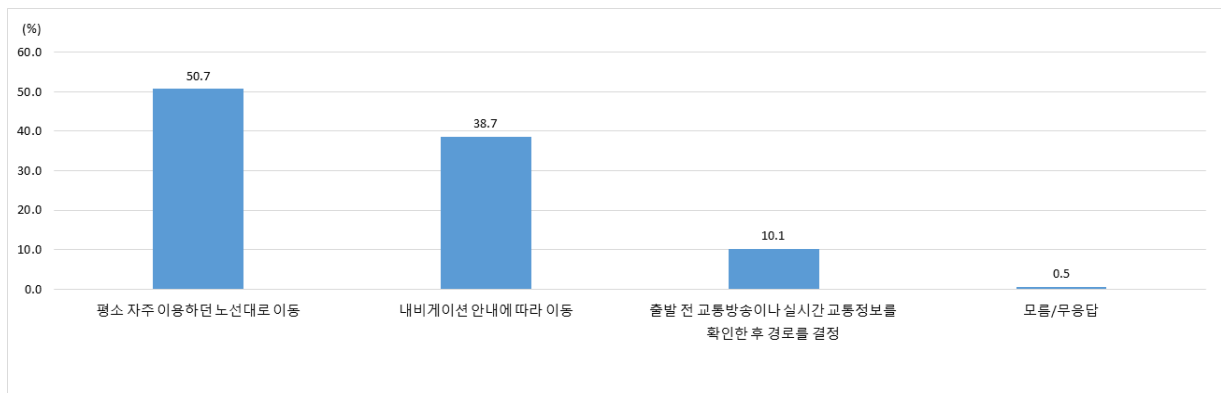
5) 설 귀성 또는 여행시 이동경로 결정방식

- 설 연휴 중 귀성 또는 여행 시 이동경로를 결정하는 방법을 조사한 결과 ‘평소 자주 이용하던 노선대로 이동’하는 비율이 50.7%로 가장 높았고, ‘내비게이션 안내에 따라 이동’(38.7%), ‘출발 전 교통방송이나 실시간 교통정보 확인 후 경로 결정’(10.1%)의 순으로 나타남

<표 2-24> 설 귀성 또는 여행시 이동경로 결정방식

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		평소 자주 이용하던 노선대로 이동	내비게이션 안내에 따라 이동	출발 전 교통방송이나 실시간 교통정보를 확인한 후 경로를 결정	모름/무응답	합계
2020년	비율	50.7	38.7	10.1	0.5	100.0
	빈도	1,188	907	236	10	2,341



<그림 2-23> 설 귀성 또는 여행시 이동경로 결정방식

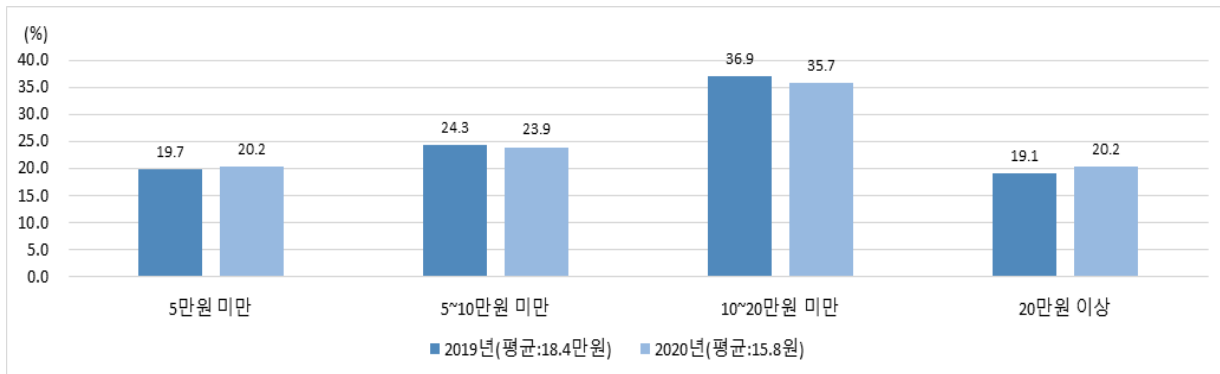
마. 설 연휴 교통비용

- 올해(2020년) 설 연휴 기간 귀성 및 귀경을 위한 왕복 예상 교통비용은 평균 15만 8천원으로 나타나, 작년(2019년) 18만 4천원 대비 감소(▼2만 6천원)한 것으로 조사됨

<표 2-25> 설 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용 - 전년 비용/올해 비용

(단위: 비율(%), 빈도(가구), 평균(만원))

구 분		5만원 미만	5~10만원 미만	10~20만원 미만	20만원 이상	합계	평균
올해 (2020년)	비율	20.2	23.9	35.7	20.2	100.0	15.8
	빈도	466	553	824	466	2,309	
작년 (2019년)	비율	19.7	24.3	36.9	19.1	100.0	18.4
	빈도	377	464	705	364	1,910	



<그림 2-24> 설 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용 - 전년 비용/올해 비용

바. 기타 사항

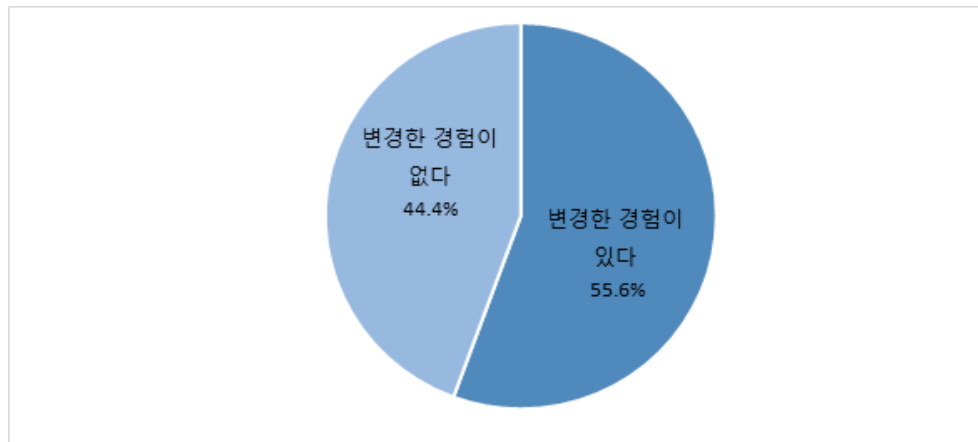
1) 교통방송, 앱 등을 통한 정체예상 시간대, 예상 소요시간 등을 참고하여 출발시간·구간 변경 여부

- 명절 기간 교통방송, 앱 등을 통한 정체예상 시간대, 예상 소요시간 등을 참고하여 출발시간 또는 구간을 변경한 경험이 있는지 여부를 조사한 결과 ‘변경한 경험이 있다’는 응답이 55.6%로 나타남

<표 2-26> 교통방송, 앱 등을 통한 정체예상 시간대, 예상 소요시간 등을 참고하여 출발시간·구간 변경 여부

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		변경한 경험이 있다	변경한 경험이 없다	합계
전체	비율	55.6	44.4	100.0
	빈도	1,558	1,246	2,804



<그림 2-25> 교통방송, 앱 등을 통한 정체예상 시간대, 예상 소요시간 등을 참고하여 출발시간·구간 변경 여부

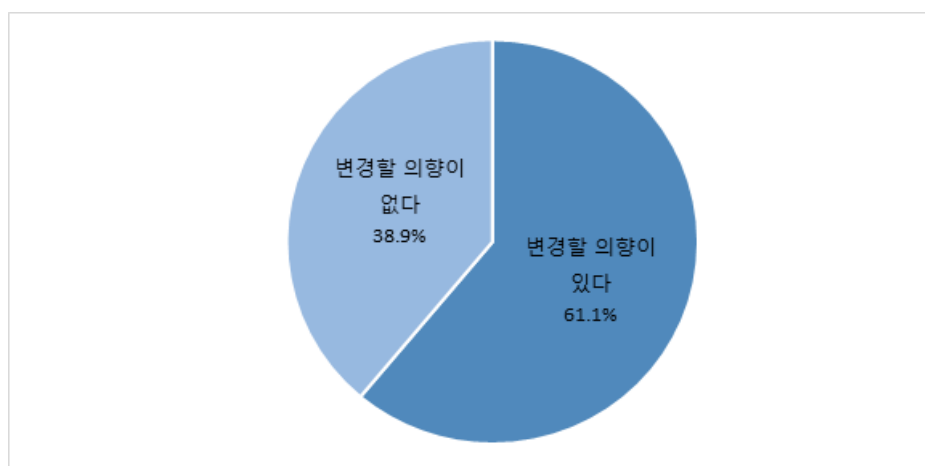
2) 설 연휴 중 폭설, 폭우 등의 기상예보에 따른 귀성, 귀경 일정 변경 여부

- 설 연휴 중 폭설 등 기상예보에 따라 기존 귀성·여행 일정 변경 여부를 조사한 결과 ‘일정을 변경할 의향이 있다’는 응답이 61.1%로 나타남

<표 2-27> 설 연휴 중 폭설, 폭우 등의 기상예보에 따른 귀성, 귀경 일정 변경 여부

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		변경할 의향이 있다	변경할 의향이 없다	합계
전체	비율	61.1	38.9	100.0
	빈도	1,714	1,090	2,804



<그림 2-26> 설 연휴 중 폭설, 폭우 등의 기상예보에 따른 귀성, 귀경 일정 변경 여부

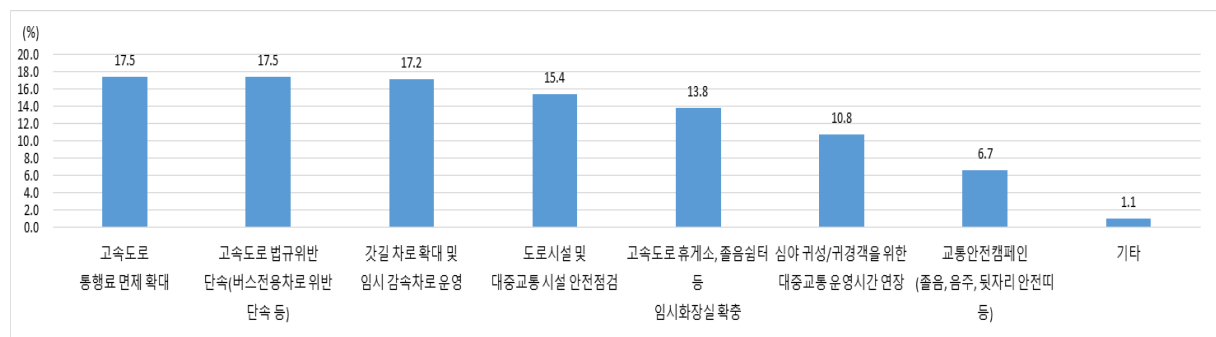
3) 설 연휴 기간 중점을 두어야 할 대책

- 이번 설 연휴 기간 정부에서 가장 중점을 두어야 할 대책으로 ‘고속도로 통행료 면제 확대’, ‘드론, 암행순찰차를 통한 고속도로 법규위반 단속’이 17.5%로 가장 필요하다고 나타났고, ‘갓길 차로 확대 및 임시감속 차로 운영’(17.2%), ‘도로시설 및 대중교통 시설안전 점검’(15.4%) 순으로 조사됨

<표 2-28> 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		고속도로 통행료 면제 확대	고속도로 법규위반 단속(버스 전용차로 위반 단속 등)	갓길 차로 확대 및 임시감속 차로 운영	도로 시설 및 대중교통 시설안전 점검	고속도로 휴게소, 졸음 쉼터 등 임시화장실확충	심야 귀성/귀경객을 위한 대중교통 운영시간 연장	교통안전캠페인 (졸음, 음주, 뒷자리 안전띠 등)	기타	합계
전체	비율	17.5	17.5	17.2	15.4	13.8	10.8	6.7	1.1	100.0
	빈도	487	486	480	429	383	301	186	33	2,785



<그림 2-27> 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책

4) 설 연휴 중 고속도로 무료화로 인한 기존 일정 및 노선 변경 여부

- 설 연휴 중 고속도로 통행료 면제에 대한 인지여부를 조사한 결과 85.8%가 ‘안다’고 응답함
- 설 연휴 중 고속도로 무료화로 인한 기존 귀성·여행 일정 변경 여부를 조사한 결과 ‘일정을 변경 하겠다’는 응답이 44.0%로 나타남

<표 2-29> 설 연휴 중 고속도로 무료화 인지여부

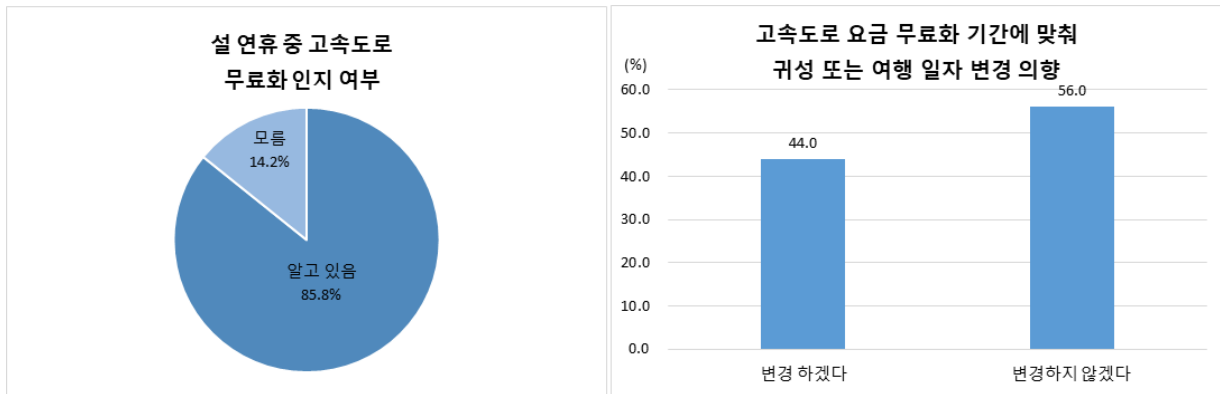
(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분	알고 있음	모름	합계
비율	85.8	14.2	100.0
빈도	2,406	398	2,804

<표 2-30> 고속도로 요금 무료화 기간에 맞춰 귀성 또는 여행 일자 변경 의향

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분	변경 하겠다	변경하지 않겠다	합계
비율	44.0	56.0	100.0
빈도	1,233	1,571	2,804



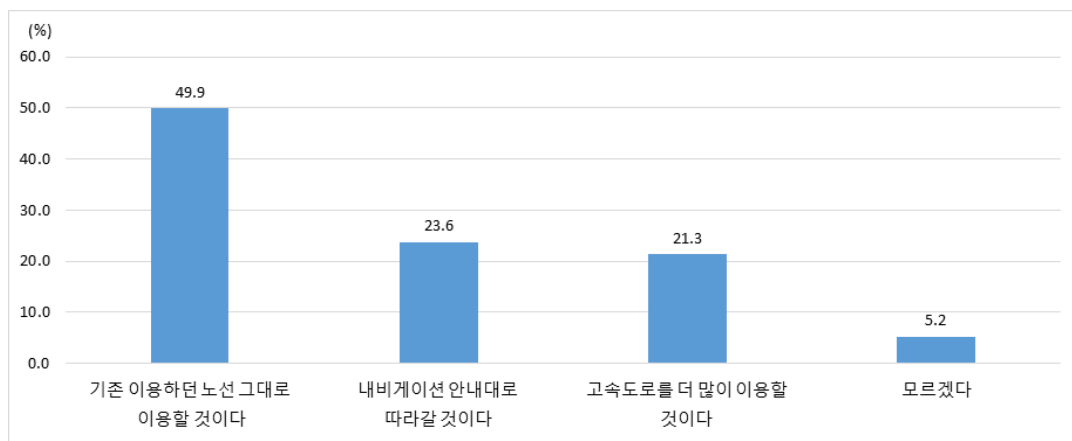
<그림 2-28> 고속도로 무료화 인지 여부 및 무료화 기간에 맞춰 귀성 또는 여행 일자 변경 의향

- 고속도로 무료화 기간에 기존 노선을 변경할 의사가 있는지 여부를 조사한 결과, ‘기존 이용 하던 노선 그대로 이용 하겠다’는 응답이 49.9%로 가장 높음

<표 2-31> 고속도로 요금 무료화 기간에 맞춰 귀성 또는 여행 노선 변경 의향

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분	기존 이용하던 노선 그대로 이용할 것이다	내비게이션 안내대로 따라갈 것이다	고속도로를 더 많이 이용할 것이다	모르겠다	합계
비율	49.9	23.6	21.3	5.2	100.0
빈도	1,399	663	597	145	2,804



<그림 2-29> 고속도로 요금 무료화 기간에 맞춰 귀성 또는 여행 노선 변경 의향

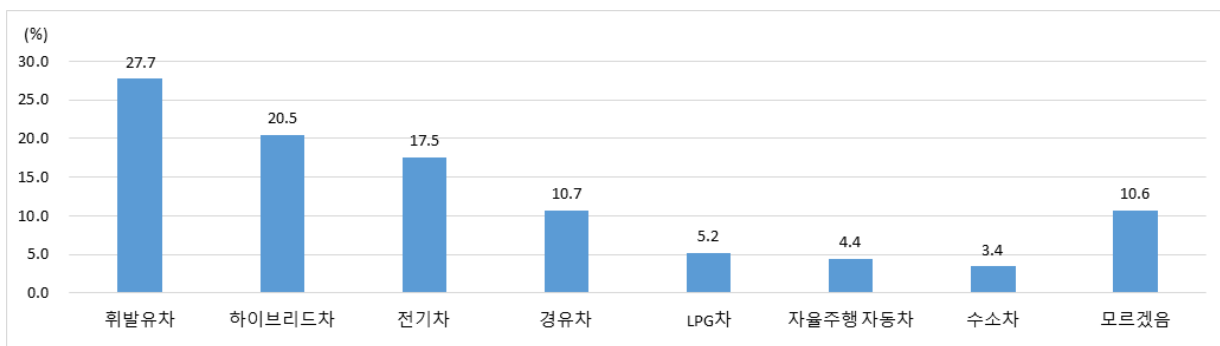
5) 구매하고자 하는 자가용 선호도

- 설 연휴 기간 이동계획이 있는 귀성(여행)객을 대상으로 앞으로 구매 자동차의 차종을 조사한 결과, 휘발유차(27.7%)가 가장 많고, 하이브리드차(20.5%), 전기차(17.5%) 등의 순으로 조사됨

<표 2-32> 구매하고자 하는 자가용 선호도

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		휘발유차	하이브리드차	전기차	경유차	LPG차	자율주행 자동차	수소차	모르겠음	합계
전체	비율	27.7	20.5	17.5	10.7	5.2	4.4	3.4	10.6	100.0
	빈도	777	576	491	300	145	122	94	299	2,804

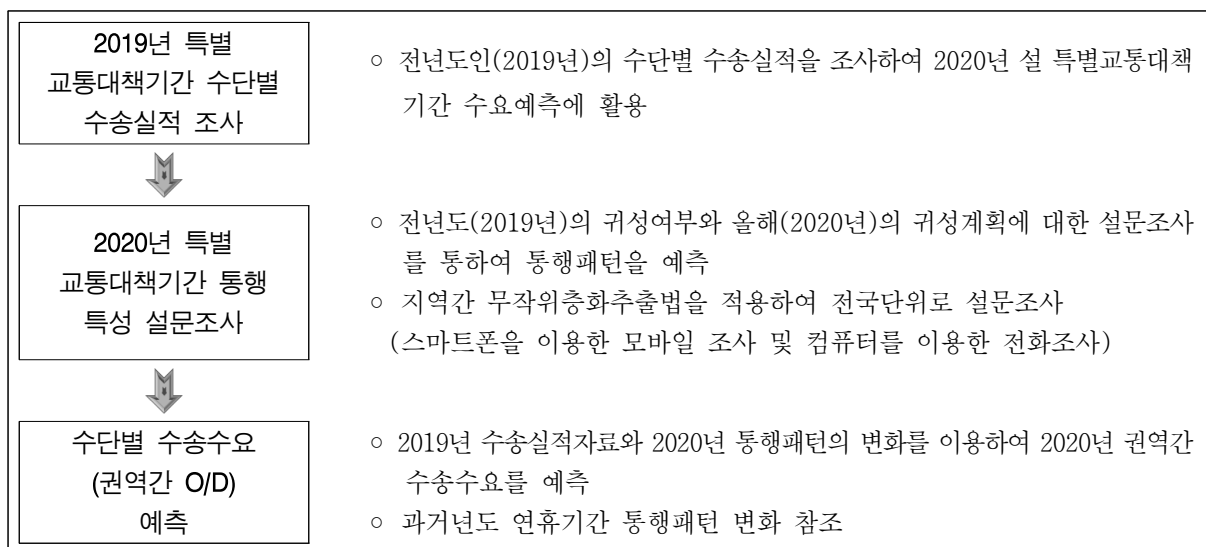


<그림 2-30> 구매하고자 하는 자가용 선호도

제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과

1. 설 연휴 특별교통대책 수요예측 방법

- 2020년 설 연휴 특별교통대책기간은 1월 23일부터 1월 27일까지 총 5일간으로 지정됨에 따라 수요예측방법도 기존의 특별교통대책과 유사한 방법을 적용함
- 통행수요예측을 위한 우선적으로 수집될 전년도 설 연휴 기간 일별 수송실적 자료를 수집하여 특성을 파악함
 - － 귀성 및 귀경, 성묘 등 설 특별 교통수요는 D-1일부터 D+1일에 집중될 것이며, D-2일과 D+2일은 평상시 통행과 귀성통행이 혼재한 것으로 가정함
 - － 평상시 통행과 혼재되어 있는 수송실적에서 설문조사에서 산출되는 일자별 귀경비율을 적용하여 귀성 및 귀경 통행을 산출하며, 나머지 통행을 평상시 통행인 것으로 간주함
- 연휴기간 포함 5일간 통행은 전년도 설 특별교통대책기간 수송실적을 기반으로 전년도 대비 올해의 연평균 증감률, 설문조사를 통하여 산출된 전년도 대비 올해의 귀성비율, 성묘통행 및 친지방문통행 비율 등을 적용하여 산출함



<그림 2-31> 2020년 설 연휴 특별교통대책기간 교통수요 예측과정

2. 수요예측 결과

- 2020년 설 연휴 특별교통대책기간(2020.1.23~1.27, 5일간) 동안 전국의 귀성·귀경 이동인원은 3,279만 명으로, 설 당일(1.25) 최대 825만 명이 이동할 것으로 전망
- 1일 평균 이동인원(656만 명/일)은 작년 설(623만 명/일) 대비 5.3% 증가하고, 평시(326만 명/일) 대비 101.2% 증가하며, 총 이동인원은 작년 설(3,739만 명) 대비 12.3% 감소할 것으로 전망

<표 2-33> 2020년 설 연휴 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)

(단위: 천명)

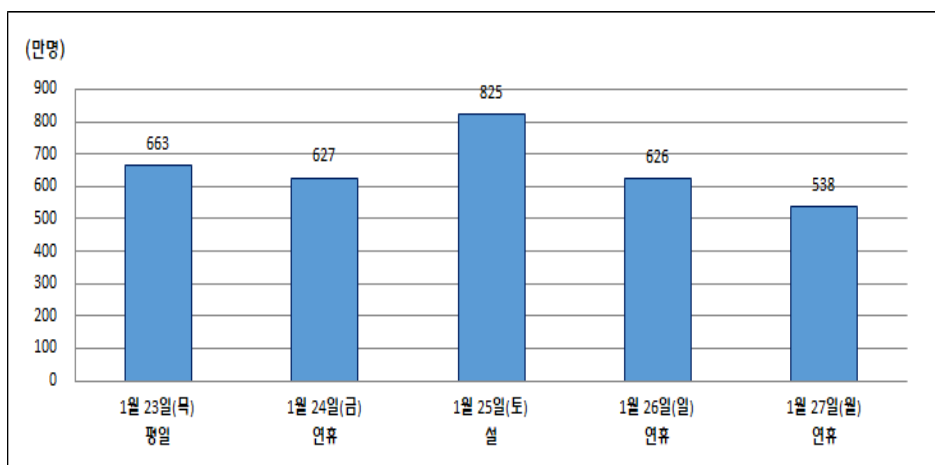
구분 교통수단		평시 1일 이동인원	2019년 설 이동인원 (일평균)	설 연휴 기간('20.1.23~1.27)			평시 일평균 대비 (%)	작년 일평균 대비 (%)
				일평균 이동인원	총 이동인원	분담률 (%)		
도로	승용차	2,320	5,420	5,772	28,858	88.0	248.8	106.5
	고속버스	53	73	65	326	1.0	122.6	89.0
	시외·전세	643	443	421	2,107	6.4	65.5	95.0
철도		183	234	239	1,194	3.6	130.6	102.1
항공기		38	41	39	197	0.6	102.6	95.1
여객선		18	21	22	108	0.4	122.2	104.8
합계		3,255	6,232	6,558	32,790	100.0	201.5	105.2

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하였으며, 폐쇄식 구간을 기준으로 함

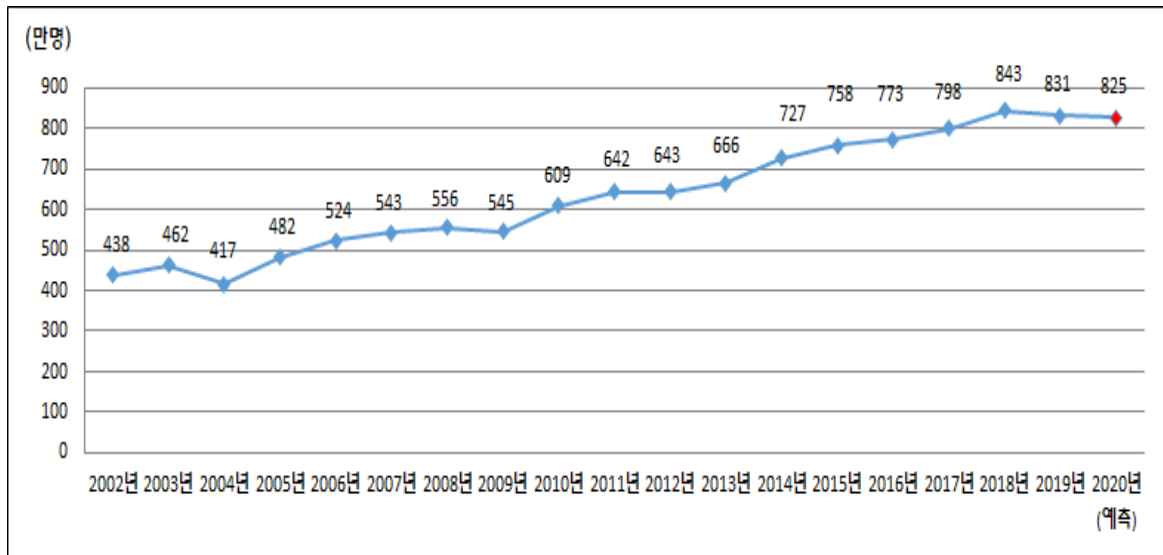
2) 수단별 수송실적 자료는 각 기관에서 수집하여 사용함

3) 과거의 수송실적현황과 설 연휴 통행패턴 설문조사 결과를 반영하여 적용한 통행수요임

- 1일 최대 이동인원은 1월 25일(설 당일) 825만 명으로 작년 대비(831만 명, 2월 16일 설 당일) 0.7% 감소

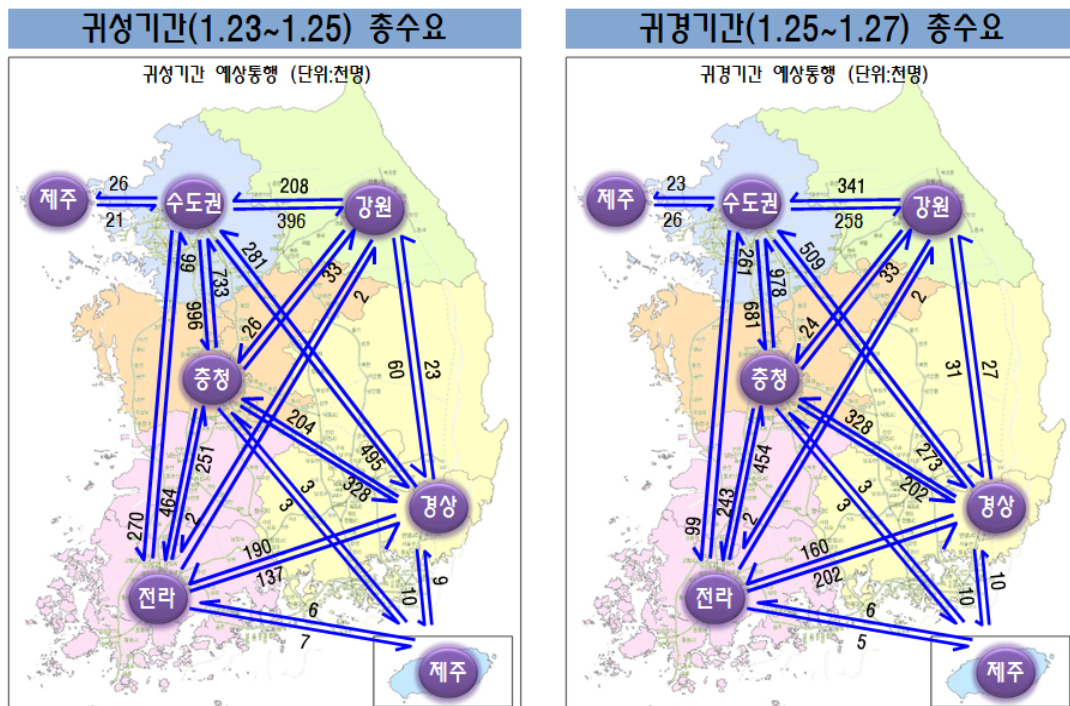


<그림 2-32> 2020년 설 연휴 일자별 이동수요(전망)



<그림 2-33> 연도별 설 연휴 하루최대 이동 추이

- 설 연휴 기간 동안 예상되는 지역간 이동은 귀성기간(1.23~1.25, 3일)에 1,695만 명, 귀경기간(1.25~1.27, 3일)에 1,584만 명으로 나타났으며, 전체 통행 중 수도권에서 출발하거나 수도권으로 도착하는 통행은 귀성 42.5%, 귀경 40.9%를 차지, 수도권과 충청권의 도로가 혼잡할 것으로 예상, 각 권역을 연결하는 도로망이 집중되어 있는 수도권과 충청권역의 고속도로 혼잡 불가피할 것으로 보임



<그림 2-34> 2020년 설 귀성, 귀경기간 권역간 통행수요

제4절 수송실적 기반 사후평가

1. 사후평가 방법론

- 설 연휴 특별교통대책기간의 교통수요예측결과와 특별교통대책기간 실적자료 간의 비교를 위하여 특별교통대책기간 완료 이후 집계 가능한 수단별 수송실적을 활용하여 사후평가 함
 - － 수송실적 자료 수집 기관 : 한국도로공사, 한국철도공사, (주)SR, 한국공항공사, 인천국제공항공사, 한국해양교통안전공단, 전국고속버스운송사업조합, 전국버스운송사업조합연합회, 전국전세버스운송사업조합연합회
 - － 수송실적 수집 자료 : 2020년 설 연휴 특별교통대책기간(1.23~1.27, 5일간)의 일별 출발·도착지별 여객 수송실적 및 일별 총 수송실적

2. 사후평가 결과

- 2020년 설 연휴 특별교통대책기간의 1일 평균 예측치는 6,558천명, 실제 이동인원은 6,503천명으로 99.2%의 정확도로, 55천명 과대 추정함
- 2020년 설 연휴 특별교통대책기간에 이동인원은 2020년 평시보다 99.8% 증가

<표 2-34> 2020년 설 연휴 특별교통대책 사후평가

(단위: 천명)

교통수단	2019년 설 연휴 이동인원 (1일평균)	2020년 평시 이동인원 (1일평균)	2020년 설 연휴 특별교통대책				정확도 ²⁾ (%)	전년대비 (%)	평시대비 (%)
			예측		실적				
			1일평균	기간 전체	1일평균	기간 전체			
승용차	5,420	2,320	5,772	28,858	5,719	28,594	99.1	105.5	246.5
고속버스	73	53	65	326	74	370	86.2	101.4	139.6
시외전세	443	643	421	2,107	421	2,106	100.0	95.0	65.5
철도	234	183	239	1,194	232	1,158	97.1	99.1	126.8
항공	41	38	39	197	40	202	97.4	97.6	105.3
해운	21	18	22	108	17	86	77.3	81.0	94.4
전체	6,232	3,255	6,558	32,790	6,503	32,516	99.2	104.3	199.8

주: 1) 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기종점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정

$$2) \text{정확도}(\%) = \left(1 - \left| \frac{\text{예측} - \text{실측}}{\text{예측}} \right| \right) \times 100$$

제3장 2020년 하계휴가철 특별교통대책기간 통행실태 사전조사

제1절 조사 개요

제2절 사전 설문조사 주요 결과

제3절 모바일 이동정보 기반 사후평가

제3장 2020년 하계휴가철 특별교통대책기간 통행실태 사전조사

제1절 조사 개요

- 하계휴가철 전·후로 코로나19 확진자가 산발적으로 발생함에 따라 약 1개월 전에 수행하는 교통수요예측으로 하계휴가철의 통행을 예측하는 것은 정확성을 보장할 수 없으므로 설문 조사를 통한 통행의 경향 및 코로나19로 인한 통행행태의 변화를 파악하기로 국토부와 협의함
- 설문조사 시행기간을 최대한 하계휴가 일정에 가깝게 조정하여 조사결과의 정확성을 향상 시키고자 함

1. 조사범위 및 방법

- 조사범위
 - － 전국 단위 세대(17개 시·도) 대상
- 조사시기·방법·표본
 - － 조사시기 : 2020년 7월 6일(월)~7월 9일(목)(4일간)
 - － 조사방법 : 스마트폰을 이용한 모바일 조사
 - － 조사표본 : 6,150세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.25\%$)

2. 조사내용

- 작년(2019년) 휴가 관련
 - － 작년 여름 휴가여행 여부, 작년 여름 휴가여행 시기
- 올해(2020년) 휴가 관련 ¹²⁾
 - － 평소 하계휴가 여행계획을 세우는 시점, 올해 하계휴가 여행계획*, 하계휴가 여행시 출발 예정일자*, 해당시기에 여행을 계획한 이유*, 하계휴가 여행시 출발·도착시간*, 하계휴가 여행지 및 여행지 유형*, 하계휴가 여행지에서 우려되는 교통관련 문제*, 이용 교통수단 및 주 이용 교통수단, 주 이용 교

¹²⁾ 올해 휴가 관련 주요 항목(*)은 2019년까지는 대표적인 1개 일정의 하계휴가 여행계획에 대해서만 설문하였으나 2020년부터는 복수의 하계휴가 여행계획에 대해서 조사함

통수단(자가용·대중교통)별 이용하는 이유, 하계휴가 여행 동행인(자가용 이용자, 대중교통 이용자), 동행인 유형, 고속도로 이용여부, 주 이용 고속도로, 하계휴가 여행 총 예상 휴가 비용, 하계휴가 여행 계획이 없거나 미정인 이유, (이미 휴가를 다녀온 사람) 최근 휴가여행 시기

- 코로나19가 평상시 이동에 미치는 영향
 - 코로나19의 영향으로 인한 현재 교통수단 변화, 향후 예상되는 교통수단 변화, 드라이브 스루 이용경험
- 개인 속성 : 가족인원수 및 유형, 하계휴가를 주로 계획하는 가족 구성원, 세대주 연령 등

3. 조사표본 선정

- 하계휴가 기간 통행실태 설문조사가 전국 가구 모집단을 대표하기 위해, 통계청 『인구총조사』 가구부문 통계자료를 기준으로 전국 17개 시/도 대상 지역별 가구수 분포를 파악하여 표본을 할당함

<표 3-1> 2020년 하계휴가철 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수

(단위: 세대수(가구), 비율(%))

구분	2019년 하계					2020년 하계				
	전체 세대수 ¹⁾	표본		유효표본		전체 세대수 ²⁾	표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율		개수	비율	개수	비율
서울특별시	2,240,857	1,303	18.6	532	18.3	3,251,285	1,200	19.5	454	19.5
부산광역시	818,776	477	6.8	181	6.2	1,121,993	396	6.4	113	4.9
대구광역시	600,280	349	5.0	146	5.0	810,824	302	4.9	109	4.7
인천광역시	718,258	418	6.0	178	6.1	945,316	345	5.6	135	5.8
광주광역시	354,982	206	2.9	94	3.2	497,539	191	3.1	65	2.8
대전광역시	359,083	209	3.0	95	3.3	519,234	190	3.1	61	2.6
울산광역시	292,089	170	2.4	74	2.6	384,062	139	2.3	52	2.2
세종특별자치시	65,261	38	0.5	15	0.5	106,484	39	0.6	12	0.5
경 기 도	3,074,799	1,789	25.6	725	25.0	4,133,688	1,566	25.5	626	26.9
강 원 도	341,001	198	2.8	61	2.1	496,605	179	2.9	66	2.8
충청북도	364,211	211	3.0	99	3.4	523,671	190	3.1	79	3.4
충청남도	468,515	273	3.9	120	4.1	677,988	246	4.0	98	4.2
전라북도	406,584	236	3.4	92	3.2	569,124	202	3.3	82	3.5
전라남도	391,614	228	3.3	102	3.5	541,267	193	3.1	63	2.7
경상북도	601,949	350	5.0	159	5.5	852,876	306	5.0	110	4.7
경상남도	792,924	461	6.6	197	6.8	1,078,646	394	6.4	182	7.8
제 주 도	143,166	84	1.2	30	1.0	206,359	72	1.2	20	0.9
전국	12,034,349	7,000	100.0	2,900	100.0	16,716,961	6,150	100.0	2,327	100.0

주: 1) 통계청, 인구주택총조사 가구주의 연령 및 시도별 자료(1인 가구, 비혈연 가구 제외)(2017)

2) 통계청, 인구주택총조사 가구주의 연령 및 세대구성별 가구 자료(비혈연 가구 제외)(2018)

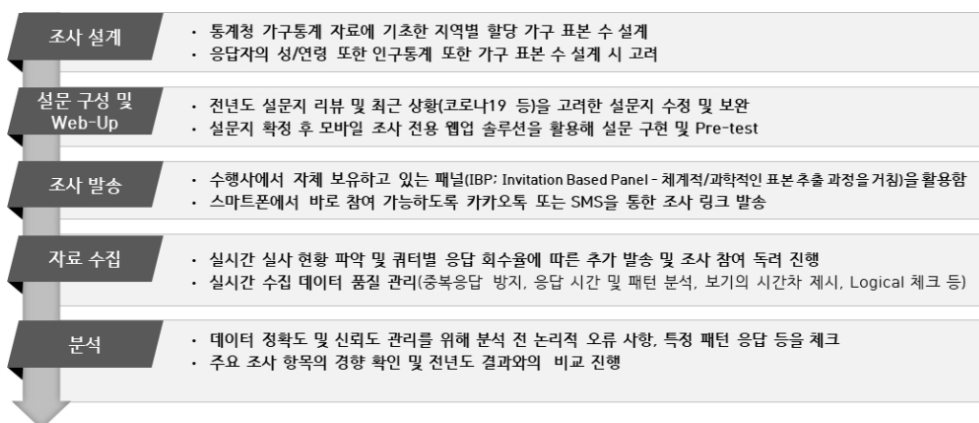
4. 조사수행

- 스마트폰을 이용한 모바일 조사(Mobile Survey)는 응답자가 직접 문항을 읽고 답하는 자기입식식으로 조사하는 방법을 의미하며, 본 조사의 조사방법으로 활용됨
- 응답자는 SMS로 발송된 모바일 설문 URL 접속을 통해 조사에 참여했으며, 모바일 설문 응답화면은 조사 운영/관리 시스템을 통해 응답 편의성을 제고하고 응답 오류를 최소화하는 방향으로 구현됨

The figure consists of two side-by-side screenshots of a mobile survey application. Both have a red header with the text '국민 인식 조사' (National Perception Survey).
 The left screenshot displays a message: '※ 귀하의 여름 휴가여행 계획에 대해 세부적으로 여쭙겠습니다.' (We will ask you more details about your summer vacation travel plan). Below this is a question: 'Q4. 올해 여름 휴가여행은 언제쯤 가실 예정입니까?' (When do you plan to go on your summer vacation this year?). It provides options for '귀가일' (Return day) and '귀가일' (Return day). A date picker is shown for the year 2020, with the month set to July. The right screenshot shows a question: 'Q7-1. 2020-07-16 부터 2020-07-18 까지 (2박3일)에 계획하고 있는 여름 휴가여행은 국내 어느 지역으로 떠날 예정이십니까?' (For your summer vacation trip planned from July 16 to July 18, 2020 (2 nights, 3 days), which region in Korea do you plan to visit?). It lists various cities and districts, with '서울특별시' (Seoul) selected. Below the city list, there is a section for '시/군/구' (City/Gun/Gu) with a list of districts in Seoul.

<그림 3-1> 스마트폰 이용한 모바일 하계휴가철 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 진행 화면

- 모바일 조사를 활용한 본 조사는 다음과 같이 수행됨



<그림 3-2> 하계휴가철 특별교통대책기간 통행실태 사전조사의 수행 과정

제2절 사전 설문조사 주요 결과

1. 결과 요약

- 여행여부 및 하계휴가 여행을 가지 않는 이유
 - － 전년대비 ‘하계휴가 여행을 간다’(41.4%→37.8%)는 비율이 감소함
 - － 하계휴가 여행을 가지 않거나 미정인 주 이유는 ‘코로나19 때문’(75.6%)와 ‘일정조율이 필요해서’(7.7%), ‘업무/학업/생업상의 이유’(5.1%) 등의 순으로 분석됨
 - － 평소 하계휴가 여행계획을 ‘6월 이전’에 세우는 비율이 다소 감소(55.8%→49.5%)한 것으로 나타남
- 하계휴가 여행시기
 - － 하계휴가 여행시기로는 ‘8월 1일~8월 7일’이 23.2%로 가장 높았으며, ‘8월 22일 이후’(19.6%), ‘7월 25일~7월 31일’(14.8%) 순임
 - － (7월 말~8월 초(7월 25일~8월 7일)에 계획을 세운 이유) ‘동행인과 일정을 맞추려고’가 31.6%로 가장 높게 나타났고, ‘회사의 휴가시기 권유로 인해’(19.5%), ‘자녀의 학원 방학 등에 맞춰’(15.9%) 등의 순으로 나타남
- 하계휴가 여행 출발·귀가 예정시간
 - － 하계휴가 여행 출발예정시간은 ‘오전 6시부터 오후 12시 미만’(75.4%)이 가장 많고, 1시간 단위로는 오전 9시에 출발하겠다는 응답 비율이 18.1%로 가장 높게 나타남
 - － 하계휴가 여행 후 귀가예정시간은 ‘오전 12시부터 오후 6시 미만’(53.7%)이 가장 많고, 1시간 단위로는 오후 3시에 출발하겠다는 응답 비율이 12.6%로 가장 높게 나타남
 - － 전체적으로는 오전에 출발하여 오후시간 이후에 귀가예정인 비율이 높음
- 하계휴가 여행지역
 - － 국내 휴가 비율은 작년 78.3%에서 올해는 98%로 증가한 반면, 해외여행은 작년 21.7%에서 2.0%로 크게 감소하는 것으로 나타남
 - － (여행예정지역) 동해안(31.8%→24.3%)·남해안(21.3%→19.9%)·제주권(10.9%→10.6%)은 전년에 비해 감소하고, 서해안(9.0%→10.5%)·수도권(4.9%→9.4%)을 비롯한 강원내륙(7.7%→9.5%)·영남내륙(6.1%→6.3%)·충청내륙(4.3%→5.0%)·호남내륙권(4.3%→5.0%)은 증가

- 하계휴가 여행지 유형 및 체류일수
 - 여행지 유형은 ‘바다나 계곡’(34.6%), 체류일수는 ‘2박 3일’(26.8%)이 가장 높음
 - (여행지 유형) 자연동화형(산림욕 등, 19.3%→30.1%)과 지인/가족방문(1.5%→11.3%)은 작년보다 증가하고, 바캉스형(바다계곡, 54.6%→34.6%), 도심휴가형(시내/도심관광, 쇼핑, 호캉스, 18.8%→15.7%)은 작년에 비해 감소
 - (체류일수) ‘2박 3일’ 이상은 비슷하거나 감소한 반면, ‘당일’, ‘1박 2일’의 비율은 증가함
- 주 이용 교통수단 및 이용 이유
 - 자가용 이용비율이 75.6%로 가장 높고, 항공(16.5%), 철도(고속일반철도)(3.0%), 버스(고속시외·전세버스)(2.4%) 등의 순으로 나타남
 - (자가용 이용자) ‘원하는 시간에 언제든지 이동할 수 있어서’가 23.4%로 가장 높게 나타났고, ‘동반인끼리 편하게 이용하기 위해서’(23.2%), ‘목적지 내 이동이 많거나 편하게 이동할 수 있어서’(19.6%) 등의 순으로 나타남
 - (대중교통 및 기타수단 이용자) ‘최종 도착지까지 편리하게 이동할 수 있어서(환승도보 최소화)’가 36.3%로 가장 높게 나타났고, ‘소요시간이 적게 걸려서(버스전용차로 등 운영)’(26.5%), ‘교통편(티켓)을 구하기가 용이해서’(13.1%) 등의 순으로 나타남
- 고속도로 이용률 및 주 이용 고속도로
 - 고속도로 이용률은 소폭 증가(90.6%→90.8%)했으며, 영동고속도로(16.8%), 경부고속도로(13.0%), 서울양양고속도로(11.6%), 중부고속도로(통영-대전 고속도로 포함)(9.3%) 등의 순으로 이용률이 높은 것으로 나타남
- 하계휴가 여행지에서 우려되는 교통관련 문제
 - 하계휴가 여행지에서 우려되는 교통관련 문제로는 ‘주차문제(공간부족 등)’(28.3%), ‘대중교통 문제(혼잡/노선 등 정보 부족)’(26.4%), ‘차량정비 문제(필요시 바로 이용 불가능 문제 등)’(12.1%) 등의 순으로 나타남
- 하계휴가시 휴가비용
 - 가구당 평균 국내여행 지출 예상비용은 작년 76.4만원(실지출 비용)에서 74.7만원으로 약 1만 7천원 감소할 것으로 전망되었고, 해외여행은 345.2만원에서 302.4만원으로 약 43만원이 감소할 것으로 전망됨
 - 국내여행 휴가비용의 경우 ‘100만원 이상’이 33.1%로 가장 높게 나타났고, ‘50~60만원 미만’(22.7%), ‘30~40만원 미만’(13.0%) 등의 순임

- 해외여행 휴가비용의 경우에는 ‘100~200만원 미만’이 32.4%로 가장 높았고, 그 다음으로 ‘200~300만원 미만’(21.6%), ‘300~400만원 미만’(16.2%) 등의 순으로 높게 나타남
- 코로나19로 인한 일상생활 속 교통수단 변화
 - 코로나19 이후 ‘자가용’ 이용률은 이전(56.9%) 대비 상승해 70.4%이며, ‘대중교통’은 이전(37.9%) 대비 이용률이 하락해 23.2%임
 - 향후 ‘자가용’ 이용률은 코로나19 이전 대비 약 13% 상승해 69.9% 수준인 반면, ‘대중교통’은 이용률이 하락해 24.2% 수준일 것으로 나타남
- 드라이브스루 이용경험
 - 드라이브스루 이용경험을 조사한 결과, ‘코로나19 발생 이전·이후 모두 이용해봤다’는 응답이 64.9%로 높게 나타남

2. 하계휴가시 여행 여부¹³⁾

가. 작년(2019년) 하계휴가시 여행 여부

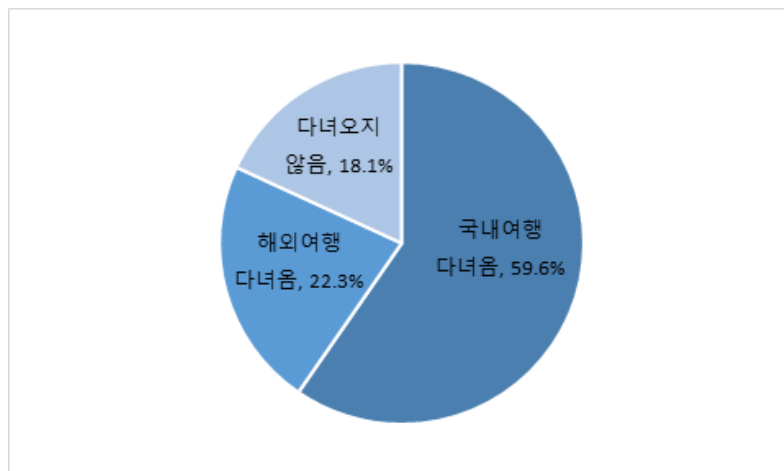
- 올해 하계휴가 사전조사 대상자 중 작년(2019년) 하계휴가 여행을 다녀온 비율은 81.9%이며, 여행 유형별로 구분해 보면 59.6%가 국내여행을, 22.3%가 해외여행을 다녀온 것으로 나타남

<표 3-2> 작년(2019년) 하계휴가시 여행 여부

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		여행 다녀옴 ¹⁾		여행 다녀오지 않음	합계
		국내여행	해외여행		
전체	비율	59.6	22.3	18.1	100.0
	빈도	3,665	1,371	1,114	6,150

주: 1) 2019년까지는 전년 하계휴가시 여행 여부만 설문한 반면, 2020년 조사에서는 전년 하계휴가시 여행 여부를 국내 여행과 해외여행으로 구분하여 설문함



<그림 3-3> 작년(2019년) 하계휴가시 여행 여부

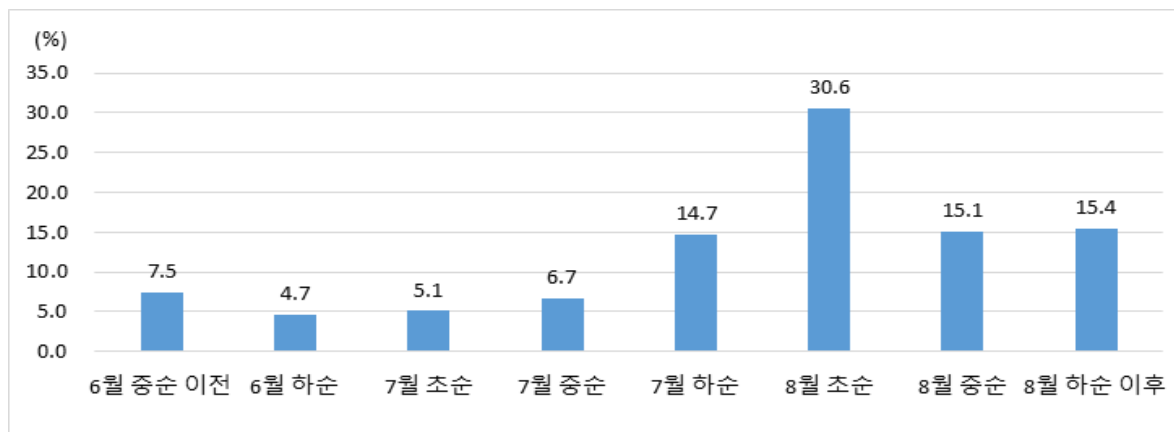
- 작년(2019년)에 하계휴가 여행을 다녀온 응답자의 여행 시점을 살펴보면 ‘8월 초순(30.6%)’이 가장 많았음
- 다음으로 ‘7월 하순(14.7%)’, ‘8월 중순(15.1%)’, ‘8월 하순 이후(15.4%)’가 비슷한 수준의 비율을 보임

¹³⁾ 2013년까지는 서울, 경기 및 6대 광역시(부산광역시, 대구광역시, 인천광역시, 광주광역시, 대전광역시, 울산광역시)를 기준으로 조사하였으나, 2014년부터는 전국 17개 시도를 대상으로 조사함

<표 3-3> 작년(2019년) 하계휴가시 여행 시점

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		6월 중순 이전	6월 하순	7월 초순	7월 중순	7월 하순	8월 초순	8월 중순	8월 하순 이후	합계
전체	비율	7.5	4.7	5.1	6.7	14.7	30.6	15.1	15.4	100.0
	빈도	369	229	252	329	721	1,497	741	756	4,894



<그림 3-4> 작년(2019년) 하계휴가시 여행 시점

나. 하계휴가 여행계획을 세우는 시점 14)

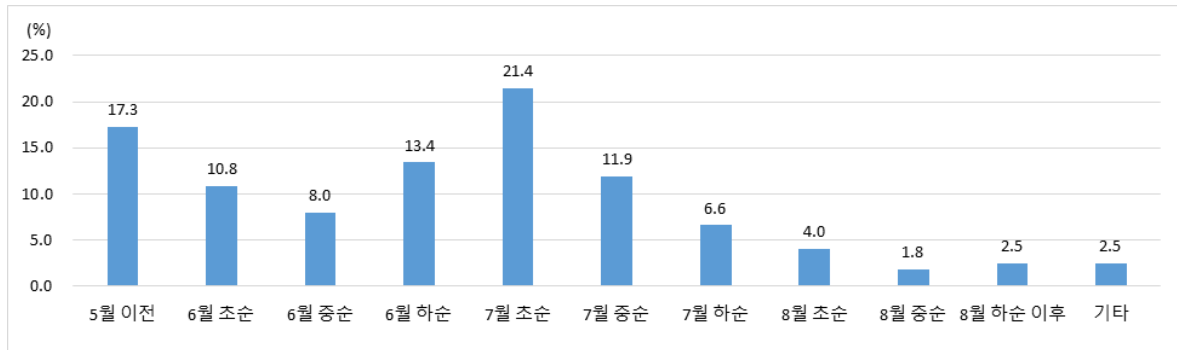
- 평소 하계휴가 여행계획을 세우는 시점은 ‘7월 초순(21.4%)’이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘5월 이전(17.3%)’, ‘6월 하순(13.4%)’등의 순으로 나타남
- 연도별로는 2019년 대비 ‘6월 이전’에 세우는 비율이 다소 감소(55.8%→49.5%)한 것으로 나타났고, 7월 초순·중순 및 8월 초순 이후에 계획을 세우는 비율은 높아짐

<표 3-4> 평소 하계휴가 여행계획을 세우는 시점(2020년)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		5월 이전	6월 초순	6월 중순	6월 하순	7월 초순	7월 중순	7월 하순	8월 초순	8월 중순	8월 하순 이후	기타	합계
전체	비율	17.3	10.8	8.0	13.4	21.4	11.9	6.6	4.0	1.8	2.5	2.5	100.0
	빈도	1,056	659	488	822	1,306	725	403	244	108	152	152	6,115

14) 2019년까지는 해당연도 하계휴가 여행계획이 있는 응답자를 대상으로 하계휴가 여행계획을 세우는 시점을 조사하였으나, 2020년 조사에서는 올해 하계휴가 여행계획 여부와 관계없이 평소에 하계휴가 여행계획을 세우는 시점을 설문하여 차이가 있음

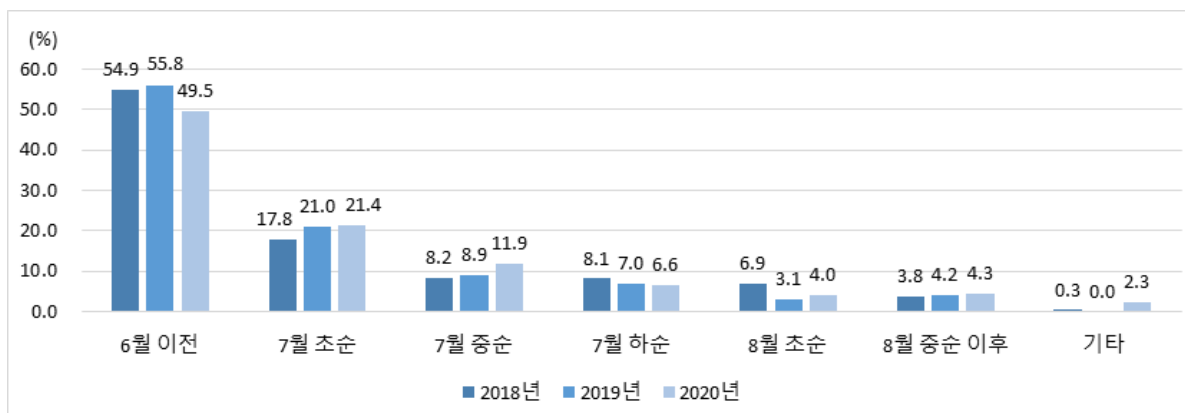


<그림 3-5> 평소 하계휴가 여행계획을 세우는 시점(2020년)

<표 3-5> 하계휴가 여행계획을 세우는 시점(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분			6월 이전	7월 초순	7월 중순	7월 하순	8월 초순	8월 중순 이후	기타	합계
2020년	전체	비율	49.5	21.4	11.9	6.6	4.0	4.3	2.3	100.0
		빈도	3,025	1,306	725	403	244	260	152	6,115
	8개시도	비율	51.2	21.0	11.4	6.0	3.7	4.3	2.3	100.0
		빈도	2,206	902	489	260	161	186	101	4,305
2019년	전체	비율	55.8	21.0	8.9	7.0	3.1	4.2	—	100.0
		빈도	1,562	588	248	195	86	121	—	2,800
	8개시도	비율	57.1	20.9	7.9	6.6	3.1	4.4	—	100.0
		빈도	1,115	409	155	129	60	86	—	1,954
2018년	전체	비율	54.9	17.8	8.2	8.1	6.9	3.8	0.3	100.0
		빈도	960	311	143	141	121	67	7	1,750
	8개시도	비율	56.7	17.2	7.8	6.9	6.5	4.5	0.3	100.0
		빈도	699	212	96	85	80	56	4	1,232



<그림 3-6> 하계휴가 여행계획을 세우는 시점(연도별)

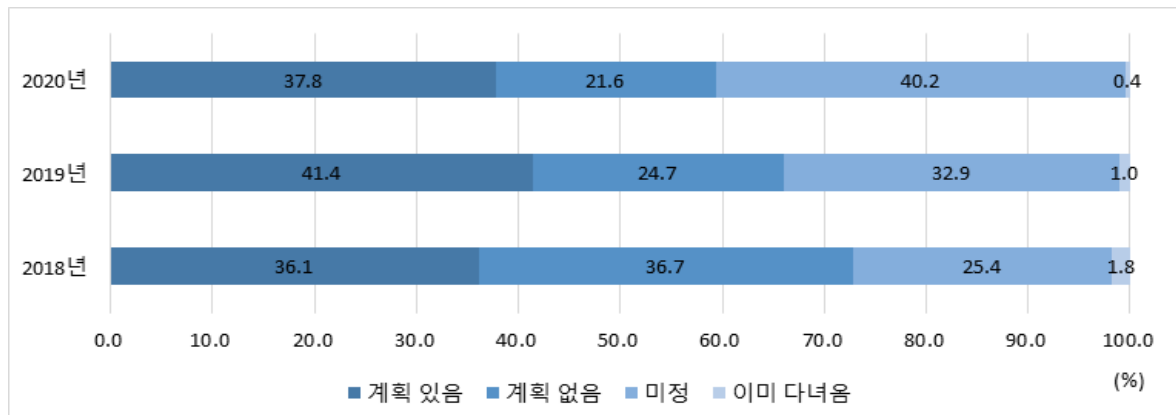
다. 올해(2020년) 하계휴가시 여행계획 여부

- 올해 하계휴가시 여행계획 여부를 조사한 결과, 전체 응답 가구의 37.8%는 ‘하계휴가 여행을 갈 계획이 있다’고 응답하였고, ‘이미 다녀왔다’는 0.4%임
- 하계휴가 여행계획이 있다고 응답한 비율은 전년 대비 3.6% 감소한 반면, 미정인 비율은 7.2% 증가함

<표 3-6> 하계휴가시 여행계획 여부(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		계획 있음	계획 없음	미정	이미 다녀옴	합계
2020년	비율	37.8	21.6	40.2	0.4	100.0
	빈도	2,327	1,328	2,470	25	6,150
2019년	비율	41.4	24.7	32.9	1.0	100.0
	빈도	2,900	1,731	2,306	63	7,000
2018년	비율	36.1	36.7	25.4	1.8	100.0
	빈도	1,803	1,836	1,269	92	5,000



<그림 3-7> 하계휴가시 여행계획 여부(연도별)

라. 하계휴가시 여행계획이 없거나 미정인 이유 15)

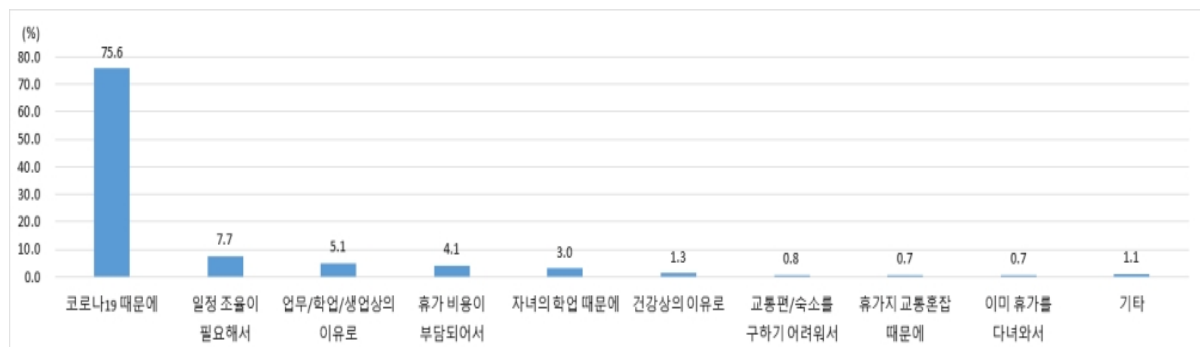
- 하계휴가 여행계획이 없거나 미정인 이유는 ‘코로나19’인한 영향이 75.6%로 가장 주요하게 가장 높은 비율을 차지하였고, ‘일정조율 필요’(7.7%), ‘업무·학업·생업상의 이유’(5.1%), ‘휴가비용 부담’(4.1%) 등의 순으로 나타남

15) 2019년까지는 하계휴가시 여행계획이 없는 응답자를 대상으로 계획이 없는 이유를 설문하였으나 2020년 조사에서는 여행계획이 없거나 미정인 응답자를 대상으로 계획이 없거나 미정인 이유를 설문함

<표 3-7> 하계휴가시 여행계획이 없거나 미정인 이유(2020년)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분	코로나 19 때문에	일정 조율이 필요해서	업무/학업/생업상의 이유로	휴가 비용이 부담되어서	자녀의 학업 때문에	건강상의 이유로	교통편/숙소를 구하기 어려워서	휴가지 교통 혼잡 때문에	이미 휴가를 다녀와서	기타	합계
전체	비율	75.6	7.7	5.1	4.1	3.0	1.3	0.8	0.7	0.7	100.0
	빈도	2,880	294	193	156	116	48	31	27	25	3,811



<그림 3-8> 하계휴가시 여행계획이 없거나 미정인 이유(2020년)

<표 3-8> 하계휴가시 여행계획이 없는 이유(2018년~2019년)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분	생업상의 이유로	휴가 비용 부담	일정 조율이 필요	가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로	휴가지 교통 혼잡 때문에	이미 다녀와서	건강이 좋지 않아서	기타	합계
2019년	비율	22.3	16.4	11.7	12.2	7.6	3.6	6.5	100.0
	빈도	387	284	203	212	132	63	113	1,735
2018년	비율	27.0	17.4	11.8	9.5	9.2	4.9	5.7	100.0
	빈도	505	326	221	178	172	92	106	1,871

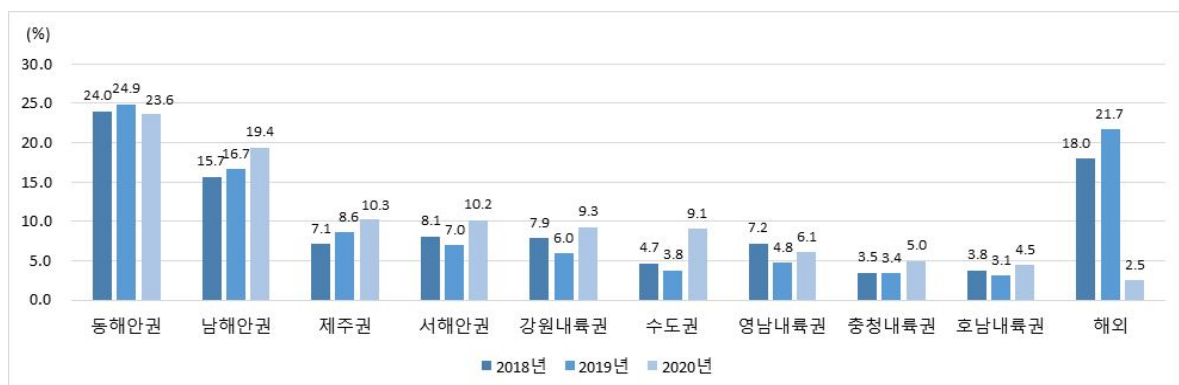
3. 하계휴가 여행지역 16)

- 하계휴가시 여행예정지역을 분석한 결과, ‘동해안권’으로 하계휴가 여행을 계획하고 있는 응답자가 23.6%로 가장 많고, ‘남해안권(19.4%)’, ‘제주권(10.3%)’ 순임
- 코로나19의 영향으로 ‘해외’로의 여행은 2.5%로 나타남
- 전년과 비교 시 ‘동해안권’은 7.5%, ‘해외’는 19.2% 감소함

<표 3-9> 하계휴가시 여행지역(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분			동해안권	남해안권	제주권	서해안권	강원내륙권	수도권	영남내륙권	충청내륙권	호남내륙권	해외	합계
2020년	전체	비율	23.6	19.4	10.3	10.2	9.3	9.1	6.1	5	4.5	2.5	100
		빈도	625	513	272	270	245	241	162	131	118	66	2,643
	8개 시도	비율	24.7	17.9	10.3	10.4	10.3	10.4	4.6	4.7	4	2.7	100
		빈도	450	325	187	189	188	190	83	85	73	50	1,820
2019년	전체	비율	24.9	16.7	8.6	7.0	6.0	3.8	4.8	3.4	3.1	21.7	100.0
		빈도	722	484	248	204	174	111	138	98	91	630	2,900
	8개 시도	비율	24.6	15.0	8.8	6.9	6.9	4.5	3.9	2.6	2.7	24.1	100.0
		빈도	499	304	178	139	139	91	79	53	55	488	2,025
2018년	전체	비율	24.0	15.7	7.1	8.1	7.9	4.7	7.2	3.5	3.8	18.0	100.0
		빈도	407	267	120	137	134	80	123	60	64	306	1,698
	8개 시도	비율	25.3	15.7	7.2	8.1	8.2	3.8	6.6	3.1	2.9	18.9	100.0
		빈도	305	189	87	98	99	46	80	37	35	228	1,204



<그림 3-9> 하계휴가시 여행지역(연도별)

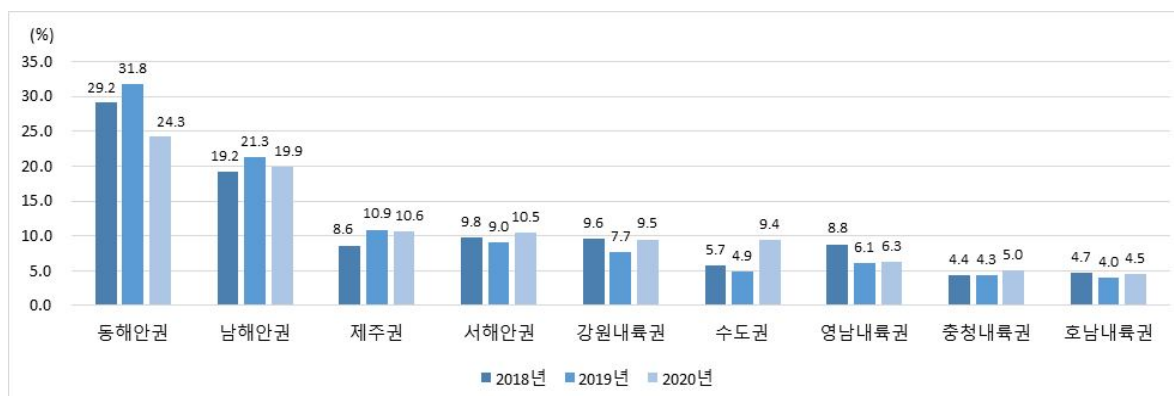
16) 2020년의 경우, 하계휴가 여행을 계획하고 있는 응답자의 복수 휴가여행을 모두 개별로 집계하여 분석한 결과를 나타냄

- 국내여행 지역을 살펴보면, ‘동해안권’이 24.3%로 하계휴가 여행예정지로 가장 비율이 높고, ‘남해안권’(19.9%), ‘제주권’(10.6%) 등의 순임
- 전년과 비교 시 ‘동해안권’으로의 여행 비율은 7.5% 감소함

<표 3-10> 하계휴가시 여행지역(연도별)(국내)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분			동해안권	남해안권	제주권	서해안권	강원내륙권	수도권	영남내륙권	충청내륙권	호남내륙권	합계
2020년	전체	비율	24.3	19.9	10.6	10.5	9.5	9.4	6.3	5.1	4.6	100.0
		빈도	625	513	272	270	245	241	162	131	118	2,577
	8개 시도	비율	25.4	18.4	10.6	10.7	10.6	10.7	4.7	4.8	4.1	100
		빈도	450	325	187	189	188	190	83	85	73	1,770
2019년	전체	비율	31.8	21.3	10.9	9.0	7.7	4.9	6.1	4.3	4.0	100.0
		빈도	722	484	248	204	174	111	138	98	91	2,270
	8개 시도	비율	32.5	19.8	11.6	9.0	9.0	5.9	5.1	3.4	3.6	100.0
		빈도	499	304	178	139	139	91	79	53	55	1,537
2018년	전체	비율	29.2	19.2	8.6	9.8	9.6	5.7	8.8	4.4	4.7	100.0
		빈도	407	267	120	137	134	80	123	60	64	1,392
	8개 시도	비율	31.3	19.4	8.9	10.0	10.1	4.7	8.2	3.8	3.6	100.0
		빈도	305	189	87	98	99	46	80	37	35	976



<그림 3-10> 하계휴가시 여행지역(연도별)(국내)

4. 하계휴가 여행시기 및 기간 17)

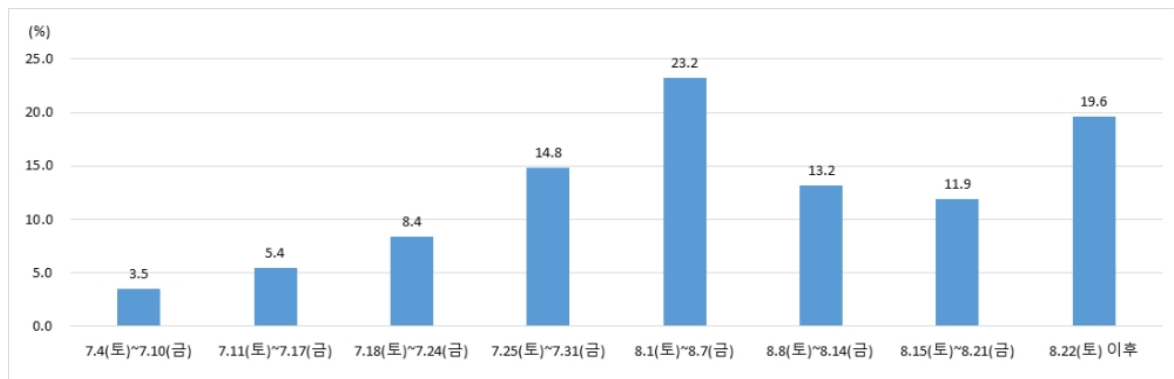
가. 하계휴가시 여행시기(계획있음)

- 올해 하계휴가시 여행시기를 분석한 결과, '8월 1일(토)~8월 7일(금)' 동안 하계휴가 여행을 계획하고 있는 응답가구가 전체의 23.2%를 차지하는 것으로 나타났고, '8월 22일(토) 이후'(19.6%), '7월 25일(토)~7월 31일(금)'(14.8%) 순으로 나타남

<표 3-11> 하계휴가시 여행시기

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		7.4(토) ~ 7.10(금)	7.11(토) ~ 7.17(금)	7.18(토) ~ 7.24(금)	7.25(토) ~ 7.31(금)	8.1(토) ~ 8.7(금)	8.8(토) ~ 8.14(금)	8.15(토) ~ 8.21(금)	8.22(토) 이후	합계
전체	비율	3.5	5.4	8.4	14.8	23.2	13.2	11.9	19.6	100.0
	빈도	120	181	280	493	774	439	397	653	3,337



<그림 3-11> 하계휴가시 여행일자

17) 2020년의 경우, 하계휴가 여행을 계획하고 있는 응답자의 복수 휴가여행을 모두 개별로 집계하여 분석한 결과를 나타냄

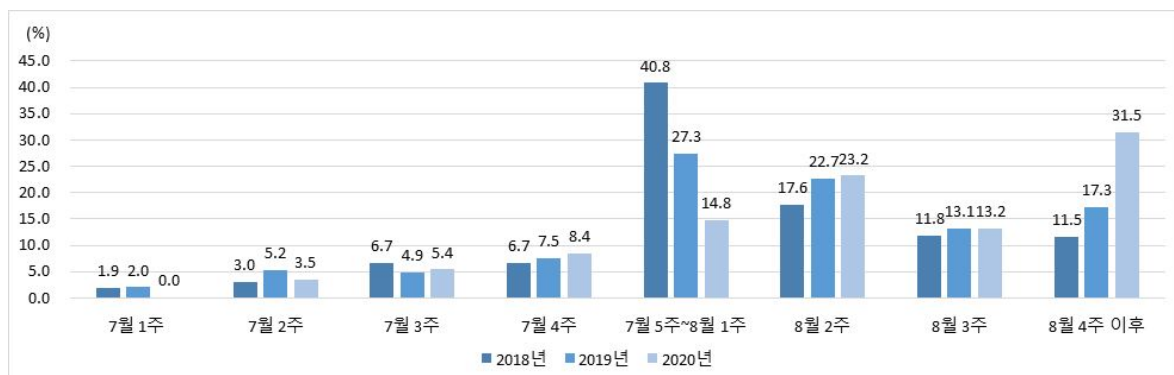
- 하계휴가시 여행시기를 연도별로 살펴보면, 특별교통대책기간 내 ‘7월 5주~8월 1주’ 사이에 여행시기가 집중되어 있는 것으로 나타났으나, 작년(2019년) 대비 ‘8월 2주~8월 4주 이후’에 여행을 간다는 응답이 증가함

<표 3-12> 하계휴가시 여행시기(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		7월 1주	7월 2주	7월 3주	7월 4주	7월 5주~ 8월 1주	8월 2주	8월 3주	8월 4주 이후	합 계
2020년*	비율	—	3.5	5.4	8.4	14.8	23.2	13.2	31.5	100.0
	빈도	—	120	181	280	493	774	439	1,050	3,337
2019년	비율	2.0	5.2	4.9	7.5	27.3	22.7	13.1	17.3	100.0
	빈도	57	148	141	214	779	648	375	494	2,856
2018년	비율	1.9	3.0	6.7	6.7	40.8	17.6	11.8	11.5	100.0
	빈도	33	53	117	118	714	308	206	202	1,751

주(*): 하계휴가 기간 이동실태 및 코로나19로 인한 통행행태 변화를 파악하고, 조사결과의 정확도를 향상시키기 위하여 설문조사를 최대한 하계휴가 기간에 근접하게 시행(2020년 7월 6일(월)~7월 9일(목)(4일간))하여 “7월 1주” 여행 시기는 알 수 없음



<그림 3-12> 하계휴가시 여행시기(연도별)

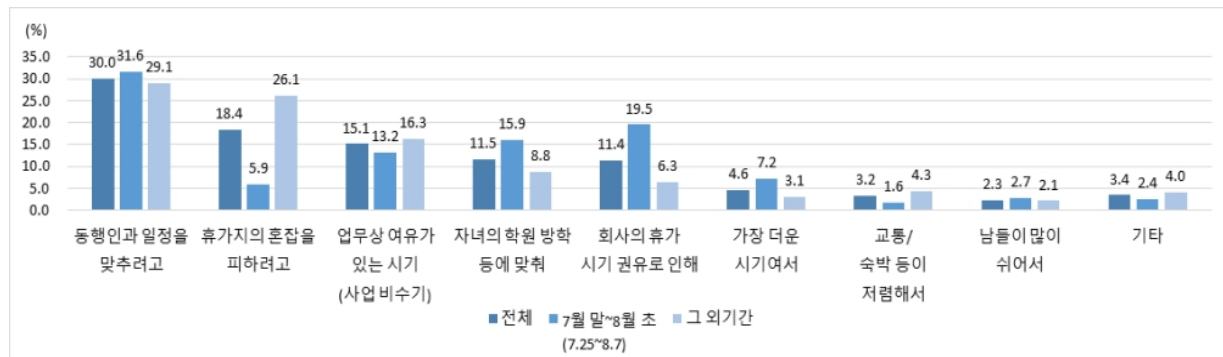
나. 휴가예정일에 하계휴가 여행을 계획한 이유

- 휴가예정일에 하계휴가 여행을 계획한 이유로는 ‘동행인과 일정을 맞추려고’가 30.0%로 가장 비율이 높고, 다음으로 ‘휴가지의 혼잡을 피하려고’(18.4%), ‘업무상 여유가 있는 시기여서(사업비수기여서)’(15.1%) 등의 순임
- 하계휴가가 집중되는 ‘7월 말~8월 초(7.25~8.7)’에 하계휴가 여행을 계획한 주된 이유는 ‘동행인과 일정을 맞추기 위함’이 31.6%로 가장 비율이 높고, 다음으로 ‘회사의 휴가시기 권유로 인해’(19.5%), ‘자녀의 학원 방학 등에 맞추기 위함’(15.9%) 순으로 나타남

<표 3-13> 휴가예정일에 하계휴가 여행을 계획한 이유(예정일 구분)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		동행인과 일정을 맞추려고	휴가지의 혼잡을 피하려고	업무상 여유가 있는 시기 (사업 비수기)	자녀의 학원 방학 등에 맞춰	회사의 휴가 시기 권유로 인해	가장 더운 시기 여서	교통/ 숙박 등이 저렴 해서	남들이 많이 쉬어서	기타	합계
전체	비율	30.0	18.4	15.1	11.5	11.4	4.6	3.2	2.3	3.4	100.0
	빈도	999	612	503	383	378	154	108	77	113	3,327
7월 말~ 8월 초 (7.25~8.7)	비율	31.6	5.9	13.2	15.9	19.5	7.2	1.6	2.7	2.4	100.0
	빈도	399	74	167	201	247	91	20	34	31	1,264
그 외 기간	비율	29.1	26.1	16.3	8.8	6.3	3.1	4.3	2.1	4.0	100.0
	빈도	600	538	336	182	131	63	88	43	82	2,063



<그림 3-13> 휴가예정일에 하계휴가 여행을 계획한 이유(예정일 구분)

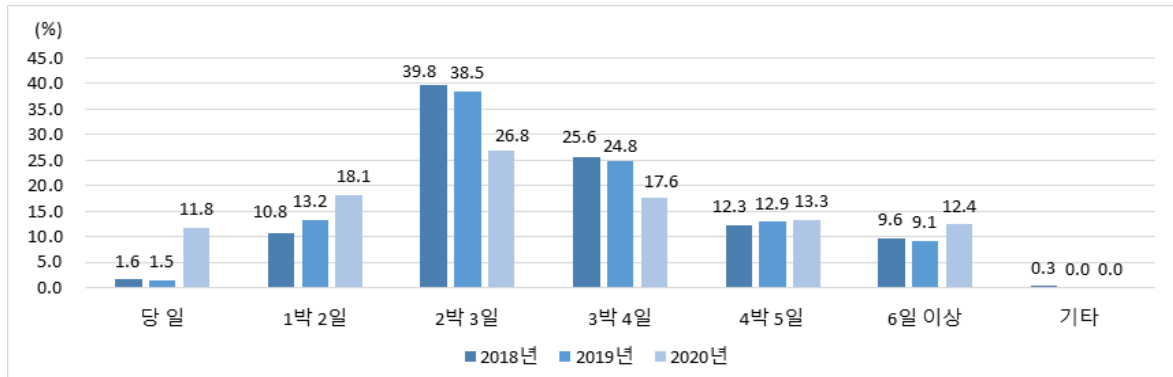
다. 하계휴가시 여행기간(계획있음)

- 하계휴가시 여행기간으로 '2박 3일'이 전체 26.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '1박 2일'(18.1%), '3박 4일'(17.6%) 순으로 나타남
- 전년과 비교 시 '1박 2일'과 '2박 3일'이 각각 10.3%, 4.9% 증가하고, '2박 3일'과 '3박 4일'은 11.7%, 7.2% 감소한 것으로 나타남

<표 3-14> 하계휴가시 여행기간(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분			당 일	1박 2일	2박 3일	3박 4일	4박 5일	6일 이상	기타	합 계
2020년	전체	비율	11.8	18.1	26.8	17.6	13.3	12.4	—	100.0
		빈도	395	604	895	586	444	413	—	3,337
	8개 시도	비율	11.4	17.6	26.2	18.0	14.1	12.7	—	100.0
		빈도	262	407	605	415	326	293	—	2,308
2019년	전체	비율	1.5	13.2	38.5	24.8	12.9	9.1	—	100.0
		빈도	41	382	1,111	715	373	263	—	2,885
	8개 시도	비율	0.9	11.4	37.6	25.7	13.8	10.5	—	100.0
		빈도	18	230	759	519	279	211	—	2,016
2018년	전체	비율	1.6	10.8	39.8	25.6	12.3	9.6	0.3	100.0
		빈도	28	190	699	450	216	167	7	1,757
	8개 시도	비율	1.1	9.2	39.3	27.2	12.8	10.2	0.3	100.0
		빈도	13	114	486	337	158	126	4	1,238



<그림 3-14> 하계휴가시 여행기간(연도별)

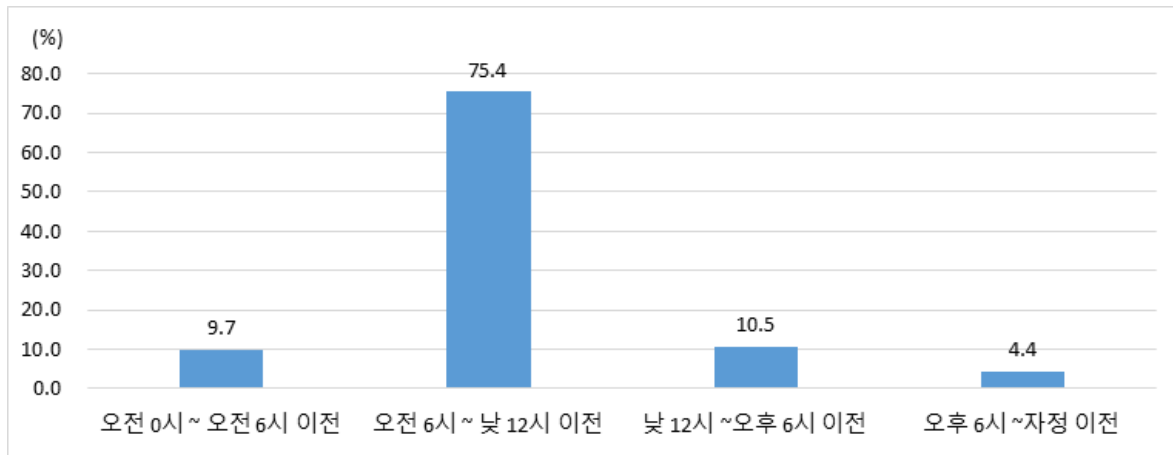
라. 하계휴가시 여행지 출발 예상 시간

- 하계휴가 여행지로의 출발 예상 시간은 ‘오전 6시~낮 12시 이전’이 75.4%로 가장 집중되어 있음

<표 3-15> 하계휴가시 여행지 출발 예상 시간

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분		오전 0시 ~ 오전 6시 이전	오전 6시 ~ 낮 12시 이전	낮 12시 ~ 오후 6시 이전	오후 6시 ~ 자정 이전	합계
전체	비율	9.7	75.4	10.5	4.4	100.0
	빈도	318	2,467	342	144	3,271



<그림 3-15> 하계휴가시 여행지 출발 예상 시간

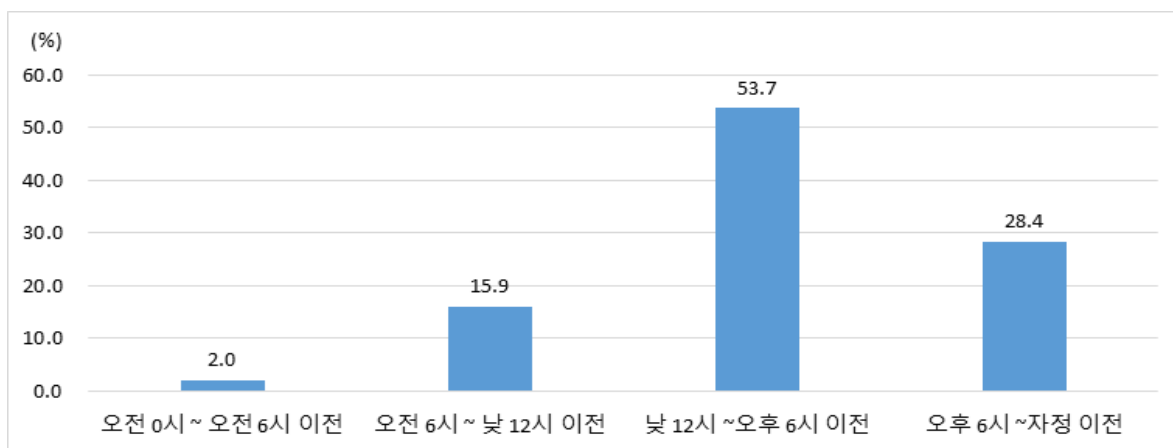
마. 하계휴가시 귀가지 출발 예상 시간

- 귀가 예정 시간대는 '낮 12시~오후 6시 이전'이 53.7%로 가장 집중되어있고, 다음으로 '오후 6시~자정 이전'(28.4%), '오전 6시~ 낮 12시 이전'(15.9%) 순임

<표 3-16> 하계휴가시 귀가지 출발 예상 시간

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분		오전 0시 ~ 오전 6시 이전	오전 6시 ~ 낮 12시 이전	낮 12시 ~ 오후 6시 이전	오후 6시 ~ 자정 이전	합계
전체	비율	2.0	15.9	53.7	28.4	100.0
	빈도	66	519	1,757	929	3,271



<그림 3-16> 하계휴가시 귀가지 출발 예상 시간

5. 교통수단 및 고속도로 이용

가. 하계휴가시 주 이용 교통수단

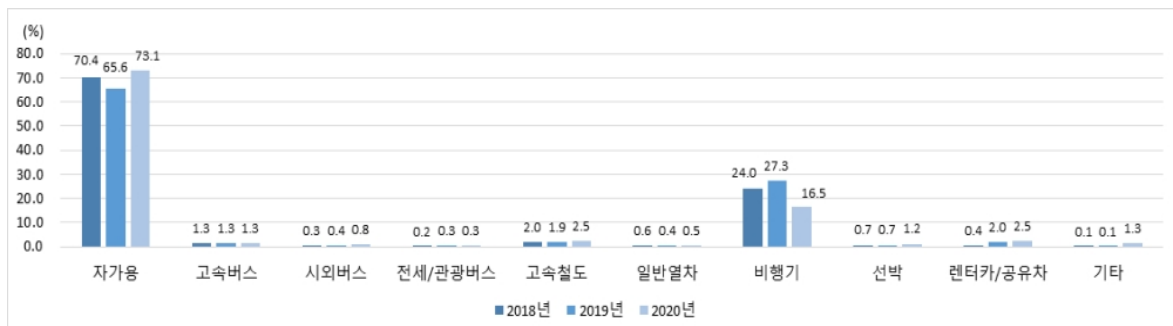
- 예정하고 있는 주 이용 교통수단으로는 ‘자가용(승용차, 승합차)’이 73.1%로 가장 높게 나타나 이용 교통수단의 대부분을 차지하고 있으며, ‘비행기’ 16.5%, ‘철도(열차, 고속철도)’ 3.0%, ‘렌터카/공유차’ 2.5%로 나타남
- ‘자가용’ 이용 계획률은 전년 대비 7.5% 증가한 반면, 비행기는 10.8% 감소함

<표 3-17> 하계휴가시 주 이용 교통수단(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분			자가용	고속 버스	시외 버스	전세/ 관광 버스	고속 철도	일반 열차	비행기	선박	렌터카/ 공유차 ¹⁾	기타	합계
2020년	전체	비율	73.1	1.3	0.8	0.3	2.5	0.5	16.5	1.2	2.5	1.3	100.0
		빈도	1,693	30	18	6	59	12	381	28	59	29	2,315
	8개 시도	비율	72.4	1.6	0.5	0.2	3.0	0.5	17.0	0.7	2.5	1.6	100.0
		빈도	1,164	26	8	3	48	8	273	12	41	25	1,608
2019년	전체	비율	65.6	1.3	0.4	0.3	1.9	0.4	27.3	0.7	2.0	0.1	100.0
		빈도	1,899	39	11	8	54	12	789	19	59	4	2,894
	8개 시도	비율	62.8	1.6	0.3	0.2	2.2	0.2	29.8	0.6	2.0	0.1	100.0
		빈도	1,270	32	7	5	45	5	602	13	41	2	2,022
2018년	전체	비율	70.4	1.3	0.3	0.2	2.0	0.6	24.0	0.7	0.4	0.1	100.0
		빈도	1,263	24	5	3	36	11	430	13	8	2	1,795
	8개 시도	비율	68.8	1.5	0.4	0.2	2.4	0.5	25.0	0.7	0.5	0.2	100.0
		빈도	871	19	5	2	30	6	316	9	6	2	1,266

주: 1) 2019년 하계휴가철 조사부터는 공유차를 이용 예정 교통수단에 포함하여 조사



<그림 3-17> 하계휴가시 주 이용 교통수단(연도별)

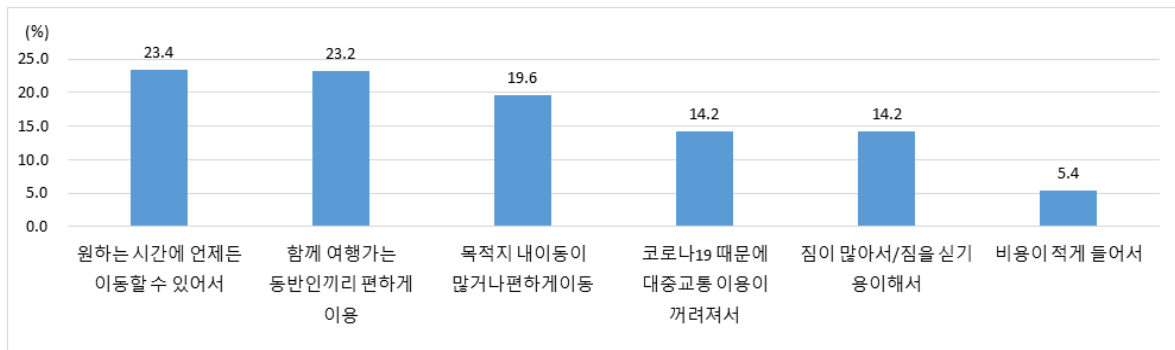
다. 하계휴가시 주 이용 교통수단별 이용 이유¹⁸⁾

- 하계휴가시 자가용(렌터카/공유차 포함)을 주 이용 교통수단으로 선택한 이유로는 ‘원하는 시간에 언제든지 이동가능(23.4%)’, ‘동반인끼리 편하게 이용(23.2%)’, ‘목적지 내 이동이 많거나 편하게 이동(19.6%)’ 순으로 조사됨

<표 3-18> 하계휴가시 자가용을 주 이용 교통수단으로 선택한 이유

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분		원하는 시간에 언제든지 이동할 수 있어서	함께 여행가는 동반인끼리 편하게 이용	목적지 내 이동이 많거나 편하게 이동	코로나19 때문에 대중교통 이용이 꺼려져서	잠이 많아서/짐을 싣기 용이해서	비용이 적게 들어서	합계
전체	비율	23.4	23.2	19.6	14.2	14.2	5.4	100.0
	빈도	1,019	1,011	854	619	618	238	1,752



<그림 3-18> 하계휴가시 자가용을 주 이용 교통수단으로 선택한 이유

- 하계휴가시 대중교통 및 기타수단을 주 이용 교통수단으로 선택한 이유로는 ‘최종도착지까지 이용이 편리(36.3%)’, ‘소요시간이 적게 걸림(26.5%)’ 순으로 나타남

<표 3-19> 하계휴가시 대중교통 및 기타수단을 주 이용 교통수단으로 선택한 이유

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분		최종 도착지까지 이동이 편리해서 (환승, 도보 최소화)	소요시간이 적게 걸려서 (버스전용 차로 등)	교통편(티켓) 구하기가 용이해서	비용이 적게 들어서	주차문제, 차량정비 문제 등을 신경 쓰지 않아도 돼서	기타	합계
전체	비율	36.3	26.5	13.1	10.0	8.8	5.3	100.0
	빈도	275	201	99	76	67	40	562

18) 복수응답 결과를 100.0% 기준으로 환산하여 제시

라. 하계휴가시 고속도로 이용

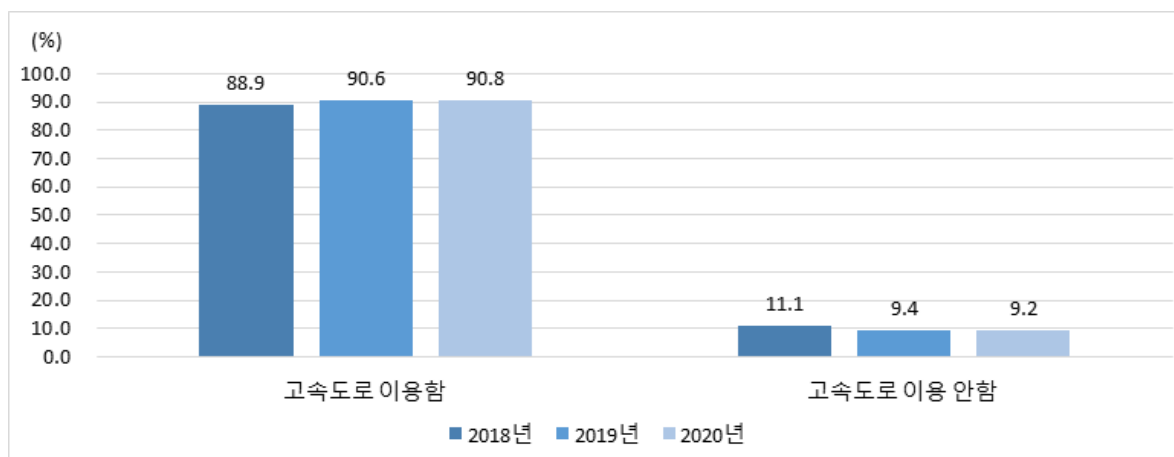
1) 고속도로 이용여부

- 자가용(승용차, 승합차) 및 렌터카(공유차) 이용자를 대상으로 하계휴가 여행시 고속도로 이용 여부를 조사한 결과 90.8%가 ‘고속도로를 이용한다’고 응답함
- 고속도로 이용률은 2018년 이후 지속적으로 증가하는 것으로 나타남

<표 3-20> 하계휴가시 고속도로 이용여부(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분			고속도로 이용함	고속도로 이용 안함	합계
2020년	전체	비율	90.8	9.2	100.0
		빈도	1,515	154	1,669
	8개 시도	비율	93.6	6.4	100.0
		빈도	1,074	73	1,147
2019년	전체	비율	90.6	9.4	100.0
		빈도	1,678	175	1,853
	8개 시도	비율	93.1	6.9	100.0
		빈도	1,157	86	1,243
2018년	전체	비율	88.9	11.1	100.0
		빈도	1,084	135	1,219
	8개 시도	비율	92.9	7.1	100.0
		빈도	784	60	844



<그림 3-19> 하계휴가시 고속도로 이용여부(연도별)

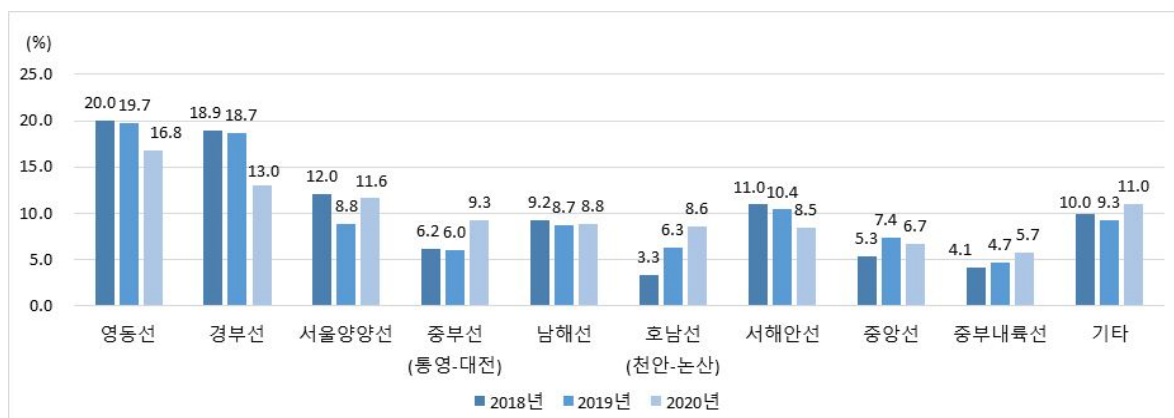
2) 고속도로 이용 노선

- 하계휴가 여행시 고속도로 이용자의 주 이용노선은 '영동선'이 16.8%로 가장 높게 나타났으며, '경부선'(13.0%), '서울양양선'(11.6%) 순으로 나타남
- 전년 대비 서울양양선, 중부선(통영-대전), 호남선(천안-논산)의 이용 비율이 증가한 것으로 나타남

<표 3-21> 하계휴가시 고속도로 이용 노선(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분			영동선	경부선	서울 양양선	중부선 (통영- 대전)	남해선	호남선 (천안- 논산)	서해안선	중앙선	중부 내륙선	기타	합계
2020년	전체	비율	16.8	13.0	11.6	9.3	8.8	8.6	8.5	6.7	5.7	11.0	100.0
		빈도	234	182	162	130	123	120	118	93	80	153	1,395
	8개 시도	비율	19.0	13.9	15.0	7.2	5.8	8.2	9.4	2.2	5.1	14.2	100.0
		빈도	189	138	149	72	58	82	94	22	51	141	996
2019년	전체	비율	19.7	18.7	8.8	6.0	8.7	6.3	10.4	7.4	4.7	9.3	100.0
		빈도	303	288	136	92	134	97	160	114	72	143	1,539
	8개 시도	비율	23.8	19.8	11.2	5.2	6.1	4.7	11.3	4.8	4.3	8.9	100.0
		빈도	253	211	119	55	65	50	120	51	46	95	1,065
2018년	전체	비율	20.0	18.9	12.0	6.2	9.2	3.3	11.0	5.3	4.1	10.0	100.0
		빈도	171	162	103	53	79	28	94	45	35	85	855
	8개 시도	비율	21.2	20.6	13.1	5.1	5.9	3.4	11.2	4.4	3.1	12.0	100.0
		빈도	136	132	93	33	38	22	72	28	20	67	641



<그림 3-20> 하계휴가시 고속도로 이용 노선(연도별)

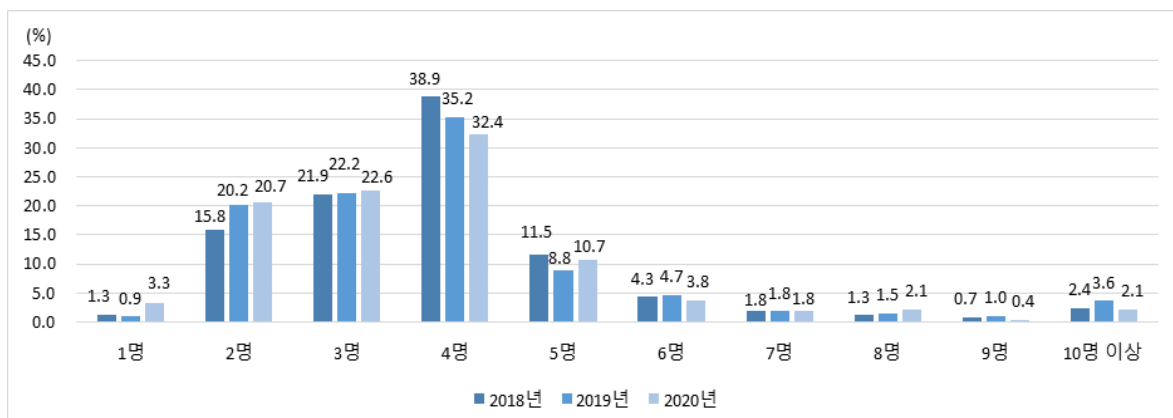
6. 하계휴가시 동행인 수

- 하계휴가시 예정 동행인 수(본인포함)는 ‘4명’이 32.4%로 가장 높게 나타났으며, ‘3명(22.6%)’, ‘2명(20.7%)’ 순임
- 연도별로 살펴보면, 본인 포함 3명 이하는 증가하는 반면, 4명 이상은 유사하거나 감소하는 추세로 나타남

<표 3-22> 하계휴가시 예정 동행인 수(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분			1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	9명	10명 이상	합계
2020 년	전체	비율	3.3	20.7	22.6	32.4	10.7	3.8	1.8	2.1	0.4	2.1	100.0
		빈도	76	480	524	750	248	89	42	48	9	48	2,314
	8개 시도	비율	3.0	20.6	23.6	32.8	10.5	3.7	2.1	1.6	0.2	1.9	100.0
		빈도	48	331	380	527	168	59	33	26	4	31	1,607
2019 년	전체	비율	0.9	20.2	22.2	35.2	8.8	4.7	1.8	1.5	1.0	3.6	100.0
		빈도	26	584	641	1,018	254	136	52	44	30	105	2,890
	8개 시도	비율	0.8	20.9	22.5	36.5	8.2	4.9	1.5	1.0	1.0	2.7	100.0
		빈도	16	422	454	735	165	98	30	21	21	54	2,016
2018 년	전체	비율	1.3	15.8	21.9	38.9	11.5	4.3	1.8	1.3	0.7	2.4	100.0
		빈도	24	283	391	695	206	77	33	24	12	42	1,787
	8개 시도	비율	1.3	15.0	22.6	39.1	10.7	4.8	2.2	1.4	0.5	2.4	100.0
		빈도	16	189	284	492	135	60	28	18	6	30	1,258



<그림 3-21> 하계휴가시 예정 동행인 수(연도별)

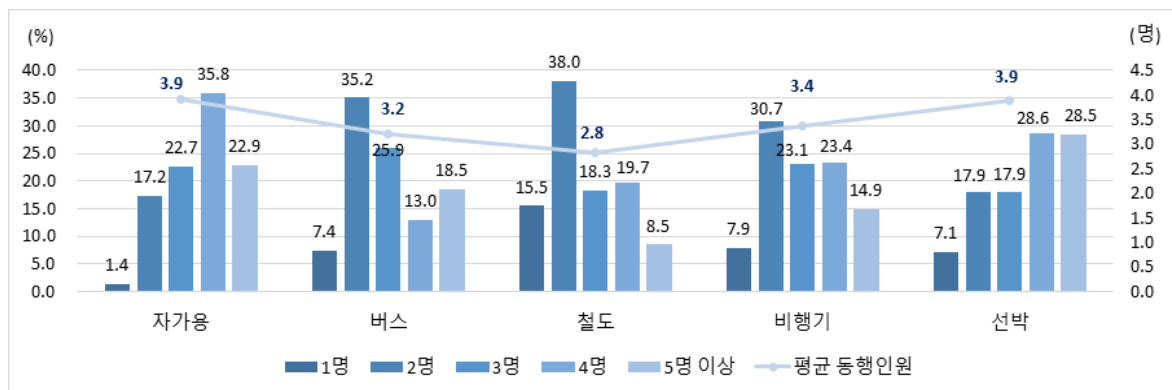
- 교통수단별로 예정 동행인 수를 살펴보면, 자가용은 ‘4명’, 버스·철도·항공은 ‘2명’, 해운은 ‘4명 이상’ 비율이 가장 높은 것으로 나타났고, 평균적으로는 자가용과 해운을 이용한 여행 인원이 3.9명으로 가장 많은 것으로 나타남

<표 3-23> 교통수단별 하계휴가시 예정 동행인 수

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분		1명	2명	3명	4명	5명 이상	합계	평균 동행인원
자가용	비율	1.4	17.2	22.7	35.8	22.9	100.0	3.9
	빈도	27	302	397	628	398	1,752	
버스	비율	7.4	35.2	25.9	13.0	18.5	100.0	3.2
	빈도	4	19	14	7	10	54	
철도	비율	15.5	38.0	18.3	19.7	8.5	100.0	2.8
	빈도	11	27	13	14	6	71	
비행기	비율	7.9	30.7	23.1	23.4	14.9	100.0	3.4
	빈도	30	117	88	89	57	381	
선박	비율	7.1	17.9	17.9	28.6	28.5	100.0	3.9
	빈도	2	5	5	8	8	28	

주: 자가용(렌터카/공유차), 버스(고속·시외·전세버스), 철도(고속·일반철도)를 의미함



<그림 3-22> 교통수단별 하계휴가시 예정 동행인 수(2020년)

7. 선호하는 휴가여행지 유형 19)

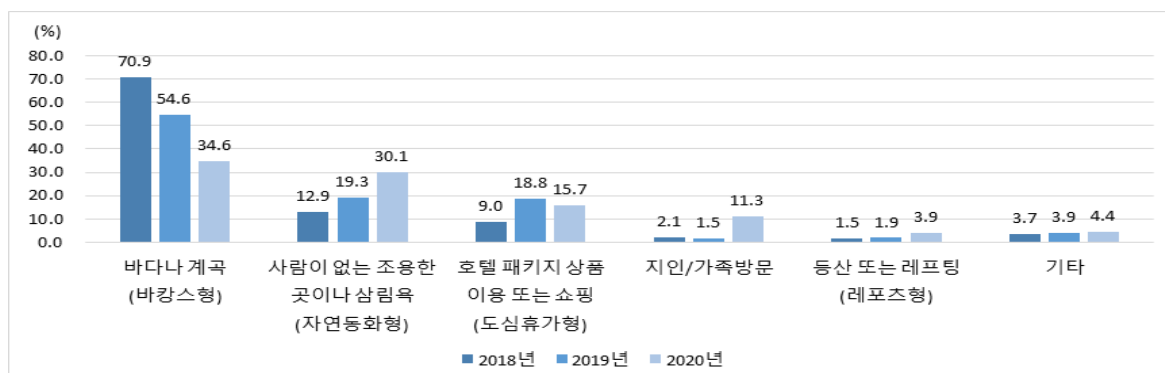
- 선호하는 휴가여행지 유형으로는 ‘바다 또는 계곡(바캉스형)’이 34.6%로 가장 높게 나타났고, ‘사람이 없는 조용한 곳이나 삼림욕(자연동화형)’이 30.1%로 나타남
- 2019년 대비 ‘사람이 없는 조용한 곳이나 삼림욕(자연동화형)’의 비율은 증가한 반면, ‘바다나 계곡(바캉스형)’과 ‘시내/도심관광, 쇼핑, 호캉스(도심휴가형)’의 비율은 감소한 것으로 나타남

<표 3-24> 선호하는 휴가여행지 유형(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분			바다나 계곡 (바캉스형)	사람이 없는 조용한 곳이나 삼림욕 (자연동화형)	시내/도심 관광, 쇼핑, 호캉스 ¹⁾ (도심휴가형)	지인/가족 방문	등산 또는 레프팅 (레포츠형)	기타	합계
2020년	전체	비율	34.6	30.1	15.7	11.3	3.9	4.4	100.0
		빈도	1,120	975	508	365	127	139	3,234
	8개 시도	비율	34.1	30.3	15.9	11.0	4.0	4.7	100.0
		빈도	761	677	354	245	90	105	2,232
2019년	전체	비율	54.6	19.3	18.8	1.5	1.9	3.9	100.0
		빈도	1,562	552	537	42	54	115	2,862
	8개 시도	비율	54.3	19.1	18.9	1.5	1.8	4.2	100.0
		빈도	1,088	383	379	31	37	84	2,002
2018년	전체	비율	70.9	12.9	9.0	2.1	1.5	3.7	100.0
		빈도	1,235	225	156	36	27	64	1,743
	8개 시도	비율	71.3	12.6	8.9	2.3	1.6	3.2	100.0
		빈도	879	155	110	28	20	40	1,232

주: 1) 2019년까지는 “호텔 패키지 상품 이용 또는 쇼핑(도심휴가형)”으로 조사함



<그림 3-23> 선호하는 휴가여행지 유형(연도별)

19) 2020년의 경우, 하계휴가 여행을 계획하고 있는 응답자의 복수 휴가여행을 모두 개별로 집계하여 분석한 결과를 나타냄. 2019년까지는 국내, 해외여행 응답자에게 휴가여행지 유형을 설문하였으나 2020년에는 국내여행 응답자에게만 설문함

8. 휴가여행지에서 걱정되는 교통문제 20)

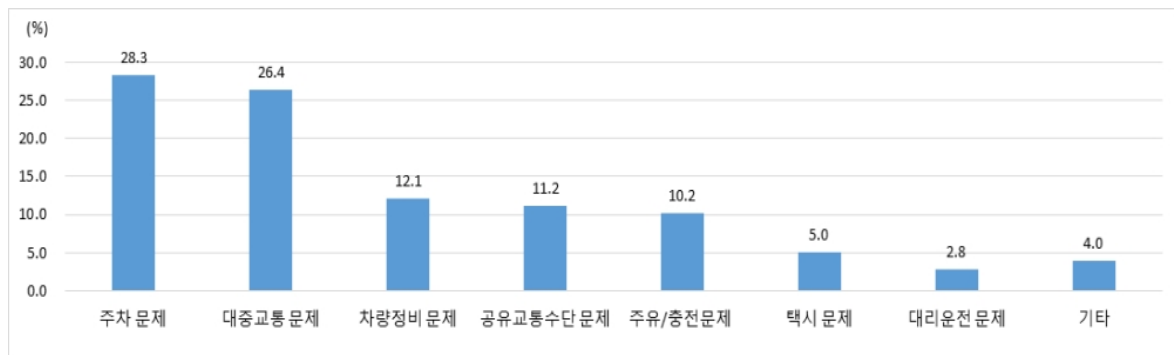
- 국내여행을 계획하고 있는 응답자를 대상으로 휴가여행지에서 걱정되는 교통문제로는 ‘공간부족 등으로 인한 주차문제’(28.3%)와 ‘혼잡/노선 등의 정보부족으로 인한 대중교통문제’(26.4%) 비율이 가장 높게 나타남

<표 3-25> 휴가여행지에서 걱정되는 교통문제

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분		주차 문제	대중교통 문제	차량정비 문제	공유 교통수단 문제	주유/충전 문제	택시 문제	대리운전 문제	기타	합계
전체	비율	28.3	26.4	12.1	11.2	10.2	5.0	2.8	4.0	100.0
	빈도	908	846	389	361	329	162	89	126	2,087

주 : 복수응답 결과를 100.0% 기준으로 환산하여 제시

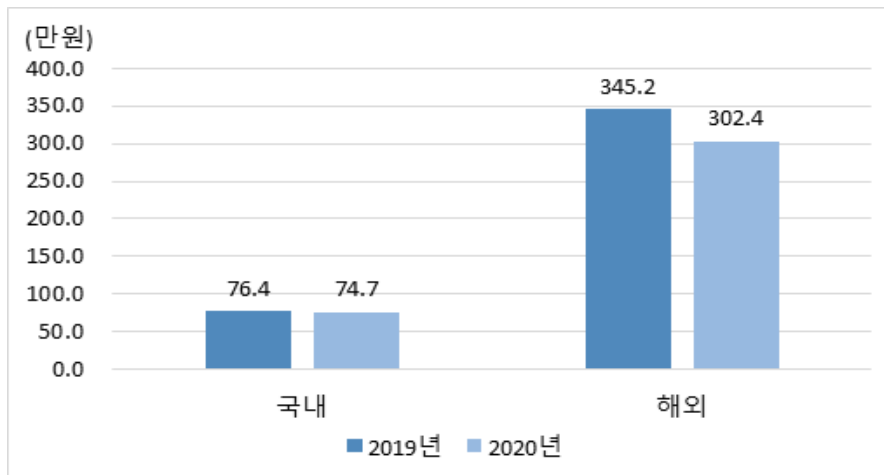


<그림 3-24> 휴가여행지에서 걱정되는 교통문제

20) 2020년의 경우, 하계휴가 여행을 계획하고 있는 응답자의 복수 휴가여행을 모두 개별로 집계하여 분석한 결과를 나타냄

9. 하계휴가시 휴가비용

- 하계휴가시 국내여행은 평균 74.7만원, 해외여행은 평균 302.4만원을 사용할 예정인 것으로 나타남 하계휴가시 총 예상 휴가비용 변화
- 가구당 평균 여행 지출 예상 비용은 국내여행과 해외여행 모두 전년 대비 감소할 것으로 예상되며, 특히 해외여행의 경우 예상 지출비용이 40만원 이상 감소하는 것으로 나타남



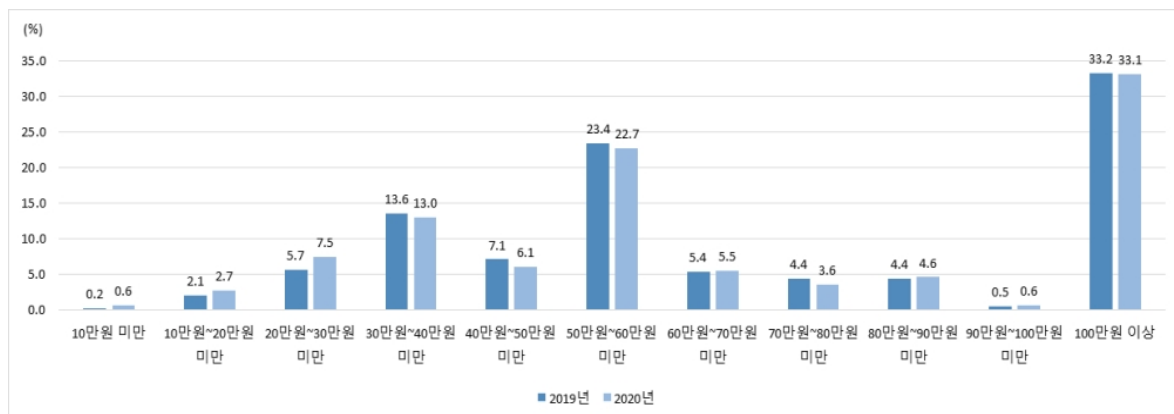
<그림 3-25> 하계휴가시 총 예상 휴가비용

- 국내여행 예상 지출비용 분포는 '100만 원 이상'이 33.1%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '50만 원~60만 원 미만'(22.7%), '30만 원~40만 원 미만'(13.0%) 순으로 나타남

<표 3-26> 하계휴가시 총 예상 휴가비용(국내여행)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분		10 만원 미만	10만원 ~ 20만원 미만	20만원 ~ 30만원 미만	30만원 ~ 40만원 미만	40만원 ~ 50만원 미만	50만원 ~ 60만원 미만	60만원 ~ 70만원 미만	70만원 ~ 80만원 미만	80만원 ~ 90만원 미만	90만원 ~ 100만 원 미만	100 만원 이상	합계
2020년	비율	0.6	2.7	7.5	13.0	6.1	22.7	5.5	3.6	4.6	0.6	33.1	100.0
	빈도	12	62	172	297	140	520	125	82	105	14	757	2,286
2019년	비율	0.2	2.1	5.7	13.6	7.1	23.4	5.4	4.4	4.4	0.5	33.2	100.0
	빈도	2	48	129	307	159	527	122	98	99	12	747	2250



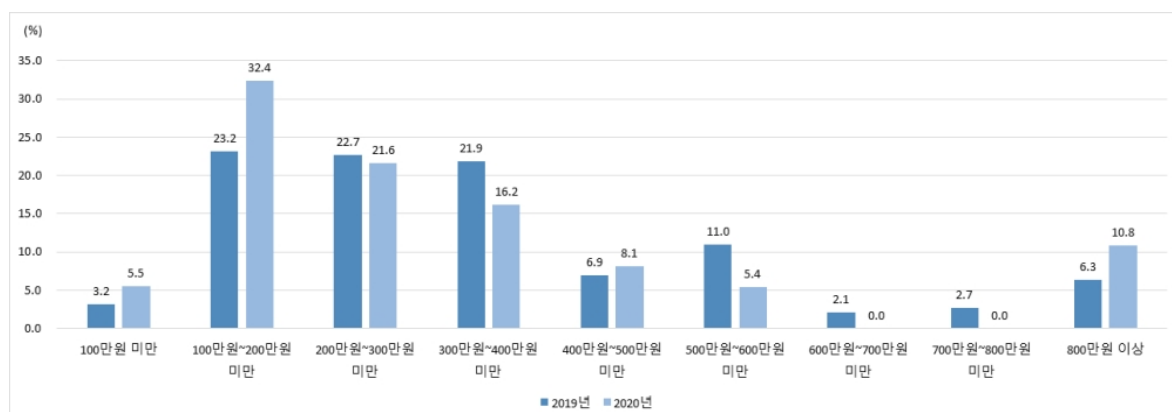
<그림 3-26> 하계휴가시 총 예상 휴가비용(국내여행)

- 해외여행 휴가비용 분포의 경우에는 ‘100~200만원 미만’이 32.4%로 가장 높게 나타났고, ‘200만원~300만원 미만’(21.6%), ‘300~400만원 미만’(16.2%) 순으로 나타남

<표 3-27> 하계휴가시 총 예상 휴가비용(해외여행)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분		100만원 미만	100만원 ~ 200만원 미만	200만원 ~ 300만원 미만	300만원 ~ 400만원 미만	400만원 ~ 500만원 미만	500만원 ~ 600만원 미만	600만원 ~ 700만원 미만	700만원 ~ 800만원 미만	800만원 이상	합계
2020년	비율	5.5	32.4	21.6	16.2	8.1	5.4	0.0	0.0	10.8	100.0
	빈도	2	12	8	6	3	2	0	0	4	37
2019년	비율	3.2	23.2	22.7	21.9	6.9	11.0	2.1	2.7	6.3	100.0
	빈도	19	144	141	136	43	68	13	17	39	620



<그림 3-27> 하계휴가시 총 예상 휴가비용(해외여행)

10. 기타 코로나19관련 사항 21)

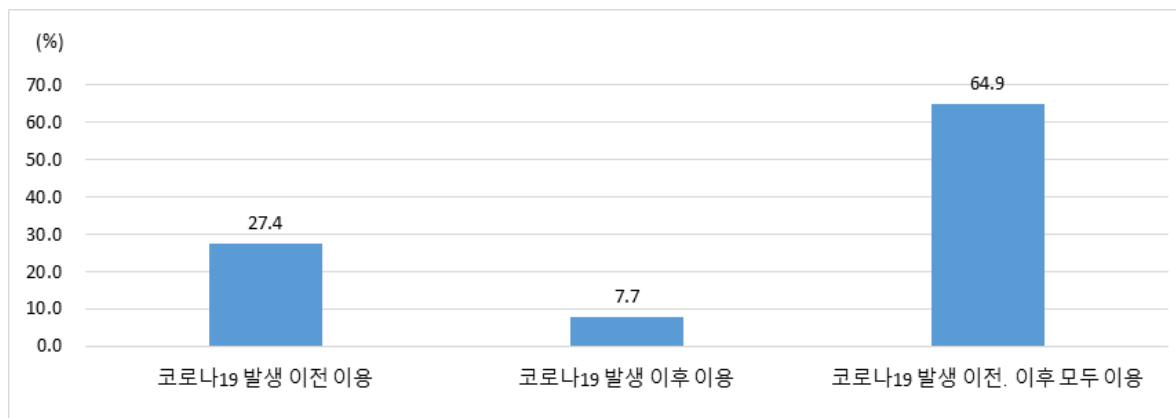
가. 드라이브스루 이용경험

- 드라이브스루 이용경험이 있는 응답자를 대상으로 조사한 결과, ‘코로나19 발생 이전·이후 모두 이용해봤다’는 응답이 64.9%로 높게 나타남
- 7.7%는 코로나19 이후 드라이브스루를 처음 이용해 본 것으로 나타남

<표 3-28> 드라이브스루 이용경험

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분		코로나19 발생 이전 이용	코로나19 발생 이후 이용	코로나19 발생 이전·이후 모두 이용	합계
전체	비율	27.4	7.7	64.9	100.0
	빈도	1,058	297	2,500	3,855



<그림 3-28> 드라이브스루 이용경험

21) 하계휴가철 이동계획과 관계없이 모든 응답가구를 대상으로 설문함

나. 코로나19로 인한 교통수단 변화

- 코로나19로 인한 일상생활 속 교통수단의 변화를 조사한 결과, 자가용은 코로나19 이전 (56.9%) 대비 이용률이 증가하여 70.4%이며, ‘대중교통’은 코로나19 이전(37.9%) 대비 이용률이 감소하여 23.2%로 나타남
- 향후 ‘자가용’ 이용률은 69.9%로 코로나19 이전 수준으로 감소하지 않고, ‘대중교통’ 이용률은 24.2%로 코로나19가 발생한 이전 수준으로 회복되지 않을 것으로 조사됨

<표 3-29> 코로나19 이전 교통수단별 주 이용률

구분		자가용	대중교통	도보/자전거	합계
전체	비율	56.9	37.9	5.2	100.0
	빈도	3,449	2,300	313	6,062

<표 3-30> 코로나19 이전 대비 이후 교통수단 변화

구분			코로나19 이후			합계
			자가용 이용	대중교통 이용	도보/자전거 이용	
코로나 19 이전	자가용 이용자	비율	96.8 (동일 이용)	2.1 (교통수단 변경)	1.1 (교통수단 변경)	100.0
		빈도	3,338	71	40	3,449
	대중교통 이용자	비율	35.2 (교통수단 변경)	57.2 (동일 이용)	7.6 (교통수단 변경)	100.0
		빈도	810	1,316	174	2,300
	도보/ 자전거 이용자	비율	38.3 (교통수단 변경)	6.7 (교통수단 변경)	55.0 (동일 이용)	100.0
		빈도	120	21	172	313

<표 3-31> 코로나19 이후 교통수단별 주 이용률

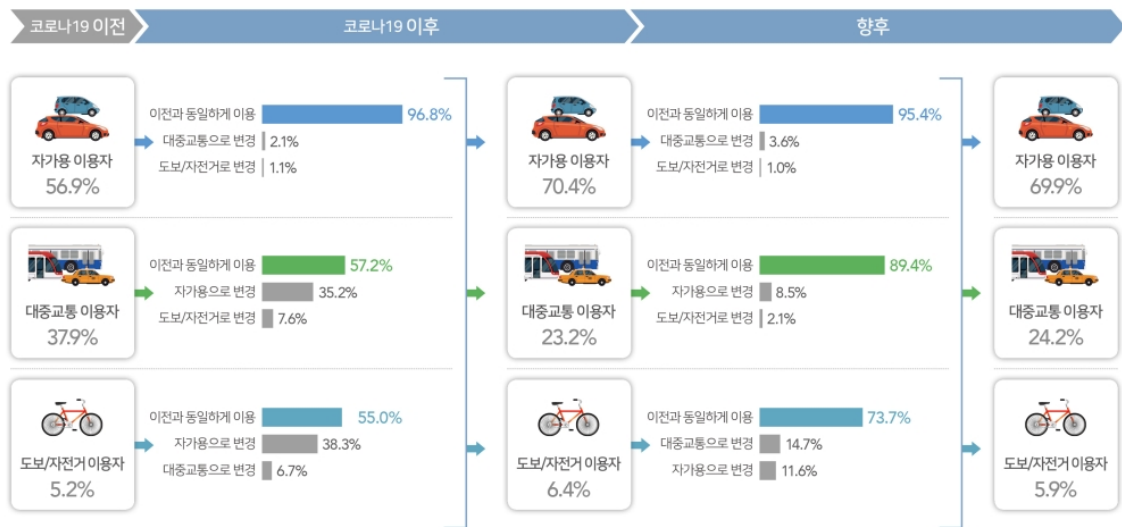
구분		자가용	대중교통	도보/자전거	합계
전체	비율	70.4	23.2	6.4	100.0
	빈도	4,268	1,408	386	6,062

<표 3-32> 코로나19 이후 대비 향후 교통수단 변화

구분			코로나19 이후			합계
			자가용 이용	대중교통 이용	도보/자전거 이용	
코로나 19 이전	자가용 이용자	비율	95.4 (동일 이용)	3.6 (교통수단 변경)	1.0 (교통수단 변경)	100.0
		빈도	4,043	151	45	4,239
	대중교통 이용자	비율	8.5 (교통수단 변경)	89.4 (동일 이용)	2.1 (교통수단 변경)	100.0
		빈도	119	1,248	29	1,396
	도보/ 자전거 이용자	비율	11.6 (교통수단 변경)	14.7 (교통수단 변경)	73.7 (동일 이용)	100.0
		빈도	44	56	280	380

<표 3-33> 향후 교통수단별 주 이용률

구분		자가용	대중교통	도보/자전거	합계
전체	비율	69.9	24.2	5.9	100.0
	빈도	4,206	1,455	354	6,015



<그림 3-29>코로나19로 인한 교통수단 변화

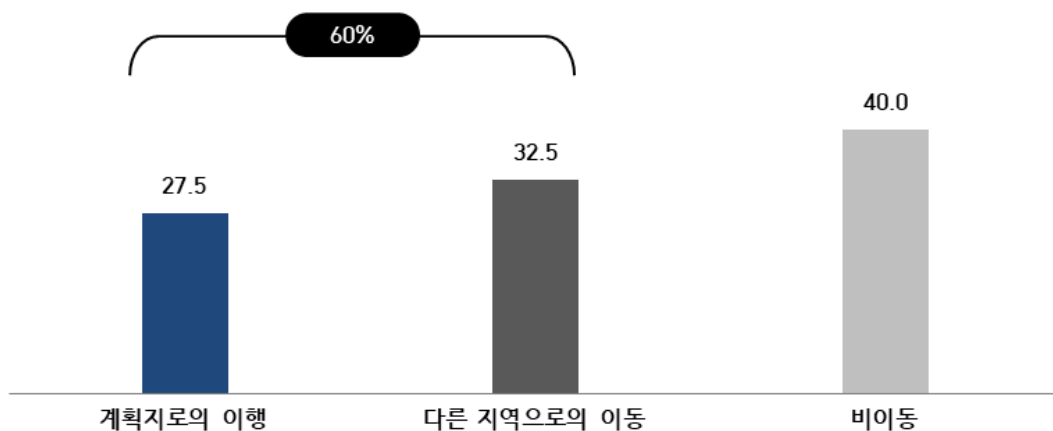
제3절 모바일 이동정보 기반 사후평가

1. 개요

- 설문조사 응답자 중 기지국 기반 위치정보 이용에 동의하는 응답자를 대상으로 실제 하계 휴가를 계획한 기간에 계획한 목적지로 이동했는지 분석

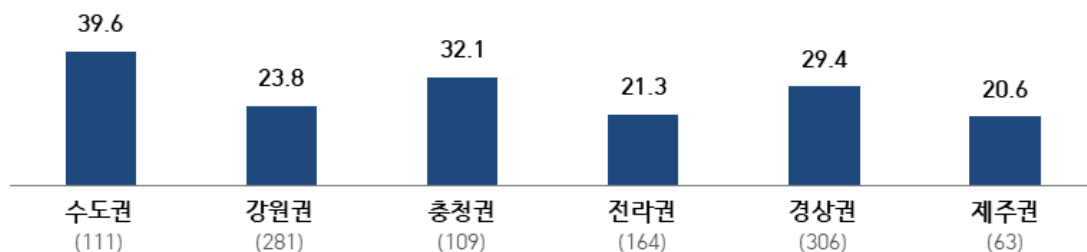
2. 하계휴가 여행계획 이행률 분석

- 2020년 하계 휴가여행 이동 계획자 1,024명 중 실제 계획한 기간에 계획한 목적지로 이동한 비율은 27.5%임



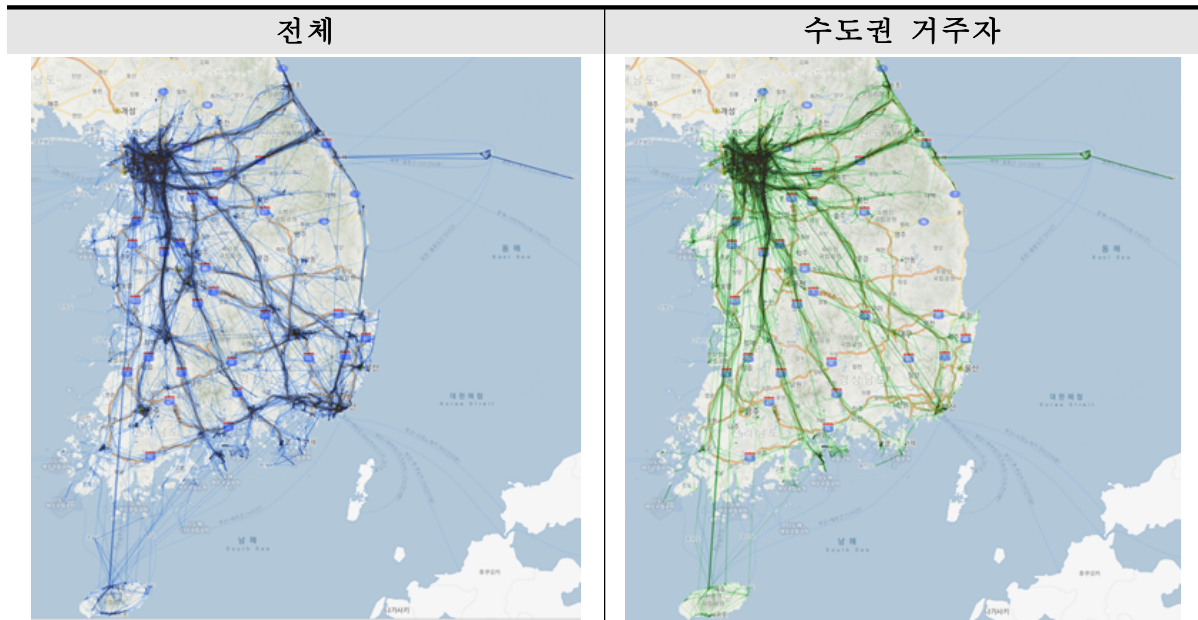
<그림 3-30> 하계휴가 여행계획 이행률

- 하계 휴가여행 지역으로 계획했던 지역에 실제 방문한 비율은 수도권이 39.6%로 가장 높게 나타났으며, 충청권(32.1%), 경상권(29.4%)순으로 높게 나타남



<그림 3-31> 하계휴가 목적지 실제 방문 비율

- 전체 응답자와 수도권 거주자의 특별교통대책기간(7월 24일 ~ 8월 10일) 동안의 이동 동선을 Mapping 한 결과는 아래와 같음



<그림 3-32> 하계휴가 설문조사 응답자의 이동 동선

제4장 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석

제1절 추석 연휴 수송실적 자료조사

제2절 추석 연휴 특별대책기간 통행실태
사전조사

제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과

제4절 수송실적 기반 사후평가

제5절 모바일 이동정보 기반 사후평가

제4장 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석

제1절 추석 연휴 수송실적 자료조사

1. 자료수집 개요

- 수송실적 자료 수집 기관
 - － 도로 : 한국도로공사, 전국고속버스운송사업조합, 전국전세버스운송사업조합연합회, 전국버스운송사업조합연합회, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)
 - － 철도 : 한국철도공사, (주)SR
 - － 항공 : 한국공항공사, 인천국제공항공사
 - － 해운 : 한국해양교통안전공단
- 수송실적 자료수집 시기 : 특별교통대책기간 약 25일 전까지
 - － 2020년 8월 11일(화)~2019년 8월 18일(화)
- 수송실적 수집기관별 수집데이터
 - － 승용차(한국도로공사, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)) : 월별 차종별 수송실적, 일별 차종별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 고속버스(전국고속버스운송사업조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 전세버스(전국전세버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 시외버스(전국버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 철도(한국철도공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 철도((주)SR) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 항공(한국공항공사, 인천국제공항공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 해운(한국해양교통안전공단) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 수송실적 자료수집 시간적 범위
 - － 월별 수송실적 자료 수집 : 2019년 12월~2020년 7월
 - － 일별 수송실적 자료 수집 : 2019년 추석 연휴 특별교통대책기간(+추가)(6일간: 2019.9.11~9.16)

2. 자료수집 결과(2019년 추석 연휴 수송실적)

- 각 기관별 2019년 추석 연휴 특별교통대책기간 수송실적 자료를 수령한 후 전년도(2018년) 수송실적과 비교한 결과는 아래와 같음
 - 해운을 제외한 전체 수단에서 2019년 추석 연휴 기간 일평균 수송실적은 2018년 동기간보다 증가함
 - 해운의 경우 전년대비 3.3% 감소

<표 4-1> 2018년, 2019년 추석 연휴 특별교통대책기간 수송실적

교통수단	단위	대책기간 수송실적		대책기간 일평균 수송실적		수송실적 증감		일평균 수송실적 증감률 (%)
		2018년(6일)	2019년(5일)	2018년	2019년	기간 전체	일평균	
승용차 ²⁾	대	22,541,468	19,205,817	3,756,911	3,841,163	84,252	-3,335,651	2.2
고속버스	인	1,119,866	998,451	186,644	199,690	13,046	-121,415	7.0
시외/전세	인	7,150,737	6,299,321	1,191,790	1,259,864	68,074	-851,416	5.7
철도	인	3,399,843	3,010,261	566,641	602,052	35,411	-389,582	6.2
항공	인	581,739	518,024	96,957	103,605	6,648	-63,715	6.9
해운	인	491,503	395,914	81,917	79,183	-2,734	-95,589	-3.3

주: 1) 추가로 수집한 수송실적을 제외하고 2018년과 2019년 추석 연휴 특별교통대책기간 수송실적에 대하여 비교함

2) 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기종점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정함

제2절 추석 연휴 특별대책기간 통행실태 사전조사²²⁾

1. 조사개요

가. 조사범위 및 방법

- 조사범위
 - － 2020년도 추석 연휴 특별교통대책기간(9.29(화)~10.4(일): 6일간)의 통행계획
 - － 전국 단위 세대(17개 시·도) 대상
- 조사시기·방법·표본
 - － 조사시기 : 2020년 8월 25일(화)~8월 29일(토)(5일간)
 - ※ 코로나19 영향에 따른 이동계획 추가 조사 : 2020년 9월 4일(금)~9월 6일(일)(3일간)
 - 2020년 9월 16일(수)~9월 17일(목)(2일간)
 - － 조사방법 : 스마트폰을 이용한 모바일 조사
 - － 조사표본 : 9,162세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.02\%$)
 - ※ 코로나19 영향에 따른 이동계획 추가 조사 : 4,644세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 2.03\%$)

나. 조사내용

- 작년(2019년) 추석 연휴 기간 통행 관련사항 : 추석 연휴 귀성 및 여행 여부, 추석 연휴 기간 여행 장소(국내/해외), 이용 교통수단
- 올해(2020년) 추석 연휴 기간 중 귀성 및 여행 관련사항 : 올해(2020년) 추석 연휴 기간 중 업무(생업) 및 학업 상의 이유로 출근/등교 등을 하는 날을 제외하고 실제로 쉬는 날, 추석 연휴 기간의 귀성 및 여행계획, 귀성 및 여행 일정(목적지, 목적지로 가는 출발날짜 및 출발시간), (계획없거나 미정인 응답자) 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없거나 미정인 이유, 역귀성 오는 가족 유형 및 거주지 등
- 주 이용 교통수단 및 고속도로 관련사항 : 이용 교통수단 및 주 이용 교통수단, 동행인 수 및 동행인 유형, 추석 연휴 기간 귀성(또는 여행 시) 주 이용 교통수단 이외 대안 교통수단

22) 코로나19 영향에 따른 이동계획 추가 조사에서는 국내 코로나19 확산 추이에 따라 정부에서 시행 중인 사회적 거리두기 단계에 의한 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행계획의 변화를 분석하여 추석 연휴 특별교통대책기간 중 교통수요예측에 반영하기 위해 수행된 추가 조사임. 본 보고서에서 제2절에 해당하는 조사 내용은 추석 연휴 기간 중 전반적인 이동계획 관련하여 수행 한 본 조사(2020년 8월 25일~8월 29일, 5일간) 기준으로 주로 작성됨

유무 및 대안 교통수단을 이용하지 않는 이유, (자가용/렌터카(공유차) 이용자) 고속도로 이용 여부 및 주 이용 고속도로 노선, (자가용/렌터카(공유차) 이용자) 이동경로 결정방식, (자가용/렌터카(공유차) 이용자) 추석 명절 전후 3일간 고속도로 통행료 면제 제도 인지 여부, 고속도로 통행료 면제 제도에 따른 귀성 및 여행 일정 변경 의향, 고속도로 요금 무료화 기간 내 기존 노선 변경 의향

- 기타 명절 연휴기간 이동 관련 사항 : 추석 연휴 교통비용, 성묘 여부 및 시기, 성묘지역, 별초 여부 및 시기, 추석 연휴 기간 교통대책 중 가장 중점을 두어야할 대책, 명절 연휴 기간 전·후 교통혼잡 예보에 따른 귀성·귀경 일정 변경경험 유무, 코로나 19가 추석 연휴 기간 이동계획에 미친 영향
- 개인 속성 : 총 가족 구성원수, 가족 구성원 유형, 세대주 연령 및 직업 등

다. 조사표본 선정

- 추석 연휴 기간 통행실태 설문조사가 전국 가구 모집단을 대표하기 위해, 통계청 『인구총조사』 가구부문 통계자료를 기준으로 전국 17개 시/도 대상 지역별 가구수 분포를 파악하여 표본을 할당함

<표 4-2> 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수

(단위: 세대수(가구), 비율(%))

구분	2019년 추석					2020년 추석				
	전체 세대수 ¹⁾	표본		유효표본		전체 세대수 ²⁾	표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율		개수	비율	개수	비율
서울특별시	3,259,544	1,773	19.7	478	17.9	3,251,285	1,762	19.2	824	21.0
부산광역시	1,126,699	610	6.8	197	7.4	1,121,993	614	6.7	241	6.1
대구광역시	809,351	435	4.8	183	6.9	810,824	448	4.9	212	5.4
인천광역시	940,460	511	5.7	170	6.4	945,316	520	5.7	229	5.8
광주광역시	498,787	271	3.0	115	4.3	497,539	274	3.0	126	3.2
대전광역시	518,846	280	3.1	124	4.7	519,234	285	3.1	150	3.8
울산광역시	385,090	209	2.3	91	3.4	384,062	212	2.3	117	3.0
세종특별자치시	92,836	52	0.6	26	1.0	106,484	55	0.6	40	1.0
경 기 도	4,028,902	2,187	24.3	563	21.1	4,133,688	2,259	24.7	1,040	26.5
강 원 도	493,905	268	3.0	67	2.5	496,605	273	3.0	81	2.1
충청북도	516,814	281	3.1	64	2.4	523,671	283	3.1	104	2.7
충청남도	668,720	365	4.1	132	5.0	677,988	375	4.1	168	4.3
전라북도	569,560	308	3.4	43	1.6	569,124	313	3.4	77	2.0
전라남도	542,456	295	3.3	65	2.4	541,267	288	3.1	104	2.7
경상북도	853,671	465	5.2	150	5.6	852,876	468	5.1	176	4.5
경상남도	1,074,976	580	6.4	185	6.9	1,078,646	594	6.5	213	5.4
제주도	199,952	110	1.2	13	0.5	206,359	139	1.5	20	0.5
전 국	16,580,569	9,000	100.0	2,666	100.0	16,716,961	9,162	100.0	3,922	100.0

주: 1) 통계청, 인구주택총조사 가구주의 연령 및 시도별 자료(비혈연 가구 제외)(2017)

2) 통계청, 인구주택총조사 가구주의 연령 및 세대구성별 가구 자료(비혈연 가구 제외)(2018)

라. 조사수행

- 스마트폰을 이용한 모바일 조사(Mobile Survey)는 응답자가 직접 문항을 읽고 답하는 자기입식으로 조사하는 방법을 의미하며, 본 조사의 조사방법으로 활용됨
- 응답자는 SMS로 발송된 모바일 설문 URL 접속을 통해 조사에 참여했으며, 모바일 설문 응답화면은 조사 운영/관리 시스템을 통해 응답 편의성을 제고하고 응답 오류를 최소화하는 방향으로 구현됨

국민 인식 조사

※ 지금부터는 이번(2020년) 추석 연휴에 대해 질문 드리겠습니다.
먼저 이번 추석 연휴기간을 확인해 주세요.

이번 추석 연휴기간은 9월 29일(화, 평일), 9월 30일(수, 추석 연휴), 10월 1일(목, 추석 당일), 10월 2일(금, 추석 연휴), 10월 3일(토, 개천절), 10월 4일(일, 주말) 까지 이어집니다.
추석 당일은 10월 1일(목)입니다.

2020 09

일	월	화	수	목	금	토
	1	2	3	4	5	
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

2020 10

일	월	화	수	목	금	토
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

추석 연휴 기간 2020년 9월 29일(화요일) ~ 10월 4일(일)

국민 인식 조사

2020 09

일	월	화	수	목	금	토
	1	2	3	4	5	
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

2020 10

일	월	화	수	목	금	토
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

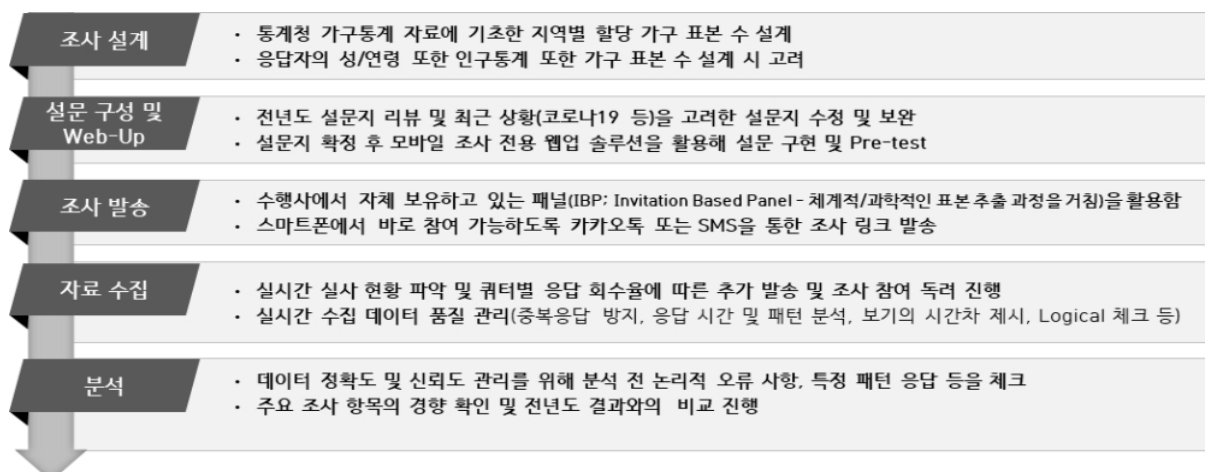
추석 연휴 기간 2020년 9월 29일(화요일) ~ 10월 4일(일)

Q2 귀덕에서는 이번 추석 연휴기간 중 실제로 쉬는 날이 언제입니까? 업무(생업) 및 학업 상의 이유로 출근/등교 등을 하는 날을 제외하고 '쉬는 날'을 모두 선택해 주십시오.

- ☒ 9월 28일(월) 이전
- ☒ 9월 29일(화)
- ☒ 9월 30일(수)
- ☒ 10월 1일(목)
- ☒ 10월 2일(금)
- ☒ 10월 3일(토)
- ☒ 10월 4일(일)
- ☒ 10월 5일(월) 이후
- ☐ 미정

<그림 4-1> 스마트폰 이용한 모바일 추석 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 진행 화면

- 모바일 조사를 활용한 본 조사는 다음과 같이 수행됨



<그림 4-2> 추석 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사의 수행 과정

2. 사전 설문조사 주요 결과

가. 결과 요약

- 귀성 및 여행비용
 - 올해(2020년) 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행을 계획하고 있는 가구는 전체의 42.8%로 나타남
 - 귀성 또는 여행을 가지 않거나 미정인 주된 이유는 ‘코로나19 때문에’가 48.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘고향거주 또는 명절에 이동하지 않음’(19.8%), ‘교통혼잡 때문에’(10.6%) 등의 순으로 나타남
- 귀성-귀경(귀가) 출발일 · 출발시간
 - 귀성 출발일은 추석 전날인 ‘9월 30일(수) 오전’, 귀경 출발일은 추석 당일인 ‘10월 1일(목) 오후’와 추석 연휴 다음날인 ‘10월 3일(토) 오후’의 비율이 가장 높음
 - 추석 연휴 기간 중 귀성, 여행, 귀경 출발일이 집중되는 추석 당일(10.1, 목)의 교통혼잡이 가장 심할 것으로 예상
- 체류일수
 - 2박 3일의 비율이 24.4%로 가장 높고, 지난해 추석에 비하여 ‘당일’, ‘3박4일’, ‘4박5일 이상’ 비율이 각각 5.9%, 9.4%, 11.0% 증가한 반면, ‘1박2일’, ‘2박3일’ 응답은 각각 16.2%, 10.1% 감소한 것으로 조사
- 코로나19가 이동계획에 미친 영향
 - 코로나19가 이동계획에 미친 영향을 조사한 결과 ‘이동일정 축소’(43.2%)가 가장 많이 조사
 - 그 외 ‘이동할 장소 변경’(10.7%), ‘이동 시 교통수단 변경’(9.2%), ‘이동인원 변경’(6.2%) 등의 응답, ‘코로나 19가 계획에 미치는 영향이 없다’는 응답도 28.6%로 조사
- 주 이용 교통수단
 - 추석 연휴 기간 중 이동 시 ‘자가용’을 주로 이용할 계획인 가구의 비율이 85.8%로 가장 높게 나타남
 - 전년과 비교 시 ‘자가용’ 비율은 증가한 반면, 코로나19에 대한 우려로 철도, 버스 등의 대중교통 이용 비율은 감소하는 추세를 보임

- 대안 교통수단
 - 승용차를 포함한 자가용 이용자를 대상으로 추석 연휴 기간 목적지까지 대안 교통수단이 있는지 여부를 조사한 결과 29.7%가 '있다'고 응답, 대안 교통수단을 이용하지 않는 이유로 '코로나19로 인한 우려'(27.0%), '환승/도보 등이 불편하거나 번거로워서'(21.9%), '시간이 더 오래 걸려서'(15.9%) 등의 순으로 조사
- 주 이용 고속도로
 - 차량이 가장 많이 이용하는 고속도로 중 '경부선'이 25.3%로 가장 많고, '서해안선'(11.4%), '호남선(천안-논산)'(9.6%), '중부선(통영-대전)'(7.1%) 등의 순으로 조사
- 동행인 수
 - 올해(2020년) 동행인 수는 자가용/렌터카는 평균 3.3명, 대중교통은 대중교통 2.3명으로 조사되어 자가용 이용을 선호하고 있음
- 별초 여부 및 시기
 - 올해 추석에는 50.5%의 가구가 별초를 할 예정으로, '추석 연휴 2주전'(42.1%), '추석 연휴 1주전'(26.4%), '추석 연휴 3주전'(21.1%) 순으로 조사
- 성묘 여부 및 시기
 - 응답자의 59.8%의 가구가 성묘할 예정이며, 성묘 시기는 '추석'(52.4%)에 가장 많고, '추석 이전'(24.4%)에 미리 한다는 응답도 두 번째로 응답
- 교통비용
 - 올해(2020년) 추석 연휴 기간 동안 귀성(여행)-귀경 시 사용하는 예상 교통비용은 평균 12만 5천원으로 작년 연휴 기간(17만 6천원)보다 약 5만원 감소하는 것으로 나타남
- 명절 연휴, 교통혼잡 예보에 따라 일정 변경한 경험
 - 명절 전·후 마스크 등을 통한 교통혼잡 예보를 접한 후 귀성, 귀경 일정을 변경한 경험이 있는지 여부를 조사한 결과 '변경한 경험이 있다'는 응답이 47.7%로 조사
- 추석 연휴 기간 중점을 두어야 할 대책
 - 추석 연휴 기간 중점을 두어야 할 대책을 조사한 결과, '방역활동 및 생활 속 거리두기 점 검활동 등 방역관련 대책'이 55.5%로 가장 많이 조사

나. 작년(2019년) 추석 귀성 및 여행

1) 작년(2019년) 추석 귀성 및 여행 여부

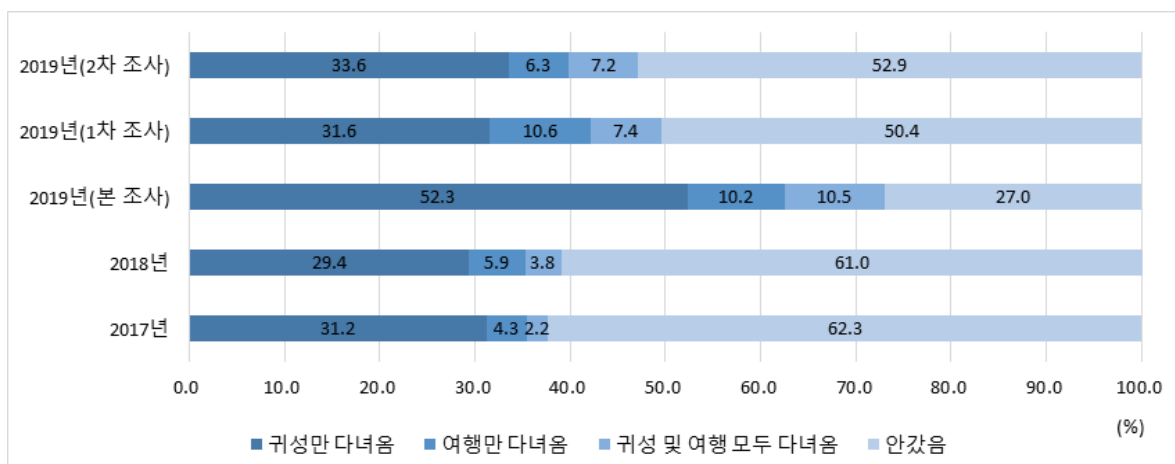
- 작년(2019년) 추석 연휴 기간의 귀성 및 여행 여부에 대한 조사 결과, 응답가구의 73.0%는 작년 추석연휴 기간에 귀성 또는 여행을 다녀온 것으로 나타남
- 귀성을 다녀온 비율은 62.8%(귀성만 52.3% + 귀성/여행 모두 10.5%)이며, 여행을 다녀온 비율은 20.7%(여행만 10.2% + 귀성/여행 모두 10.5%)로 나타남

<표 4-3> 작년 추석 귀성 또는 여행 여부(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분			귀성만 다녀옴	여행만 다녀옴	귀성 및 여행 모두 다녀옴	안 갔음	합계
2019년	본 조사	비율	52.3	10.2	10.5	27.0	100.0
		빈도	4,796	936	959	2,471	9,162
	1차 추가조사	비율	31.6	10.6	7.4	50.4	100.0
		빈도	733	246	172	1,171	2,322
	2차 추가조사	비율	33.6	6.3	7.2	52.9	100.0
		빈도	779	147	168	1,228	2,322
2018년	비율		29.4	5.9	3.8	61.0	100.0
	빈도		2,643	532	339	5,486	9,000
2017년	비율		31.2	4.3	2.2	62.3	100.0
	빈도		2,805	386	199	5,610	9,000

주 : 2019년 추석 조사까지는 작년 추석 귀성 및 여행 여부를 지역간 이동여부 기준으로 설문하였으나 2020년 추석 조사에서는 지역내 이동 여부를 포함한 이동 여부를 설문하여 연도별로 동일 기준으로의 비교는 어려울 수 있음



<그림 4-3> 작년 추석 귀성 또는 여행 여부(연도별)

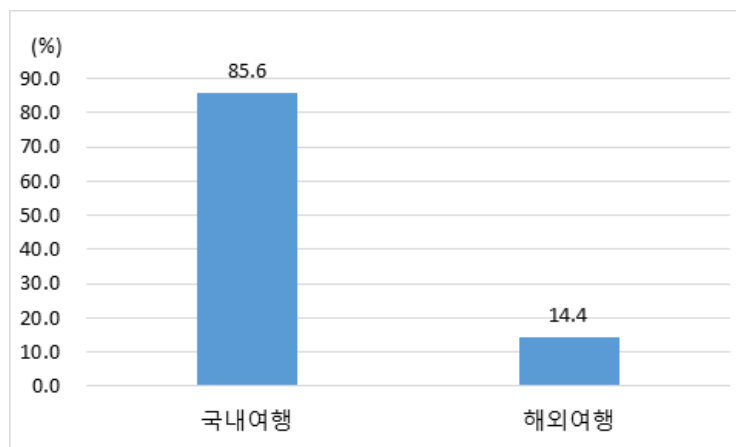
2) 작년(2019년) 추석 연휴 기간 여행 장소

- 작년(2019년) 추석 연휴 기간에 여행을 다녀온 가구 중 85.6%는 국내여행을 다녀왔으며, 해외여행을 다녀온 비율은 14.4%임

<표 4-4> 작년(2019년) 추석 연휴 기간 여행 장소

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		국내여행	해외여행	합계
2019년	비율	85.6	14.4	100.0
	빈도	1,623	272	1,895



<그림 4-4> 작년(2019년) 추석 연휴 기간 여행 장소

3) 작년(2019년) 추석 귀성 및 여행시 주 이용 교통수단

- 작년(2019년) 추석 연휴 기간에 귀성 또는 여행을 다녀온 사람들의 주 이용 교통수단은 ‘자가용’이 87.7%로 가장 높은 비율로 나타났으며, 다음으로 ‘비행기’(6.2%), ‘고속철도’(5.8%), ‘고속버스’(3.6%) 등의 순임

<표 4-5> 작년(2019년) 추석 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		자가용	비행기	고속철도	고속버스	시외버스	일반열차	렌터카/공유차	선박	전세/관광버스	기타	합계
본 조사	비율	87.7	6.2	5.8	3.6	2.7	2.0	1.8	0.6	0.6	1.2	100.0
	빈도	5,852	416	388	240	179	134	117	39	37	79	6,676
2차 추가 조사	비율	83.5	2.9	5.4	3.4	1.9	1.7	0.5	0.1	0.1	0.5	100.0
	빈도	913	32	59	37	21	19	5	1	1	6	1,094

주: 1차 추가조사에서는 ‘작년(2019년) 추석 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단’을 조사하지 않음



<그림 4-5> 작년(2019년) 추석 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단

다. 올해(2020년) 추석 귀성 및 여행

1) 추석 귀성 또는 여행 여부

- 올해(2020년) 추석 연휴 기간 중 귀성 및 여행 계획에 대하여 조사한 결과, 전체 응답가구의 42.8%가 귀성 또는 여행계획이 있는 것으로 나타났고, 미정 응답가구도 22.3%로 나타남
- ‘추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 가구’ 중 2.3%는 ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성’하기 때문임

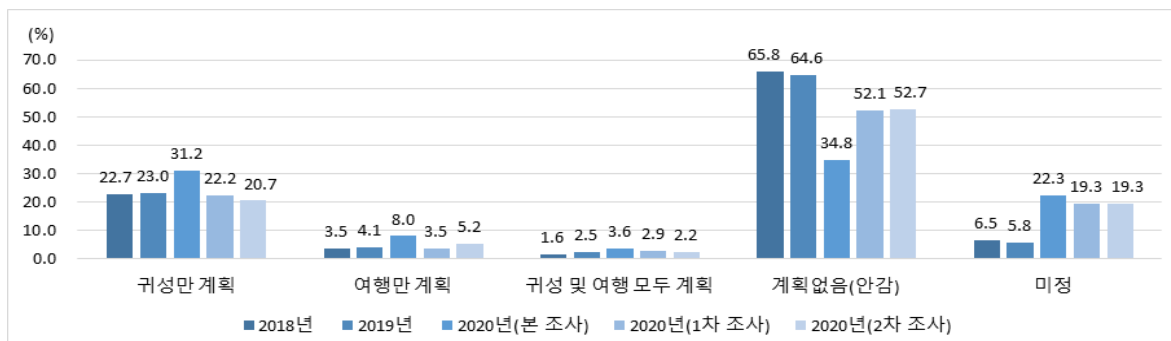
<표 4-6> 추석 귀성 또는 여행 여부(연도별)¹⁾

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분			귀성만 계획	여행만 계획	귀성 및 여행 모두 계획	계획 없음(안감)		미정	합계
						역귀성 ²⁾	역귀성 외		
2020년	본 조사	비율	31.2	8.0	3.6	2.3	32.5	22.3	100.0
		빈도	2,861	729	332	212	2,981	2,047	9,162
	1차 추가조사	비율	22.2	3.5	2.9	52.1		19.3	100.0
		빈도	516	82	68	1,209		447	2,322
	2차 추가조사	비율	20.7	5.2	2.2	52.7		19.3	100.0
		빈도	480	120	50	1,223		449	2,322
2019년	비율		23.0	4.1	2.5	4.5	60.1	5.8	100.0
	빈도		2,072	366	228	403	5,413	518	9,000
2018년	비율		22.7	3.5	1.6	7.3	58.5	6.5	100.0
	빈도		2,043	311	140	659	5,266	581	9,000

주: 1) 각 연도 추석 연휴 기간 중 주로 지역간 이동으로 귀성 또는 여행을 계획한 경우를 기준으로 하고, 각 연도별로 조사대상 가구가 동일하지 않으므로 연도별로 동일한 비교는 어려울 수 있으며, 2020년의 경우 코로나19 확산 등 상황적인 이슈가 있어 이전 결과와의 비교 시 이를 참조할 필요가 있음

2) 2018년~2020년 ‘추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 가장 큰 이유’로 ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에’라고 응답한 경우를 의미함(2020년 추가 조사에서는 조사하지 않음)



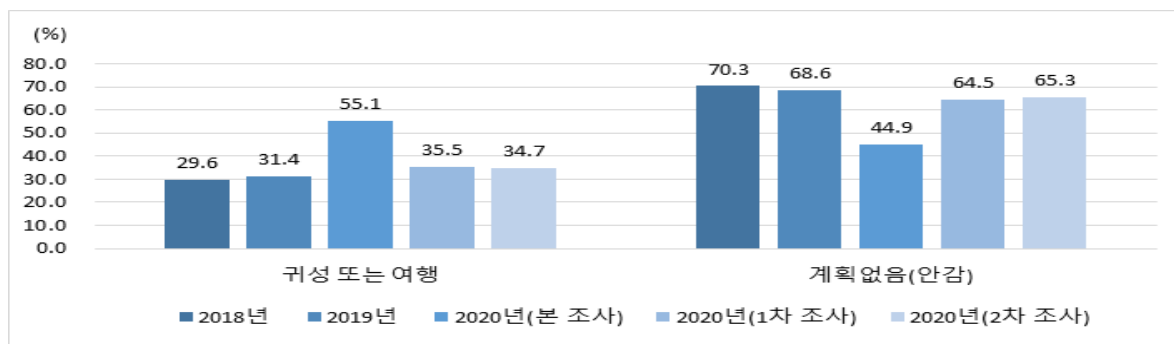
<그림 4-6> 추석 귀성 또는 여행 여부(연도별)

- 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행 계획이 ‘미정’인 경우를 제외하면 ‘귀성 또는 여행’은 55.1%이며, 역귀성은 3.0%임

<표 4-7> 추석 귀성 또는 여행 여부 - 미정제외(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분			귀성 또는 여행	안감		합계
				역귀성	역귀성 외	
2020년	본 조사	비율	55.1	3.0	41.9	100.0
		빈도	3,922	212	2,981	7,115
	1차 추가조사	비율	35.5	64.5		100.0
		빈도	666	1,209		1,875
	2차 추가조사	비율	34.7	65.3		100.0
		빈도	650	1,223		1,873
2019년	비율		31.4	4.8	63.8	100.0
	빈도		2,666	403	5,413	8,482
2018년	비율		29.6	7.8	62.5	100.0
	빈도		2,494	659	5,266	8,419



<그림 4-7> 추석 귀성 또는 여행 여부 - 미정제외(연도별)

- 올해(2020년) 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행계획 응답가구를 대상으로 작년(2019년) 추석 연휴 기간 이동여부와 비교해보면 다음과 같음

<표 4-8> 올해(2020년) 응답가구의 작년(2019년) 이동여부(본 조사)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분			올해(2020년) 본 조사			합계
			귀성 또는 여행 계획 있음	계획 없음	미정	
전체		비율	42.8	34.9	22.3	100.0
		빈도	3,922	3,193	2,047	9,162
작년 (2019년)	귀성 또는 여행 다녀옴	비율	55.2	28.9	16.0	100.0
		빈도	3,691	1,932	1,068	6,691
	안 갔음	비율	9.3	51.0	39.6	100.0
		빈도	231	1,261	979	2,471

<표 4-9> 올해(2020년) 응답가구의 작년(2019년) 이동여부(1차 추가조사)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		올해(2020년) 1차 추가조사			합계	
		귀성 또는 여행 계획 있음	계획 없음	미정		
전체		비율	28.7	52.1	19.3	100
		빈도	666	1,209	447	2,322
작년 (2019년)	귀성 또는 여행 다녀옴	비율	39.6	41.3	19.1	100
		빈도	625	652	302	1,579
	안 갔음	비율	5.5	75.0	19.5	100.0
		빈도	41	557	145	743

<표 4-10> 올해(2020년) 응답가구의 작년(2019년) 이동여부(2차 추가조사)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		올해(2020년) 2차 추가조사			합계	
		귀성 또는 여행 계획 있음	계획 없음	미정		
전체		비율	28.0	52.7	19.3	100
		빈도	650	1,223	449	2,322
작년 (2019년)	귀성 또는 여행 다녀옴	비율	36.8	46.2	17.1	100
		빈도	595	747	276	1,618
	안 갔음	비율	7.8	67.6	24.6	100.0
		빈도	55	476	173	704

2) 코로나19가 추석 연휴 기간 이동 계획에 미치는 영향

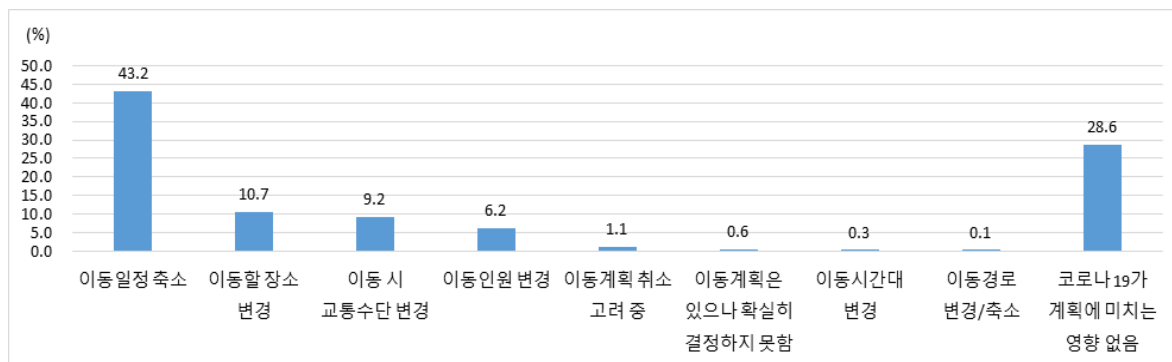
- 올해(2020년) 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행을 계획 중인 가구의 71.4%는 코로나19가 이동 계획에 영향을 미쳤다고 응답함

<표 4-11> 코로나19가 추석 연휴 기간 이동 계획에 미치는 영향

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		이동 일정 축소	이동할 장소 변경	이동 시 교통수단 변경	이동 인원 변경	이동 계획 취소 고려 중	이동 계획은 있으나 확실히 결정하지 못함	이동 시간대 변경	이동 경로 변경/축소	코로나 19가 계획에 미치는 영향 없음	합계
2020년	비율	43.2	10.7	9.2	6.2	1.1	0.6	0.3	0.1	28.6	100.0
	빈도	1,934	479	413	276	48	29	12	6	1,278	4,475

주 : 복수응답 결과를 100.0% 기준으로 환산하여 제시



<그림 4-8> 코로나19가 추석 연휴 기간 이동 계획에 미치는 영향

3) 추석 귀성 또는 여행계획이 없거나 미정인 이유 ²³⁾

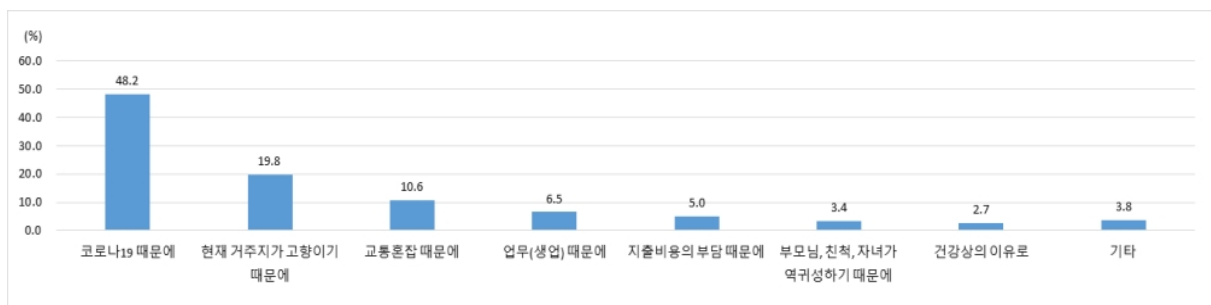
- 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행 계획이 없거나 미정인 이유로 ‘코로나 19때문에’가 48.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘현재 거주지가 고향이기 때문에’(19.8%), ‘교통혼잡 때문에’(10.6%), ‘업무(생업 때문에)’(6.5%) 순임

<표 4-12> 추석 귀성 또는 여행계획이 없거나 미정인 이유

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분		코로나19 때문에	현재 거주지가 고향이기 때문에	교통 혼잡 때문에	업무 (생업) 때문에	지출 비용의 부담 때문에	부모님, 친척, 자녀가 역귀성 하기 때문에	건강상의 이유로	기타	합계
2020년	비율	48.2	19.8	10.6	6.5	5.0	3.4	2.7	3.8	100.0
	빈도	2,407	988	528	327	251	172	135	189	4,997

주 : 복수응답 결과를 100.0% 기준으로 환산하여 제시



<그림 4-9> 추석 귀성 또는 여행계획이 없거나 미정인 이유

²³⁾ 2019년까지는 추석 연휴 기간 귀성 및 여행계획이 없는 응답자를 대상으로 계획이 없는 이유를 설문하였으나 2020년 조사에서는 귀성 및 여행계획이 없거나 미정인 응답자를 대상으로 계획이 없거나 미정인 이유를 설문함(복수응답)

4) 추석 연휴 기간 중 다른 가족(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 계획

- 올해(2020년) 추석 연휴 기간 중 다른 가족(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 비율은 2.3%로 나타남

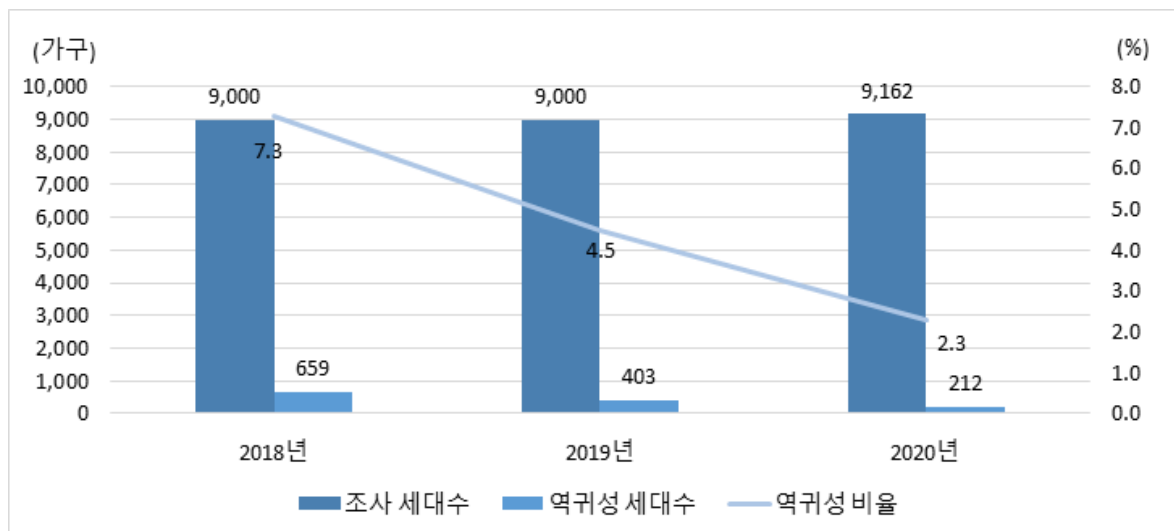
<표 4-13> 다른 가족들(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 여부(연도별)

(단위: 비율(%), 세대수(가구))

구 분	조사 세대수	역귀성 세대수 ¹⁾	역귀성 비율 ²⁾
2020년	9,162	212	2.3
2019년	9,000	403	4.5
2018년	9,000	659	7.3

주: 1) '올해(2020) 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 가장 큰 이유'로 '부모님, 친척, 자녀가 역귀성 하기 때문에'라고 응답한 경우

2) '부모님, 친척, 자녀가 역귀성 하기 때문에'의 응답 표본과 '조사 세대수'의 백분율 값으로 전체 조사 세대수 중 역귀성 응답자의 비율임



<그림 4-10> 다른 가족들(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 여부(연도별)

5) 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행지역

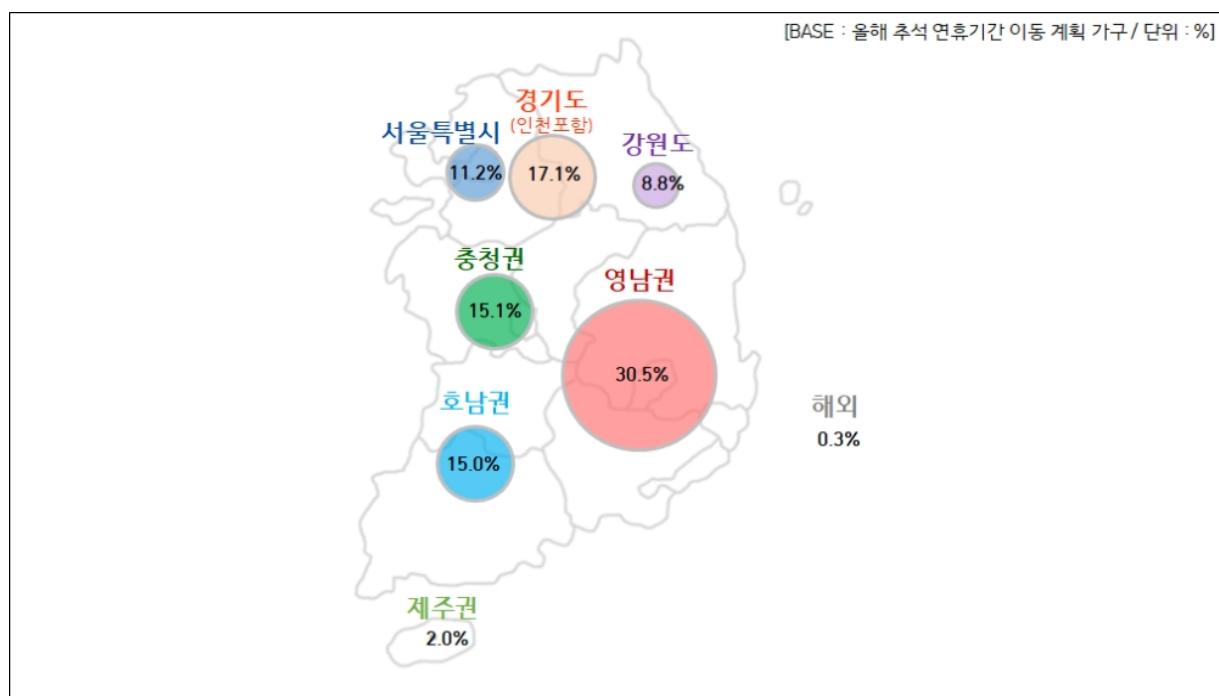
- 올해(2019년) 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행지역은 ‘영남권’이 30.5%로 가장 높고, ‘충청권’ 15.1%, ‘호남권’ 15.0% 순임

<표 4-14> 올해(2020년) 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행지역

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분		서울 특별시	경기도 (인천 포함)	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
2020년	비율	11.2	17.1	8.8	15.1	15.0	30.5	2.0	0.3	100.0
	빈도	674	1,035	532	911	904	1,845	123	18	6,042

주: 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행을 계획하고 있는 응답가구의 목적지를 모두 개별로 집계하여 분석한 결과임



<그림 4-11> 올해(2020년) 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행지역

- 귀성 또는 여행 목적지를 1차 통행 기준으로 살펴보면, 이동 계획 중인 목적지는 ‘영남권’이 31.2%로 가장 높음
- 전년과 비교 시 ‘서울특별시’ 및 ‘경기도’와 같은 수도권으로의 이동 계획 비율은 증가한

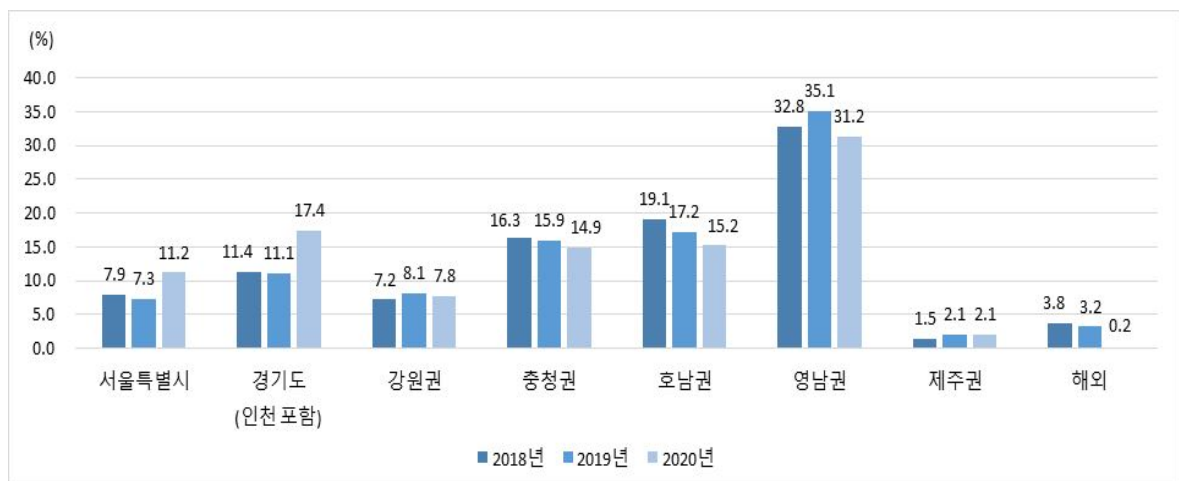
반면, ‘호남권’ 및 ‘영남권’ 등 지방권역으로의 이동 계획 비율은 감소하였고, 특히 해외의 경우 0.2%로 전년 대비 약 3.0% 감소함

<표 4-15> 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행지역(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분		서울 특별시	경기도 (인천 포함)	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
2020년	비율	11.2	17.4	7.8	14.9	15.2	31.2	2.1	0.2	100.0
	빈도	438	682	305	586	596	1,224	82	9	3,922
2019년	비율	7.3	11.1	8.1	15.9	17.2	35.1	2.1	3.2	100.0
	빈도	193	296	214	421	457	931	57	85	2,654
2018년	비율	7.9	11.4	7.2	16.3	19.1	32.8	1.5	3.8	100.0
	빈도	197	283	180	405	476	815	37	94	2,487

주: 연도별 귀성 및 여행지역은 ‘1차 통행’ 기준으로 비교함(2차 통행 이후 제외)



<그림 4-12> 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행지역(연도별)

6) 추석 연휴 기간 출발 예정시기(출발일자 및 시간대) ²⁴⁾

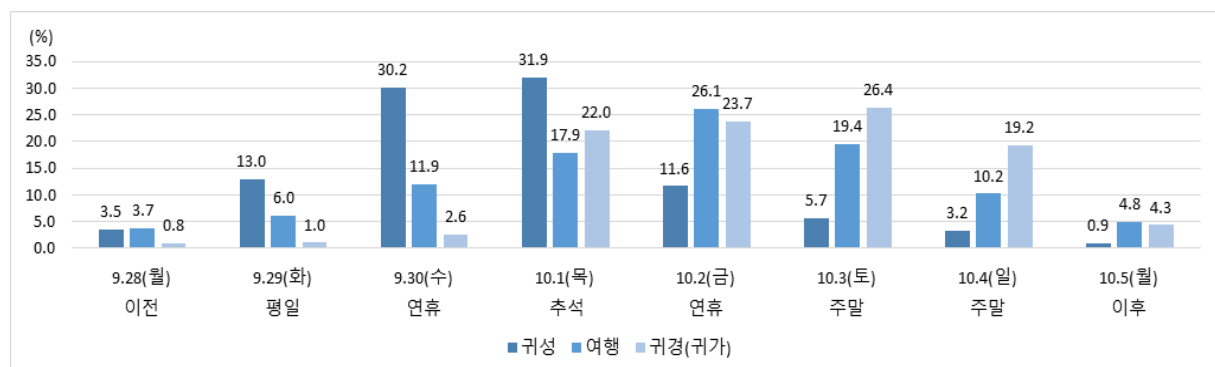
① 이동목적별 출발일자

- 올해(2020년) 추석 연휴 기간 중 이동목적별 출발 예정일자는 귀성 시 추석 당일인 '10월 1일(목)'이 31.9%로 가장 응답비율이 높고, 귀경(귀가) 시에는 추석 연휴 다음날인 '10월 3일(토)'이 26.4%로 가장 높게 나타남

<표 4-16> 이동목적별 출발일자

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		9.28 (월) 이전	9.29 (화) 평일	9.30 (수) 연휴	10.1 (목) 추석	10.2 (금) 연휴	10.3 (토) 주말	10.4 (일) 주말	10.5 (월) 이후	합계
귀성	비율	3.5	13.0	30.2	31.9	11.6	5.7	3.2	0.9	100.0
	빈도	143	546	1,264	1,331	484	236	132	41	4,177
여행	비율	3.7	6.0	11.9	17.9	26.1	19.4	10.2	4.8	100.0
	빈도	61	99	196	295	429	319	167	82	1,648
귀경 (귀가)	비율	0.8	1.0	2.6	22.0	23.7	26.4	19.2	4.3	100.0
	빈도	27	33	85	710	766	852	618	142	3,233



<그림 4-13> 이동목적별 출발일자

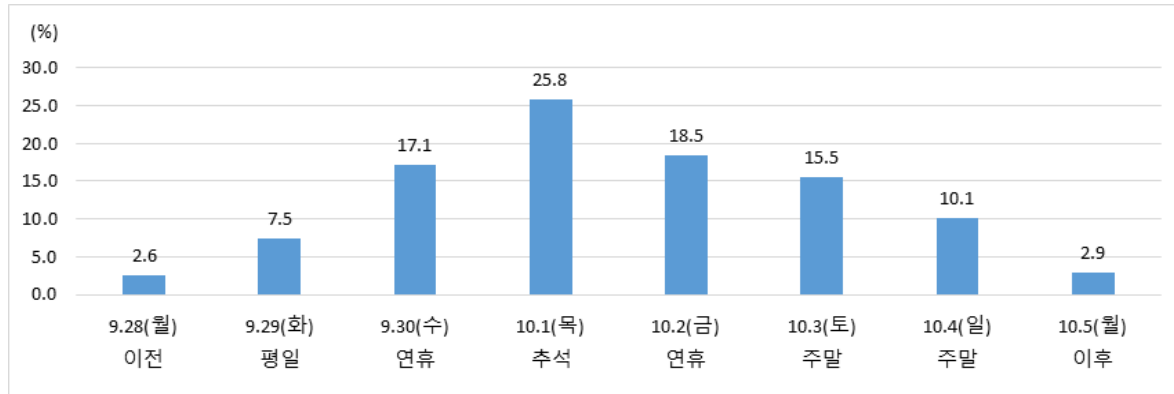
- 추석 연휴 기간 중 귀성, 여행, 귀경(귀가)이 집중되는 출발 예정 일자는 추석 당일인 10월 1일(목)(25.8%)인 것으로 나타남

²⁴⁾ 귀성, 여행, 귀경(귀가) 등 이동목적별로 추석 연휴 기간 동안의 모든 통행을 포함하여 나타냄

<표 4-17> 추석 연휴 기간 중 출발일자

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		9.28 (월) 이전	9.29 (화) 평일	9.30 (수) 연휴	10.1 (목) 추석	10.2 (금) 연휴	10.3 (토) 주말	10.4 (일) 주말	10.5 (월) 이후	합계
전체	비율	2.6	7.5	17.1	25.8	18.5	15.5	10.1	2.9	100.0
	빈도	231	678	1,545	2,336	1,679	1,407	917	265	9,058



<그림 4-14> 추석 연휴 기간 중 출발일자

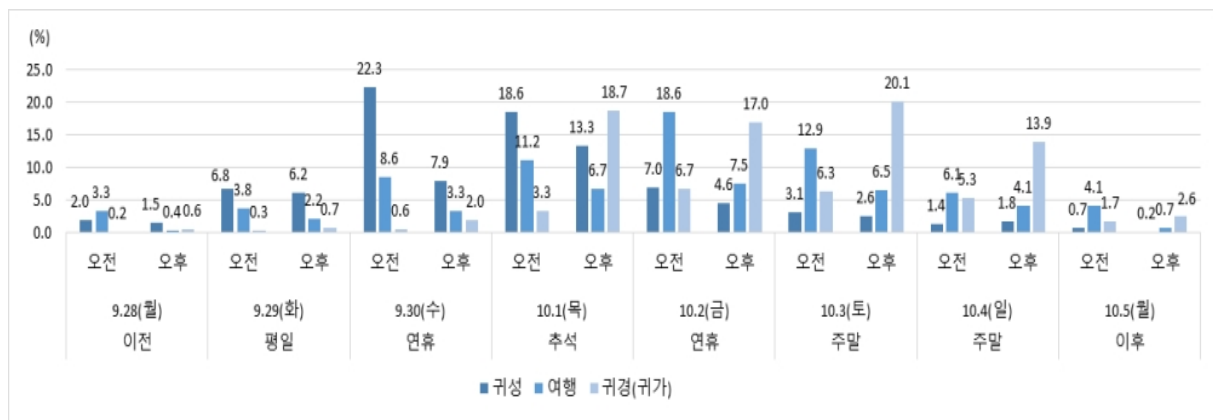
② 이동목적별 출발일자별 시간(오전/오후)대

- 귀성은 '추석 전날(9.30, 수) 오전'(22.3%)이, 귀경(귀가)는 '추석 당일(10.1, 목)'(18.7%)과 '추석 연휴 다음날(10.3, 토) 오후'(20.1%)가 가장 응답 비율이 높음

<표 4-18> 이동목적별 출발일자별 시간(오전/오후)대

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		9.28(월) 이전		9.29(화) 평일		9.30(수) 연휴		10.1(목) 추석		10.2(금) 연휴		10.3(토) 주말		10.4(일) 주말		10.5(월) 이후		합계
		오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	
귀성	비율	2.0	1.5	6.8	6.2	22.3	7.9	18.6	13.3	7.0	4.6	3.1	2.6	1.4	1.8	0.7	0.2	100.0
	빈도	82	61	285	261	933	331	775	556	293	191	129	107	58	74	29	12	4,177
여행	비율	3.3	0.4	3.8	2.2	8.6	3.3	11.2	6.7	18.6	7.5	12.9	6.5	6.1	4.1	4.1	0.7	100.0
	빈도	54	7	62	37	142	54	185	110	306	123	212	107	100	67	68	14	1,648
귀경 (귀가)	비율	0.2	0.6	0.3	0.7	0.6	2.0	3.3	18.7	6.7	17.0	6.3	20.1	5.3	13.9	1.7	2.6	100.0
	빈도	7	20	9	24	21	64	106	604	215	551	203	649	170	448	57	85	3,233



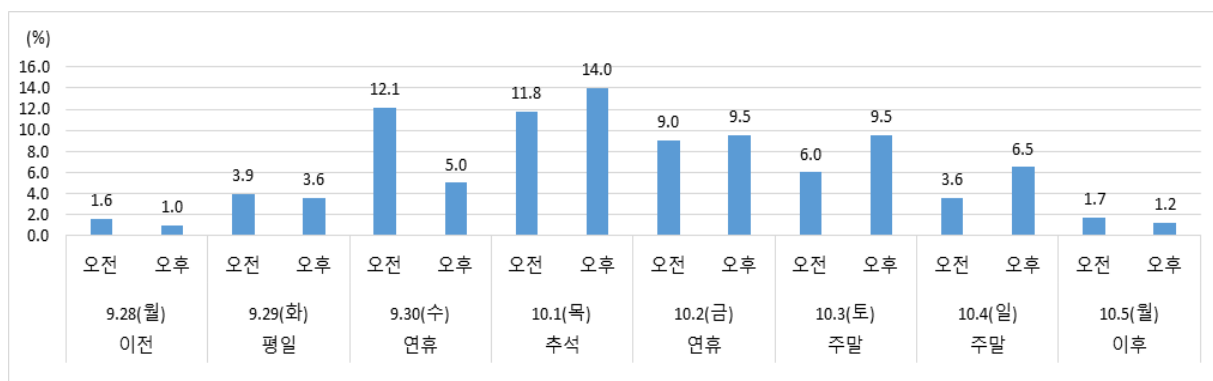
<그림 4-15> 이동목적별 출발일자별 시간(오전/오후)대

- 추석 연휴 기간 중 귀성, 여행, 귀경(귀가)이 집중되는 출발일자별 시간대는 귀성·귀경·여행이 혼재된 ‘추석 당일(10.1, 목) 오후 시간대’(14.0%)인 것으로 나타남

<표 4-19> 추석 연휴 기간 중 출발일자별 시간(오전/오후)대

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		9.28(월) 이전		9.29(화) 평일		9.30(수) 연휴		10.1(목) 추석		10.2(금) 연휴		10.3(토) 주말		10.4(일) 주말		10.5(월) 이후		합계
		오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	
전체	비율	1.6	1.0	3.9	3.6	12.1	5.0	11.8	14.0	9.0	9.5	6.0	9.5	3.6	6.5	1.7	1.2	100.0
	빈도	143	88	356	322	1,096	449	1,066	1,270	814	865	544	863	328	589	154	111	9,058



<그림 4-16> 추석 연휴 기간 중 출발일자별 시간(오전/오후)대

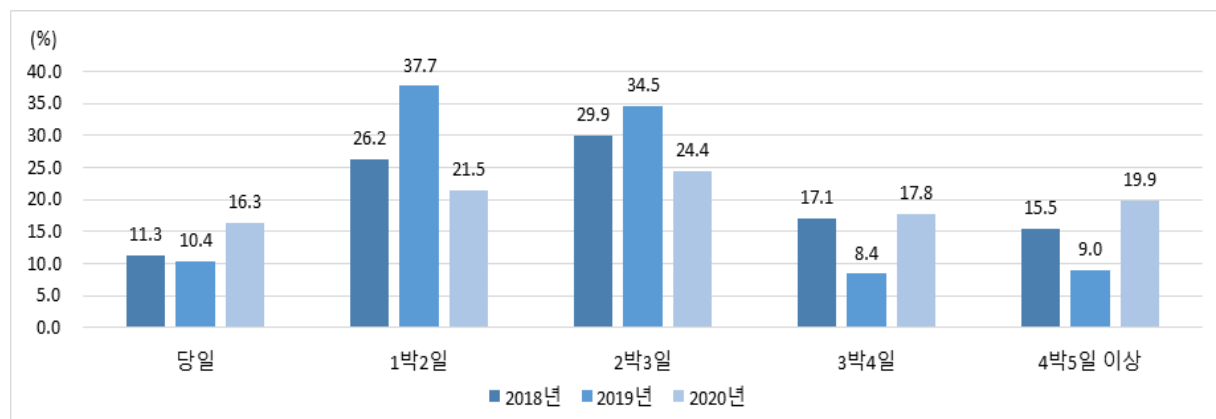
7) 체류일수

- 올해(2020년) 추석 연휴 기간 동안 24.4%의 가구가 '2박3일' 체류하는 것으로 조사되었고, 그 다음으로 '1박2일'(21.5%), '4박5일 이상'(20.0%) 등의 순으로 나타남
- 지난해 추석에 비하여 '당일', '3박4일', '4박5일 이상' 비율이 각각 5.9%, 9.4%, 11.0% 증가한 반면, '1박2일', '2박3일' 응답은 각각 16.2%, 10.1% 감소한 것으로 조사됨

<표 4-20> 체류일수(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		당일	1박2일	2박3일	3박4일	4박5일 이상	합계
2020년	비율	16.3	21.5	24.4	17.8	20.0	100.0
	빈도	640	844	959	699	782	3,924
2019년	비율	10.4	37.7	34.5	8.4	9.0	100
	빈도	255	920	842	205	219	2,441
2018년	비율	11.3	26.2	29.9	17.1	15.5	100.0
	빈도	231	534	609	349	317	2,040



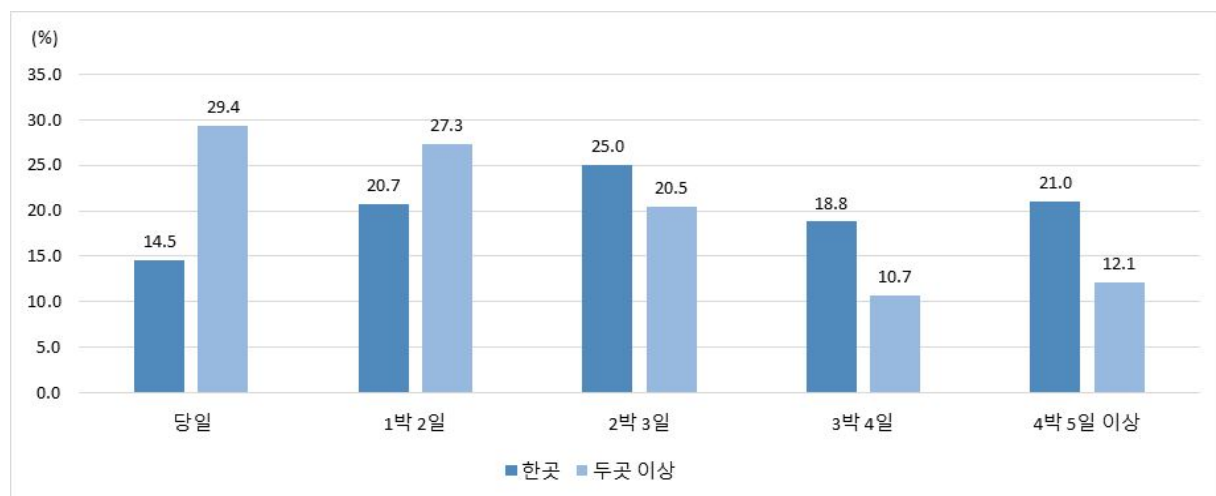
<그림 4-17> 체류일수(연도별)

- 올해 추석 연휴 기간 중 집에서 나와서 방문지가 한 곳일 경우 ‘2박3일’ 또는 ‘4박5일 이상’을, 방문지가 두 곳 이상일 경우 ‘당일’ 또는 ‘1박2일’을 체류하는 비율이 높은 것으로 조사됨

<표 4-21> 이동목적에 따른 명절기간 체류일수(2020년)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		당일	1박2일	2박3일	3박4일	4박5일 이상	합계
한곳	비율	14.5	20.7	25.0	18.8	21.0	100.0
	빈도	502	716	863	649	725	3,455
두곳 이상	비율	29.4	27.3	20.5	10.7	12.1	100.0
	빈도	138	128	96	50	57	469



<그림 4-18> 이동목적에 따른 명절기간 체류일수(2020년)

8) 귀성-귀가 출발 예정일자

- 올해(2020년) 추석을 보내는 가구 중 추석 전날 귀성(또는 여행)하고, 추석 다음날 귀경한다고 응답한 가구가 약 11.1%로 조사됨
- 추석 전날 귀성(또는 여행) 후 추석 연휴 다음날 귀경 예정인 가구가 10.1%이며, 추석 당일 귀성(또는 여행) 후 추석 당일 귀경이 8.4% 순으로 조사

<표 4-22> 추석 귀성-귀가 출발 예정일자

(단위: 비율(%))

출발일	도착일	연도별 비율		
		2018년	2019년	2020년
추석 전날 (D-1)	추석 당일 (D-day)	15.0	19.8	8.0
추석 전날 (D-1)	추석 다음날 (D+1)	18.4	16.5	11.1
추석 전날 (D-1)	추석 다다음날 (D+2)	6.0	2.9	10.1
추석 당일 (D-day)	추석 다다음날 (D+2)	6.0	10.3	6.3
추석 당일 (D-day)	추석 다음날 (D+1)	7.8	8.4	6.5
추석 당일 (D-day)	추석 당일 (D-day)	9.3	5.6	8.4
추석 전전날 (D-2)	추석 다음날 (D+1)	8.9	5.3	3.2

주: 추석 연휴 기간 중 복수의 여정(집에서 귀성 또는 여행 출발 - 집으로 도착)을 모두 개별로 집계해 귀성·여행 출발일과 귀가 출발일을 교차 분석한 결과임

라. 주 이용 교통수단 및 고속도로

1) 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단

- 올해(2020년) 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행 시 주 이용 교통수단으로는 ‘자가용’이 85.8%로 가장 응답비율이 높았고, ‘열차(5.0%, 고속철도 3.8% + 일반열차 1.2%)’, ‘버스(3.9%, 고속버스 2.1% + 시외버스 1.6% + 전세/관광버스 0.2%)’ 등의 순임
- 전년 대비 ‘자가용’의 이용비율이 증가한 반면, 그 외 고속철도, 비행기, 고속버스 등 대중교통의 이용비율은 감소함

<표 4-23> 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		자가용	고속버스	시외버스	전세/관광버스	고속열차	일반열차	비행기	선박	기타	합계
2020년	비율	85.8	2.1	1.6	0.2	3.8	1.2	3.6	0.3	1.4	100.0
	빈도	3,344	83	62	6	148	45	142	12	57	3,899
2019년	비율	79.6	5.1	1.5	0.1	5.9	1.3	5.8	0.1	0.7	100.0
	빈도	2,116	135	39	2	157	35	153	3	18	2,658
2018년	비율	78.9	5.0	1.7	0.1	4.5	2.4	6.3	0.2	1.0	100.0
	빈도	1,954	123	42	3	111	60	155	5	24	2,477



<그림 4-19> 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단(연도별)

2) 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행 시 대안 교통수단 이용 가능 여부 및 대안 교통수단을 이용하지 않는 이유(자가용/렌터카 이용자)

- 올해(2020년) 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행 시 자가용 이용자(렌터카/공유차 포함)를 대상으로 추석 연휴 기간 목적지까지 대안 교통수단이 있는지 여부를 조사한 결과 29.7%가 '있다'고 응답함
- 대안 교통수단을 이용하지 않는 이유로는 '코로나19로 인한 우려'(27.0%), '환승/도보 등이 불편하거나 번거로워서'(21.9%), '시간이 더 오래 걸려서'(15.9%) 등의 순으로 조사됨

<표 4-24> 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행 시 대안 교통수단 이용 가능 여부

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

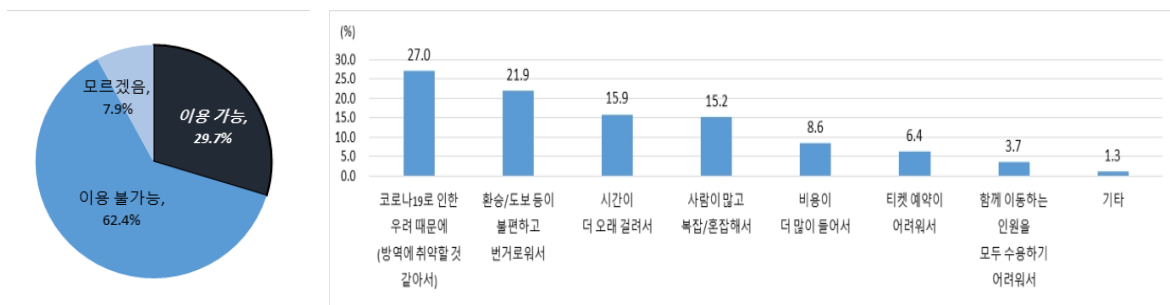
구 분		이용 가능	이용 불가능	모르겠음	합계
2020년	비율	29.7	62.4	7.9	100.0
	빈도	1,003	2,106	267	3,376

<표 4-25> 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행 시 대안 교통수단을 이용하지 않는 이유

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분		코로나19로 인한 우려 때문에 (방역에 취약할 것 같아서)	환승/도보 등이 불편하고 번거로워서	시간이 더 오래 걸려서	사람이 많고 복잡/혼잡해서	비용이 더 많이 들어서	티켓 예약이 어려워서	함께 이동하는 인원을 모두 수용하기 어려워서	기타	합계
2020년	비율	27.0	21.9	15.9	15.2	8.6	6.4	3.7	1.3	100.0
	빈도	544	442	321	307	173	128	74	29	2,018

주 : 복수응답 결과를 100.0% 기준으로 환산하여 제시



<그림 4-20> 대안 교통수단 이용 가능 여부 및 대안 교통수단을 이용하지 않는 이유

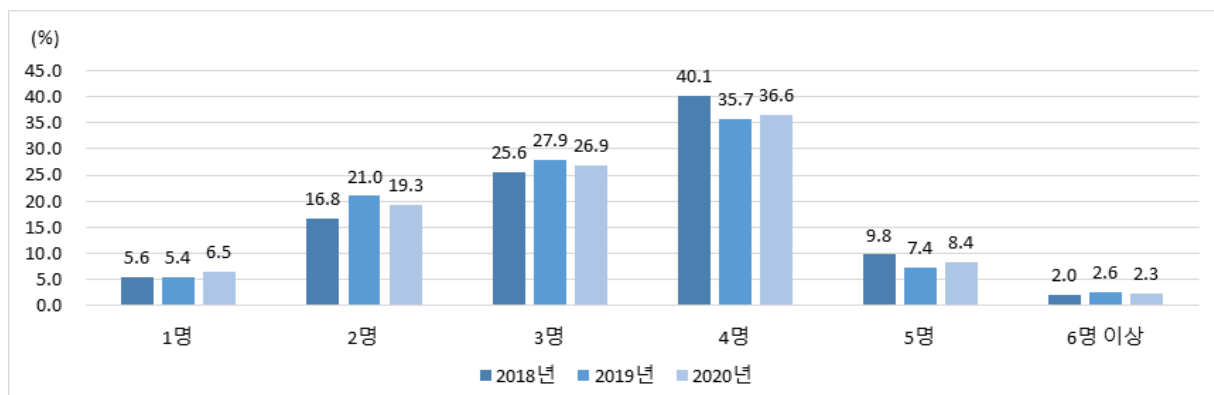
3) 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수

- 올해(2020년) 추석 연휴 기간 중 ‘자가용/렌터카(공유차)’를 이용하여 귀성 또는 여행을 계획하고 있는 가구를 대상으로 예정 동행인 수에 대하여 조사한 결과, ‘4명’이 36.6%로 가장 높고, ‘3명’(26.9%), ‘2명’(19.3%) 순임

<표 4-26> 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수(자가용/렌터카(공유차))(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상	합계
2020년	비율	6.5	19.3	26.9	36.6	8.4	2.3	100
	빈도	218	651	905	1234	284	77	3,369
2019년	비율	5.4	21.0	27.9	35.7	7.4	2.6	100.0
	빈도	114	445	591	757	156	58	2,121
2018년	비율	5.6	16.8	25.6	40.1	9.8	2.0	100.0
	빈도	110	329	501	784	191	39.0	1,954



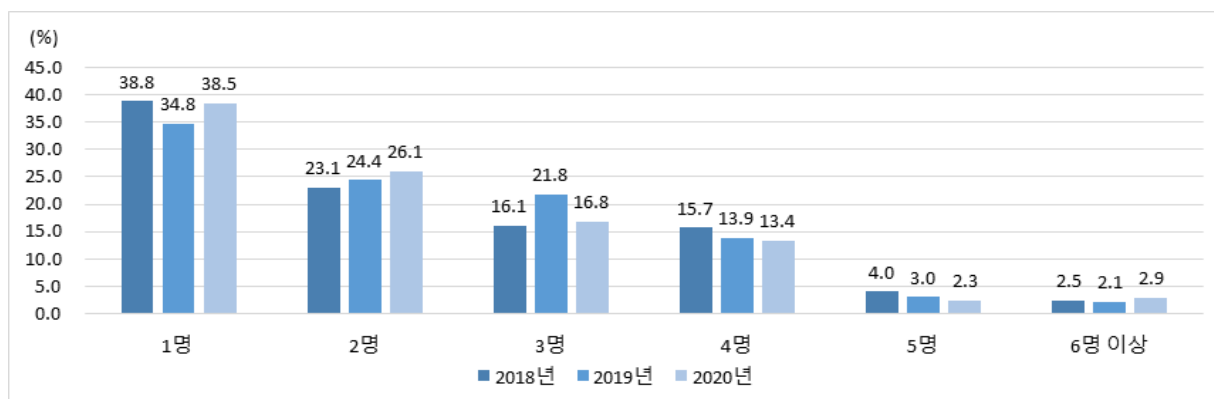
<그림 4-21> 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수(자가용/렌터카(공유차))(연도별)

- ‘대중교통’을 이용하여 귀성 또는 여행을 계획하고 있는 가구를 대상으로 예정 동행인 수에 대하여 조사한 결과, ‘1명’이 38.5%로 가장 높고, ‘2명’(26.1%), ‘3명’(16.8%) 순임

<표 4-27> 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수(대중교통)(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상	합계
2020년	비율	38.5	26.1	16.8	13.4	2.3	2.9	100.0
	빈도	202	137	88	70	12	15	524
2019년	비율	34.8	24.4	21.8	13.9	3.0	2.1	100.0
	빈도	185	130	116	74	16	11	532
2018년	비율	38.8	23.1	16.1	15.7	4.0	2.5	100.0
	빈도	205	122	85	83	21	13	529



<그림 4-22> 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수(대중교통)(연도별)

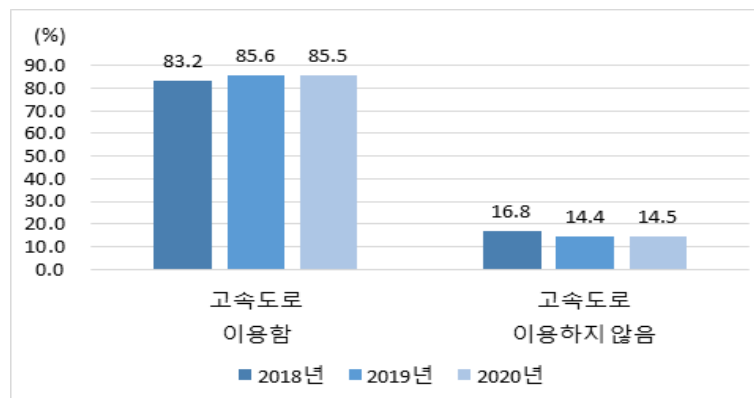
4) 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 여부

- 올해(2019년) 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행 시 자가용 운전자(렌터카/공유차 포함)들의 고속도로 이용률은 85.5%로 전년과 유사함

<표 4-28> 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 여부

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		고속도로 이용함	고속도로 이용하지 않음	합계
2020년	비율	85.5	14.5	100.0
	빈도	2,876	487	3,363
2019년	비율	85.6	14.4	100.0
	빈도	1,810	304	2,114
2018년	비율	83.2	16.8	100.0
	빈도	1,411	284	1,695



<그림 4-23> 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 여부

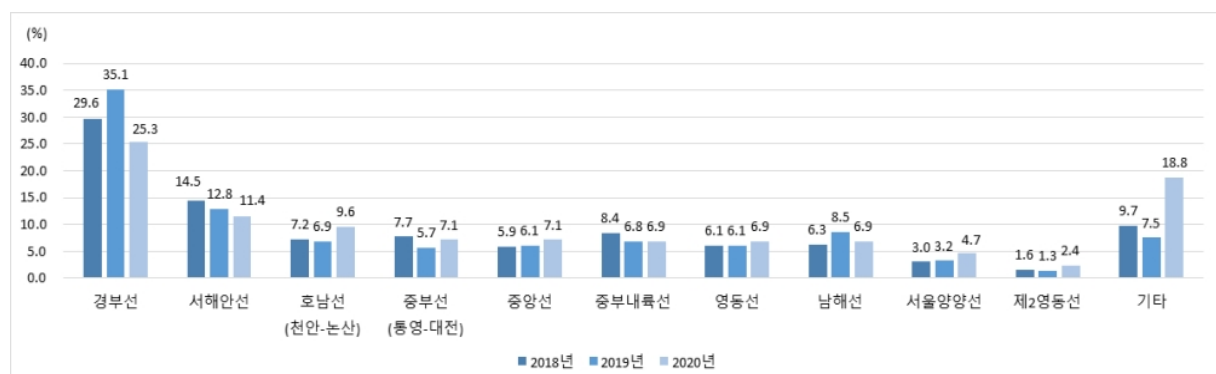
5) 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선

- 올해(2020년) 추석 귀성 또는 여행시 이용할 고속도로는 ‘경부선’이 25.3%로 가장 응답비율이 높았고, ‘서해안선’(11.4%), ‘호남선(천안-논산)’(9.6%) 등의 순임

<표 4-29> 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		경부선	서해안선	호남선 (천안-논산)	중부선 (통영-대전)	중앙선	중부내륙선	영동선	남해선	서울양양선	제2영동선	기타	합계
2020년	비율	25.3	11.4	9.6	7.1	7.1	6.9	6.9	6.9	4.7	2.4	18.8	100.0
	빈도	679	305	256	189	189	185	185	184	126	63	508	2,680
2019년	비율	35.1	12.8	6.9	5.7	6.1	6.8	6.1	8.5	3.2	1.3	7.5	100.0
	빈도	576	210	114	94	101	111	100	140	52	22	123	1,643
2018년	비율	29.6	14.5	7.2	7.7	5.9	8.4	6.1	6.3	3.0	1.6	9.7	100.0
	빈도	417	204	102	109	83	119	86	89	43	23	136	1,411



<그림 4-24> 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선(연도별)

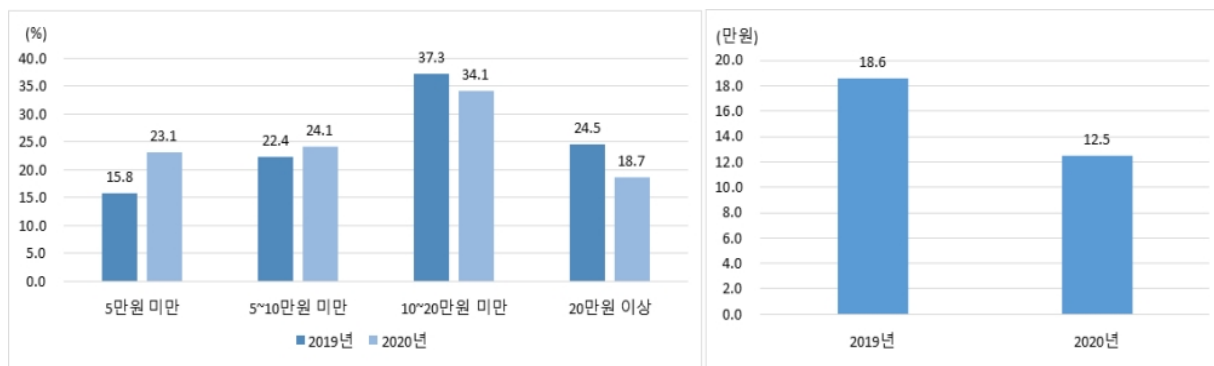
마. 추석 연휴 교통비용

- 올해(2020년) 추석 연휴 기간 귀성 및 귀경을 위한 왕복 예상 교통비용은 평균 12만 5천원으로 나타나, 작년(2019년) 17만 6천원 대비 감소(약 5만원)한 것으로 조사됨

<표 4-30> 추석 연휴 기간 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용(전년 비용/올해 비용)

(단위: 비율(%), 빈도(가구), 평균(만원))

구분		5만원 미만	5~10만원 미만	10~20만원 미만	20만원 이상	합계	평균
올해 (2020년)	비율	23.1	24.1	34.1	18.7	100.0	12.5
	빈도	899	940	1,329	727	3,895	
작년 (2019년)	비율	15.8	22.4	37.3	24.5	100.0	17.6
	빈도	331	470	783	513	2,097	



<그림 4-25> 추석 연휴 기간 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용(전년 비용/올해 비용)

바. 기타 사항

1) 추석 연휴 기간 중 성묘 계획

- 올해(2020년) 추석 연휴 기간 중 성묘계획을 조사한 결과, 성묘를 한다는 응답이 40.2%로 나타났으며, ‘추석 연휴’ 중에 성묘 예정인 응답자가 71.7%, ‘추석 연휴 전’이 24.4%, ‘추석 연휴 이후’가 3.9%로 나타남

<표 4-31> 추석 연휴 기간 중 성묘 여부(미정 제외)

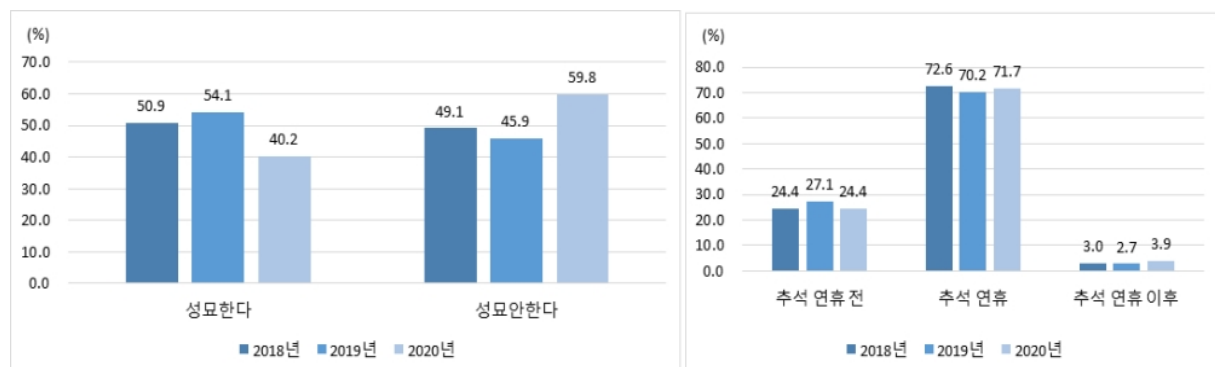
(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		성묘한다	성묘안한다	합계
2020년	비율	40.2	59.8	100.0
	빈도	4,956	3,330	8,286
2019년	비율	54.1	45.9	100.0
	빈도	4,390	3,730	8,120
2018년	비율	50.9	49.1	100.0
	빈도	4,580	4,420	9,000

<표 4-32> 성묘 시기(성묘안함 제외)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		추석 연휴 전	추석 연휴	추석 연휴 이후	합계
2020년	비율	24.4	71.7	3.9	100.0
	빈도	1,211	3,554	191	4,956
2019년	비율	27.1	70.2	2.7	100.0
	빈도	1,191	3,077	122	4,390
2018년	비율	24.4	72.6	3.0	100.0
	빈도	1,120	3,323	137	4,580



<그림 4-26> 추석 연휴 기간 중 성묘 여부 및 시기

2) 추석 연휴 기간 중 벌초 계획

- 벌초계획이 있는 가구는 50.5%로 작년(2019년) 대비 증가(4.2%)함
- 올해(2020년) 벌초시기를 조사한 결과, '추석 연휴 2주전'(42.1%)이 가장 응답비율이 높고, 다음으로 '추석 연휴 1주 이전'(26.4%), '추석 연휴 3주 이전'(21.1%) 순으로 벌초는 추석 연휴 이전(89.6%)에 진행하는 것으로 나타남

<표 4-33> 추석 연휴 기간 중 벌초 여부(미정 제외)

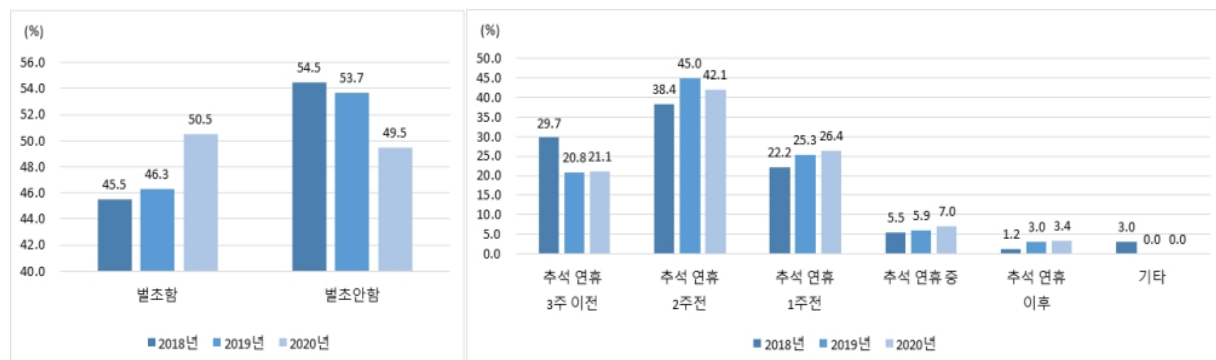
(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		벌초함	벌초안함	합계
2020년	비율	50.5	49.5	100.0
	빈도	3,697	3,621	7,318
2019년	비율	46.3	53.7	100.0
	빈도	3,642	4,231	7,873
2018년	비율	45.5	54.5	100.0
	빈도	4,095	4,905	9,000

<표 4-34> 벌초 시기(미정 제외)

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		추석 연휴 3주 이전	추석 연휴 2주전	추석 연휴 1주전	추석 연휴 중	추석 연휴 이후	기타	합계
2020년	비율	21.1	42.1	26.4	7.0	3.4	—	100.0
	빈도	781	1,556	976	260	124	—	3,697
2019년	비율	20.8	45.0	25.3	5.9	3.0	—	100.0
	빈도	758	1,640	921	215	108	—	3,642
2018년	비율	29.7	38.4	22.2	5.5	1.2	3.0	100.0
	빈도	1,001	1,295	749	184	41	106	3,376



<그림 4-27> 추석 연휴 기간 중 벌초 여부 및 시기

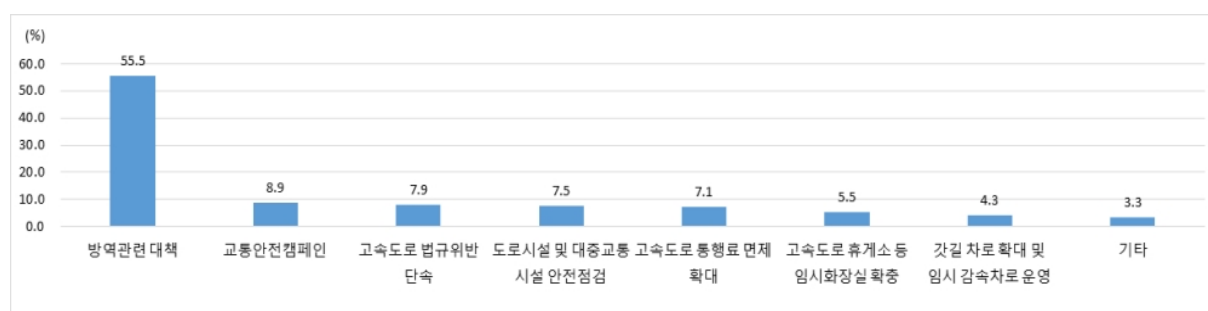
3) 추석 연휴 기간 중점을 두어야 할 대책

- 올해(2020년) 추석 연휴기간 중점을 두어야 할 대책을 조사한 결과, ‘방역활동 및 생활 속 거리두기 점검활동 등 방역관련 대책’이 55.5%로 가장 응답 비율이 높았고, ‘줄임, 음주 등 교통안전캠페인’(8.9%), ‘드론, 암행순찰 등을 통한 고속도로 법규위반 단속’(7.9%) 등의 순으로 나타남

<표 4-35> 교통안전을 위해 중점을 두어야할 대책

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		방역 관련 대책	교통 안전 캠페인	고속 도로 법규 위반 단속	도로 시설 및 대중 교통 시설 안전 점검	고속 도로 통행료 면제 확대	고속 도로 휴게소, 등에 임시 화장실 확충	갓길 차로 확대 및 임시 감속 차로 운영	기타	합계
2020 년	비율	55.5	8.9	7.9	7.5	7.1	5.5	4.3	3.3	100.0
	빈도	5067	810	720	688	647	503	395	305	9,135



<그림 4-28> 교통안전을 위해 중점을 두어야할 대책

4) 명절 연휴 중 고속도로 무료화로 인한 기존 일정 및 노선 변경 여부 25)

- 명절 연휴 중 고속도로 통행료 면제에 대한 인지여부를 조사한 결과 86.8%가 ‘안다’고 응답함
- 명절 연휴 중 고속도로 무료화로 인한 기존 귀성·여행 일정 변경 여부를 조사한 결과 ‘일정을 변경 하겠다’는 응답이 31.1%로 나타남

<표 4-36> 명절 연휴 중 고속도로 무료화 인지여부

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

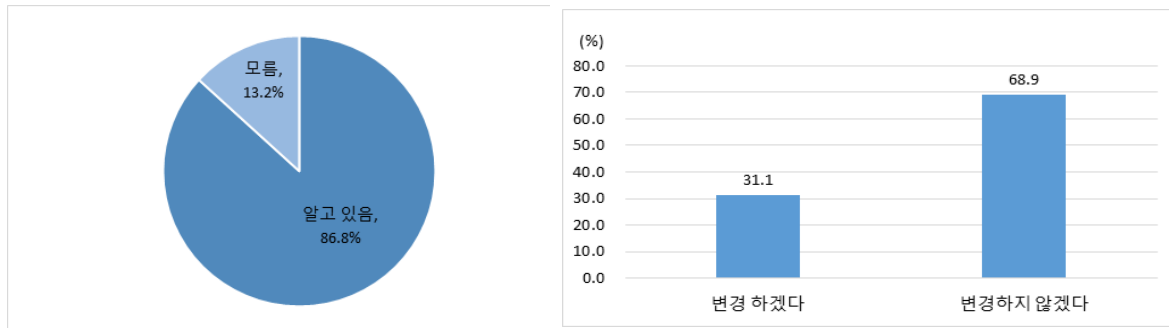
구 분		알고 있음	모름	합계
2020년	비율	86.8	13.2	100.0
	빈도	3,079	469	3,548

<표 4-37> 고속도로 요금 무료화 기간에 맞춰 귀성 또는 여행 일자 변경 의향

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분		변경 하겠다	변경하지 않겠다	합계
2020년	비율	31.1	68.9	100.0
	빈도	1,103	2,445	3,548

25) 올해(2020년) 추석 연휴 기간 중 고속도로 통행료 유료화 정책 시행이 결정되기 전에 수행된 조사결과임



<고속도로 무료화 인지여부>

<고속도로 요금 무료화 기간에 맞춰 일정 변경 의향>

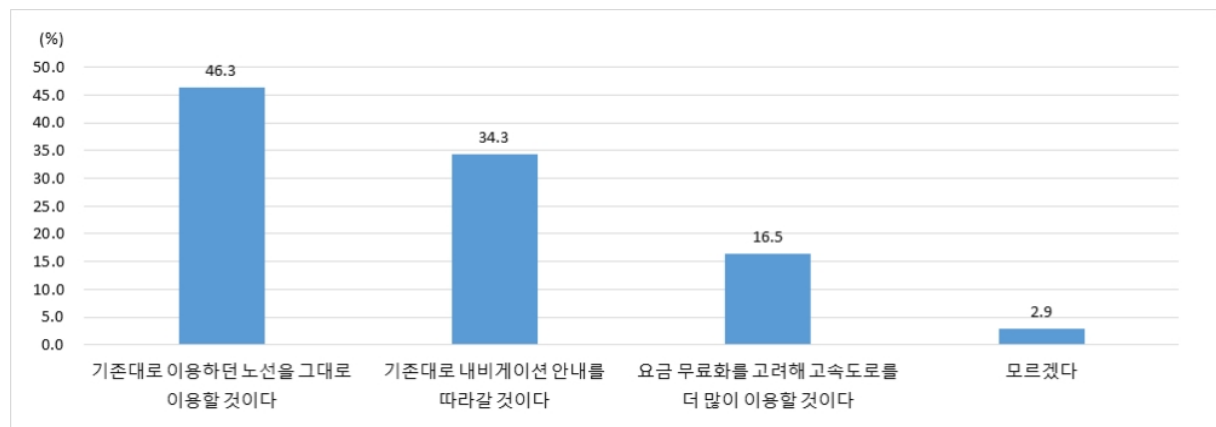
<그림 4-29> 명절 연휴 중 고속도로 통행료 면제 인지 및 일정변경 여부

- 고속도로 무료화 기간에 기존 노선을 변경할 의사가 있는지 여부를 조사한 결과 ‘기존 이용 하던 노선 그대로 이용 하겠다’는 응답이 46.3%로 가장 높음

<표 4-38> 고속도로 요금 무료화 기간에 맞춰 귀성 또는 여행 노선 변경 의향

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구 분		기존 이용하던 노선 그대로 이용할 것이다	내비게이션 안내대로 따라갈 것이다	고속도로를 더 많이 이용할 것이다	모르겠다	합계
2020년	비율	46.3	34.3	16.5	2.9	100.0
	빈도	1641	1216	587	104	3,548



<그림 4-30> 고속도로 요금 무료화 기간에 맞춰 귀성 또는 여행 노선 변경 의향

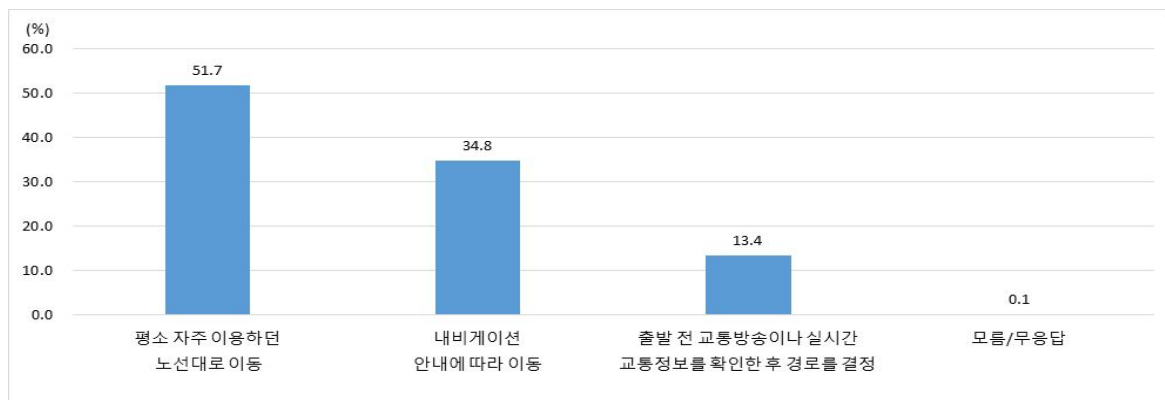
5) 추석 연휴 중 귀성 또는 여행시 이동경로 결정방식

- 추석 연휴 중 귀성 또는 여행 시 이동경로를 결정하는 방법을 조사한 결과 ‘평소 자주 이용 하던 노선대로 이동’하는 비율이 51.7%로 가장 높았고, ‘내비게이션 안내에 따라 이동’(34.8%), ‘출발 전 교통방송이나 실시간 교통정보를 확인한 후 경로 결정’(13.4%)의 순으로 나타남

<표 4-39> 추석 귀성 또는 여행시 이동경로 결정방식

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		평소 자주 이용하던 노선대로 이동	내비게이션 안내에 따라 이동	출발 전 교통방송이나 실시간 교통정보를 확인한 후 경로를 결정	모름/무응답	합계
2020년	비율	51.7	34.8	13.4	0.1	100.0
	빈도	1,834	1,234	476	4	3,548



<그림 4-31> 추석 귀성 또는 여행시 이동경로 결정방식

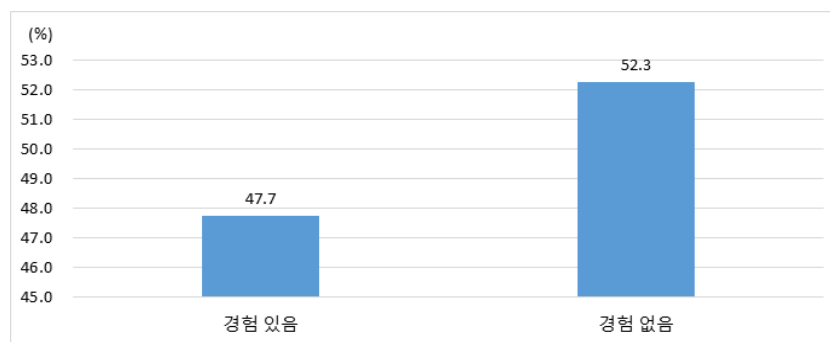
6) 교통혼잡 예보에 따른 귀성 및 귀경 일정 변경 경험

- 교통혼잡 예보에 따른 귀성 및 귀경 일정 변경 경험을 조사한 결과, ‘경험 있다’는 비율이 47.7%로 나타난

<표 4-40> 교통혼잡 예보에 따른 귀성 및 귀경 일정 변경 경험

(단위: 비율(%), 빈도(가구))

구분		경험 있음	경험 없음	합계
2020년	비율	47.7	52.3	100.0
	빈도	4,373	4,789	9,162

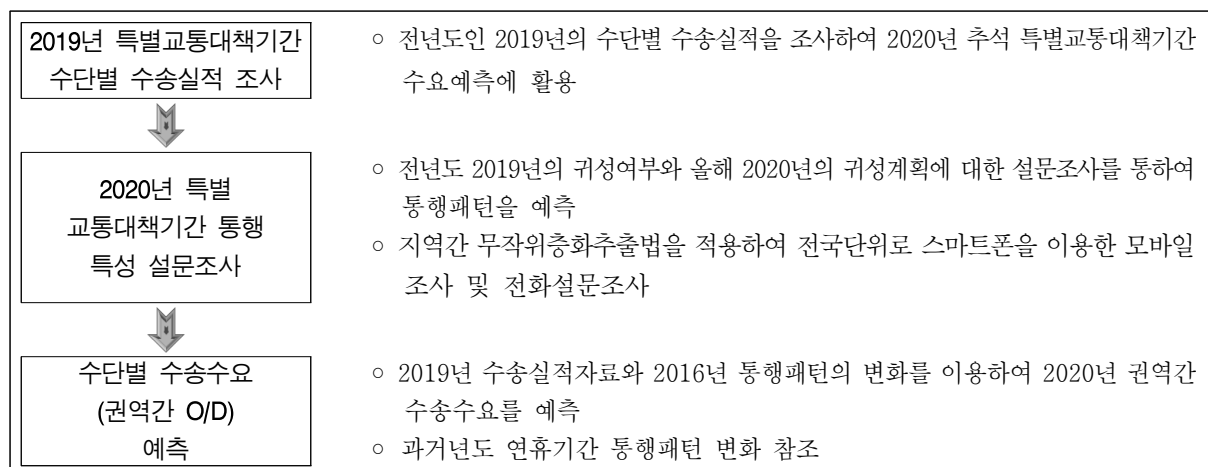


<그림 4-32> 교통혼잡 예보에 따른 귀성 및 귀경 일정 변경 경험

제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과

1. 추석 연휴 특별교통대책 수요예측 방법

- 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간은 9월 29일부터 10월 4일까지 총 6일간으로 지정됨에 따라 수요예측방법도 기존의 특별교통대책과 유사한 방법을 적용함
- 통행수요예측을 위한 우선적으로 수집될 전년도 추석 연휴 기간 일별 수송실적 자료를 수집하여 특성을 파악함
 - 고속도로 통행료 면제의 영향으로 귀경, 성묘 등 추석 특별 교통수요는 D-1일부터 D+1일에 집중될 것이며, D-2일과 D+3일은 평상시 통행과 귀성통행이 혼재한 것으로 가정함
 - 평상시 통행과 혼재되어 있는 수송실적에서 설문조사에서 산출되는 일자별 귀경비율을 적용하여 귀성 및 귀경 통행을 산출하며, 나머지 통행을 평상시 통행인 것으로 간주함
- 2020년 추석 특별교통대책기간은 추석 연휴를 중심으로 한 6일간 통행과 인접 주말 통행을 구분하여 예측함
 - 연휴기간 포함 5일간 통행은 전년도 추석 특별교통대책기간 수송실적을 기반으로 전년도 대비 올해의 연평균 증감률, 설문조사를 통하여 산출된 전년도 대비 올해의 귀성 비율, 성묘통행 및 친지방문통행 비율, 고속도로 통행료 면제 시 고속도로 이용비율 변화 등을 적용하여 산출함
 - 인접 주말동안의 통행수요는 전년도 수송실적 자료에서 관련 자료를 구득하기가 어려우므로, 과거 특별교통대책기간 중 주말이 포함된 유사 경우에서 통행패턴과 주말통행특성 조사에 의한 평일 대비 주말통행특성을 고려하여 예측함



<그림 4-33> 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간 교통수요 예측과정

2. 수요예측 결과

- 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간(6일간) 전국 예상 이동인원은 총 2,759만명, 1일 평균 460만명으로 전망됨
- 1일 평균 이동인원은 평상시(295만 명/일) 대비 55.9% 증가, 작년 추석(643만 명/일) 대비 28.5% 감소, 총 이동인원은 작년(3,215만 명) 대비 14.2%(456만 명) 감소할 것으로 전망됨
- 추석 연휴 기간 중 귀성객 등이 이용할 교통수단으로는 승용차가 91.4%로 대부분이고, 고속·시외·전세버스 5.7%, 철도 1.9%, 항공기 0.6%, 여객선 0.4%로 조사됨

<표 4-41> 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)

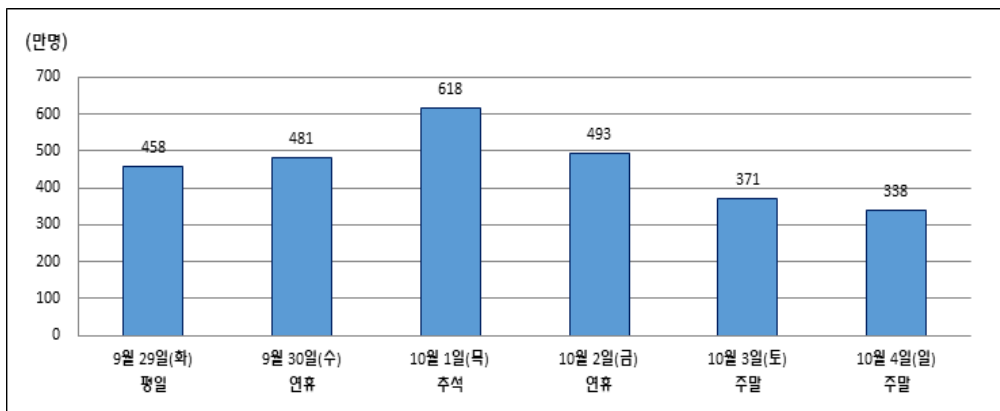
(단위: 천명)

구분		평시 1일 이동인원	전년 이동인원 (일평균)	추석 연휴 기간(20.9.29~10.4)			평시 일평균 대비 (%)	전년 일평균 대비 (%)
				일평균 이동인원	총 이동인원	분담률 (%)		
교통수단								
도로	승용차	2,323	5,463	4,204	25,222	91.4	181.0	77.0
	고속버스	38	86	44	266	1.0	115.8	51.2
	시외·전세	394	543	215	1,292	4.7	54.6	39.6
철도		149	259	89	534	1.9	59.7	34.4
항공기		33	45	27	164	0.6	81.8	60.0
여객선		14	34	18	109	0.4	128.6	52.9
합계		2,951	6,430	4,597	27,587	100.0	155.8	71.5

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하였으며, 폐쇄식 구간을 기준으로 함

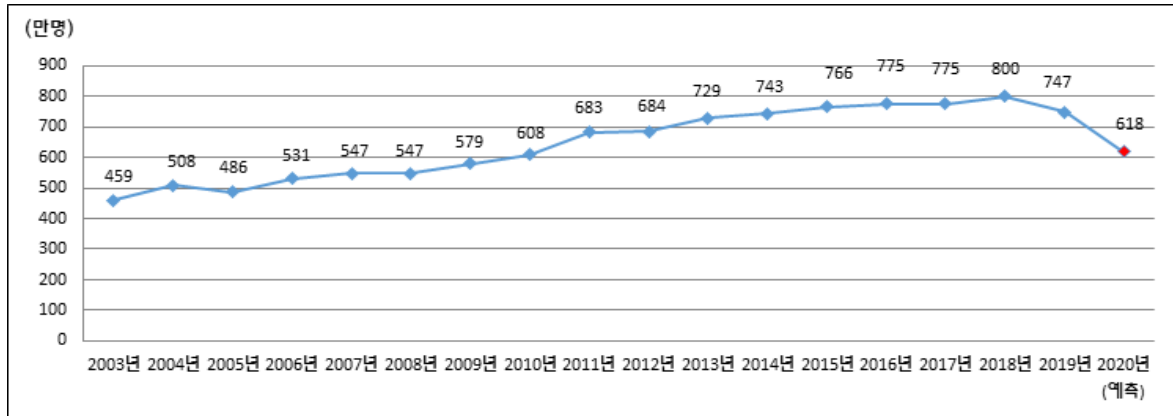
2) 수단별 수송실적 자료는 각 기관에서 수집하여 사용함

3) 과거의 수송실적 현황과 추석 연휴 통행패턴 설문조사, 코로나19 추이에 따른 이동계획 추가 조사 결과를 반영하여 적용한 통행수요이나 본 예상 이동인원은 사회적 거리두기 2단계가 추석 연휴 기간까지 지속된다는 가정하에 산정된 추정치이며, 2020년 추석 연휴의 경우 이동여부가 미정인 세대의 비율이 19% 이상(예년 5% 수준)으로 나타나 실제 이동 및 혼잡상황은 상당부분 변동될 것으로 전망되었음



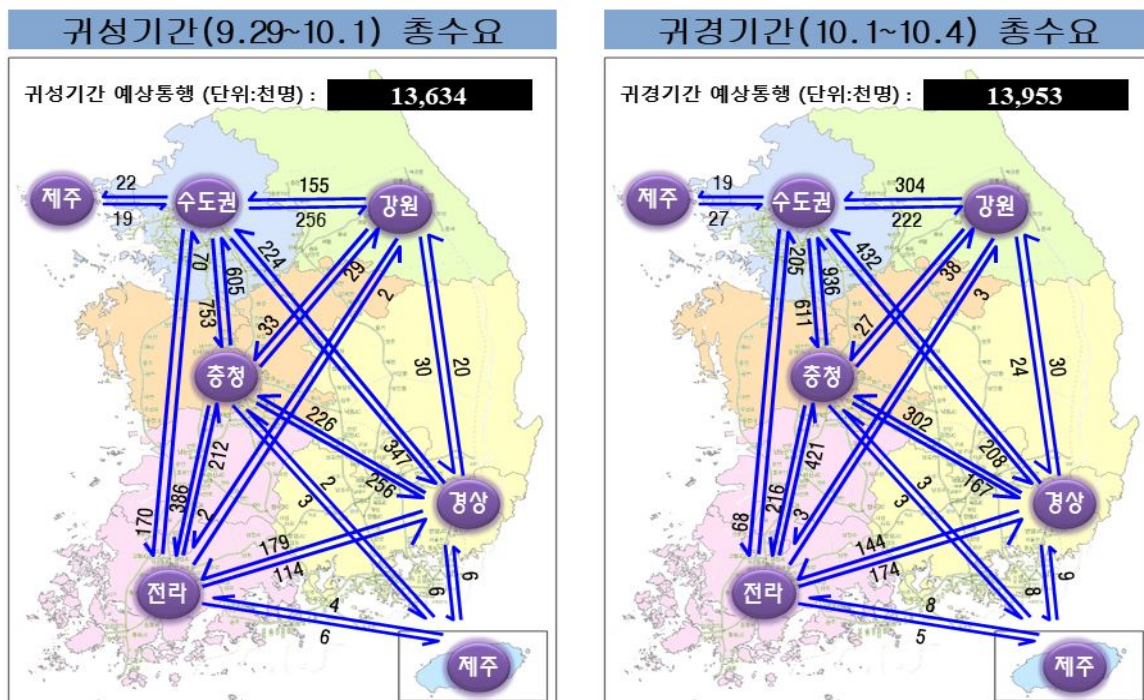
<그림 4-34> 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간 일자별 이동수요(전망)

- 1일 최대 이동인원은 추석 당일(10월 1일) 618만 명으로 전년(747만 명, 9월 13일 추석 당일) 대비 17.3% 감소함



<그림 4-35> 연도별 하루최대 이동인원 추이

- 추석 연휴 기간 동안 예상되는 지역간 이동은 귀성시 1,364만명, 귀경시 1,395만명으로 나타났다으며, 전체 통행 중 수도권에서 출발하거나 수도권으로 도착하는 통행이 귀성시 40.0%, 귀경시 41.8%를 차지하여 수도권과 충청권의 도로가 혼잡할 것으로 예상됨



<그림 4-36> 2020년 추석 귀성, 귀경기간 권역간 통행량

제4절 수송실적 기반 사후평가

1. 사후평가 방법론

- 추석 연휴 특별교통대책기간의 교통수요예측결과와 기간 중 실적자료 간의 비교를 위하여 특별교통대책기간 완료 이후 집계 가능한 수단별 수송실적을 활용하여 사후평가 함
- － 수송실적 자료 수집 기관 : 한국도로공사, 한국철도공사, ㈜SR, 한국공항공사, 인천국제공항공사, 한국해양교통안전공단, 전국고속버스운송사업조합, 전국버스운송사업조합연합회, 전국전세버스운송사업조합연합회
- － 수송실적 수집 자료 : 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간(9.29~10.4, 6일간)의 일별 출발·도착지별 여객 수송실적 및 일별 총 수송실적

2. 사후평가 결과

- 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간의 1일 평균 예측치는 4,597천명, 실제 이동인원은 5,301천명으로 84.7%의 정확도로, 704천명 과소 추정함
- 2020년 추석 연휴 특별교통대책기간에 2020년 평시보다 79.6% 증가

<표 4-42> 2020년 추석 연휴 특별교통대책 사후평가

(단위: 천명)

교통수단	2019년 추석 연휴 이동인원 (1일 평균)	2020년 평시 이동인원 (1일 평균)	2020년 추석 연휴 특별교통대책				정확도 ²⁾ (%)	전년대비 (%)	평시대비 (%)
			예측		실적				
			1일 평균	기간 전체	1일 평균	기간 전체			
승용차	5,463	2,323	4,204	25,222	4,960	29,759	82.0	90.8	213.5
고속버스	86	38	44	266	37	221	84.1	43.0	97.4
시외전세	543	394	215	1,292	136	815	63.3	25.0	34.5
철도	259	149	89	534	106	636	80.9	40.9	71.1
항공	45	33	27	164	38	227	59.3	84.4	115.2
해운	34	14	18	109	24	145	66.7	70.6	171.4
전체	6,430	2,951	4,597	27,587	5,301	31,803	84.7	82.4	179.6

주: 1) 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기준점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정

$$2) \text{정확도}(\%) = \left(1 - \left| \frac{\text{예측} - \text{실적}}{\text{예측}} \right| \right) \times 100$$

- 기지국 기반 위치정보를 이용한 설문응답자의 이동분석은 진행 중임

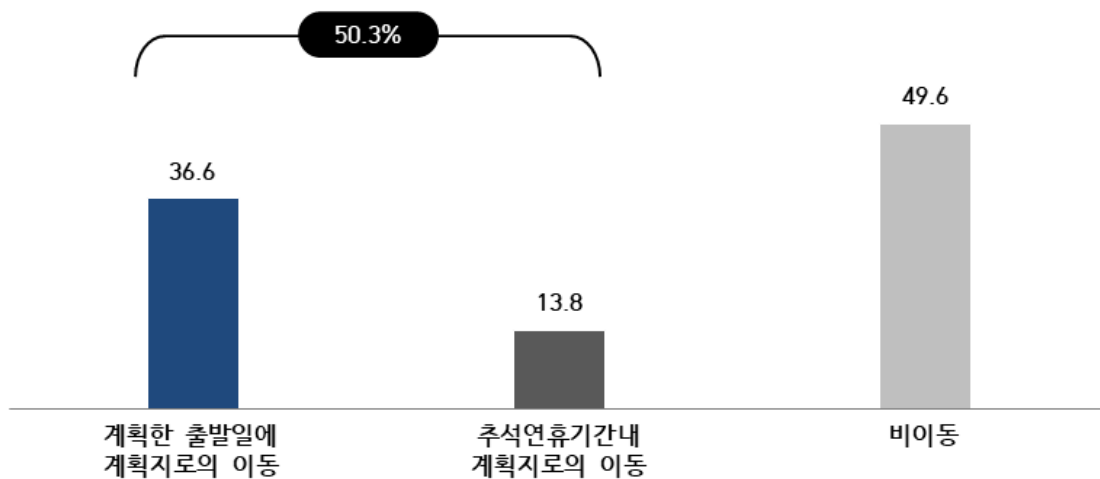
제5절 모바일 이동정보 기반 사후평가

1. 개요

- 설문조사 응답자 중 기지국 기반 위치정보 이용에 동의하는 응답자를 대상으로 실제 추석 연휴 기간에 계획한 목적지로 이동했는지 분석

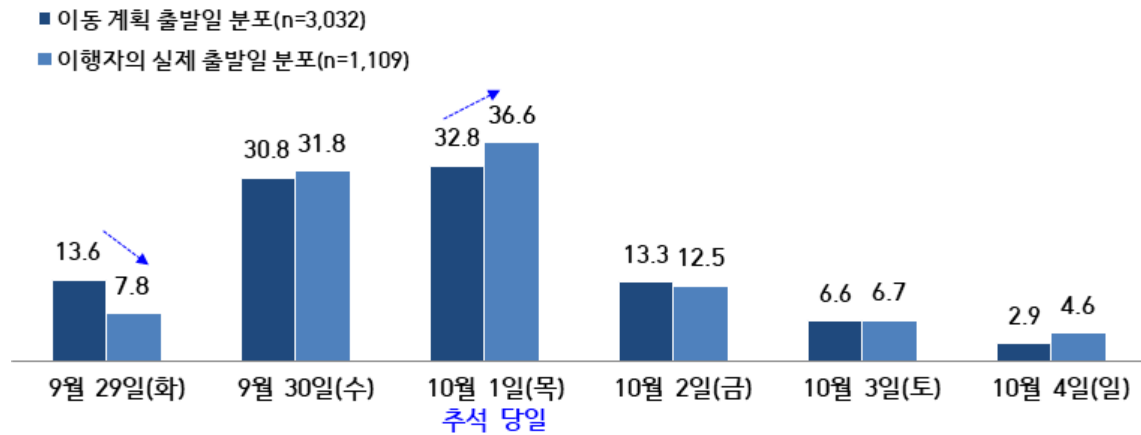
2. 하계휴가 통행계획 이행률 분석

- 2020년 추석 연휴 이동 계획자의 3,032개 통행 중 실제 계획한 기간에 계획한 목적지로 이동한 비율은 36.6%이며, 계획된 일정에 맞지 않게 목적지로 이동한 비율은 13.8%로 나타남
- 50.3%(36.6%+13.8%) 이외의 비이동 비율은 이동하지 않았거나 계획된 일정과 목적지가 모두 일치하지 않은 통행임



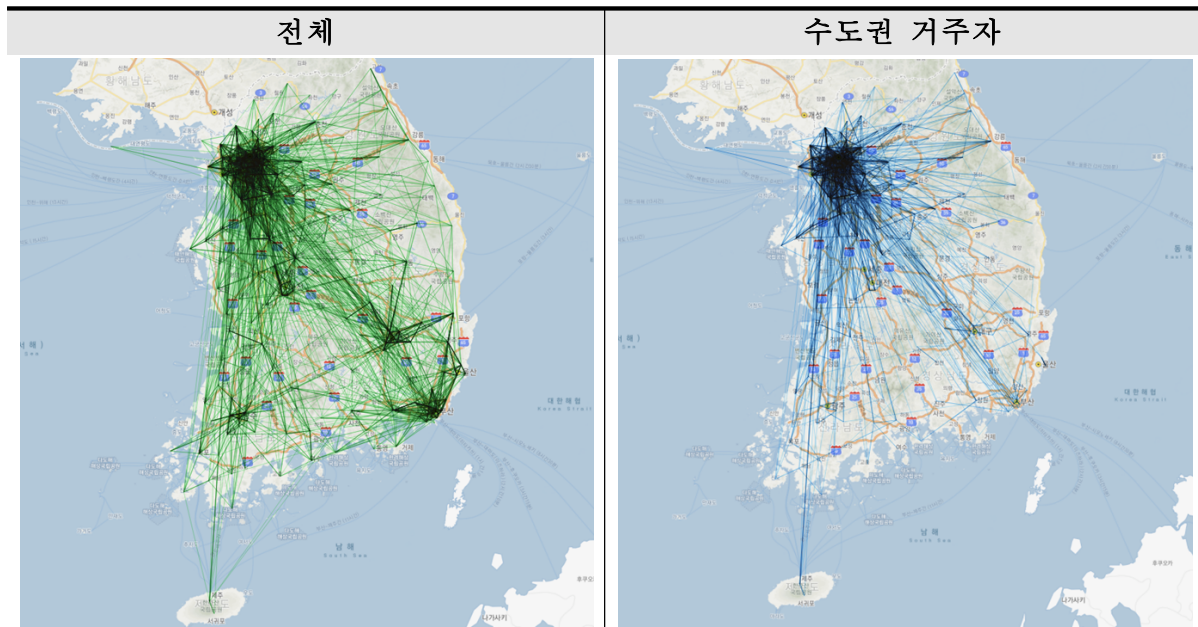
<그림 4-37> 추석 연휴 통행계획 이행률

- 추석 연휴 기간 동안 설문조사에서 응답한 통행출발일과 실제 출발일을 비교해 본 결과, 추석 당일 출발을 계획한 비율인 32.8% 보다 높은 36.6%가 출발한 것으로 나타남
- 코로나19의 영향으로 당일 또는 하루 전 방문의 비율이 늘어난 것으로 추정됨



<그림 4-38> 추석연휴기간 실제 출발일 분포

- 전체 응답자와 수도권 거주자의 특별교통대책기간(9월 29일 ~ 10월 4일) 동안의 이동 동선을 Mapping 한 결과는 아래와 같음



<그림 4-39> 추석 연휴 기간 설문조사 응답자의 이동 동선

제5장 결론 및 향후과제

제1절 결론

제2절 향후 과제

제5장 결론 및 향후과제

제1절 결론

- 본 과업은 하계휴가철, 추석 및 설 연휴 기간 동안 평시와 달리 집중적으로 발생하는 교통수단별 특별수송수요를 예측하여, 정부가 안전하고 편안한 특별교통대책을 수립하는데 필요한 기초자료를 제공하는 데 목적이 있음
 - 설, 하계휴가철, 추석 연휴 기간 등과 같이 교통수요가 집중되는 장기 연휴 기간 동안 교통수요 급증으로 인해 도로의 혼잡이 예상되는 특별교통대책기간에 효과적인 국가교통관리를 위한 통행행태 조사·분석 및 수단별 교통수요를 예측함
 - 설, 추석, 하계휴가철 등 연휴 및 휴가 기간은 특성 시간대 및 특정 지역으로 통행이 집중되지만 교통시설 공급의 한계 등으로 교통수요 억제정책 등이 요구됨
 - 따라서, 특별교통대책기간 중의 수단별 교통수요를 예측함으로써 교통혼잡 완화 등 운영 효율성을 제고하기 위한 교통대책을 수립함
 - 특별교통통행실태조사는 특별교통대책기간 중 통행행태 및 교통수요를 조사·분석하여 특별교통대책 수립을 위한 기초자료를 제공하는 데 목적이 있음
 - 「국가통합교통체계효율화법」에 따라 매년 연휴 기간의 특성이 달라짐에 따라 해당 특별교통대책기간 동안의 통행행태 및 교통수요를 조사, 분석함
- 특별교통대책기간 중 교통수요예측을 위한 기초자료 수집 및 통행실태조사
 - 설, 하계휴가, 추석 연휴 기간 중 수송실적 자료 요청 및 수집·분석
 - 대상 : 고속도로, 버스(고속, 전세, 시외), 철도(고속철도, 일반열차), 항공, 해운
 - 내용 : 월별 수송실적, 전년도 특별교통대책기간 수송실적
 - 특별교통대책기간 통행실태 사전조사
 - 조사대상 : 전국(17개 시·도) 세대 단위
 - 조사기간 : 하계휴가철, 추석 연휴, 설 연휴
 - 조사방법 : 전화설문조사, 스마트폰을 이용한 모바일 조사
 - 표본추출 : 전국 동 단위 기준 세대수 비례할당에 의한 무작위 층화추출법 적용
 - 조사내용 : 전년도 귀성 및 여행 여부(목적지, 이용교통수단 등), 올해 귀성 및 여행여부(목적지, 이용교통수단, 통행예정일자 및 시간대, 동반자수 등), 개인 및 가구 속성(거주지역, 성별, 연령, 직업 등)
 - 설문조사 결과분석 : 연휴 기간 중 통행행태 분석(목적지, 이용교통수단, 출발일자, 출

발시간대 등)

- 특별교통대책기간 교통수요예측
 - 교통수단별 수송실적 자료 및 설문조사결과 이용
 - 교통수요추정방법론을 적용한 특별교통대책기간 교통수요예측
 - 특별교통대책기간(설, 하계휴가, 추석) 교통수요 및 수단별 수송분담률 예측
- 특별교통대책기간 결과분석
 - 일자별 이동인원, 고속도로 통행현황, 고속도로 최대 소요시간 현황, 교통사고 현황 등 검토
- 특별교통대책기간 사후평가
 - 특별교통대책기간 수단별 일자별 수송실적 수집 및 사후조사 시행
 - 특별교통대책기간의 교통수요예측결과와 기간 중 실적자료 간의 비교를 위하여 특별교통 대책기간 완료 이후 집계 가능한 수단별 수송실적 등을 활용하여 사후평가
 - 개인정보제공에 동의한 응답자를 대상으로 한 이동패턴 확인

제2절 향후 과제

- 특별교통대책 수립을 위한 설문조사방법 개선 검토
 - 기존의 특별교통대책기간(설, 하계휴가철, 추석)의 이동계획에 관련된 설문조사는 특별교통 대책을 수립하기 약 한달 전에 수행하게 되는데 질병, 기후 등의 영향으로 이동계획이 변 결될 가능성이 높음
 - 이를 보완하기 위해서 한달 전에 본 설문조사를 수행하고 특별교통대책이 수립되기 전에 추가적인 설문조사를 수행하여 예측자료를 보완하는 것이 필요함

부 록

2020년 설 연휴 특별교통통행실태조사 설문지

2020년 하계휴가철 특별교통통행실태조사 설문지

2020년 추석 연휴 특별교통통행실태조사 설문지

언론보도실적 정리

2020년 설 연휴 특별교통통행실태조사 설문지

이 조사표에 조사권 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대 사용하지 않으며, 비밀이 보호되도록 통계법 제33조(비밀의 보호)를 준수합니다.

「2020년 국가교통조사」 중 특별교통통행실태조사

<설 사전조사>

안녕하세요? 저는 국토교통부 조사 의뢰를 받은 마크로밀엠브레인의 조사담당원 000입니다. 잠시 통화 가능하십니까?
저희 국토교통부에서는 설 연휴기간 교통대책수립을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 본 조사의 결과는 단지 통계적인 목적으로만 사용되며, 응답자의 정보는 철저하게 비밀이 보장됩니다. 또한, 조사에 참여해주시는 분들께는 감사의 뜻으로 추첨을 통해 무선이여폰, 차량용공기청정기, 주유상품권 등을 드립니다. 잠시만 시간을 내서 설문에 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다.

▶ 주 최 : 국토교통부 ▶ 주 관 : 한국교통연구원

▶ 조사기관 : (주)마크로밀엠브레인 실사연구원 (Tel. 02-3406-3971) ▶ 조사기간 : 2019년 12월 00일 ~ 12월 00일

본 조사는 마크로밀엠브레인의 조사 지침사항을 준수하여 진행하였음을 확인합니다

조사원 성명 _____
조사원 ID _____

S/V 확인 _____

조사지역 범위 1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주 6. 대전 7. 울산 8. 세종 9. 경기도 10. 강원도
11. 충청북도 12. 충청남도 13. 전라북도 14. 전라남도 15. 경상북도 16. 경상남도 17. 제주도

Section 0. 응답자 선정 질문

SQ0. 현재 받으신 전화가 집 전화이십니까? ① 예(모바일 포함) ② 아니오 ▶조사중단

SQ1. 귀하께서 현재 거주하시는 지역은 어디입니까? (시/군/구 CODE : _____)

* 주민등록상 가족구성원과 함께 사는 지역을 말씀해주십시오. 학업이나 업무상의 이유로 임시로 타 지역에 나와 거주할 경우 가족과 함께 거주하는 지역 기준으로 말씀해주십시오.

SQ2. 응답자 성별 _____ ① 남 ② 여

SQ3. 실례지만 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

- ① 만 19세 미만 _____ (*고등학생을 제외한 만 19세 이상부터 조사 진행)
② 만 19세~29세 ③ 만 30세~39세 ④ 만 40세~49세 ⑤ 만 50세~59세 ⑥ 만 60세~69세 이하
⑦ 만 70세 이상 _____

SQ4. 실례지만 귀댁의 가족은 본인을 포함해서 총 몇 분이십니까? 총 _____명

SQ5. 귀하의 가족구성원을 모두 선택해주십시오.

- ① 조부모(배우자 조부모 포함) ② 부모(배우자 부모 포함) ③ 배우자 ④ 형제(자매) ⑤ 자녀 ⑥ 기타()

SQ6. 귀댁의 세대주 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

- ① 만 19세~29세 ② 만 30세~39세 ③ 만 40세~49세 ④ 만 50세~59세 ⑤ 만 60세 이상

SQ7. 귀댁 세대주의 현재 직업은 어떻게 되십니까?

- ① 관리자 ② 전문가 관련 종사자 ③ 사무 종사자
④ 서비스 종사자 ⑤ 판매 종사자 ⑥ 농림어업 속련 종사자
⑦ 기능원 및 관련 기능 종사자 ⑧ 장치·기계 조작 및 조립 종사자 ⑨ 단순노무 종사자
⑩ 군인 ⑪ 학생 ⑫ 전업주부
⑬ 무직 ⑭ 모름/무응답

Section I. 지난(2019년) 설 연휴

Q1. 귀댁에서는 지난(2019년) 설 연휴에 귀성(또는 여행)을 다녀오셨습니까?

- ① 귀성 ② 여행 ③ 귀성과 여행 ▶Q1-1로 이동 ④ 안갔음 ▶Q2로 이동

Q1-1. 귀댁에서 지난(2019년) 설 연휴기간 동안 이동할 때 이용하셨던 교통수단은 무엇입니까?(복수 응답 가능)

- ① 자가용(승용차, 승합차, 트럭) ② 고속버스 ③ 시외버스 ④ 전세/관광버스
⑤ 고속철도(KTX, SRT) ⑥ 일반열차(새마을호, 무궁화호 등) ⑦ 비행기 ⑧ 선박
⑨ 렌트카/공유차(쏘카, 그린카 등) ⑩ 기타() ⑪ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

▶유답 후 Q2로 이동

Section II. 이번(2020년) 설 연휴

* 올해 설 연휴 기간은 1월 24일(금), 25일(토), 26일(일), 27일(월)까지 이어집니다.
설 당일인 1월 25일 토요일입니다. 설 당일과 설 연휴 기간을 명확히 설명해줄 것

* 올해 설 연휴 기간은 1월 24일(금)부터 1월 27일(월)까지 총 4일이며, 설 당일 1월 25일(토) 기준으로 설 이전이 1일, 설 이후가 2일입니다.

Q2. 귀댁에서는 이번 설 연휴기간에 귀성 또는 여행 계획이 있으십니까?

※ 귀성 또는 여행은 당일 기간 귀댁에서 출발해 다른 곳(부모님, 형제/자매, 친척, 국내외 여행지)으로 이동하는 것을 의미하며, 시모네 이동도 포함함

- ① 귀성만 한다 ② 여행만 한다 ③ 귀성과 여행 둘 다 계획 중이다 ▶ Q3으로 이동
④ 귀성과 여행 둘 다 계획 없다 ▶ Q12로 이동 ⑤ 미정 ▶ 설문종료

[첫 번째 이동]

Q3. 귀 댁에서 처음 출발하실 때, 동행 목적은 무엇입니까? ① 귀성 ② 국내여행 ③ 해외여행

Q4. 첫 번째 목적지는 어디입니까?

(Q3의 ①, ② 응답) 시/군/구 CODE : _____ / 관광지의 경우 명칭(ex: 설악산): _____

(Q3의 ③ 응답) 해외여행 목적지 (_____)

Q5. 첫 번째 목적지로 가는 출발 예정 날짜는 언제쯤입니까?

※ 반드시 출발일을 물어보시고, 보기의 일자를 꼭 읽어주세요.

- ① 1.22(수, 평일) 이전 ② 1.23(목, 평일) ③ 1.24(금, 설연휴) ④ 1.25(토, 설당일)
⑤ 1.26(일, 설연휴) ⑥ 1.27(월, 설연휴) ⑦ 1.28(화, 평일) ⑧ 1.29(수, 평일) 이후 ⑨ 미정

Q6. 첫 번째 목적지로 가는 출발 예정 시간은 대략 몇 시쯤입니까? (_____)시 * 0~23시 사이로 응답

[두 번째 이동 ~ 귀가 전 n번째 이동]

Q7-n. [n번째] 출발의 동행 목적은 무엇입니까?

- ① 귀성 ② 국내여행 ③ 해외여행 ④ 귀가(응답자 거주지) ▶ Q10까지 응답 후 다시 Q7로 이동, 반복

Q8-n. [n번째] 목적지는 어디입니까?

(Q7-n의 ①, ② 응답) 시/군/구 CODE : _____ / 관광지의 경우 명칭(ex: 설악산): _____

(Q7-n의 ③ 응답) 해외여행 목적지 (_____)

Q9-n. [n번째] 목적지로 가는 출발 예정 날짜는 언제쯤입니까?

※ 반드시 출발일을 물어보시고, 보기의 일자를 꼭 읽어주세요.

- ① 1.22(수, 평일) 이전 ② 1.23(목, 평일) ③ 1.24(금, 설연휴) ④ 1.25(토, 설당일)
⑤ 1.26(일, 설연휴) ⑥ 1.27(월, 설연휴) ⑦ 1.28(화, 평일) ⑧ 1.29(수, 평일) 이후 ⑨ 미정

Q10-n. [n번째] 목적지로 가는 출발 예정 시간은 대략 몇 시쯤입니까? (_____)시 * 0~23시 사이로 응답

[귀가 확인]

Q11. (Q7-n에서 “④ 귀가” 응답한 경우만)

남은 설 연휴기간 동안 추가적인 귀성이나 여행 계획이 있으십니까?

- ① 추가 계획 있다 ▶ Q7-n으로 이동 ② 추가 계획 없다 ▶ Q13으로 이동

SectionⅢ. 귀성과 여행 계획이 없는 이유

Q12. (Q2의 '④귀성과 여행 둘 다 계획 없다'를 선택한 응답자만) 그럼, 귀덕에서는 설 연휴기간 중 귀성과 여행 계획이 없는 가장 큰 이유는 무엇입니까? (단수응답)

① 가족이 역귀성하기 때문에 ▶Q12-1로 이동

* 역귀성은 가족이(부모님, 형제/자매, 자녀, 친척 등)귀덕으로 명절을 보내기 위해 이동하는 것을 의미함

- ② 현재 거주지가 고향이기 때문에 명절에 이동하지 않음 ③ 지출비용의 부담 때문에
 ④ 업무(생업/학업) 때문에 ⑤ 설 연휴기간 외에 귀성(또는 여행) ⑥ 교통 혼잡 때문에
 ⑦ 건강상의 이유로 ⑧ 연초(1월 1일)에 다녀와서 ⑨ 기타()
 ⑩ 모름/무응답 ▶①제의 응답 후 설문류로

Q12-1. (Q12의 '①' 응답자만) 다른 가족들이 역귀성을 하신다면 어느 분께서, 어느 지역에서 출발해서 오실 예정입니까?
 (* 복수응답 가능)

Q	가족 구분	광역시/도 code	시/군/구 code
12-1-1	① 부모 ② 형제/자매 ③ 자녀 ④ 친척		
12-1-2	① 부모 ② 형제/자매 ③ 자녀 ④ 친척 ⑤ 없음		
12-1-3	① 부모 ② 형제/자매 ③ 자녀 ④ 친척 ⑤ 없음		

▶응답 후 설문류로

SectionⅣ. 주이용 교통수단 및 고속도로

Q13. 귀덕은 자가용을 보유하고 계십니까? ① 예 ② 아니오

Q14. 귀 덕에서 설 연휴기간 동안 이동 할 때, 이용하실 교통수단은 무엇입니까?(복수 응답 가능)

- ① 자가용(승용차, 승합차, 트럭) ▶단수로 응답한 경우 Q14-1로 이동
 ② 고속버스 ③ 시외버스 ④ 전세/관광버스 ⑤ 고속철도(KTX, SRT)
 ⑥ 일반열차(새마을호, 무궁화호 등) ⑦ 비행기 ⑧ 선박
 ⑨ 렌트카/공유차(쏘카, 그린카 등) ▶단수로 응답한 경우 Q14-1로 이동
 ⑩ 기타() ⑪ 모름/무응답 (불러주지 않 것) ▶①, ② 제의 단수로 응답한 경우 Q14-2로 이동

Q14-0. (Q14의 응답이 복수인 경우) 그렇다면, 귀 덕에서 설 연휴기간 동안 가장 길게 이용하실 교통수단은 무엇입니까?(단수 응답)

- ① 자가용(승용차, 승합차, 트럭) ▶Q14-1로 이동
 ② 고속버스 ③ 시외버스 ④ 전세/관광버스 ⑤ 고속철도(KTX, SRT)
 ⑥ 일반열차(새마을호, 무궁화호 등) ⑦ 비행기 ⑧ 선박
 ⑨ 렌트카/공유차(쏘카, 그린카 등) ▶Q14-1로 이동
 ⑩ 기타()

Q14-1. (Q14, Q14-0의 '①자가용, ⑨렌트카/공유차' 응답자만) 귀덕의 차량으로 본인을 포함해서 귀성(또는 여행)을 함께 가실 분은 모두 몇 명입니까?

* 여러 가지 교통수단을 이용 하시는 경우, 주로(가장 오래) 이용하시는 교통 수단을 기준으로 답해주세요.

- ① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명 ⑪ 기타()명

Q14-2. (Q14, Q14-0의 '②~⑧, ⑩, ⑪' 응답자만) 귀덕에서는 본인을 포함해서 귀성(또는 여행)을 함께 가실 분은 모두 몇 명입니까?

* 여러 가지 교통수단을 이용 하시는 경우, 주로(가장 오래) 이용하시는 교통 수단을 기준으로 답해주세요.

- ① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명 ⑪ 기타()명

Q15. 귀덕에서는 귀성(또는 여행)을 함께 가는 가족구성원은 누구입니까? (복수응답)

- ① 배우자 ② 부모님-부(父) ③ 부모님-모(母) ④ 배우자-부(父) ⑤ 배우자-모(母) ⑥ 미성년 자녀(만19세미만)
 ⑦ 성인자녀(만19세이상) ⑧ 기타()

Q16. (Q14의 ①, ⑨응답자만) 귀덕에서 귀성 시 고속도로를 이용하실 예정이십니까?

- ① 이용함 ② 고속도로 이용하지 않음

⑤ 전기차

⑥ 수소차

⑦ 자율주행 자동차

⑧ 모트넷음

조사에 참여해주셔서 대단히 감사합니다.

2020년 하계휴가철 특별교통통행실태조사 설문지

이 조사표에 조사된 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대 사용하지 않으며, 비밀이 보호되도록 통계법 제33조(비밀의 보호)를 준수합니다.

2020년 하계휴가철 특별교통통행실태조사

안녕하세요? 국토교통부의 조사 의뢰를 받은 컨슈머인사이트입니다. 국토교통부에서는 여름 휴가철 이동실태에 대한 설문 조사를 실시하고 있습니다. 본 조사의 결과는 오직 통계적인 목적으로만 사용되며, 응답자의 정보는 철저히 비밀이 보장됩니다. 조사에 참여해주시는 분들께는 감사의 뜻으로 추첨을 통해 500명에게 문화상품권 5,000원권을 드립니다. 잠시만 시간을 내서 설문에 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다.

- ▶ 주 최 : 국토교통부
- ▶ 주 관 : 한국교통연구원
- ▶ 조사기관 : (주)컨슈머인사이트 (02-6004-7612)
- ▶ 조사기간 : 2020년 7월 6일(월) ~ 7월 9일(목)

본 조사는 컨슈머인사이트의 조사 지침사항을
준수하여 진행하였음을 확인합니다.

조사원 성명 _____
조사원 ID _____

S/V 확인 _____

조사지역
범위

[SQ1 응답으로 쿼터 체크]

1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주 6. 대전 7. 울산 8. 세종 9. 경기도 10. 강원도
11. 충청북도 12. 충청남도 13. 전라북도 14. 전라남도 15. 경상북도 16. 경상남도 17. 제주도

Section I. 응답자 선정 질문

SQ1. 귀하께서 현재 거주하시는 지역은 어디입니까? (시/군/구 CODE : _____)

* 주민등록상 가족구성원과 함께 사는 지역을 말씀해주시시오.

학업이나 업무상의 이유로 임시로 타 지역에 나와 거주할 경우 가족과 함께 거주하는 지역 기준으로 말씀해주시시오.

SQ2. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까? ① 남 ② 여

SQ3. 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

- ① 만 19세 미만 ☐ 조사중단 (* 고등학생을 제외한 만 19세 이상부터 조사 진행)
- ② 만 19세 ~ 29세 ③ 만 30세 ~ 39세 ④ 만 40세 ~ 49세 ⑤ 만 50세 ~ 59세 ⑥ 만 60세 ~ 69세 이하
- ⑦ 만 70세 이상 ☐ 조사중단

SQ4. 귀댁의 가족은 본인을 포함해서 총 몇 분이십니까? 총 _____명

SQ5. 귀하의 가족구성원을 모두 선택해주시시오.

- ① 조부모(배우자 조부모 포함) ② 부모(배우자 부모 포함) ③ 배우자 ④ 형제(자매) ⑤ 자녀 ⑥ 기타()

SQ6. 귀댁에서 여름 휴가여행을 계획할 때, 결정은 주로 누가 하십니까?

☐ SQ5에서 선택한 가족구성원만 보기로 제시

- ① 조부모(배우자 조부모 포함) ② 부모(배우자 부모 포함) ③ 배우자 ④ 형제(자매) ⑤ 자녀 ⑥ 기타()
- ⑦ 본인

SQ7. 귀댁의 세대주 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

- ① 만 19세 ~ 29세 ② 만 30세 ~ 39세 ③ 만 40세 ~ 49세 ④ 만 50세 ~ 59세 ⑤ 만 60세 이상

Section II. 작년(2019년) 여름 휴가여행

Q1. 귀덕에서는 작년(2019년)에 여름 휴가여행을 어디로 다녀오셨습니까?

* 만약 작년에 국내/해외여행을 모두 다녀오셨다면 가장 대표적으로 다녀온 곳 기준으로 응답해 주십시오.

- ① 국내 ➡ Q1-1로 이동 ② 해외 ➡ Q1-1로 이동
③ 다녀오지 않음 ➡ Q2로 이동

Q1-1. (Q1의 ①, ② 응답자만) 그럼, 작년(2019년)에 [Q1 응답] 여름 휴가여행은 언제쯤 다녀오셨습니까?

- ① 6월 중순 이전 ② 6월 하순 ③ 7월 초순 ④ 7월 중순
⑤ 7월 하순 ⑥ 8월 초순 ⑦ 8월 중순 ⑧ 8월 하순 이후
⑨ 모름/기억나지 않음

Section III. 올해(2020년) 여름 휴가여행 계획

Q2. 평소 귀덕에서는 여름 휴가여행 계획을 언제 세우십니까?

* 여름 휴가여행을 가는 시점이 아닌 계획을 세우는 시점으로 응답해 주시기 바랍니다.

- ① 5월 이전 ② 6월 초순 ③ 6월 중순 ④ 6월 하순
⑤ 7월 초순 ⑥ 7월 중순 ⑦ 7월 하순 ⑧ 8월 초순
⑨ 8월 중순 ⑩ 8월 하순 이후 ⑪ 기타()

Q3. 귀덕은 올해(2020년) 여름 휴가여행을 갈 계획이 있습니까?

- ① 예 (일정과 장소가 대략 정해졌다) ➡ Q4로 이동
② 아니오 (갈 계획이 없다) ➡ Q20으로 이동 ③ 미정 ➡ Q20으로 이동

여름 휴가여행 계획 확인 (Q3에서 ① 응답자만)

* 지금부터는 귀덕의 올해(2020년) 여름 휴가여행 계획에 대해 여쭙겠습니다.

Q4. 올해 여름 휴가여행은 언제쯤 가실 예정입니까?

아래 달력에서 '집(거주지)을 떠나는 날'과 '집(거주지)으로 돌아오는 날'을 선택해 주십시오.

* 올해 여러 번의 여름 휴가여행을 가실 예정이라면, 가장 먼저 출발하는 휴가여행 계획부터 응답해 주시기 바랍니다.

2020 07							2020 08						
일	월	화	수	목	금	토	일	월	화	수	목	금	토
			1	2	3	4							1
5	6	7	8	9	10	11	2	3	4	5	6	7	8
12	13	14	15	16	17	18	9	10	11	12	13	14	15
19	20	21	22	23	24	25	16	17	18	19	20	21	22
26	27	28	29	30	31		23/30	24/31	25	26	27	28	29

휴가일정(날짜)	집(거주지)을 떠나는 날 [__월 __일(요일)] ~ 집(거주지)으로 돌아오는 날 [__월 __일(요일)]
휴가기간(일수)	___박 ___일 [필문하지 않고 선택된 날짜 기준으로 휴가기간(일수) 자동으로 체크]

Q5. [Q4 응답일정]에 여름 휴가여행을 계획한 이유는 무엇입니까?

- ① 자녀의 학원 방학 등에 맞춰 ② 남들이 많이 쉬어서
③ 회사의 휴가시기 권유로 인해 ④ 업무상 여유가 있는 시기여서/사업 비수기여서
⑤ 가장 더운 시기여서 ⑥ 휴가지의 혼잡(성수기)을 피하려고
⑦ 동행인과 일정을 맞추려고 ⑧ 교통/숙박 등이 저렴해서
⑨ 기타()

Q6. [Q4 응답일정]에 계획하고 있는 여름 휴가여행은 국내, 해외 중 어디로 가실 예정입니까?

* 만약 해당 기간에 국내/해외여행을 모두 계획 중이시라면 가장 오래 대표적으로 가는 곳 기준으로 응답해 주십시오.

- ① 국내 ② 해외

※ [참고] Q6 응답에 따라 Q7~Q12에서 질문하는 문항은 다음과 같음

- Q6에서 '㉠ 국내' 응답자 : Q7, Q8, Q9, Q10, Q11, Q12 (모두)
- Q6에서 '㉡ 해외' 응답자 : Q7, Q12 (Q8, Q9, Q10, Q11은 제외됨)

Q7. [Q4 응답일정]에 계획하고 있는 여름 휴가여행은 어느 지역으로 떠날 예정이십니까?

※ 만약 해당 기간에 두 곳 이상을 방문하실 계획이라면 가장 오래 대표적으로 가는 곳 기준으로 응답해 주십시오.

국내 목적지	시/군/구 CODE : _____ / 관광지의 경우 명칭(ex: 설악산) : _____	➡ Q8로 이동
해외 목적지	국가명 : _____	➡ Q12로 이동

Q8. (Q6에서 ㉠ 국내 응답자만) 그럼, [Q4 응답일정]에 계획하고 있는 여름 휴가여행지는 다음 중 어떤 유형입니까?

- ㉠ 바다나 계곡 (바탕스형)
- ㉡ 사람이 없는 조용한 곳이나 산림욕 (자연동화형)
- ㉢ 시내/도심 관광, 쇼핑, 호캉스 (도심휴가형)
- ㉣ 등산 또는 래프팅 (레포츠형)
- ㉤ 지인/가족 방문
- ㉥ 기타 ()
- ㉦ 모름/무응답

Q9. (Q6에서 ㉠ 국내 응답자만) [Q4 응답일정]에 계획하고 있는 여름 휴가여행은 대략 몇 시쯤 출발하실 예정이십니까?

※ 집(거주지)을 떠나는 시간을 기준으로 응답해 주시기 바랍니다
()시경 * 0~23시 사이로 응답

Q10. (Q6에서 ㉠ 국내 응답자만) [Q4 응답일정]에 계획하고 있는 여름 휴가여행에서 집(거주지)으로 돌아오실 때, 출발시간은 대략 몇 시쯤으로 예상하고 계십니까?

※ 마지막 목적지를 떠나 집(거주지)으로 출발하는 시간을 기준으로 응답해 주시기 바랍니다
()시경 * 0~23시 사이로 응답

Q11. (Q6에서 ㉠ 국내 응답자만) [Q4 응답일정]에 여름 휴가여행으로 가시는 [Q7 응답목적지]에서 우려되는/걱정되는 교통관련 문제는 다음 중 무엇입니까? (복수응답)

- ㉠ 주차 문제(공간 부족, 비싼 요금 등)
- ㉡ 주유/충전 문제 (비싼 요금, 찾기 어려움 등)
- ㉢ 차량정비 문제 (휴가지에서 필요할 때 바로 이용하기 어려움, 비싼 요금 등)
- ㉣ 대리운전 (업체 신뢰도, 비싼 요금 등)
- ㉤ 대중교통 문제 (혼잡, 운행시간/노선 등 정보부족 등)
- ㉥ 택시 문제 (비싼 요금, 불친절, 승차거부 등)
- ㉦ 공유교통수단 (카셰어링/렌터카 차량 부족, 비싼 요금 등)
- ㉧ 기타 ()
- ㉨ 특별히 없음

Q12. 지금까지 응답하신 여름 휴가여행 계획 외에 다른 일정의 여름 휴가여행을 추가로 계획하고 계십니까?

- ㉠ 추가 여름 휴가여행 계획이 있다 ➡ Q4로 이동 후 Q4~Q12 반복 질문
- ㉡ 추가 계획 없다 ➡ Q14로 이동

Section IV. 올해(2020년) 여름 휴가여행 세부 계획

Q13. (2개 이상 여름 휴가여행 계획자만) 귀덕에서 계획하고 있는 여름 휴가여행 중 대표적으로 가는 여행을 하나만 선택해 주시기 바랍니다.

☞ 여름 휴가여행 일정이 2개 이상인 경우 Q4에서 응답한 휴가일정을 모두 보기로 제시하고

대표일정 하나만 선택할 수 있도록 함 (여름 휴가여행 일정이 1개인 경우는 해당 일정을 대표일정으로 자동체크)

여름 휴가여행 세부 계획

※ 지금부터는 귀덕의 올해(2020년) 여름 휴가여행 계획([Q13 응답일정], [Q7 응답목적지])에 대해 좀 더 구체적으로 여쭙겠습니다.

Q14. [Q13 응답일정]에 여름 휴가여행 시 이용하실 교통수단은 무엇입니까? (복수응답)

(Q13에서 응답한 대표일정이 Q8에서 ③로 응답한 '해외여행'일 경우 ⑦비행기/⑩선박만 응답 가능)

① 자가용(승용차, 승합차, 트럭) ☞ 단수로 응답한 경우 Q15-1로 이동

② 고속버스

③ 시외버스

④ 전세/관광버스

⑤ 고속철도(KTX, SRT)

⑥ 일반열차(새마을호, 무궁화호 등)

⑦ 비행기

⑧ 선박

⑨ 렌터카/공유차(쏘카, 그린카 등) ☞ 단수로 응답한 경우 Q15-1로 이동

⑩ 지하철

⑪ 일반 시내 버스

⑫ 택시

⑬ 기타()

⑭ 모름

☞ ①, ② 외 단수로 응답한 경우 Q15-2로 이동

Q15. (Q14에서 2개 이상 응답자만) 그렇다면, [Q13 응답일정]에 여름 휴가여행 시 주로(가장 길게)

이용하실 교통수단은 무엇입니까?

① 자가용(승용차, 승합차, 트럭) ☞ Q15-1로 이동

② 고속버스

③ 시외버스

④ 전세/관광버스

⑤ 고속철도(KTX, SRT)

⑥ 일반열차(새마을호, 무궁화호 등)

⑦ 비행기

⑧ 선박

⑨ 렌터카/공유차(쏘카, 그린카 등) ☞ Q15-1로 이동

⑩ 지하철

⑪ 일반 시내 버스

⑫ 택시

⑬ 기타() ☞ ①, ② 외 응답한 경우 Q15-2로 이동

Q15-1. (Q15에서 ①, ⑨ 응답자만) [Q13 응답일정]에 여름 휴가여행 시 [Q15 응답 교통수단]을 이용하는 이유는 무엇입니까? (복수응답)

① 비용이 적게 들어서

② 함께 여행가는 동반인끼리 편하게 이용할 수 있어서

③ 원하는 시간에 언제든지 이동할 수 있어서

④ 목적지 내에서 이동이 많아서/편하게 이동하기 위해

⑤ 짐이 많아서/짐을 실기 용이해서

⑥ 코로나19 때문에 대중교통 이용이 꺼려져서

⑦ 기타()

Q15-2. (Q15에서 ②~⑧, ⑩~⑬ 응답자만) [Q13 응답일정]에 여름 휴가여행 시 [Q15 응답 교통수단]을 이용하는 이유는 무엇입니까? (복수응답)

① 비용이 적게 들어서

② 교통편(티켓) 구하기가 용이해서

③ 최종 도착지까지 이동이 편리해서(환승, 도보 최소화)

④ 소요시간이 적게 걸려서(버스전용차로 등 운영)

⑤ 주차문제, 차량정비문제 등을 신경 쓰지 않아도 돼서

⑥ 기타()

Q16-1. (Q15의 ①, ⑨ 응답자만) [Q13 응답일정]에 자가용/렌터카를 이용해 여름 휴가여행을 함께 가실 분은 모두 몇 명입니까? (본인포함)

① 1명(본인 혼자) ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명

⑪ 기타()명

Q16-2. (Q15의 ②~⑧, ⑩~⑬ 응답자만) [Q13 응답일정]에 여름 휴가여행을 함께 가실 분은 모두 몇 명입니까? (본인포함)

① 1명(본인 혼자) ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명

⑪ 기타()명

Q17. (Q16-1, Q16-2의 응답이 ②~⑩인 응답자만) 그럼, [Q13 응답일정]에 여름 휴가여행 시 함께 가는 가족 구성원은 누구입니까? (복수응답)

- ① 조부모(배우자 조부모 포함) ② 부모(배우자 부모 포함) ③ 배우자 ④ 형제(자매) ⑤ 자녀
⑥ 친지 ⑦ 기타()

Q18. (Q15의 ①, ⑨응답자만) [Q13 응답일정]에 여름 휴가여행 시 고속도로를 이용하실 계획이십니까?

* 고속도로는 국도/지방도를 제외한 유료도로를 의미

- ① 예 ☞ Q18-1로 이동 ② 아니오 ☞ Q19로 이동 ③ 모름 ☞ Q19로 이동

Q18-1. (Q18의 ① 응답자만) 그럼, 고속도로 이용 시 가장 오랫동안(길게) 이용할 고속도로를 하나만 말씀해 주십시오.

- | | |
|------------------------|---------------------|
| ① 경부고속도로 | ② 서해안고속도로(서울-목포) |
| ③ 중부내륙고속도로(양평-창원) | ④ 천안-논산고속도로 |
| ⑤ 호남고속도로(논산-순천) | ⑥ 중부고속도로(경기하남-충북청주) |
| ⑦ 통영-대전고속도로 | ⑦ 영동고속도로(인천-강릉) |
| ⑧ 제2영동고속도로(경기광주-원주) | ⑧ 중앙고속도로(춘천-대구) |
| ⑨ 중앙고속도로(부산-대구) | ⑨ 남해고속도로(순천-부산) |
| ⑩ 서울양양고속도로(서울-양양) | ⑩ 당진-영덕고속도로 |
| ⑪ 서천-공주고속도로 | ⑪ 익산-포항고속도로 |
| ⑫ 광주-대구고속도로(88올림픽고속도로) | ⑫ 기타() |
| ⑬ 모름/무응답 | |

Q19. 올해(2020년) [Q13 응답일정]에 여름 휴가여행 시 예상되는 지출 비용은 얼마입니까?

* 귀댁의 총 지출비용으로 응답해 주십시오. 여러 가족이 함께 가더라도 귀댁의 지출 비용만을 응답해 주십시오.

올해(2020년) [Q13 응답일정] 여름휴가 비용

() 만원

Section V. 여름 휴가여행이 없거나 미정인 이유

Q20. (Q3의 ②, ③ 응답자만) 여름 휴가여행 계획이 없거나 미정인 이유는 무엇입니까?

- | | |
|----------------------|-----------------|
| ① 업무/학업/생업(사업)상의 이유로 | ② 휴가 비용이 부담되어서 |
| ③ 자녀의 학업 때문에 | ④ 휴가지 교통 혼잡 때문에 |
| ⑤ 교통편/숙소를 구하기 어려워서 | ⑤ 건강상의 이유로 |
| ⑥ 일정 조율이 필요해서 | ⑥ 이미 휴가를 다녀와서 |
| ⑦ 코로나19 때문에 | ⑦ 기타() |

Q20-1. (Q20의 ⑥ 응답자만) 귀댁에서는 최근 휴가여행을 언제 다녀오셨습니까?

- ① 6월 중 ② 5월 중 ③ 4월 중 ④ 3월 이전

Section M. 코로나19가 평상시 이동에 미치는 영향

※ 지금부터는 ‘코로나19’가 평상시 이동에 어떤 영향을 미치는지에 대해 여쭙겠습니다.

Q21. ‘코로나19’의 영향으로 귀하가 이용하는 교통수단에는 어떤 변화가 있었습니까?

- ① 이전과 동일하게 계속해서 대중교통을 이용했다
- ② 대중교통에서 자가용으로 변경했다
- ③ 대중교통에서 도보/자전거 등으로 변경했다
- ④ 이전과 동일하게 계속해서 자가용을 이용했다
- ⑤ 자가용에서 대중교통으로 변경했다
- ⑥ 자가용에서 도보/자전거 등으로 변경했다
- ⑦ 이전과 동일하게 계속해서 도보/자전거를 이용했다
- ⑧ 도보/자전거에서 대중교통으로 변경했다
- ⑨ 도보/자전거에서 자가용으로 변경했다
- ⑩ 기타()

Q22. 그럼, 앞으로는 귀하의 교통수단 이용에 어떠한 변화가 있을 것으로 예상하십니까?

- ① 현재와 동일하게 계속해서 대중교통을 이용할 것이다
- ② 대중교통에서 자가용으로 변경할 것이다
- ③ 대중교통에서 도보/자전거 등으로 변경할 것이다
- ④ 현재와 동일하게 계속해서 자가용을 이용할 것이다
- ⑤ 자가용에서 대중교통으로 변경할 것이다
- ⑥ 자가용에서 도보/자전거 등으로 변경할 것이다
- ⑦ 현재와 동일하게 계속해서 도보/자전거를 이용할 것이다
- ⑧ 도보/자전거에서 대중교통으로 변경할 것이다
- ⑨ 도보/자전거에서 자가용으로 변경할 것이다
- ⑩ 기타()

Q23. 귀하께서는 ‘드라이브 스루(Drive-through)’를 이용해 본 적이 있으십니까?

※ 드라이브 스루(Drive through) : 고객이 주차를 하지 않고 차를 탄 채로 서비스, 상품 등을 이용 및 구입할 수 있는 제도

- ① 코로나19 발생 이전에만 이용해 본 적 있다
- ② 코로나19 발생 이후에만 이용해 본 적 있다
- ③ 코로나19 발생 이전/이후 모두 이용해 본 적 있다
- ④ 한 번도 이용해 본 적이 없다

조사에 참여해주셔서 대단히 감사합니다.

Section II. 지난(2019년) 추석 연휴

Q1. 귀덕에서는 지난(2019년) 추석 연휴에 귀성 또는 여행을 다녀오셨습니까? (단수응답)

* 귀성 또는 여행은 명절 기간 귀덕에서 출발해 다른 곳(부모님, 형제/자매, 친척, 국내의 여행지)으로 이동하는 것을 의미하며, 동일 시/도내 이동도 포함합니다.

- ① 귀성만 다녀옴 ⇨ Q1-2로 이동 ② 여행만 다녀옴 ⇨ Q1-1로 이동
 ③ 귀성과 여행 모두 다녀옴 ⇨ Q1-1로 이동
 ④ 안 갔음(모두 다녀오지 않음) ⇨ Q2로 이동

(Q1=㉠ 3만 응답)

Q1-1. 귀덕에서는 지난(2019년) 추석 연휴에 어디로 여행을 다녀오셨습니까? (단수응답)

* 만약 학년에 국내/해외여행을 모두 다녀오셨다면 가장 대표적으로 다녀온 곳 기준으로 응답해 주십시오.

- ① 국내 ⇨ Q1-2로 이동 ② 해외 ⇨ Q1-2로 이동

(Q1=㉠ ㉡ 3만 응답 / 단, Q1-1=㉡해외의 경우 '㉠비행기, ㉢선박'만 응답 가능)

Q1-2. 귀덕에서 지난(2019년) 추석 연휴에 이동할 때 이용하셨던 교통수단은 무엇입니까? (복수응답)

- ① 자가용(승용차, 승합차, 트럭) ④ 시외버스 ⑦ 전세/관광버스
 ② 고속버스 ⑤ 일반열차(새마을호, 무궁화호 등) ⑧ 비행기
 ③ 고속철도(KTX, SRT) ⑥ 렌터카/공유차(쏘카, 그린카 등) ⑨ 기차
 ⑩ 선택 ⑪ 모름/기억나지 않음

Section III. 이번(2020년) 추석 연휴 계획

지금부터는 이번(2020년) 추석 연휴에 대해 질문 드리겠습니다. 먼저 이번 추석 연휴기간을 확인해 주세요.

이번 추석 연휴기간은 9월 29일(화, 평일), 9월 30일(수, 추석 연휴), 10월 1일(목, 추석 당일), 10월 2일(금, 추석 연휴), 10월 3일(토, 개천절), 10월 4일(일, 주말)까지 이어집니다.

추석 당일은 10월 1일(월)입니다.

2020 09						
일	월	화	수	목	금	토
			1	2	3	4
						5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

2020 10						
일	월	화	수	목	금	토
					1	2
					주	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

추석 연휴기간 2020년 9월 29일(화요일) ~ 10월 4일(일)

Q2. 귀덕에서는 이번 추석 연휴기간 중 실제로 쉬는 날이 언제입니까? 업무(생업) 및 학업 상의 이유로 출근/등교 등을 하는 날을 제외하고 '쉬는 날'을 모두 선택해 주십시오. (복수응답)

- ① 9월 28일(월) 이전 ② 9월 29일(화) ③ 9월 30일(수) ④ 10월 1일(목)
 ⑤ 10월 2일(금) ⑥ 10월 3일(토) ⑦ 10월 4일(일) ⑧ 10월 5일(월) 이후
 ⑨ 미정

Section M. 이번(2020년) 추석 연휴 세부 계획

지금부터는 귀댁의 이번(2020년) 추석 연휴기간 동안의 이동에 대해 세부적으로 질문 드리겠습니다.

(Q3=㉠-㉢ 응답자만 / ㉣ 계획없음, ㉤ 미정 제외)

Q13. 귀 댁에서 이번 추석 연휴기간 동안 이동할 때, 이용하실 교통수단은 무엇입니까? (복수응답)

- Q4 또는 Q8-n에서 이동계획에 '㉠ 해외여행'이 포함될 경우 '㉡ 비행기' 또는 '㉢ 선박' 중 하나 이상을 반드시 포함해야 함
 → SQ1의 '비제주도 거주가구'가 Q5 또는 Q9-n의 목적지에서 제주도 지역으로 이동한 경우 '㉡ 비행기' 또는 '㉢ 선박' 중에서 하나 이상을 반드시 포함해야 함
 → SQ1의 '제주도 거주가구'가 Q5 또는 Q9-n의 목적지에서 제주도 외 지역으로 이동한 경우 '㉡ 비행기' 또는 '㉢ 선박' 중에서 하나 이상을 반드시 포함해야 함

- ① 자가용(승용차, 승합차, 트럭) ⇨ 단수로 응답한 경우 Q15-1로 이동
 ② 고속버스
 ③ 고속철도(KTX, SRT)
 ④ 전세/관광버스
 ⑤ 일반열차(새마을호, 무궁화호 등)
 ⑥ 비행기
 ⑦ 렌터카/공유차(쏘카, 그린카 등) ⇨ 단수로 응답한 경우 Q15-1로 이동
 ⑧ 기타()
 ⇨ ㉠-㉢, ㉤을 단수로 응답한 경우 Q15-2로 이동

(Q13=2개 이상 교통수단 응답자만 / Q13에서 단수로 응답한 경우 해당 응답값을 Q14에 자동으로 체크)

- Q4 또는 Q8-n에서 이동계획에 '㉠ 해외여행'이 포함될 경우 '㉡ 비행기' 또는 '㉢ 선박' 중에서 선택되어야 함
 → SQ1의 '비제주도 거주가구'가 Q5 또는 Q9-n의 목적지에서 제주도 지역으로 이동한 경우 '㉡ 비행기' 또는 '㉢ 선박' 중에서 선택되어야 함
 → SQ1의 '제주도 거주가구'가 Q5 또는 Q9-n의 목적지에서 제주도 외 지역으로 이동한 경우 '㉡ 비행기' 또는 '㉢ 선박' 중에서 선택되어야 함

Q14. 그럼, 귀 댁에서 이번 추석 연휴기간 동안 이동할 때 주로 이용하실 교통수단은 무엇입니까? (단수응답)

* 여러 가지 교통수단을 이용하시는 경우, 가장 오래 이용하실 교통수단으로 선택해 주십시오.

- ① 자가용(승용차, 승합차, 트럭)
 ② 고속버스
 ③ 고속철도(KTX, SRT)
 ④ 전세/관광버스
 ⑤ 일반열차(새마을호, 무궁화호 등)
 ⑥ 비행기
 ⑦ 렌터카/공유차(쏘카, 그린카 등)
 ⑧ 기타()
 ⇨ 'Q14=㉠, ㉡'는 Q15-1로 이동 / ⇨ 'Q14=㉢-㉤, ㉥'은 Q15-2로 이동

(Q14=㉠, ㉡ 응답자만)

Q15-1. 이번 추석 연휴기간 동안 승용차(자가용, 렌터카/공유차 등)로 본인을 포함해서 귀성(또는 여행)을 함께 가실 분은 모두 몇 명입니까?

* 승용차로 가장 오래 함께 이동하실 인원을 기준으로 선택해 주십시오.

- ① 1명(본인 혼자) ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명
 ⑪ 기타()명

(Q14=㉢-㉤, ㉥, ㉦ 응답자만)

Q15-2. 이번 추석 연휴기간 동안 [Q14 교통수단](으)로 본인을 포함해서 귀성(또는 여행)을 함께 가실 분은 모두 몇 명입니까?

* [Q14 교통수단](으)로 가장 오래 함께 이동하실 인원을 기준으로 선택해 주십시오.

- ① 1명(본인 혼자) ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명
 ⑪ 기타()명

(Q15-1 또는 Q15-2에서 ㉠-㉦ 응답자만)

→ Q15-1 또는 Q15-2에서 선택한 수보다 많은 개수의 보기를 선택할 수 없음

Q16. 이번 추석 연휴기간 동안 가족을 포함해서 귀성(또는 여행)을 함께 가는 구성원은 누구입니까? (복수응답)

- ① 배우자 ② 부모님-부(父) ③ 부모님-모(母) ④ 미성년 자녀(만19세미만) ⑤ 성인자녀(만19세이상)
 ⑥ 배우자-부(父) ⑦ 배우자-모(母) ⑧ 기타()

(Q3=㉠-㉢ 응답자만 / ㉣ 계획없음, ㉤ 미정 제외)

Q17. 귀댁에서는 이번 추석 연휴기간 동안 귀성(또는 여행) 시 [Q14 교통수단] 이외의 다른 교통수단을 이용해서도 이동이 가능하십니까?

- ① 예 ② 아니오 ③ 모르겠다

(Q17=㉠) 응답자만

Q17-1. 그럼, 다른 교통수단을 이용하지 않는 이유는 무엇입니까? (복수응답)

- ☐ 비용이 더 많이 들어서
☐ 시간이 더 오래 걸려서
☐ 사람이 많고 복잡/혼잡해서
☐ 환승/도보 등이 불편하고 번거로워서
☐ 티켓 예약이 어려워서
☐ 코로나19로 인한 우려 때문에(방역에 취약할 것 같아서)
☐ 함께 이동하는 인원을 모두 수용하기 어려워서
☐ 기타()

Section V. 고속도로 이용계획 및 교통비

(Q13=㉠) 응답자만

Q18. 이번 추석 연휴기간 동안 고속도로를 이용하실 계획이십니까? (단수응답)

* 고속도로는 국도/지방도를 제외한 유료도로를 의미

- ☐ 예 ☞ Q18-1로 이동 ☐ 아니오 ☞ Q19로 이동 ☐ 모름 ☞ Q19로 이동

(Q18=㉠) 응답자만

Q18-1. 그럼, 고속도로 이용 시 가장 오랫동안(길게) 이용할 고속도로 노선을 하나만 말씀해 주십시오. (단수응답)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 경부고속도로 | <input type="checkbox"/> 서해안고속도로(서울~목포) |
| <input type="checkbox"/> 중부내륙고속도로(양평~창원) | <input type="checkbox"/> 천안~논산고속도로 |
| <input type="checkbox"/> 호남고속도로(논산~순천) | <input type="checkbox"/> 중부고속도로(경기하남~충북청주) |
| <input type="checkbox"/> 통영~대전고속도로 | <input type="checkbox"/> 영동고속도로(인천~강릉) |
| <input type="checkbox"/> 제2영동고속도로(경기광주~원주) | <input type="checkbox"/> 중앙고속도로(춘천~대구) |
| <input type="checkbox"/> 중앙고속도로(부산~대구) | <input type="checkbox"/> 남해고속도로(순천~부산) |
| <input type="checkbox"/> 서울양양고속도로(서울~양양) | <input type="checkbox"/> 당진~영덕고속도로 |
| <input type="checkbox"/> 서천~공주고속도로 | <input type="checkbox"/> 익산~포항고속도로 |
| <input type="checkbox"/> 광주~대구고속도로(88올림픽고속도로) | <input type="checkbox"/> 기타() |
| <input type="checkbox"/> 모름/무응답 | |

(Q13=㉠) 응답자만

Q19. 이번 추석 연휴기간 귀성(또는 여행) 시 이동경로를 주로 어떤 방식으로 결정하실 예정이십니까? (단수응답)

- ☐ 평소 자주 이용하던 노선대로 이동할 예정이다
☐ 그냥 내비게이션 안내에 따라 이동할 예정이다
☐ 출발 전 교통방송이나 실시간 교통정보를 확인한 후 경로를 결정할 예정이다.
☐ 기타()

(Q13=㉠) 응답자만

Q20. 귀하께서는 추석·설 명절 기간(명절 당일 전후 3일간) 고속도로 통행료를 면제하기로 한 제도에 대해서 알고 계십니까? (단수응답)

- ☐ 알고 있음 ☐ 모름

(Q13=㉠) 응답자만

Q21. 고속도로 요금 무료화로 인하여 이번 추석 연휴기간 동안 귀성(또는 여행) 일정을 무료화 기간에 맞춰 변경할 의향이 있으십니까? (단수응답)

- ☐ 변경할 의향이 있다 ☐ 변경할 의향이 없다

(Q13=㉠) 응답자만

Q22. 이번 추석 연휴 고속도로 요금 무료화 기간에 기존 노선을 변경할 의향이 있으십니까? (단수응답)

- ☐ 기존대로 이용하던 노선을 그대로 이용할 것이다
☐ 기존대로 내비게이션 안내를 따라갈 것이다
☐ 요금 무료화를 고려해 고속도로를 더 많이 이용할 것이다
☐ 모르겠다

(Q3=㉠-㉢ 응답자만 / ㉣ 계획없음, ㉤ 미정 제외)

Q23. 이번 추석 연휴기간 귀성 및 귀경(또는 여행)을 위한 귀덕의 왕복 교통비용은 얼마입니까?

* 추석 연휴기간 동안 이용 예정인 교통수단을 모두 고려해서 응답해 주세요
 (* 승용차는 유류비/고속도로 통행요금을, 그 외 대중교통은 승차권 비용을 포함)

_____ 만원

Section V. 기타 명절 연휴기간 이동 관련 문항

Q24. 귀덕에서는 성묘를 언제 가십니까? (단수응답)

- ㉠ 9월 28일(월) 이전 ㉡ 9월 29일(화) ㉢ 9월 30일(수) ㉣ 10월 1일(목)
 ㉤ 10월 2일(금) ㉥ 10월 3일(토) ㉦ 10월 4일(일) ㉧ 10월 5일(월) 이후
 ㉨ 미정 ㉩ 성묘를 가지 않음

Q24-1. 그렇다면, 귀덕에서는 성묘를 어느 지역으로 가십니까?

특별/광역시 및 도 CODE : _____ / 시군구 CODE : _____ / 관광지의 경우 명칭(예: 설악산) : _____

Q25. 귀덕에서는 이번 명절에 별초는 언제하실 계획이십니까? (단수응답)

- ㉠ 별초 하지 않음 ㉡ 추석 연휴 1주전 ㉢ 추석 연휴 2주전 ㉣ 추석 연휴 3주전 ㉤ 추석 연휴 ㉥ 추석 연휴 이후 ㉦ 미정

Q26. 귀하께서는 추석 연휴기간 교통대책 중 가장 중점을 두어야 할 대책은 무엇이라고 생각하십니까? (단수응답)

- ㉠ 고속도로 통행료 면제 확대
 ㉡ 갓길 차로 확대 및 임시 감속차로 운영
 ㉢ 고속도로 휴게소 줄임선포 등에 임시화장실 확충
 ㉣ 드론, 압행순찰차 등을 통한 고속도로 법규위반 단속(버스전용차로 위반 단속 등)
 ㉤ 심야 귀성/귀경객을 위한 대중교통 운영시간 연장
 ㉥ 도로시설 및 대중교통 시설 안전점검
 ㉦ 교통안전캠페인(줄임, 음주, 뒷자리 안전띠 등)
 ㉧ 방역관련 대책(소독 및 환기 등 방역활동, 대중교통 한줄 앉기 좌석배치 등 생활 속 거리두기 점검활동 등)
 ㉨ 기타 ()

Q27. 귀하께서는 명절 연휴기간 전후로 마스크 등을 통해 나오는 교통혼잡 예보에 따라 귀성이나 귀경 일정을 변경하신 경험이 있으십니까? (단수응답)

- ㉠ 예 ㉡ 아니오

Section VI. 귀성 및 여행계획이 없는 이유

(Q3=㉢, ㉤ 응답자만)

Q28. 그럼, 이번 추석 연휴기간 중 귀성(또는 여행) 계획이 없거나 미정인 가장 큰 이유는 무엇입니까? (복수응답)

* 귀덕에서는 이동하지 않지만 다른 가족이 귀덕의 덕으로 오는 경우에는 반드시 '가족이 역귀성하기 때문에'를 포함해서 응답해 주시기 바랍니다. 참고로 역귀성은 가족이(부모님, 형제/자매, 자녀, 친척 등) 명절을 보내기 위해 귀덕으로 이동하는 것을 의미함

- ㉠ 가족이 역귀성하기 때문에 (※ Q28-1로 이동) ㉢ 지출비용의 부담 때문에
 ㉡ 현재 거주지가 고향이기 때문에 명절에 이동하지 않음 ㉣ 교통 혼잡 때문에
 ㉤ 업무(생업) 때문에 ㉥ 추석 연휴기간 외에 귀성(또는 여행)을 다녀와서 ㉦ 기타()
 ㉧ 건강상의 이유로 ㉨ 코로나19 때문에

※ Q28-2 응답자는 설문 종료

('Q28=㉠가족이 역귀성' 응답자만)

Q28-1. 다른 가족들이 역귀성을 하신다면 어느 분께서, 어느 지역에서 출발해서 오실 예정입니까? (복수응답 가능)

* 역귀성은 가족이(부모님, 형제/자매, 자녀, 친척 등)귀덕으로 명절을 보내기 위해 이동하는 것을 의미함

	가족 구분	역귀성 시 출발지
Q28-1-1	㉠ 부모 ㉡ 형제/자매 ㉢ 자녀 ㉣ 친척	특별/광역시 및 도 CODE : 시군구 CODE :
Q28-1-2	㉠ 부모 ㉡ 형제/자매 ㉢ 자녀 ㉣ 친척 ㉤ 없음	특별/광역시 및 도 CODE : 시군구 CODE :
Q28-1-3	㉠ 부모 ㉡ 형제/자매 ㉢ 자녀 ㉣ 친척 ㉤ 없음	특별/광역시 및 도 CODE : 시군구 CODE :

SectionⅦ. 코로나19 관련 이슈 문항

(Q3~Q7) ① 응답자만 / ② 계획없음 / ③ 미정 제외

Q29. 최근의 '코로나19'는 이번 추석 연휴기간 귀댁의 이동계획에 어떤 영향을 미쳤습니까? (복수 응답)

- ① 이동 일정을 축소했다
- ② 이동 인원을 변경했다
- ③ 이동할 장소를 변경했다
- ④ 이동 시 교통수단을 변경했다
- ⑤ 기타()
- ⑥ 코로나 19가 계획에 미치는 영향 없음

- 조사에 참여해주셔서 대단히 감사합니다.-

언론보도실적 정리

1. 2020년 설 연휴 보도자료

- 보도자료명 : 고향가는 길 24일 오전·귀경 길 25일 오후 피하세요
- TV/라디오 : 23건, 신문/인터넷뉴스 : 104건 총 127건 언론보도

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2019-01-21	SBS뉴스	경제	라디오	설민족대이동..."귀성24일오전,귀경25일오후가장혼잡"
2019-01-21	매일경제	사회	신문	설연휴3279만명민족대이동..."귀성24일오전,귀경25일오후최고조"
2019-01-21	한국일보	경제일반	신문	설연휴귀성길24일오전,귀경길25일오후피하세요
2019-01-21	BBS뉴스	경제	라디오	"설고향길24일오전·귀경길25일오후피하세요"
2019-01-21	헤럴드경제	정책	신문	설연휴귀성24일오전·귀경25일오후가장혼잡...정부합동특별교통대책시행
2019-01-21	news1	건설부동산	신문	설연휴'24~26일'전국고속도로통행료면제
2019-01-21	국제신문	-	신문	"고향가는길은24일오전·귀경길은25일오후피하세요"
2019-01-21	가톨릭평화방송·평화신문	사회	라디오	고향길24일오전,귀경길25일오후피하세요
2019-01-21	뉴데일리경제	정책	신문	설귀성24일오전·귀경25일오후가장혼잡...서울→부산8시간10분·목포→서서울7시간
2019-01-21	머니투데이방송	부동산	신문	설귀성길24일오전·귀경길25일오후가장혼잡...3279만명대이동
2019-01-21	노컷뉴스	경제정책	신문	설경제24일오전,25일오후에절정
2019-01-21	이투데이	정치경제	신문	설연휴귀경길24일오전9시~10시,귀성길오후2~3시피하세요
2019-01-21	ZDNet Korea	-	신문	설연휴고속도로고향길은24일오전,귀경은설날오후제일막힌다
2019-01-21	조선비즈	정책	신문	"24일오전,25일오후가장혼잡"...24~26일통행료면제
2019-01-21	한국경제	생활문화	신문	"귀성길24일오전·귀경길25일오후피하세요"
2019-01-21	이데일리	사회	신문	올해설귀성길24일오전가장막힌다
2019-01-21	한국경제TV	-	신문	고향가는길24일오전,귀경길25일오후피하세요
2019-01-21	뉴스핍	정책	신문	설연휴25일고속도로가장혼잡..24~26일무료
2019-01-21	머니투데이	-	신문	짧은설명절...귀성24일오전·귀경25일오후'가장혼잡'
2019-01-21	데일리안	-	신문	"고향가는길24일오전·귀경길25일오후피하세요"
2019-01-21	뉴시스	경제일반	신문	설명절'귀성24일9시·귀경25일14시'고속도로가장혼잡
2019-01-21	연합뉴스	-	신문	설민족대이동..."귀성24일오전,귀경25일오후가장혼잡"
2019-01-21	아시아경제	부동산정책	신문	설연휴3279만명이동...24일오전·25일오후고속도로혼잡
2019-01-21	MBN뉴스	사회	라디오	"설연휴,24일오전·25일 오후 가장 혼잡"
2019-01-21	강원일보	사회	신문	설연휴서울~강릉고속도로최대4시간20분,강릉~서울3시간50분
2019-01-21	파이낸셜뉴스	사회	신문	설연휴고향가는길24일오전·귀경길25일오후피하세요
2019-01-21	서울와이어	경제산업	신문	설명절고속도로"귀성24일오전,귀경25일오후가장혼잡"
2019-01-21	cnnnews	-	신문	국토교통부,설앞두고'정부합동특별교통대책'시행
2019-01-21	국토경제신문	-	신문	"귀성24일오전·귀경25일오후피하세요"
2019-01-21	권슈머타임스	-	신문	설3279만명대이동...귀성24일오전,귀경25일오후가장혼잡

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2019-01-21	MBC뉴스	경제과학	라디오	귀성길은24일오전,귀경길은25일오후가장혼잡할듯
2019-01-21	KBS뉴스	-	라디오	"설귀성24일오전,귀경25일오후가장혼잡"
2019-01-21	부산일보	-	신문	설귀성길24일오전,돌아오는길25일오후가장붐빈다
2019-01-21	YTN	경제	라디오	귀성은첫날오전·귀경은설날오후가장붐빌듯
2019-01-21	뉴스웨이	-	신문	설연휴때3279만명이동...고속도로는24~25일가장혼잡
2019-01-21	중앙일보	경제	신문	"고향길24일오전,귀경길25일오후피하세요"...부산까지8시간10분
2019-01-21	머니S	-	신문	설귀성'서울~광주'6시간50분·'귀경'6시간30분'
2019-01-21	머니S	-	신문	전국고속도로,설연휴'24~26일'통행료면제
2019-01-21	내외뉴스통신	사회일반	신문	설명절,"귀성길24일오전,귀경길25일오후가장혼잡"
2019-01-21	쿠키뉴스	-	신문	"설귀성24일오전,귀경25일오후피하세요"
2019-01-21	연합뉴스	사회	신문	설민족대이동..'귀성'24일오전,귀경25일오후가장혼잡'
2019-01-21	시사포커스	사회	신문	설명절귀성24일오전-귀경25일오후고속도로최대혼잡
2019-01-21	브레이크뉴스	사회	신문	설명절,귀성24일오전·귀경25일오후"피하세요"
2019-01-21	전남인터넷신문	사회	신문	고향가는길24일오전·귀경길25일오후피하세요1월23일부터5일간설 연휴정부합동특별교통대책시행
2019-01-21	뉴시스	경제일반	신문	설연휴24~26일고속도로통행료면제...전용차로새벽1시연장
2019-01-21	미디어인천신문	사회일반	신문	울설연휴고향가는길24일오전혼잡'
2019-01-21	매일경제	사회	신문	"고향가는길24일오전·귀경길25일오후피하세요"
2019-01-21	뉴스토마토	정치정책	신문	설연휴하루656만명이동,귀경25일절정
2019-01-21	급식뉴스	-	신문	고향가는길24일오전·귀경길25일오후피하세요
2019-01-21	매일경제	경제	신문	설귀성·귀경전쟁...24일오전·25일오후가`피크`
2019-01-21	Queen	사회과학	신문	고향길24일오전·귀경길25일오후가장붐벼...서울~부산최대8시간10 분예상
2019-01-21	연합뉴스	사회	신문	[그래픽]설연휴귀성·귀경전망
2019-01-21	tbs교통방송	-	라디오	설연휴고속도로통행료면제...고속버스·열차등추가투입
2019-01-21	신아일보	건설부동산 교통	신문	올해설귀성길,연휴첫날오전'가장혼잡'
2019-01-21	아주경제	-	신문	"설연휴귀성길24일오전가장혼잡...고속도로통행료면제"
2019-01-21	UPI뉴스	경제	신문	설연휴,24일오전·25일오후고속도가장혼잡
2019-01-21	오마이뉴스	사회	신문	설명절귀성'24일오전',귀경'25일오후'피하세요
2019-01-21	한겨레	경제일반	신문	이번연휴설날오후2~3시가장붐빈다
2019-01-21	대전MBC	-	라디오	설고향가는길교통혼잡24일오전,25일오후최대
2019-01-21	KTV국민방송	사회	TV	설연휴특별교통대책국토교통부브리핑
2019-01-21	헤드라인뉴스	경제	신문	귀성24일오전·귀경25일오후고속도로혼잡'최악'...24~26일통행료면제
2019-01-21	YTN사이언스	-	TV	귀성은첫날오전·귀경은설날오후가장붐빌듯
2019-01-21	OBS뉴스	사회일반	TV	"귀성24일오전·귀경25일오후가장혼잡"
2019-01-21	KTV국민방송	사회	TV	"귀성길24일오전가장혼잡"..교통대책발표
2019-01-21	SBSCNBC	사회	TV	설연휴3000만명이동..."귀성24일·귀경25일혼잡"
2019-01-21	중기이코노미	-	신문	설연휴...24일오전,25일오후고속도로가장혼잡
2019-01-21	파이낸스투데이	경제	신문	"설고향길24일오전·귀경길25일절정극심"
2019-01-21	충청신문	사회	신문	설고속도로,귀성24일오전·귀경25일오후가장혼잡
2019-01-21	연합뉴스TV	경제	TV	"귀성24일오전,귀경25일오후가장혼잡"
2019-01-21	경향신문	경제	신문	설연휴귀성은24일오전,귀경은25일오후'혼잡'

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2019-01-21	내일신문	경제	신문	귀향24일오전(9~10시), 귀경25일오후(2~3시)피해야
2019-01-21	뉴스파인더	경제	신문	"설귀성24일오전, 귀경25일오후가장혼잡"
2019-01-21	파이낸셜뉴스	사회	신문	설연휴고속도로, 24일오전9시·25일오후2시가장'혼잡'
2019-01-21	한국경제TV	-	신문	"귀성24일오전, 귀경25일오후가장혼잡"
2019-01-21	더퍼블릭	경제	신문	24일0시부터26일24시까지고속도로통행료면제
2019-01-21	전자신문	-	신문	귀성24일9~10시, 귀경25일오후2~3시가장혼잡
2019-01-21	서울뉴스통신	사회일반	신문	귀성은24일오전·귀경은25일오후"피하세요!"
2019-01-21	스포츠조선	경제	신문	설연휴, 24일오전·25일오후가장'혼잡'...늘어난중국인관광객에'우한 폐렴'위험도
2019-01-21	아시아투데이	경제	신문	설연휴귀성서울~부산8시간10분...24·25일혼잡극심할듯
2019-01-21	녹색경제	경제정책	신문	교통연구원, 설연휴이동인원3279만명'25일825만명'...24~26일고속도로통행료면제
2019-01-21	한국스포츠경제	정치사회	신문	설연휴, 24일오전~25일오후가장혼잡할것으로예상
2019-01-21	동아일보	사회	신문	"설연휴기간귀성24일오전9~10시가장혼잡"...귀경은?
2019-01-21	연합뉴스	사회	라디오	[01월21일15시03]설민족대이동.."귀성24일오전, 귀경25일오후가장혼잡"
2019-01-21	KTV국민방송	사회	TV	"귀성24일오전·귀경25일오후가장혼잡"
2019-01-21	MBN뉴스	사회	라디오	설민족대이동..."귀성24일오전, 귀경25일오후가장혼잡"
2019-01-21	톱스타뉴스	-	신문	설연휴기간3천만명이동, '귀성24일오전, 귀경25일오후'고속도로가장혼잡
2019-01-21	오토타임즈	-	신문	귀성길24일오전, 귀경길25일오후고속도로가장혼잡
2019-01-21	YTN	경제	TV	"귀성24일오전·귀경설날오후가장혼잡"
2019-01-21	환경일보	건설안전	신문	고향가는길24일오전은피하세요
2019-01-21	전국매일신문	사회일반	신문	'가장혼잡'
2019-01-21	공공뉴스	사회	신문	'3200만명대이동'설연휴기간, 귀성24일오전·귀경25일오후절정
2019-01-21	뉴시스	사회	신문	[그래픽]설연휴'귀성24일9시·귀경25일14시'고속도로가장혼잡
2019-01-21	매일경제	사회	신문	설교통체증24일오전·25일오후'피크'
2019-01-21	문화일보	경제	신문	설연휴귀성24일오전·귀경25일오후'가장혼잡'
2019-01-21	서울신문	정책	신문	설연휴귀성24일오전, 귀경은25일오후가장막혀
2019-01-21	천지일보	사회일반	신문	설연휴고속도로, 24일오전·25일오후가장'혼잡'
2019-01-21	아시아뉴스통신	사회일반	신문	"설연휴", 24일오전이가장정체심할듯
2019-01-21	대전일보	-	신문	귀성24일오전, 귀경25일오후피하세요
2019-01-21	매일일보	건설부동산	신문	설특별교통대책수립...귀성24일오전·귀경25일오후'가장혼잡'
2019-01-21	고양인터넷신문	사회	신문	고속도로'귀성은설날오전·귀경은설날오후'혼잡
2019-01-21	투데이코리아	경제금융	신문	설연휴'귀성24일9시, 귀경25일14시'가장막혀
2019-01-21	스포츠경향	생활	신문	"설귀성길, 24일오전이가장막혀요"
2019-01-21	뉴시스	사회일반	신문	24일오전부터귀성행렬...하루평균20만대충북통과
2019-01-21	무등일보	정치	신문	설명절'귀성24일9시·귀경25일14시'고속도로가장혼잡
2019-01-21	도민일보	-	신문	설연휴'귀성24일9시·귀경25일14시'고속도로가장혼잡
2019-01-21	전남일보	경제일반	신문	'귀성24일9시·귀경25일14시'고속도로가장혼잡
2019-01-21	시민의 소리	사회일반	신문	설연휴고속도로통행료면제...설전·후3일간(1.24~26)
2019-01-21	SBSCNBC	사회	라디오	설연휴3300만명이동...24·25일혼잡예상
2019-01-21	테일리굿뉴스	사회일반	신문	설연휴, 귀성24일오전, 귀경25일오후가장혼잡

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2019-01-21	중소기업뉴스	정책	신문	설귀성이시간은피하세요~24일오전,귀경25일오후가장'혼잡'
2019-01-21	교통신문	육운종합	신문	"설 전날 귀성, 설날 귀경 가장 혼잡"
2019-01-21	부산일보	-	신문	설귀성24일오전,돌아오는길25일오후가장붐빈다
2019-01-21	아시아일보	사회일반	신문	설명절'귀성24일오전','귀경25일오후'피해야
2019-01-21	아유경제	사회문화	신문	[아유경제_사회]설명절'귀성24일오전·귀경25일오후'고속도로가장혼잡
2019-01-21	매일신문	정치	신문	설연휴24일오전귀성·25일오후귀경가장혼잡
2019-01-21	한국정책신문	사회일반	신문	설연휴귀성24일오전·귀경25일오후가장혼잡예상
2019-01-21	YTN	경제	TV	귀성24일오전·귀경25일오후...고속도로가장혼잡
2019-01-21	IPN뉴스	사회	신문	설귀성24일오전,귀경25일오후가장혼잡
2019-01-21	부산일보	-	신문	상습정체104개노선우회운행유도...설연휴특별교통대책
2019-01-21	경북신문	사회	신문	국토부,설명절`귀성24일오전·귀경25일오후`고속도로가장혼잡
2019-01-21	경북일보	사회	신문	설연휴귀성24일오전·귀경25일오후가장혼잡
2019-01-21	YTN	경제	TV	귀성24일오전·귀경25일오후...고속도로가장혼잡
2019-01-21	BBS뉴스	경제	라디오	[뉴스인사이트]귀성24일오전,귀경은25일오후에고속도로혼잡최고치
2019-01-22	국제뉴스	사회일반	신문	국토부,설연휴고속도로하루472만대→'통행료'면제
2019-01-22	경안일보	사회	신문	설명절`귀성24일9시·귀경25일14시`고속도로가장혼잡
2019-01-22	머니투데이	-	신문	설고향가는길,고속도로서車멈춘다면...
2019-01-22	빛가람뉴스	중앙행정	신문	국토교통부,"설귀성24일오전,귀경25일오후가장혼잡"예상

2. 2020년 하계휴가철 보도자료

- 보도자료명 : “올 여름휴가는 교통안전·생활방역과 함께”
- TV/라디오 : 4건, 신문/인터넷뉴스 : 55건 총 59건 언론보도

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2019-07-26	신아일보	경제	신문	여름휴가여행안가는이유76%"코로나19때문"
2019-07-26	뉴시스	산업일반	신문	코로나19시대新휴가풍속도...해외안가고, 당일여행는다
2019-07-26	남도일보	경제	신문	코로나19시대新여름휴가풍속도
2019-07-26	전남일보	경제	신문	코로나19시대新휴가풍속도...해외안가고, 당일여행증가
2019-07-26	뉴스케이프	경제	신문	국토부, 여름휴가철'시민안전총력...'교통안전·생활방역'강화
2019-07-26	디지털타임스	-	신문	국민10명중6명"여름휴가안가거나미정"
2019-07-26	광남일보	사회일반	신문	국민10명중6명'여름휴가안간다'
2019-07-26	매일신문	사회	신문	"코로나무서워"국민10명중6명휴가포기?
2019-07-26	사사저널이코노미	사회	신문	여름휴가주저하게한코로나19...‘7말8초’선호현상은여전
2019-07-26	건설경제신문	-	신문	코로나19영향...여름휴가철고속도로통행량증가예상
2019-07-26	매일신문	사회	신문	코로나19여파에국민10명중6명은휴가안가거나미정
2019-07-26	헤럴드경제	사회일반	신문	국민62%“코로나로여름휴가안가거나계획없다”
2019-07-26	뉴스웍스	사회	신문	국토부"여름휴가기간교통안전·코로나19생활방역에만전"
2019-07-26	국제신문	-	신문	국민10명중6명코로나19여파여름휴가안가거나계획못세워
2019-07-26	KBS뉴스	-	라디오	휴가철고속도로통행량지난해보다증가할듯...하루476만대예상
2019-07-26	News1	경제	신문	여름휴가계획8월1~7일자장 많아...“코로나19에고속도로통행량↑”
2019-07-26	데일리안	-	신문	국토부“올여름휴가는교통안전·생활방역과함께”
2019-07-26	연합뉴스	-	신문	코로나19탓국민10명중6명은여름휴가안가거나계획못세워
2019-07-26	아시아투데이	경제	신문	국민10명중6명이상“휴가안간다”...8월1~7일휴가집중
2019-07-26	중도일보	정치/행정	신문	코로나19휴가철국내교통량증가전망...“여행지방역수칙준수할”
2019-07-26	강원일보	-	신문	"코로나19때문에..."국민10명중6명여름휴가안가거나미정
2019-07-26	대전일보	-	신문	국민10명중6명"여름휴가계획없다"
2019-07-26	부산일보	-	신문	여름휴가8월1~7일최다...75만원지출예상
2019-07-26	이데일리	부동산	신문	“올여름휴가는교통안전·생활방역과함께”
2019-07-26	경향신문	경제일반	신문	올해여름휴가8월첫째주에가장많이떠나...동해안가는고속도로혼잡예상
2019-07-26	브레이크뉴스	사회	신문	“올여름휴가는교통안전·생활방역과함께”
2019-07-26	아주경제	-	신문	"올여름휴가는교통안전·생활방역과함께"
2019-07-26	매일안전신문	-	신문	국민10명중4명,"코로나19에도휴가는간다"...안전한휴가위한수칙지켜야
2019-07-26	충청리뷰	사회	신문	올여름휴가는교통안전·생활방역과함께
2019-07-26	경북일보	사회	신문	8월초여름휴가집중...고속도로혼잡극심
2019-07-26	전남일보	경제	신문	해외여행안가고, 자가용이용당일여행증가
2019-07-26	대한뉴스	사회	신문	여름휴가집중기간고속도로하루평균교통량476만대예상

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2019-07-26	바쁘로뉴스	관광/라이프	신문	여름휴가98%국내여행,8월1일부터7일까지집중,자가용이용 75%
2019-07-26	광주타임즈	경제	신문	‘코로나19’휴가,해외안가고당일여행증가
2019-07-26	충청타임즈	경제	신문	코로나여파...해외안가고당일여행늘었다
2019-07-26	경향신문	생활경제	신문	올여름휴가8월첫째주가장붐빈다
2019-07-26	JTBC뉴스	—	라디오	코로나속여름휴가철시작...인파몰린곳가보니
2019-07-26	연합뉴스TV	경제	TV	국민10명중6명"코로나로여름휴가차질"
2019-07-27	테크월드	정책	신문	여름휴가대비교통안전·생활방역강화
2019-07-27	뉴스워치	사회	신문	코로나19휴가철교통량증가,여행지대비책마련한다
2019-07-27	안전신문	행정안전	신문	국토부,휴가철사고대비고속도로에줄음알리미·암행순찰차단속등실시
2019-07-27	키즈맘	—	신문	여름여행집중기간8월1~7일...정부,고속도로안전'총력'
2019-07-27	건설타임즈	교통환경	신문	국토부,여름휴가기간'교통안전·생활방역'강조
2019-07-27	환경미디어	환경정책	신문	여름휴가'교통안전·생활방역'꼭기억해요
2019-07-27	국제뉴스	사회일반	신문	국토부,1일~7일고속도로차량476만대예상→전년比1.3%증가
2019-07-27	CCTV뉴스	—	신문	"올여름휴가는교통안전·생활방역과함께"
2019-07-27	더드라이브	사회	신문	국토교통부,“올여름휴가는교통안전·생활방역과함께”
2019-07-27	환경일보	건설안전	신문	휴가대비교통안전·생활방역에만전
2019-07-27	MBC뉴스	—	TV	[뉴스터치]여름휴가,당일치기또는1박2일선호
2019-07-27	조선일보	사회일반	신문	정부"학생자녀있으면가급적집에서휴가보내라"
2019-07-27	소비자경제	교통항공	신문	올여름휴가?10명중6명“계획없다”
2019-07-27	경안일보	사회	신문	코로나19시대新휴가풍속도...해외안가고,당일여행는다
2019-07-27	이데일리	사회	신문	8월1일부터휴가성수기...해외여행계획은백명중두명
2019-07-27	이뉴스투데이	—	신문	[포토]선선한월요일...휴가떠나는사람들
2019-07-28	뉴스다임	라이프	신문	올여름휴가,'교통안전·생활방역'으로안전하게
2019-07-28	교통신문	교통경제	신문	코로나19탓국민10명중6명여름휴가안가거나계획못세워
2019-07-28	충청타임즈	—	신문	충청권지역민여름휴가지'동해안권'선호
2019-07-28	전라일보	—	신문	휴가철코로나19확산긴장늦추지말자
2019-07-29	강원도민일보	경제일반	신문	코로나19발생후첫휴가시즌,강원도‘국민관광지’입증

3. 2020년 추석 연휴 보도자료

- 보도자료명 : 이동은 최대한 자제_이동시에는 방역_안전 최우선
- TV/라디오 : 9건, 신문/인터넷뉴스 : 67건 총 76건 언론보도

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2020-09-20	연합뉴스	-	신문	추석연휴고속도로휴게소실내취식금지...귀성객30%감소전망
2020-09-20	조선비즈	정책	신문	추석이동인원작년보다29%감소...90%자가용이동
2020-09-20	부산일보	-	신문	추석연휴고속도로휴게소실내취식금지...귀성객30%감소전망
2020-09-20	이데일리	사회	신문	코로나19추석고향길,반은남고반은간다
2020-09-20	헤럴드경제	사회일반	신문	추석연휴10명중9명'승용차로'...일평균이동작년보다28%↓
2020-09-20	에너지경제	-	신문	코로나19에귀성객전년비30%줄듯...30일오전교통혼잡예상
2020-09-20	경상일보	사회	신문	귀성객30%줄고10명중9명은자가용이용
2020-09-20	뉴테일리경제	정책	신문	귀성30일오전·귀경내달3일오후가장혼잡...10명중9명자가용으로
2020-09-20	데일리한국	사회일반	신문	코로나19여파로귀성객줄어...귀성객30%감소전망
2020-09-20	노컷뉴스	경제정책	신문	"추석하루평균460만명이동할듯...휴게소채류최소화해야"
2020-09-20	news1	경제	신문	[추석교통대책]고속도로통행료,대중교통방역비로쓴다
2020-09-20	신아일보	산업	신문	정부,코로나19첫추석'특별교통대책'시행
2020-09-20	뉴시스	경제일반	신문	코로나로올추석이동14%감소전망...승용차이용91%
2020-09-20	머니투데이	-	신문	추석에하루460만대대이동.."휴게소음식포장만허용"
2020-09-20	데일리안	-	신문	추석연휴2700만명이동예상..."고속도로통행료,코로나방역비로"
2020-09-20	뉴스토마토	정치정책	신문	하루460만명이동..'휴게소·역사·터미널'집중방역
2020-09-20	SBSCNBC	경제정책	라디오	추석연휴에휴게소음식포장만...고속도로통행료유료
2020-09-20	YTN	경제	TV	추석연휴귀성객28.5%감소...휴게소방역강화
2020-09-20	TBS뉴스	경제	라디오	코로나19로귀성객작년보다30%감소...추석연휴고속도로휴게소 실내취식금지
2020-09-20	매일경제TV	-	라디오	추석귀성객지난해보다30%↓...10명중9명자가용탄다
2020-09-20	중앙일보	경제	신문	추석고속도로휴게소,포장만가능..."10월1일가장혼잡"
2020-09-20	동아일보	사회	신문	"추석연휴고속도로휴게소음식포장만가능...마스크착용안하면입 장불가"
2020-09-20	파이낸셜뉴스	부동산	신문	올추석엔고속도로통행료낸다...대중교통방역비로
2020-09-20	부산일보	-	신문	추석연휴휴게소실내취식금지
2020-09-20	KBS뉴스	-	라디오	추석연휴휴게소'포장만가능'...2,759만명이동전망
2020-09-20	국민일보	시사	신문	휴게소는테이크아웃만...추석방역초비상,정부의초강수
2020-09-20	서울신문	사회	신문	추석연휴하루평균이동28.5%줄어들듯
2020-09-20	news1	경제	신문	[추석교통대책]귀성객14.2%줄어든다...48.2% "코로나탓에포기"
2020-09-20	news1	경제	신문	[추석교통대책]감염될까걱정...10명중9명'귀성길승용차로'

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2020-09-20	건설경제신문	-	신문	올추석연휴이동인원2759만명예상
2020-09-20	서울신문	경제	신문	추석연휴도로10월1일오후2~3시가장혼잡...일평균이동은28%줄듯
2020-09-20	한강타임즈	행정/ 지자체	신문	'코로나19'추석이동상황은?... "10명중9명자가용이용"
2020-09-20	경북일보	교통항공항만	신문	코로나로귀성객29%감소전망...자가용분담률작년보다7%늘어
2020-09-20	천지일보	사회일반	신문	추석연휴기간고속도로휴게소실내취식금지...포장만허용
2020-09-20	싱글리스트	사회	신문	추석연휴고속도로휴게소실내취식금지...통행료'유료'전환
2020-09-20	충청신문	사회	신문	추석명절2759만명이동...쏠교통분야방역총력
2020-09-20	한국NGO 신문	코로나	신문	추석연휴고속도로휴게소실내취식금지...귀성객30%감소전망
2020-09-20	이코노뉴스	산업	신문	국토교통부-한국교통연구원,코로나19로올해추석이동14%감소 전망...추석연휴하루평균460만명이동
2020-09-20	뷰스앤뉴스	사회	신문	추석연휴고속도로휴게소실내취식금지.포장만가능
2020-09-20	대한뉴스	사회	신문	정부,'이동은최대한자제,이동시에는방역·안전최우선'
2020-09-20	수도권일보	-	신문	추석연휴휴게소포장만허용·실내운영중단
2020-09-20	경기신문	사회	신문	추석귀성길고속도로휴게소취식금지,포장만허용
2020-09-20	매일경제	경제	신문	"휴게소음식포장만가능,출입명부작성도의무화"
2020-09-20	BBS뉴스	경제	라디오	추석연휴휴게소음식포장만허용
2020-09-20	대전일보	-	신문	추석연휴91.4%자가용이용
2020-09-20	아주경제신문	-	신문	"올추석,이동은최대한자제...이동시에는방역·안전최우선"
2020-09-20	경향신문	경제일반	신문	추석연휴2759만명이동...특별교통대책방점도'방역'
2020-09-20	파이낸셜뉴스	부동산	신문	귀성30일9시·귀경10월1·3일14시'가장혼잡'
2020-09-20	뉴시스	사회일반	신문	추석때휴게소내음식섭취불가...포장만허용·실내운영중단
2020-09-20	이투데이	경제	신문	올추석하루평균이동량전년대비28.5%감소할듯...19.3%못정해
2020-09-20	국제신문	-	신문	정부,추석특별교통대책수립
2020-09-20	중앙일보	경제	신문	추석연휴고속도로휴게소출입명부적고테이크아웃만
2020-09-20	news1	경제	신문	[추석교통대책]귀성30일오전9시·귀경10월1·3일오후2시가장혼잡'
2020-09-20	MBN뉴스	사회	TV	귀성객30%감소하지만90%는자가용이용
2020-09-21	조선일보	사회	신문	추석고속도...휴게소는테이크아웃만,통행료는유료
2020-09-21	국민일보	시사	신문	추석때휴게소식사안돼요...포장만가능
2020-09-21	시사포커스	사회	신문	올해추석연휴총2,759만명이동예상...전년比28.5%감소
2020-09-21	농업경제신문	유통	신문	국토부"추석연휴하루평균460만명이동"전망...지년대비14%감소
2020-09-21	연합뉴스TV	경제	TV	코로나19로귀성객30%감소전망...자가용이용↑
2020-09-21	데일리카	통계/정책	신문	국토부,추석특별교통대책시행..도로혼잡·위법행위집중관리
2020-09-21	미래경제	경제	신문	올추석귀성객30%감소전망...자가용이용에'혼잡'예상
2020-09-21	보건타임즈	-	신문	코로나19여파추석연휴1일교통이동량'약28.5%'줄듯

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2020-09-21	경남에나뉴스	사회	신문	이동은최대한자제,이동시에는방역·안전최우선
2020-09-21	매일신문	사회	신문	추석통행료유료화효과..."있다47.7%vs없다49.9%"
2020-09-21	정책브리핑	—	신문	추석연휴이동은최대한자제,이동시에는방역·안전최우선당부
2020-09-21	노컷뉴스	사회	라디오	[뉴스쑥:속]추석고속도휴게소“안에서못먹는다”
2020-09-21	세계일보	사회일반	신문	추석연휴90%가“자가용이용”...휴게소내음식섭취불가
2020-09-21	동아일보	사회/보건	신문	“연휴때고속도휴게소음식포장만가능”
2020-09-21	시사투데이	경제	신문	국토부,추석연휴전국고속도로휴게소모든음식'포장'만허용
2020-09-21	불만닷컴	경제	신문	추석연휴귀성객30%감소...승용차이용늘어'휴게소방역'강화
2020-09-21	환경미디어	—	신문	국토부,추석이동은최대한자제...이동시에는방역·안전최우선
2020-09-21	뉴시스	경제일반	신문	휴게소'포장만'열차는'절반만'...코로나가바꿀귀성길풍경
2020-09-21	미디어리퍼블릭	행정정책	신문	“이동은최대한자제,이동시에는방역·안전최우선”
2020-09-21	뉴스다임	—	신문	추석명절"이동은최대한자제,이동시엔방역·안전최우선”
2020-09-22	충청투데이	정치행정	신문	그래도가시겠다면기억하세요...‘휴게소안식사금지·창가좌석먼저’
2020-09-22	메디컬월드뉴스	정책	신문	부처간협업통해전방위적추석방역관리역량집중...비대면강조