

2017년 「국가교통조사·DB시스템 운영 및 유지보수」
특별교통통행실태조사

9

2017
12

2017년 국가교통조사·DB시스템 운영 및 유지보수 특별교통통행실태조사

2017년 「국가교통조사·DB시스템 운영 및 유지보수」
특별교통통행실태조사

2017. 12



2017년 「국가교통조사·DB시스템 운영 및
유지보수」

특별교통통행실태조사

9

제 출 문

국토교통부장관 귀하

본 보고서를 국가정보화사업 중 「2017년 국가교통조사 · DB시스템 운영 및 유지보수」의 최종보고서로 제출합니다.

2017년 12월

한국교통연구원

원장 오 재 학

**본 『2017년 국가교통조사·DB시스템 운영 및 유지보수』
는 다음 연구진에 의해 수행되었습니다.**

참 여 연 구 진

<한국교통연구원>	
연구책임자	◦ 김주영 연구위원
연 구 진	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 한상진 선임연구위원, 박인기 연구위원 ◦ 조종석, 박용일, 이석주, 황순연, 천승훈, 장동익, 송태진, 성홍모, 김병관, 우왕희 부연구위원 ◦ 신영권, 김동호, 김규진, 김정은, 강국수, 고두환, 김관용, 김성민, 김은미, 박미란, 박준호, 변상진, 신동찬, 오연선, 이선아, 이용철, 정성환, 정승연, 조용훈, 정현진, 주진호, 탁지훈, 홍성표 연구원 ◦ 서유진 연구조원
<한국해양수산개발원>	
연 구 진	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 이호춘 전문연구위원 ◦ 류희영, 반영길 연구원

『2017년 국가교통조사·DB시스템 운영 및 유지보수』

보고서 구성 및 담당연구진

번 호	과 제 명	연 구 진
제 1권	요약보고서	박용일, 신영권, 박준호, 김규진, 신동찬
제 2권	전국 여객 O/D 전수화 및 장래수요예측	조종석, 김병관, 강국수, 박미란, 정성환, 정현진
제 3권	모바일 자료 기반 통행수요 추정 및 교통지표 발굴	송태진, 이해선
제 4권	전국 화물O/D조사	성홍모, 박인기, 우왕희, 김정은, 조용훈, 이용철
제 5권	전국 화물 O/D조사(해상)	이호춘, 류희영, 반영길
제 6권	GIS기반 교통망 정보 DB 구축	김동호, 정승연, 탁지훈, 김정민, 신동찬
제 7권	교통분석용 네트워크 구축	김동호, 정승연, 탁지훈 김정민, 신동찬
제 8권	국가교통통계조사	황순연, 오연선, 고두환
제 9권	특별교통통행실태조사	장동익, 김은미
제10권	교통혼잡지도 DB구축	천승훈 김성민, 김관용

『2017년 국가교통조사·DB시스템 운영 및 유지보수』

과제별 공동참여·위탁용역 사업자

【공동사업 참여기관】

- 전국여객기종점 전수화 및 장래수요예측 공동사업 (수도권 부문)
 - 서울연구원, 경기개발연구원, 인천발전연구원
- 전국여객기종점 전수화 및 장래수요예측 공동사업 (대구광역권 부문)
 - (재)대구경북연구원
- 전국여객기종점 전수화 및 장래수요예측 공동사업 (제주특별자치도 부문)
 - (재)제주연구원
- 전국여객기종점통행량조사 공동사업 (부산·울산권 부문)
 - 나이스알앤씨(주), (주)선일이엔씨, 동해엔지니어링(주)
- 전국여객기종점통행량조사 공동사업 (대전·충청권 부문)
 - (주)드림이엔지, 더블유비그룹코리아, 충남발전연구원

【위탁용역 사업자】

- 첨단자료를 활용한 전국 지역간 승용차 통행수요 전수화 체계 개발
 - 대한교통학회
- 전국화물통행실태조사 (서울·경기·강원권)
 - (주)코리아데이터네트워크, (주)마이크로밀엠브레인
- 전국화물통행실태조사 (대구·경북·전라권)
 - 나이스알앤씨(주), 네오알엔에스
- 전국화물통행실태조사 (부산·경남·제주권)
 - (주)메트릭스코퍼레이션, 서던포스트, 동해엔지니어링(주)
- 물류거점 진출입 통행량 조사 (수도권·충청권·전라권·강원권·경상권·제주권)
 - (주)한국교통량데이터베이스, 동해엔지니어링(주)

【위탁용역 사업자】

- 사업체물류현황조사(창고업 및 위험물질 취급사업체)
 - ㈜코리아데이터네트워크
- ViewT 1.0 서비스 제공을 위한 DB구축 및 시스템 개발
 - ㈜큐빅웨어
- 특별교통통행실태조사 및 이용자 만족도 조사
 - ㈜리서치랩
- 2017년도 국가교통DB Brief 발행
 - (주)피그마리온
- 특별교통통행실태조사 및 이용자 만족도 조사
 - 리서치랩
- 모바일 자료를 활용한 신지표 발굴
 - 영남대학교 산학협력단
- 교통빅데이터연구소 HW 유지보수 및 서버운영SW 라이선스
 - ㈜휴버텍

【자문용역 사업자】

- 전국 장래 시군 및 읍면동 인구예측에 관한 연구
 - 고려대학교 김기환 교수

최종보고서 목차

제 1권 요약보고서

제 2권 전국여객 O/D 전수화 및 장래수요예측

제 3권 모바일 자료 기반 통행수요 추정 및 교통지표 발굴

제 4권 전국화물O/D조사

제 5권 전국화물O/D조사(해상)

제 6권 GIS기반 교통망 정보 DB구축

제 7권 교통분석용 네트워크 구축

제 8권 국가교통통계조사

제 9권 특별교통통행실태조사

제 10권 교통혼잡지도 DB구축

목 차

요 약

제1장 과업의 개요	1
------------------	---

제2장 2017년 설 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석	7
---------------------------------------	---

- 제1절 설 연휴 수송실적 자료조사 / 9
- 제2절 설 연휴 특별대책기간 통행실태 사전조사 / 11
- 제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과 / 41
- 제4절 사후평가 / 44

제3장 2017년 가정의 달 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석	51
---	----

- 제1절 가정의 달 연휴 수송실적 자료조사 / 53
- 제2절 가정의 달 연휴 특별대책기간 통행실태 사전조사 / 55
- 제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과 / 78
- 제4절 사후평가 / 81

제4장 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간 교통수요 분석	83
--	----

- 제1절 하계휴가철 수송실적 자료조사 / 85
- 제2절 하계휴가철 특별대책기간 통행실태 사전조사 / 87
- 제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과 / 117
- 제4절 사후평가 / 119

제5장 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석	121
--	-----

- 제1절 추석 연휴 수송실적 자료조사 / 123
- 제2절 추석 연휴 특별대책기간 통행실태 사전 조사 / 125
- 제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과 / 155
- 제4절 사후평가 / 159

제6장 결론 및 향후과제	161
---------------------	-----

- 제1절 결론 / 163
- 제2절 향후 과제 / 165

부 록	167
-----------	-----

표 목 차

<표 2- 1> 2015, 2016년 설 연휴 특별교통대책기간 수송실적	10
<표 2- 2> 2016년 설 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수	12
<표 2- 3> 지역별 조사 세대수(유선전화, 인터넷 전화)	13
<표 2- 4> 설 귀성 또는 여행 여부(연도별)	16
<표 2- 5> 2016년 설 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단	17
<표 2- 6> 대체공휴일 활용계획	18
<표 2- 7> 2017년 설 귀성 또는 여행 여부	19
<표 2- 8> 설 귀성 또는 여행 여부(연도별)	20
<표 2- 9> 설 귀성 또는 여행 여부(미정제외)(연도별)	20
<표 2-10> 설 귀성 또는 여행계획이 없는 이유(연도별)	21
<표 2-11> 다른 가족들(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 여부(연도별)	22
<표 2-12> 설 귀성 또는 여행계획이 없는 경우 설 연휴 기간 계획(복수응답)	23
<표 2-13> 설 귀성 또는 여행계획이 있는 경우 설 당일 계획(복수응답)	23
<표 2-14> 설 귀성 또는 여행지역(연도별)	24
<표 2-15> 설 귀성 또는 여행시 출발일자	25
<표 2-16> 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행시 출발시점(연도별)	26
<표 2-17> 귀성(출발)일자별 시간(오전/오후)대 분석	26
<표 2-18> 설 귀경 또는 여행 후 귀가 예정일자	27
<표 2-19> 설 연휴 기간 중 귀경 또는 여행 후 귀가시점(연도별)	28
<표 2-20> 귀성(출발)일자별 시간(오전/오후)대 분석	29
<표 2-21> 설 연휴 체류일수(연도별)	29
<표 2-22> 귀성-귀가일자 분석	30
<표 2-23> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단(연도별)	31
<표 2-24> 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수(2017년)	32
<표 2-25> 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 자가용 이용시(연도별)	33
<표 2-26> 귀성 및 여행시 가족구성원 동행 여부	34
<표 2-27> 귀성 및 여행을 함께 가는 가족 구성원 유형	34
<표 2-28> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선(연도별)	35

<표 2-29> 자가용 이용 이유	36
<표 2-30> 자가용 보유에도 대중교통을 이용하는 이유	36
<표 2-31> 설 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용 - 전년 비용/올해 비용	37
<표 2-32> 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책	38
<표 2-33> 프리미엄 고속버스 확대 필요성	39
<표 2-34> 프리미엄 고속버스 확대 필요지역(복수응답)	39
<표 2-35> 2018년 평창동계올림픽 관람 의사	39
<표 2-36> 2017년 설 연휴 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)	42
<표 2-37> 2017년 설 연휴 특별교통대책 사후평가(시외전세제외)	44
<표 3- 1> 2015, 2016년 가정의 달 연휴 특별교통대책기간 수송실적	54
<표 3- 2> 2017년 가정의 달 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수	56
<표 3- 3> 지역별 조사 세대수(유선전화, 인터넷 전화)	57
<표 3- 4> 올해(2017년) 가정의 달 이동여부(미정포함)	60
<표 3- 5> 올해(2017년) 가정의 달 이동여부(미정제외)	61
<표 3- 6> 가정의 달 이동계획이 없는 이유	62
<표 3- 7> 가정의 달 이동계획이 미정인 이유	63
<표 3- 8> 가정의 달 이동 출발일	64
<표 3- 9> 가정의 달 이동시 여행시 출발예정 시간대	65
<표 3-10> 출발일자별 시간(오전/오후)대 분석	66
<표 3-11> 귀가 출발예정일	67
<표 3-12> 귀가 출발시간	68
<표 3-13> 귀가일자별 시간(오전/오후)대 분석	69
<표 3-14> 체류일수	72
<표 3-15> 가정의 달 방문지역	73
<표 3-16> 지역내/지역간 이동 분석	74
<표 3-17> 방문목적	75
<표 3-18> 방문지 유형	76
<표 3-19> 주 이용 교통수단	76
<표 3-20> 2017년 가정의 달 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)	79
<표 3-21> 2017년 가정의 달 특별교통대책 사후평가(시외전세제외)	81
<표 4- 1> 2015, 2016년 하계휴가철 특별교통대책기간 수송실적	86

<표 4- 2> 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수	88
<표 4- 3> 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수(유선전화, 인터넷전화)	89
<표 4- 4> 하계휴가시 여행 여부(연도별)	93
<표 4- 5> 작년(2016년) 하계휴가시 여행 여부	94
<표 4- 6> 작년(2016년) 하계휴가시 여행일	95
<표 4- 7> 하계휴가시 여행 안감 이유(연도별)	96
<표 4- 8> 하계휴가 여행계획을 세우는 시점 - 계획있음(연도별)	97
<표 4- 9> 하계휴가시 여행지역(연도별)	98
<표 4-10> 하계휴가시 여행지역(연도별)(국내)	99
<표 4-11> 하계휴가시 여행일자	100
<표 4-12> 하계휴가시 여행시기(연도별)	100
<표 4-13> 휴가예정일에 하계휴가 여행을 계획한 이유(예정일 구분)	101
<표 4-14> 하계휴가시 여행기간(연도별)	102
<표 4-15> 하계휴가시 여행지 출발 예상 시간	103
<표 4-16> 하계휴가시 귀가지 출발 예상 시간	104
<표 4-17> 하계휴가시 이용 교통수단(연도별)	105
<표 4-18> 하계휴가시 이용도로(연도별)	106
<표 4-19> 하계휴가시 고속도로 이용 예정노선(연도별)	107
<표 4-20> 하계휴가시 예정 동행인 수(연도별)	108
<표 4-21> 하계휴가를 함께 가는 동행인	109
<표 4-22> 하계휴가를 함께 가는 동행인(국내/해외여행별)	109
<표 4-23> 예정한 휴가여행지 유형(연도별)	110
<표 4-24> 상습정체구간에 대한 주 대처방안	113
<표 4-25> 최근 다녀온 가족여행	113
<표 4-26> 영동고속도로 여주-신갈 구간 버스 전용차로 시범운행시 버스 대체이용 의사	114
<표 4-27> 줄임운전시 주 대처방안	115
<표 4-28> 줄임쉼터를 이용하지 않는 이유	115
<표 4-29> 명절기간 고속도로 무료화 시행에 대한 의견	116
<표 4-30> 2017년도 하계휴가철 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)	118

<표 4-31> 2017년 하계휴가 특별교통대책 사후평가-시외전세제외	119
<표 5- 1> 2015, 2016년 추석 연휴 특별교통대책기간 수송실적	124
<표 5- 2> 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수	126
<표 5- 3> 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수(유선전화, 인터넷전화)	127
<표 5- 4> 작년(2016년) 추석 귀성 또는 여행 여부(연도별)	130
<표 5- 5> 작년(2016년) 추석 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단	131
<표 5- 6> 추석 귀성 또는 여행 여부(연도별)	132
<표 5- 7> 추석 귀성 또는 여행 여부 - 미정제외(연도별)	133
<표 5- 8> 추석 귀성 또는 여행계획이 없는 이유(연도별)	134
<표 5- 9> 귀성 및 여행을 가지 않는 경우 추석 연휴 계획	135
<표 5-10> 다른 가족들(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 여부(연도별)	135
<표 5-11> 추석 귀성 또는 여행지역(연도별)	136
<표 5-12> 해외여행을 가는 이유	137
<표 5-13> 통행목적별 출발일자	138
<표 5-14> 통행목적별 출발일자별 시간(오전/오후)대	140
<표 5-15> 체류일수(연도별)	141
<표 5-16> 추석 귀성-귀가 출발 예정일자 교차분석	142
<표 5-17> 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단(연도별)	143
<표 5-18> 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 자가용 이용(연도별)	144
<표 5-19> 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 대중교통 이용	145
<표 5-20> 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 여부	145
<표 5-21> 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선(연도별)	146
<표 5-22> 추석 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용 - 전년 비용/올해 비용	147
<표 5-23> 임시공휴일 및 대체공휴일 휴식여부	148
<표 5-24> 임시공휴일 및 대체공휴일 활용 계획	148
<표 5-25> 추석 연휴 기간 중 성묘 여부	149
<표 5-26> 성묘 시기(성묘안함 제외)	149
<표 5-27> 추석 연휴 기간 중 별초 여부	150
<표 5-28> 별초시기	150
<표 5-29> 교통안전을 위해 중점을 두어야할 대책	151

<표 5-30> 교통안전을 위해 중점을 두어야할 대책(연도별)	151
<표 5-31> 추석 연휴 중 상습정체구간에 대한 주 대처방안	152
<표 5-32> 추석 연휴 중 고속도로 무료화로 인한 기존 일정 변경 여부	153
<표 5-33> 추석 연휴 중 고속도로 무료화로 인한 노선 변경 여부	153
<표 5-34> 명절 전·후 철도 승차권 예매방식 변경에 대한 의견	154
<표 5-35> 2017년도 추석 연휴 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)	156
<표 5-36> 전년대비(6일) 인·통행 이동 전망	157
<표 5-37> 전년대비(11일) 인·통행 이동 전망	157
<표 5-38> 2017년 추석 연휴 특별교통대책 사후평가-시외전세제외	159

그림목차

<그림 2- 1> 설 귀성 또는 여행 여부에 대한 조사 결과(연도별)	16
<그림 2- 2> 2016년 설 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단	17
<그림 2- 3> 대체공휴일 휴식 여부 및 활용계획	18
<그림 2- 4> 2017년 설 귀성 또는 여행 여부	19
<그림 2- 5> 설 귀성 또는 여행 여부(연도별)	20
<그림 2- 6> 설 귀성 또는 여행 여부(미정제외)(연도별)	21
<그림 2- 7> 설 귀성 또는 여행계획이 없는 이유(연도별)	22
<그림 2- 8> 다른 가족들(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 여부(연도별)	22
<그림 2- 9> 설 귀성 또는 여행계획이 없는 경우 설 연휴 기간 계획(복수응답) ...	23
<그림 2-10> 설 귀성 또는 여행계획이 있는 경우 설 당일 계획(복수응답)	24
<그림 2-11> 설 귀성 또는 여행지역(연도별)	25
<그림 2-12> 설 귀성 또는 여행시 출발일자	25
<그림 2-13> 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행시 출발시점(연도별)	26
<그림 2-14> 귀성(출발)일자별 시간(오전/오후)대 분석	27
<그림 2-15> 설 귀경 또는 여행 후 귀가 예정일자	27
<그림 2-16> 설 연휴 기간 중 귀경 또는 여행 후 귀가시점(연도별)	28
<그림 2-17> 귀성(출발)일자별 시간(오전/오후)대 분석	29
<그림 2-18> 설 연휴 체류일수(연도별)	30
<그림 2-19> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단(연도별)	31
<그림 2-20> 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수(2017년)	32
<그림 2-21> 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 자가용 이용시(연도별)	33
<그림 2-22> 가족구성원 동행 여부 및 유형	34
<그림 2-23> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선(연도별)	35
<그림 2-24> 자가용 이용 이유	36
<그림 2-25> 자가용 보유에도 대중교통을 이용하는 이유	37
<그림 2-26> 설 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용 - 전년 비용/올해 비용	37
<그림 2-27> 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책	38
<그림 2-28> 프리미엄 고속버스 확대 필요성 및 지역	39
<그림 2-29> 2018년 평창동계올림픽 관람 의사	40

<그림 2-30> 2017년 설 연휴 특별교통대책기간 교통수요 예측과정	41
<그림 2-31> 2017년 설 연휴 일자별 이동수요(전망)	42
<그림 2-32> 연도별 설 연휴 하루최대 이동 추이	43
<그림 2-33> 2017년 설 귀성, 귀경기간 권역간 통행수요	43
<그림 2-34> 서울요금소, 동서울요금소, 서서울요금소의 시간대별 고속도로 진입교통량	45
<그림 2-35> 출발시간 기준 서울요금소→부산요금소까지 과거 3년 동안의 평균 통행시간	45
<그림 2-36> 출발시간 기준 서울요금소→광주요금소까지 통행시간	46
<그림 2-37> 2017년 설 대비 과거 설 연휴기간 정체구간의 길이	46
<그림 2-38> 서울→부산 카카오내비 통행시간 예측값과 한국도로공사 실제 통행시간	47
<그림 2-39> 서울→광주 카카오내비 통행시간 예측값과 한국도로공사 실제 통행시간	47
<그림 2-40> 서울 부산간 예보통행시간 및 실제 통행시간	48
<그림 3- 1> 작년 가정의 달 이동여부 및 목적	60
<그림 3- 2> 올해(2017년) 가정의 달 이동여부 및 방문지역수	61
<그림 3- 3> 올해(2017년) 가정의 달 이동여부(미정제외)	61
<그림 3- 4> 가정의 달 이동계획이 없는 이유	62
<그림 3- 5> 가정의 달 이동계획이 미정인 이유	63
<그림 3- 6> 가정의 달 이동 출발일	64
<그림 3- 7> 방문목적별 가정의 달 이동 출발일	65
<그림 3- 8> 가정의 달 이동시 여행시 출발예정 시간대	65
<그림 3- 9> 출발일자별 시간(오전/오후)대 분석	66
<그림 3-10> 출발일자별 시간(오전/오후)대 분석(방문목적별)	67
<그림 3-11> 귀가 출발예정일	67
<그림 3-12> 방문목적별 귀가 출발예정일	68
<그림 3-13> 귀가 출발시간	68
<그림 3-14> 귀가일자별 시간(오전/오후)대 분석	69
<그림 3-15> 귀가일자별 시간(오전/오후)대 분석(방문목적별)	70
<그림 3-16> 출발-귀가 예정일 분석	70
<그림 3-17> 출발-귀가 예정일 분석(어린이날 목적 이동)	71

<그림 3-18> 출발-귀가 예정일 분석(어버이날 목적 이동)	71
<그림 3-19> 출발-귀가 예정일 분석(관광 및 휴식 목적 이동)	72
<그림 3-20> 체류일수	72
<그림 3-21> 가정의 달 방문지역	73
<그림 3-22> 가정의 달 방문지역(방문목적별)	73
<그림 3-23> 가정의 달 방문지역(방문목적별)	74
<그림 3-24> 가정의 달 방문지역(지역내/지역간)	74
<그림 3-25> 방문목적	75
<그림 3-26> 방문지 유형	76
<그림 3-27> 주 이용 교통수단	77
<그림 3-28> 2017년 가정의 달 연휴 특별교통대책기간 교통수요 예측과정	78
<그림 3-29> 2017년 가정의 달 일자별 이동수요(전망)	79
<그림 3-30> 연도별 가정의 달 하루최대 이동 추이	80
<그림 4- 1> 추출틀 확대에 의한 표본 대표성 확대 확보	90
<그림 4- 2> 하계휴가시 여행 여부(연도별)	93
<그림 4- 3> 작년(2016년) 하계휴가시 여행 여부	94
<그림 4- 4> 작년(2016년) 하계휴가시 여행일	95
<그림 4- 5> 하계휴가시 여행 안감 이유(연도별)	96
<그림 4- 6> 하계휴가 여행계획을 세우는 시점 - 계획있음(연도별)	97
<그림 4- 7> 하계휴가시 여행지역(연도별)	98
<그림 4- 8> 하계휴가시 여행지역(연도별)(국내)	99
<그림 4- 9> 하계휴가시 여행일자	100
<그림 4-10> 하계휴가시 여행시기(연도별)	101
<그림 4-11> 휴가예정일에 하계휴가 여행을 계획한 이유(예정일 구분)	102
<그림 4-12> 하계휴가시 여행기간(연도별)	103
<그림 4-13> 하계휴가시 여행지 출발 예상 시간	103
<그림 4-14> 하계휴가시 귀가지 출발 예상 시간	104
<그림 4-15> 하계휴가시 이용 교통수단(연도별)	105
<그림 4-16> 하계휴가시 이용도로(연도별)	106
<그림 4-17> 하계휴가시 고속도로 이용 예정노선(연도별)	107
<그림 4-18> 하계휴가시 예정 동행인 수(연도별)	108
<그림 4-19> 하계휴가를 함께 가는 동행인	109

<그림 4-20> 하계휴가를 함께 가는 동행인(국내/해외여행별)	110
<그림 4-21> 예정한 휴가여행지 유형(연도별)	111
<그림 4-22> 하계휴가시 총 예상 휴가비용 변화(연도별)	111
<그림 4-23> 하계휴가시 총 예상 휴가비용(국내)	112
<그림 4-24> 하계휴가시 총 예상 휴가비용(국내)	112
<그림 4-25> 상습정체구간에 대한 주 대처방안	113
<그림 4-26> 최근 다녀온 가족여행	114
<그림 4-27> 영동고속도로 여주-신갈 구간 버스 전용차로 시범운행시 버스 대체이용 의사	114
<그림 4-28> 줄임운전시 주 대처방안	115
<그림 4-29> 줄임쉼터를 이용하지 않는 이유	116
<그림 4-30> 명절기간 고속도로 무료화 시행에 대한 의견	116
<그림 4-31> 2017년 하계휴가 특별교통대책기간 교통수요 예측과정	117
<그림 5- 1> 작년(2016년) 추석 귀성 또는 여행 여부(연도별)	130
<그림 5- 2> 작년(2016년) 추석 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단	131
<그림 5- 3> 추석 귀성 또는 여행 여부(연도별)	132
<그림 5- 4> 추석 귀성 또는 여행 여부 - 미정제외(연도별)	133
<그림 5- 5> 추석 귀성 또는 여행계획이 없는 이유(연도별)	134
<그림 5- 6> 귀성 및 여행을 가지 않는 경우 추석 연휴 계획	135
<그림 5- 7> 다른 가족들(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 여부(연도별)	136
<그림 5- 8> 추석 귀성 또는 여행지역(연도별)	137
<그림 5- 9> 해외여행을 가는 이유	137
<그림 5-10> 통행목적별 출발일자	138
<그림 5-11> 통행목적별 출발일자(수도권-수도권간 이동)	139
<그림 5-12> 통행목적별 출발일자(수도권-경상·전라권간 이동)	139
<그림 5-13> 통행목적별 출발일자별 시간(오전/오후)대	140
<그림 5-14> 체류일수(연도별)	141
<그림 5-15> 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단(연도별)	143
<그림 5-16> 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 자가용 이용(연도별)	144
<그림 5-17> 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 대중교통 이용	145
<그림 5-18> 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 여부	146
<그림 5-19> 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선(연도별)	146

<그림 5-20> 추석 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용 - 전년 비용/올해 비용	147
<그림 5-21> 임시공휴일 및 대체공휴일 휴식여부 및 활용 계획	148
<그림 5-22> 추석 연휴 기간 중 성묘 여부 및 성묘 시기	149
<그림 5-23> 추석 연휴 기간 중 벌초 여부 및 벌초 시기	150
<그림 5-24> 교통안전을 위해 중점을 두어야할 대책	151
<그림 5-25> 교통안전을 위해 중점을 두어야할 대책(연도별)	152
<그림 5-26> 추석 연휴 중 상습정체구간에 대한 주 대처방안	152
<그림 5-27> 추석 연휴 중 고속도로 무료화로 인한 기존 일정 및 노선 변경 여부	153
<그림 5-28> 명절 전·후 철도 승차권 예매방식 변경에 대한 의견	154
<그림 5-29> 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간 교통수요 예측과정	155
<그림 5-30> 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간 일자별 이동수요(전망)	157
<그림 5-31> 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간 연도별 하루 최대 이동 추이 ·	158
<그림 5-32> 2017년 추석 귀성, 귀경기간 권역간 통행수요	158
<그림 5-33> 2017년 추석 주행거리별 교통량 비율(%)	160
<그림 5-34> 2017년 추석 석 주행거리별 교통량 (대)	160

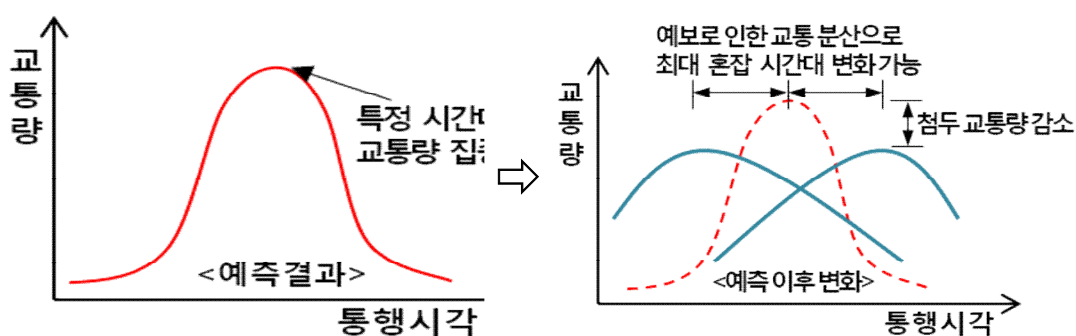
요약

요 약

1. 과업의 개요

가. 과업의 배경 및 목적

- 본 과업은 2017년도 하계·추석 연휴 기간, 2018년 설 연휴 기간과 같이 교통수요가 집중되는 특별교통대책기간 동안의 통행행태 및 교통수요를 조사하고 교통혼잡특별교통대책기간의 특별교통수요를 예측/분석하여 귀성 및 여행객의 안전하고 원활한 이동을 위해 교통혼잡 분산관련 대책수립을 목적으로 실시됨
- 정부는 매년 설, 추석 등 명절 기간과 하계휴가 기간 동안 장거리 이동통행이 집중적으로 발생하는 우리나라의 특별교통수요를 효율적으로 대처, 관리하기 위한 대책으로써 특별교통대책기간을 설정하여 교통수단별 교통대책을 수립, 시행하고 있음
- 효과적인 특별교통대책은 지역간 이동수요, 침두일자 및 시간대 등 특별교통수요에 대한 구체적이고 신뢰성 있는 자료를 바탕으로 수립될 수 있음
- 설, 추석, 하계휴가 등 연휴 및 휴가 기간은 특정 시간대 및 특정 지역으로 통행이 집중되지만 교통시설 공급에 한계, 수요억제 정책 등 여러 가지 제약이 발생함. 따라서 특별교통대책기간 중 수단별 교통수요를 예측함으로써 교통혼잡을 완화하고, 분산대책을 실시하여 운영효율성을 제고하기 위한 교통대책을 수립할 필요가 있음



- 이에 특별교통대책 수립을 위한 교통수요예측은 교통체계효율화법에 의거하여 2002년부터 지속적으로 수행되어 온 사업으로서 이번 연도에는 2017년도 하계·추석 연휴 기간, 2018년도 설 연휴 기간 같은 특별교통대책기간 동안의 통행행태 및 교통수요를 조사·분석하여 특별교통대책기간 중 특별교통대책의 수립을 위한 자료로 활용됨

나. 과업의 범위

1) 시간적 범위¹⁾

- 2017년 설 연휴 특별교통대책기간 : 2017년 1월 26일~1월 30일(5일간)
- 2017년 가정의 달 특별교통대책기간 : 2017년 4월 29일~5월 7일(9일간)
- 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간 : 2017년 7월 21일~8월 10일(21일간)
- 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간 : 2017년 9월 29일~10월 9일(11일간)
- 2018년 설 연휴 특별교통대책기간 : 2018년 2월 14일~2월 18일(5일간)(예정)

2) 공간적 범위

- 특별교통대책기간별 통행실태 조사의 범위는 전국 17개 시·도로 함

3) 내용적 범위

- 하계휴가, 가정의 달, 추석, 설 연휴 기간 동안의 수송수요 예측을 위한 교통수요예측을 위한 기초 자료 수집
 - 전국대상 각 수단별 시설현황 및 사회경제지표자료 수집
 - 도로·철도·해운·항공 등의 교통시설 및 수송실적 현황
 - 자료내용 : 과거 연도 및 해당 연도 월별 수송실적, 특별교통대책기간 일별 수송실적 자료
 - 대상수단 : 고속도로(승용차, 고속버스, 전세버스, 시외버스), 철도(고속철도, 일반열차), 해운, 항공
- 연휴기간동안 통행계획 및 통행특성조사
 - 조사대상 : 전국/광역권 단위 세대
 - 설문조사내용 : 전통적 가구설문 방식에서 벗어나, 스마트폰 및 웹 등을 활용해 교통조사의 신뢰성을 제고
 - 전년도 귀성 및 여행 여부(목적지, 이용교통수단, 동반자 수 등)
 - 올해 귀성 및 여행 여부(목적지, 이용교통수단, 통행예정일자, 통행예정시간대, 동반자 수 등)
 - 개인 및 가구 속성(거주지역, 성별, 연령, 직업 등)

1) 본 보고서에서 2018년 설 연휴 특별교통대책기간의 결과는 2018년 사업 최종보고서에 수록예정

- 조사방식
 - 2017년 설, 가정의 달 특별교통통행실태조사: 집전화·인터넷전화 설문조사결과 이용
 - 2017년 하계휴가, 추석, 2018년 설 특별교통통행실태조사: 집전화·인터넷전화·모바일 전화·웹 기반 설문조사결과 이용
- 특별교통대책 수립을 위한 교통수요예측
 - 수요예측 근거자료 : 전년도 교통수단별 수송실적 자료 및 사전 설문조사결과, 과거 연휴 기간동안 통행패턴을 활용하여 당해 연도 연휴기간 교통수요예측
 - 특별교통대책기간 총 교통수요, 지역간 통행수요(여름휴가 제외) 및 수단별 수송분담율 등
- 교통수요예측 결과에 따른 특별교통대책 수립
 - 특별교통대책기간 교통수요예측결과를 근거로 특별교통대책 수립(정부합동)

2. 2017년 설 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석²⁾

가. 설 연휴 수송실적 자료조사

1) 자료수집 개요

- 수송실적 자료 수집 기관
 - － 도로 : 한국도로공사, 전국고속버스운송사업조합, 전국전세버스운송사업조합연합회, 전국버스운송사업조합연합회, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)
 - － 철도 : 한국철도공사
 - － 항공 : 한국공항공사, 인천국제공항공사
 - － 해운 : 선박안전기술공단
- 수송실적 자료수집 시기 : 특별교통대책기간 약 25일 전까지
 - － 2016년 12월 13일(화) ~ 2016년 12월 20일(화)
- 수송실적 수집기관별 수집데이터
 - － 승용차(한국도로공사, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)) : 월별 차종별 수송실적, 일별 차종별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 고속버스(전국고속버스운송사업조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 전세버스(전국전세버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 시외버스(전국버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 철도(한국철도공사) : 월별/일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 항공(한국공항공사, 인천국제공항공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 해운(선박안전기술공단) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 수송실적 자료수집 시간적 범위
 - － 월별 수송실적 자료 수집 : 2016년 8월 ~ 2016년 11월
 - － 일별 수송실적 자료 수집 : 2016년 설 연휴 특별교통대책기간(6일간: 2016.2.5 ~ 2.10)

²⁾ 2017년 설 연휴 특별교통통행실태조사는 2016년 사업에서 수행되었음

2) 자료수집 결과(2016년 설 연휴 수송실적)

- 시외/전세, 철도, 해운을 제외한 전체 수단에서 2016년 설 연휴 기간 일평균 수송실적은 2015년 동기간보다 증가함
 - － 특히 고속버스는 일평균 12,723명(8.3%) 증가로 전년 대비 8.3%의 증가율을 보임
 - － 반면 해운의 경우 전년대비 7.3% 감소

<표 2> 2015, 2016년 설 연휴 특별교통대책기간 수송실적

교통수단	단위	일평균		기간 전체		증감 (B-A)		일평균실적 증감률 (%)
		2015년 (A)	2016년 (B)	2015년(6일) (A)	2016년(6일) (B)	일평균	기간 전체	
승용차 ^{주)}	대	2,963,020	3,001,570	17,778,119	18,009,419	38,550	231,300	1.3
고속버스	인	152,861	165,584	917,166	993,506	12,723	76,340	8.3
시외/전세	인	1,184,208	1,175,449	7,105,249	7,052,692	-8,759	-52,557	-0.7
철도	인	463,446	454,312	2,780,677	2,725,869	-9,134	-54,808	-2.0
항공	인	81,785	84,108	490,708	504,650	2,323	13,942	2.8
해운	인	53,772	49,843	322,632	299,058	-3,929	-23,574	-7.3

주: 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기종점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정함

나. 설 연휴 특별대책기간 통행실태 사전조사

1) 조사범위 및 방법

- 조사범위
 - － 2017년도 설 연휴 특별교통대책기간(1.26(목)~1.30(월): 5일간)의 통행계획
 - － 전국 단위 세대(17개 시·도) 대상
- 조사시기·방법·표본
 - － 조사시기 : 2016년 12월 29일(목) ~ 2017년 1월 4일(수), 7일간
 - － 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화조사(CATI)
 - － 조사표본 : 9,000세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.03\%$)
 - － 유효표본수³⁾ : 2,141세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 2.12\%$)

3) 유효표본은 2017년 설 귀성 및 여행 계획이 있으며, 설문을 끝까지 응답한 경우를 의미함

2) 조사내용

- 작년(2016년) 설 연휴 기간 통행 관련사항 : 설 연휴 귀성 및 여행 여부, 이용한 주 교통수단
- 올해(2017년) 설 연휴 기간 중 귀성 및 여행 관련사항
 - 2017년 설 연휴 기간의 귀성 및 여행계획, 귀성 및 여행지역, 대체공휴일 활용계획, (계획 없음 응답자) 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 이유, 설 귀성 및 여행계획이 없는 경우 설 연휴 및 당일 계획, 가족들의 역귀성 여부 및 지역, 출발날짜 및 출발시간, 귀가날짜 및 귀가시간, 체류일수
- 주 이용 교통수단 및 고속도로
 - 자가용 보유 여부, 주 이용 교통수단, 동행인 수 및 함께 이동하는 가족구성원 유형, 주 이용 도로 및 이용노선, 자가용 이용이유, 자가용을 보유하고 있는데도 대중교통을 이용하는 이유
- 설 연휴 교통비용
 - 2017년 교통비용
- 기타사항
 - 설 명절에 정부에서 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책, 프리미엄 버스 확대 필요성 및 확대 지역, 2018년 평창올림픽 관람 의사
- 개인 속성 : 가족인원수, 세대주 연령 및 직업

3) 사전 설문조사 주요 결과

- 귀성 및 여행비율
 - 응답가구 중 23.8%는 올해 설 연휴 귀성 또는 여행 계획이 있으며, 역귀성 비율은 11.3%임
 - 설 연휴에 귀성 또는 여행을 간다는 응답은 23.8%, 안간다는 56.4%, 미정은 3.6%이며, 가지 않는 이유는 현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에서 거주하기 때문(67.5%)임
- 대체공휴일 휴식여부 및 활용계획
 - 69.9%가 대체공휴일에 휴식할 예정이며, 대체공휴일 활용계획은 ‘집에서 휴식을 취하겠다’(73.5%)로 가장 많음
- 설 귀성 및 여행계획이 없는 경우 설 연휴 기간 계획
 - ‘휴식’(29.4%), ‘차레/제사’(26.7%) 등이며, 귀성 및 여행계획이 있는 경우 설당일 계획으로는 ‘차레/제사’(31.4%)의 비율이 높게 나타남

- 귀성 또는 여행 예정지역
 - ‘영남권’이 31.8%로 가장 높고, ‘충청권’(17.4%), ‘호남권’(16.5%) 순이며, 수도권 거주자의 타 지역으로의 이동이 39.5%로 통행의 큰 비중을 차지
 - ‘호남권’의 비율이 2015년부터 2017년까지 감소추세를 보이는 반면, 해외로의 여행비율이 지속적으로 증가
 - 해외여행 비율 : 2.5%('15)→3.5%('16)→3.9%('17)
- 귀성-귀가 출발일
 - 귀성 출발일은 설 전날인 ‘1월 27일(금)’, 귀가 출발일은 설 다음날인 ‘1월 29일(일)’의 비율이 가장 높음
 - 연도별로는 귀성출발일은 D-day에 출발하는 비율이 증가추세임
- 체류일수
 - 체류일수는 ‘2박 3일’(31.6%)이 가장 높고, ‘1박 2일’(28.7%) 등의 순임
 - 2015년부터 2017년까지 ‘당일’의 비율이 증가추세를 보임
- 이용교통수단
 - ‘자가용’(83.3%)이 가장 높고, ‘비행기’(6.7%), ‘기차’(4.7%), ‘버스’(4.5%) 순이며, ‘고속철도(SRT)’는 0.3%로 나타남
 - 연도별로 살펴보면, 2015년부터 2017년까지 ‘자가용’의 이용비율이 80%를 넘는 것으로 나타났으며, 비행기의 비율이 지속적으로 증가함
 - 자가용을 이용하는 이유는 시간 및 장소 등의 제약을 받지 않아서’(70.1%)이며, 자가용을 보유하고 있으나 대중교통을 이용하는 이유는 ‘대체교통 수단이 없어서’(51.2%) 임
 - 가구당 왕복 예상 교통비용은 평균 13만 8천원으로 작년(13만 6천원) 대비 증가(+2천원)할 것으로 예상
- 동행인수
 - 동행인 수는 ‘4명’이 45.3%로 가장 높고, 자가용 이용자 대비 대중교통 이용자의 동행인 수가 적은 것으로 나타남
 - 동행인수 4명 : 자가용(49.1%)>전체(45.3%)>대중교통(26.3%)
 - 동행인수 1명 : 대중교통(15.9%)>전체(4.0%)>자가용(1.7%)
- 가족구성원 동행여부 및 유형
 - 귀성 및 여행 계획이 있는 가구중 83.4%는 가족구성원 모두와 귀성 및 여행을 떠날 예정임

- 가족구성원 중 일부만 동행하는 경우를 살펴본 결과, ‘부모와 성인자녀’가 함께 가는 경우가 30.2%로 가장 높고, ‘부모(부부)’(26.5%), ‘부모와 미성년 자녀’, ‘가족구성원 중 1인만 감’(각각 12.5%) 순임
- 주이용 고속도로 노선
 - 고속도로 이용자의 주이용 노선으로는 ‘경부선’ (31.6%)이 가장 높고, ‘서해안선’(12.7%), ‘중부내륙선’(8.2%) 순임
 - 2015년부터 2017년까지 ‘남해선의 비율은 감소추세를 보인 반면, ‘중부내륙선’은 증가추세로 나타남
- 정부에서 교통안전을 위해 가장 중점을 두어야 할 대책
 - 정부에서 교통안전을 위해 가장 중점을 두어야 할 대책은 ‘음주단속(24.7%)’임
 - 다음으로는 ‘졸음운전’(22.7%), ‘버스전용차로 및 갓길차로 위반 계도 및 적발’(21.0%), ‘도로시설 및 대중교통 시설 안전점검’(11.5%) 등의 순으로 나타남

다. 2017년 설 연휴 특별교통대책기간 수요예측 및 사후평가 결과

1) 수요예측 결과

- 2017년 설 연휴 특별교통대책기간(2017.1.26~1.30, 5일간) 동안 일평균 623만명, 총 3,115만명 이동하여 작년대비 4.5% 증가, 평시대비 79.0% 증가할 것으로 예측됨

<표 3> 2017년 설 연휴 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)

(단위: 천명)

구분 교통수단			평시 1일 수송량	설 연휴기간(17.1.26~1.30)			평시대비 (%)
				일평균 이동인원	5일 총 이동인원	분담률(%)	
도 로	승용차		2,419	5,301	26,505	85.1	219.1
	버 스	고속버스	59	77	383	1.2	130.5
		시외·전세	768	561	2,806	9.0	73.0
철도			176	221	1,106	3.6	125.6
항공			40	44	220	0.7	110.0
해운			20	25	126	0.4	125.0
합계			3,482	6,229	31,146	100.0	178.9

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하였으며, 폐쇄식 구간을 기준으로 함

2) 수단별 수송실적 자료는 각 기관에서 수집하여 사용함

3) 과거의 수송실적현황과 설 연휴 통행패턴 설문조사 결과를 반영하여 적용한 통행수요임

2) 사후평가 결과

- 2017년 설 연휴 특별교통대책기간에는 1일 평균 예측치는 5,668천명, 실제 이동인원은 5,816천명으로 97.5%의 정확도로 예측되었으며, 2.5% 과소 예측함
 - － 교통수단별로는 해운의 오차율이 25.0%로 가장 큰 오차를 보임
- 2017년 설 연휴 특별교통대책기간에 2017년 평시보다 114.3% 증가

<표 4> 2017년 설 연휴 특별교통대책 사후평가(시외전세제외)

(단위: 천명)

교통수단	2016년 실적 (일 평균) (A)	2017년 평시 (일 평균) (B)	2017년 설 연휴 특별교통대책				정확도 (E) (C÷D×100) (%)	오차율 ³⁾ (E-100) (%)	전년대비 (D÷A×100) (%)	평시대비 (D÷B×100) (%)
			예 측		실 적					
			1일 평균 (C)	기간 전체	1일 평균 (D)	기간 전체				
승용차	5,071	2,419	5,301	26,505	5,429	27,146	97.6	▼2.4	107.1	224.4
고속버스	76	59	77	383	81	407	95.1	▼4.9	106.6	137.3
철도	212	176	221	1,106	243	1,217	90.9	▼9.1	114.6	138.1
항공	39	40	44	220	41	207	107.3	▲7.3	105.1	102.5
해운	25	20	25	126	20	102	125.0	▲25.0	80.0	100.0
전체	5,423	2,714	5,668	28,340	5,816	29,079	97.5	▼2.5	107.2	214.3

주: 1) 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외

2) 승용차의 경우 고속도로 폐쇄식구간 통행에 한함

3) 오차율 : ▲ - 과대예측, ▼ - 과소예측

4. 2017년 가정의 달 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석

가. 가정의 달 연휴 수송실적 자료조사

1) 자료수집 개요

○ 수송실적 자료 수집 기관

- 도로 : 한국도로공사, 전국고속버스운송사업조합, 전국전세버스운송사업조합연합회, 전국버스운송사업조합연합회, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)
- 철도 : 한국철도공사, (주)SR
- 항공 : 한국공항공사, 인천국제공항공사
- 해운 : 선박안전기술공단

○ 수송실적 자료수집 시기 : 특별교통대책기간 약 25일 전까지

- 2017년 3월 30일(목)~2017년 4월 4일(화)

○ 수송실적 수집기관별 수집데이터

- 승용차(한국도로공사, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)) : 월별 차종별 수송실적, 일별 차종별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 고속버스(전국고속버스운송사업조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 전세버스(전국전세버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
- 시외버스(전국버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
- 철도(한국철도공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 철도((주)SR) : 월별 수송실적
- 항공(한국공항공사, 인천국제공항공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 해운(선박안전기술공단) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적

○ 수송실적 자료수집 시간적 범위

- 월별 수송실적 자료 수집 : 2016년 12월~2017년 3월
- 일별 수송실적 자료 수집
 - 2016년 가정의 달 연휴 기간(10일간 : 2016.4.29~5.8)

2) 자료수집 결과(2016년 가정의 달 연휴 수송실적)

- 시외/전세, 해운을 제외한 전체 수단에서 2015년 가정의 달 연휴 기간 일평균 수송실적은 2015년 동기간보다 증가하였음
- 특히 승용차와 고속버스는 각각 일평균 272,432대(8.6%), 21,318명(12.1%) 증가로 전년 대비 8% 넘는 증가율을 보임

<표 5> 2015, 2016년 가정의 달 연휴 특별교통대책기간 수송실적

교통수단	단위	일평균		기간 전체		증감 (B-A)		일평균실적 증감률 (%)
		2015년 (A)	2016년 (B)	2015년(5일) (A)	2016년(5일) (B)	일평균	기간 전체	
승용차 ^{주)}	대	3,179,888	3,452,320	15,899,439	17,261,598	272,432	1,362,159	8.6
고속버스	인	176,692	198,010	883,462	990,049	21,318	106,587	12.1
시외/전세	인	1,156,562	1,143,738	5,782,810	5,718,690	-12,824	-64,120	-1.1
철도	인	510,157	542,456	2,550,783	2,712,281	32,299	161,498	6.3
항공	인	84,736	90,417	423,678	452,085	5,681	28,407	6.7
해운	인	99,945	75,167	499,724	451,004	-24,778	-48,720	-24.8

주: 1) 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기종점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정함

2) 2015년 가정의 달 연휴 특별교통대책기간 수송실적은 사후실적임

나. 가정의 달 연휴 특별대책기간 통행실태 사전조사

1) 조사범위 및 방법

- 조사범위
 - 2017년도 가정의 달 연휴 특별교통대책기간(4.29(토)~5.7(일): 9일간)의 통행계획
 - 전국 단위 세대(17개 시·도) 대상
- 조사시기·방법·표본
 - 조사시기 : 2017년 4월 7일(금)~9일(일)(3일간)
 - 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화조사(CATI)
 - 조사표본 : 5,000 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.39\%$)
 - 유효표본수⁴⁾ : 1,184 세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 3.06\%$)

4) 유효표본은 2017년 가정의 달 특별교통대책기간 중 이동계획이 있으며, 설문을 끝까지 응답한 경우를 의미함

2) 조사내용

○ 가정의 달 이동여부

- 작년(2015년) 가정의 달 연휴 기간 이동여부 및 방문목적, 올해(2017년) 가정의 달 연휴 기간 이동계획, 가정의 달 연휴 기간 이동계획이 없는/미정인 이유

○ 가정의 달 통행특성

- 출발일자 및 시간대, 귀가일자 및 시간대, 체류일수, 방문지역, 방문목적, 방문지 유형, 주 이용 교통수단

3) 사전 설문조사 주요 결과

○ 이동계획 여부 및 방문지역 수

- 응답가구 중 23.7%는 올해 가정의 달 연휴기간에 이동 계획이 있으며, 한 곳을 가는 응답자는 76.4%임
- 이동계획이 없는 이유로는 '생업(사업)상의 이유로'가 35.6%로 가장 높고, '휴가지의 교통 혼잡'(12.1%), '휴가비용 부담'(12.0%) 등의 순임
- 이동계획이 미정인 이유는 '일정조율이 필요해서'가 39.6%로 가장 높고, '생업(사업)상의 이유로'(27.5%), '가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로'(9.6%), '휴가지의 교통 혼잡'(5.8%) 등의 순임

○ 체류일수

- 당일 일정이 34.6%, 숙박 일정이 65.4%로 나타남
- 숙박일정을 자세히 살펴보면, 1박 2일이 33.4%로 가장 높고, '2박 3일'(21.0%), '3박 4일'(6.2%) 순임
- 거주지역별로는 경상남도의 '당일일정'(44.6%)의 비율이 높고, 지방(36.2%) 대비 수도권(32.6%)의 당일일정 비율이 높은 것으로 분석됨

○ 방문지역

- ‘경상남도’가 12.7%로 가장 높고, ‘경기도’(11.0%), ‘강원도’(10.9%), ‘전라남도’(10.3%), ‘경상북도’(9.8%) 순이며, ‘해외’는 5.2%로 나타남
- 방문 목적별로 이동지역을 살펴본 결과, 어린이날 목적으로 이동하는 가구는 ‘강원도’, ‘경기도’(각각 16.1%)로의 이동이 많은 것으로 나타남

○ 방문목적 및 방문지 유형

- ‘어버이날을 맞아 부모님(본가/처가)방문 및 효도여행을 위해’가 42.7%로 가장 높고, 방문지 유형은 ‘자연 및 풍경감상’이 40.2%로 가장 높음
- (방문목적) ‘어버이날을 맞아 부모님(본가/처가)방문 및 효도 여행을 위해’(42.7%)>‘관광 및 휴식을 취하기 위해’(39.9%)>‘어린이날을 맞아 자녀(어린이)를 위해’(11.3%)
- (방문지 유형) ‘자연 및 풍경감상’(40.2%)>‘부모님/친지/자녀방문’(20.5%)>‘음식관광(지역 맛집 등)’(15.9%) 등의 순

○ 출발일 및 귀가출발일

- 출발일로는 ‘5월 6일(토) 이후’가 20.8%로 가장 높았고, 귀가 출발일로는 ‘5월 7일(일)’이 20.9%로 가장 높음

○ 주이용 교통수단

- ‘자가용’(81.6%), ‘비행기’(8.3%), ‘버스’(4.0%), ‘기차’(2.4%)’ 등의 순임
- 방문 목적별로는 어린이날과 어버이날 목적 대비 관광 및 휴식이 목적이 자가용 이용률이 줄어드는 것으로 나타난 반면, 비행기 이용률이 높음

○ 재차인원

- 재차인원에 따르면 ‘4명’이 38.8%로 가장 많고, 평균 3.5명임
- 방문 목적별로는 어린이날 목적(4.10명) 이동이 어버이날(3.54명)과 관광 및 휴식 목적(3.50명) 이동 대비 동행인 수 평균이 높은 것으로 나타남

다. 2017년 가정의 달 연휴 특별교통대책기간 수요예측 및 사후평가 결과

1) 수요예측 결과

- 2017년 가정의 달 연휴 특별교통대책기간(‘17.4.29~5.7, 9일간) 중 교통수요 집중기간인 5.3(수)~5.7(일)(5일간) 동안 일평균 635만명, 총 3,175만명 이동하여 평시대비 93.0% 증가할 것으로 예측됨

<표 6> 2017년도 가정의 달 연휴 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)

(단위: 천명)

구분 교통수단			평시 1일 수송량	가정의 달(17.5.3~5.7 : 5일간) 이동인원			평시대비 (%)
				일평균 이동인원	5일 총 이동인원	분담률(%)	
도 로	승용차		2,293	5,427	27,137	85.5	236.7
	버 스	고속버스	56	86	431	1.4	153.6
		시외·전세	721	499	2,495	7.9	69.2
철도			166	253	1,266	4.0	152.4
항공			39	44	218	0.7	112.8
해운			19	41	203	0.5	215.8
합계			3,294	6,350	31,750	100.0	192.8

주: 1) 수단별 수송실적 자료는 각 기관에서 수집하여 사용함

2) 과거의 수송실적현황과 가정의 달 연휴 통행패턴 설문조사 결과를 반영하여 적용한 통행수요임

2) 사후평가 결과

- 2017년 가정의 달 특별교통대책기간 중 교통수요 집중기간의 1일 평균 예측치는 5,851천명, 실제 이동인원은 6,164천명으로 94.9%의 정확도로 예측되었으며, 5.1% 과소 예측함
 - 교통수단별로는 해운의 오차율이 30.5%로 가장 큰 오차를 보임
- 2017년 가정의 달 특별교통대책기간에 2017년 평시보다 139.6% 증가

<표 7> 2017년 가정의 달 연휴 특별교통대책 사후평가(시외전세제외)

(단위: 천명)

교통수단	2016년 실적 (일 평균) (A)	2017년 평시 (일 평균) (B)	2017년 가정의 달 특별교통대책				정확도 (E) (C÷D×100) (%)	오차율 ³⁾ (E-100) (%)	전년대비 (D÷A×100) (%)	평시대비 (D÷B×100) (%)
			예 측		실 적					
			1일 평균 (C)	기간 전체	1일 평균 (D)	기간 전체				
승용차	5,369	2,293	5,427	27,137	5,727	28,636	94.8	▼5.2	106.7	249.8
고속버스	88	56	86	431	84	421	102.4	▲2.4	95.5	150.0
철도	241	166	253	1,266	248	1,239	102.0	▲2.0	102.9	149.4
항공	40	39	44	218	45	227	97.8	▼2.2	112.5	115.4
해운	40	19	41	203	59	297	69.5	▼30.5	147.5	310.5
전체	5,778	2,573	5,851	29,255	6,164	30,820	94.9	▼5.1	106.7	239.6

주: 1) 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외

2) 승용차의 경우 고속도로 폐쇄식구간 통행에 한함

3) 오차율 : ▲ - 과대예측, ▼ - 과소예측

4. 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간 교통수요 분석

가. 하계휴가철 수송실적 자료조사

1) 자료수집 개요

○ 수송실적 자료 수집 기관

- 도로 : 한국도로공사, 전국고속버스운송사업조합, 전국전세버스운송사업조합연합회, 전국버스운송사업조합연합회, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)
- 철도 : 한국철도공사, (주)SR
- 항공 : 한국공항공사, 인천국제공항공사
- 해운 : 선박안전기술공단

○ 수송실적 자료수집 시기 : 특별교통대책기간 약 25일 전까지

- 2017년 6월 7일(수)~2017년 6월 14일(수)

○ 수송실적 수집기관별 수집데이터

- 승용차(한국도로공사, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)) : 월별 차종별 수송실적, 일별 차종별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 고속버스(전국고속버스운송사업조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 전세버스(전국전세버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
- 시외버스(전국버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
- 철도(한국철도공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 철도((주)SR) : 월별 수송실적
- 항공(한국공항공사, 인천국제공항공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 해운(선박안전기술공단) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적

○ 수송실적 자료수집 시간적 범위

- 월별 수송실적 자료 수집 : 2017년 4월~2017년 5월
- 일별 수송실적 자료 수집 : 2016년 하계휴가철 특별교통대책기간(17일간: 2016.07.22~8.7)

2) 자료수집 결과(2016년 하계휴가철 수송실적)

- 2016년 하계휴가기간 일평균 수송실적은 철도를 제외하고 2015년 동기간보다 증가하였음
 - － 특히 항공은 일평균 7,537명(8.6%) 증가로 각 수단 중 가장 높은 증가율을 보임
 - － 반면 철도는 전년대비 3% 감소

<표 8> 2015, 2016년 하계휴가철 특별교통대책기간 수송실적

교통수단	단위	일평균		기간 전체		증감 (B-A)		일평균실적 증감률 (%)
		2015년 (A)	2016년 (B)	2015년 (17일) (A)	2016년 (17일) (B)	일평균	기간 전체	
승용차	대	4,357,804	4,498,343	74,082,668	76,471,829	140,539	2,389,161	3.2
고속버스	인	140,745	141,448	2,392,659	2,404,609	703	11,950	0.5
시외/전세	인	1,090,585	1,158,059	18,539,939	19,687,002	67,474	1,147,063	6.2
철도	인	418,511	405,904	7,114,691	6,900,367	-12,607	-214,324	-3.0
항공	인	87,993	95,530	1,495,875	1,624,014	7,537	128,139	8.6
해운	인	76,180	78,157	1,295,064	1,328,676	1,977	33,612	2.6

나. 하계휴가철 특별대책기간 통행실태 사전조사

1) 조사범위 및 방법

- 조사범위
 - － 2017년도 하계휴가철 특별교통대책기간(7.21(금)~8.10(목): 21일간)의 통행계획
 - － 전국 단위 세대(17개 시·도) 대상
- 조사시기·방법·표본
 - － 조사시기 : 2017년 6월 22일(목)~25일(일)(4일간)
 - － 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화조사(CATI)
 - － 조사표본 : 5,000세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.38\%$) (유선전화 2,901세대, 인터넷전화 840세대, 유선/인터넷전화 미 보유 1,259세대 포함)
 - － 유효표본수⁵⁾ : 1,282세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 2.74\%$)

5) 2017년 하계휴가 여행 계획이 있으며, 설문을 끝까지 응답한 경우를 의미함

2) 조사내용

○ 올해(2017년) 휴가 관련

- 올해 하계휴가 여행계획, 가족구성원수, 하계휴가 여행계획을 세우는 시점, 하계휴가여행시 출발 예정 일자/출발예정시간, 해당시기에 여행을 계획한 이유, 하계휴가 여행계획이 없는 이유, 하계휴가여행일수, 하계휴가 여행지 및 여행지 유형, 주 교통수단, 하계휴가여행 동행인(자가용 이용자, 대중교통 이용자), 고속도로 이용여부, 주 이용 고속도로, 여름휴가 중 상습정체구간에 대한 주 대처방안, 하계휴가여행 총 예상 휴가 비용, 최근 가족여행 시기, (여주-신갈) 버스 전용차로 시범운영시 버스 이용의향, 줄임 운전시 주 대처방안 및 줄임운전을 이용하지 않는 이유, 명절 기간 고속도로 요금 무료화 시행 찬반여부

○ 작년(2016년) 휴가 관련

- 작년 여름 휴가여행 여부, 작년 여름 휴가여행 시기

○ 개인 속성 : 세대주 연령

3) 사전 설문조사 주요 결과

○ 여행여부 및 하계휴가 여행을 가지 않는 이유

- 전년대비 간다(21.2%→25.6%)는 비율이 상승함
- 하계 휴가여행을 가지 않는 주 이유는 '생업(사업)상의 이유'(25.1%)와 '휴가비용 부담'(18.7%)으로 분석됨
- 하계 휴가여행 계획을 '6월 이전'에 세우는 비율의 경우 다소 감소(55.6→51.6%)한 것으로 나타남

○ 하계 휴가여행 시기

- 휴가여행 시기로는 '8월1주'가 38.3%로 가장 높으나, 전년대비 감소(46.0%→38.3%)하였으며 8월 중으로 다소 분산됨
- (해당 날짜에 계획을 세운 이유) '회사의 휴가시기 권유'(36.5%)의 비율이 가장 높았으며, 7월 5주~8월 1주에 계획을 세운 사람(47.7%)들의 회사의 휴가시기 권유의 비율이 그 외 기간(23.7%) 대비 높은 것으로 나타남
- (7월 5주~8월 1주에 계획을 세운 이유) 전년대비 '회사의 휴가시기 권유로 인해'의 비율이 감소(52.3%→48.0%)한 반면, '자녀의 학원 방학 등에 맞춰'가 상승(28.1%→28.3%)함

- 하계 휴가여행 출발예정시간
 - ‘오전 6시부터 오후 12시 미만’(68.6%)이 가장 많고, 휴가여행 후 귀가예정시간은 ‘오전 12시부터 오후 6시 미만’(48.0%)이 가장 많은 것으로 나타남
- 하계 휴가여행 지역
 - 국내휴가 비율은 전년대비 감소(87.1%→85.1%)한 반면, 해외여행 비율이 증가(12.9%→14.9%)함
 - 지역별로 살펴보면, ‘강원/충청/영남/호남내륙권’ 등 지방 내륙지역의 여행비율이 증가함
- 하계 휴가여행 지역 유형 및 체류일수
 - 여행지 유형은 ‘바다나 계곡’(67.7%), 체류일수는 ‘2박 3일’(39.2%)이 가장 높음
 - (여행지 유형) ‘사람이 없는 조용한 곳이나 산림욕’, ‘호텔패키지 상품 이용 또는 쇼핑’, ‘등산 또는 레프팅’이 전년대비 증가한 반면, ‘바다나 계곡’이 감소
 - (체류일수) ‘당일’, ‘1박 2일’, ‘4박 5일’, ‘6일 이상’이 증가한 반면, ‘2박 3일’과 ‘3박 4일’이 감소함
- 주이용 교통수단
 - 해외로의 여행 증가로 최근 3년간 비행기 이용률(17.0%→20.3%→22.0%)이 증가함
 - 승용차 이용이 감소하고, 대중교통 이용이 증가함
- 고속도로 이용률 및 주이용 고속도로
 - 고속도로 이용률은 증가(84.3%→86.9%)했으며, 영동선, 경부선, 남해선, 서해안선 등의 순으로 이용률이 높은 것으로 나타남
- 동행인 유형
 - 가족/친지와 함께 가는 비율이 82.3%, 친구 14.5%, 직장/단체가 1.7% 순으로 나타남
 - 국내여행의 경우 가족/친지 여행이 83.8%, 친구와 여행이 13.2%인 반면, 해외여행의 경우 가족/친지 72.8%, 친구 22.2%로 차이를 보임
- 휴가 비용
 - 가구당 평균 국내여행 지출 예상비용은 작년 65.8만원(실지출 비용)에서 65.6만원으로 약 2천 원 감소할 것으로 전망되었고, 해외여행은 385.9만원에서 336.0만원으로 약 50만원이 감소할 것으로 전망됨
 - 국내여행 휴가비용 분포는 ‘50~60만원’이 23.8%로 가장 높았고, ‘100만원 이상’ 23.1%, ‘30~40만원’ 16.8%의 순임

- 해외여행 휴가비용 분포의 경우에는 ‘200~300만원’이 24.4%로 가장 높았고, ‘100~200만원’ 22.6%, ‘300만원~400만원 미만’이 16.7%의 순으로 나타남
- 상습정체구간에 대한 대처방안
 - 자가용 이용자를 대상으로 상습정체구간에 대한 대처방안을 조사한 결과, ‘내비게이션 등 교통정보에 다른 정체시 우회도로 이용’하는 비율이 42.4%로 가장 높음
- 최근 가족여행 시기
 - 1년 이내 휴가를 다녀와서 올 하계 휴가 계획이 없는 응답자를 대상으로 최근 가족여행 시기를 조사한 결과, ‘1개월 이내(6월 중)’ 비율이 46.1%로 가장 높음
- 줄음운전시 주 대처방안
 - ‘휴게소를 이용한다’는 비율이 62.1%로 가장 높았고, ‘줄음쉼터를 이용한다’(22.4%), ‘줄음을 쫓기위해 노력하면서 계속 운전한다’(10.9%)의 순으로 나타남

다. 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간 수요예측 및 사후평가 결과

1) 수요예측 결과

- 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간(‘17.7.21~8.10, 21일간) 동안 일평균 483만명, 총 10,149만명 이동하여 작년대비 2.4% 증가, 평시대비 24.9% 증가할 것으로 예측됨

<표 9> 2017년도 하계휴가철 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)

(단위: 천명)

구분 교통수단			평시 1일 수송량	휴가기간('17.7.21~8.10)			평시대비 (%)
				일평균 교통량	17일 총 수송량	분담률 (%)	
도 로	승용차		2,832	3,962	83,209	82.0	139.9
	버 스	고속버스	57	65	1,366	1.4	114.0
		시외·전세	741	497	10,434	10.3	67.1
철도			178	210	4,404	4.3	118.0
항공			41	54	1,133	1.1	131.7
해운			20	45	940	0.9	225.0
합계			3,869	4,833	101,486	100.0	124.9

주: 1) 수단별 수송실적 자료는 각 기관에서 수집하여 사용함

2) 과거의 수송실적현황과 하계휴가 통행패턴 설문조사 결과를 반영하여 적용한 통행수요임

2) 사후평가 결과

- 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간에는 1일 평균 예측치는 4,336천명, 실제 이동인원은 5,779천명으로 75.0%의 정확도로 예측되었으며, 25.0% 과소 예측함
 - 교통수단별로는 승용차의 오차율이 27.7%로 가장 큰 오차를 보임
- 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간에 2017년 평시보다 84.8% 증가

<표 10> 2017년 하계휴가철 특별교통대책 사후평가-시외전세제외

(단위: 천명)

교통수단	2016년 실적 (일 평균) (A)	2017년 평시 (일 평균) (B)	2017년 하계휴가철 특별교통대책				정확도 (E) (C÷D×100) (%)	오차율 ³⁾ (E-100) (%)	전년대비 (D÷A×100) (%)	평시대비 (D÷B×100) (%)
			예 측		실 적					
			1일 평균 (C)	기간 전체	1일 평균 (D)	기간 전체				
승용차	3,773	2,832	3,962	83,209	5,478	115,043	72.3	▼27.7	145.2	193.4
고속버스	66	57	65	1,366	65	1,363	100.0	0.0	98.5	114.0
철도	196	178	210	4,404	162	3,397	129.6	▲29.6	82.7	91.0
항공	41	41	54	1,133	43	897	125.6	▲25.6	104.9	104.9
해운	36	20	45	940	31	661	145.2	▲45.2	86.1	155.0
전체	4,112	3,128	4,336	91,052	5,779	121,361	75.0	▼25.0	140.5	184.8

주: 1) 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외

2) 승용차의 경우 고속도로 폐쇄식구간 통행에 한함

3) 오차율 : ▲ - 과대예측, ▼ - 과소예측

5. 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석

가. 추석 연휴 수송실적 자료조사

1) 자료수집 개요

- 수송실적 자료 수집 기관
 - 도로 : 한국도로공사, 전국고속버스운송사업조합, 전국전세버스운송사업조합연합회, 전국버스운송사업조합연합회, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)
 - 철도 : 한국철도공사, (주)SR
 - 항공 : 한국공항공사, 인천국제공항공사
 - 해운 : 선박안전기술공단
- 수송실적 자료수집 시기 : 특별교통대책기간 약 25일 전까지
 - 2017년 8월 14일(월)~2017년 8월 22일(화)
- 수송실적 수집기관별 수집데이터
 - 승용차(한국도로공사, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)) : 월별 차종별 수송실적, 일별 차종별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - 고속버스(전국고속버스운송사업조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - 전세버스(전국전세버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - 시외버스(전국버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - 철도(한국철도공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - 철도((주)SR) : 월별 수송실적
 - 항공(한국공항공사, 인천국제공항공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - 해운(선박안전기술공단) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 수송실적 자료수집 시간적 범위
 - 월별 수송실적 자료 수집 : 2017년 6월~2017년 7월
 - 일별 수송실적 자료 수집 : 2010년, 최근 3년간(2014년~2016년) 추석 연휴 특별교통대책기간(+추가) 기간
 - 2010년 추석 연휴 특별교통대책기간(+추가) (11일간 : 2010.9.17(금)~9.27(월))
 - 2014년 추석 연휴 특별교통대책기간(+추가) (11일간 : 2014.9.3(수)~9.13(토))

- 2015년 추석 연휴 특별교통대책기간(+추가) (11일간 : 2015.9.22(화)~10.2(금))
- 2016년 추석 연휴 특별교통대책기간(+추가) (11일간 : 2016.9.10(토)~9.20(화))

2) 자료수집 결과(2016년 추석 연휴 수송실적)

- 항공을 제외한 전체 수단에서 2016년 추석 연휴 기간 일평균 수송실적은 2015년 동기간보다 6% 이상 감소함
- － 특히 고속버스의 경우 전년대비 9.3% 감소

<표 11> 2015, 2016년 추석 연휴 특별교통대책기간 수송실적

교통수단	단위	일평균		기간 전체		증감 (B-A)		일평균실적 증감률 (%)
		2015년 (A)	2016년 (B)	2015년(5일) (A)	2016년(6일) (B)	일평균	기간 전체	
승용차 ^{주)}	대	3,446,315	3,188,749	17,231,573	19,132,495	-257,566	1,900,922	-7.5
고속버스	인	211,440	191,808	1,057,202	1,150,847	-19,632	93,645	-9.3
시외/전세	인	1,448,624	1,345,003	7,243,119	8,070,019	-103,621	826,900	-7.2
철도	인	538,863	502,979	2,694,314	3,017,875	-35,884	323,561	-6.7
항공	인	89,408	98,217	447,038	589,300	8,809	142,262	9.9
해운	인	77,770	71,570	388,851	429,419	-6,200	40,568	-8.0

주: 1) 추가로 수집한 수송실적을 제외하고 2015년과 2016년 추석 연휴 특별교통대책기간 수송실적에 대하여 비교함

2) 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기종점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정함

나. 추석 연휴 특별대책기간 통행실태 사전조사

1) 조사범위 및 방법

- 조사범위
 - － 2017년도 추석 연휴 특별교통대책기간(9.29(금)~10.9(월): 11일간)의 통행계획
 - － 전국 단위 세대(17개 시·도) 대상
- 조사시기·방법·표본
 - － 조사시기 : 2017년 9월 1일(금)~9월 5일(화)(5일간)
 - － 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화조사(CATI)
 - － 조사표본 : 9,000세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.03\%$)(유선전화 5,097세대, 인터넷전화

1,863세대, 유선 및 인터넷전화 미보유가구 2,040세대 포함)

－ 유효표본수⁶⁾ : 3,285세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.70\%$)

2) 조사내용

- 작년(2016년) 추석 연휴 기간 통행 관련사항 : 추석 연휴 귀성 및 여행 여부, 주 이용 교통수단
- 올해(2017년) 추석 연휴 기간 중 귀성 및 여행 관련사항
 - － 2017년 추석 연휴 기간의 귀성 및 여행계획, 귀성 및 여행 유형 및 일정(1차~3차), 집에서 출발하는 귀성 또는 여행의 최종 목적지 수, (미정 응답자) 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행 가능성, (계획없음 응답자) 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 이유, 귀성 및 여행계획이 없는 경우 추석 연휴 계획, 해외여행을 가는 가장 큰 이유, 역귀성 오는 가족 유형 및 거주지 등
- 주 이용 교통수단 및 고속도로
 - － 자가용 보유 여부, 주 이용 교통수단, 동행인 수 및 동행인 유형, 주 이용 고속도로 노선
- 추석 연휴 교통비용 및 기타사항
 - － 추석 연휴 교통비용, 성묘 여부 및 시기, 성묘지역, 벌초 여부 및 시기, 추석 명절에 정부에서 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책, 대체공휴일 및 임시공휴일 휴가여부 및 활용계획, 추석 연휴 상습정체구간에 대한 주 대처방안, 추석 명절 전후 3일간 고속도로 통행료 면제 제도 인지 여부, 고속도로 통행료 면제 제도에 따른 귀성 및 여행 일정 변경 의향, 고속도로 요금 무료화 기간 내 기존 노선 변경 의향, 명절 연휴 철도 승차권 예매 방식 변경에 대한 의향
- 개인 속성 : 가족인원수, 세대주 연령 및 직업

3) 사전 설문조사 주요 결과

- 귀성 및 여행비용
 - － 응답가구 중 36.5%는 올해 추석 연휴 귀성 또는 여행 계획이 있으며, 역귀성 비율은 8.7%임
 - － 귀성 및 여행을 가지 않는 이유는 현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에서 거주하기 때문(61.6%)임
- 귀성(여행)-귀경(귀가) 출발일 · 출발시간
 - － 통행목적별로 살펴보면, 귀성 시에는 추석 연휴 첫날인 10월 3일(화) 오전에 출발하겠다고 응답한 비율이 26.4%로 가장 높음

⁶⁾ 유효표본은 올해 귀성, 여행계획이 있는 응답가구 기준임

- 여행 시에는 추석 다음날인 10월 5일(목) 오전에 출발하겠다는 응답 비율이 20.8%로 가장 높았으며, 귀경(귀가) 시에는 추석 당일 오후에 출발하겠다는 응답 비율이 19.9%로 가장 높았으며, 추석 다음날인 10월 5일(목) 오후 출발도 17.9%로 나타남
- 체류일수
 - '4박 5일 이상'의 비율이 26.5%로 가장 높고, 지난해 추석에 비하여 '4박5일 이상' 체류하겠다는 응답이 11.0% 상승하였으며, '1박2일', '1박2일' 비율은 각각 8.3%, 3.2% 감소함
- 해외여행을 가는 이유
 - '황금연휴라서 휴식을 취하려고'가 59.6%로 가장 많고, '여름휴가 대신으로'(15.2%), '해외에 거주하는 가족, 친지 방문을 위해'(11.7%) 등임
- 이용교통수단
 - '자가용'(79.5%)이 가장 높고, '버스'(7.5%), '열차'(5.7%) 순
 - 전년(2016년)과 비교하여 자가용이 감소하고, 비행기의 비율이 증가함
 - 버스, 고속철도(KTX) 이용은 최근 3년간 증가추세로 나타남
- 이용고속도로
 - '경부선'(29.3%), '서해안선'(17.5%), '중부내륙선'(8.5%), '영동선'(7.7%) 순
- 동행인 수
 - 올해(2017년) 동행인 수는 자가용 평균 3.5명, 대중교통 평균 3.0명으로 전년(2016년)과 비교하여 자가용의 평균 동행인원이 감소하고, 대중교통의 평균 동행인원은 동일한 것으로 나타남
 - 자가용 : 3.6명('16) → 3.5명('17), 대중교통 : 3.0명('16) → 3.0명('17)
- 별초 여부 및 시기
 - 응답자의 46.8%가 별초를 하며, 별초 시기로는 '추석 연휴 2주전'(36.8%)이 가장 많음
- 성묘 여부 및 시기
 - 응답자의 61.0%가 성묘를 하며, 시기는 '추석 연휴 내'(68.4%)가 가장 많고 '추석 연휴 전'(26.9%), '추석 연휴 이후'(4.7%) 순으로 나타남
- 교통비용
 - 올해(2017년) 교통비용은 평균 21만 8천원으로 전년대비 증가함
- 임시공휴일 및 대체공휴일 휴식여부 및 활용 계획
 - 응답자의 62.0%가 '임시공휴일 및 대체공휴일 둘다 쉰다'고 응답함
 - 임시공휴일 및 대체공휴일 활용계획을 조사한 결과, '집에서 휴식'이 62.0%로 가장 높고,

‘여행’(15.1%), ‘고향에 더 머무름’(14.1%) 순으로 나타남

- 교통안전을 위해 중점을 두어야할 대책
 - 작년(30.1%)보다 1.5% 증가한 31.6%가 ‘줄음운전’대책이 필요하다고 응답함
- 추석 연휴 중 상습정체구간에 대한 주 대처방안
 - ‘내비게이션 등 교통정보에 따라 정체 시 우회도로 이용’하는 비율이 36.2%로 가장 높고, ‘예상되는 상습정체구간의 시간대를 사전에 파악하여 출발’(28.2%), ‘대처방안 없음’(25.9%) 순으로 나타남

다. 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간 수요예측 및 사후평가 결과

1) 수요예측 결과

- 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간(2017.9.29~10.9, 11일간) 동안 일평균 577만명, 총 3,717만명 이동하여 작년대비 2.2% 감소, 평시대비 79.8% 증가할 것으로 예측됨

<표 12> 2017년도 추석 연휴 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)

(단위: 천명)

구분 교통수단		평시 1일 이동인원	전년 이동인원 (일평균)	추석 연휴 기간(17.9.29~10.9)			평시 일평균 대비 (%)	전년 일평균 대비 (%)
				일평균 이동인원	총 이동인원	분담률 (%)		
도로	승용차	3,214	5,899	5,774	37,174	100.0	179.7	97.9
	버	2,245	4,942	4,873	31,378	84.4	217.1	98.6
	스	53	83	78	501	1.3	147.2	94.0
	시외·전세							
	철도	686	582	541	3,486	9.4	78.9	93.0
	항공	171	218	206	1,326	3.6	120.5	94.5
	해운	39	43	43	275	0.7	110.3	100.0
	합계	20	31	33	208	0.6	165.0	106.5

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하였으며, 폐쇄식 구간을 기준으로 함

2) 수단별 수송실적 자료는 각 기관에서 수집하여 사용함

3) 과거의 수송실적현황과 추석 연휴 통행패턴 설문조사 결과를 반영하여 적용한 통행수요임

- 추석 연휴 특별교통대책기간(9.29~10.9, 11일간) 중 인·통행⁷⁾은 1일 평균 1,386만 인·통행, 총 15,243만 인·통행으로 전망
 - 1일 평균 인·통행은 평시(742만 인·통행) 대비 86.8% 증가, 전년 6일간 1일 평균(1,363만 인·통행) 대비 1.7% 증가한 1,386만 인·통행

7) 인·통행 수는 개별 통행의 총 합으로 1명이 한 곳의 목적지를 왕복하는 경우 2통행으로 1명×2통행 = 2인·통행으로 계산

<표 13> 전년대비(6일) 인·통행 이동 전망

(단위: 만 인·통행)

구 분	평시 1일 인·통행	'16 추석 (9.13~9.18: 6일간)		'17 추석 (9.29~10.9: 11일간)		평시 대비 (%)	전년대비(%)	
		1일평균	전체 기간	1일평균	전체 기간		1일 평균	총 인·통행
인·통행 수	742	1,363	8,175	1,386	15,243	186.8	101.7	186.5

<표 14> 전년대비(11일) 인·통행 이동 전망

(단위: 만 인·통행)

구 분	평시 1일 인·통행	'16 추석 (9.10~9.20: 11일간)		'17 추석 (9.29~10.9: 11일간)		평시 대비 (%)	전년대비(%)	
		1일평균	전체 기간	1일평균	전체 기간		1일 평균	총 인·통행
인·통행 수	742	1,293	14,225	1,386	15,243	186.8	107.2	107.2

2) 사후평가 결과

- 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간에는 1일 평균 예측치는 5,233천명, 실제 이동인원은 5,384천명으로 97.2%의 정확도로 예측되었으며, 2.8% 과소 예측함
 - 교통수단별로는 고속버스의 오차율이 23.8%로 가장 큰 오차를 보임
- 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간에 2017년 평시보다 113.0% 증가

<표 15> 2017년 추석 연휴 특별교통대책 사후평가-시외전세제외

(단위: 천명)

교통수단	2016년 실적 (일 평균) (A)	2017년 평시 (일 평균) (B)	2017년 추석 연휴 특별교통대책				정확도 (E) (C=D×100) (%)	오차율 ³⁾ (E-100) (%)	전년대비 (D=A×100) (%)	평시대비 (D=B×100) (%)
			예측		실적					
			1일 평균 (C)	기간 전체	1일 평균 (D)	기간 전체				
승용차	4,942	2,245	4,873	31,378	5,054	32,546	96.4	▼3.6	102.3	225.1
고속버스	83	53	78	501	63	404	123.8	▲23.8	75.9	118.9
철도	218	171	206	1,326	184	1,184	112.0	▲12.0	84.4	107.6
항공	43	39	43	275	41	264	104.9	▲4.9	95.3	105.1
해운	31	20	33	208	42	269	78.6	▼21.4	135.5	210.0
전체	5,317	2,528	5,233	33,688	5,384	34,667	97.2	▼2.8	101.3	213.0

주: 1) 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외

2) 승용차의 경우 고속도로 패쇄식구간 통행에 한함

3) 오차율: ▲ - 과대예측, ▼ - 과소예측

7. 결론 및 향후과제

가. 결론

- 본 과업은 하계휴가, 추석 연휴 기간 동안 평시와 달리 집중적으로 발생하는 교통수단별 특별수송수요를 예측하여 각 기간별 특별교통대책을 수립하는데 필요한 기초자료 제공을 목적으로 함
- 특별교통대책
 - 가정의 달 특별교통대책을 수행함에 있어서 별도의 수요예측을 통하여 정부대책을 지원함
 - 설문조사, 수요예측, 특별교통대책을 카드뉴스 및 포스터 인포그래픽을 활용하여 적극적으로 홍보하였으며, 특별교통대책의 결과 홍보를 위한 보도자료 수요예측 부문에 있어서도 이의 결과를 적극적으로 지원함
- 특별교통통행실태조사
 - 유효표본오차 및 전체표본오차 개선을 위해 유효표본수를 증대시켰으며, 집접화가 없는 가구를 조사하기 위하여 모바일 조사를 도입 함
 - 또한 과거 20대, 30대 및 40대 응답자 비율이 높은 시간대에 조사원을 보다 더 투입하여 조사 대상에서 다수 누락되었던 맞벌이부부와 가장의 응답률을 높임
 - 조사지침서, 조사원 평가표, 내검 및 코딩가이드, 상담품질관리 가이드 등에 대한 지침을 매뉴얼화 하였고, 다수의 자문회의를 통하여 조사표를 삭제·변경·추가하였으며 평창동계올림픽 지원을 위하여 설 조사문항에 평창동계 올림픽 관람의사를 타진하는 문항을 추가하였음
 - 2017년 추석은 대체공휴일 지정으로 인해 최대 11일간의 특별교통대책기간이 설정된바 이에 대한 대책 수립을 위하여 설문지를 trip-diary 형태로 변경하였으며 각 통행별 목적을 조사하였고 귀성통행과 여가통행을 구분하여 귀성이후 여가통행이 대규모로 발생한다는 것을 예보하였음
- 교통수요예측방법
 - 2017년도 사업은 2016년도 사업에서 적용한 방법론을 적용하여 전년도 특별교통대책기간의 수송실적과 사전 설문조사결과에 근거하여 평시 통행과 특별(연휴, 휴가 등) 통행을 구분하여 교통수요를 예측함
 - 설 및 추석 연휴 특별교통수요 예측을 위해서는 통행 목적을 평상시 통행, 귀성·귀경통행(역귀성 포함), 여가통행 으로 세분화함. 즉, 평상시 통행은 전년도 대비 올해의 연평균 증감률을 적용하였으며, 귀성 및 귀경통행은 설문조사를 통하여 산출된 전년도 대비 올해의 귀성 비율을

적용함

- 공간적 단위로는 귀성, 귀경 수요 제공시 전국을 6개 권역(수도권(서울, 인천, 경기), 강원권, 충청권(대전, 세종, 충북, 충남), 전라권(광주, 전북, 전남), 경상권(부산, 대구, 울산, 경북, 경남), 제주권)으로 구분하여 권역별 기종점 통행량을 구축 및 제시함
- 특별교통대책기간별 교통수요특성
 - 하계휴가철 수요는 주5일근무제의 확대와 휴가기간의 증가 등에 따라 지속적으로 증가하는 추세를 보이고 있음
 - 하계휴가 기간에는 해외, 남해안권 및 제주도 여행객의 비율은 지속적으로 증가하고 있음
 - 설과 추석 연휴 기간의 귀성 수요는 전년대비 소폭 증가함
 - 설과 추석 연휴 기간에도 해외 여행객의 비율이 지속적으로 증가하고 있으며, 대체휴일제 시행에 따라 귀경객에 대한 분산효과가 두드러지게 나타남
 - 추석에는 장기연휴의 영향으로 귀성통행 이후 여가통행을 발생하여 추석 이후 교통혼잡이 강하게 나타남
- 사후평가결과
 - 특별교통대책기간 이후 특별교통대책 추진결과보고에서 특별교통수요예측결과와 각 수단별 수송실적 집계자료에 의거한 총 수송인원을 비교하여 평가함
 - 전체수단 기준(시외·전세버스 제외) 2017년 설 연휴의 경우 2.5%, 2016년 하계휴가의 경우 25.0%, 2016년 추석 연휴의 경우는 2.8%의 오차율을 보임
 - 오차율이 가장 높게 나타난 수단은 설과 하계휴가의 경우 각각 해운(25.0%), 승용차(27.7%), 추석 연휴의 경우 고속버스가 23.8%로 가장 큰 오차를 보임

나. 향후 과제

- 집 전화를 보유한 가구가 지속적으로 감소하고 있으므로 이를 보완 할 수 있는 방법론에 대한 지속적인 검토가 필요로 함
- 2017년 하계휴가 특별교통대책 수립을 위한 조사에서 처음으로 집전화 미보유 가구에 대한 조사를 도입하였으며 전화조사가 아닌 웹조사를 진행하여 조사결과의 적절성을 검토하는 중임
- 가정의 달과 하계휴가의 경우 신용카드를 이용한 숙박 예약기록을 통한 지역별 분포비율에 대한 추정과 유동인구 자료를 이용한 지역간 통행 비율에 대한 추정 방안을 검토할 필요가 있음
- 특별교통대책기간 중 지역간 수송실적 고속도로의 경우 TCS 자료를 활용하여 산정하고 있으나, 국도·지방도에 대한 자료 수집이 불가능하여 이를 반영하고 있지 못함. 따라서,

이를 보완할 수 있는 수송실적 집계 및 분석 방안이 필요함

– 또한 실제 이용도로에 대한 정보를 분석하여 주 이용 도로에 대한 조사결과 비교할 필요가 있음

○ 과거의 통행수요 예측치와 고속도로 TCS 자료와 같은 수송실적의 시계열 자료를 이용하여 예측모형을 보완할 수 있는 방안이 요구됨

○ 해당 특별교통대책기간별(하계휴가, 추석 연휴, 설 연휴) 대중교통 수송력 증강, 교통소통 및 교통량 분산 대책에 대한 사후 평가가 필요함

○ 시외버스와 고속버스의 수송실적 자료에 수집에 대한 검토가 필요함

– 고속버스 조합에서 최근까지 고속버스에 포함시켜왔던 시외버스 수송실적을 고속버스에서 제외하여 수송실적을 제출하고 있음

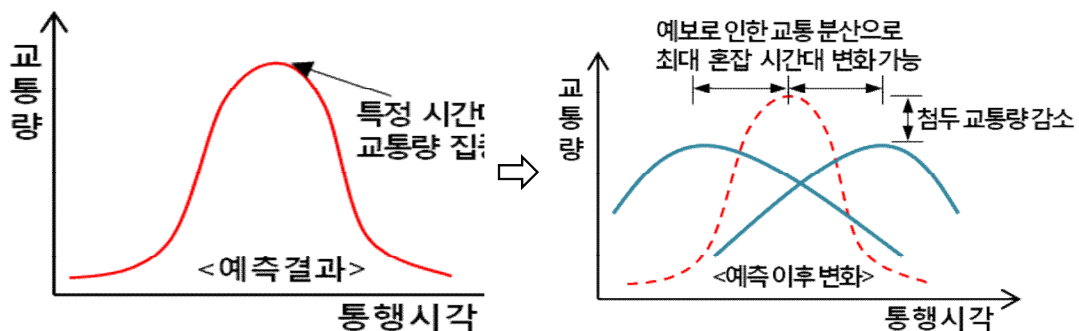
– 과거 수송실적 자료에서 시외버스 부분을 제외하여 고속버스 만의 수송실적을 재 산정하는 과정이 필요함

제1장 과업의 개요

제1장 과업의 개요

1. 과업의 배경 및 목적

- 본 과업은 2017년도 하계·추석 연휴 기간, 2018년 설 연휴 기간과 같이 교통수요가 집중되는 특별교통대책기간 동안의 통행행태 및 교통수요를 조사하고 교통혼잡특별교통대책기간의 특별교통수요를 예측/분석하여 귀성 및 여행객의 안전하고 원활한 이동을 위해 교통혼잡 분산관련 대책수립을 목적으로 실시됨
- － 정부는 매년 설, 추석 등 명절 기간과 하계휴가 기간 동안 장거리 이동통행이 집중적으로 발생하는 우리나라의 특별교통수요를 효율적으로 대처, 관리하기 위한 대책으로써 특별교통대책기간을 설정하여 교통수단별 교통대책을 수립, 시행하고 있음
- － 효과적인 특별교통대책은 지역간 이동수요, 첨두일자 및 시간대 등 특별교통수요에 대한 구체적이고 신뢰성 있는 자료를 바탕으로 수립될 수 있음
- 설, 추석, 하계휴가 등 연휴 및 휴가 기간은 특정 시간대 및 특정 지역으로 통행이 집중되지만 교통시설 공급에 한계, 수요억제 정책 등 여러 가지 제약이 발생함. 따라서 특별교통대책기간 중 수단별 교통수요를 예측함으로써 교통혼잡을 완화하고, 분산대책을 실시하여 운영효율성을 제고하기 위한 교통대책을 수립할 필요가 있음



- 이에 특별교통대책 수립을 위한 교통수요예측은 교통체계효율화법에 의거하여 2002년부터 지속적으로 수행되어 온 사업으로서 이번 연도에는 2017년도 하계·추석 연휴 기간, 2018년도 설 연휴 기간 같은 특별교통대책기간 동안의 통행행태 및 교통수요를 조사·분석하여 특별교통대책기간 중 특별교통대책의 수립을 위한 자료로 활용됨

2. 과업의 범위

가. 시간적 범위¹⁾

- 2017년 설 연휴 특별교통대책기간 : 2017년 1월 26일~1월 30일(5일간)
- 2017년 가정의 달 특별교통대책기간 : 2017년 4월 29일~5월 7일(9일간)
- 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간 : 2017년 7월 21일~8월 10일(21일간)
- 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간 : 2017년 9월 29일~10월 9일(11일간)
- 2018년 설 연휴 특별교통대책기간 : 2018년 2월 14일~2월 18일(5일간)(예정)

나. 공간적 범위

- 특별교통대책기간별 통행실태 조사의 범위는 전국 17개 시·도로 함

다. 내용적 범위

- 하계휴가, 가정의 달, 추석, 설 연휴 기간 동안의 수송수요 예측을 위한 교통수요예측을 위한 기초 자료 수집
 - － 전국대상 각 수단별 시설현황 및 사회경제지표자료 수집
 - － 도로·철도·해운·항공 등의 교통시설 및 수송실적 현황
 - 자료내용 : 과거 연도 및 해당 연도 월별 수송실적, 특별교통대책기간 일별 수송실적 자료
 - 대상수단 : 고속도로(승용차, 고속버스, 전세버스, 시외버스), 철도(고속철도, 일반열차), 해운, 항공
- 연휴기간동안 통행계획 및 통행특성조사
 - － 조사대상 : 전국/광역권 단위 세대
 - － 설문조사내용 : 전통적 가구설문 방식에서 벗어나, 스마트폰 및 웹 등을 활용해 교통조사의 신뢰성을 제고
 - 전년도 귀성 및 여행 여부(목적지, 이용교통수단, 동반자 수 등)
 - 올해 귀성 및 여행 여부(목적지, 이용교통수단, 통행예정일자, 통행예정시간대, 동반자 수 등)
 - 개인 및 가구 속성(거주지역, 성별, 연령, 직업 등)

¹⁾ 본 보고서에서 2018년 설 연휴 특별교통대책기간의 결과는 2018년 사업 최종보고서에 수록예정

- 조사방식
 - 2017년 설, 가정의 달 특별교통통행실태조사: 집전화·인터넷전화 설문조사결과 이용
 - 2017년 하계휴가, 추석, 2018년 설 특별교통통행실태조사: 집전화·인터넷전화·모바일 전화·웹 기반 설문조사결과 이용
- 특별교통대책 수립을 위한 교통수요예측
 - 수요예측 근거자료 : 전년도 교통수단별 수송실적 자료 및 사전 설문조사결과, 과거 연휴 기간동안 통행패턴을 활용하여 당해 연도 연휴기간 교통수요예측
 - 특별교통대책기간 총 교통수요, 지역간 통행수요(여름휴가 제외) 및 수단별 수송분담율 등
- 교통수요예측 결과에 따른 특별교통대책 수립
 - 특별교통대책기간 교통수요예측결과를 근거로 특별교통대책 수립(정부합동)

제2장 2017년 설 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석

제1절 설 연휴 수송실적 자료조사

제2절 설 연휴 특별대책기간 통행실태
사전조사

제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과

제4절 사후평가

제2장 2017년 설 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석¹⁾

제1절 설 연휴 수송실적 자료조사

1. 자료수집 개요

- 수송실적 자료 수집 기관
 - － 도로 : 한국도로공사, 전국고속버스운송사업조합, 전국전세버스운송사업조합연합회, 전국버스운송사업조합연합회, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)
 - － 철도 : 한국철도공사
 - － 항공 : 한국공항공사, 인천국제공항공사
 - － 해운 : 선박안전기술공단
- 수송실적 자료수집 시기 : 특별교통대책기간 약 25일 전까지
 - － 2016년 12월 13일(화) ~ 2016년 12월 20일(화)
- 수송실적 수집기관별 수집데이터
 - － 승용차(한국도로공사, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)) : 월별 차종별 수송실적, 일별 차종별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 고속버스(전국고속버스운송사업조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 전세버스(전국전세버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 시외버스(전국버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 철도(한국철도공사) : 월별/일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 항공(한국공항공사, 인천국제공항공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 해운(선박안전기술공단) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 수송실적 자료수집 시간적 범위
 - － 월별 수송실적 자료 수집 : 2016년 8월 ~ 2016년 11월
 - － 일별 수송실적 자료 수집 : 2016년 설 연휴 특별교통대책기간(6일간: 2016.2.5 ~ 2.10)

1) 2017년 설 연휴 특별교통통행실태조사는 2016년 사업에서 수행되었음

2. 자료수집 결과(2016년 설 연휴 수송실적)

- 각 기관별 2016년 설 연휴 특별교통대책기간 수송실적 자료를 수령한 후 전년도(2015년) 수송실적과 비교한 결과는 아래와 같음
 - 시외/전세, 철도, 해운을 제외한 전체 수단에서 2016년 설 연휴 기간 일평균 수송실적은 2015년 동기간보다 증가함
 - 특히 고속버스는 일평균 12,723명(8.3%) 증가로 전년 대비 8.3%의 증가율을 보임
 - 반면 해운의 경우 전년대비 7.3% 감소

<표 2-1> 2015, 2016년 설 연휴 특별교통대책기간 수송실적

교통수단	단위	일평균		기간 전체		증감 (B-A)		일평균실적 증감률 (%)
		2015년 (A)	2016년 (B)	2015년(6일) (A)	2016년(6일) (B)	일평균	기간 전체	
승용차 ^{주)}	대	2,963,020	3,001,570	17,778,119	18,009,419	38,550	231,300	1.3
고속버스	인	152,861	165,584	917,166	993,506	12,723	76,340	8.3
시외/전세	인	1,184,208	1,175,449	7,105,249	7,052,692	-8,759	-52,557	-0.7
철도	인	463,446	454,312	2,780,677	2,725,869	-9,134	-54,808	-2.0
항공	인	81,785	84,108	490,708	504,650	2,323	13,942	2.8
해운	인	53,772	49,843	322,632	299,058	-3,929	-23,574	-7.3

주: 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기종점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정함

제2절 설 연휴 특별대책기간 통행실태 사전조사

1. 조사개요

가. 조사범위 및 방법

- 조사범위
 - － 2017년도 설 연휴 특별교통대책기간(1.26(목)~1.30(월): 5일간)의 통행계획
 - － 전국 단위 세대(17개 시·도) 대상
- 조사시기·방법·표본
 - － 조사시기 : 2016년 12월 29일(목) ~ 2017년 1월 4일(수), 7일간
 - － 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화조사(CATI)
 - － 조사표본 : 9,000세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.03\%$)
 - － 유효표본수²⁾ : 2,141세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 2.12\%$)

나. 조사내용

- 작년(2016년) 설 연휴 기간 통행 관련사항 : 설 연휴 귀성 및 여행 여부, 이용한 주 교통수단
- 올해(2017년) 설 연휴 기간 중 귀성 및 여행 관련사항
 - － 2017년 설 연휴 기간의 귀성 및 여행계획, 귀성 및 여행지역, 대체공휴일 활용계획, (계획 없음 응답자) 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 이유, 설 귀성 및 여행계획이 없는 경우 설 연휴 및 당일 계획, 가족들의 역귀성 여부 및 지역, 출발날짜 및 출발시간, 귀가날짜 및 귀가시간, 체류일수
- 주 이용 교통수단 및 고속도로
 - － 자가용 보유 여부, 주 이용 교통수단, 동행인 수 및 함께 이동하는 가족구성원 유형, 주 이용 도로 및 이용노선, 자가용 이용이유, 자가용을 보유하고 있는데도 대중교통을 이용하는 이유
- 설 연휴 교통비용
 - － 2017년 교통비용

2) 유효표본은 2017년 설 귀성 및 여행 계획이 있으며, 설문을 끝까지 응답한 경우를 의미함

○ 기타사항

- 설 명절에 정부에서 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책, 프리미엄 버스 확대 필요성 및 확대 지역, 2018년 평창올림픽 관람 의사

○ 개인 속성 : 가족인원수, 세대주 연령 및 직업

다. 조사표본 선정

- 설 연휴 기간 통행실태 설문조사가 전국 세대 모집단을 대표하기 위해, 『2016년 행정자치부 주민등록 인구 및 세대현황』을 모집단으로, 전국 17개 시·도의 구·동 단위(대도시 위주, 군단위 이하 제외)로 조사대상을 선정하고 이에 대한 전화설문조사를 실시 하였음

○ 조사지역 선정 기준은 다음과 같음

- 서울 및 광역시 : 군 단위 제외한 행정구역
- 경기도 : 세대수 30만 가구 이상 행정구역
- 세종시 : 전 지역
- 그 외 지역 : 세대수 상위 10% 이상을 차지하는 행정구역

<표 2-2> 2016년 설 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수

(단위: 세대수(세대), 비율(%))

구분	2016년 설					2017년 설				
	전체 세대수 ¹⁾	표본		유효표본		전체 세대수 ²⁾	표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율		개수	비율	개수	비율
서울특별시	4,192,412	1,798	20.0	433	20.1	4,190,260	1,773	19.7	445	20.8
부산광역시	1,436,851	616	6.8	146	6.8	1,449,892	614	6.8	148	6.9
대구광역시	981,816	421	4.7	135	6.3	993,116	420	4.7	101	4.7
인천광역시	1,152,662	494	5.5	137	6.4	1,170,416	495	5.5	118	5.5
광주광역시	580,347	249	2.8	76	3.5	586,281	248	2.8	80	3.7
대전광역시	596,962	256	2.8	89	4.1	605,178	256	2.8	88	4.1
울산광역시	451,621	194	2.2	66	3.1	455,271	193	2.1	80	3.7
경 기 도	4,875,733	2,091	23.2	549	25.5	93,096	2,112	23.5	528	24.7
강 원 도	684,390	293	3.3	45	2.1	4,992,605	293	3.3	54	2.5
충청 북도	668,138	287	3.2	50	2.3	691,533	288	3.2	59	2.8
충청 남도	884,328	379	4.2	101	4.7	679,666	381	4.2	115	5.4
전라 북도	782,251	335	3.7	35	1.6	900,161	334	3.7	47	2.2
전라 남도	831,984	357	4.0	63	2.9	789,038	356	4.0	47	2.2
경상 북도	1,167,936	501	5.6	93	4.3	841,020	499	5.5	96	4.5
경상 남도	1,365,053	585	6.5	124	5.8	1,179,745	586	6.5	106	5.0
제 주 도	256,076	110	1.2	6	0.3	1,383,578	113	1.3	16	0.7
세종특별자치시	80,222	34	0.4	8	0.4	266,331	39	0.4	13	0.6
전 국	20,988,782	9,000	100.0	2,156	100.0	21,267,187	9,000	100.0	2,141	100.0

주: 1) 행정자치부, 주민등록 인구 및 세대현황(2015. 12)

2) 행정자치부, 주민등록 인구 및 세대현황(2016. 12)

<표 2-3> 지역별 조사 세대수(유선전화, 인터넷 전화)

(단위: 표본(세대), 비율(%))

행정구역	전체(9,000표본)		유선전화 (7,200표본)		인터넷전화 (1,800표본)	
	개수	비율 ¹⁾	개수	비율	개수	비율
서울특별시	1,773	19.7	1,419	19.7	354	19.7
부산광역시	614	6.8	491	6.8	123	6.8
대구광역시	420	4.7	336	4.7	84	4.7
인천광역시	495	5.5	396	5.5	99	5.5
광주광역시	248	2.8	199	2.7	49	2.8
대전광역시	256	2.8	205	2.8	51	2.8
울산광역시	193	2.1	154	2.2	39	2.1
경 기 도	2,112	23.5	1,690	23.4	422	23.5
강 원 도	293	3.3	234	3.3	59	3.3
충청북도	288	3.2	230	3.2	58	3.2
충청남도	381	4.2	305	4.2	76	4.2
전라북도	334	3.7	267	3.7	67	3.7
전라남도	356	4.0	285	3.9	71	4.0
경상북도	499	5.5	399	5.6	100	5.5
경상남도	586	6.5	469	6.5	117	6.5
제주도	113	1.3	90	1.3	23	1.3
세종특별자치시	39	0.4	31	0.4	8	0.4
전국	9,000	100.0	7,200	100.0	1,800	100.0

주: 1) 각 지역의 표본(지역별 전체 세대수×전국대비 지역별 비율)이 계산상 정수로 나타나지 않아, 정수로 조정하는 과정에서 실제 표본비율이 전국 대비 지역별 비율과 약간씩 달라질 수 있음

라. 조사표본 추출

- 설 연휴 기간 통행실태조사를 위한 추출표본이 조사대상 지역별 통행특성을 대표할 수 있도록 지역별로 할당된 조사표본의 20배수의 리스트, 즉, 2016년도 세대수를 기준으로 비례할당된 리스트를 추출하여 최종 설문조사된 비율이 지역별 세대수 및 동단위 세대수 비율과 근사치로 조사됨
- 리스트 추출은 한국마케팅여론조사협회(KORA)의 유선전화 RDD(Random Digital Dialing System) 제공서비스를 사용하여 조사대상 지역별 세대수와 동일한 비율로 조사표본 20배의 리스트를 추출하였으며, 자체 개발한 랜덤샘플링 프로그램을 통해 무작위 추출하여 각 권역별 지역에 편중되지 않도록 조사를 진행하였음

- 전국 17개 시·도 중 해당 조사지역을 선택하여 표본수를 입력하면 시·군·구·동 단위의 실제 세대수와 동일한 비율로 리스트가 추출되고 이를 무작위로 조사를 진행함

2. 사전 설문조사 주요 결과

가. 결과 요약

- 귀성 및 여행비율
 - 응답가구 중 23.8%는 올해 설 연휴 귀성 또는 여행 계획이 있으며, 역귀성 비율은 11.3%임
 - 설 연휴에 귀성 또는 여행을 간다는 응답은 23.8%, 안간다는 56.4%, 미정은 3.6%이며, 가지 않는 이유는 현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에서 거주하기 때문(67.5%)임
- 대체공휴일 휴식여부 및 활용계획
 - 69.9%가 대체공휴일에 휴식할 예정이며, 대체공휴일 활용계획은 ‘집에서 휴식을 취하겠다’(73.5%)로 가장 많음
- 설 귀성 및 여행계획이 없는 경우 설 연휴 기간 계획
 - ‘휴식’(29.4%), ‘차례/제사’(26.7%) 등이며, 귀성 및 여행계획이 있는 경우 설당일 계획으로는 ‘차례/제사’(31.4%)의 비율이 높게 나타남
- 귀성 또는 여행 예정지역
 - ‘영남권’이 31.8%로 가장 높고, ‘충청권’(17.4%), ‘호남권’(16.5%) 순이며, 수도권 거주자의 타 지역으로의 이동이 39.5%로 통행의 큰 비중을 차지
 - ‘호남권’의 비율이 2015년부터 2017년까지 감소추세를 보이는 반면, 해외로의 여행비율이 지속적으로 증가
 - 해외여행 비율 : 2.5%('15)→3.5%('16)→3.9%('17)
- 귀성-귀가 출발일
 - 귀성 출발일은 설 전날인 ‘1월 27일(금)’, 귀가 출발일은 설 다음날인 ‘1월 29일(일)’의 비율이 가장 높음
 - 연도별로는 귀성출발일은 D-day에 출발하는 비율이 증가추세임
- 체류일수
 - 체류일수는 ‘2박 3일’(31.6%)이 가장 높고, ‘1박 2일’(28.7%) 등의 순임
 - 2015년부터 2017년까지 ‘당일’의 비율이 증가추세를 보임

○ 이용교통수단

- ‘자가용’(83.3%)이 가장 높고, ‘비행기’(6.7%), ‘기차’(4.7%), ‘버스’(4.5%) 순이며, ‘고속철도(SRT)’는 0.3%로 나타남
- 연도별로 살펴보면, 2015년부터 2017년까지 ‘자가용’의 이용비율이 80%를 넘는 것으로 나타났으며, 비행기의 비율이 지속적으로 증가함
 - 자가용을 이용하는 이유는 시간 및 장소 등의 제약을 받지 않아서’(70.1%)이며, 자가용을 보유하고 있으나 대중교통을 이용하는 이유는 ‘대체교통 수단이 없어서’(51.2%) 임
 - 가구당 왕복 예상 교통비용은 평균 13만 8천원으로 작년(13만 6천원) 대비 증가(+2천원)할 것으로 예상

○ 동행인수

- 동행인 수는 ‘4명’이 45.3%로 가장 높고, 자가용 이용자 대비 대중교통 이용자의 동행인 수가 적은 것으로 나타남
- 동행인수 4명 : 자가용(49.1%)>전체(45.3%)>대중교통(26.3%)
- 동행인수 1명 : 대중교통(15.9%)>전체(4.0%)>자가용(1.7%)

○ 가족구성원 동행여부 및 유형

- 귀성 및 여행 계획이 있는 가구중 83.4%는 가족구성원 모두와 귀성 및 여행을 떠날 예정임
- 가족구성원 중 일부만 동행하는 경우를 살펴본 결과, ‘부모와 성인자녀’가 함께 가는 경우가 30.2%로 가장 높고, ‘부모(부부)’(26.5%), ‘부모와 미성년 자녀’, ‘가족구성원 중 1인만 감’(각각 12.5%) 순임

○ 주이용 고속도로 노선

- 고속도로 이용자의 주이용 노선으로는 ‘경부선’ (31.6%)이 가장 높고, ‘서해안선’(12.7%), ‘중부내륙선’(8.2%) 순임
- 2015년부터 2017년까지 ‘남해선의 비율은 감소추세를 보인 반면, ‘중부내륙선’은 증가추세로 나타남

○ 정부에서 교통안전을 위해 가장 중점을 두어야 할 대책

- 정부에서 교통안전을 위해 가장 중점을 두어야 할 대책은 ‘음주단속(24.7%)’임
- 다음으로는 ‘졸음운전’(22.7%), ‘버스전용차로 및 갓길차로 위반 계도 및 적발’(21.0%), ‘도로시설 및 대중교통 시설 안전점검’(11.5%) 등의 순으로 나타남

나. 작년(2016년) 설 귀성 및 여행

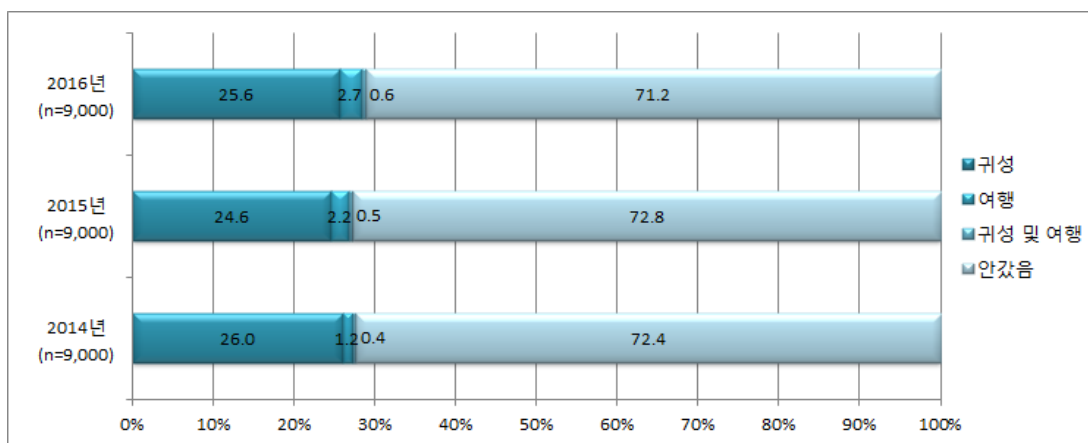
1) 작년(2016년) 설 귀성 및 여행 여부

- 작년(2016년) 설 연휴기간의 귀성 및 여행 여부에 대한 조사 결과, 28.8%가 작년 설 연휴 기간에 귀성 또는 여행을 다녀온 것으로 나타남
- 연도별로 살펴보면, 2014년부터 2016년까지 ‘여행’, ‘귀성 및 여행’을 다녀왔다는 응답자가 다소 증가하는 추세임

<표 2-4> 설 귀성 또는 여행 여부(연도별)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		귀성	여행	귀성 및 여행	안했음	합계
2016년	비율	25.6	2.7	0.6	71.2	100.0
	빈도	2,302	241	53	6,404	9,000
2015년	비율	24.6	2.2	0.5	72.8	100.0
	빈도	2,210	199	42	6,549	9,000
2014년	비율	26.0	1.2	0.4	72.4	100.0
	빈도	2,343	105	37	6,515	9,000



<그림 2-1> 설 귀성 또는 여행 여부에 대한 조사 결과(연도별)

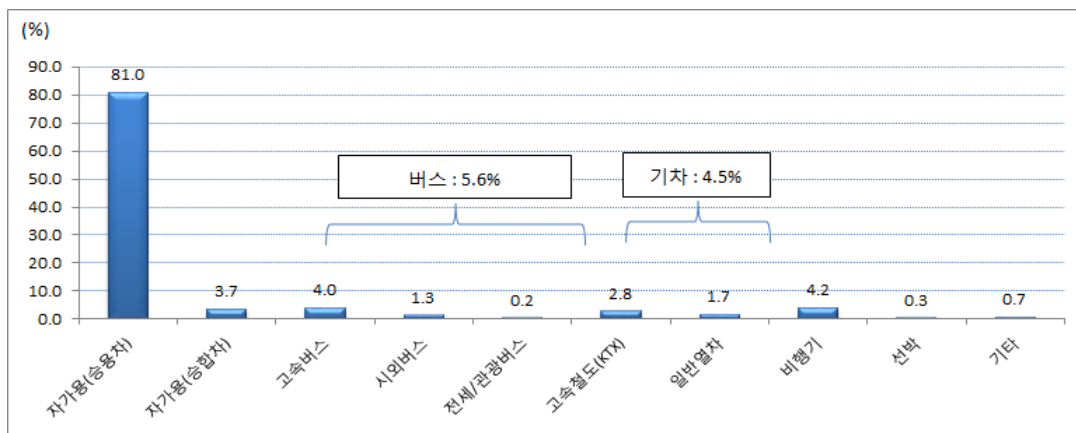
2) 작년(2016년) 설 귀성 및 여행시 주 이용 교통수단

- 작년(2016년) 설 연휴 기간에 귀성 또는 여행을 다녀온 사람들의 주 이용 교통수단은 ‘자가용’(84.7%, 승용차 81.0%+승합차 3.7%)이며, 다음으로 ‘버스’(5.6%), ‘기차’(4.5%) ‘비행기’(4.2%) 순임

<표 2-5> 2016년 설 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		자가용 (승용)	자가용 (승합)	고속 버스	시외 버스	전세/ 관광 버스	고속 철도	일반 열차	비행기	선박	기타	합계
2016년	비율	81.0	3.7	4.0	1.3	0.2	2.8	1.7	4.2	0.3	0.7	100.0
	빈도	2,104	96	105	35	5	72	45	108	7	19.0	2,596



<그림 2-2> 2016년 설 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단

다. 올해(2017년) 설 귀성·귀경 또는 여행 여부

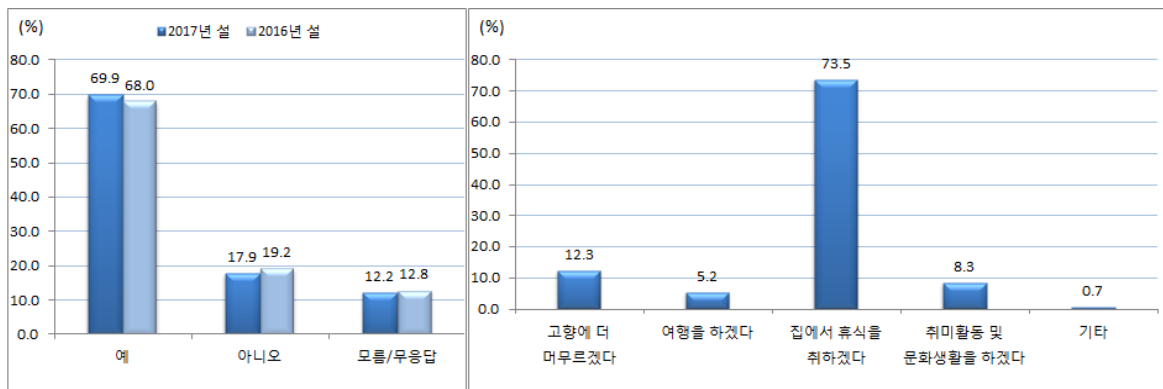
1) 대체공휴일 휴식 여부 및 활용계획

- 대체공휴일 휴식 여부에 따르면, 69.9%가 대체공휴일에 휴식할 예정이라고 응답하였으며, 이는 2016년 대비 상승(1.9%)한 수치임
- 대체공휴일을 어떻게 활용할 계획인지에 대해 ‘집에서 휴식을 취하겠다’가 73.5%로 가장 많았고, ‘고향에 더 머무르겠다’(12.3%), ‘취미활동 및 문화생활을 하겠다’(8.3%) 등의 순임
- 기타 응답으로는 ‘친지방문’(0.4%), ‘성묘’(0.1%) 등이 있음

<표 2-6> 대체공휴일 활용계획

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		고향에 더 머무르겠다	여행을 하겠다	집에서 휴식을 취하겠다	취미활동 및 문화생활을 하겠다	기타	합계
전체	비율	12.3	5.2	73.5	8.3	0.7	100.0
	빈도	573	244	3,431	387	31	4,666



<그림 2-3> 대체공휴일 휴식 여부 및 활용계획

2) 설 귀성 또는 여행 여부

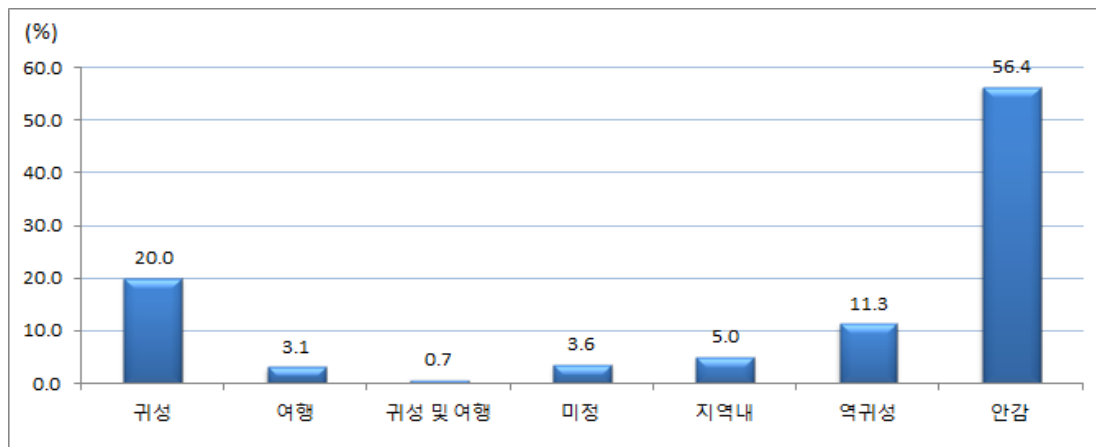
- 올해(2017년) 설 연휴기간 중 귀성 및 여행 계획에 대하여 조사한 결과, 전체 응답가구의 23.8%가 귀성 또는 여행계획이 있는 것으로 나타남
- ‘설 연휴기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 가구’ 중 11.3%는 ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성’하기 때문임

<표 2-7> 2017년 설 귀성 또는 여행 여부

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		귀성	여행	귀성 및 여행	안감			미정	합계
					역귀성 ^{주)}	지역내			
2017년	비율	20.0	3.1	0.7	11.3	5.0	56.4	3.6	100.0
	빈도	1,797	281	63	1,018	447	5,074	320	9,000

주: 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 가장 큰 이유로 ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에’라고 응답한 경우



<그림 2-4> 2017년 설 귀성 또는 여행 여부

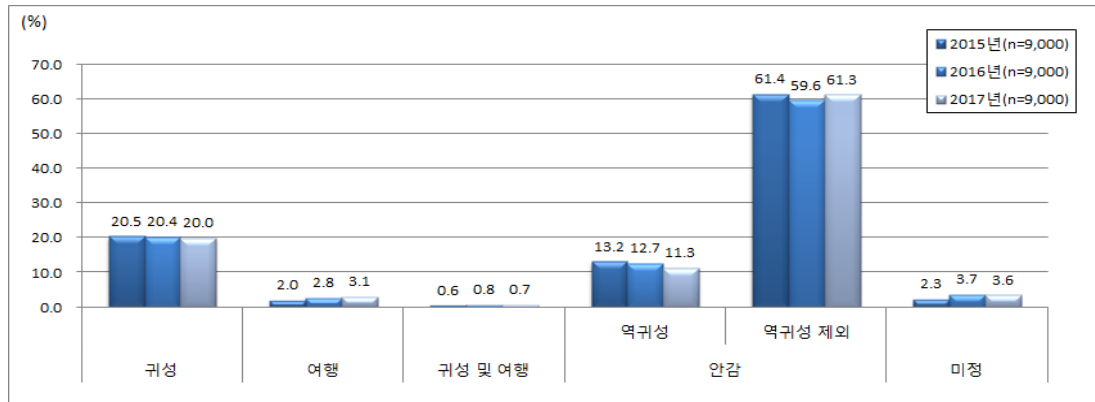
- 설 여행여부를 연도별로 살펴보면, 2015년에서 2017년 까지 지속적으로 증가하는 반면, 역귀성 비율은 감소추세임

<표 2-8> 설 귀성 또는 여행 여부(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		귀성	여행	귀성 및 여행	안감		미정	합계
					역귀성 ^{주)}	역귀성 제외		
2017년	비율	20.0	3.1	0.7	11.3	61.3	3.6	100.0
	빈도	1,797	281	63	1,018	5,521	320	9,000
2016년	비율	20.4	2.8	0.8	12.7	62.0	3.7	100.0
	빈도	1,838	250	68	1,140	5,368	336	9,000
2015년	비율	20.5	2.0	0.6	13.2	61.4	2.3	100.0
	빈도	1,841	182	55	1,190	5,523	209	9,000

주: 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 가장 큰 이유로 ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에’라고 응답한 경우



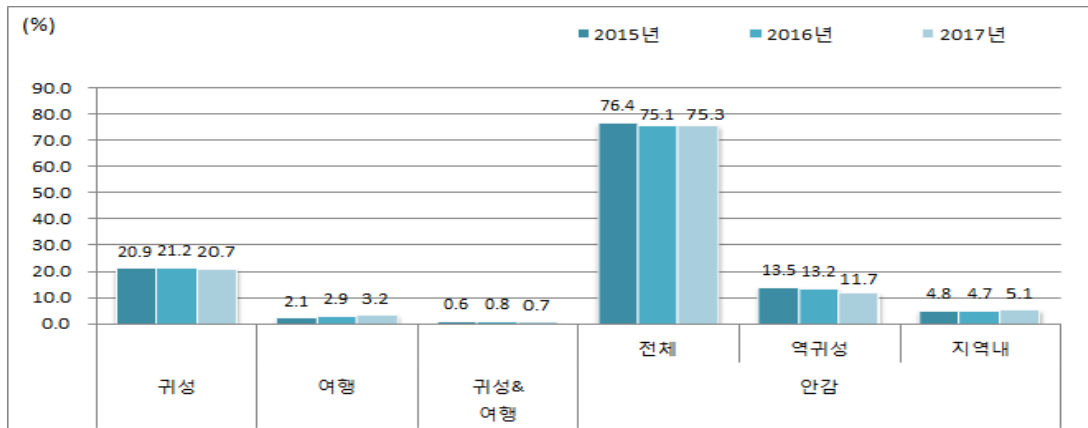
<그림 2-5> 설 귀성 또는 여행 여부(연도별)

- 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행 계획이 ‘미정’인 경우를 제외하여도, ‘여행’은 2015년부터 2017년까지 증가추세임

<표 2-9> 설 귀성 또는 여행 여부(미정제외)(연도별)

(단위: 비율(%))

구분	귀성	여행	귀성 및 여행	안감		
				전체	역귀성	지역내
2017년	20.7	3.2	0.7	75.3	11.7	5.1
2016년	21.2	2.9	0.8	75.1	13.2	4.7
2015년	20.9	2.1	0.6	76.4	13.5	4.8



<그림 2-6> 설 귀성 또는 여행 여부(미정제외)(연도별)

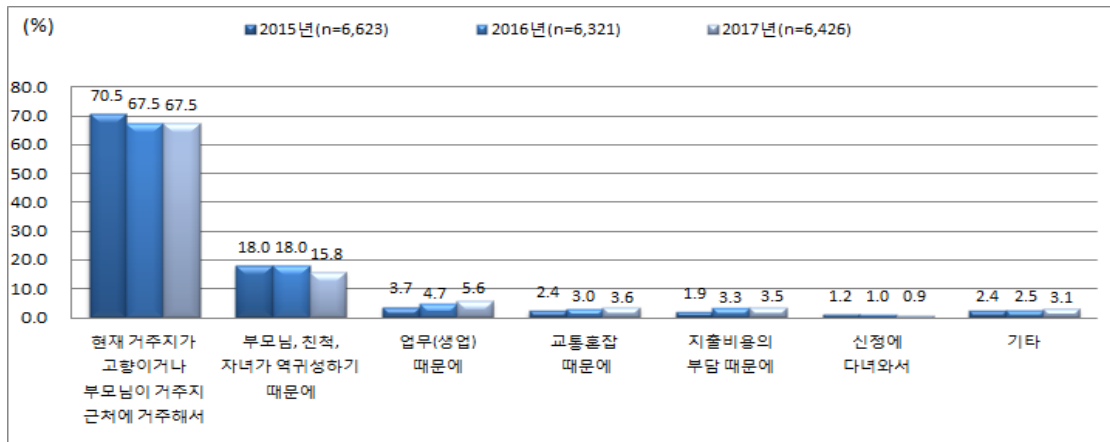
3) 설 귀성 또는 여행계획이 없는 이유

- 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행 계획이 없는 이유로 ‘현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에 거주해서’가 67.5%로 가장 높게 나타났으며, ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에’(15.8%), ‘업무(생업) 때문에’(5.6%) 등의 순임
- 연도별로 살펴보면, 2015년부터 2017년까지 ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에’의 비율은 감소하고 있는 반면, ‘업무(생업) 때문에’ 비율은 증가하였음

<표 2-10> 설 귀성 또는 여행계획이 없는 이유(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에 거주해서	부모님, 친척, 자녀가 역귀성 하기 때문에	업무 (생업) 때문에	교통 혼잡 때문에	지출 비용의 부담 때문에	설 연휴 기간 외에 귀성 (또는 여행)	기타	합계
2017년	비율	67.5	15.8	5.6	3.6	3.5	0.9	3.1	100.0
	빈도	4,335	1,018	360	229	225	57	202	6,426
2016년	비율	67.5	18.0	4.7	3.0	3.3	1.0	2.5	100.0
	빈도	4,269	1,140	296	190	206	65	155.0	6,321
2015년	비율	70.5	18.0	3.7	2.4	1.9	1.2	2.4	100.0
	빈도	4,667	1,190	246	158	125	81	156	6,623



<그림 2-7> 설 귀성 또는 여행계획이 없는 이유(연도별)

4) 설 연휴 기간 중 다른 가족(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 계획

- 설 연휴 기간 중 다른 가족(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 계획에 대한 조사 결과, 작년(2016년) 대비 올해(2017년) 역귀성 비율은 다소 감소(-1.4%)한 것으로 나타남

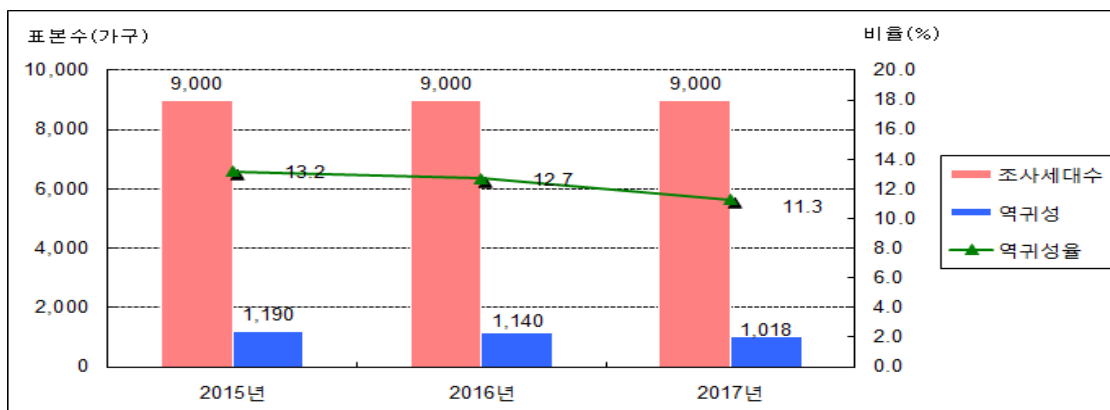
<표 2-11> 다른 가족들(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 여부(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분	조사 세대수	역귀성 ¹⁾	역귀성 비율 ²⁾
2017년	9,000	1,018	11.3
2016년	9,000	1,140	12.7
2015년	9,000	1,190	13.2

주: 1) '올해(2017) 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 가장 큰 이유'로 '부모님, 친척, 자녀가 역귀성 하기 때문에'라고 응답한 경우

2) '부모님, 친척, 자녀가 역귀성 하기 때문에'의 응답 표본과 '조사 세대수'의 백분율 값으로 전체 조사 세대수 중 역귀성 응답자의 비율임.



<그림 2-8> 다른 가족들(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 여부(연도별)

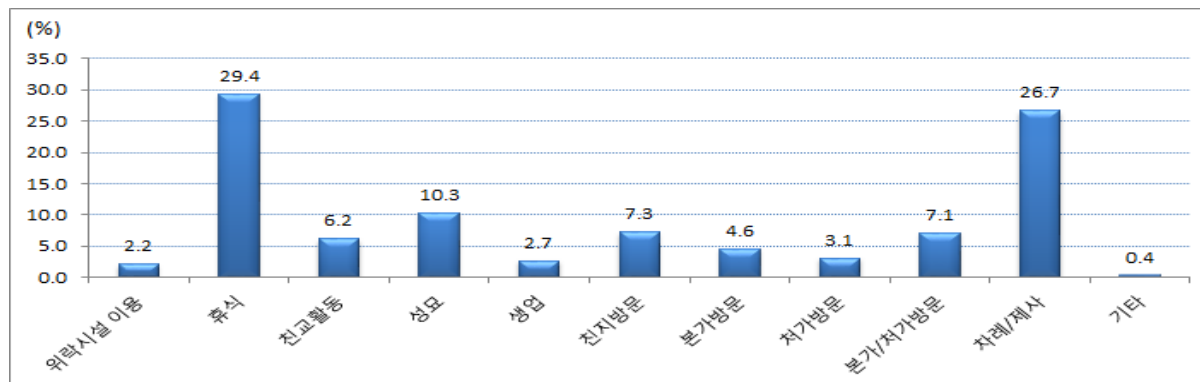
5) 설 연휴 및 당일계획

- 설 귀성 또는 여행계획이 없는 경우, 설연휴 기간 계획(복수응답)으로는 ‘휴식’이 29.4%로 가장 높고, 다음으로 ‘차례/제사’(26.7%), ‘성묘’(10.3%), ‘친지방문’(7.3%) 등의 순임

<표 2-12> 설 귀성 또는 여행계획이 없는 경우 설 연휴 기간 계획(복수응답)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		위락 시설 이용	휴식	친교 활동	성묘	생업	친지 방문	본가 방문	처가 방문	본가/ 처가 방문	차례/ 제사	기타	합계
전체	비율	2.2	29.4	6.2	10.3	2.7	7.3	4.6	3.1	7.1	26.8	0.4	100.0
	빈도	302	4,117	872	1,450	374	1,021	646	436	995	3,750	55	14,018



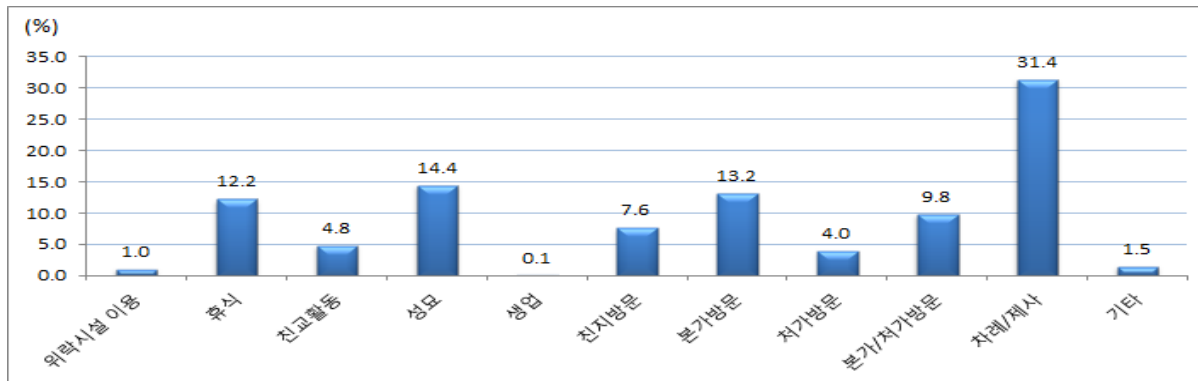
<그림 2-9> 설 귀성 또는 여행계획이 없는 경우 설 연휴 기간 계획(복수응답)

- 설 귀성 또는 여행계획이 있는 경우 설당일 계획(복수응답)으로는 ‘차례/제사’가 31.4%로 가장 높고, ‘성묘’(14.4%), ‘본가방문’(13.2%), ‘휴식’(12.2%) 등의 순임

<표 2-13> 설 귀성 또는 여행계획이 있는 경우 설 당일 계획(복수응답)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		위락 시설 이용	휴식	친교 활동	성묘	생업	친지 방문	본가 방문	처가 방문	본가/ 처가 방문	차례/ 제사	기타	합계
전체	비율	1.0	12.2	4.8	14.4	0.1	7.6	13.2	4.0	9.8	31.4	1.5	100.0
	빈도	49	572	224	674	4	357	615	187	457	1,465	68	4,672



<그림 2-10> 설 귀성 또는 여행계획이 있는 경우 설 당일 계획(복수응답)

6) 설 귀성 또는 여행지역³⁾

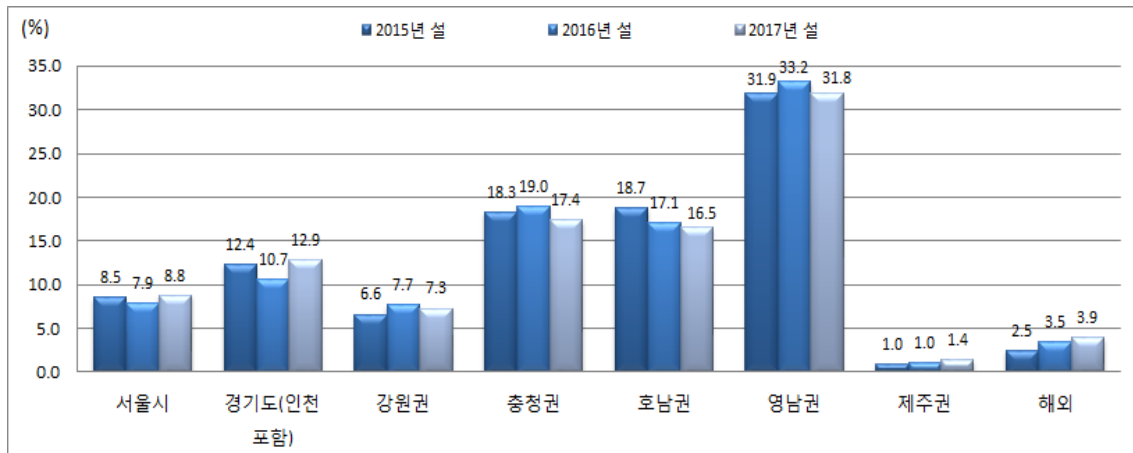
- 올해(2017년) 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행지역은 ‘영남권’이 31.8%로 가장 높고, ‘충청권’ 17.4%, ‘호남권’ 16.5% 순임
- 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행 예정 지역을 연도별로 살펴보면 ‘호남권’의 비율은 2015년 이후부터 감소 추세임
- ‘해외’ 및 ‘제주권’으로의 귀성 또는 여행의 비율은 증가하고 있음

<표 2-14> 설 귀성 또는 여행지역(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		서울시	경기도 (인천 포함)	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
2017년	비율	8.8	12.9	7.3	17.4	16.5	31.8	1.4	3.9	100.0
	빈도	185	272	154	366	349	671	29	83	2,109
2016년	비율	7.9	10.7	7.7	19.0	17.1	33.2	1.0	3.5	100.0
	빈도	168	228	165	405	364	708	22	74	2,134
2015년	비율	8.5	12.4	6.6	18.3	18.7	31.9	1.0	2.5	100.0
	빈도	177	256	137	380	388	661	20	52	2,071

3) 귀성 및 여행지역은 ‘1차 지역’ 기준으로 작성됨



<그림 2-11> 설 귀성 또는 여행지역(연도별)

7) 설 귀성 또는 여행시 출발 예정시기(출발일자 및 시간대)

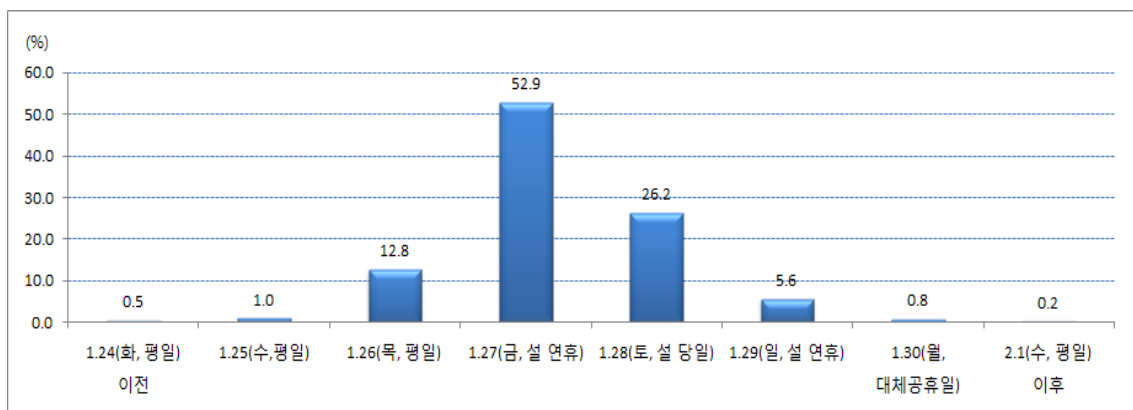
① 설 귀성 또는 여행시 출발일자

- 올해(2017년) 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행 예정일자로 설 전날인 '1월 27일(금)'이 52.9%로 가장 높았고, 설 당일인 '1월 28일(토)'와 '1월 26일(목)'(각각 26.2%, 12.8%) 순임

<표 2-15> 설 귀성 또는 여행시 출발일자

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		1.24(화, 평일) 이전	1.25(수, 평일)	1.26(목, 평일)	1.27(금, 설 연휴)	1.28(토, 설 당일)	1.29(일, 설 연휴)	1.30(월, 대체공휴일)	2.1(수, 평일) 이후	합계
2017년	비율	0.5	1.0	12.8	52.9	26.2	5.6	0.8	0.2	100.0
	빈도	8	18	232	955	473	104	15	3	1,808



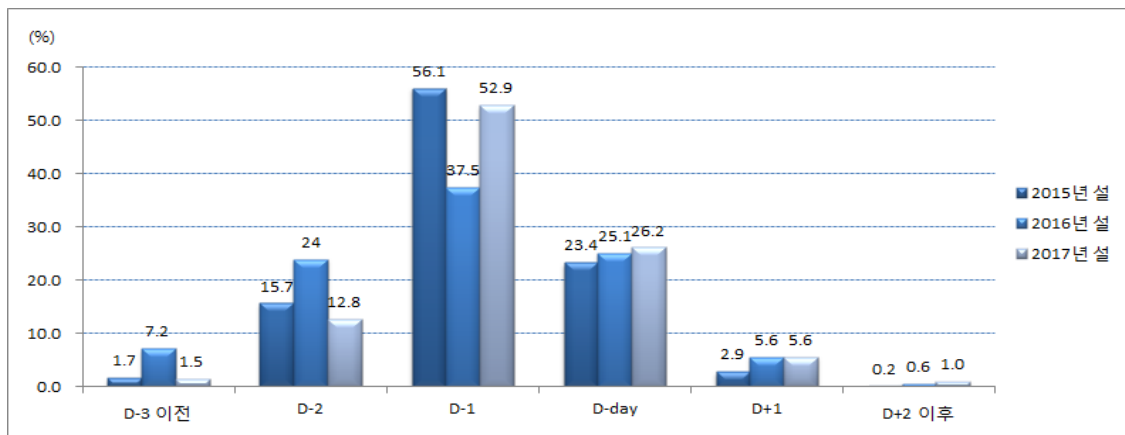
<그림 2-12> 설 귀성 또는 여행시 출발일자

- 출발 일자를 설을 기점으로 연도별로 비교해보면, 2015년 이후부터 D-day에 출발하는 비율이 지속적으로 증가함

<표 2-16> 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행시 출발시점(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		D-3 이전	D-2	D-1	D-day	D+1	D+2 이후	합계
2017년	비율	1.5	12.8	52.9	26.2	5.6	1.0	100.0
	빈도	26	232	955	473	104	18	1,808
2016년	비율	7.2	24.0	37.5	25.1	5.6	0.6	100.0
	빈도	132	437	683	457	104	11	1,824
2015년	비율	1.7	15.7	56.1	23.4	2.9	0.2	100.0
	빈도	30	274	980	408	51	3	1,746



<그림 2-13> 설 연휴 기간 중 귀성 또는 여행시 출발시점(연도별)

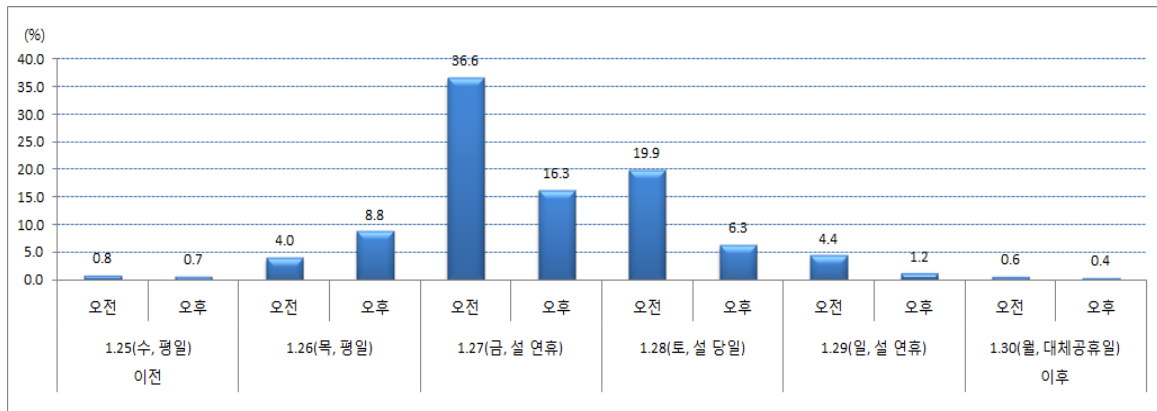
② 귀성(출발)일자별 시간(오전/오후)대

- 귀성(출발)일자 별 시간대를 오전, 오후로 분석해 보면, '1월 27일(금, 설 연휴) 오전'이 36.6%로 가장 높고, '1월 28일(월, 설 당일) 오전'(19.9%), '1월 27일(금, 설 연휴) 오후'(16.3%) 순임

<표 2-17> 귀성(출발)일자별 시간(오전/오후)대 분석

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분	1.25(수, 평일) 이전		1.26(목, 평일)		1.27(금, 설 연휴)		1.28(토, 설 당일)		1.29(일, 설 연휴)		1.30(월, 대체공휴일) 이후		합계
	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	
비율	0.8	0.7	4.0	8.8	36.6	16.3	19.9	6.3	4.4	1.2	0.6	0.4	100.0
빈도	13	13	73	159	661	294	359	114	80	24	10	8	1,808



<그림 2-14> 귀성(출발)일자별 시간(오전/오후)대 분석

8) 설 귀경 또는 여행 후 귀가 예정시기(귀가일자 및 시간대)

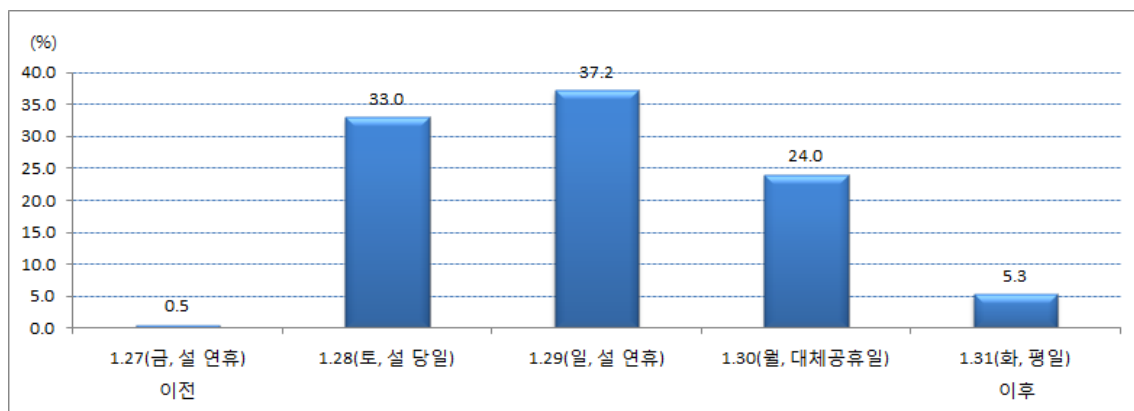
① 설 귀경 또는 여행 후 귀가 예정일자

- 설 연휴 기간의 귀가 예정일자는 설 다음날인 '1월 29일(일, 설 연휴)'이 37.2%로 가장 높고, '1월 28일(토, 설 당일)'(33.0%), '1월 30일(월, 대체공휴일)'(24.0%) 순임

<표 2-18> 설 귀경 또는 여행 후 귀가 예정일자

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		1.27(금, 설 연휴) 이전	1.28(토, 설 당일)	1.29(일, 설 연휴)	1.30(월, 대체공휴일)	1.31(화, 평일) 이후	합계
2017년	비율	0.5	33.0	37.2	24.0	5.3	100.0
	빈도	8	564	636	411	92	1,711



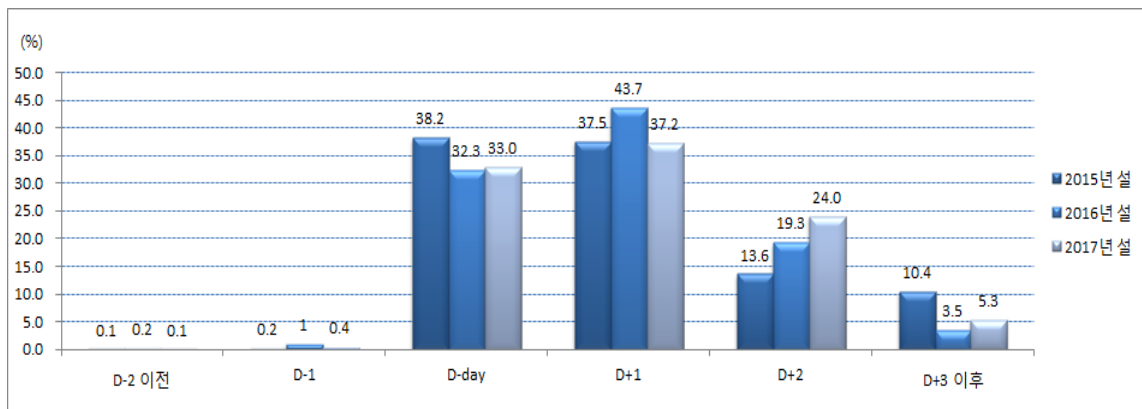
<그림 2-15> 설 귀경 또는 여행 후 귀가 예정일자

- 설 연휴기간 중 귀경 또는 여행 후 귀가 시점을 연도별로 살펴보면, ‘설 다음날(D+1)’에 귀가하는 가구가 2016년 대비 감소한 것으로 나타남 ⁴⁾

<표 2-19> 설 연휴 기간 중 귀경 또는 여행 후 귀가시점(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		D-2 이전	D-1	D-day	D+1	D+2	D+3 이후	합계
2017년	비율	0.1	0.4	33.0	37.2	24.0	5.3	100
	빈도	1	7	564	636	411	92	1,711
2016년	비율	0.2	1.0	32.3	43.7	19.3	3.5	100.0
	빈도	3	16	544	735	325	62	1,685
2015년	비율	0.1	0.2	38.2	37.5	13.6	10.4	100.0
	빈도	2	4	640	629	228	173	1,676



<그림 2-16> 설 연휴 기간 중 귀경 또는 여행 후 귀가시점(연도별)

② 귀가(출발)일자별 시간(오전/오후)대 분석

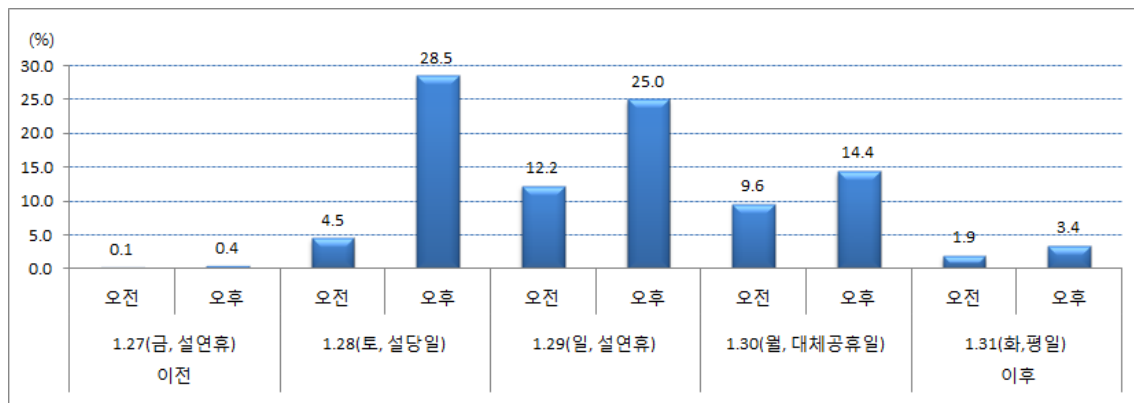
- 귀가(출발)일자 별 시간대를 오전, 오후로 분석해 보면, ‘1월 28일(토, 설 당일) 오후’가 28.5%로 가장 높고, ‘1월 29일(일, 설 연휴) 오후’(25.0%), ‘1월 30일(월, 대체공휴일) 오후’(14.4%) 순임

4) 2017년 설 연휴 기간은 1/27(금)~1/30(월, 대체공휴일)로 주말과 대체공휴일이 이어지는 연휴임
 2016년 설 연휴 기간은 2/7(일)~2/10(수, 대체공휴일)로 주말과 대체공휴일이 이어지는 연휴임
 2015년 설 연휴 기간은 2/18(수)~2/20(금)로 주말과 이어지는 연휴임

<표 2-20> 귀성(출발)일자별 시간(오전/오후)대 분석

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분	1.27(금, 설 연휴) 이전		1.28(토, 설 당일)		1.29(일, 설 연휴)		1.30(월, 대체공휴일)		1.31(화, 평일) 이후		계
	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	
비율	0.1	0.4	4.5	28.5	12.2	25.0	9.6	14.4	1.9	3.4	100.0
빈도	2	6	77	487	209	427	164	247	34	58	1,711



<그림 2-17> 귀성(출발)일자별 시간(오전/오후)대 분석

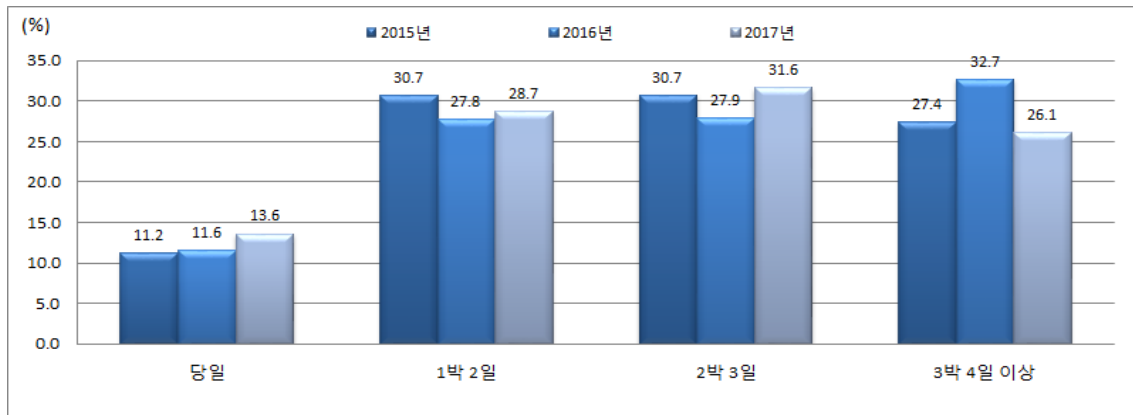
9) 체류일수

- 귀성-귀가일을 통해 체류일수를 분석한 결과 ‘2박 3일’이 31.6%로 가장 높고, ‘1박 2일’은 28.7%임
- 연도별로 살펴보면, 2015년부터 2017년까지 ‘당일’의 비율이 증가추세를 보임

<표 2-21> 설 연휴 체류일수(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		당일	1박2일	2박3일	3박4일 이상	합계
2017년	비율	13.6	28.7	31.6	26.1	100.0
	빈도	253	533	586	483	1,855
2016년	비율	11.6	27.8	27.9	32.7	100.0
	빈도	218	522	524	613	1,887
2015년	비율	11.2	30.7	30.7	27.4	100.0
	빈도	204	558	558	497	1,817



<그림 2-18> 설 연휴 체류일수(연도별)

10) 귀성-귀가일자 분석

- 귀성-귀가일자 분석에 따르면, 1월 27일(금, 설 연휴)에 출발하여 1월 29일(화, 설 연휴)에 귀가하는 비율이 23.5%로 가장 높고, 다음으로 '1월 27일(금, 설 연휴)에 출발하여 1월 28일(일, 설 당일) 귀가'(17.3%), '1월 28일(토, 설 당일)에 출발하여 1월 28일(토, 설 당일)에 귀가'(11.5%) 하는 순임

<표 2-22> 귀성-귀가일자 분석

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분			귀경									합계
			1.25 (수, 평일)	1.26 (목, 주말)	1.27 (금, 설 연휴)	1.28 (토, 설 당일)	1.29 (일, 설 연휴)	1.30 (월, 대체공 휴일)	1.31 (화, 평일)	2.1 (수, 평일)	2.2 (목, 평일) 이후	
귀 성	1.24(화, 평일) 이전	비율	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.4	0.6
		빈도	1	0	0	0	3	0	0	0	7	11
	1.25(수, 평일)	비율	0.0	0.1	0.0	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.9
		빈도	0	1	0	1	3	3	4	3	2	17
	1.26(목, 주말)	비율	0.0	0.0	0.1	2.5	4.7	4.6	0.8	0.2	0.3	13.0
		빈도	0	0	1	46	87	85	14	3	5	241
	1.27(금, 설 연휴)	비율	0.0	0.0	0.4	17.3	23.5	11.3	0.7	0.2	0.4	53.8
		빈도	0	0	7	321	436	210	13	3	7	997
	1.28(토, 설 당일)	비율	0.0	0.0	0.0	11.5	8.0	4.7	0.6	0.2	0.0	25.1
		빈도	0	0	0	213	148	88	12	4	0	465
	1.29(일, 설 연휴)	비율	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	3.0	0.8	0.2	0.2	5.6
		빈도	0	0	0	0	26	56	14	3	4	103
	1.30(월, 대체공휴일)	비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.2	0.1	0.3	0.9
		빈도	0	0	0	0	0	4	4	2	6	16
	2.1(수, 평일)	비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1
		빈도	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	2.2(목, 평일) 이후	비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1
		빈도	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
전 체	비율		0.1	0.1	0.4	31.4	37.9	24.1	3.3	1.0	1.8	100.0
	빈도		1	1	8	581	703	446	61	18	34	1,853

라. 주 이용 교통수단 및 고속도로

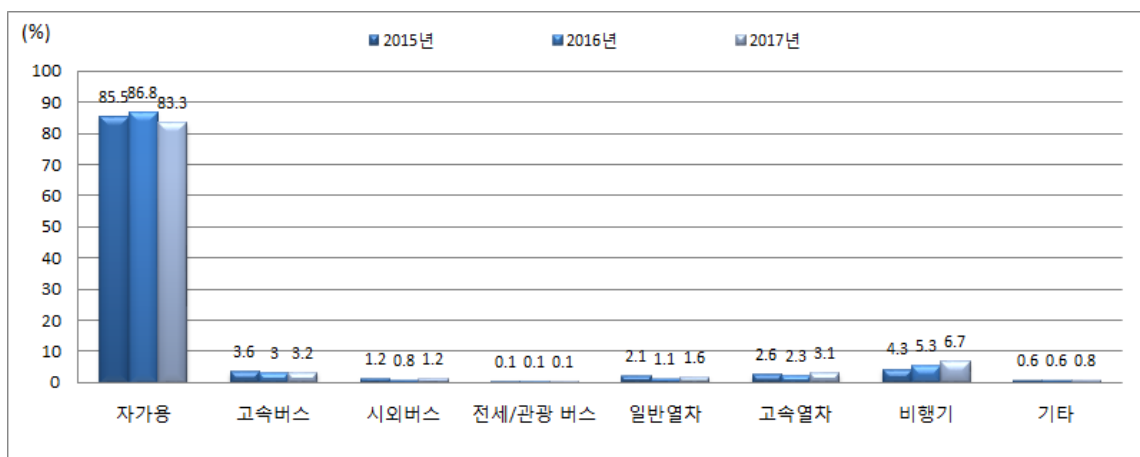
1) 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단

- 올해(2017년) 설 연휴기간 귀성 또는 여행시 주이용 교통수단으로는 ‘자가용’이 83.3%(승용차 79.4%+승합차 3.9%)로 가장 높았고, ‘비행기’(6.7%), ‘기차’(4.7%, KTX 2.8%+SRT 0.3%+일반열차 1.6%), ‘버스’(4.5%, 고속버스 3.2%+시외버스 1.2%+전세/관광버스 0.1%) 순임
- 연도별로 살펴보면, 2015년부터 2017년까지 ‘자가용’의 이용비율이 80%를 넘는 것으로 나타남
 - － 귀성 또는 여행시 주이용 교통수단으로 ‘비행기’의 비율이 2015년 이후 지속적으로 증가하고 있음

<표 2-23> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		자가용	고속버스	시외버스	전세/관광버스	일반열차	고속열차	비행기	기타	합계
2017년	비율	83.3	3.2	1.2	0.1	1.6	3.1	6.7	0.8	100.0
	빈도	1,760	67	26	3	34	63	142	17	2,112
2016년	비율	86.8	3.0	0.8	0.1	1.1	2.3	5.3	0.6	100.0
	빈도	1,854	65	18	2	24	49	113	12	2,137
2015년	비율	85.5	3.6	1.2	0.1	2.1	2.6	4.3	0.6	100.0
	빈도	1,768	74	24	3	43	53	88	14	2,067



<그림 2-19> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단(연도별)

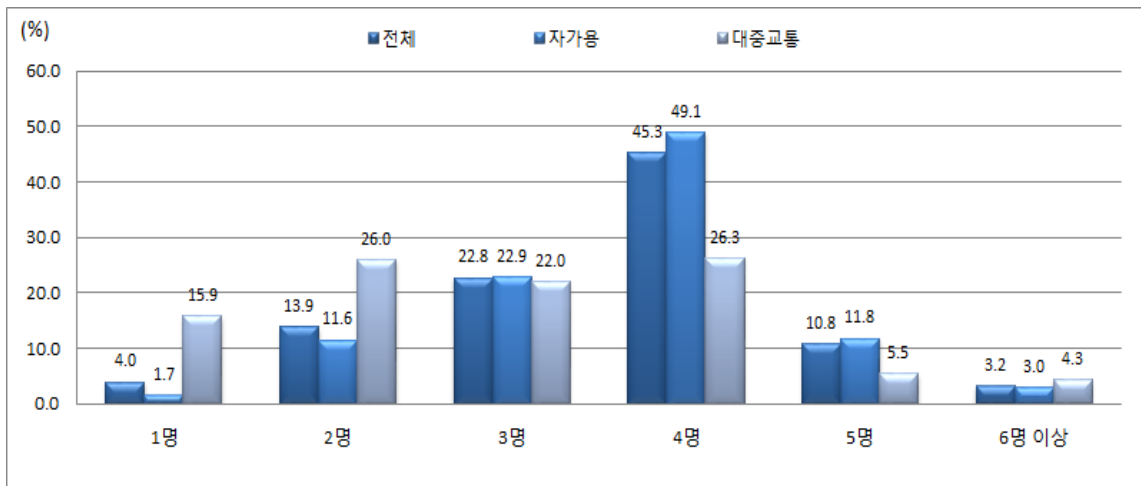
2) 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수

- 올해(2017년) 설 연휴기간 중 ‘자가용 및 대중교통’을 이용하여 귀성 또는 여행을 계획하고 있는 가구를 대상으로 예정 동행인 수에 대하여 조사한 결과, ‘4명’이 45.3%로 가장 높고, ‘3명’(22.8%), ‘2명’(13.9%) 순임

<표 2-24> 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수(2017년)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상	합계
전체	비율	4.0	13.9	22.8	45.3	10.8	3.2	100.0
	빈도	84	293	479	953	227	67	2,103
자가용	비율	1.7	11.6	22.9	49.1	11.8	3.0	100.0
	빈도	29	203	403	862	208	52	1,757
대중교통	비율	15.9	26.0	22.0	26.3	5.5	4.3	100.0
	빈도	55	90	76	91	19	15	346



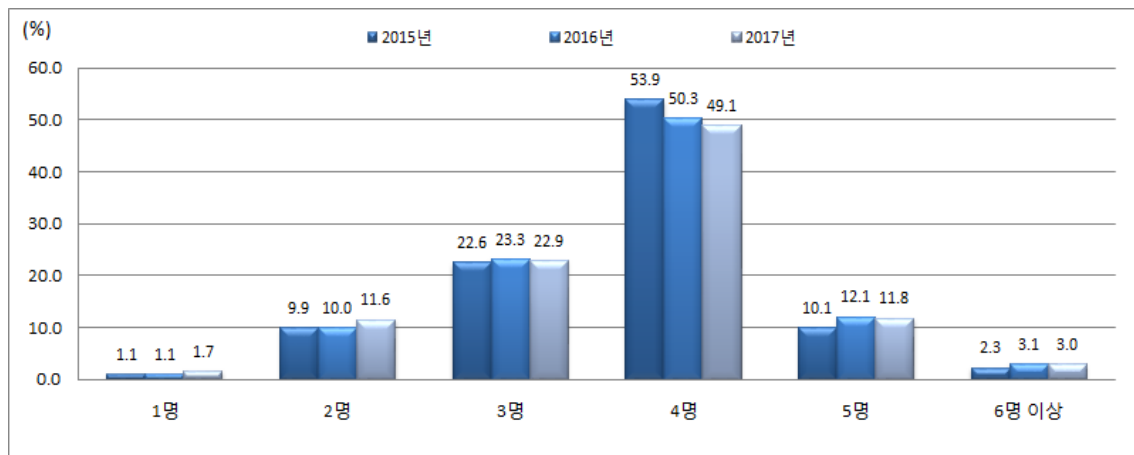
<그림 2-20> 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수(2017년)

- 자가용을 이용하여 귀성 및 여행하는 가구의 경우를 연도별로 살펴보면 2015년부터 2017년 까지 동행인이 ‘4명’인 비율이 감소하는 추세임

<표 2-25> 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 자가용 이용시(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상	합계
2017년	비율	1.7	11.6	22.9	49.1	11.8	3.0	100.0
	빈도	29	203	403	862	208	52	1,757
2016년	비율	1.1	10.0	23.3	50.3	12.1	3.1	100.0
	빈도	21	184	427	922	221	57	1,832
2015년	비율	1.1	9.9	22.6	53.9	10.1	2.3	100.0
	빈도	20	173	394	941	176	41	1,745



<그림 2-21> 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 자가용 이용시(연도별)

3) 귀성 및 여행시 함께 가는 가족구성원

- 귀성 및 여행 계획이 있는 가구중 83.4%는 가족구성원 모두와 귀성 및 여행을 떠날 예정인 것으로 나타남(* 1인 가구 제외)
- 가족구성원 중 일부만 동행하는 경우를 살펴본 결과, ‘부모와 성인자녀’가 함께 가는 경우가 30.2%로 가장 높고, ‘부모(부부)’(26.5%), ‘부모와 미성년 자녀’, ‘가족구성원 중 1인만 감’(각각 12.5%) 순임

<표 2-26> 귀성 및 여행시 가족구성원 동행 여부

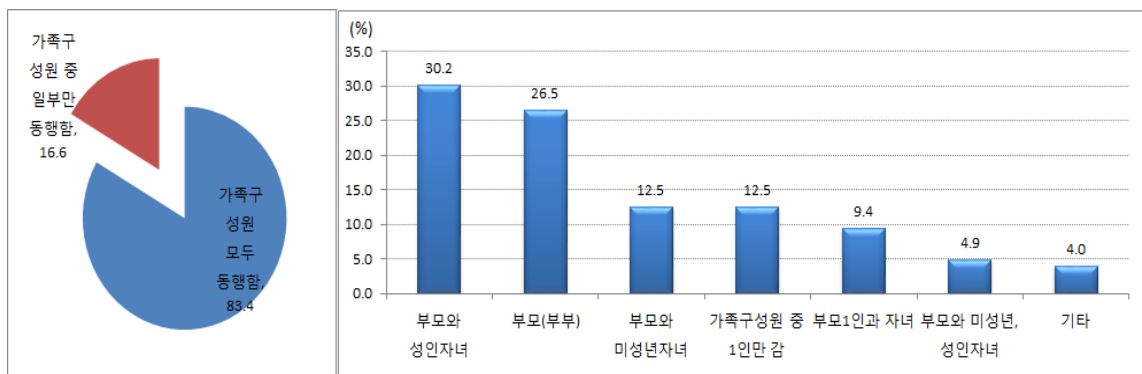
(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분	가족구성원 모두 동행함	가족구성원 중 일부만 동행함	합계
비율	83.4	16.6	100.0
빈도	1,759	351	2,110

<표 2-27> 귀성 및 여행을 함께 가는 가족 구성원 유형

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분	부모와 성인자녀	부모(부부)	부모와 미성년자녀	가족구성원 중 1인만 감	부모와 미성년, 성인자녀	부모1인과 자녀	기타	합계
비율	30.2	26.5	12.5	12.5	9.4	4.9	4.0	100.0
빈도	106	93	44	44	33	17	14	351



<그림 2-22> 가족구성원 동행 여부 및 유형

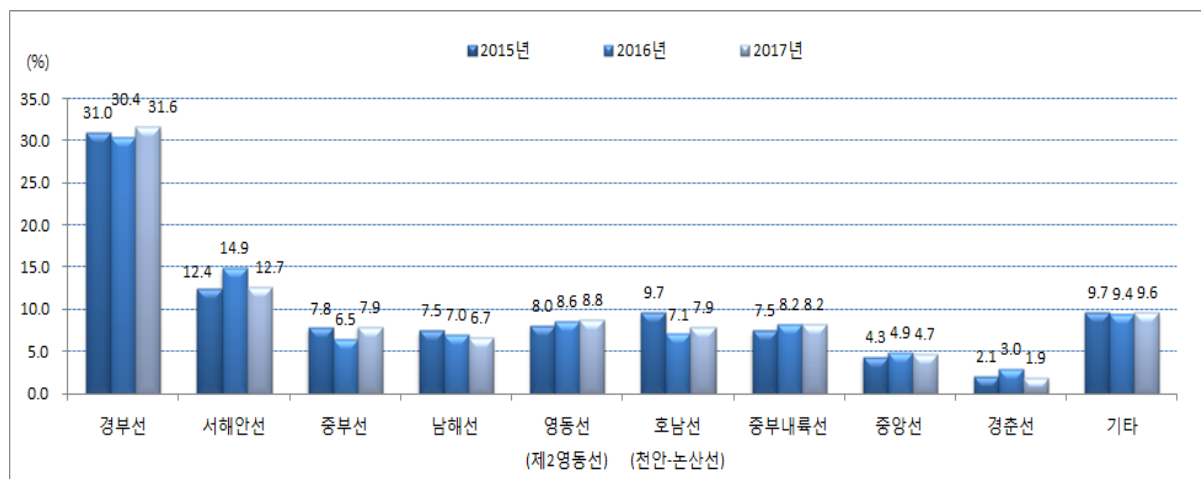
4) 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선

- 올해(2017년) 설 귀성 또는 여행시 가장 오랫동안 이용할 고속도로로는 ‘경부선’이 31.6%로 가장 높았고, 다음으로 ‘서해안선’(12.7%), ‘중부내륙선’(8.2%) 등의 순임
- 기타로는 ‘부산-울산선’(0.9%), ‘순천-완주선’, ‘경인선’(각각 0.7%), ‘당진-영덕선’(0.6%) 등이 있음
- 연도별로는 2015년부터 2017년까지 ‘남해선’의 비율은 감소추세를 보인 반면, ‘중부내륙선’은 증가추세로 나타남

<표 2-28> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		경부선	서해안선	중부선	남해선	영동선 (제2영동선)	호남선 (천안-논산선)	중부 내륙선	중앙선	경춘선	기타	합계
2017년	비율	31.6	12.7	7.9	6.7	8.8	7.9	8.2	4.7	1.9	9.6	100.0
	빈도	380	153	95	81	106	95	99	56	23	114	1,202
2016년	비율	30.4	14.9	6.5	7.0	8.6	7.1	8.2	4.9	3.0	9.4	100.0
	빈도	423	208	91	98	120	99	114	68	42	129	1,392
2015년	비율	31.0	12.4	7.8	7.5	8.0	9.7	7.5	4.3	2.1	9.7	100.0
	빈도	449	179	113	109	116	141	109	62	31	140	1,449



<그림 2-23> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선(연도별)

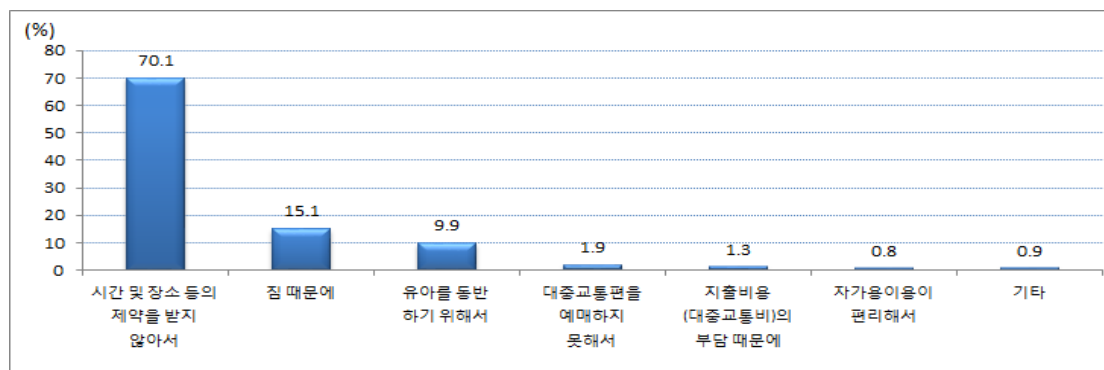
5) 자가용 이용 이유

- 자가용 이용 이유로는 ‘시간 및 장소 등의 제약을 받지 않아서’가 70.1%로 가장 높고, ‘집 때문에’(15.1%), ‘유아를 동반하기 위해서’(9.9%) 등의 순임

<표 2-29> 자가용 이용 이유

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		시간 및 장소 등의 제약을 받지 않아서	집 때문에	유아를 동반하기 위해서	대중교통편을 예약하지 못해서	지출비용(대중교통비)의 부담 때문에	자가용 이용이 편리해서	기타
전체	비율	70.1	15.1	9.9	1.9	1.3	0.8	0.9
	빈도	1,226	265	174	33	22	14	16



<그림 2-24> 자가용 이용 이유

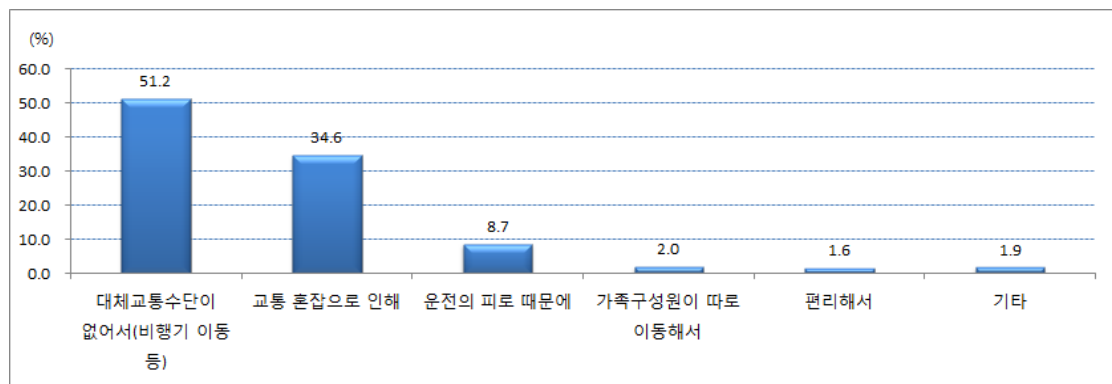
6) 자가용 보유에도 대중교통 이용 이유

- 자가용이 있는데도 대중교통을 이용하는 주된 이유는 ‘대체교통수단이 없어서’(51.2%)이며, 다음으로 ‘교통혼잡으로 인해’(34.6%), ‘운전의 피로 때문에’(8.7%) 등의 순임

<표 2-30> 자가용 보유에도 대중교통을 이용하는 이유

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		대체교통 수단이 없어서(비행기 이동 등)	교통 혼잡으로 인해	운전의 피로 때문에	가족구성원이 따로 이동해서	편리해서	기타	합계
전체	비율	51.2	34.6	8.7	2.0	1.6	1.9	100.0
	빈도	130	88	22	5	4	5	254



<그림 2-25> 자가용 보유에도 대중교통을 이용하는 이유

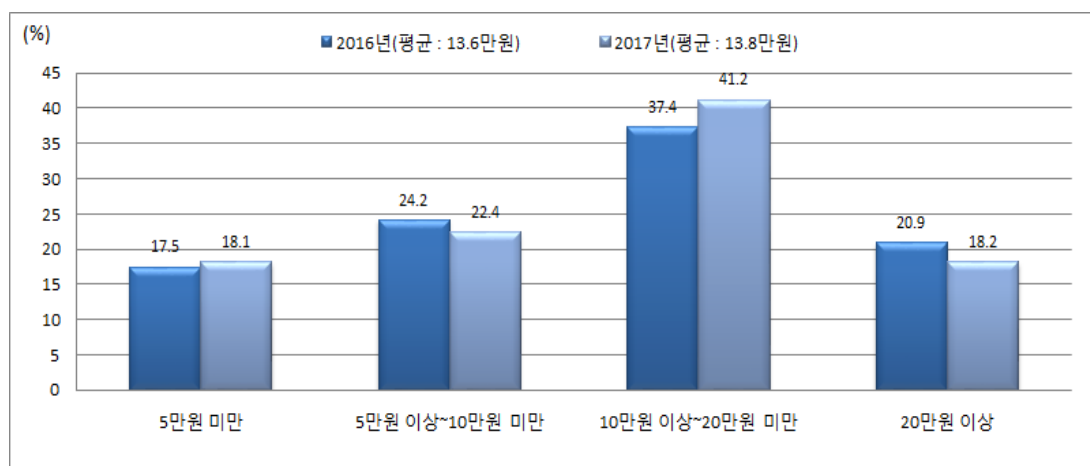
마. 설 연휴 교통비용

- 올해(2017년) 설 연휴기간 귀성 및 귀경을 위한 왕복 예상 교통비용은 평균 13만 8천원으로 나타나, 작년(2016년) 13만 6천원 대비 증가(+2천원)한 것으로 조사됨

<표 2-31> 설 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용 - 전년 비용/올해 비용

(단위: 비율(%), 빈도(명), 평균(만원))

구 분		5만원 미만	5~10만원 미만	10~20만원 미만	20만원 이상	합계	평균
올해 (2017년)	비율	18.1	22.4	41.2	18.2	100.0	13.8
	빈도	297	367	675	298	1,637	
작년 (2016년)	비율	17.5	24.2	37.4	20.9	100	13.6
	빈도	301	416	644	359	1,720	



<그림 2-26> 설 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용 - 전년 비용/올해 비용

바. 기타 사항

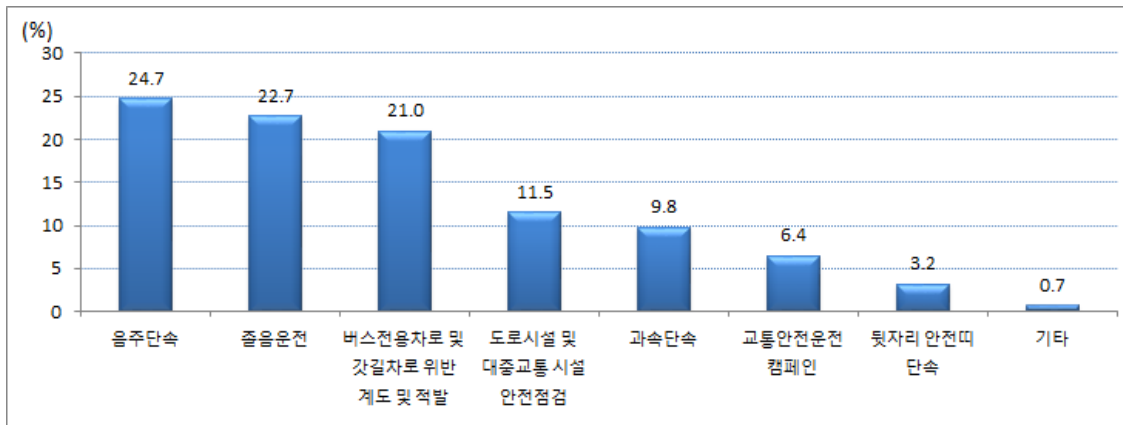
1) 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책

- 이번 설 명절에 정부에서 교통안전을 위해 가장 중점을 두어야 할 대책으로는 ‘음주단속’(24.7%)이며, 다음으로 ‘졸음운전’(22.7%), ‘버스전용차로 및 갓길차로 위반 계도 및 적발’(21.0%), ‘도로시설 및 대중교통 시설 안전점검’(11.5%) 등의 순임

<표 2-32> 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		음주단속	졸음운전	버스전용차로 및 갓길차로 위반 계도 및 적발	도로시설 및 대중교통 시설 안전점검	과속단속	교통안전운전 캠페인	뒷자리 안전띠 단속	기타	합계
전체	비율	24.7	22.7	21.0	11.5	9.8	6.4	3.2	0.7	100.0
	빈도	2,068	1,897	1,761	964	822	533	271	56.0	8,372



<그림 2-27> 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책

2) 프리미엄 고속버스 확대 필요성

- 지난 11월 25일 시범 개통한 프리미엄 고속버스를 다른 광역시까지 확대할 필요성이 있는지를 조사한 결과, 확대할 필요성이 있다는 응답은 42.0%로 나타남
- 확대 필요지역에 대한 응답(복수응답)으로는 ‘서울-대구’가 37.1%로 가장 많고, ‘서울-울산’은 32.0%, ‘서울-대전(세종)’은 30.9%로 나타남

<표 2-33> 프리미엄 고속버스 확대 필요성

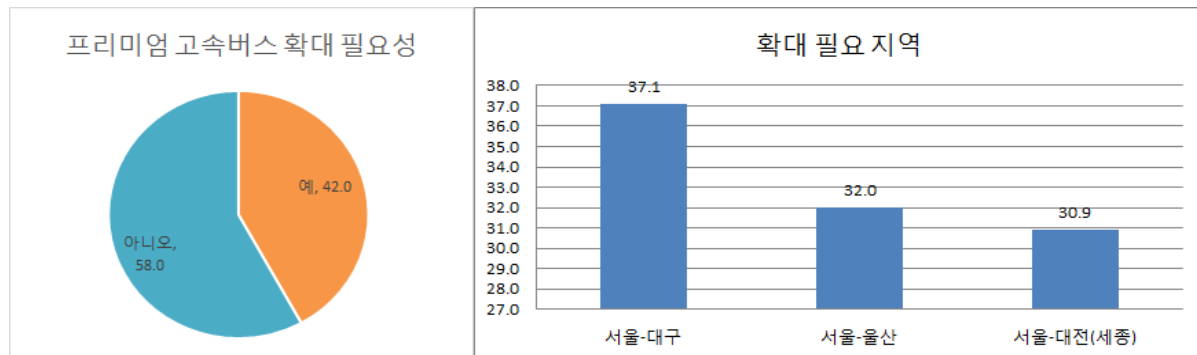
(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분	예	아니오	합계
비율	42.0	58.0	100.0
빈도	3,281	4,534	7,815

<표 2-34> 프리미엄 고속버스 확대 필요지역(복수응답)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분	서울-대구	서울-울산	서울-대전(세종)	합계
비율	37.1	32.0	30.9	100.0
빈도	2,208	1,905	1,841	5,954



<그림 2-28> 프리미엄 고속버스 확대 필요성 및 지역

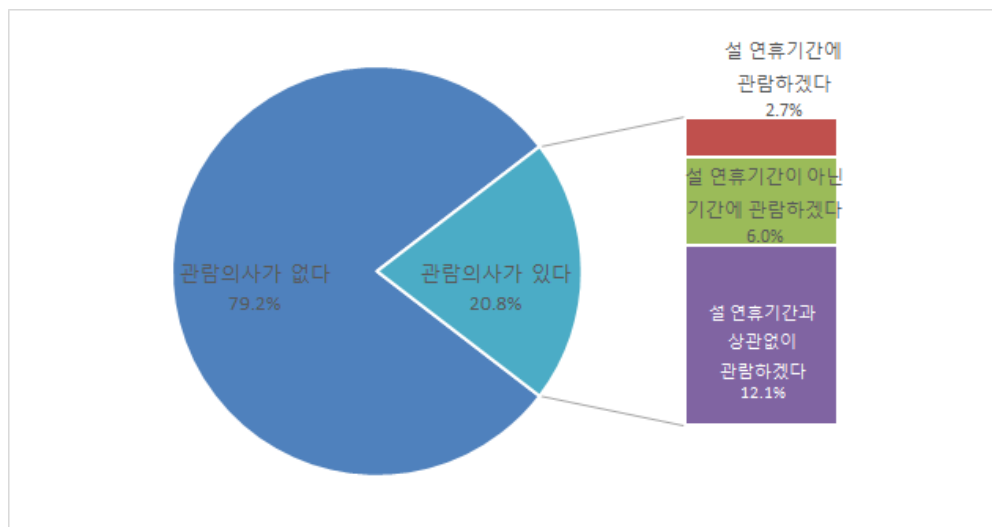
3) 2018년 평창동계올림픽 관람 의사

- 2018년 설 연휴기간에 열리는 평창동계올림픽 관람의사를 조사한 결과 관람의사가 있다는 응답은 20.8%이며, 그 중 ‘설연휴 기간과 상관없이 관람하겠다’는 응답이 12.1%로 가장 많았고, ‘설 연휴기간이 아닌 기간에 관람하겠다’는 의견은 6.0%, ‘설연휴 기간에 관람하겠다’는 2.7%로 나타남

<표 2-35> 2018년 평창동계올림픽 관람 의사

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분	관람의사가 없다	설 연휴기간에 관람하겠다	설 연휴기간이 아닌 기간에 관람하겠다	설 연휴기간과 상관없이 관람하겠다	합계
비율	79.2	2.7	6.0	12.1	100.0
빈도	6,747	228	514	1,032	8,521

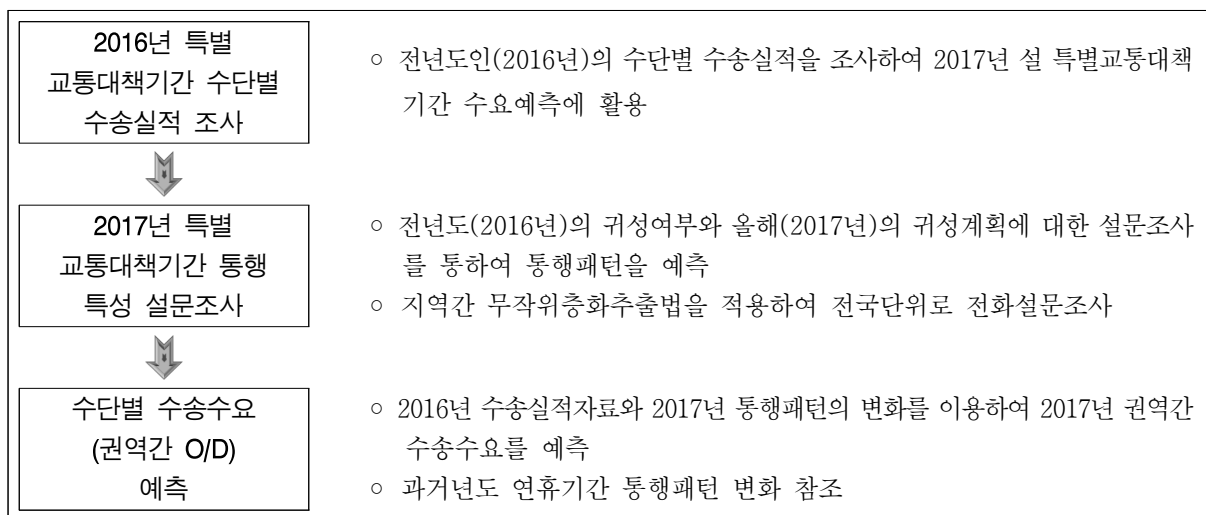


<그림 2-29> 2018년 평창동계올림픽 관람 의사

제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과

1. 설 연휴 특별교통대책 수요예측 방법

- 2017년 설 연휴 특별교통대책기간은 1월 26일부터 1월 30일까지 총 5일간으로 지정됨에 따라 수요 예측방법도 기존의 특별교통대책과 유사한 방법을 적용함
- 통행수요예측을 위한 우선적으로 수집될 전년도 설 연휴 기간 일별 수송실적 자료를 수집하여 특성을 파악함
 - 귀성 및 귀경, 성묘 등 설 특별 교통수요는 D-1일부터 D+1일에 집중될 것이며, D-2일과 D+2일은 평상시 통행과 귀성통행이 혼재한 것으로 가정함
 - 평상시 통행과 혼재되어 있는 수송실적에서 설문조사에서 산출되는 일자별 귀경비율을 적용하여 귀성 및 귀경 통행을 산출하며, 나머지 통행을 평상시 통행인 것으로 간주함
- 연휴기간 포함 5일간 통행은 전년도 설 특별교통대책기간 수송실적을 기반으로 전년도 대비 올해의 연평균 증감률, 설문조사를 통하여 산출된 전년도 대비 올해의 귀성비율, 성묘통행 및 친지방문통행 비율 등을 적용하여 산출함



<그림 2-30> 2017년 설 연휴 특별교통대책기간 교통수요 예측과정

2. 수요예측 결과

- 2017년 설 연휴 특별교통대책기간(5일간) 전국 예상 이동인원은 총 3,115만명, 1일 평균 623만 명으로 전망됨
- 1일 평균 이동인원은 작년 설(596만명/일)에 비해 4.5% 증가하고, 평시(348만명/일)보다 79.0% 증가할 것으로 예상
- 설 연휴 기간 중 귀성객 등이 이용할 교통수단으로는 승용차가 85.1%, 버스(고속버스+시외·전세버스)가 10.2%, 철도가 3.6%, 항공 0.7%, 해운 0.4%로 전망됨

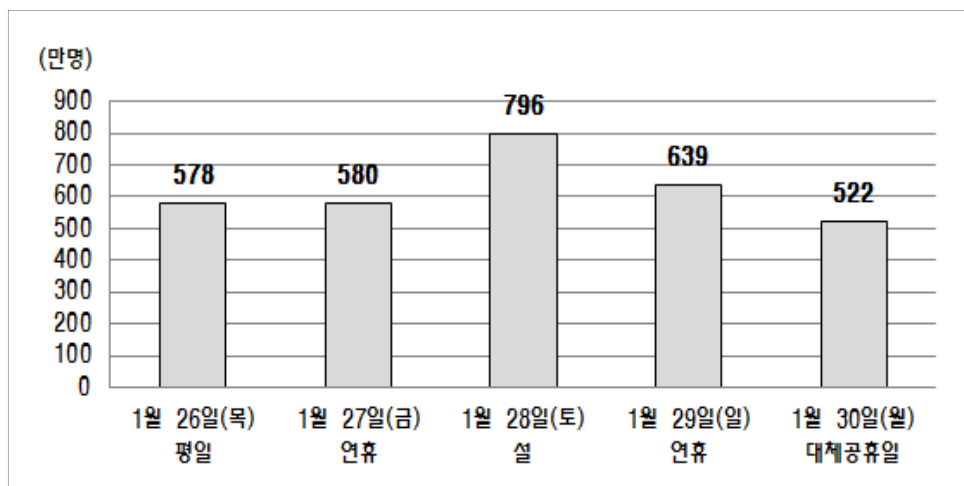
<표 2-36> 2017년 설 연휴 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)

(단위: 천명)

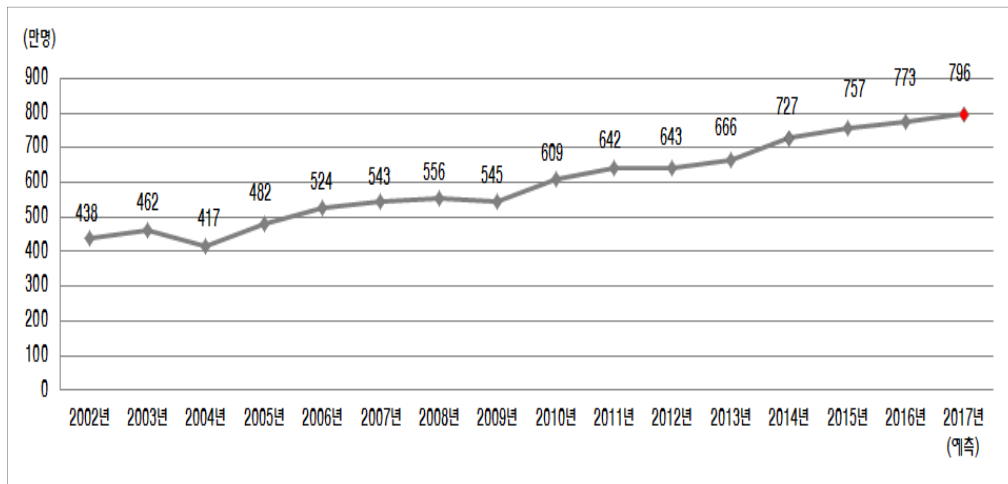
구분 교통수단			평시 1일 수송량	설 연휴기간('17.1.26~1.30)			평시대비 (%)
				일평균 이동인원	5일 총 이동인원	분담률(%)	
도 로	승용차		2,419	5,301	26,505	85.1	219.1
	버 스	고속버스	59	77	383	1.2	130.5
		시외·전세	768	561	2,806	9.0	73.0
철도			176	221	1,106	3.6	125.6
항공			40	44	220	0.7	110.0
해운			20	25	126	0.4	125.0
합계			3,482	6,229	31,146	100.0	178.9

주 : 승용차의 경우 고속도로로 한정하였으며, 폐쇄식 구간을 기준으로 함

- 1일 최대 이동인원은 1월 28일(설 당일) 796만명으로 작년 대비(773만명, 2월 8일 설 당일) 3.0% 증가

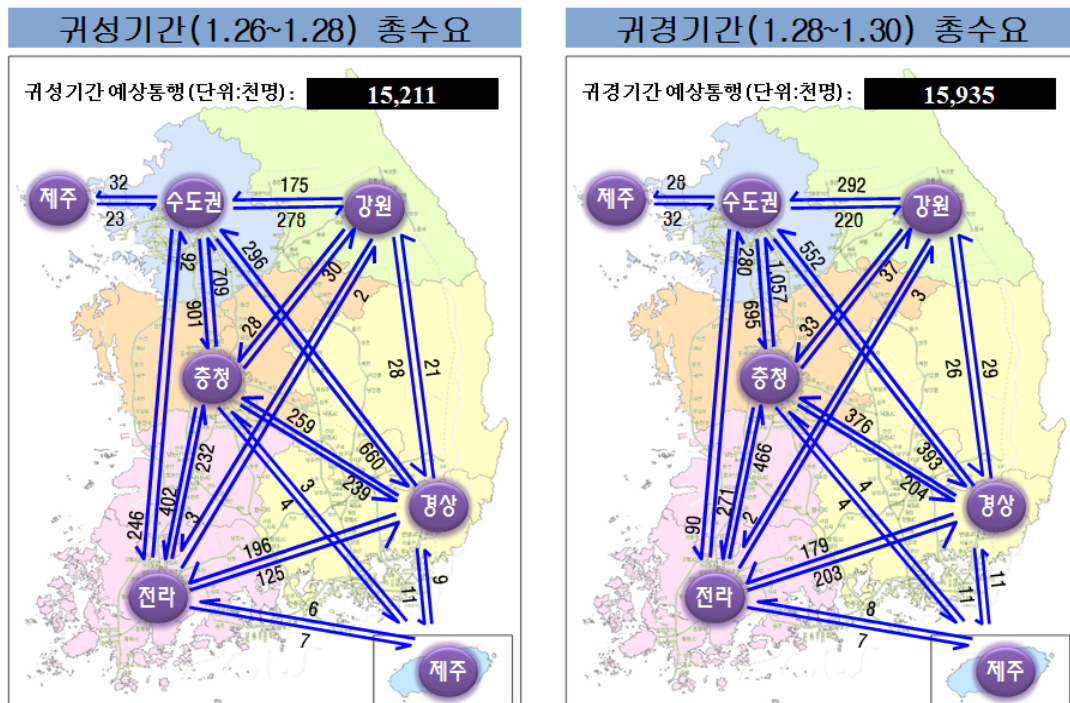


<그림 2-31> 2017년 설 연휴 일자별 이동수요(전망)



<그림 2-32> 연도별 설 연휴 하루최대 이동 추이

- 설 연휴 기간 동안 예상되는 지역간 이동은 귀성시 1,521만명, 귀경시 1,594만명으로 나타났으며, 전체 통행 중 수도권에서 출발하거나 수도권으로 도착하는 통행이 귀성시 42.8%, 귀경시 40.9%를 차지하여 각 권역을 연결하는 도로망이 집중되어 있는 수도권과 충청권역의 고속도로 혼잡이 불가피할 것으로 보임



<그림 2-33> 2017년 설 귀성, 귀경기간 권역간 통행수요

제4절 사후평가

1. 사후평가 방법론

- 특별교통대책용 교통수요예측결과와 특별교통대책기간 실적자료 간의 비교하기 위하여 특별교통대책기간 완료 이후 집계 가능한 수단별 수송실적을 활용하여 사후평가 함
- － 수송실적 자료 수집 기관 : 한국도로공사, 한국철도공사, (주)SR, 한국공항공사, 인천국제공항공사, 선박안전기술공단, 전국고속버스운송사업조합
- － 수송실적 수집 자료 : 2017년 설 연휴 특별교통대책기간(1.26~1.30, 5일간)의 일별 출발·도착지별 여객 수송실적 및 일별 총 수송실적
- － 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외함

2. 사후평가 결과

- 2017년 설 연휴 특별교통대책기간의 1일 평균 예측치는 5,668천명, 실제 이동인원은 5,816천명으로 97.5%의 정확도로 예측되었으며, 2.5% 과소 예측함
- － 교통수단별로는 해운의 오차율이 25.0%로 가장 큰 오차를 보임
- 2017년 설 연휴 특별교통대책기간에 2017년 평시보다 114.3% 증가

<표 2-37> 2017년 설 연휴 특별교통대책 사후평가(시외전세제외)

(단위: 천명)

교통수단	2016년 실적 (일 평균) (A)	2017년 평시 (일 평균) (B)	2017년 설 연휴 특별교통대책				정확도 (E) (C÷D×100) (%)	오차율 ³⁾ (E-100) (%)	전년대비 (D÷A×100) (%)	평시대비 (D÷B×100) (%)
			예 측		실 적					
			1일 평균 (C)	기간 전체	1일 평균 (D)	기간 전체				
승용차	5,071	2,419	5,301	26,505	5,429	27,146	97.6	▼2.4	107.1	224.4
고속버스	76	59	77	383	81	407	95.1	▼4.9	106.6	137.3
철도	212	176	221	1,106	243	1,217	90.9	▼9.1	114.6	138.1
항공	39	40	44	220	41	207	107.3	▲7.3	105.1	102.5
해운	25	20	25	126	20	102	125.0	▲25.0	80.0	100.0
전체	5,423	2,714	5,668	28,340	5,816	29,079	97.5	▼2.5	107.2	214.3

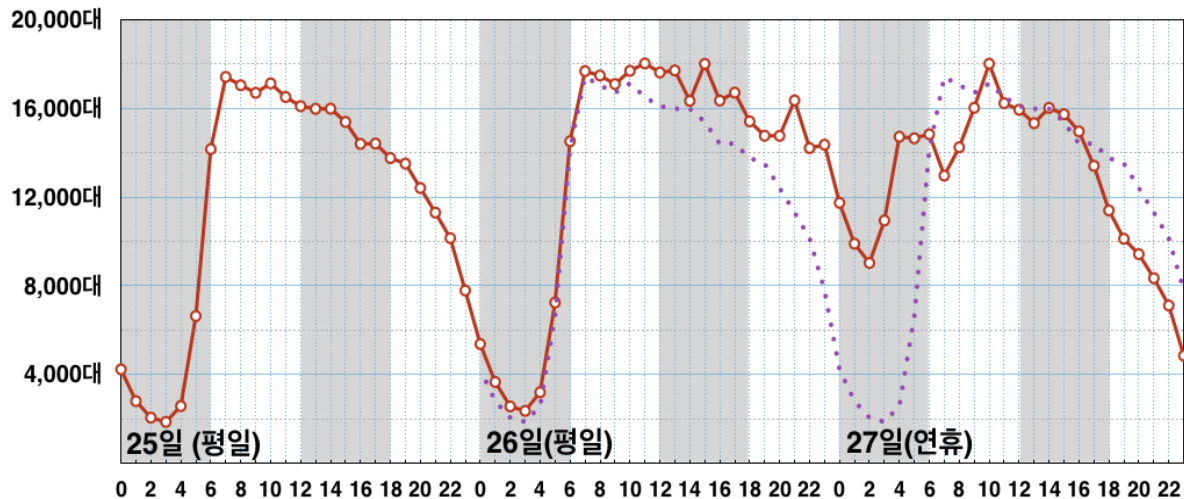
주: 1) 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외

2) 승용차의 경우 고속도로 폐쇄식구간 통행에 한함

3) 오차율 : ▲ - 과대예측, ▼ - 과소예측

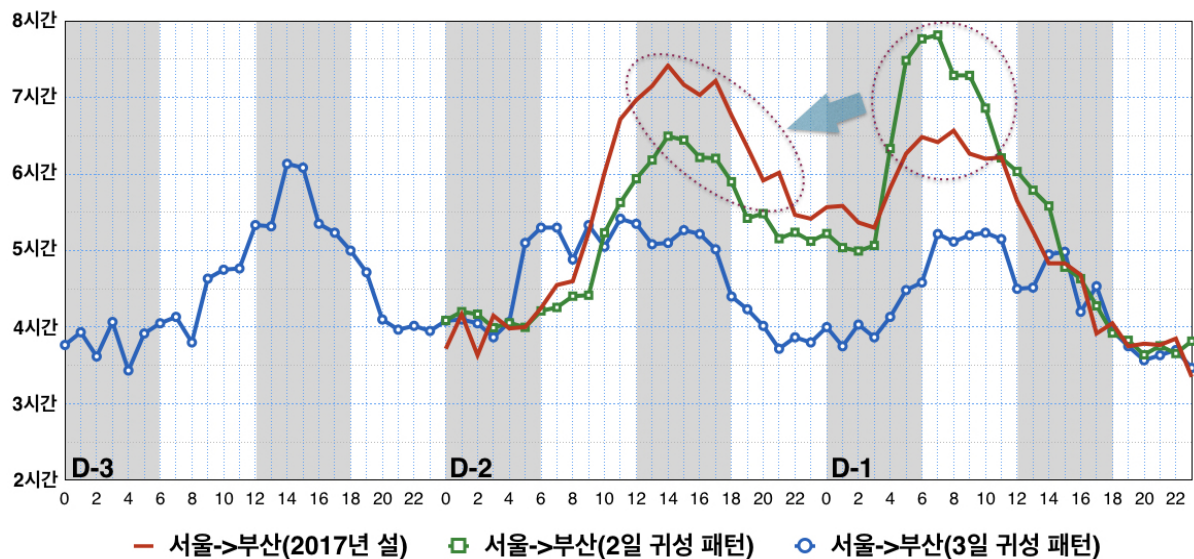
3. 2017년 설 통행패턴 분석

- (교통량) 26일은 평일로 출퇴근과 귀성 교통량이 혼재되어 있으나 27일은 설 연휴로 귀성 교통량만 나타남



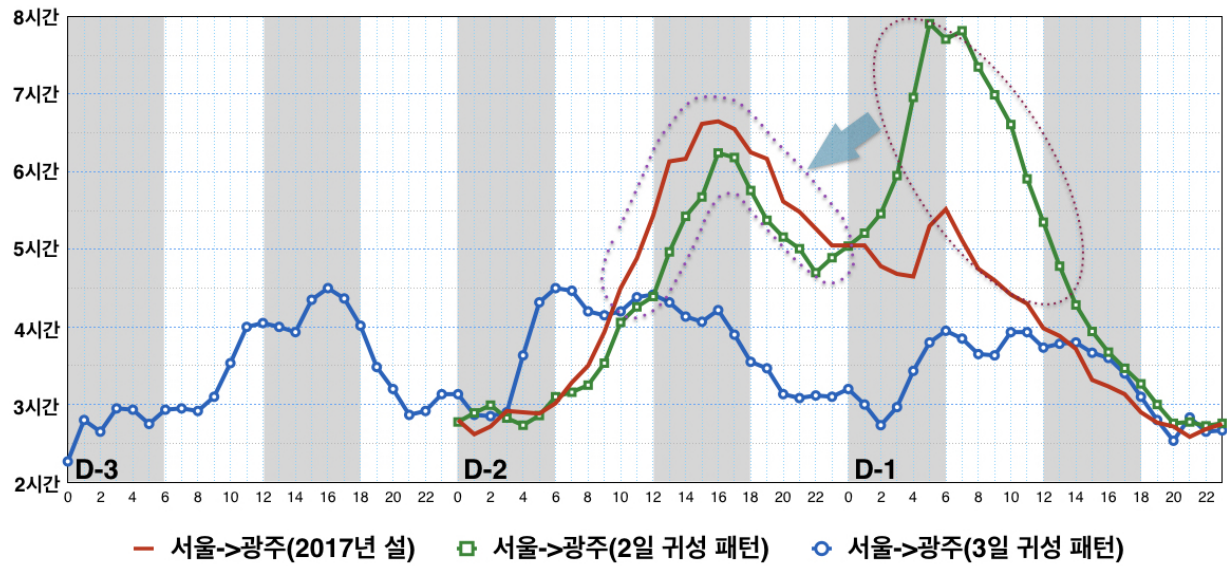
<그림 2-34> 서울요금소, 동서울요금소, 서서울요금소의 시간대별 고속도로 진입교통량

- (통행소요시간) 서울→부산, 서울→광주 모두 기상예보에 따라 과거 2일 귀성 패턴의 D-1일 교통량이 D-2로 이동함



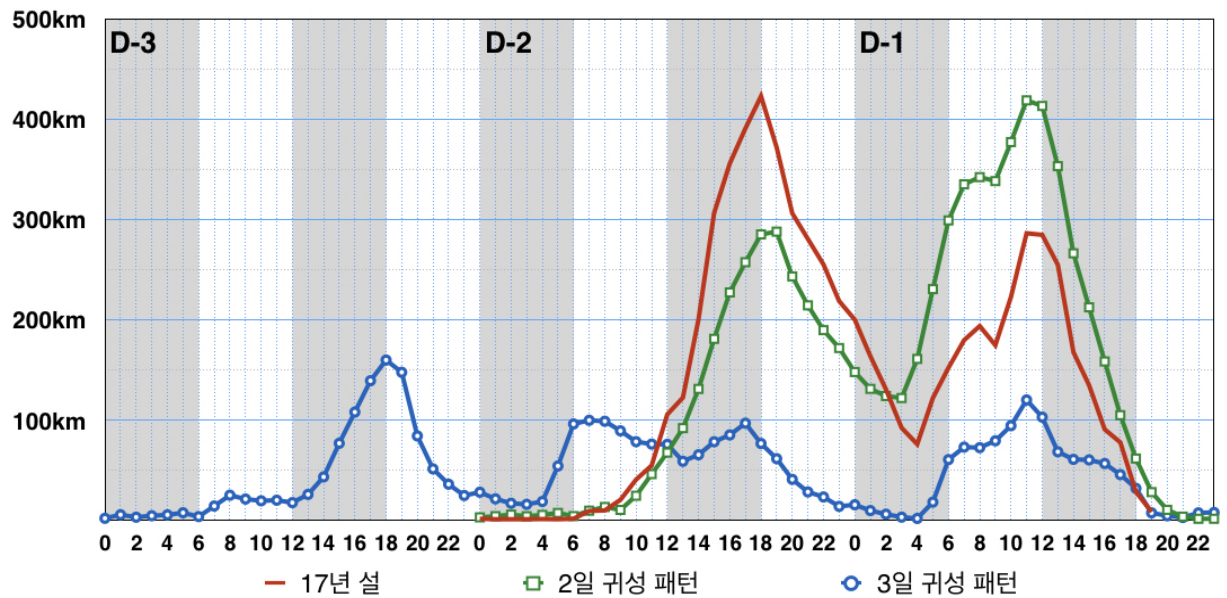
<그림 2-35> 출발시간 기준 서울요금소→부산요금소까지 과거 3년 동안의 평균 통행시간

※ 출발시간 기준 서울요금소→부산요금소까지 과거 3년 동안의 평균 통행시간



<그림 2-36> 출발시간 기준 서울요금소→광주요금소까지 통행시간

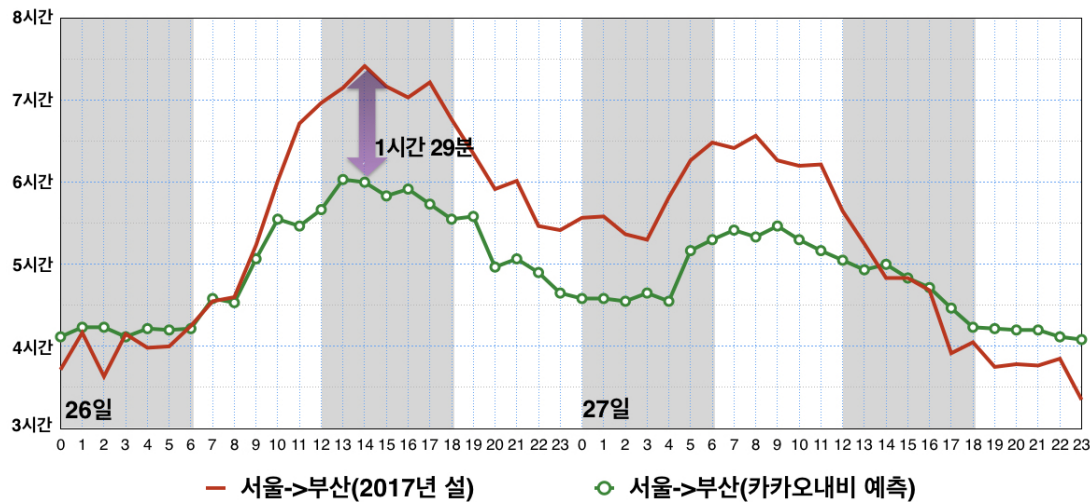
- (정체구간 길이) 정체구간의 길이 또한 기상예보의 영향으로 과거 2일 귀성 패턴의 D-1일 교통량이 D-2로 이동함



<그림 2-37> 2017년 설 대비 과거 설 연휴기간 정체구간의 길이

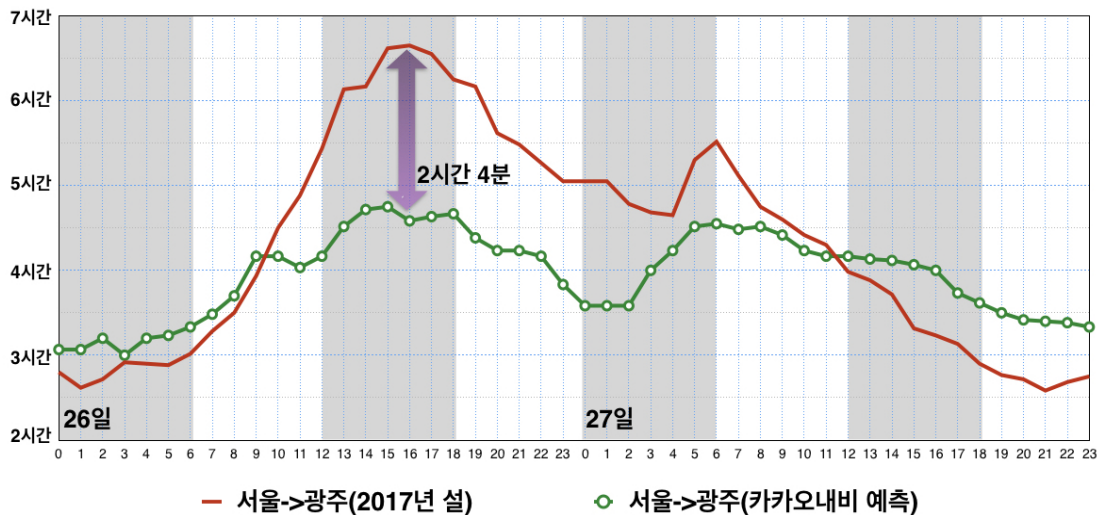
4. 카카오내비의 예측값과 실측비교

- 카카오내비의 예측값과 한국도로공사 요금소 기준 실제 통행시간 차이는 서울→부산이 최대 1시간 29분, 서울→광주가 최대 2시간 4분



<그림 2-38> 서울→부산 카카오내비 통행시간 예측값과 한국도로공사 실제 통행시간

※ 카카오내비의 예측값은 서울역에서 부산역까지 출발시간 기준 예상통행시간이며 2017년 설 실측값은 출발시간 기준 서울요금소-부산요금소 간 실제 통행시간임



<그림 2-39> 서울→광주 카카오내비 통행시간 예측값과 한국도로공사 실제 통행시간

※ 카카오내비의 예측값은 서울역에서 광주역까지 출발시간 기준 예상통행시간이며 2017년 설 실측값은 출발시간 기준 서울요금소-광주요금소 간 실제 통행시간임

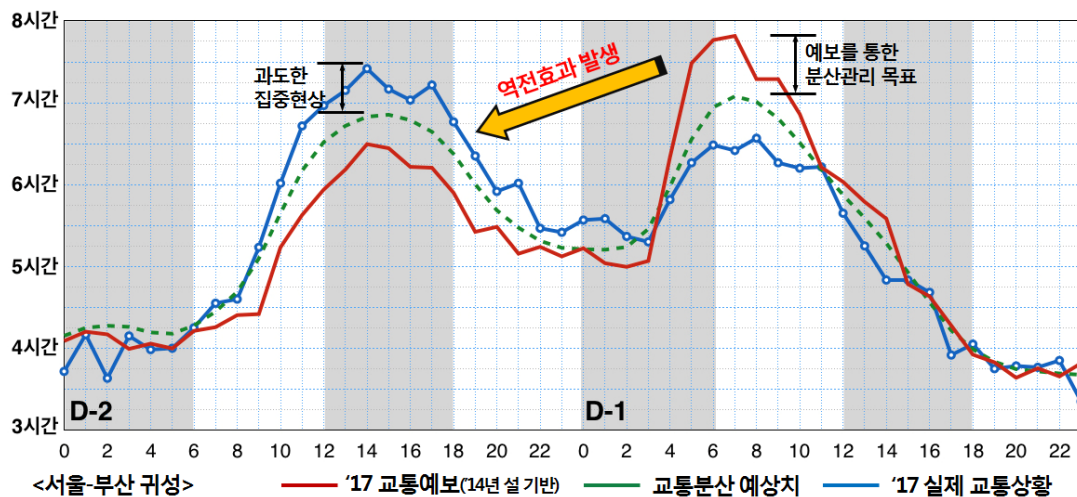
5. 교통예측의 평가 실측비교

○ 국토교통부와 카카오내비 2017년 설 귀성길 혼잡시간 예측 비교

- * (파이낸셜, 2.6) 설 혼잡 예측, 빅데이터가 설문에 한판승...카카오는 맞춰
- 카카오 분석결과 귀성 26일(D-2) 혼잡하다는 예측이 국토부 귀성 27일(D-1) 결과보다 정확성이 높게 나타남
- * 과거 귀성 1일 연휴 통행특성과 상이하게 기상청 대설예비 특보로 인해 26일(D-2)에 귀성 인원 집중

○ 연휴기간이 금년과 동일한(4일) '14년 교통패턴과 설문 기반 예측

- 예측된 교통패턴을 분석시 D-1일 오전 최대혼잡이 발생하므로, 예보를 통해 타 시간대로 교통분산을 유도 (약 10% 수준 기대)
- 하지만, 기대 수준보다 더 많은 귀성객이 분산되었기 때문에, 오히려 D-2일 오후에 최대 혼잡 발생 (역전효과)



<그림 2-40> 서울 부산간 예보통행시간 및 실제 통행시간

- 그 결과, 민간(카카오)의 예측과 유사하게 교통흐름이 변화된 것으로 추정
- 예보의 기대 수준에 비해 교통 분산·전환이 다소 과도
 - 혼잡예보로 통상 의도했던 분산효과에 더하여 대설 예비특보가 발효, 조기 귀성객이 크게 증가했던 점이 핵심 원인
 - 카카오(D-1 오후), T-map(D-2 오후) 등 민간의 자체적인 교통예보 내용이 서비스 이용

자의 귀성 시점 선택에 영향

* 카카오 내비(월 평균 이용자 360만명), SK T-map(월평균 이용자 950만명)

- 다만, 이 같은 현상은 향후 명절에도 발생할 수 있으므로, 효과적 교통 분산관리를 위한 예보 시스템 보완방향을 검토

○ 언론의 교통 혼잡시간대 예측 정확성 평가의 한계점

- 일자별 혼잡시간대는 기상상황(강설, 강우, 태풍)발생 및 교통혼잡 예보, 재난상황(지진 등) 발생 및 교통혼잡 예보에 따라 변화함
- 2017년 설 연휴 혼잡시간 예측시 국토교통부와 카카오내비 분석 모두 과거 이력자료를 활용 하였으나 기상예보는 미반영 하였음
- 따라서 설 연휴시 기상상황에 따른 교통량 변화결과를 바탕으로 양측 예측자료를 비교 분석 하는 데 무리가 있음
- 국토교통부의 명절 귀성·귀경 고속도로 혼잡 예상 시간 예보의 목적은 정확한 고속도로 혼잡 시간 예측이 아닌 교통정보 제공을 통한 혼잡시간대의 교통량 분산임

제3장 2015년 가정의 달 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석

제1절 가정의 달 연휴 수송실적 자료조사

**제2절 가정의 달 연휴 특별대책기간 통행실태
사전 조사**

제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과

제4절 사후평가

제3장 2017년 가정의 달 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석

제1절 가정의 달 연휴 수송실적 자료조사

1. 자료수집 개요

- 수송실적 자료 수집 기관
 - － 도로 : 한국도로공사, 전국고속버스운송사업조합, 전국전세버스운송사업조합연합회, 전국버스운송사업조합연합회, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)
 - － 철도 : 한국철도공사, (주)SR
 - － 항공 : 한국공항공사, 인천국제공항공사
 - － 해운 : 선박안전기술공단
- 수송실적 자료수집 시기 : 특별교통대책기간 약 25일 전까지
 - － 2017년 3월 30일(목)~2017년 4월 4일(화)
- 수송실적 수집기관별 수집데이터
 - － 승용차(한국도로공사, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)) : 월별 차종별 수송실적, 일별 차종별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 고속버스(전국고속버스운송사업조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 전세버스(전국전세버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 시외버스(전국버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 철도(한국철도공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 철도((주)SR) : 월별 수송실적
 - － 항공(한국공항공사, 인천국제공항공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 해운(선박안전기술공단) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 수송실적 자료수집 시간적 범위
 - － 월별 수송실적 자료 수집 : 2016년 12월~2017년 3월
 - － 일별 수송실적 자료 수집
 - 2016년 가정의 달 연휴 기간(10일간 : 2016.4.29~5.8)

2. 자료수집 결과(2016년 가정의 달 연휴 수송실적)

- 각 기관별 2016년 가정의 달 연휴 특별교통대책기간 수송실적 자료를 수령한 후 전년도 (2015년) 수송실적과 비교한 결과는 아래와 같음
 - 시외/전세, 해운을 제외한 전체 수단에서 2015년 가정의 달 연휴 기간 일평균 수송실적은 2015년 동기간보다 증가하였음
 - 특히 승용차와 고속버스는 각각 일평균 272,432대(8.6%), 21,318명(12.1%) 증가로 전년 대비 8% 넘는 증가율을 보임

<표 3-1> 2015, 2016년 가정의 달 연휴 특별교통대책기간 수송실적

교통수단	단위	일평균		기간 전체		증감 (B-A)		일평균실적 증감률 (%)
		2015년 (A)	2016년 (B)	2015년(5일) (A)	2016년(5일) (B)	일평균	기간 전체	
승용차 ^{주)}	대	3,179,888	3,452,320	15,899,439	17,261,598	272,432	1,362,159	8.6
고속버스	인	176,692	198,010	883,462	990,049	21,318	106,587	12.1
시외/전세	인	1,156,562	1,143,738	5,782,810	5,718,690	-12,824	-64,120	-1.1
철도	인	510,157	542,456	2,550,783	2,712,281	32,299	161,498	6.3
항공	인	84,736	90,417	423,678	452,085	5,681	28,407	6.7
해운	인	99,945	75,167	499,724	451,004	-24,778	-48,720	-24.8

주: 1) 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기종점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정함

2) 2015년 가정의 달 연휴 특별교통대책기간 수송실적은 사후실적임

제2절 가정의 달 연휴 특별대책기간 통행실태 사전 조사

1. 조사개요

가. 조사범위 및 방법

- 조사범위
 - － 2017년도 가정의 달 연휴 특별교통대책기간(4.29(토)~5.7(일): 9일간)의 통행계획
 - － 전국 단위 세대(17개 시·도) 대상
- 조사시기·방법·표본
 - － 조사시기 : 2017년 4월 7일(금)~9일(일)(3일간)
 - － 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화조사(CATI)
 - － 조사표본 : 5,000 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.39\%$)
 - － 유효표본수¹⁾ : 1,184 세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 3.06\%$)

나. 조사내용

- 가정의 달 이동여부
 - － 작년(2015년) 가정의 달 연휴 기간 이동여부 및 방문목적, 올해(2017년) 가정의 달 연휴 기간 이동계획, 가정의 달 연휴 기간 이동계획이 없는/미정인 이유
- 가정의 달 통행특성
 - － 출발일자 및 시간대, 귀가일자 및 시간대, 체류일수, 방문지역, 방문목적, 방문지 유형, 주 이용 교통수단

1) 유효표본은 2017년 가정의 달 특별교통대책기간 중 이동계획이 있으며, 설문을 끝까지 응답한 경우를 의미함

다. 조사표본 선정

- 가정의 달 통행실태 설문조사가 전국 세대 모집단을 대표하기 위해, 『2017년 행정안전부 주민등록 인구 및 세대현황』을 모집단으로, 전국 17개 시·도의 구·동 단위(대도시 위주, 군 단위 이하 제외)로 조사대상을 선정하고 이에 대한 전화설문조사를 실시 하였음
- 조사 지역 선정 기준은 다음과 같음
 - － 서울 및 광역시 : 군 단위 제외한 행정구역
 - － 경기도 : 세대수 30만 가구 이상 행정구역
 - － 세종시 : 전 지역
 - － 그 외 지역 : 세대수 상위 10% 이상을 차지하는 행정구역

<표 3-2> 2017년 가정의 달 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수

(단위: 표본(세대), 비율(%))

구 분	2015년 가정의달					2017년 가정의달				
	전체 세대수 ¹⁾	표본		유효표본		전체 세대수 ²⁾	표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율		개수	비율	개수	비율
서울특별시	4,201,451	1,009	20.2	218	21.3	4,202,888	982	19.6	228	19.3
부산광역시	1,424,605	341	6.8	77	7.5	1,456,356	340	6.8	87	7.3
대구광역시	973,010	234	4.7	53	5.2	998,249	233	4.7	51	4.3
인천광역시	1,138,893	274	5.5	47	4.6	1,175,439	275	5.5	66	5.6
광주광역시	574,766	138	2.8	21	2.1	588,121	137	2.7	48	4.1
대전광역시	593,926	143	2.9	25	2.4	609,447	142	2.8	35	3.0
울산광역시	443,806	106	2.1	21	2.1	455,783	106	2.1	40	3.4
세종특별자치시	67,187	31	0.6	2	0.2	97,360	30	0.6	7	0.6
경기도	4,799,046	1,152	23.0	227	22.2	5,032,867	1,176	23.5	254	21.5
강원도	674,035	163	3.3	29	2.8	693,540	162	3.2	30	2.5
충청북도	657,940	158	3.2	22	2.1	683,554	159	3.2	42	3.5
충청남도	873,322	209	4.2	51	5.0	908,426	212	4.2	48	4.1
전라북도	775,805	186	3.7	43	4.2	792,143	185	3.7	34	2.9
전라남도	823,927	198	4.0	45	4.4	844,186	197	3.9	46	3.9
경상북도	1,155,068	276	5.5	56	5.5	1,183,148	276	5.5	64	5.4
경상남도	1,347,529	323	6.5	76	7.4	1,390,263	325	6.5	97	8.2
제주특별자치도	247,851	59	1.2	11	1.1	269,576	63	1.3	7	0.6
전국	20,772,167	5,000	100.0	1,024	100.0	21,381,346	5,000	100.0	1,184	100.0

주: 1) 행정자치부 주민등록인구통계, '주민등록 인구 및 세대현황'(2015. 2)

2) 행정자치부 주민등록인구통계, '주민등록 인구 및 세대현황'(2017. 3)

<표 3-3> 지역별 조사 세대수(유선전화, 인터넷 전화)

(단위: 표본(세대), 비율(%))

행정구역	전체(5,000표본)		유선전화 (4,000표본)		인터넷전화 (1,000표본)	
	개수	비율 ¹⁾	개수	비율	개수	비율
서울특별시	982	19.6	786	19.7	196	19.6
부산광역시	340	6.8	271	6.8	69	6.9
대구광역시	233	4.7	188	4.7	45	4.5
인천광역시	275	5.5	220	5.5	55	5.5
광주광역시	137	2.7	110	2.8	27	2.7
대전광역시	142	2.8	114	2.9	28	2.8
울산광역시	106	2.1	85	2.1	21	2.1
경 기 도	30	0.6	941	23.5	235	23.5
강 원 도	1,176	23.5	130	3.3	32	3.2
충 청 북 도	162	3.2	127	3.2	32	3.2
충 청 남 도	159	3.2	170	4.3	42	4.2
전 라 북 도	212	4.2	148	3.7	37	3.7
전 라 남 도	185	3.7	157	3.9	40	4.0
경 상 북 도	197	3.9	221	5.5	55	5.5
경 상 남 도	276	5.5	260	6.5	65	6.5
제 주 도	325	6.5	50	1.3	13	1.3
세종특별자치시	63	1.3	22	0.6	8	0.8
전국	5,000	100.0	4,000	100.0	1,000	100.0

주: 1) 각 지역의 표본(지역별 전체 세대수×전국대비 지역별 비율)이 계산상 정수로 나타나지 않아, 정수로 조정하는 과정에서 실제 표본비율이 전국 대비 지역별 비율과 약간씩 달라질 수 있음

라. 조사표본 추출

- 가정의 달 연휴 기간 통행실태조사를 위한 추출표본이 조사대상 지역별 통행특성을 대표할 수 있도록 지역별로 할당된 조사표본의 20배수의 리스트, 즉, 2017년도 세대수를 기준으로 비례할당한 리스트를 추출하여 최종 설문조사된 비율이 지역별 세대수 및 동단위 세대수 비율과 근사치로 조사됨
- 리스트 추출은 한국마케팅여론조사협회(KORA)의 유선전화 RDD(Random Digital Dialing System) 제공서비스를 사용하여 조사대상 지역별 세대수와 동일한 비율로 조사표본 20배의 리스트를 추출하였으며, 자체 개발한 랜덤샘플링 프로그램을 통해 무작위 추출하여 각 권역별 지역에 편중되지 않도록 조사를 진행하였음
- 전국 17개 시·도 중 해당 조사지역을 선택하여 표본수를 입력하면 시·군·구·동 단위의 실제 세대수와 동일한 비율로 리스트가 추출되고 이를 무작위로 조사를 진행함

2. 사전 설문조사 주요 결과

가. 결과 요약

- 이동계획 여부 및 방문지역 수
 - 응답가구 중 23.7%는 올해 가정의 달 연휴기간에 이동 계획이 있으며, 한 곳을 가는 응답자는 76.4%임
 - 이동계획이 없는 이유로는 ‘생업(사업)상의 이유로’가 35.6%로 가장 높고, ‘휴가지의 교통 혼잡’(12.1%), ‘휴가비용 부담’(12.0%) 등의 순임
 - 이동계획이 미정인 이유는 ‘일정조율이 필요해서’가 39.6%로 가장 높고, ‘생업(사업)상의 이유로’(27.5%), ‘가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로’(9.6%), ‘휴가지의 교통 혼잡’(5.8%) 등의 순임
- 체류일수
 - 당일 일정이 34.6%, 숙박 일정이 65.4%로 나타남
 - 숙박일정을 자세히 살펴보면, 1박 2일이 33.4%로 가장 높고, ‘2박 3일’(21.0%), ‘3박 4일’(6.2%) 순임
 - 거주지역별로는 경상남도의 ‘당일일정’(44.6%)의 비율이 높고, 지방(36.2%) 대비 수도권(32.6%)의 당일일정 비율이 높은 것으로 분석됨

○ 방문지역

- ‘경상남도’가 12.7%로 가장 높고, ‘경기도’(11.0%), ‘강원도’(10.9%), ‘전라남도’(10.3%), ‘경상북도’(9.8%) 순이며, ‘해외’는 5.2%로 나타남
- 방문 목적별로 이동지역을 살펴본 결과, 어린이날 목적으로 이동하는 가구는 ‘강원도’, ‘경기도’(각각 16.1%)로의 이동이 많은 것으로 나타남

○ 방문목적 및 방문지 유형

- ‘어버이날을 맞아 부모님(본가/처가)방문 및 효도여행을 위해’가 42.7%로 가장 높고, 방문지 유형은 ‘자연 및 풍경감상’이 40.2%로 가장 높음
- (방문목적) ‘어버이날을 맞아 부모님(본가/처가)방문 및 효도 여행을 위해’(42.7%)>‘관광 및 휴식을 취하기 위해’(39.9%)>‘어린이날을 맞아 자녀(어린이)를 위해’(11.3%)
- (방문지 유형) ‘자연 및 풍경감상’(40.2%)>‘부모님/친지/자녀방문’(20.5%)>‘음식관광(지역 맛집 등)’(15.9%) 등의 순

○ 출발일 및 귀가출발일

- 출발일로는 ‘5월 6일(토) 이후’가 20.8%로 가장 높았고, 귀가 출발일로는 ‘5월 7일(일)’이 20.9%로 가장 높음

○ 주이용 교통수단

- ‘자가용’(81.6%), ‘비행기’(8.3%), ‘버스’(4.0%), ‘기차’(2.4%) 등의 순임
- 방문 목적별로는 어린이날과 어버이날 목적 대비 관광 및 휴식이 목적이 자가용 이용률이 줄어드는 것으로 나타난 반면, 비행기 이용률이 높음

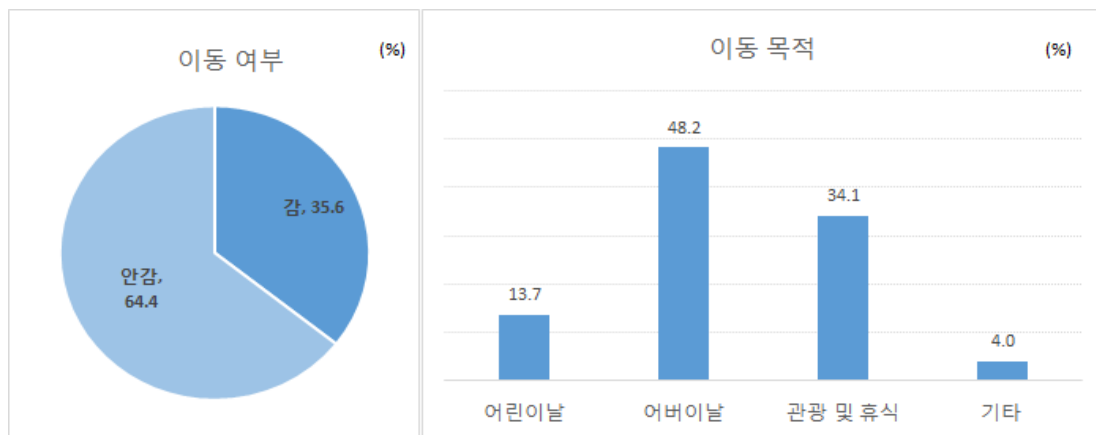
○ 재차인원

- 재차인원에 따르면 ‘4명’이 38.8%로 가장 많고, 평균 3.5명임
- 방문 목적별로는 어린이날 목적(4.10명) 이동이 어버이날(3.54명)과 관광 및 휴식 목적(3.50명) 이동 대비 동행인 수 평균이 높은 것으로 나타남

나. 가정의 달 이동여부

1) 작년(2016년) 가정의 달 이동여부

- 작년(2016년) 가정의 달 이동여부에 따르면, 갔다 왔다는 가구는 35.6%이며, 갔다 오지 않은 가구는 64.4%임
- 작년(2016년) 가정의 달 이동 목적으로는 ‘어버이날을 맞아 부모님(본가/처가) 방문 및 효도 여행을 위해’가 48.2%로 가장 높고, ‘관광 및 휴식을 취하기 위해’(34.1%), ‘어린이 날을 맞아 자녀(어린이)를 위해’(13.7%) 순임
- 기타 응답으로는 ‘종교 활동’(0.7%) 등이 있음



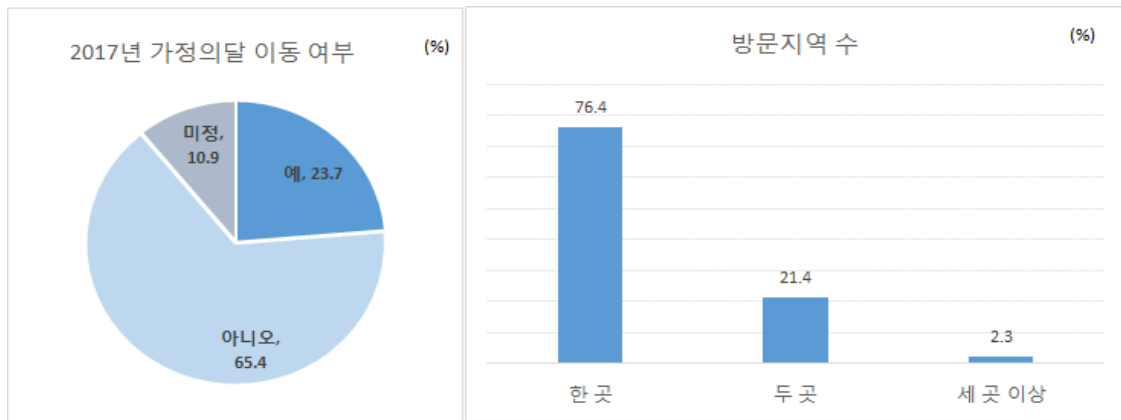
<그림 3-1> 작년 가정의 달 이동여부 및 목적

2) 올해(2017년) 가정의 달 이동여부

- 올해(2017년) 가정의 달 특별교통대책기간 중 이동계획에 대하여 조사한 결과, 전체 응답가구의 23.7%가 이동계획이 있는 것으로 나타남
- 몇 곳으로 이동하는지 분석한 결과 ‘한 곳’이 76.4%로 가장 많았고, ‘두 곳’(21.4%), ‘세 곳 이상’(2.3%) 순임

<표 3-4> 올해(2017년) 가정의 달 이동여부(미정포함)

		(단위: 비율(%), 빈도(명))			
구 분		계획있음	계획없음	미정	전체
2017년	비율	23.7	65.4	10.9	100.0
	빈도	1,184	3,271	545	5,000

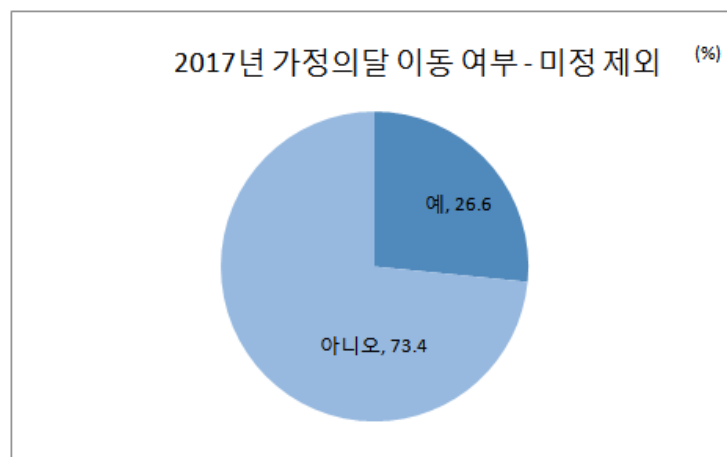


<그림 3-2> 올해(2017년) 가정의 달 이동여부 및 방문지역수

- 미정을 제외하면, 가정의 달 특별교통대책기간 중 계획이 있는 가구는 26.6%이며, 계획이 없는 가구는 73.4%로 나타남

<표 3-5> 올해(2017년) 가정의 달 이동여부(미정제외)

구분	계획있음	계획없음	전체
비율	26.6	73.4	100.0
빈도	1,184	3,271	4,455



<그림 3-3> 올해(2017년) 가정의 달 이동여부(미정제외)

3) 가정의 달 이동계획이 없는/미정인 이유

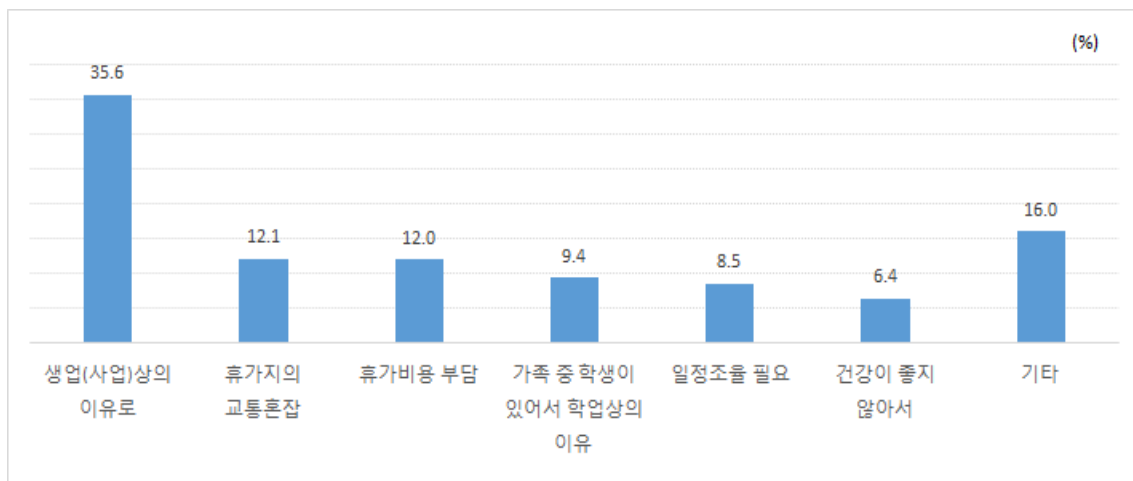
① 가정의 달 이동계획이 없는 이유

- 가정의 달 이동 계획이 없는 이유로는 ‘생업(사업)상의 이유로’가 35.6%로 가장 높고, ‘휴가지의 교통 혼잡 때문에’(12.1%), ‘휴가비용이 부담되기 때문에’(12.0%) 등의 순임
- 기타 이유로는 ‘집에서 휴식을 취하기 위해’(2.7%), ‘별다른 이유가 없음’(1.5%), ‘자녀들이 방문함’, ‘부모님과 함께 살거나 인근거주(각각 1.3%) 등이 있음

<표 3-6> 가정의 달 이동계획이 없는 이유

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분	생업 (사업)상 이유	휴가지 교통혼잡	휴가비용 부담	가족 중 학생이 있어서 학업 상 이유	일정조율 필요	건강이 좋지 않아서	기타	합계
비율	35.6	12.1	12.0	9.4	8.5	6.4	16.0	100.0
빈도	1,107	378	374	293	266	198	497	3,113



<그림 3-4> 가정의 달 이동계획이 없는 이유

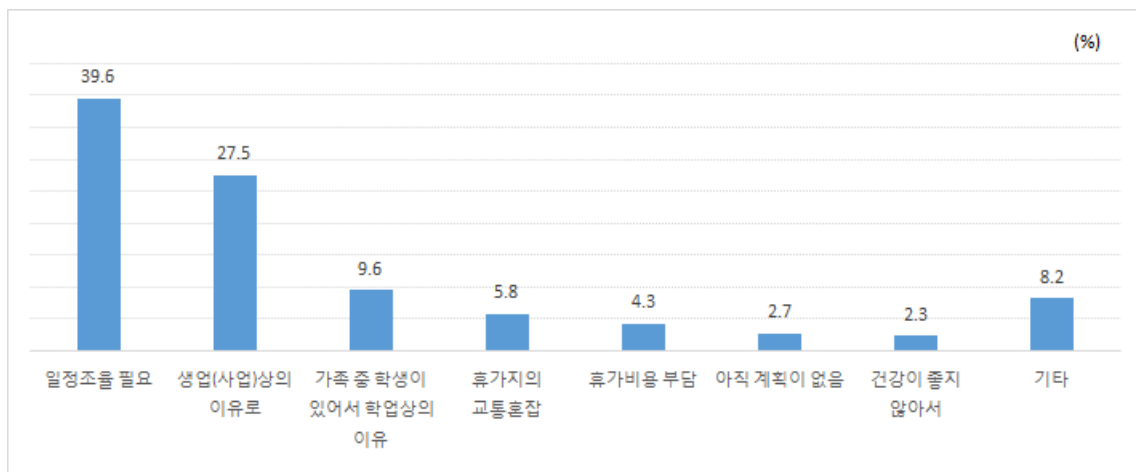
② 가정의 달 이동계획이 미정인 이유

- 가정의 달 이동 계획이 미정인 이유로는 ‘일정조율이 필요해서’가 39.6%로 가장 높고, ‘생업(사업)상의 이유로’(27.5%), ‘가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로’(9.6%), ‘휴가지의 교통 혼잡 때문에’(5.8%) 등의 순임
- 기타 이유로는 ‘교통편을 구하지 못해서’(1.2%), ‘숙소를 구하지 못해서’(1.0%) 등이 있음

<표 3-7> 가정의 달 이동계획이 미정인 이유

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분	일정조율 필요	생업(사업)상 이유로	가족 중 학생이 있어서 학업 상 이유	휴가지 교통혼잡	휴가비용 부담	아직 계획이 없음	건강이 좋지 않아서	기타	합계
비율	39.6	27.5	9.6	5.8	4.3	2.7	2.3	8.2	100.0
빈도	203	141	49	30	22	14	12	42	513



<그림 3-5> 가정의 달 이동계획이 미정인 이유

다. 가정의 달 통행특성

1) 출발일자 및 시간대

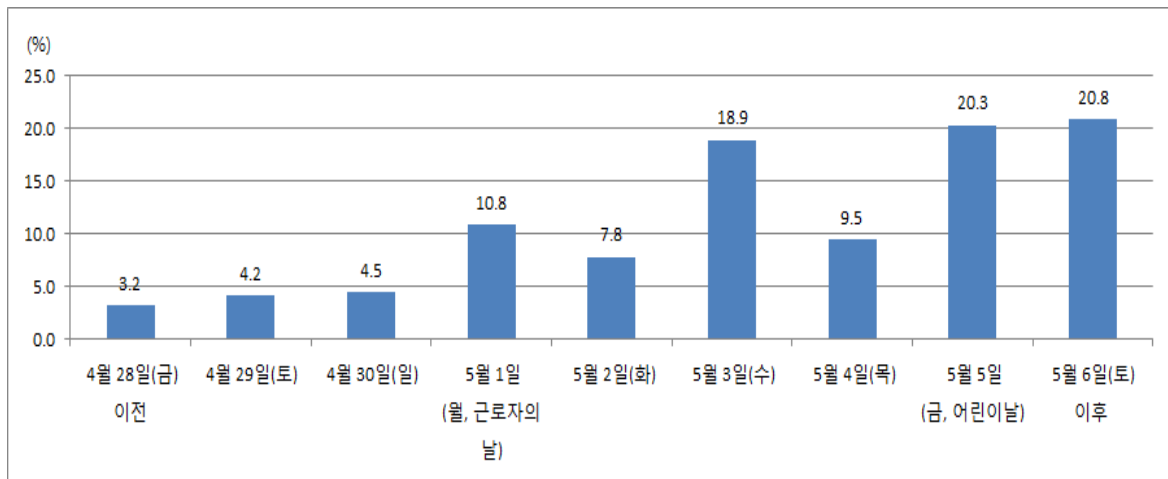
① 출발일자

- 올해(2017년) 가정의 달 이동 예정일자로 ‘5월 6일(토) 이후’가 20.8%로 가장 높았고, ‘5월 5일(금, 어린이날)’(20.3%), ‘5월 3일(수)’(18.9%), ‘5월 1일(월, 근로자의 날)’(10.8%) 등의 순임

<표 3-8> 가정의 달 이동 출발일

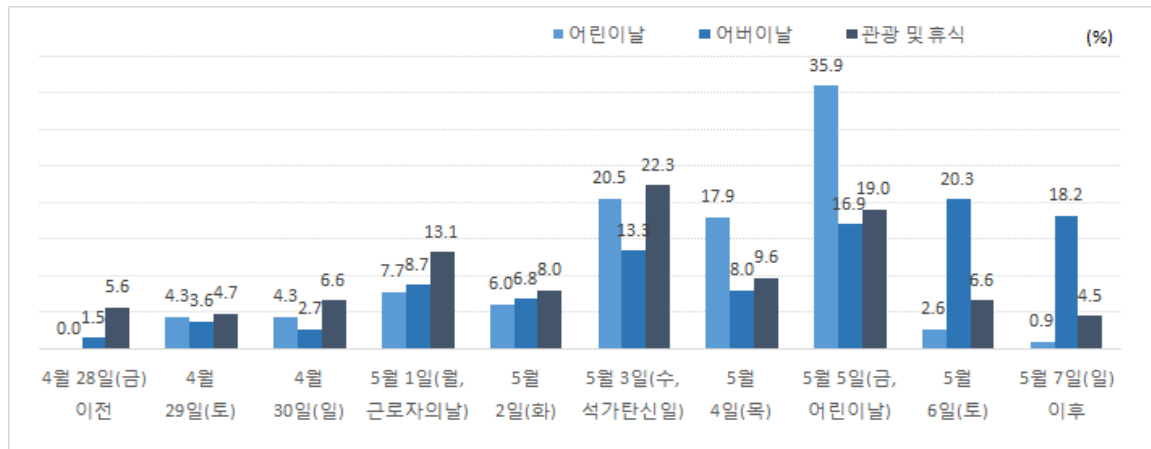
(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분	4월 28일 (금) 이전	4월 29일 (토)	4월 30일 (일)	5월 1일 (월, 근로자의 날)	5월 2일 (화)	5월 3일 (수)	5월 4일 (목)	5월 5일 (금, 어린이날)	5월 6일 (토) 이후	합계
비율	3.2	4.2	4.5	10.8	7.8	18.9	9.5	20.3	20.8	100.0
빈도	32	41	44	105	76	184	92	198	201	973



<그림 3-6> 가정의 달 이동 출발일

- 방문 목적별로 살펴보면, 어린이날을 목적으로 하는 경우는 ‘5월 5일’ 어린이날 당일 출발 비율이 가장 높고, 어버이날을 목적으로 하는 경우 ‘5월 6일(토)’의 비율이 가장 높음



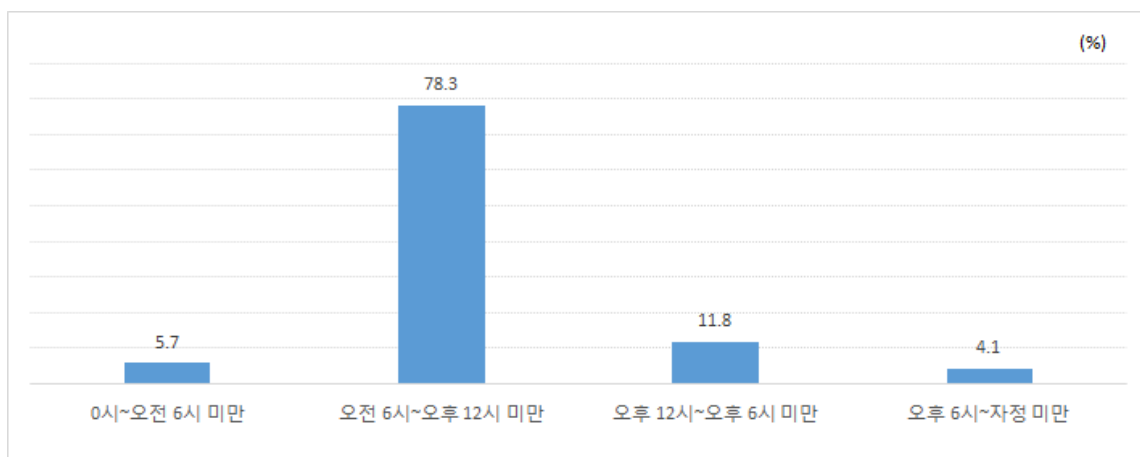
<그림 3-7> 방문목적별 가정의 달 이동 출발일

② 출발시간

- 출발시간은 ‘오전 6시~오후 12시 미만’이 78.3%로 가장 높고, ‘오후 12시~오후 6시 미만’이 11.8% 순임

<표 3-9> 가정의 달 이동시 여행시 출발예정 시간대

(단위: 비율(%), 빈도(명))					
구 분	0시~오전 6시 미만	오전 6시~오후 12시 미만	오후 12시~오후 6시 미만	오후 6시~자정 미만	합계
비율	5.7	78.3	11.8	4.1	100.0
빈도	74	1,008	152	53	1,287



<그림 3-8> 가정의 달 이동시 여행시 출발예정 시간대

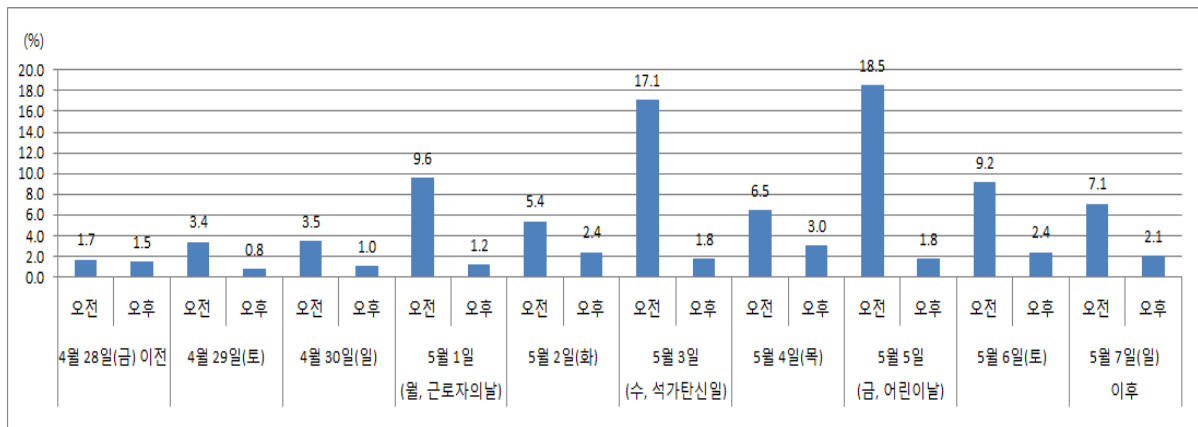
③ 출발일자별 시간(오전/오후)대 분석

- 출발일자별 시간대를 오전, 오후로 분석해 보면, '5월 5일(금, 어린이날) 오전'이 18.5%로 가장 높고, '5월 3일(수, 석가탄신일) 오전'(17.1%), '5월 1일(월, 근로자의 날) 오전'(9.6%) 순임

<표 3-10> 출발일자별 시간(오전/오후)대 분석

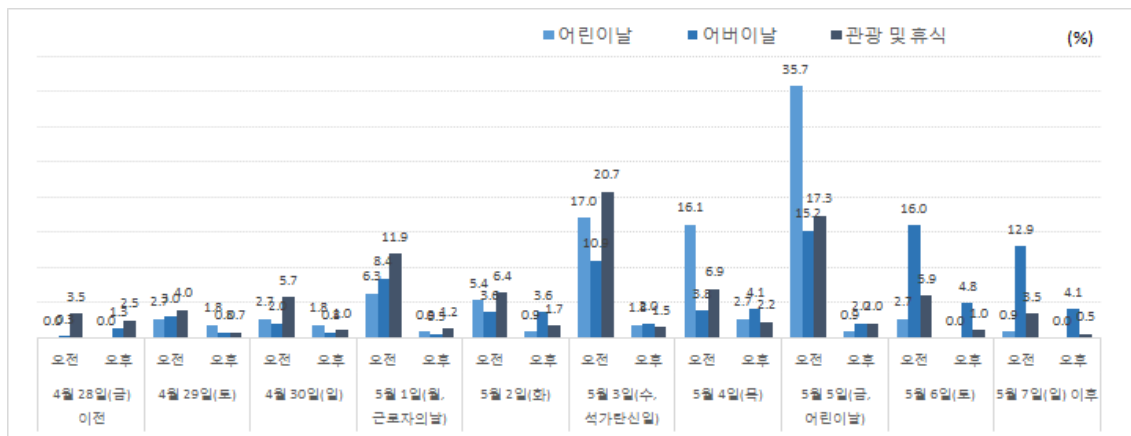
(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분	4월 28일 (금) 이전		4월 29일 (토)		4월 30일 (일)		5월 1일 (월, 근로자의 날)		5월 2일 (화)		5월 3일 (수, 석가탄신일)		5월 4일 (목)		5월 5일 (금, 어린이날)		5월 6일 (토)		5월 7일 (일) 이후		합계
	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	
비율	1.7	1.5	3.4	0.8	3.5	1.0	9.6	1.2	5.4	2.4	17.1	1.8	6.5	3.0	18.5	1.8	9.2	2.4	7.1	2.1	100.0
빈도	17	15	33	8	34	10	93	12	53	23	166	18	63	29	180	18	90	23	69	19	973



<그림 3-9> 출발일자별 시간(오전/오후)대 분석

- 어린이날을 목적으로 하는 경우는 '5월 5일' 어린이날 당일 오전의 비율이 높고, 어버이날 목적으로 하는 경우 '5월 6일(토) 오전'의 비율이 높고, 관광 및 휴식을 목적으로 하는 경우는 '5월 3일(수, 석가탄신일) 오전'의 비율이 높음



<그림 3-10> 출발일자별 시간(오전/오후)대 분석(방문목적별)

2) 귀가일자 및 시간대

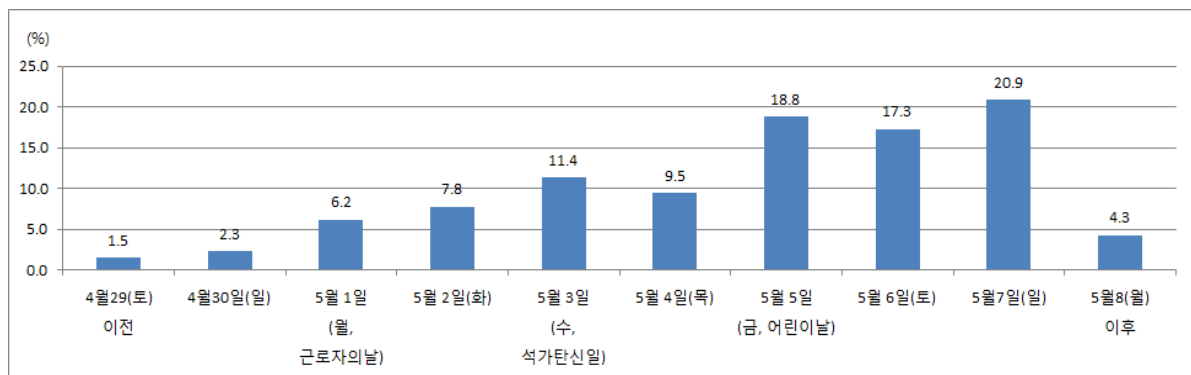
① 귀가출발일자

- 귀가 출발예정일은 '5월 7일(일)'이 20.9%로 가장 높고, '5월 5일(금, 어린이날)'(18.8%), '5월 6일(토)'(17.3%) 순임

<표 3-11> 귀가 출발예정일

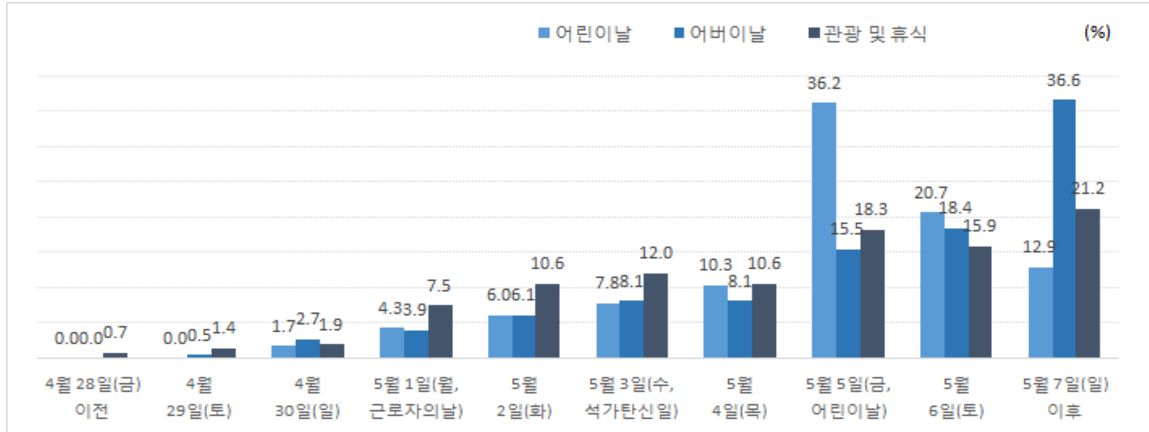
(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분	4월 29일 (토) 이전	4월 30일 (일)	5월 1일 (월, 근로자의 날)	5월 2일 (화)	5월 3일 (수, 석가탄신 일)	5월 4일 (목)	5월 5일 (금, 어린이날)	5월 6일 (토)	5월 7일 (일)	5월 8일 (월) 이후	합계
비율	1.5	2.3	6.2	7.8	11.4	9.5	18.8	17.3	20.9	4.3	100.0
빈도	12	21	56	71	104	87	172	158	191	40	912



<그림 3-11> 귀가 출발예정일

- 방문 목적별로 살펴보면, 어버이날을 목적으로 하는 경우 ‘5월 7일(일) 이후’에 귀가 출발하는 비율이 높은 것으로 나타남



<그림 3-12> 방문목적별 귀가 출발예정일

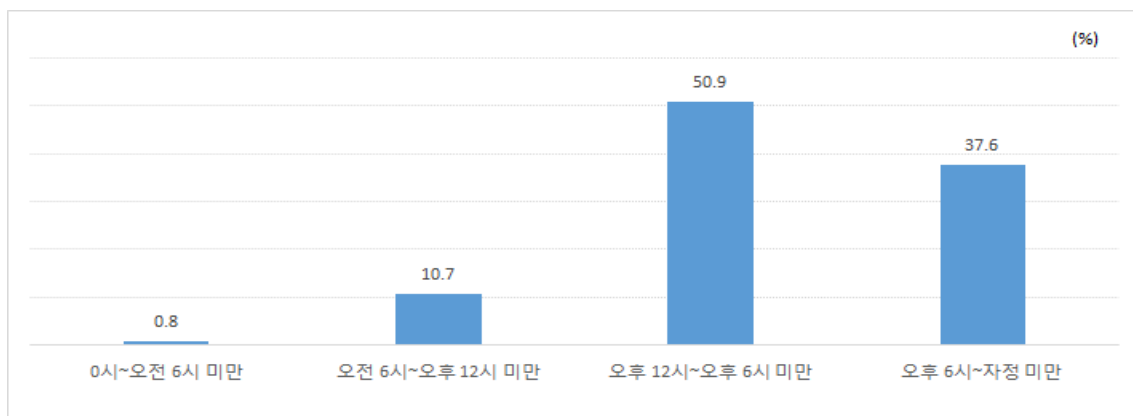
② 귀가 출발시간

- 귀가 출발시간에 따르면 ‘오후 12시~오후 6시 미만’이 50.9%로 가장 높고, ‘오후 6시~자정 미만’(37.6%), ‘오전 6시~오후 12시 미만’(10.7%), ‘0시~오전 6시 미만’(0.8%) 순임

<표 3-12> 귀가 출발시간

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분	0시~오전 6시 미만	오전 6시~오후 12시 미만	오후 12시~오후 6시 미만	오후 6시~자정 미만	합계
비율	0.8	10.7	50.9	37.6	100.0
빈도	10	130	618	457	1,215



<그림 3-13> 귀가 출발시간

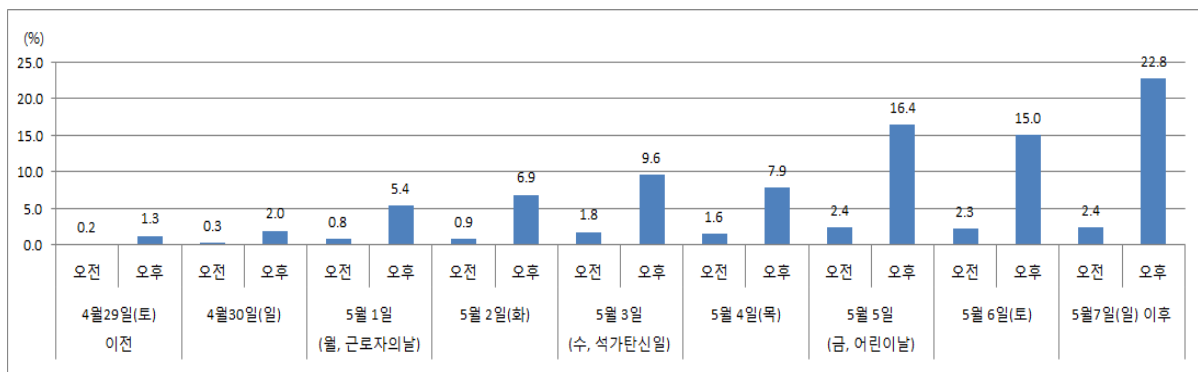
③ 귀가일자별 시간(오전/오후)대 분석

- 귀가일자별 시간(오전/오후)대 분석에 따르면, '5월 7일(일) 오후'가 22.8%로 가장 높고, '5월 5일(금, 어린이날) 오후'(16.4%), '5월 6일(토) 오후'(15.0%) 등의 순으로 나타남

<표 3-13> 귀가일자별 시간(오전/오후)대 분석

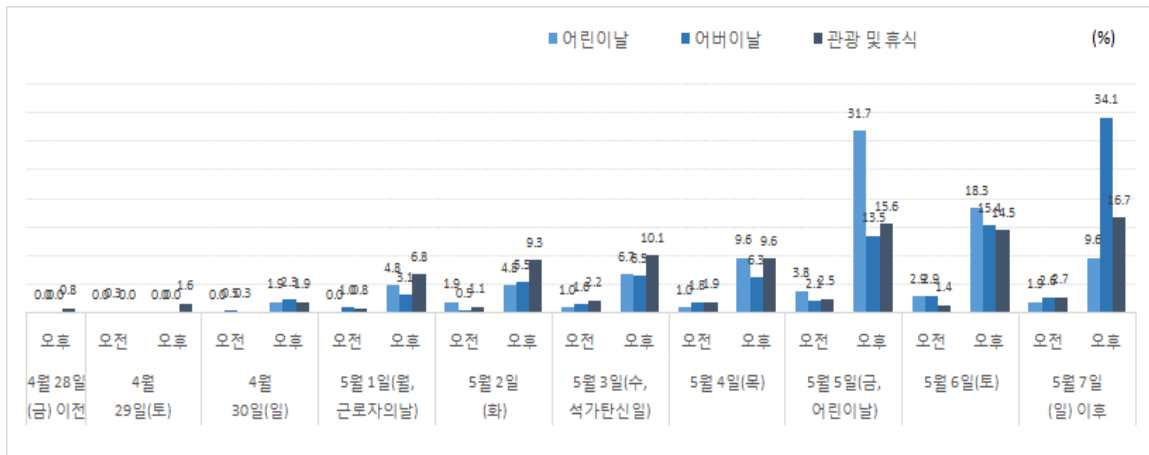
(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분	4월 29일 (토) 이전		4월 30일 (일)		5월 1일 (월, 근로자의날)		5월 2일 (화)		5월 3일 (수, 석가탄신일)		5월 4일 (목)		5월 5일 (금, 어린이날)		5월 6일 (토)		5월 7일 (일) 이후		합계
	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	오전	오후	
비율	0.2	1.3	0.3	2.0	0.8	5.4	0.9	6.9	1.8	9.6	1.6	7.9	2.4	16.4	2.3	15.0	2.4	22.8	100.0
빈도	1	11	3	18	7	49	8	63	16	88	15	72	22	150	21	137	23	208	912



<그림 3-14> 귀가일자별 시간(오전/오후)대 분석

- 방문 목적별로 살펴보면, 어린이날을 목적으로 하는 경우는 '5월 5일(금, 어린이날)' 어린이날 당일 오후(31.7%)에 돌아오는 비율이 가장 높음

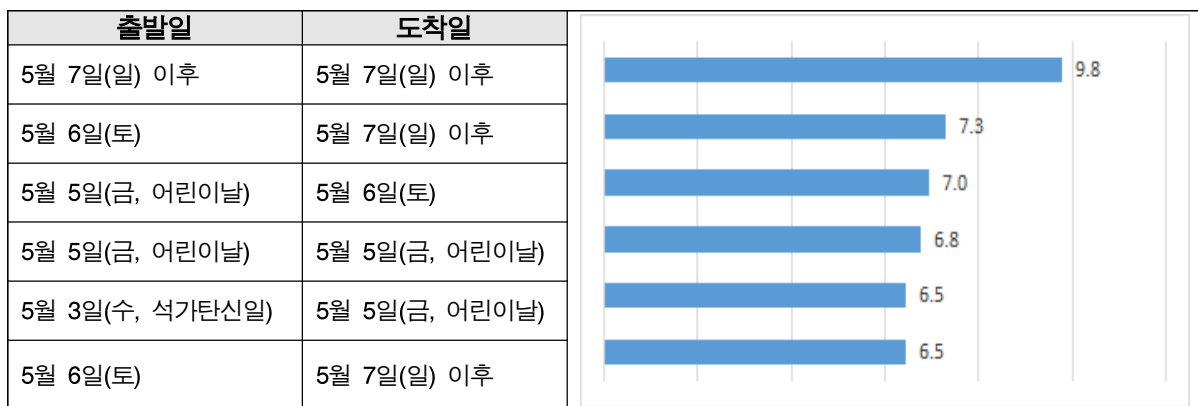


<그림 3-15> 귀가일자별 시간(오전/오후)대 분석(방문목적별)

3) 출발-귀가일자 분석

① 전체

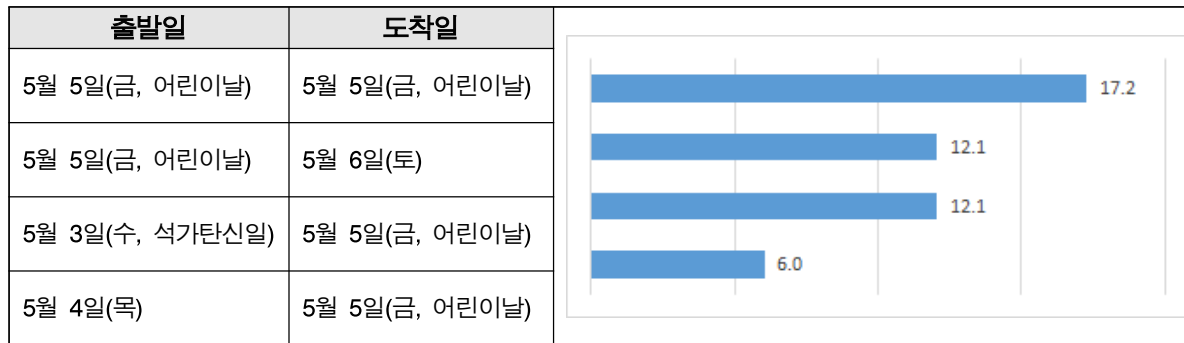
- 출발-귀가 예정일자 분석에 따르면, '5월 7일(일) 이후'에 출발하여 '5월 7일(일) 이후'에 귀가하는 비율이 9.8%로 가장 높고, 다음으로 '5월 6일(토)'에 출발하여 '5월 7일(일) 이후' 귀가(7.3%) 등의 순임



<그림 3-16> 출발-귀가 예정일 분석

② 어린이날 목적 이동

- 어린이날 목적인 경우 '5월 5일(금, 어린이날)'의 당일 이동이 17.2%로 가장 높고, '5월 5일(금, 어린이날)'에 출발하여 '5월 6일(토)'에 도착, '5월 3일(수, 석가탄신일)'에 출발하여 '5월 5일(금, 어린이날)'에 도착(각각 12.1%) 순임



<그림 3-17> 출발-귀가 예정일 분석(어린이날 목적 이동)

③ 어버이날 목적 이동

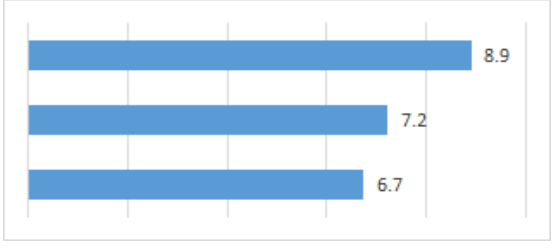
- 어버이날 목적 이동인 경우 '5월 7일(일) 이후'에 출발하여 '5월 7일(일) 이후'에 도착 (18.4%)하는 비율이 가장 높고, '5월 6일(토)'에 출발하여 '5월 7일(일) 이후'에 도착 (13.5%), '5월 5일(금, 어린이날)'에 출발하여 당일 도착(7.1%) 순임



<그림 3-18> 출발-귀가 예정일 분석(어버이날 목적 이동)

④ 관광 및 휴식 목적 이동

- 관광 및 휴식을 목적으로 이동하는 경우 '5월 5일(금, 어린이날)'에 출발하여 '5월 7일(일) 이후'에 도착(8.9%)하는 비율이 가장 높고, '5월 3일(수, 석가탄신일)'에 출발하여 '5월 5일(금, 어린이날)'에 도착(7.2%), '5월 5일(금, 어린이날)'에 출발하여 '5월 6일(토)'에 도착 (6.7%) 등의 순임

출발일	도착일	
5월 5일(금, 어린이날)	5월 7일(일) 이후	
5월 3일(수, 석가탄신일)	5월 5일(금, 어린이날)	
5월 5일(금, 어린이날)	5월 6일(토)	

<그림 3-19> 출발-귀가 예정일 분석(관광 및 휴식 목적 이동)

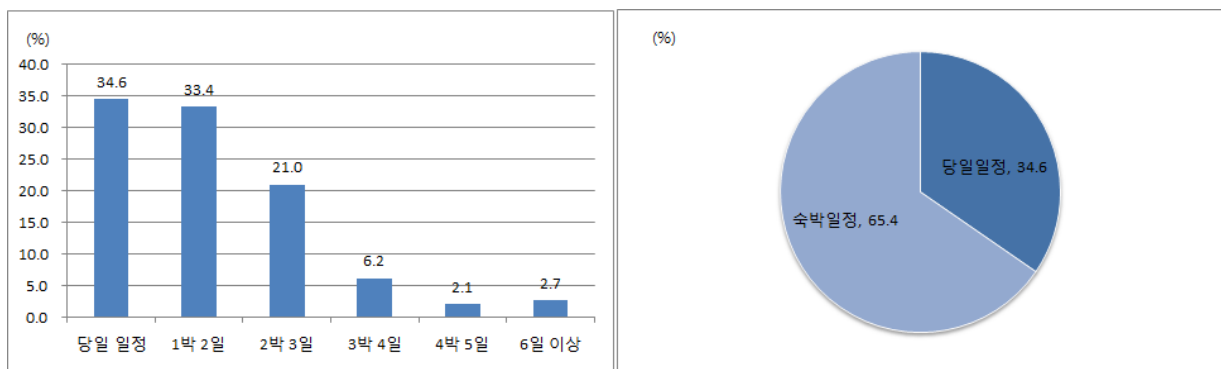
4) 체류일수

- 체류일수에 따르면 당일일정이 34.6%, 숙박일정이 65.4%로 나타남
- 숙박일정을 자세히 살펴보면, 1박 2일이 33.4%로 가장 높고, ‘2박 3일’(21.0%), ‘3박 4일’(6.2%) 순임

<표 3-14> 체류일수

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분	당일 일정	1박 2일	2박 3일	3박 4일	4박 5일	6일 이상	합계
비율	34.6	33.4	21.0	6.2	2.1	2.7	100.0
빈도	468	452	284	84	30	36	1,354



<그림 3-20> 체류일수

5) 방문지역

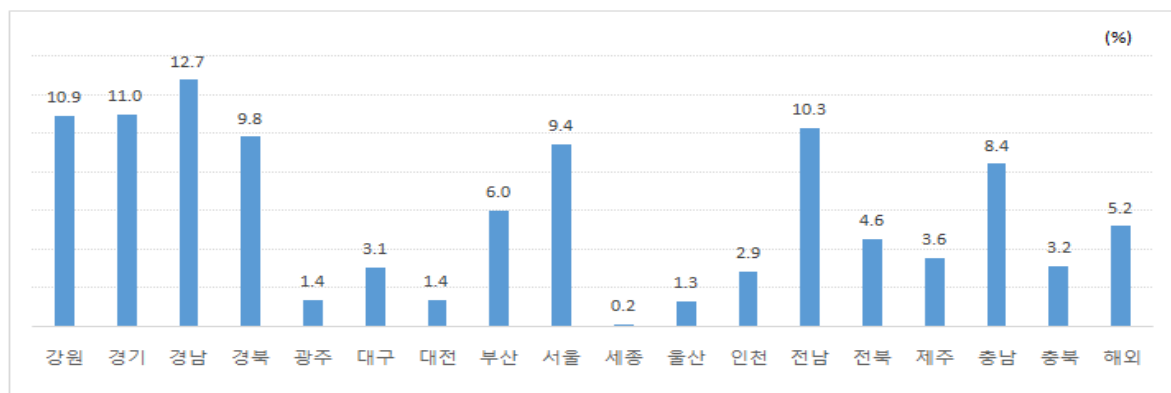
① 방문지역

- 가정의 달 이동의 방문지역에 따르면, ‘경상남도’가 12.7%로 가장 높고, ‘경기도’(11.0%), ‘강원도’(10.9%), ‘전라남도’(10.3%), ‘경상북도’(9.8%) 순이며, ‘해외’는 5.2%로 나타남

<표 3-15> 가정의 달 방문지역

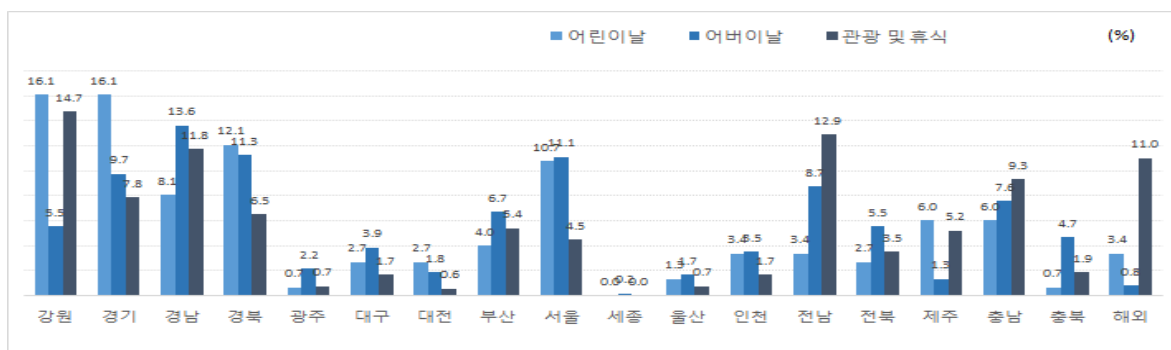
(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분	강원	경기	경남	경북	광주	대구	대전	부산	서울	세종	울산	인천	전남	전북	제주	충남	충북	해외	합계
비율	10.9	11.0	12.7	9.8	1.4	3.1	1.4	6.0	9.4	0.2	1.3	2.9	10.3	4.6	3.6	8.4	3.2	5.2	100.0
빈도	141	142	165	127	18	40	18	78	122	2	17	37	133	59	46	109	41	71	1,366



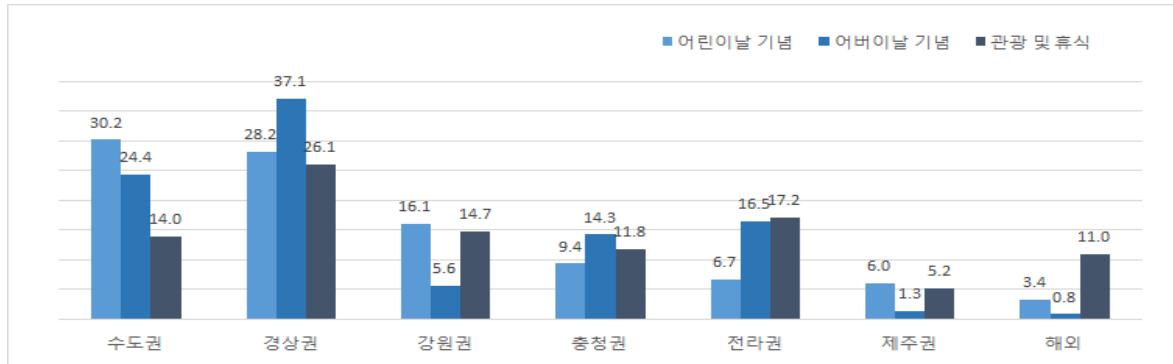
<그림 3-21> 가정의 달 방문지역

- 방문 목적별로 이동지역을 살펴본 결과, 어린이날 목적으로 이동하는 가구는 ‘강원도’, ‘경기도’(각각 16.1%)로의 이동이 많은 것으로 나타남



<그림 3-22> 가정의 달 방문지역(방문목적별)

- 권역별로는 어린이날 목적으로 이동하는 가구는 '수도권'이 가장 많고, 어버이날과 관광 및 휴식은 '경상권'으로의 이동이 많음



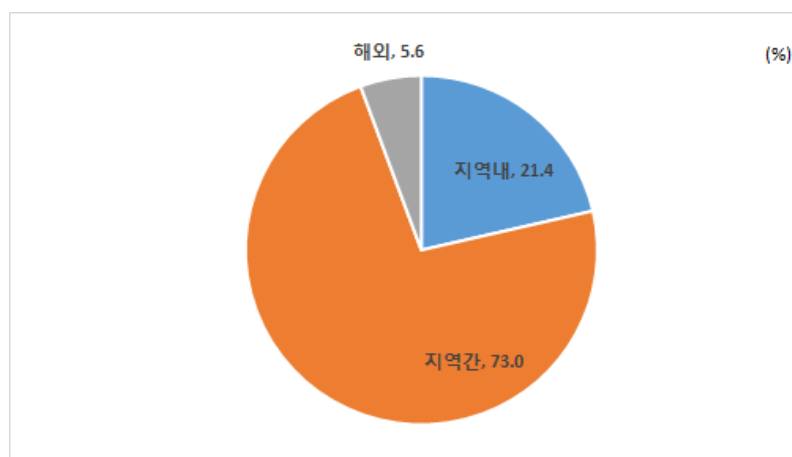
<그림 3-23> 가정의 달 방문지역(방문목적별)

② 지역내/지역간 이동 분석²⁾

- 지역내/지역간 이동 분석을 살펴보면, '지역간' 이동이 73.0%, '지역내' 이동이 21.4%로 지역내 이동 대비 지역간 이동률이 높은 것으로 나타남

<표 3-16> 지역내/지역간 이동 분석

		(단위: 비율(%), 빈도(명))			
구 분		지역간	지역내	해외	합계
전체	비율	65.1	31.4	3.5	100.0
	빈도	690	333	37	1,060



<그림 3-24> 가정의 달 방문지역(지역내/지역간)

²⁾ 지역내 지역간 이동 분석은 17개 시도를 기준으로 분석한 결과임. 예를 들어 지역내 이동이란 서울→서울 이동을 말하며, 지역간 이동이란 서울→경기도 이동을 말함

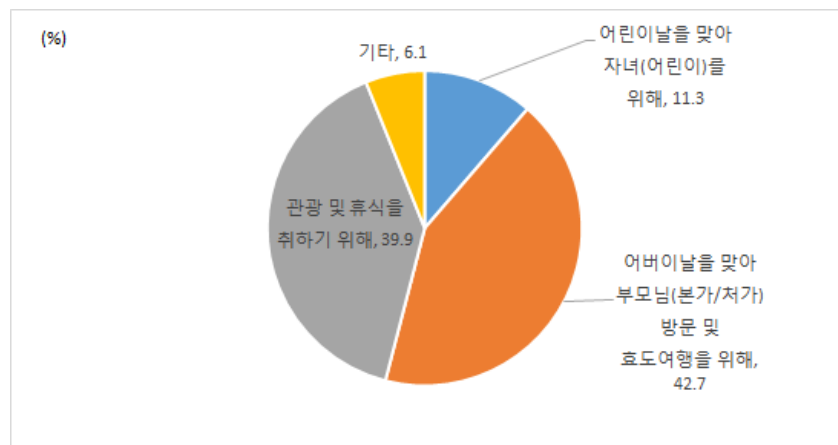
6) 방문목적

- 이동 계획이 있는 가구의 방문 목적에 따르면, ‘어버이날을 맞아 부모님(본가/처가)방문 및 효도 여행을 위해’(42.7%)가 가장 높고, ‘관광 및 휴식을 취하기 위해’가 39.9%로, ‘어린이날을 맞아 자녀(어린이)를 위해’(11.3%) 순으로 나타남
- 기타 응답으로는 ‘가족모임’(1.3%), ‘성묘’(1.2%), ‘종교활동’(0.9%) 등이 있음

<표 3-17> 방문목적

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분	어린이날을 맞아 자녀(어린이)를 위해	어버이날을 맞아 부모님(본가/처가)방 문 및 효도여행을 위해	관광 및 휴식을 취하기 위해	기타	합계
비율	11.3	42.7	39.9	6.1	100.0
빈도	160	603	563	86.0	1,412



<그림 3-25> 방문목적

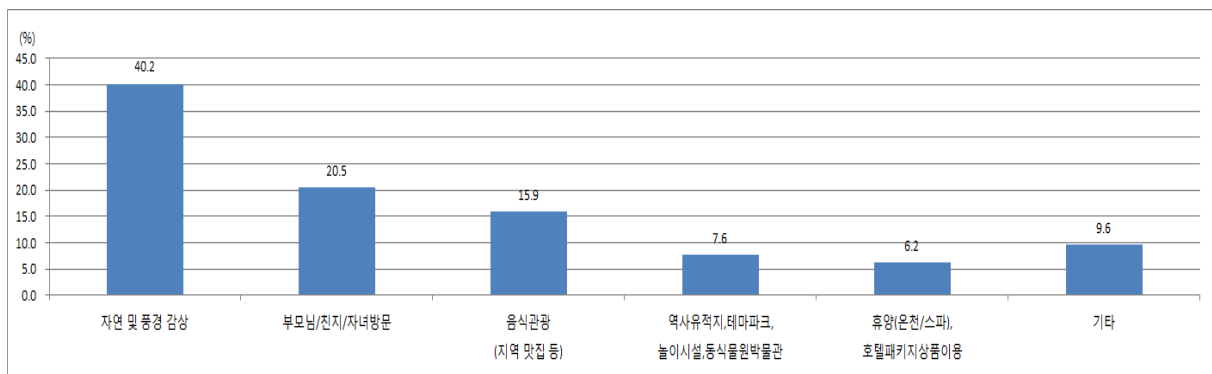
7) 방문지 유형

- 방문지 유형을 살펴보면, ‘자연 및 풍경감상’이 40.2%로 가장 높고, ‘부모님/친지/자녀 방문’(20.6%), ‘음식관광(지역 맛집 등)’(15.9%), ‘역사유적지, 테마파크, 놀이시설, 동식물원 박물관’(7.6%) 등의 순임
- 기타 응답으로는 ‘공연(지역문화예술), 전시 시설 관람’(1.2%), ‘절 방문’(1.1%) 등이 있음

<표 3-18> 방문지 유형

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분	자연 및 풍경 감상	부모님/친지/ 자녀방문	음식관광 (지역 맛집 등)	역사유적지, 테마파크, 놀이시설, 동식물원박물 관	휴양 (온천/스파), 호텔패키지상 품이용	기타	합계
비율	40.2	20.5	15.9	7.6	6.2	9.6	100.0
빈도	550	281	218	104	85	130	1,368



<그림 3-26> 방문지 유형

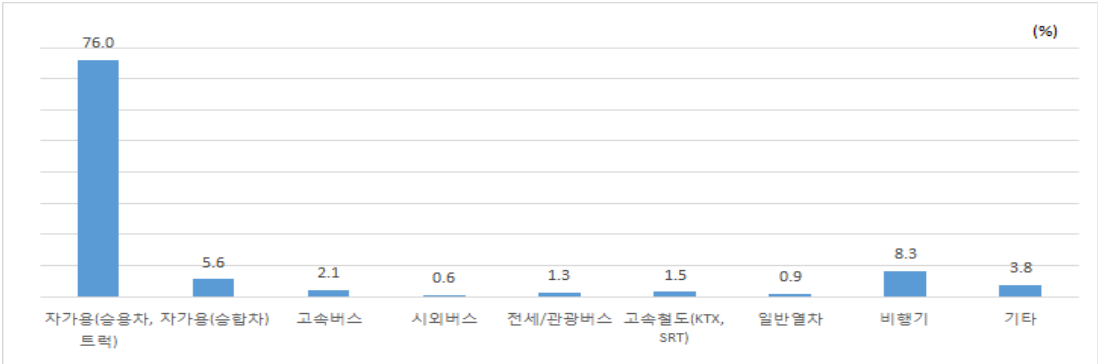
8) 주 이용 교통수단

- 올해(2017년) 가정의달 이동시 주이용 교통수단으로는 ‘자가용’이 81.6%(승용차, 트럭 76.0%+승합차 5.6%)로 가장 높았고, ‘버스(4.0%, 고속버스 2.1%+시외버스 0.6%+전세/관광 버스 1.3%), ‘기차(2.4%, 고속철도 1.5%+일반열차 0.9%)’ 순임

<표 3-19> 주 이용 교통수단

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분	자가용 (승용차, 트럭)	자가용 (승합차)	고속 버스	시외 버스	전세/관 광 버스	고속철도 (KTX, SRT)	일반열차 (새마을호, 무궁화호 등)	비행기	기타	합계
비율	76.0	5.6	2.1	0.6	1.3	1.5	0.9	8.3	3.8	100.0
빈도	1,067	78	29	8	18	21	13	116	54	1,404

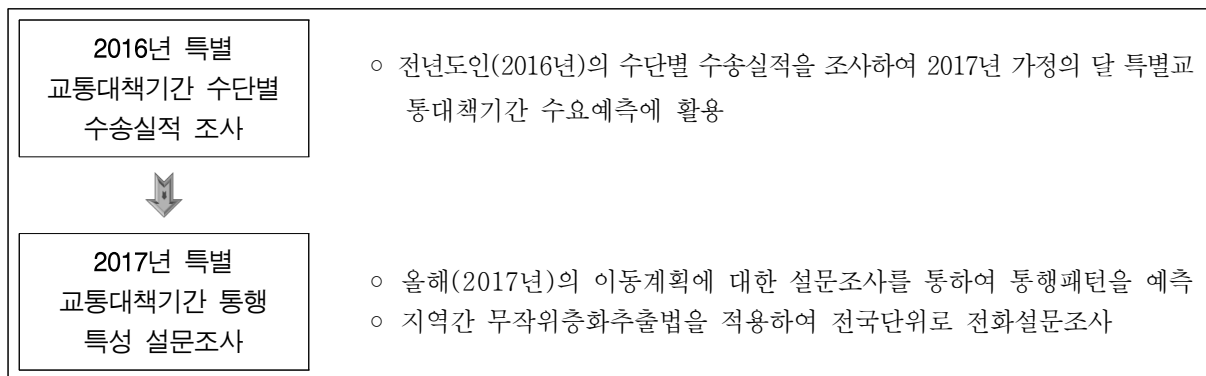


<그림 3-27> 주 이용 교통수단

제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과

1. 가정의 달 연휴 특별교통대책 수요예측 방법

- 2017년 가정의 달 연휴 특별교통대책기간은 4월 29일부터 5월 7일까지 총 9일간으로 지정됨에 따라 수요예측방법도 기존의 특별교통대책과 유사한 방법을 적용함
- 통행수요예측을 위한 우선적으로 수집될 최근 6년간 가정의 달 연휴 기간 일별 수송실적 자료를 수집하여 특성을 파악함
 - 출발 및 도착 등 가정의 달 연휴 특별 교통수요는 노동자의 날, 어린이날에 집중될 것이며, 평상시 통행과 관광휴식, 어버이날 기념, 어린이날 기념 통행이 혼재한 것으로 가정함
 - 평상시 통행과 혼재되어 있는 수송실적에서 설문조사에서 산출되는 일자별 도착비율을 적용하여 출발 및 도착 통행을 산출하며, 나머지 통행을 평상시 통행인 것으로 간주함
 - 연휴기간 포함 9일간 통행은 전년도 가정의 달 연휴 특별교통대책기간 수송실적을 기반으로 전년도 대비 올해의 연평균 증감률, 설문조사를 통하여 산출된 전년도 대비 올해의 이동비율, 관광휴식, 어버이날 기념, 어린이날 기념 통행비율 등을 적용하여 산출함



<그림 3-28> 2017년 가정의 달 연휴 특별교통대책기간 교통수요 예측과정

2. 수요예측 결과

- 2017년 가정의 달 특별교통대책기간 중 교통수요 집중기간인 5.3(수)~5.7(일)(5일간) 전국 예상 이동인원은 총 3,175만명, 1일 평균 635만명으로 전망됨
- 1일 평균 이동인원은 평시(329만명/일)보다 93.0% 증가할 것으로 예상
- 가정의 달 기간 중 여행객 등이 이용할 교통수단으로는 승용차가 85.5%, 버스(고속버스+시외·전세버스)가 9.3%, 철도가 4.0%, 항공과 해운이 각각 0.7%, 0.5%로 전망됨

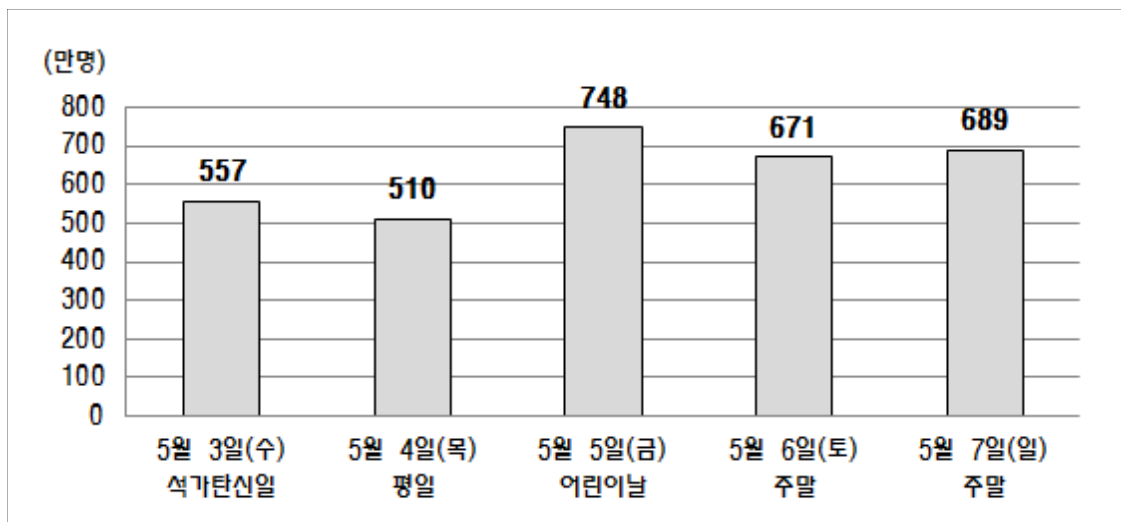
<표 3-20> 2017년 가정의 달 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)

(단위: 천명)

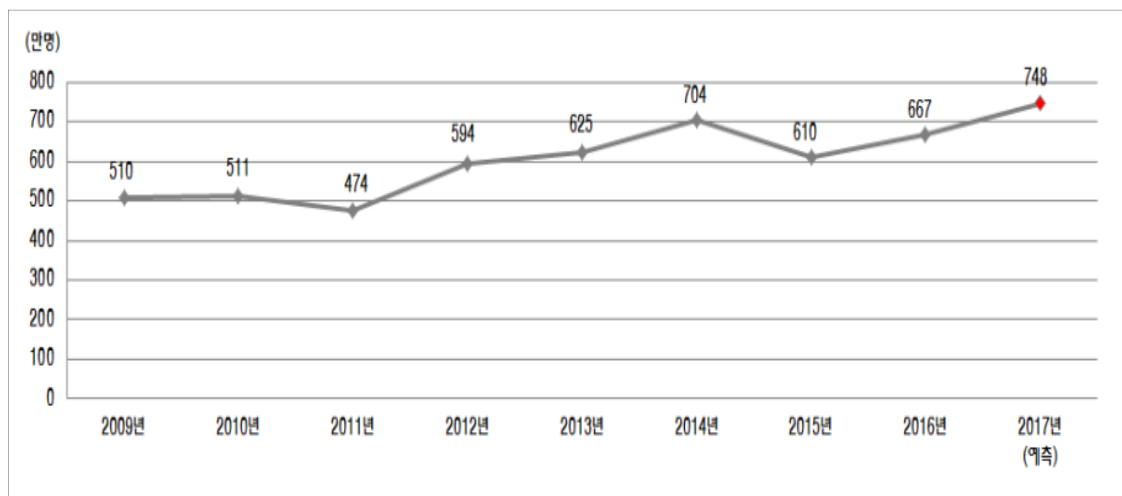
구분 교통수단			평시 1일 수송량	가정의 달(17.5.3~5.7 : 5일간) 이동인원			평시대비 (%)
				일평균 이동인원	5일 총 이동인원	분담률(%)	
도 로	승용차		2,293	5,427	27,137	85.5	236.7
	버 스	고속버스	56	86	431	1.4	153.6
		시외·전세	721	499	2,495	7.9	69.2
철도			166	253	1,266	4.0	152.4
항공			39	44	218	0.7	112.8
해운			19	41	203	0.5	215.8
합계			3,294	6,350	31,750	100.0	192.8

주 : 승용차의 경우 고속도로로 한정하였으며, 폐쇄식 구간을 기준으로 함

- 1일 최대 이동인원은 5월 5일(금요일) 748만명으로 작년 대비(667만명, 5월 7일) 12.1% 증가



<그림 3-29> 2017년 가정의 달 일자별 이동수요(전망)



<그림 3-30> 연도별 가정의 달 하루최대 이동 추이

제4절 사후평가

1. 사후평가 방법론

- 가정의 달 특별교통대책기간의 교통수요예측결과와 특별교통대책기간 실적자료 간의 비교하기 위하여 특별교통대책기간 완료 이후 집계 가능한 수단별 수송실적을 활용하여 사후평가 함
 - 수송실적 자료 수집 기관 : 한국도로공사, 한국철도공사, (주)SR, 한국공항공사, 인천국제공항공사, 한국해운조합, 전국고속버스운송사업조합
 - 수송실적 수집 자료 : 2017년 가정의 달 특별교통대책기간 중 교통수요 집중기간(5.3~5.7, 5일간)의 일별 출발·도착지별 여객 수송실적 및 일별 총 수송실적
 - 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외함

2. 사후평가 결과

- 2017년 가정의 달 특별교통대책기간 중 교통수요 집중기간의 1일 평균 예측치는 5,851천명, 실제 이동인원은 6,164천명으로 94.9%의 정확도로 예측되었으며, 5.1% 과소 예측함
 - 교통수단별로는 해운의 오차율이 30.5%로 가장 큰 오차를 보임
- 2017년 가정의 달 특별교통대책기간에 2017년 평시보다 139.6% 증가

<표 3-21> 2017년 가정의 달 특별교통대책 사후평가(시외전세제외)

(단위: 천명)

교통수단	2016년 실적 (일 평균) (A)	2017년 평시 (일 평균) (B)	2017년 가정의 달 특별교통대책				정확도 (E) (C÷D×100) (%)	오차율 ³⁾ (E-100) (%)	전년대비 (D÷A×100) (%)	평시대비 (D÷B×100) (%)
			예 측		실 적					
			1일 평균 (C)	기간 전체	1일 평균 (D)	기간 전체				
승용차	5,369	2,293	5,427	27,137	5,727	28,636	94.8	▼5.2	106.7	249.8
고속버스	88	56	86	431	84	421	102.4	▲2.4	95.5	150.0
철도	241	166	253	1,266	248	1,239	102.0	▲2.0	102.9	149.4
항공	40	39	44	218	45	227	97.8	▼2.2	112.5	115.4
해운	40	19	41	203	59	297	69.5	▼30.5	147.5	310.5
전체	5,778	2,573	5,851	29,255	6,164	30,820	94.9	▼5.1	106.7	239.6

주: 1) 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외

2) 승용차의 경우 고속도로 폐쇄식구간 통행에 한함

3) 오차율 : ▲ - 과대예측, ▼ - 과소예측

제4장 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간 교통수요 분석

제1절 하계휴가철 수송실적 자료조사

제2절 하계휴가철 특별대책기간 통행실태
사전조사

제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과

제4절 사후평가

제4장 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간 교통수요 분석

제1절 하계휴가철 수송실적 자료조사

1. 자료수집 개요

- 수송실적 자료 수집 기관
 - － 도로 : 한국도로공사, 전국고속버스운송사업조합, 전국전세버스운송사업조합연합회, 전국버스운송사업조합연합회, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)
 - － 철도 : 한국철도공사, (주)SR
 - － 항공 : 한국공항공사, 인천국제공항공사
 - － 해운 : 선박안전기술공단
- 수송실적 자료수집 시기 : 특별교통대책기간 약 25일 전까지
 - － 2017년 6월 7일(수)~2017년 6월 14일(수)
- 수송실적 수집기관별 수집데이터
 - － 승용차(한국도로공사, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)) : 월별 차종별 수송실적, 일별 차종별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 고속버스(전국고속버스운송사업조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 전세버스(전국전세버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 시외버스(전국버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 철도(한국철도공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 철도((주)SR) : 월별 수송실적
 - － 항공(한국공항공사, 인천국제공항공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 해운(선박안전기술공단) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 수송실적 자료수집 시간적 범위
 - － 월별 수송실적 자료 수집 : 2017년 4월~2017년 5월
 - － 일별 수송실적 자료 수집 : 2016년 하계휴가철 특별교통대책기간(17일간: 2016.07.22~8.7)

2. 자료수집 결과(2016년 하계휴가철 수송실적)

- 각 기관별 2016년 하계휴가철 특별교통대책기간 수송실적 자료를 수령한 후 전년도(2015년) 수송실적과 비교한 결과는 아래와 같음
 - 2016년 하계휴가기간 일평균 수송실적은 철도를 제외하고 2015년 동기간보다 증가하였음
 - 특히 항공은 일평균 7,537명(8.6%) 증가로 각 수단 중 가장 높은 증가율을 보임
 - 반면 철도는 전년대비 3% 감소

<표 4-1> 2015, 2016년 하계휴가철 특별교통대책기간 수송실적

교통수단	단위	일평균		기간 전체		증감 (B-A)		일평균실적 증감률 (%)
		2015년 (A)	2016년 (B)	2015년 (17일) (A)	2016년 (17일) (B)	일평균	기간 전체	
승용차	대	4,357,804	4,498,343	74,082,668	76,471,829	140,539	2,389,161	3.2
고속버스	인	140,745	141,448	2,392,659	2,404,609	703	11,950	0.5
시외/전세	인	1,090,585	1,158,059	18,539,939	19,687,002	67,474	1,147,063	6.2
철도	인	418,511	405,904	7,114,691	6,900,367	-12,607	-214,324	-3.0
항공	인	87,993	95,530	1,495,875	1,624,014	7,537	128,139	8.6
해운	인	76,180	78,157	1,295,064	1,328,676	1,977	33,612	2.6

제2절 하계휴가철 특별대책기간 통행실태 사전조사

1. 조사개요

가. 조사범위 및 방법

- 조사범위
 - － 2017년도 하계휴가철 특별교통대책기간(7.21(금)~8.10(목): 21일간)의 통행계획
 - － 전국 단위 세대(17개 시·도) 대상
- 조사시기·방법·표본
 - － 조사시기 : 2017년 6월 22일(목)~25일(일)(4일간)
 - － 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화조사(CATI)
 - － 조사표본 : 5,000세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.38\%$) (유선전화 2,901세대, 인터넷전화 840세대, 유선/인터넷전화 미 보유 1,259세대 포함)
 - － 유효표본수⁷⁾ : 1,282세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 2.74\%$)

나. 조사내용

- 올해(2017년) 휴가 관련
 - － 올해 하계휴가 여행계획, 가족구성원수, 하계휴가 여행계획을 세우는 시점, 하계휴가여행시 출발 예정 일자/출발예정시간, 해당시기에 여행을 계획한 이유, 하계휴가 여행계획이 없는 이유, 하계휴가여행일수, 하계휴가 여행지 및 여행지 유형, 주 교통수단, 하계휴가여행 동행인(자가용 이용자, 대중교통 이용자), 고속도로 이용여부, 주 이용 고속도로, 여름휴가 중 상습정체구간에 대한 주 대처방안, 하계휴가여행 총 예상 휴가 비용, 최근 가족여행 시기, (여주-신갈) 버스 전용차로 시범운영시 버스 이용의향, 줄임 운전시 주 대처방안 및 줄임운전을 이용하지 않는 이유, 명절 기간 고속도로 요금 무료화 시행 찬반여부
- 작년(2016년) 휴가 관련
 - － 작년 여름 휴가여행 여부, 작년 여름 휴가여행 시기
- 개인 속성 : 세대주 연령

7) 2017년 하계휴가 여행 계획이 있으며, 설문을 끝까지 응답한 경우를 의미함

다. 조사표본 선정

- 하계휴가 기간 통행실태 설문조사가 전국 가구 모집단을 대표하기 위해, 『2017년 행정자치부 주민등록 인구 및 세대현황』을 모집단으로 전국 17개 시/도 대상 가구수 기준, 표본을 0.02%로 총 5,000가구를 조사 표본으로 선정하였음
- 조사 지역 선정 기준은 다음과 같음
 - － 서울 및 광역시 : 군 단위 제외한 행정구역
 - － 경기도 : 세대수 30만 가구 이상 행정구역
 - － 세종시 : 전 지역
 - － 그 외 지역 : 세대수 상위 10% 이상을 차지하는 행정구역

<표 4-2> 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수

(단위: 세대수(세대), 비율(%))

구분	2016년 하계					2017년 하계				
	전체 세대수 ¹⁾	표본		유효표본		전체 세대수 ²⁾	표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율		개수	비율	개수	비율
서울특별시	4,193,473	1,884	19.8	378	18.7	4,207,393	983	19.6	256	20.0
부산광역시	1,444,666	650	6.8	127	6.3	1,459,062	340	6.8	67	5.2
대구광역시	986,568	444	4.7	93	4.6	999,571	234	4.7	58	4.5
인천광역시	1,161,005	522	5.5	104	5.2	1,178,143	274	5.5	67	5.2
광주광역시	583,621	264	2.8	48	2.4	588,810	138	2.7	41	3.2
대전광역시	600,754	271	2.9	69	3.4	610,436	143	2.8	43	3.4
울산광역시	453,640	203	2.1	51	2.5	456,174	106	2.1	29	2.3
경 기 도	4,928,079	2,215	23.3	461	22.9	100,596	24	0.5	306	23.9
세 종 시	88,256	40	0.4	6	0.3	5,049,758	1,178	23.6	4	0.3
강 원 도	687,353	309	3.3	52	2.6	694,977	162	3.2	44	3.4
충청북도	674,425	303	3.2	73	3.6	685,528	160	3.2	49	3.8
충청남도	892,166	401	4.2	94	4.7	911,612	212	4.3	44	3.4
전라북도	785,838	352	3.7	80	4.0	793,536	185	3.7	54	4.2
전라남도	837,396	377	4.0	80	4.0	845,907	198	3.9	58	4.5
경상북도	1,175,135	528	5.6	129	6.4	1,184,235	276	5.5	72	5.6
경상남도	1,376,045	619	6.5	151	7.5	1,392,902	324	6.5	79	6.2
제 주 도	261,897	118	1.2	21	1.0	271,295	63	1.3	11	0.9
전국	21,130,317	9,500	100.0	2,017	100.0	21,429,935	5,000	100	1,282	100.0

주: 1) 행정자치부, 주민등록 인구 및 세대현황(2016. 5)

2) 행정자치부, 주민등록 인구 및 세대현황(2017. 5)

- 지역별 유선전화와 인터넷전화, 유선/인터넷전화 미 보유 가구 표본수는 다음과 같음

<표 4-3> 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수(유선전화, 인터넷전화)

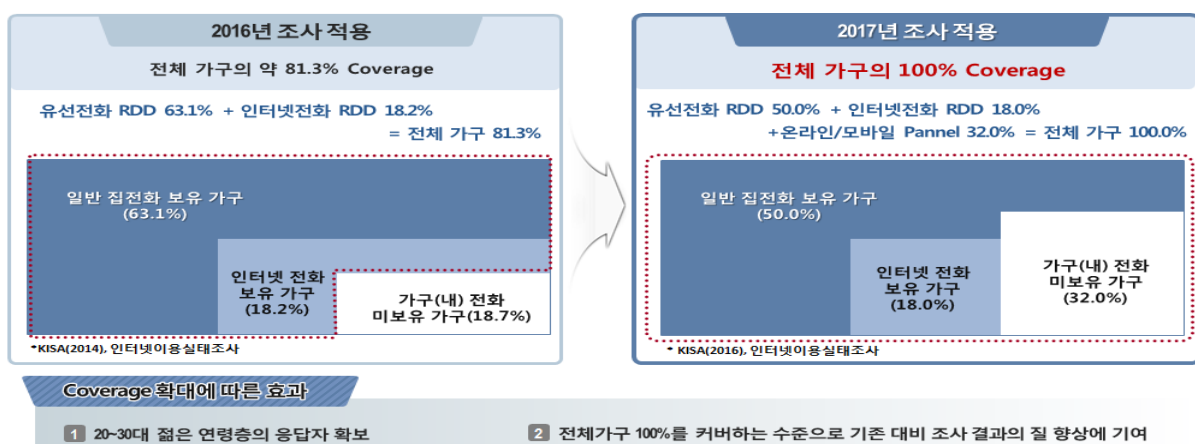
(단위: 세대수(세대), 비율(%))

구분	전체 가구수	유선전화 보유가구				인터넷전화 보유가구				유선/인터넷전화 미 보유 가구			
		표본		유효표본		표본		유효표본		표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율
서울특별시	4,207,393	491	9.8	154	17.4	178	3.6	46	21.4	314	6.3	56	19.1
부산광역시	1,459,062	170	3.4	37	6.2	61	1.2	10	5.1	109	2.2	20	4.1
대구광역시	999,571	117	2.3	28	4.7	42	0.8	15	3.9	75	1.5	15	6.2
인천광역시	1,178,143	137	2.7	37	6.2	49	1.0	10	5.1	88	1.8	20	4.1
광주광역시	588,810	69	1.4	21	3.1	25	0.5	10	2.9	44	0.9	10	4.1
대전광역시	610,436	71	1.4	24	2.8	26	0.5	10	3.3	46	0.9	9	4.1
울산광역시	456,174	53	1.1	16	1.9	19	0.4	7	2.2	34	0.7	6	2.9
경 기 도	5,049,758	589	11.8	162	28.3	4	0.1	53	22.5	8	0.2	91	22.0
세 종 시	100,596	12	0.2	2	0.3	212	4.2	1	0.3	377	7.5	1	0.4
강 원 도	694,977	81	1.6	27	2.5	29	0.6	9	3.8	52	1.0	8	3.7
충청북도	685,528	80	1.6	26	3.1	29	0.6	13	3.6	51	1.0	10	5.4
충청남도	911,612	106	2.1	26	2.8	38	0.8	9	3.6	68	1.4	9	3.7
전라북도	793,536	93	1.9	29	4.0	33	0.7	12	4.0	59	1.2	13	5.0
전라남도	845,907	99	2.0	34	4.4	36	0.7	10	4.7	63	1.3	14	4.1
경상북도	1,184,235	138	2.8	43	5.9	50	1.0	10	6.0	88	1.8	19	4.1
경상남도	1,392,902	162	3.2	49	4.7	58	1.2	15	6.8	104	2.1	15	6.2
제 주 도	271,295	32	0.6	5	1.6	11	0.2	1	0.7	20	0.4	5	0.4
전국	21,429,935	2,500	50.0	720	100.0	900	18.0	241	100.0	1,600	32.0	321	100.0

주: 행정자치부, 주민등록 인구 및 세대현황(2017. 5)

라. 조사표본 추출

- 하계휴가 기간 통행실태조사를 위한 추출표본이 조사대상 지역별 통행특성을 대표할 수 있도록 지역별로 할당된 조사표본의 18배수 리스트, 즉, 2017년도 세대수를 기준으로 비례할당한 리스트를 추출하여 최종 설문조사된 비율이 지역별 세대수 및 동단위 세대수 비율과 근사치로 조사됨
- 리스트 추출은 한국마케팅여론조사협회(KORA)의 유선전화 RDD(Random Digital Dialing System) 제공서비스를 사용하여 조사대상 지역별 세대수와 동일한 비율로 조사표본 18배의 리스트를 추출하였으며, 자체 개발한 랜덤샘플링 프로그램을 통해 무작위 추출하여 각 권역별 지역에 편중되지 않도록 조사를 진행하였음
- 전국 17개 시·도 중 해당 조사지역을 선택하여 표본수를 입력하면 시·군·구·동 단위의 실제 세대수와 동일한 비율로 리스트가 추출되고 이를 무작위로 조사 진행함
- 2017년 조사 변동 사항
 - 표본수 변경 : 2016년 총 9,500표본(유효표본 2,017표본)에서 17년 총 5,000표본(유효표본 1,282표본)으로 변경함
 - 추출틀 확대 : 2016년도 조사와 비교하여 일반 집전화 보유가구 비율의 감소, 미보유 가구 비율의 증가로 인해 가구 내 전화 미 보유 가구를 대상으로 추가 조사를 실시하여 전체 모집단 Coverage를 100% 수준으로 향상하여 표본 대표성 확대 확보함



<그림 4-1> 추출틀 확대에 의한 표본 대표성 확대 확보

2. 사전 설문조사 주요 결과

가. 결과 요약

- 여행여부 및 하계휴가 여행을 가지 않는 이유
 - 전년대비 간다(21.2%→25.6%)는 비율이 상승함
 - 하계 휴가여행을 가지 않는 주 이유는 '생업(사업)상의 이유'(25.1%)와 '휴가비용 부담'(18.7%)으로 분석됨
 - 하계 휴가여행 계획을 '6월 이전'에 세우는 비율의 경우 다소 감소(55.6→51.6%)한 것으로 나타남
- 하계 휴가여행 시기
 - 휴가여행 시기로는 '8월1주'가 38.3%로 가장 높으나, 전년대비 감소(46.0%→38.3%)하였으며 8월 중으로 다소 분산됨
 - (해당 날짜에 계획을 세운 이유) '회사의 휴가시기 권유'(36.5%)의 비율이 가장 높았으며, 7월 5주~8월 1주에 계획을 세운 사람(47.7%)들의 회사의 휴가시기 권유의 비율이 그 외 기간(23.7%) 대비 높은 것으로 나타남
 - (7월 5주~8월 1주에 계획을 세운 이유) 전년대비 '회사의 휴가시기 권유로 인해'의 비율이 감소(52.3%→48.0%)한 반면, '자녀의 학원 방학 등에 맞춰'가 상승(28.1%→28.3%)함
- 하계 휴가여행 출발예정시간
 - '오전 6시부터 오후 12시 미만'(68.6%)이 가장 많고, 휴가여행 후 귀가예정시간은 '오전 12시부터 오후 6시 미만'(48.0%)이 가장 많은 것으로 나타남
- 하계 휴가여행 지역
 - 국내휴가 비율은 전년대비 감소(87.1%→85.1%)한 반면, 해외여행 비율이 증가(12.9%→14.9%)함
 - 지역별로 살펴보면, '강원/충청/영남/호남내륙권' 등 지방 내륙지역의 여행비율이 증가함
- 하계 휴가여행 지역 유형 및 체류일수
 - 여행지 유형은 '바다나 계곡'(67.7%), 체류일수는 '2박 3일'(39.2%)이 가장 높음
 - (여행지 유형) '사람이 없는 조용한 곳이나 산림욕', '호텔패키지 상품 이용 또는 쇼핑', '등산 또는 레프팅'이 전년대비 증가한 반면, '바다나 계곡'이 감소

- (체류일수) ‘당일’, ‘1박 2일’, ‘4박 5일’, ‘6일 이상’이 증가한 반면, ‘2박 3일’과 ‘3박 4일’이 감소함
- 주이용 교통수단
 - 해외로의 여행 증가로 최근 3년간 비행기 이용률(17.0%→20.3%→22.0%)이 증가함
 - 승용차 이용이 감소하고, 대중교통 이용이 증가함
- 고속도로 이용률 및 주이용 고속도로
 - 고속도로 이용률은 증가(84.3%→86.9%)했으며, 영동선, 경부선, 남해선, 서해안선 등의 순으로 이용률이 높은 것으로 나타남
- 동행인 유형
 - 가족/친지와 함께 가는 비율이 82.3%, 친구 14.5%, 직장/단체가 1.7% 순으로 나타남
 - 국내여행의 경우 가족/친지 여행이 83.8%, 친구와 여행이 13.2%인 반면, 해외여행의 경우 가족/친지 72.8%, 친구 22.2%로 차이를 보임
- 휴가 비용
 - 가구당 평균 국내여행 지출 예상비용은 작년 65.8만원(실지출 비용)에서 65.6만원으로 약 2천 원 감소할 것으로 전망되었고, 해외여행은 385.9만원에서 336.0만원으로 약 50만원이 감소할 것으로 전망됨
 - 국내여행 휴가비용 분포는 ‘50~60만원’이 23.8%로 가장 높았고, ‘100만원 이상’ 23.1%, ‘30~40만원’ 16.8%의 순임
 - 해외여행 휴가비용 분포의 경우에는 ‘200~300만원’이 24.4%로 가장 높았고, ‘100~200만원’ 22.6%, ‘300만원~400만원 미만’이 16.7%의 순으로 나타남
- 상습정체구간에 대한 대처방안
 - 자가용 이용자를 대상으로 상습정체구간에 대한 대처방안을 조사한 결과, ‘내비게이션 등 교통정보에 따른 정체시 우회도로 이용’하는 비율이 42.4%로 가장 높음
- 최근 가족여행 시기
 - 1년 이내 휴가를 다녀와서 올 하계 휴가 계획이 없는 응답자를 대상으로 최근 가족여행 시기를 조사한 결과, ‘1개월 이내(6월 중)’ 비율이 46.1%로 가장 높음
- 졸음운전시 주 대처방안
 - ‘휴게소를 이용한다’는 비율이 62.1%로 가장 높았고, ‘졸음쉼터를 이용한다’(22.4%), ‘졸음을 쫓기위해 노력하면서 계속 운전한다’(10.9%)의 순으로 나타남

나. 하계휴가시 여행 여부⁸⁾

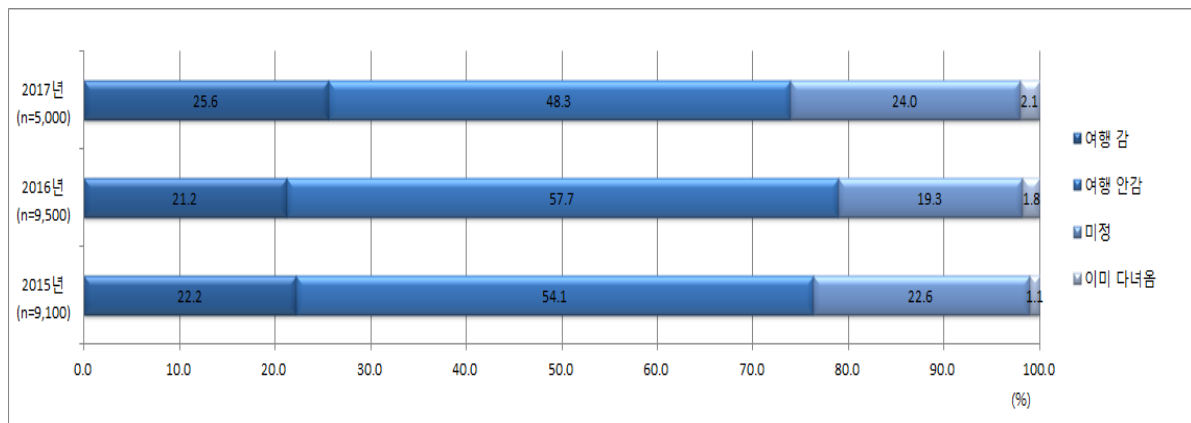
1) 올해(2017년) 하계휴가시 여행 여부

- 올해 하계휴가시 여행계획 여부를 조사한 결과, 전체 응답 가구의 25.6%는 ‘하계휴가 여행을 갈 계획이 있다’고 응답하였으며, ‘이미 다녀왔다’는 2.1%임
- 최근 3년간 연도별로 살펴보면, 하계휴가 기간 중 여행계획이 있다고 응답한 비율은 2015년 22.2%, 2016년 21.2%와 비교하여 증가한 것으로 나타남

<표 4-4> 하계휴가시 여행 여부(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		여행 감	여행 안감	미정	이미 다녀옴	합계
2017년	비율	25.6	48.3	24.0	2.1	100.0
	빈도	1,282	2,415	1,201	102	5,000
2016년	비율	21.2	57.7	19.3	1.8	100.0
	빈도	2,017	5,485	1,829	169	9,500
2015년	비율	22.2	54.1	22.6	1.1	100.0
	빈도	2,018	4,926	2,055	101	9,100



<그림 4-2> 하계휴가시 여행 여부(연도별)

⁸⁾ 2013년까지는 서울, 경기 및 6대 광역시(부산광역시, 대구광역시, 인천광역시, 광주광역시, 대전광역시, 울산광역시)를 기준으로 조사하였으나, 2014년부터는 전국 17개 시도를 대상으로 조사함

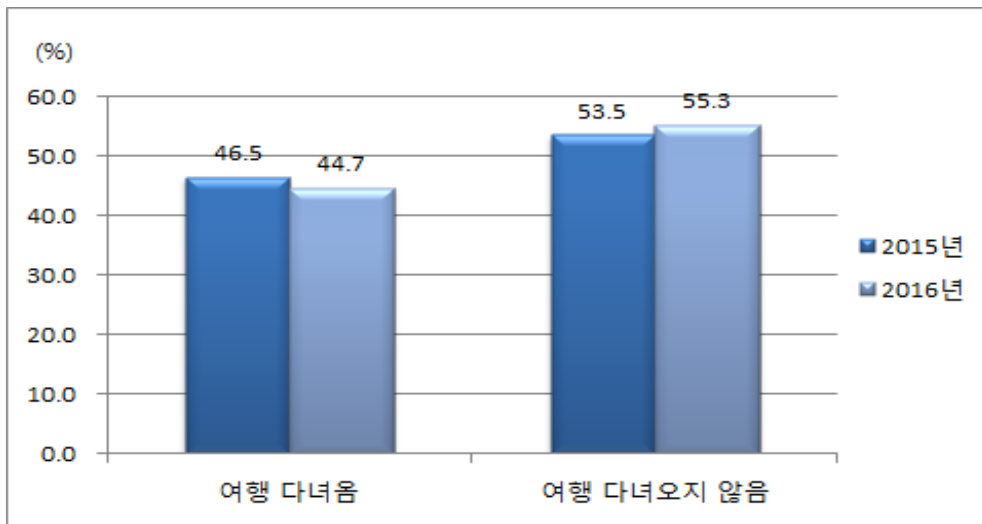
2) 작년(2016년) 하계휴가시 여행 여부

- 올해 하계휴가 사전조사 대상자(n=5,000) 중 44.7%가 작년(2016년)에 하계휴가 여행을 다녀왔다고 응답함
- － 올해 하계휴가 사전조사 대상자 중 출발지역이 8개시도인 응답자의 45.7%가 작년에 하계휴가 여행을 다녀왔다고 응답함

<표 4-5> 작년(2016년) 하계휴가시 여행 여부

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분			여행 다녀옴	여행 다녀오지 않음	합계
2016년	전국	비율	44.7	55.3	100.0
		빈도	2,234	2,766	5,000
	8개시도	비율	45.7	54.3	100.0
		빈도	1,542	1,829	3,371
2015년	전국	비율	46.5	53.5	100.0
		빈도	4,367	5,025	9,392
	8개시도	비율	46.9	53.1	100.0
		빈도	2,987	3,386	6,373



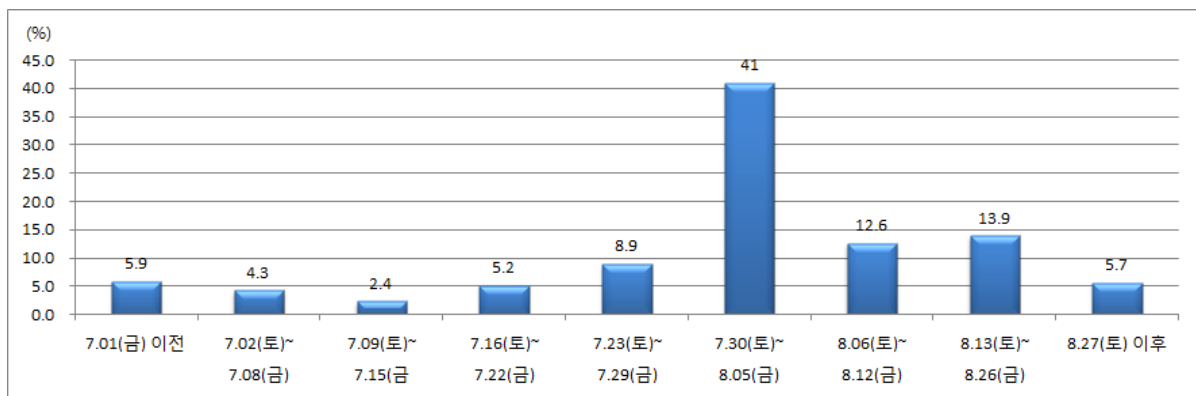
<그림 4-3> 작년(2016년) 하계휴가시 여행 여부

- 작년(2016년)에 여행을 다녀온 응답자의 여행시기를 살펴보면, ‘7.30(토)~8.5(금)’이 41.0%로 가장 높고, ‘8.13(토)~8.26(금)’이 13.9%, ‘8.6(토)~8.12(금)’ 12.6% 순임

<표 4-6> 작년(2016년) 하계휴가시 여행일

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분	7.01(금) 이전	7.02(토)~ 7.08(금)	7.09(토)~ 7.15(금)	7.16(토)~ 7.22(금)	7.23(토)~ 7.29(금)	7.30(토)~ 8.05(금)	8.06(토)~ 8.12(금)	8.13(토)~ 8.26(금)	8.27(토) 이후	합계
비율	5.9	4.3	2.4	5.2	8.9	41.0	12.6	13.9	5.7	100.0
빈도	125	92	50	110	189	868	267	294	121	2,116



<그림 4-4> 작년(2016년) 하계휴가시 여행일

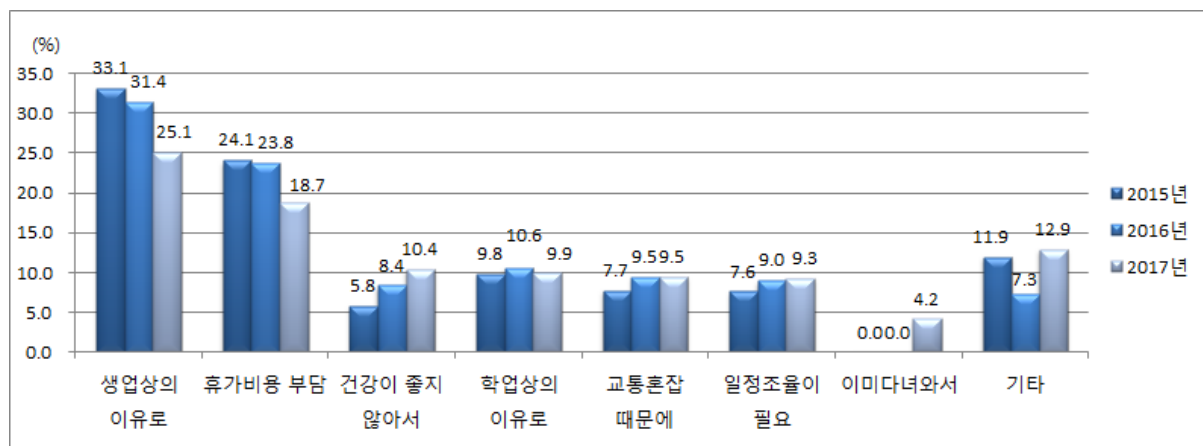
3) 하계휴가시 여행 안감 이유

- 하계휴가 여행계획이 없다고 응답한 이유를 분석한 결과, ‘생업(사업)상의 이유로’가 25.1%로 가장 높은 응답률을 차지하였고, 다음으로 ‘휴가 비용이 부담되기 때문에(18.7%)’, ‘건강이 좋지 않아서(10.4%)’ 등의 순임
- 기타 이유로는 ‘가기 싫어서(귀찮아서)’, ‘이동필요성을 느끼지 못해서’(각 1.7%), ‘가을/겨울에 가려고’(1.1%) 등임
- ‘생업(사업)상의 이유로’, ‘휴가비용 부담되기 때문에’는 2016년 대비 2017년에 감소한 것으로 나타남

<표 4-7> 하계휴가시 여행 안감 이유(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분			생업상의 이유로	휴가 비용 부담	건강이 좋지 않아서	학업상의 이유로	교통혼잡 때문에	일정 조율이 필요	이미 다녀와서	기타	합계
2017년	전국	비율	25.1	18.7	10.4	9.9	9.5	9.3	4.2	12.9	100.0
		빈도	615	457	254	243	232	227	102	316	2,446
	8개 시도	비율	23.5	18.0	10.8	10.4	10.6	9.7	3.9	13.1	100.0
		빈도	386	296	178	171	175	159	64	215	1,644
2016년	전국	비율	31.4	23.8	8.4	10.6	9.5	9.0	—	7.3	100.0
		빈도	1,676	1,271	446	566	505	479	—	394	5,337
	8개 시도	비율	30.6	24.4	7.9	10.6	10.4	9.2	—	6.8	100.0
		빈도	1,125	897	292	389	384	338	—	251	3,676
2015년	전국	비율	33.1	24.1	5.8	9.8	7.7	7.6	—	11.9	100.0
		빈도	1,556	1,135	273	463	360	356	—	561	4,704
	8개 시도	비율	31.8	24.2	6.0	10.2	8.3	7.6	—	12.0	100.0
		빈도	1,004	766	189	322	261	240	—	380	3,162



<그림 4-5> 하계휴가시 여행 안감 이유(연도별)

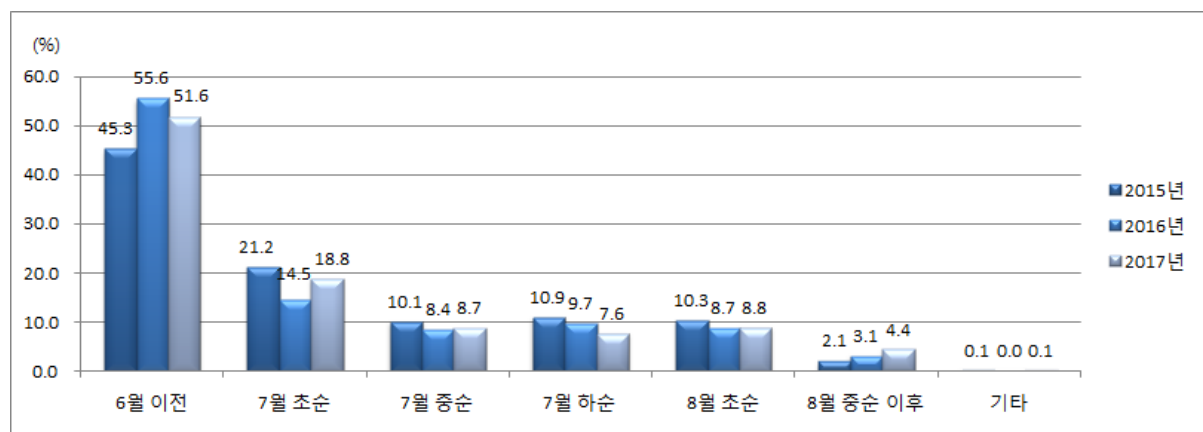
다. 하계휴가 여행계획을 세우는 시점(하계휴가 여행계획있음 응답자)

- 조사 시점에서 하계휴가 여행을 계획했다고 응답한 경우, 하계휴가 여행계획을 세운 시점 또는 세우는 시점에 대한 조사 결과, 전체 51.6%는 '6월 이전' 하계휴가 여행계획을 세우는 것으로 나타났으며, 다음으로 '7월 초순' 시점에 18.8%가 하계휴가 계획을 세우는 것으로 나타남
- 연도별로는 작년(2016년) 대비 '6월 이전'에 계획을 세운다는 응답이 감소함

<표 4-8> 하계휴가 여행계획을 세우는 시점 - 계획있음(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분			6월 이전	7월 초순	7월 중순	7월 하순	8월 초순	8월 중순 이후	기타	합계
2017년	전체	비율	51.6	18.8	8.7	7.6	8.8	4.4	0.1	100.0
		빈도	644	235	109	95	110	55	1	1,249
	8개시도	비율	52.0	18.7	8.0	7.7	9.0	4.6	0.0	100.0
		빈도	439	158	68	65	76	39	0	845
2016년	전체	비율	55.6	14.5	8.4	9.7	8.7	3.1	—	100.0
		빈도	1,083	282	164	189	170	60	—	1,948
	8개시도	비율	57.1	13.2	7.8	9.9	8.5	3.3	—	100.0
		빈도	735	170	101	128	110	43	—	1,287
2015년	전체	비율	45.3	21.2	10.1	10.9	10.3	2.1	0.1	100.0
		빈도	888	416	197	214	201	42	1	1,959
	8개시도	비율	46.2	22.3	9.3	10.6	9.4	2.1	0.1	100.0
		빈도	620	299	125	142	126	28	1	1,341



<그림 4-6> 하계휴가 여행계획을 세우는 시점 - 계획있음(연도별)

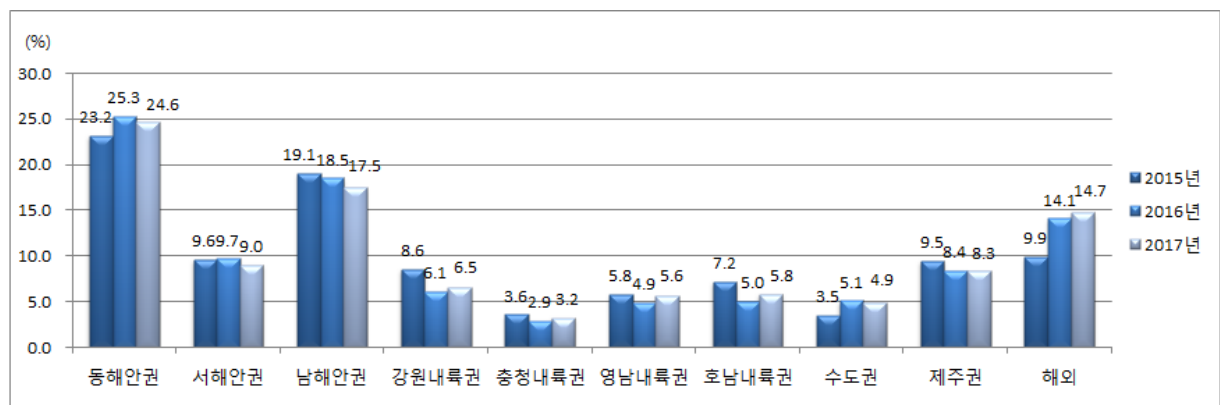
라. 하계휴가 여행지역

- 하계 휴가시 여행 예정 지역을 분석한 결과, ‘동해안권’으로 하계휴가 여행을 계획하고 있는 응답자가 24.5%로 가장 많고, ‘남해안권(21.4%)’, ‘제주권(10.8%)’ 순임
- ‘해외’로의 여행은 14.9%로 나타남
- 연도별로 살펴보면, ‘해외’는 지속적으로 증가추세를 보인 반면, ‘남해안’과 ‘제주권’은 지속적으로 감소한 것으로 나타남

<표 4-9> 하계휴가시 여행지역(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분			동해안권	서해안권	남해안권	강원내륙권	충청내륙권	영남내륙권	호남내륙권	수도권	제주권	해외	합계
2017년	전체	비율	24.6	9.0	17.5	6.5	3.2	5.6	5.8	4.9	8.3	14.7	100.0
		빈도	304	111	216	80	40	69	72	60	102	182	1,236
	8개 시도	비율	26.0	8.7	15.8	7.1	2.5	6.2	4.8	5.0	8.9	15.0	100.0
		빈도	219	73	133	60	21	52	40	42	75	126	841
2016년	전체	비율	25.3	9.7	18.5	6.1	2.9	4.9	5.0	5.1	8.4	14.1	100.0
		빈도	455	174	333	110	53	88	90	91	151	254	1,799
	8개 시도	비율	25.3	9.5	16.8	7.2	2.9	5.8	4.3	5.5	7.7	15.0	100.0
		빈도	303	114	201	86	35	70	51	66	92	179	1,197
2015년	전체	비율	23.2	9.6	19.1	8.6	3.6	5.8	7.2	3.5	9.5	9.9	100.0
		빈도	407	169	336	151	64	102	126	61	166	174	1,756
	8개 시도	비율	23.7	10.1	17.6	9.3	3.7	6.6	5.8	3.5	8.8	10.9	100.0
		빈도	288	123	214	113	45	80	70	42	107	132	1,214



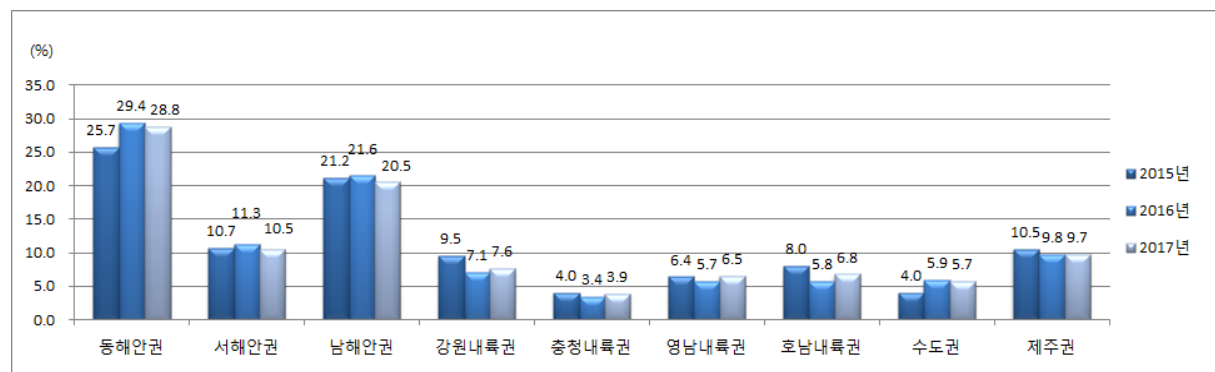
<그림 4-7> 하계휴가시 여행지역(연도별)

- 국내여행 지역을 살펴보면, ‘동해안권’이 28.8%로 하계 휴가여행 예정지로 가장 비율이 높고, ‘남해안권’(20.5%), ‘서해안권’(10.5%) 순임
- 연도별로는 2015년부터 ‘제주권’의 비율은 감소추세임

<표 4-10> 하계휴가시 여행지역(연도별)(국내)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분			동해안권	서해안권	남해안권	강원내륙권	충청내륙권	영남내륙권	호남내륙권	수도권	제주권	합계
2017년	전체	비율	28.8	10.5	20.5	7.6	3.9	6.5	6.8	5.7	9.7	100.0
		빈도	304	111	216	80	40	69	72	60	102	1,054
	8개 시도	비율	30.6	10.2	18.6	8.4	2.9	7.3	5.6	5.9	10.5	100.0
		빈도	219	73	133	60	21	52	40	42	75	715
2016년	전체	비율	29.4	11.3	21.6	7.1	3.4	5.7	5.8	5.9	9.8	100.0
		빈도	455	174	333	110	53	88	90	91	151	1,545
	8개 시도	비율	29.8	11.2	19.7	8.4	3.4	6.9	5.0	6.5	9.0	100.0
		빈도	303	114	201	86	35	70	51	66	92	1,018
2015년	전체	비율	25.7	10.7	21.2	9.5	4.0	6.4	8.0	4.0	10.5	100.0
		빈도	407	169	336	151	64	102	126	61	166	1,582
	8개 시도	비율	26.6	11.4	19.8	10.4	4.2	7.4	6.5	3.9	9.9	100.0
		빈도	288	123	214	113	45	80	70	42	107	1,082



<그림 4-8> 하계휴가시 여행지역(연도별)(국내)

마. 하계휴가 여행시기 및 기간

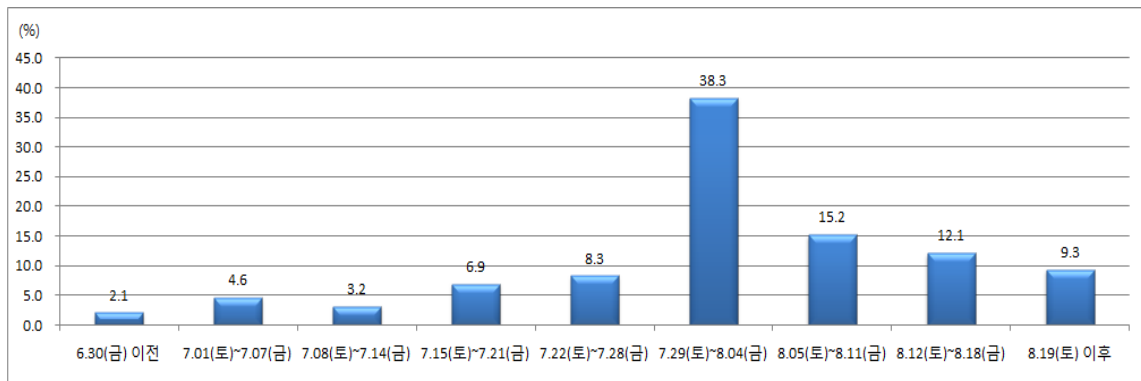
1) 하계휴가시 여행시기(계획있음)

- 올해 하계휴가시 여행시기를 분석한 결과, '7월 29일(토)~8월 4일(금)' 동안 하계 휴가 여행을 계획하고 있는 응답가구가 전체의 38.3%를 차지하는 것으로 나타남

<표 4-11> 하계휴가시 여행일자

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		6.30 (금) 이전	7.01 (토)~ 7.07 (금)	7.08 (토)~ 7.14 (금)	7.15 (토)~ 7.21 (금)	7.22 (토)~ 7.28 (금)	7.29 (토)~ 8.04 (금)	8.05 (토)~ 8.11 (금)	8.12 (토)~ 8.18 (금)	8.19 (토) 이후	합계
전체	비율	2.1	4.6	3.2	6.9	8.3	38.3	15.2	12.1	9.3	100.0
	빈도	26	58	40	86	104	479	190	151	117	1,251



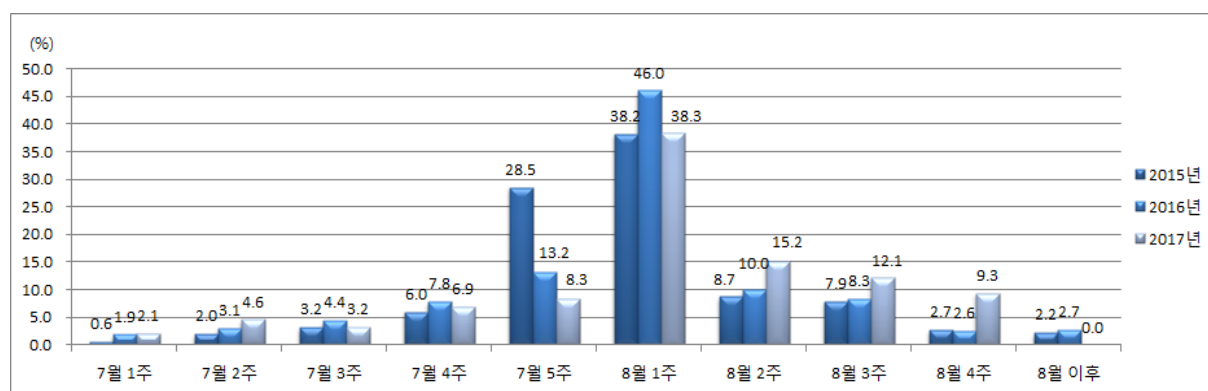
<그림 4-9> 하계휴가시 여행일자

- 하계휴가시 여행시기를 연도별로 살펴보면, 특별교통대책기간 내 '7월 5주~8월 1주' 사이에 여행시기가 집중되어 있는 것으로 나타남

<표 4-12> 하계휴가시 여행시기(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		7월 1주	7월 2주	7월 3주	7월 4주	7월 5주	8월 1주	8월 2주	8월 3주	8월 4주	8월 이후	합 계
2017년	비율	2.1	4.6	3.2	6.9	8.3	38.3	15.2	12.1	9.3	—	100.0
	빈도	26	58	40	86	104	479	190	151	117	—	1,251
2016년	비율	1.9	3.1	4.4	7.8	13.2	46.0	10.0	8.3	2.6	2.7	100.0
	빈도	35	57	81	144	243	847	183	152	48	50	1,840
2015년	비율	0.6	2.0	3.2	6.0	28.5	38.2	8.7	7.9	2.7	2.2	100.0
	빈도	11	39	61	114	544	729	167	151	51	43	1,910



<그림 4-10> 하계휴가시 여행시기(연도별)

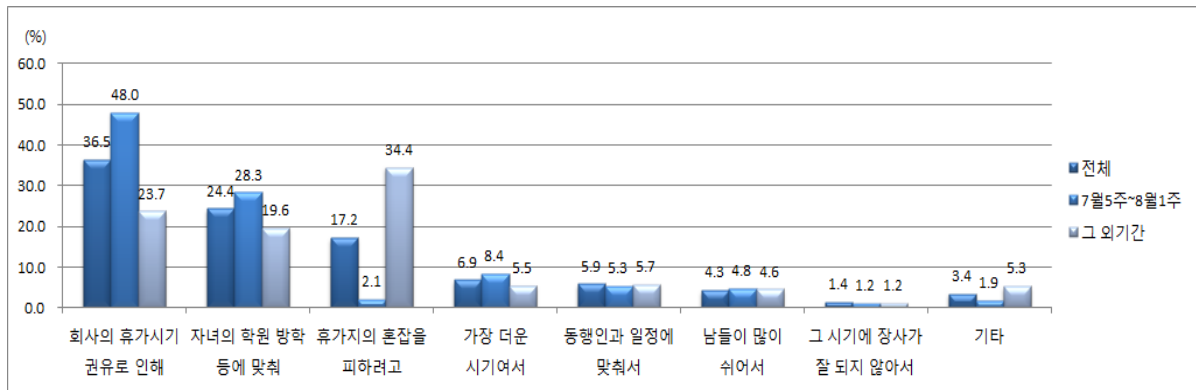
2) 휴가예정일에 하계휴가 여행을 계획한 이유

- 휴가예정일에 하계휴가 여행을 계획한 이유에 따르면, ‘회사의 휴가시기 권유로 인해’가 36.6%로 가장 높고, ‘자녀의 학원 방학 등에 맞춰’(24.6%), ‘휴가지의 혼잡(성수기)을 피하려고’(17.0%) 등의 순임
- 하계휴가가 집중되는 ‘7월 5주~8월 1주’에 하계휴가 여행을 계획한 이유에 따르면, ‘회사의 휴가시기 권유로 인해’(48.0%), ‘자녀의 학원 방학 등에 맞춰’(28.3%)가 전체 및 그 외 기간 대비 높게 나타남

<표 4-13> 휴가예정일에 하계휴가 여행을 계획한 이유(예정일 구분)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		회사의 휴가시기 권유로 인해	자녀의 학원 방학 등에 맞춰	휴가지의 혼잡을 피하려고	가장 더운 시기여서	동행인과 일정에 맞춰서	남들이 많이 쉬어서	그 시기에 장사가 잘 되지 않아서	기타	합계
전체	비율	36.5	24.4	17.2	6.9	5.9	4.3	1.4	3.4	100.0
	빈도	457	305	215	86	74	54	17	43.0	1,251
7월5주~ 8월1주	비율	48.0	28.3	2.1	8.4	5.3	4.8	1.2	1.9	100
	빈도	280	165	12	49	31	28	7	11	583
그 외 기간	비율	23.7	19.6	34.4	5.5	5.7	4.6	1.2	5.3	100.0
	빈도	138	114	200	32	33	27	7	31.0	582



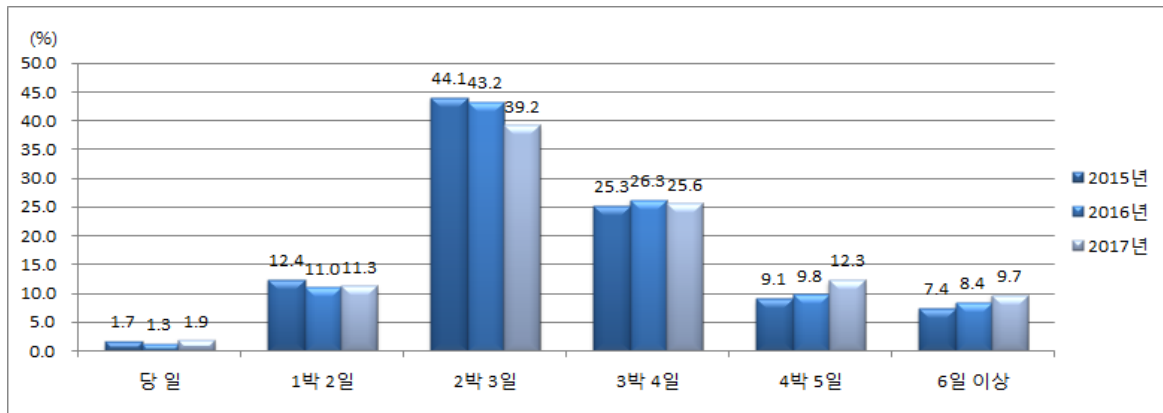
<그림 4-11> 휴가예정일에 하계휴가 여행을 계획한 이유(예정일 구분)

3) 하계휴가시 여행기간(계획있음)

- 하계휴가시 여행기간으로 '2박 3일'이 전체 39.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '3박 4일'이 25.6%, '4박 5일' 12.3% 순으로 나타남
- 하계휴가시 여행기간의 연도별 분석 결과, 2015년부터 '2박 3일'의 비율은 다소 감소한 반면, '4박 5일', '6일 이상'의 비율은 증가추세임

<표 4-14> 하계휴가시 여행기간(연도별)

			(단위: 비율(%), 빈도(명))						
구분			당 일	1박 2일	2박 3일	3박 4일	4박 5일	6일 이상	합 계
2017년	전체	비율	1.9	11.3	39.2	25.6	12.3	9.7	100.0
		빈도	24	143	496	324	155	122	1,264
	8개 시도	비율	0.9	8.9	40.4	26.1	13.1	10.5	100.0
		빈도	8	76	345	223	112	90	854
2016년	전체	비율	1.3	11.0	43.2	26.3	9.8	8.4	100.0
		빈도	26	213	838	510	191	162	1,940
	8개 시도	비율	1.0	7.8	42.6	28.4	10.4	9.8	100.0
		빈도	13	100	546	364	133	126	1,282
2015년	전체	비율	1.7	12.4	44.1	25.3	9.1	7.4	100.0
		빈도	34	246	873	500	181	146	1,980
	8개 시도	비율	1.3	9.8	43.2	27.5	9.9	8.4	100.0
		빈도	17	132	584	371	134	113	1,351



<그림 4-12> 하계휴가시 여행기간(연도별)

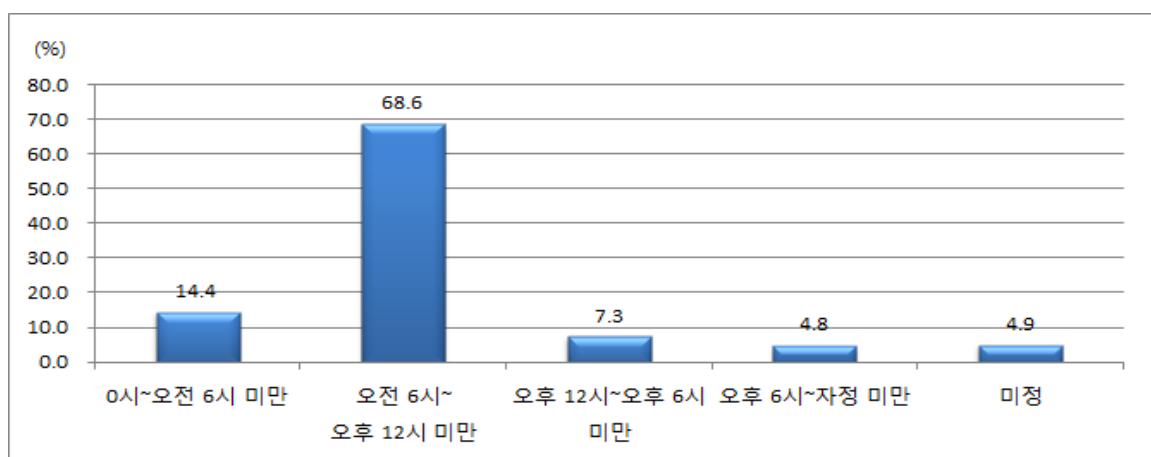
4) 하계휴가시 여행지 출발 예상 시간

- 하계휴가 여행지로의 출발 예상 시간은 ‘오전 6시~오후 12시 미만’이 전체 68.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘자정 0시~오전 6시 미만’이 14.4% 등의 순으로 나타남

<표 4-15> 하계휴가시 여행지 출발 예상 시간

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분		0시~오전 6시 미만	오전 6시~ 오후 12시 미만	오후 12시~ 오후 6시 미만	오후 6시~ 자정 미만	미정	합계
전체	비율	14.4	68.6	7.3	4.8	4.9	100.0
	빈도	185	880	93	62	62	1,282



<그림 4-13> 하계휴가시 여행지 출발 예상 시간

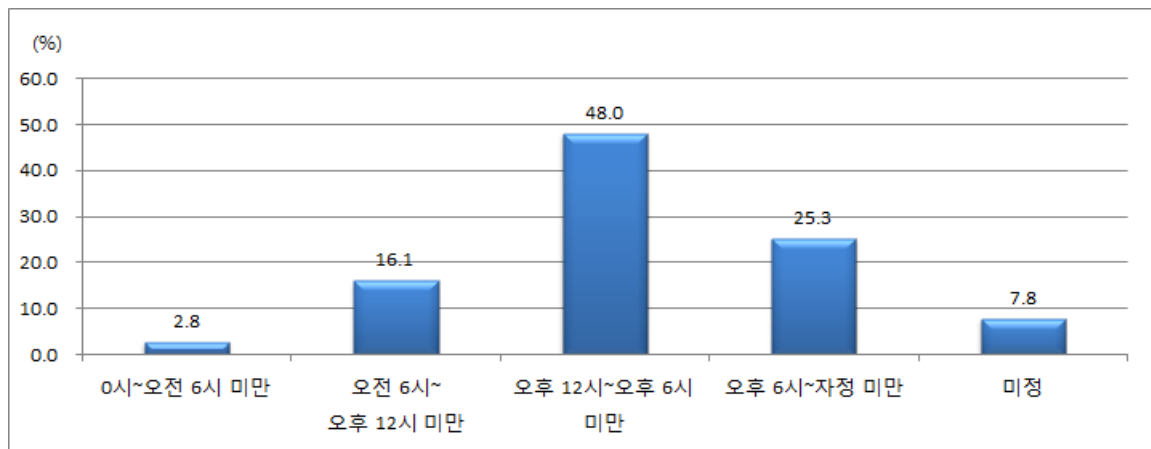
5) 하계휴가시 귀가지 출발 예상 시간

- 하계휴가 여행지에서 귀가지로의 출발 예상 시간은 ‘오후 12시~오후 6시 미만’이 전체 48.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘오후 6시~자정 미만’이 25.3% 순으로 나타남

<표 4-16> 하계휴가시 귀가지 출발 예상 시간

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분		0시~오전 6시 미만	오전 6시~ 오후 12시 미만	오후 12시~ 오후 6시 미만	오후 6시~ 자정 미만	미정	합계
전체	비율	2.8	16.1	48.0	25.3	7.8	100.0
	빈도	36	206	616	324	100	1,282



<그림 4-14> 하계휴가시 귀가지 출발 예상 시간

바. 교통수단 및 고속도로 이용

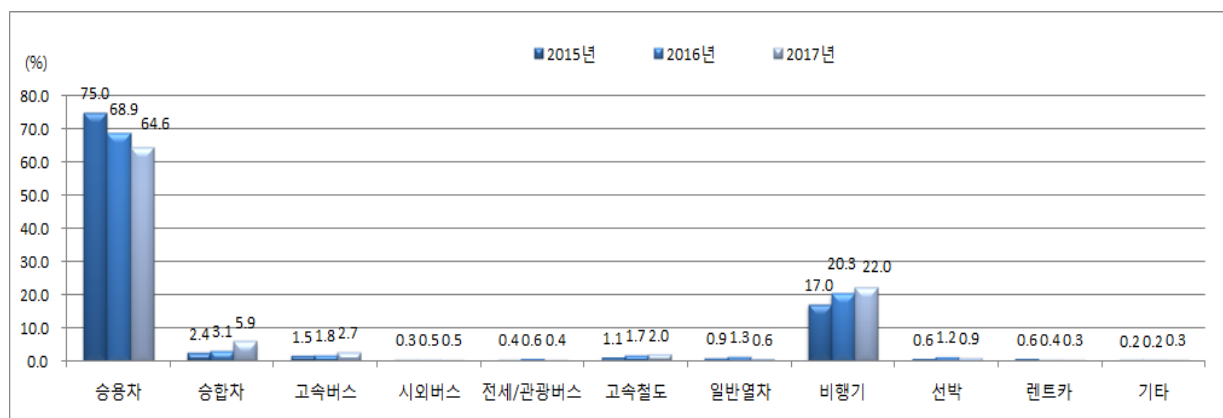
1) 하계휴가시 이용 교통수단

- 2017년 하계휴가시 이용 예정 교통수단으로는 ‘자가용(승용차, 승합차)’이 70.5%로 가장 높게 나타나 이용 교통수단의 대부분을 차지하고 있으며, ‘비행기’ 22.0%, ‘버스(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스)’가 3.6%, ‘철도(열차, 고속철도)’가 2.6%로 나타남
- 하계휴가시 이용 예정 교통수단 연도별 분석한 결과, 제주도 및 해외로의 여행 증가에 따라 ‘비행기’ 이용률이 2015년 이후 지속적으로 증가하는 추세인 반면 승용차 이용 비율은 감소함

<표 4-17> 하계휴가시 이용 교통수단(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분			승용차	승합차	고속버스	시외버스	전세/관광버스	고속철도	일반열차	비행기	선박	렌트카	기타	합계
2017년	전체	비율	64.6	5.9	2.7	0.5	0.4	2.0	0.6	22.0	0.9	0.3	0.3	100.0
		빈도	821	75	34	6	5	25	7	279	11	4	4	1,271
	8개 시도	비율	63.4	5.9	2.9	0.3	0.1	2.4	0.5	23.1	0.7	0.1	0.5	100.0
		빈도	544	51	25	3	1	21	4	198	6	1	4	858
2016년	전체	비율	68.9	3.1	1.8	0.5	0.6	1.7	1.3	20.3	1.2	0.4	0.2	100.0
		빈도	1,367	61	36	10	12	33	26	403	23	8	5	1,984
	8개 시도	비율	68.4	2.7	2.0	0.5	0.4	2.3	1.5	20.6	1.1	0.5	0.2	100.0
		빈도	895	35	26	6	5	30	19	269	15	6	2	1,308
2015년	전체	비율	75.0	2.4	1.5	0.3	0.4	1.1	0.9	17.0	0.6	0.6	0.2	100.0
		빈도	1,494	47	30	6	8	21	18	339	11	11	6	1,991
	8개 시도	비율	74.0	2.2	1.8	0.3	0.5	1.3	0.9	17.5	0.5	0.7	0.4	100.0
		빈도	1,005	30	25	4	7	17	12	237	7	9	5	1,358



<그림 4-15> 하계휴가시 이용 교통수단(연도별)

2) 하계휴가시 고속도로 이용

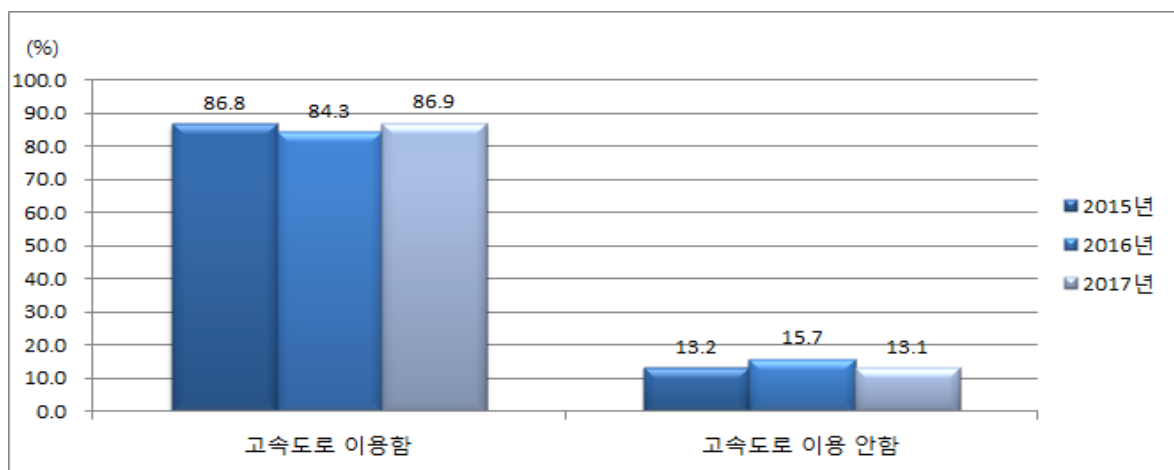
① 고속도로 이용여부

- 자가용(승용차, 승합차) 이용자의 하계휴가시 고속도로 이용여부는 '이용함'이 86.9%로 나타남
- 2017년 고속도로 이용률은 2016년 대비 증가한 것으로 나타남

<표 4-18> 하계휴가시 이용도로(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분			고속도로 이용함	고속도로 이용 안함	합계
2017년	전체	비율	86.9	13.1	100.0
		빈도	755	114	869
	8개 시도	비율	90.2	9.8	100.0
		빈도	522	57	579
2016년	전체	비율	84.3	15.7	100.0
		빈도	1,128	210	1,338
	8개 시도	비율	89.7	10.3	100.0
		빈도	786	90	876
2015년	전체	비율	86.8	13.2	100.0
		빈도	1,092	166	1,258
	8개 시도	비율	90.8	9.2	100.0
		빈도	782	79	861



<그림 4-16> 하계휴가시 이용도로(연도별)

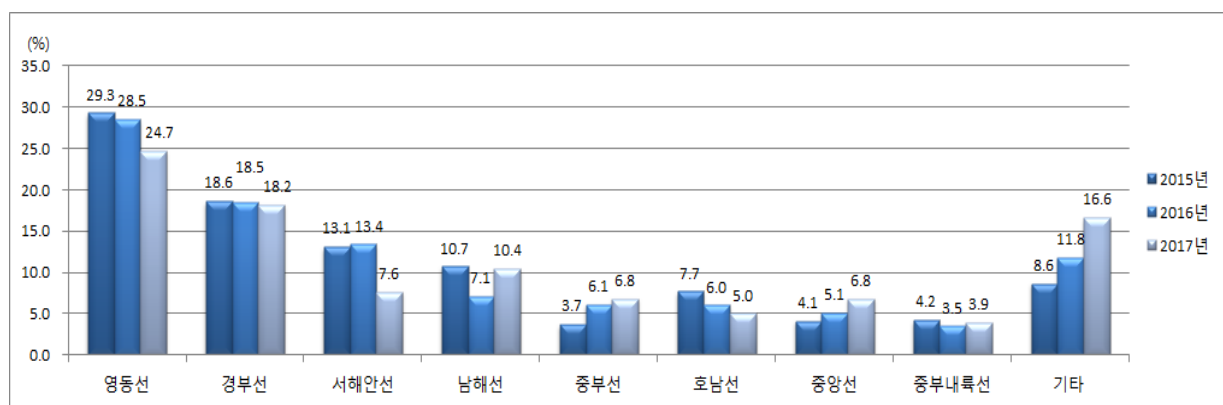
② 고속도로 이용노선

- 하계휴가 여행시 고속도로 이용자의 주 이용노선은 ‘영동선’이 24.7%로 가장 높게 나타났으며, ‘경부선’(18.2%), ‘남해안선’(10.4%) 순으로 나타남
- 연도별로 분석한 결과, 2015년부터 2017년까지 ‘중부선’과 ‘중앙선’의 비율이 증가추세로 나타난 반면, ‘영동선’, ‘서해안선’, ‘호남선(천안-논산선)’의 감소 추세가 보임

<표 4-19> 하계휴가시 고속도로 이용 예정노선(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분			영동선	경부선	서해안 선	남해선	중부선	호남선	중앙선	중부 내륙선	기타	합계
2017년	전체	비율	24.7	18.2	7.6	10.4	6.8	5.0	6.8	3.9	16.6	100.0
		빈도	152	112	47	64	42	31	42	24	101	615
	8개 시도	비율	40.6	20.0	6.5	8.6	6.1	21	4.9	2.6	4.7	100.0
		빈도	174	86	28	37	26	49	21	11	20	429
2016년	전체	비율	28.5	18.5	13.4	7.1	6.1	6.0	5.1	3.5	11.8	100.0
		빈도	242	157	114	60	52	51	43	30	99	848
	8개 시도	비율	31.1	19.1	14.5	4.8	4.1	6.6	4.3	3.0	12.5	100.0
		빈도	189	116	88	29	25	40	26	18	76	607
2015년	전체	비율	29.3	18.6	13.1	10.7	3.7	7.7	4.1	4.2	8.6	100.0
		빈도	316	200	141	115	40	83	44	45	93	1,077
	8개 시도	비율	32.5	19.7	15.6	7.1	3.5	6.1	3.7	3.2	8.6	100.0
		빈도	252	153	121	55	27	47	29	25	67	776



<그림 4-17> 하계휴가시 고속도로 이용 예정노선(연도별)

아. 하계휴가시 동행인

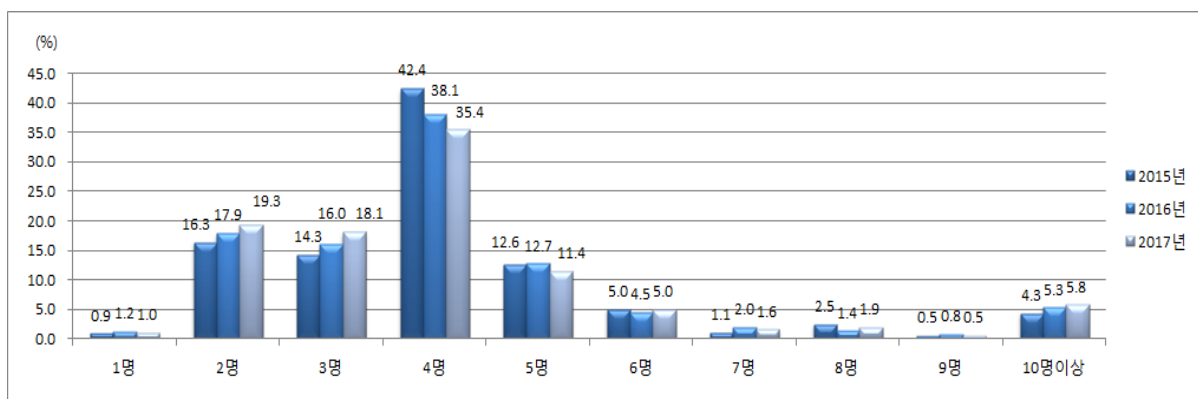
1) 하계휴가시 동행인 수

- 하계휴가시 예정 동행인 수 (본인포함)는 ‘4명’이 35.4%로 가장 높게 나타났으며, ‘2명 (19.3%)’, ‘3명(18.1%)’ 순임

<표 4-20> 하계휴가시 예정 동행인 수(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분			1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	9명	10명 이상	합계
2017 년	전체	비율	1.0	19.3	18.1	35.4	11.4	5.0	1.6	1.9	0.5	5.8	100.0
		빈도	13	245	229	449	145	63	20	24	6	73	1,267
	8개 시도	비율	1.2	20.7	19.6	33.4	10.7	5.0	1.6	2.1	0.5	5.1	100.0
		빈도	10	177	168	286	92	43	14	18	4	44	856
2016 년	전체	비율	1.2	17.9	16.0	38.1	12.7	4.5	2.0	1.4	0.8	5.3	100.0
		빈도	23	347	310	739	247	87	39	28	16	102	1,938
	8개 시도	비율	1.3	19.5	17.5	35.6	11.8	5.2	1.7	1.7	0.9	4.6	100.0
		빈도	17	250	224	456	151	67	22	22	12	59	1,280
2015 년	전체	비율	0.9	16.3	14.3	42.4	12.6	5.0	1.1	2.5	0.5	4.3	100.0
		빈도	18	317	278	823	245	97	21	49	10	84	1,942
	8개 시도	비율	1.1	16.4	14.8	42.3	12.6	5.1	1.1	2.5	0.3	3.9	100.0
		빈도	14	217	196	560	167	67	15	33	4	52	1,325



<그림 4-18> 하계휴가시 예정 동행인 수(연도별)

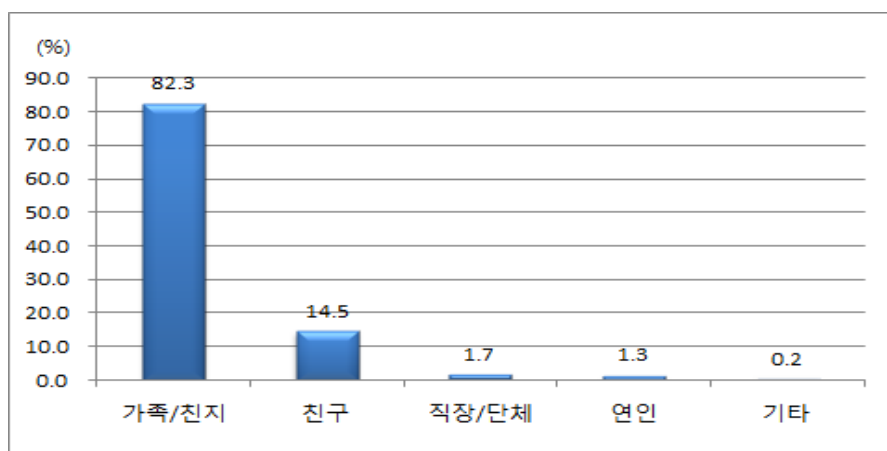
2) 하계휴가시 동행인 유형

- 하계휴가 여행을 함께 가는 동행인으로는 ‘가족/친지’가 82.3%로 다른 동행인 유형에 비해 매우 높게 나타났고, 다음으로 ‘친구’와 함께 휴가여행을 간다는 응답이 14.5%, ‘직장/단체’가 1.7% 순으로 나타남

<표 4-21> 하계휴가를 함께 가는 동행인

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분		가족/친지	친구	직장/단체	연인	기타	합계
전체	비율	82.3	14.5	1.7	1.3	0.2	100.0
	빈도	1,057	186	22	17	3	1,285



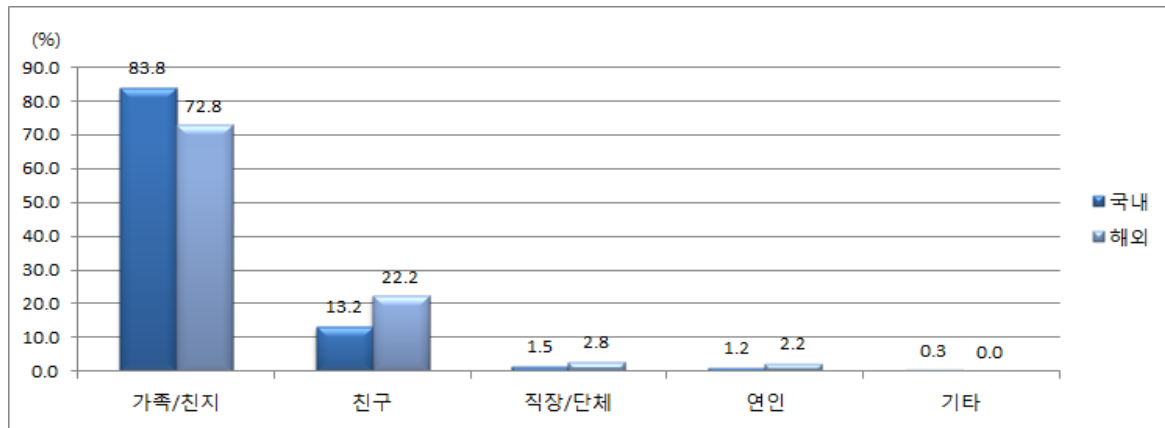
<그림 4-19> 하계휴가를 함께 가는 동행인

- 국내여행은 가족/친지 여행이 83.8%, 친구와 여행이 13.2%인 반면, 해외여행은 가족/친지 여행이 72.8%, 친구는 22.2%로 차이를 보임

<표 4-22> 하계휴가를 함께 가는 동행인(국내/해외여행별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분			가족/친지	친구	직장/단체	연인	기타	합계
2017년	국내	비율	83.8	13.2	1.5	1.2	0.3	100.0
		빈도	926	146	17	13	3	1,105
	해외	비율	72.8	22.2	2.8	2.2	0.0	100.0
		빈도	131	40	5	4	0	180



<그림 4-20> 하계휴가를 함께 가는 동행인(국내/해외여행별)

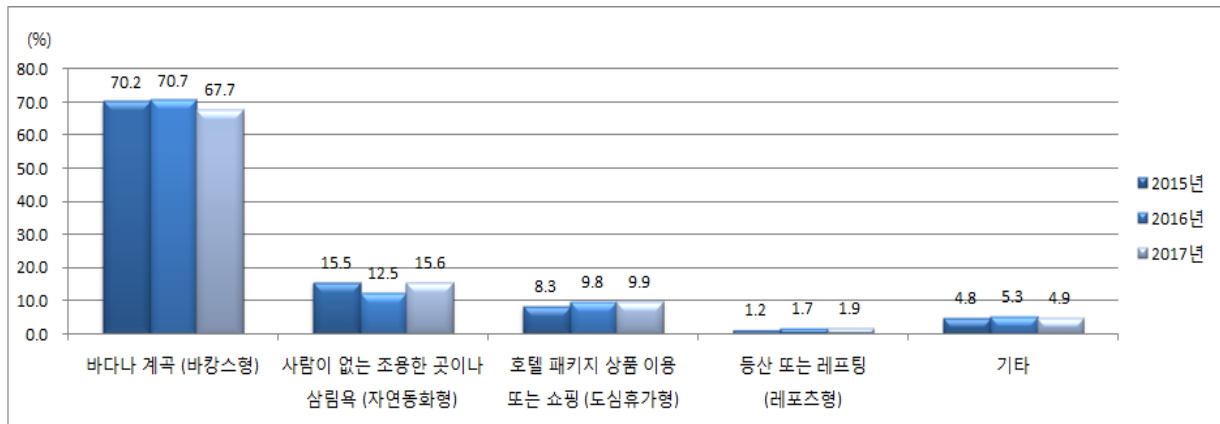
자. 예정한 휴가여행지 유형

- 가장 선호하는 하계휴가 여행유형은 ‘바다나 계곡’(바캉스형)’이 67.7%로 가장 높고, ‘사람이 없는 조용한 곳이나 산림욕 등(자연동화형)’이 15.6% 순으로 나타남
- 2015년부터 2017년까지 ‘호텔 패키지 상품 이용 또는 쇼핑(도심휴가형)’, ‘등산 또는 레프팅(레포츠형)’의 비율이 점진적인 증가추세를 보임

<표 4-23> 예정한 휴가여행지 유형(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

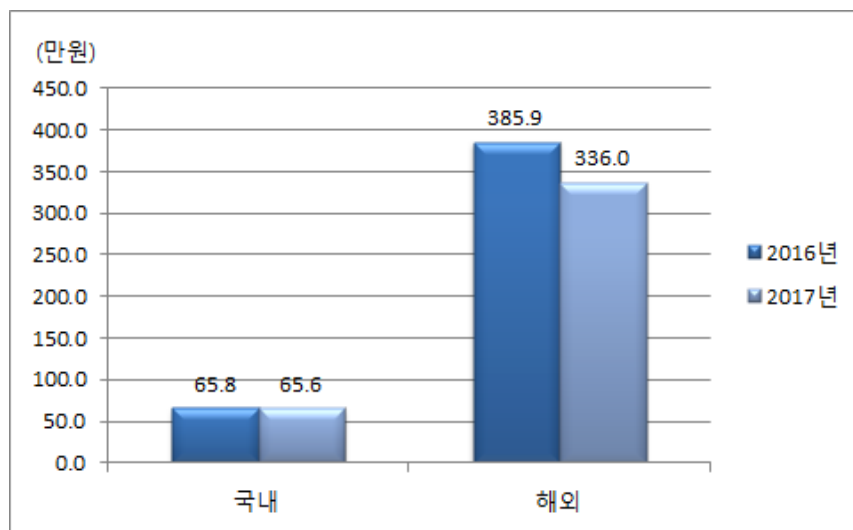
구분			바다나 계곡 (바캉스형)	사람이 없는 조용한 곳이나 산림욕 (자연동화형)	호텔 패키지 상품 이용 또는 쇼핑 (도심휴가형)	등산 또는 레프팅 (레포츠형)	기타	합계
2017년	전체	비율	67.7	15.6	9.9	1.9	4.9	100.0
		빈도	848	195	124	24	62	1,253
	8개 시도	비율	66.8	15.6	9.9	2.5	5.3	100.0
		빈도	569	133	84	21	45	852
2016년	전체	비율	70.7	12.5	9.8	1.7	5.3	100.0
		빈도	1,359	241	188	32	103.0	1,923
	8개 시도	비율	69.4	12.8	9.9	1.7	6.2	100.0
		빈도	882	162	126	21	79.0	1,270
2015년	전체	비율	70.2	15.5	8.3	1.2	4.8	100.0
		빈도	1,334	295	158	22	92	1,901
	8개 시도	비율	69.2	15.7	8.7	1.1	5.4	100.0
		빈도	899	204	113	14	70	1,300



<그림 4-21> 예정한 휴가여행지 유형(연도별)

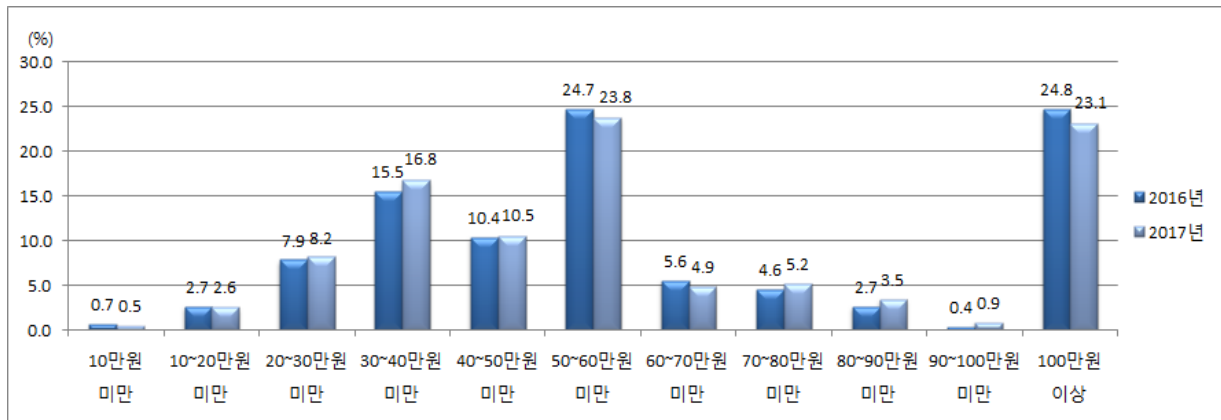
차. 하계휴가시 휴가비용

- 하계휴가시 국내여행은 평균 65.6만원, 해외여행은 평균 336.0만원을 사용할 예정임
- 가구당 평균 여행 지출 예상 비용은 작년 대비 국내는 비슷하며, 해외는 약 50만원 감소할 것으로 예상됨



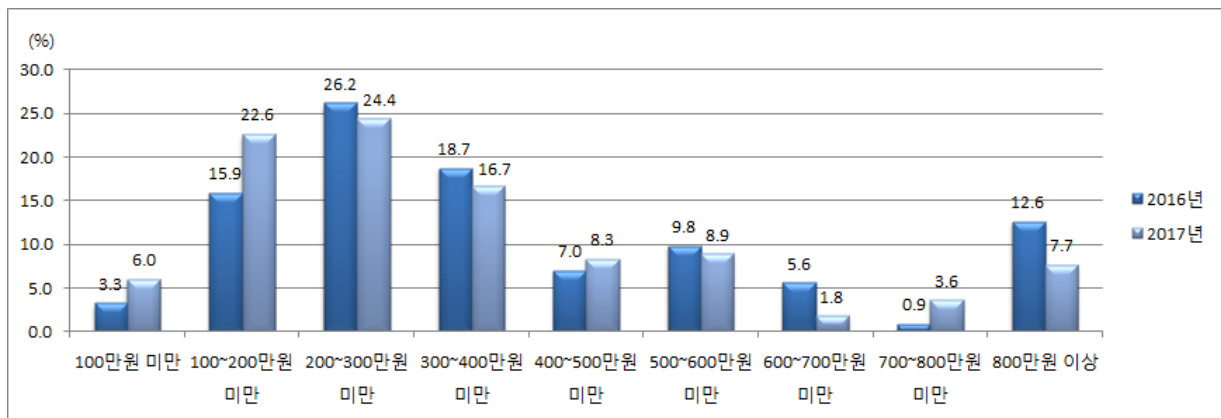
<그림 4-22> 하계휴가시 총 예상 휴가비용 변화(연도별)

- 국내여행 휴가비용 분포는 '50~60만원 미만'이 23.8%로 가장 높고, '100만원 이상'이 23.1%, '30~40만원 미만'(16.8%) 순으로 나타남



<그림 4-23> 하계휴가시 총 예상 휴가비용(국내)

- 해외여행 휴가비용 분포의 경우에는 ‘200~300만원’이 24.4%로 가장 높았고, ‘100~200만원’ 22.6%, ‘300만원~400만원 미만’이 16.7%의 순서로 높게 나타남



<그림 4-24> 하계휴가시 총 예상 휴가비용(국내)

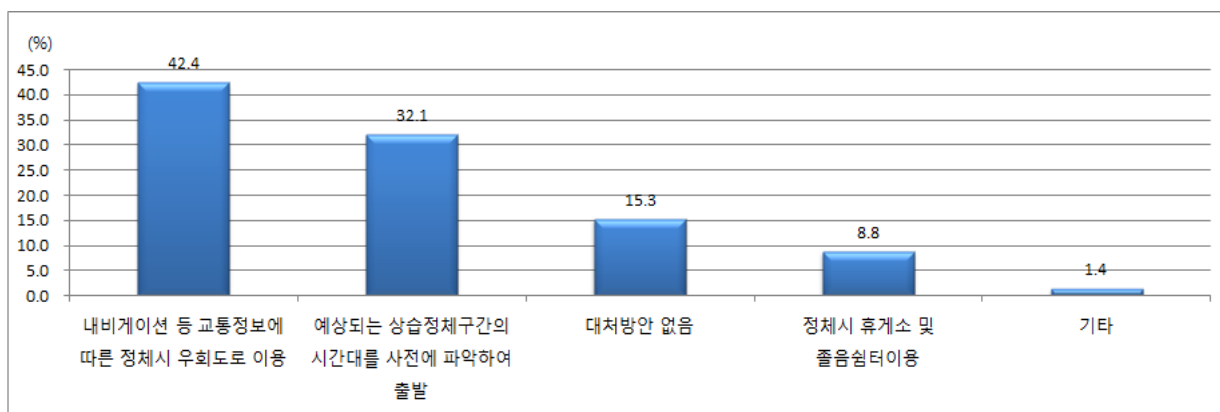
카. 하계휴가시 상습정체구간에 대한 주 대처방안

- 자가용 이용자를 대상으로 상습정체구간에 대한 대처방안을 조사한 결과, ‘내비게이션 등 교통정보에 따른 정체시 우회도로 이용’하는 비율이 42.4%로 가장 높았고, ‘예상되는 상습정체구간의 시간대를 사전에 파악하여 출발’(32.1%), ‘대처방안 없음’(15.5%) 등의 순으로 나타남

<표 4-24> 상습정체구간에 대한 주 대처방안

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분	내비게이션 등 교통정보에 따른 정체시 우회도로 이용	예상되는 상습정체구간의 시간대를 사전에 파악하여 출발	대처방안 없음	정체시 휴게소 및 졸음쉼터 이용	기타	합계
비율	42.4	32.1	15.3	8.8	1.4	100.0
빈도	541	410	195	113	18	1,277



<그림 4-25> 상습정체구간에 대한 주 대처방안

타. 기타사항

1) 최근 다녀온 가족여행⁹⁾

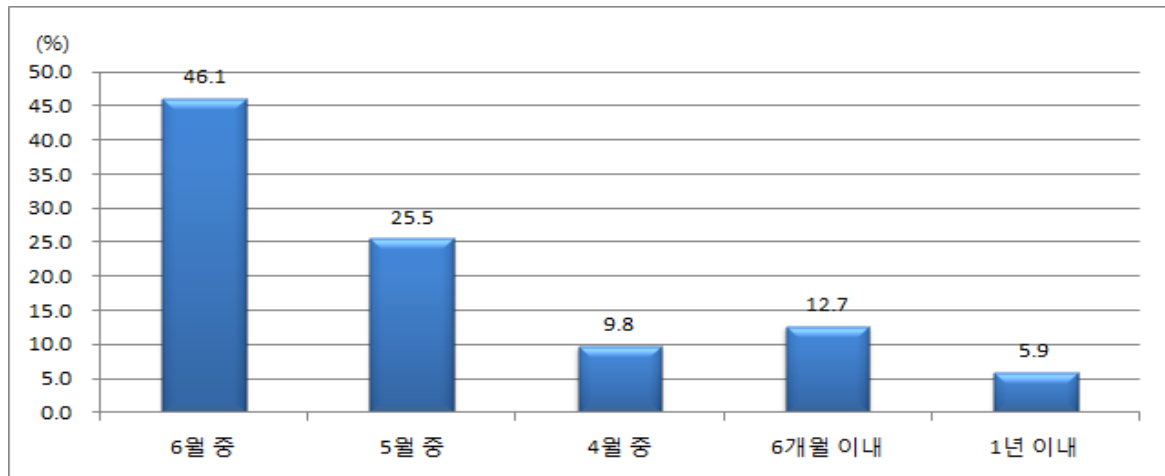
- 최근에 가족여행을 다녀와 올 여름 하계휴가 여행계획이 없는 응답자에 대해 최근 다녀온 가족여행 시기를 조사한 결과, '1개월 이내'가 46.1%로 가장 높고, '2개월 이내' 25.5%, '6개월 이내' 12.7% 등의 순으로 나타남

<표 4-25> 최근 다녀온 가족여행

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분	6월 중	5월 중	4월 중	6개월 이내	1년 이내	합계
비율	46.1	25.5	9.8	12.7	5.9	100.0
빈도	47	26	10	13	6	102

9) 하계휴가 여행계획이 없는 이유 중 '이미 다녀와서' 응답자에 대한 분석 결과임



<그림 4-26> 최근 다녀온 가족여행

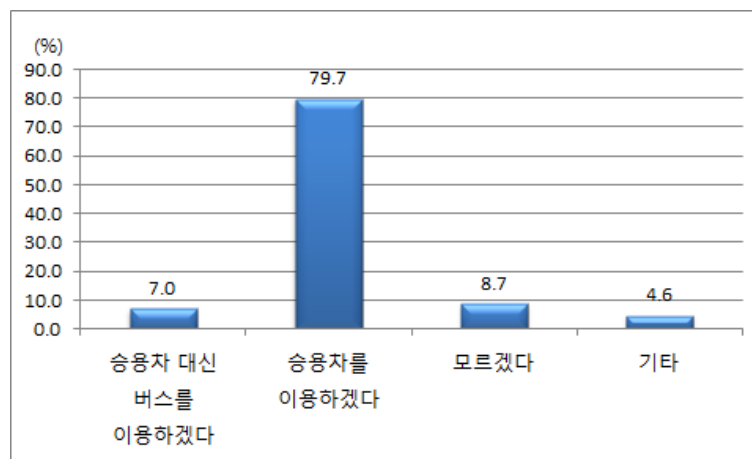
2) 영동고속도로 여주-신갈 구간 버스 전용차로 시범운행시 버스 대체이용 의사

- 7월 29일부터 3개월간 영동선 여주-신갈 구간 버스 전용차로 시범 운행시 승용차 대신 버스 대체 이용 의사를 조사한 결과, ‘승용차 대신 버스 대체 이용’은 7.0%로 나타남

<표 4-26> 영동고속도로 여주-신갈 구간 버스 전용차로 시범운행시 버스 대체이용 의사

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분	승용차 대신 버스를 이용 하겠다	승용차를 이용하겠다	모르겠다	기타	합계
비율	7.0	79.7	8.7	4.6	100.0
빈도	12	137	15	8	172



<그림 4-27> 영동고속도로 여주-신갈 구간 버스 전용차로 시범운행시 버스 대체이용 의사

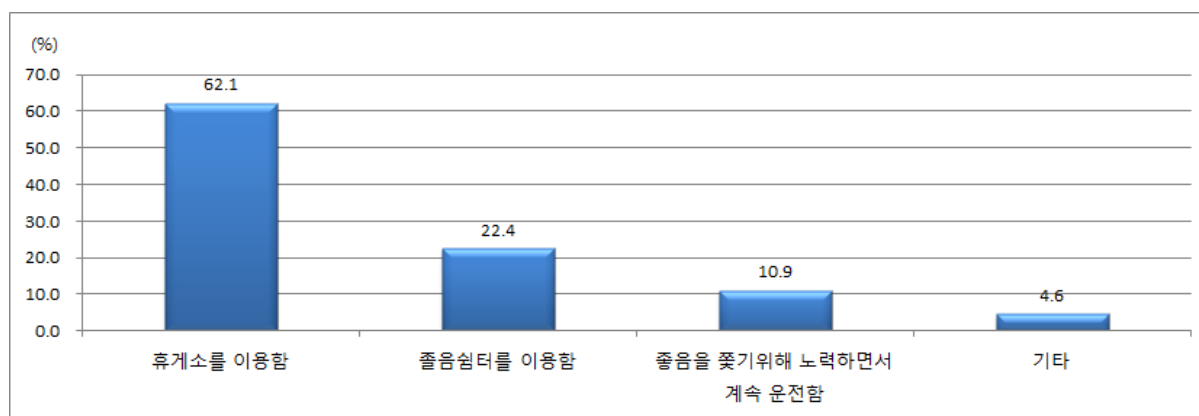
3) 졸음운전시 주 대처방안

- 평소 고속도로 이용시 졸음이 올 경우 주 대처방안을 조사한 결과, ‘휴게소 이용’이 73.1%로 가장 높고, ‘졸음쉼터 이용’(26.4%), ‘졸음을 쫓으며 계속 운전’(12.8%) 순으로 나타남

<표 4-27> 졸음운전시 주 대처방안

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분	휴게소를 이용함	졸음쉼터를 이용함	졸음을 쫓기위해 노력하면서 계속 운전함	기타	합계
비율	62.1	22.4	10.9	4.6	100.0
빈도	915	330	160	69	1,474



<그림 4-28> 졸음운전시 주 대처방안

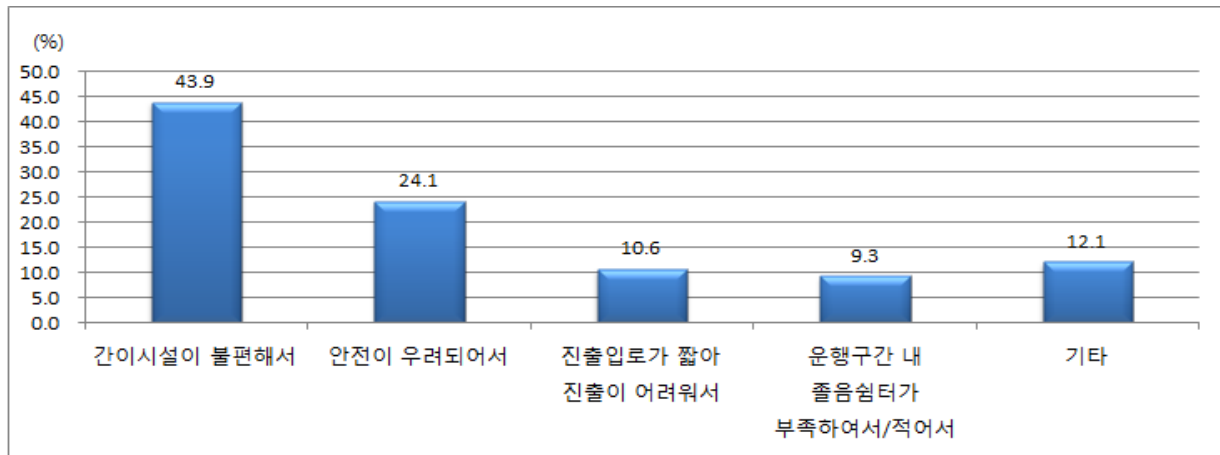
4) 졸음쉼터를 이용하지 않는 이유

- 졸음운전 시 졸음쉼터를 이용하지 않는 응답자에게 이유를 조사한 결과, ‘간이시설이 불편해서’가 43.9%로 가장 높고, ‘안전이 우려되어서’(24.1%), ‘진출입로가 짧아 진출이 어려워서’(10.6%) 등의 순으로 나타남

<표 4-28> 졸음쉼터를 이용하지 않는 이유

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분	간이시설이 불편해서	안전이 우려되어서	진출입로가 짧아 진출이 어려워서	운행구간 내 졸음쉼터가 부족하여서/ 적어서	기타	합계
비율	43.9	24.1	10.6	9.3	12.1	100.0
빈도	406	223	98	86	112	925



<그림 4-29> 졸음쉼터를 이용하지 않는 이유

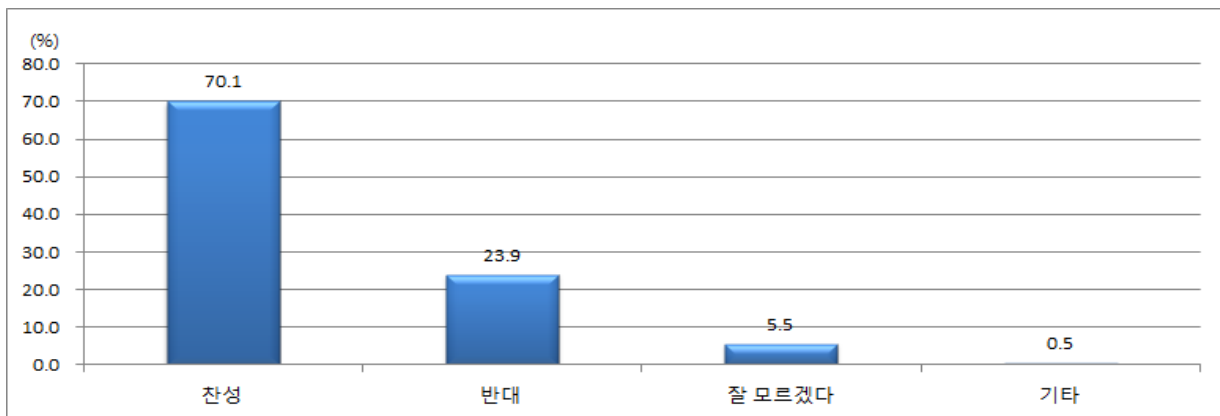
5) 명절기간 고속도로 무료화 시행에 대한 의견

- 명절기간 고속도로 요금 무료화 시행에 대해 조사한 결과, ‘추석 등 명절기간에는 도로가 혼잡하여 고속도로가 제 역할을 하지 못하므로 요금을 무료화 해야 한다’(찬성) 비율이 70.1%로 나타남

<표 4-29> 명절기간 고속도로 무료화 시행에 대한 의견

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분	찬성	반대	잘 모르겠다	기타	합계
비율	70.1	23.9	5.5	0.5	100.0
빈도	899	307	70	6	1,282

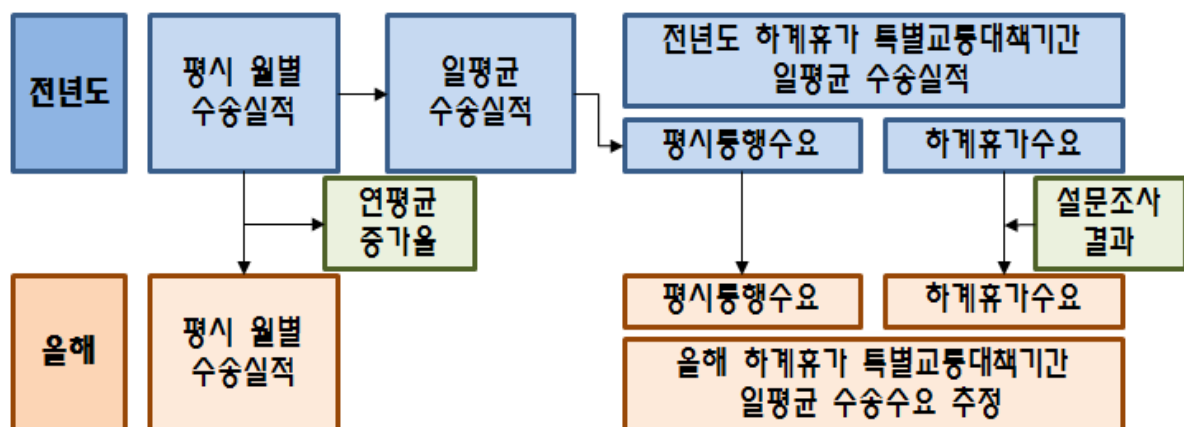


<그림 4-30> 명절기간 고속도로 무료화 시행에 대한 의견

제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과

1. 하계휴가철 특별교통대책 수요예측 방법

- 하계휴가 기간은 귀성수요가 집중되는 추석 및 설 특별교통대책기간과는 달리 평상시 통행과 휴가통행이 혼재되어 있는 특성이 있음. 교통수요를 예측하기 위해서는 전년도 하계휴가철 특별교통대책기간 동안의 수송실적을 평상시 통행과 휴가통행을 구분하여 구축하며, 전년도 1년간의 연평균 수송실적을 평상시 통행으로 가정하고, 하계휴가기간 동안에 수송실적과 평상시 통행간의 차이를 휴가통행으로 가정함
- 설문조사를 통하여 전년도 대비 올해 휴가수요의 변화를 도출하여 전년도의 수송실적에 적용함으로써 올해 하계휴가 기간 동안의 휴가수요를 예측함
- 전년도의 수송실적에서 일평균 수요를 평상시 수요로 간주하고 이를 초과하는 수요를 휴가수요로 구분함. 평상시 수요에 작년 대비 올해 연평균 증가율을 반영하여 올해년도 평시 수요를 산출하며, 휴가수요는 설문조사 결과인 전년 대비 올해 휴가통행 증감률을 반영하여 예측함
- 전년도의 하계휴가철 특별교통대책기간 동안의 수송실적은 수단별로 평상시 통행과 하계휴가 통행으로 분류됨으로 인하여 올해의 수단별 수송분담률 산출을 위해 전년도 대비 올해 하계휴가시 이용수단 변화율을 반영하도록 함



<그림 4-31> 2017년 하계휴가 특별교통대책기간 교통수요 예측과정

2. 수요예측 결과

- 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간('17.7.21~8.10, 21일간) 전국 예상 이동인원은 총 10,149만명, 1일 평균 483만명으로 전망됨
- 1일 평균 이동인원은 작년 하계휴가철 특별교통대책기간(472만명/일)대비 2.4% 증가하고, 평시(387만명/일)보다 24.9% 증가할 것으로 예상
- 하계휴가 기간 중 여행객 등이 이용할 교통수단으로는 승용차가 82.0%, 버스 11.7%, 철도 4.3%, 항공 1.1%, 해운 0.9%로 전망됨

<표 4-30> 2017년도 하계휴가철 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)

(단위: 천명)

구분 교통수단			평시 1일 수송량	휴가기간('17.7.21 ~8.10)			평시대비 (%)
				일평균 교통량	17일 총 수송량	분담률 (%)	
도 로	승용차		2,832	3,962	83,209	82.0	139.9
	버 스	고속버스	57	65	1,366	1.4	114.0
		시외·전세	741	497	10,434	10.3	67.1
철도			178	210	4,404	4.3	118.0
항공			41	54	1,133	1.1	131.7
해운			20	45	940	0.9	225.0
합계			3,869	4,833	101,486	100.0	124.9

주: 1) 수단별 수송실적 자료는 각 기관에서 수집하여 사용함

2) 과거의 수송실적현황과 하계휴가 통행패턴 설문조사 결과를 반영하여 적용한 통행수요임

제4절 사후평가

1. 사후평가 방법론

- 하계휴가철 특별교통대책기간의 교통수요예측결과와 기간 중 실적자료 간의 비교하기 위하여 특별교통대책기간 완료 이후 집계 가능한 수단별 수송실적을 활용하여 사후평가함
- 수송실적 자료 수집 기관 : 한국도로공사, 한국철도공사, ㈜SR, 한국공항공사, 인천국제공항공사, 선박안전기술공단, 전국고속버스운송사업조합
- 수송실적 수집 자료 : 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간(7.21~8.10, 21일간)의 일별 출발·도착지별 여객 수송실적 및 일별 총 수송실적
- 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외함

2. 사후평가 결과(시외·전세버스 제외)

- 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간에는 1일 평균 예측치는 4,336천명, 실제 이동인원은 5,779천명으로 75.0%의 정확도로 예측되었으며, 25.0% 과소 예측함
- 교통수단별로는 승용차의 오차율이 27.7%로 가장 큰 오차를 보임
- 2017년 하계휴가철 특별교통대책기간에 2017년 평시보다 84.8% 증가

<표 4-31> 2017년 하계휴가철 특별교통대책 사후평가-시외전세제외

(단위: 천명)

교통수단	2016년 실적 (일 평균) (A)	2017년 평시 (일 평균) (B)	2017년 하계 휴가철 특별교통대책				정확도 (E) (C÷D×100) (%)	오차율 ³⁾ (E-100) (%)	전년대비 (D÷A×100) (%)	평시대비 (D÷B×100) (%)
			예 측		실적					
			1일 평균 (C)	기간 전체	1일 평균 (D)	기간 전체				
승용차	3,773	2,832	3,962	83,209	5,478	115,043	72.3	▼27.7	145.2	193.4
고속버스	66	57	65	1,366	65	1,363	100.0	0.0	98.5	114.0
철도	196	178	210	4,404	162	3,397	129.6	▲29.6	82.7	91.0
항공	41	41	54	1,133	43	897	125.6	▲25.6	104.9	104.9
해운	36	20	45	940	31	661	145.2	▲45.2	86.1	155.0
전체	4,112	3,128	4,336	91,052	5,779	121,361	75.0	▼25.0	140.5	184.8

주: 1) 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외

2) 승용차의 경우 고속도로 폐쇄식구간 통행에 한함

3) 오차율 : ▲ - 과대예측, ▼ - 과소예측

제5장 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석

제1절 추석 연휴 수송실적 자료조사

**제2절 추석 연휴 특별대책기간 통행실태
사전조사**

제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과

제4절 사후평가

제5장 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석

제1절 추석 연휴 수송실적 자료조사

1. 자료수집 개요

- 수송실적 자료 수집 기관
 - － 도로 : 한국도로공사, 전국고속버스운송사업조합, 전국전세버스운송사업조합연합회, 전국버스운송사업조합연합회, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)
 - － 철도 : 한국철도공사, (주)SR
 - － 항공 : 한국공항공사, 인천국제공항공사
 - － 해운 : 선박안전기술공단
- 수송실적 자료수집 시기 : 특별교통대책기간 약 25일 전까지
 - － 2017년 8월 14일(월)~2017년 8월 22일(화)
- 수송실적 수집기관별 수집데이터
 - － 승용차(한국도로공사, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)) : 월별 차종별 수송실적, 일별 차종별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 고속버스(전국고속버스운송사업조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 전세버스(전국전세버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 시외버스(전국버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 철도(한국철도공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 철도((주)SR) : 월별 수송실적
 - － 항공(한국공항공사, 인천국제공항공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 해운(선박안전기술공단) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 수송실적 자료수집 시간적 범위
 - － 월별 수송실적 자료 수집 : 2017년 6월~2017년 7월
 - － 일별 수송실적 자료 수집 : 2010년, 최근 3년간(2014년~2016년) 추석 연휴 특별교통대책기간(+추가) 기간

- 2010년 추석 연휴 특별교통대책기간(+추가) (11일간 : 2010.9.17(금)~9.27(월))
- 2014년 추석 연휴 특별교통대책기간(+추가) (11일간 : 2014.9.3(수)~9.13(토))
- 2015년 추석 연휴 특별교통대책기간(+추가) (11일간 : 2015.9.22(화)~10.2(금))
- 2016년 추석 연휴 특별교통대책기간(+추가) (11일간 : 2016.9.10(토)~9.20(화))

2. 자료수집 결과(2016년 추석 연휴 수송실적)

- 각 기관별 2016년 추석 연휴 특별교통대책기간 수송실적 자료를 수령한 후 전년도(2015년) 수송실적과 비교한 결과는 아래와 같음
 - 항공을 제외한 전체 수단에서 2016년 추석 연휴 기간 일평균 수송실적은 2015년 동기간보다 6% 이상 감소함
 - 특히 고속버스의 경우 전년대비 9.3% 감소

<표 5-1> 2015, 2016년 추석 연휴 특별교통대책기간 수송실적

교통수단	단위	일평균		기간 전체		증감 (B-A)		일평균실적 증감률 (%)
		2015년 (A)	2016년 (B)	2015년(5일) (A)	2016년(6일) (B)	일평균	기간 전체	
승용차 ^{주)}	대	3,446,315	3,188,749	17,231,573	19,132,495	-257,566	1,900,922	-7.5
고속버스	인	211,440	191,808	1,057,202	1,150,847	-19,632	93,645	-9.3
시외/전세	인	1,448,624	1,345,003	7,243,119	8,070,019	-103,621	826,900	-7.2
철도	인	538,863	502,979	2,694,314	3,017,875	-35,884	323,561	-6.7
항공	인	89,408	98,217	447,038	589,300	8,809	142,262	9.9
해운	인	77,770	71,570	388,851	429,419	-6,200	40,568	-8.0

주: 1) 추가로 수집한 수송실적을 제외하고 2015년과 2016년 추석 연휴 특별교통대책기간 수송실적에 대하여 비교함

2) 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기종점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정함

제2절 추석 연휴 특별대책기간 통행실태 사전조사

1. 조사개요

가. 조사범위 및 방법

- 조사범위
 - － 2017년도 추석 연휴 특별교통대책기간(9.29(금)~10.9(월): 11일간)의 통행계획
 - － 전국 단위 세대(17개 시·도) 대상
- 조사시기·방법·표본
 - － 조사시기 : 2017년 9월 1일(금)~9월 5일(화)(5일간)
 - － 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화조사(CATI)
 - － 조사표본 : 9,000세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.03\%$)(유선전화 5,097세대, 인터넷전화 1,863세대, 유선 및 인터넷전화 미보유가구 2,040세대 포함)
 - － 유효표본수⁹⁾ : 3,285세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.70\%$)

나. 조사내용

- 작년(2016년) 추석 연휴 기간 통행 관련사항 : 추석 연휴 귀성 및 여행 여부, 주 이용 교통수단
- 올해(2017년) 추석 연휴 기간 중 귀성 및 여행 관련사항
 - － 2017년 추석 연휴 기간의 귀성 및 여행계획, 귀성 및 여행 유형 및 일정(1차~3차), 집에서 출발하는 귀성 또는 여행의 최종 목적지 수, (미정 응답자) 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행 가능성, (계획없음 응답자) 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 이유, 귀성 및 여행계획이 없는 경우 추석 연휴 계획, 해외여행을 가는 가장 큰 이유, 역귀성 오는 가족 유형 및 거주지 등
- 주 이용 교통수단 및 고속도로
 - － 자가용 보유 여부, 주 이용 교통수단, 동행인 수 및 동행인 유형, 주 이용 고속도로 노선
- 추석 연휴 교통비용 및 기타사항
 - － 추석 연휴 교통비용, 성묘 여부 및 시기, 성묘지역, 벌초 여부 및 시기, 추석 명절에 정부에서 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책, 대체공휴일 및 임시공휴일 휴가여부 및 활용계획, 추석

⁹⁾ 유효표본은 올해 귀성, 여행계획이 있는 응답가구 기준임

연휴 상습정체구간에 대한 주 대처방안, 추석 명절 전후 3일간 고속도로 통행료 면제 제도 인지도 여부, 고속도로 통행료 면제 제도에 따른 귀성 및 여행 일정 변경 의향, 고속도로 요금 무료화 기간 내 기존 노선 변경 의향, 명절 연휴 철도 승차권 예매 방식 변경에 대한 의향

- 개인 속성 : 가족인원수, 세대주 연령 및 직업

다. 조사표본 선정

- 추석 연휴 기간 통행실태 설문조사가 전국 세대 모집단을 대표하기 위해, 『2017년 행정안전부 주민등록 인구 및 세대현황』을 모집단으로, 전국 17개 특별 광역시/도의 (대도시 위주, 군단위 이하 제외)로 조사대상을 선정하고 이에 대한 전화설문조사를 실시하였음
- 조사 지역 선정 기준은 다음과 같음
 - 서울 및 광역시 : 군 단위 제외한 행정구역
 - 경기도 : 세대수 30만 가구 이상 행정구역
 - 세종시 : 전 지역
 - 그 외 지역 : 세대수 상위 10% 이상을 차지하는 행정구역

<표 5-2> 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수

(단위: 세대수(세대), 비율(%))

구분	2016년 추석					2017년 추석				
	전체 세대수 ¹⁾	표본		유효표본		전체 세대수 ²⁾	표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율		개수	비율	개수	비율
서울특별시	4,193,712	1,784	19.8	379	19.0	4,213,667	1779	19.8	712	21.7
부산광역시	1,445,614	615	6.8	132	6.6	1,462,269	628	7.0	194	5.9
대구광역시	987,531	419	4.7	100	5.0	1,001,312	438	4.9	175	5.3
인천광역시	1,162,725	497	5.5	135	6.8	1,181,162	513	5.7	203	6.2
광주광역시	584,218	248	2.8	63	3.2	589,706	250	2.8	99	3.0
대전광역시	601,356	256	2.8	76	3.8	611,746	267	3.0	112	3.4
울산광역시	453,982	193	2.1	73	3.7	456,655	186	2.1	85	2.6
경 기 도	4,937,454	2,100	23.3	489	24.5	103,442	2243	24.9	931	28.3
강 원 도	688,354	294	3.3	40	2.0	5,067,741	278	3.1	74	2.3
충청북도	675,264	287	3.2	61	3.1	695,886	275	3.1	96	2.9
충청남도	893,684	379	4.2	121	6.1	687,053	365	4.1	119	3.6
전라북도	786,489	335	3.7	44	2.2	914,926	296	3.3	78	2.4
전라남도	838,125	356	4.0	42	2.1	794,540	308	3.4	76	2.3
경상북도	1,176,023	502	5.6	97	4.9	846,841	453	5.0	118	3.6
경상남도	1,377,458	583	6.5	131	6.6	1,185,638	557	6.2	176	5.4
제주도	262,660	112	1.2	5	0.3	1,396,666	116	1.3	20	0.6
세종시	89,204	40	0.4	12	0.6	272,969	48	0.5	17	0.5
전국	21,153,853	9,000	100.0	2,000	100.0	21,482,219	9,000	100.0	3,285	100.0

주: 1) 행정자치부, 주민등록 인구 및 세대현황(2016. 6)

2) 행정안전부, 주민등록 인구 및 세대현황(2017. 6)

- 지역별 유선전화와 인터넷전화 표본수는 다음과 같음

<표 5-3> 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수(유선전화, 인터넷전화)

(단위: 세대수(세대), 비율(%))

구분	전체 세대수	유선전화				인터넷전화				유선/인터넷전화 미보유			
		표본		유효표본		표본		유효표본		표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율
서울특별시	4,213,667	1,004	19.7	293	21.8	358	19.2	133	20.1	453	22.2	297	23.2
부산광역시	1,462,269	365	7.2	85	6.3	131	7.0	35	5.3	135	6.6	81	6.3
대구광역시	1,001,312	258	5.1	74	5.5	84	4.5	34	5.1	97	4.8	69	5.4
인천광역시	1,181,162	282	5.5	84	6.2	99	5.3	35	5.3	131	6.4	82	6.4
광주광역시	589,706	150	2.9	45	3.3	50	2.7	20	3.0	53	2.6	35	2.7
대전광역시	611,746	152	3.0	52	3.9	56	3.0	17	2.6	61	3.0	42	3.3
울산광역시	456,655	105	2.1	41	3.0	38	2.0	18	2.7	41	2.0	25	2.0
세 종 시	103,442	26	0.5	5	0.4	5	0.3	3	0.5	11	0.5	8	0.6
경 기 도	5,067,741	1,179	23.1	358	26.6	433	23.2	180	27.2	573	28.1	364	28.5
강 원 도	695,886	164	3.2	26	1.9	63	3.4	20	3.0	49	2.4	25	2.0
충청북도	687,053	152	3.0	38	2.8	65	3.5	18	2.7	60	2.9	39	3.1
충청남도	914,926	217	4.3	41	3.0	83	4.5	36	5.4	73	3.6	49	3.8
전라북도	794,540	182	3.6	41	3.0	71	3.8	22	3.3	50	2.5	22	1.7
전라남도	846,841	195	3.8	31	2.3	69	3.7	22	3.3	41	2.0	24	1.9
경상북도	1,185,638	271	5.3	45	3.3	108	5.8	30	4.5	77	3.8	45	3.5
경상남도	1,396,666	333	6.5	76	5.7	125	6.7	36	5.4	105	5.1	63	4.9
제 주 도	272,969	62	1.2	10	0.7	25	1.3	3	0.5	30	1.5	8	0.6
전국	21,482,219	5,097	100.0	1,345	100.0	1,863	100.0	662	100.0	2,040	100.0	1,278	100.0

주: 행정자치부, 주민등록 인구 및 세대현황(2017. 5)

라. 조사표본 추출

- 추석 연휴 기간 통행실태조사를 위한 추출표본이 조사대상 지역별 통행특성을 대표할 수 있도록 지역별로 할당된 조사표본의 20배수의 리스트, 즉, 2017년도 세대수를 기준으로 비례 할당한 리스트를 추출하여 최종 설문조사된 비율이 지역별 세대수 및 동단위 세대수 비율과 근사치로 조사됨
- 리스트 추출은 한국마케팅여론조사협회(KORA)의 유선전화 RDD(Random Digital Dialing System) 제공서비스를 사용하여 조사대상 지역별 세대수와 동일한 비율로 조사표본 20배의 리스트를 추출하였으며, 자체 개발한 랜덤샘플링 프로그램을 통해 무작위 추출하여 각 권역별 지역에 편중되지 않도록 조사를 진행하였음

2. 사전 설문조사 주요 결과

가. 결과 요약

- 귀성 및 여행비용
 - 응답가구 중 36.5%는 올해 추석 연휴 귀성 또는 여행 계획이 있으며, 역귀성 비율은 8.7%임
 - 귀성 및 여행을 가지 않는 이유는 현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에서 거주하기 때문(61.6%)임
- 귀성(여행)-귀경(귀가) 출발일 · 출발시간
 - 통행목적별로 살펴보면, 귀성 시에는 추석 연휴 첫날인 10월 3일(화) 오전에 출발하겠다고 응답한 비율이 26.4%로 가장 높음
 - 여행 시에는 추석 다음날인 10월 5일(목) 오전에 출발하겠다는 응답 비율이 20.8%로 가장 높았으며, 귀경(귀가) 시에는 추석 당일 오후에 출발하겠다는 응답 비율이 19.9%로 가장 높았으며, 추석 다음날인 10월 5일(목) 오후 출발도 17.9%로 나타남
- 체류일수
 - '4박 5일 이상'의 비율이 26.5%로 가장 높고, 지난해 추석에 비하여 '4박5일 이상' 체류하겠다는 응답이 11.0% 상승하였으며, '1박2일', '1박2일' 비율은 각각 8.3%, 3.2% 감소함
- 해외여행을 가는 이유
 - '황금연휴라서 휴식을 취하려고'가 59.6%로 가장 많고, '여름휴가 대신으로'(15.2%), '해외에 거주하는 가족, 친지 방문을 위해'(11.7%) 등임

- 이용교통수단
 - ‘자가용’(79.5%)이 가장 높고, ‘버스’(7.5%), ‘열차’(5.7%) 순
 - 전년(2016년)과 비교하여 자가용이 감소하고, 비행기의 비율이 증가함
 - 버스, 고속철도(KTX) 이용은 최근 3년간 증가추세로 나타남
- 이용고속도로
 - ‘경부선’(29.3%), ‘서해안선’(17.5%), ‘중부내륙선’(8.5%), ‘영동선’(7.7%) 순
- 동행인 수
 - 올해(2017년) 동행인 수는 자가용 평균 3.5명, 대중교통 평균 3.0명으로 전년(2016년)과 비교하여 자가용의 평균 동행인원이 감소하고, 대중교통의 평균 동행인원은 동일한 것으로 나타남
 - 자가용 : 3.6명(’16) → 3.5명(’17), 대중교통 : 3.0명(’16) → 3.0명(’17)
- 별초 여부 및 시기
 - 응답자의 46.8%가 별초를 하며, 별초 시기로는 ‘추석 연휴 2주전’(36.8%)이 가장 많음
- 성묘 여부 및 시기
 - 응답자의 61.0%가 성묘를 하며, 시기는 ‘추석 연휴 내’(68.4%)가 가장 많고 ‘추석 연휴 전’(26.9%), ‘추석 연휴 이후’(4.7%) 순으로 나타남
- 교통비용
 - 올해(2017년) 교통비용은 평균 21만 8천원으로 전년대비 증가함
- 임시공휴일 및 대체공휴일 휴식여부 및 활용 계획
 - 응답자의 62.0%가 ‘임시공휴일 및 대체공휴일 둘다 쉰다’고 응답함
 - 임시공휴일 및 대체공휴일 활용계획을 조사한 결과, ‘집에서 휴식’이 62.0%로 가장 높고, ‘여행’(15.1%), ‘고향에 더 머무름’(14.1%) 순으로 나타남
- 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책
 - 작년(30.1%)보다 1.5% 증가한 31.6%가 ‘졸음운전’대책이 필요하다고 응답함
- 추석 연휴 중 상습정체구간에 대한 주 대처방안
 - ‘내비게이션 등 교통정보에 따라 정체 시 우회도로 이용’하는 비율이 36.2%로 가장 높고, ‘예상되는 상습정체구간의 시간대를 사전에 파악하여 출발’(28.2%), ‘대처방안 없음’(25.9%) 순으로 나타남

나. 작년(2016년) 추석 귀성 및 여행

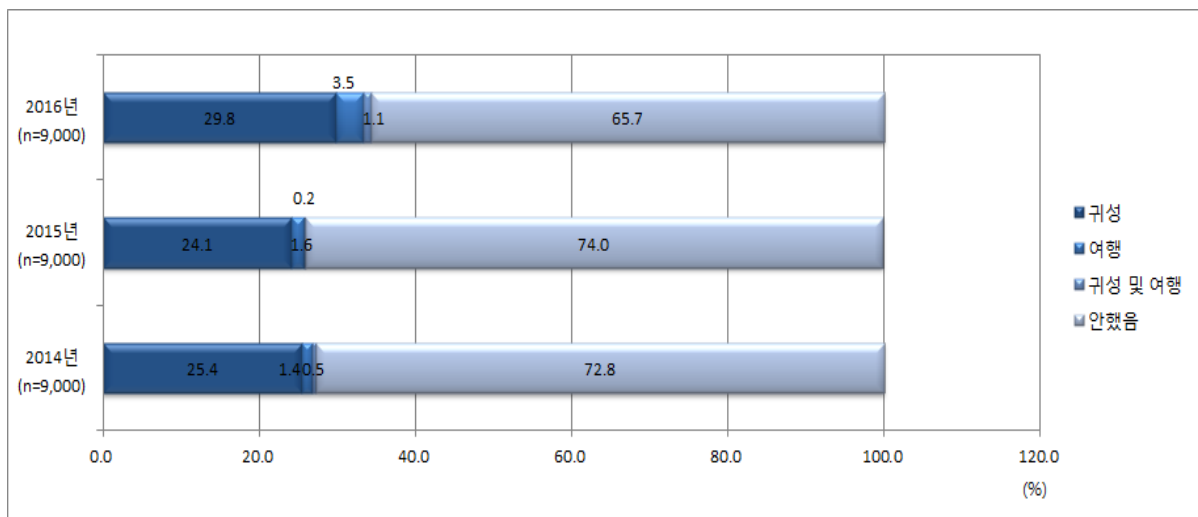
1) 작년(2016년) 추석 귀성 및 여행 여부

- 작년(2016년) 추석 연휴 기간의 귀성 및 여행 여부에 대한 조사 결과, 34.4%가 작년 추석 연휴 기간에 귀성 또는 여행을 다녀온 것으로 나타남
- 연도별로 살펴보면, 작년 대비 귀성 또는 여행을 다녀왔다는 응답자가 증가하는 추세로 나타남

<표 5-4> 작년(2016년) 추석 귀성 또는 여행 여부(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분		귀성	여행	귀성 및 여행	안했음	합계
2016년	비율	29.8	3.5	1.1	65.7	100.0
	빈도	2,679	312	99	5,910	9,000
2015년	비율	24.1	1.6	0.2	74.0	100.0
	빈도	2,172	144	21	6,663	9,000
2014년	비율	25.4	1.4	0.5	72.8	100.0
	빈도	2,284	123	45	6,548	9,000



<그림 5-1> 작년(2016년) 추석 귀성 또는 여행 여부(연도별)

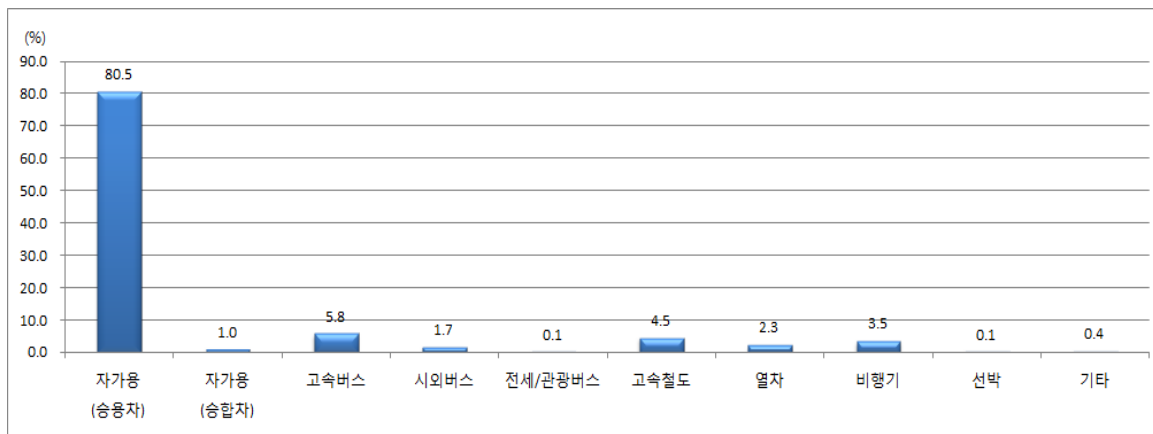
2) 작년(2016년) 추석 귀성 및 여행시 주 이용 교통수단

- 작년(2016년) 추석 연휴 기간에 귀성 또는 여행을 다녀온 사람들의 주 이용 교통수단은 ‘자가용 (81.5%, 승용차 80.5%+승합차 1.0%)’이며, 다음으로 ‘고속버스(5.8%)’, ‘고속철도(4.5%)’, ‘비행기(3.5%)’ 순임

<표 5-5> 작년(2016년) 추석 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		자가용 (승용차)	자가용 (승합차)	고속 버스	시외 버스	전세/ 관광 버스	고속 철도	열차	비행기	선박	기타	합계
전체	비율	80.5	1.0	5.8	1.7	0.1	4.5	2.3	3.5	0.1	0.4	100.0
	빈도	2,488	30	179	53	4	139	71	109	4	13	3,090



<그림 5-2> 작년(2016년) 추석 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단

다. 올해(2017년) 추석 귀성 및 여행

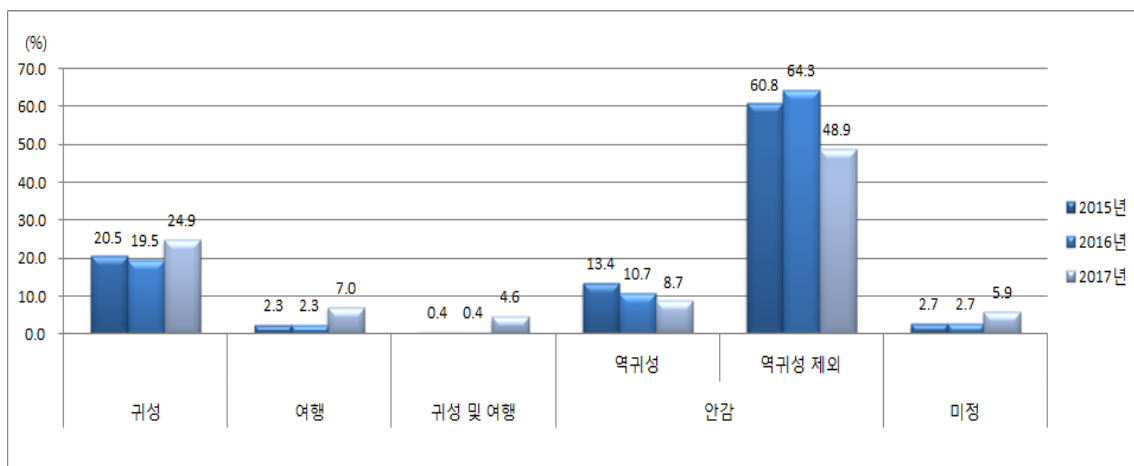
1) 추석 귀성 또는 여행 여부

- 올해(2017년) 추석 연휴 기간 중 귀성 및 여행 계획에 대하여 조사한 결과, 전체 응답가구의 36.5%가 귀성 또는 여행계획이 있는 것으로 나타남
- ‘추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 가구’ 중 8.7%는 ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성’하기 때문임
- 추석 귀성 또는 여행여부를 연도별로 살펴보면, 작년(2016년) 대비 귀성 및 여행 비율은 증가 추세로 나타남
- 2015년부터 2017년까지 역귀성 비율이 지속적으로 감소함

<표 5-6> 추석 귀성 또는 여행 여부(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))								
구 분		귀성	여행	귀성 및 여행	안감		미정	합계
					역귀성 ^{주)}	역귀성 제외		
2017년	비율	24.9	7.0	4.6	8.7	48.9	5.9	100.0
	빈도	2,241	632	412	783	4,405	527	9,000
2016년	비율	19.5	2.3	0.4	10.7	64.3	2.7	100.0
	빈도	1,757	209	34	964	5,780	242	9,000
2015년	비율	20.5	2.3	0.4	13.4	60.8	2.7	100.0
	빈도	1,848	203	33	1,204	5,470	242	9,000

주: 2015년~2017년 ‘추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 가장 큰 이유’로 ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에’라고 응답한 경우



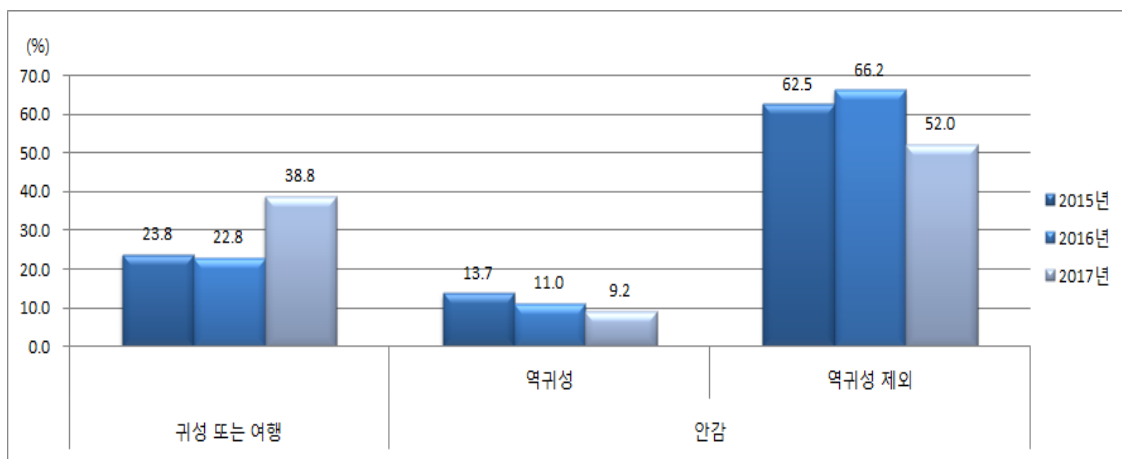
<그림 5-3> 추석 귀성 또는 여행 여부(연도별)

- 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행 계획이 ‘미정’인 경우를 제외하면 ‘귀성 또는 여행’은 38.8%이며, 역귀성은 9.2%임
- 연도별로 살펴보면, ‘역귀성’ 비율은 2015년에서 2017년까지 지속적인 감소추세임

<표 5-7> 추석 귀성 또는 여행 여부 - 미정제외(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분		귀성 또는 여행	안감		합계
			역귀성	역귀성 제외	
2017년	비율	38.8	9.2	52.0	100.0
	빈도	3,285	783	4,405	8,473
2016년	비율	22.8	11.0	66.2	100.0
	빈도	2,000	964	5,794	8,758
2015년	비율	23.8	13.7	62.5	100.0
	빈도	2,084	1,204	5,470	8,758



<그림 5-4>추석 귀성 또는 여행 여부 - 미정제외(연도별)

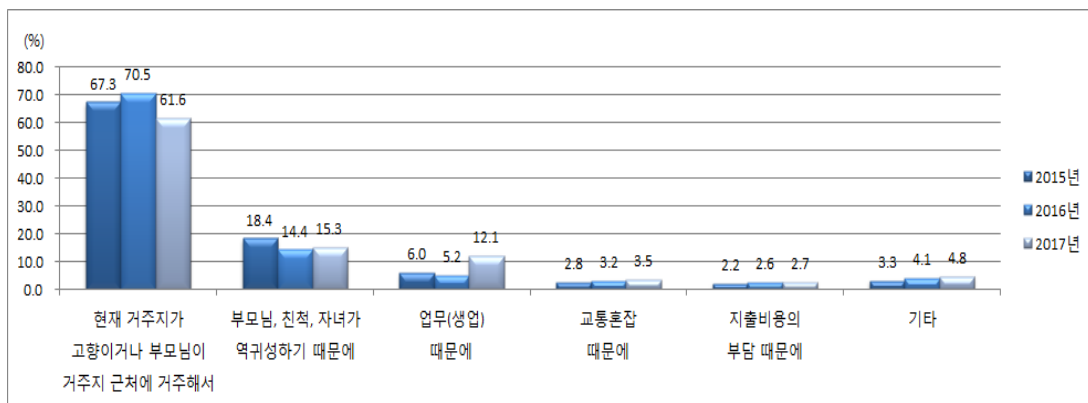
2) 추석 귀성 또는 여행계획이 없는 이유

- 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행 계획이 없는 이유로 ‘현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에서 거주해서’가 61.6%로 가장 높게 나타났으며, ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성 하기 때문에(15.3%)’, ‘업무(생업) 때문에(12.1%)’, ‘교통혼잡 때문에(3.5%)’ 순임
- 연도별로 살펴보면, 2015년 이후 ‘교통혼잡 때문에’, ‘지출비용의 부담 때문에’는 증가추세를 보임

<표 5-8> 추석 귀성 또는 여행계획이 없는 이유(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분		현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에 거주해서	부모님, 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에	업무 (생업) 때문에	교통 혼잡 때문에	지출비용의 부담 때문에	기타	합계
2017년	비율	61.6	15.3	12.1	3.5	2.7	4.8	100.0
	빈도	3,152	783	617	177	139	250	5,118
2016년	비율	70.5	14.4	5.2	3.2	2.6	4.1	100.0
	빈도	4,713	964	349	217	170	270	6,683
2015년	비율	67.3	18.4	6.0	2.8	2.2	3.3	100.0
	빈도	4,404	1,204	395	182	143	213	6,541



<그림 5-5> 추석 귀성 또는 여행계획이 없는 이유(연도별)

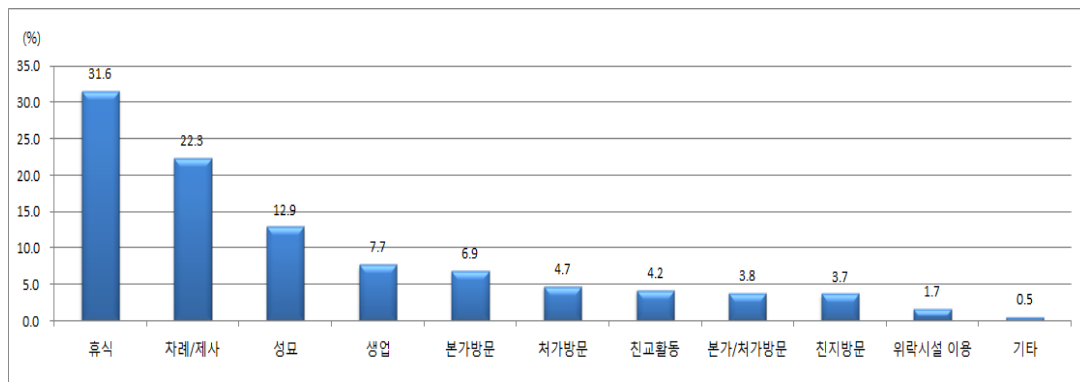
3) 귀성 및 여행을 가지 않는 경우 추석 연휴 계획

- 귀성 및 여행을 가지 않는 응답자의 추석 연휴 계획을 조사한 결과(복수응답), ‘휴식’이 31.6%로 가장 높게 나타났고, ‘차례/제사’(22.3%), ‘성묘’(12.9%) 등의 순임

<표 5-9> 귀성 및 여행을 가지 않는 경우 추석 연휴 계획

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분	휴식	차례/제사	성묘	생업	본가 방문	처가 방문	친교 활동	본가/처가 방문	친지 방문	위락 시설 이용	기타	합계
비율	31.6	22.3	12.9	7.7	6.9	4.7	4.2	3.8	3.7	1.7	0.5	100.0
빈도	3,121	2,203	1,274	758	683	466	418	378	367	164	43	9,875



<그림 5-6> 귀성 및 여행을 가지 않는 경우 추석 연휴 계획

4) 추석 연휴 기간 중 다른 가족(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 계획

- 추석 연휴 기간 중 다른 가족(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 계획에 대한 조사 결과, 2015년부터 2017년까지 역귀성 비율이 감소추세로 나타남

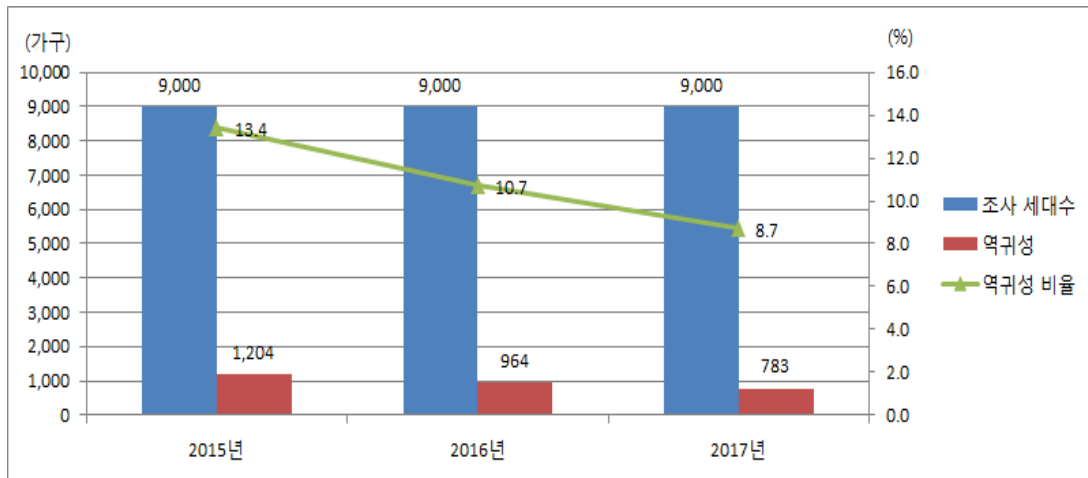
<표 5-10> 다른 가족들(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 여부(연도별)

(단위: 비율(%), 세대(가구))

구 분	조사 세대수	역귀성 ¹⁾	역귀성 비율 ²⁾
2017년	9,000	783	8.7
2016년	9,000	964	10.7
2015년	9,000	1,204	13.4

주: 1) ‘올해(2017) 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 가장 큰 이유’로 ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성 하기 때문에’라고 응답한 경우

2) ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성 하기 때문에’의 응답 표본과 ‘조사 세대수’의 백분율 값으로 전체 조사 세대수 중 역귀성 응답자의 비율임.



<그림 5-7> 다른 가족들(부모님, 친척, 자녀)의 역귀성 여부(연도별)

5) 추석 귀성 또는 여행지역¹⁰⁾

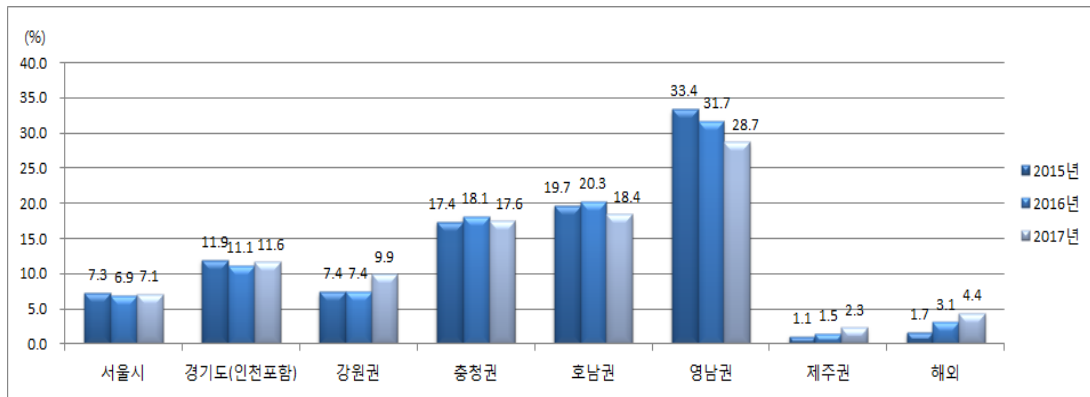
- 올해(2017년) 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행지역은 ‘영남권’이 28.7%로 가장 높고, ‘호남권’ 18.4%, ‘충청권’ 17.6% 순임
- 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행 예정 지역을 연도별로 살펴보면 ‘강원권’, ‘제주권’, ‘해외’의 비율이 2015년부터 증가추세를 보인 반면, ‘영남권’의 비율은 감소추세로 나타남

<표 5-11> 추석 귀성 또는 여행지역(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구 분		서울시	경기도 (인천 포함)	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
2017년	비율	7.1	11.6	9.9	17.6	18.4	28.7	2.3	4.4	100.0
	빈도	231	375	319	568	596	927	75	142	3,233
2016년	비율	6.9	11.1	7.4	18.1	20.3	31.7	1.5	3.1	100.0
	빈도	134	214	142	349	392	611	28	60	1,930
2015년	비율	7.3	11.9	7.4	17.4	19.7	33.4	1.1	1.7	100.0
	빈도	152	247	154	360	407	691	23	36	2,070

10) 여행지역은 ‘1차 지역’ 기준으로 작성됨(2차, 3차, 경유지 제외)



<그림 5-8> 추석 귀성 또는 여행지역(연도별)

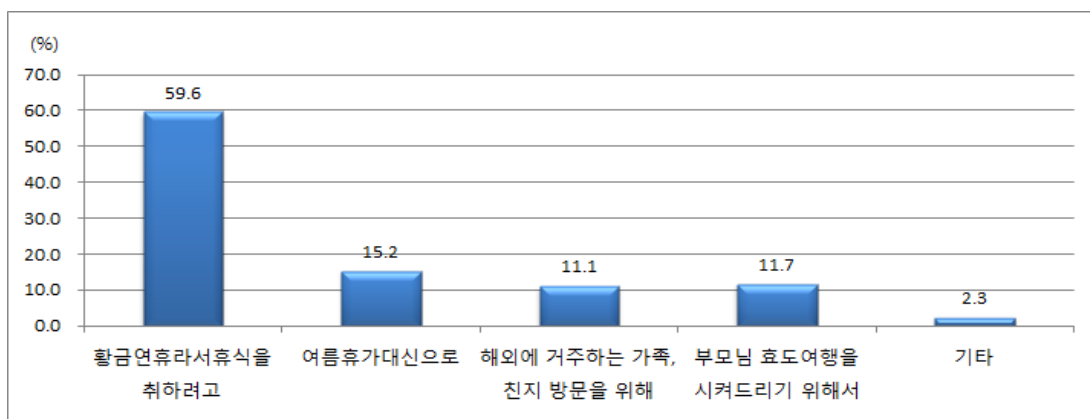
6) 해외여행을 가는 이유

- 올해 추석 연휴 기간에 해외여행을 가는 이유를 조사한 결과, ‘황금연휴라서 휴식을 취하려고’가 59.6%로 가장 많고, ‘여름휴가 대신으로’(15.2%), ‘부모님 효도여행을 시켜드리기 위해서’(11.7%), ‘해외에 거주하는 가족, 친지 방문을 위해’(11.1%) 등의 순임

<표 5-12> 해외여행을 가는 이유

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		황금연휴라서 휴식을 취하려고	여름휴가 대신으로	해외에 거주하는 가족, 친지 방문을 위해	부모님 효도여행을 시켜드리기 위해서	기타	합계
2017년	비율	59.6	15.2	11.1	11.7	2.3	100.0
	빈도	102	26	19	20	4	171



<그림 5-9> 해외여행을 가는 이유

7) 추석 연휴 기간 출발 예정시기(출발일자 및 시간대)¹¹⁾

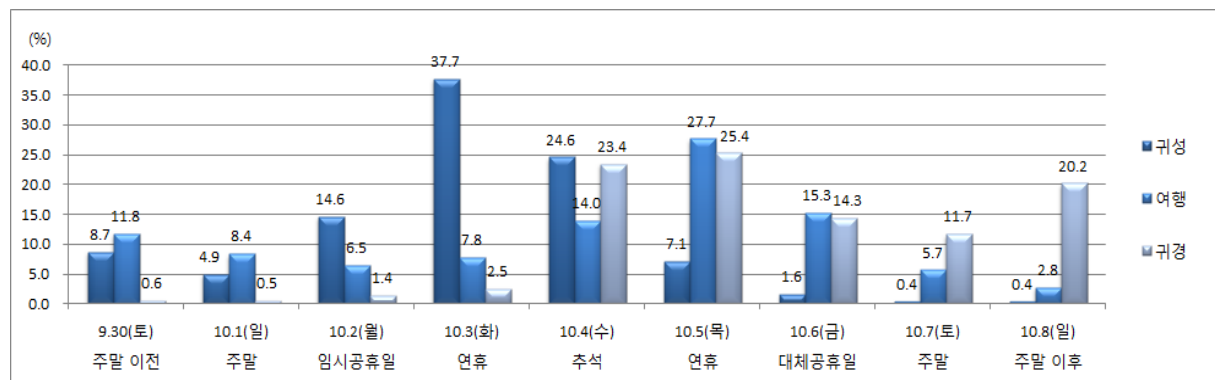
① 통행목적별 출발일자

- 올해(2017년) 추석 연휴 기간 중 통행목적별 출발 예정일자는 귀성 시 추석 전날인 '10월 3일(화)'이 37.7%로 가장 응답비율이 높고, 여행 시에는 추석 다음날인 '10월 5일(목)'이 27.7%로 가장 비율이 높았으며, 귀경(귀가) 시에는 추석 당일과 다음날인 '10월 5일(목)'이 각각 23.4%, 25.4%로 가장 높게 나타남

<표 5-13> 통행목적별 출발일자

(단위: 비율(%), 빈도(명))

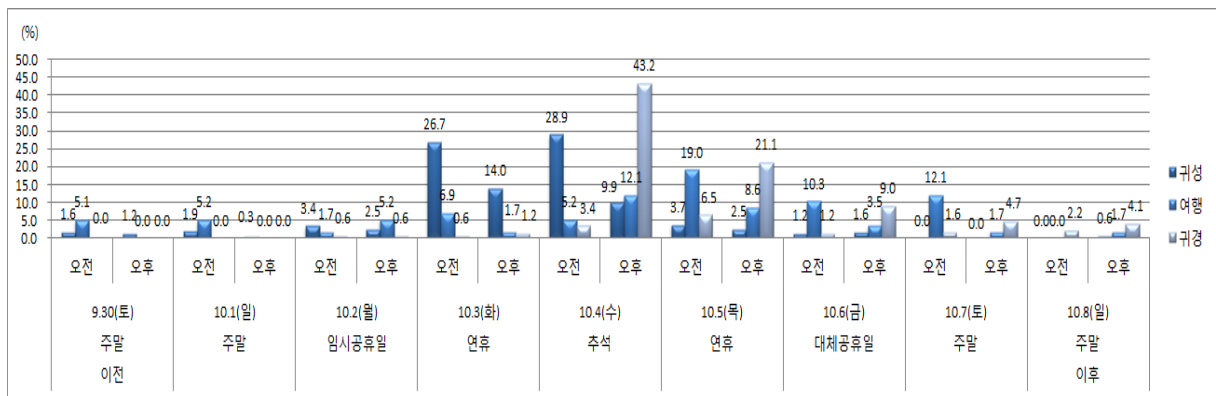
구분		9.30 (토) 주말 이전	10.1 (일) 주말	10.2 (월) 임시공 휴일	10.3 (화) 연휴	10.4 (수) 추석	10.5 (목) 연휴	10.6 (금) 대체공 휴일	10.7 (토) 주말	10.8 (일) 주말 이후	합계
귀성	비율	8.7	4.9	14.6	37.7	24.6	7.1	1.6	0.4	0.4	100.0
	빈도	209	114	345	891	581	167	37	11	10	2,365
여행	비율	11.8	8.4	6.5	7.8	14.0	27.7	15.3	5.7	2.8	100.0
	빈도	98	69	53	64	115	228	125	47	22	821
귀경 (귀가)	비율	0.6	0.5	1.4	2.5	23.4	25.4	14.3	11.7	20.2	100.0
	빈도	13	13	38	67	615	668	374	306	529	2,623



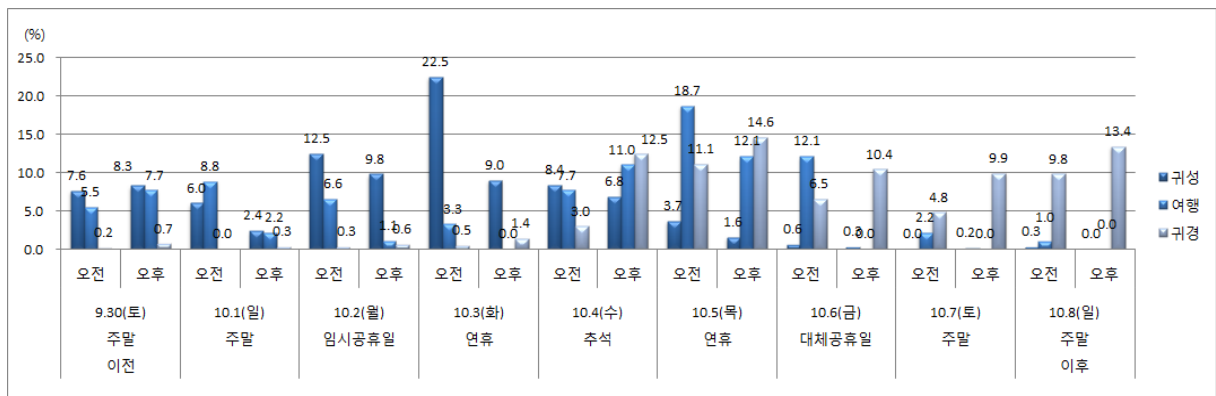
<그림 5-10> 통행목적별 출발일자

11) 귀성, 여행, 귀경(귀가) 등 통행목적별로 추석 연휴 기간 동안의 모든 통행을 포함하여 나타냄

- 특정 권역간 이동에 대하여 통행목적별로 출발일자를 살펴보면, 수도권에서 수도권으로 이동할 경우, 귀성 시 추석 연휴 첫날인 10월 3일(화) 오전과 추석 당일인 10월 4일(수) 오전에 이동하겠다고 응답한 비율이 각각 26.7%와 28.9%로 높게 조사된 반면,
- 수도권에서 경상·전라권으로 이동할 경우, 귀성 시 추석 연휴 전날인 10월 2일(월) 오전과 추석 전날인 10월 3일(화) 오전에 이동하겠다고 응답한 비율이 각각 12.5%, 22.5%로 높은 것으로 조사됨



<그림 5-11> 통행목적별 출발일자(수도권-수도권간 이동)



<그림 5-12> 통행목적별 출발일자(수도권-경상·전라권간 이동)

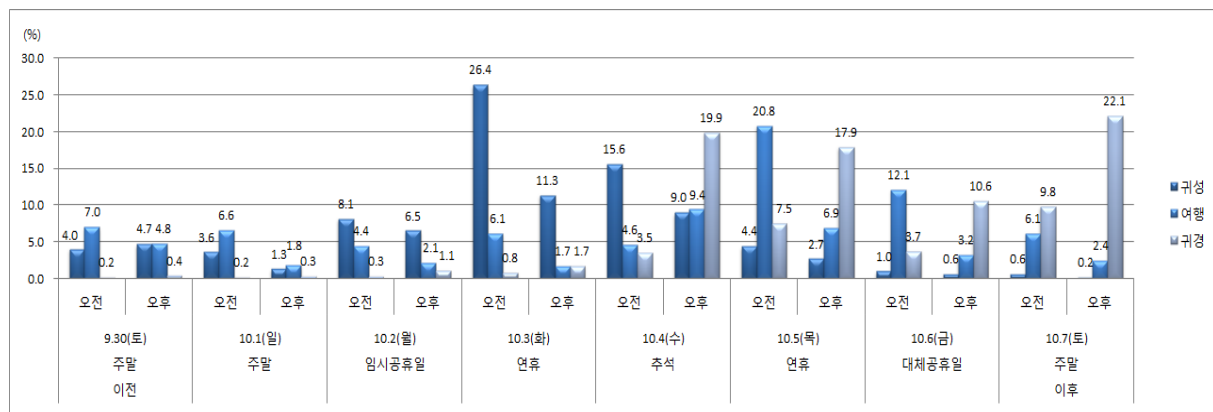
③ 통행목적별 출발일자별 시간(오전/오후)대

- 통행목적별로 출발일자별 시간대를 오전, 오후로 분석해 보면, 귀성 시에는 추석 연휴 첫날인 '10월 3일(화) 오전'이 26.4%로 가장 응답비율이 높고, 여행 시에는 추석 다음날인 '10월 5일(목) 오전'이 20.8%로 가장 높았으며, 귀경(귀가) 시에는 추석 당일 오후에 출발하겠다는 응답 비율이 19.9%로 가장 높게 나타남

<표 5-14> 통행목적별 출발일자별 시간(오전/오후)대

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		9.30(토) 주말 이전		10.1(일) 주말		10.2(월) 임시공휴일		10.3(화) 연휴		10.4(수) 추석		10.5(목) 연휴		10.6(금) 대체공휴일		10.7(토) 주말 이후		합계
		오 전	오 후	오 전	오 후	오 전	오 후	오 전	오 후	오 전	오 후	오 전	오 후	오 전	오 후	오 전	오 후	
귀 성	비 율	4.0	4.7	3.6	1.3	8.1	6.5	26.4	11.3	15.6	9.0	4.4	2.7	1.0	0.6	0.6	0.2	100.0
	빈 도	97	112	84	30	192	153	624	267	369	212	103	64	23	14	14	7	2,365
여 행	비 율	7.0	4.8	6.6	1.8	4.4	2.1	6.1	1.7	4.6	9.4	20.8	6.9	12.1	3.2	6.1	2.4	100.0
	빈 도	58	40	54	15	36	17	50	14	38	77	171	57	99	26	50	19	821
귀 경 (귀 가)	비 율	0.2	0.4	0.2	0.3	0.3	1.1	0.8	1.7	3.5	19.9	7.5	17.9	3.7	10.6	9.8	22.1	100.0
	빈 도	4	9	4	9	9	29	22	45	93	522	198	470	97	277	255	580	2,623



<그림 5-13> 통행목적별 출발일자별 시간(오전/오후)대

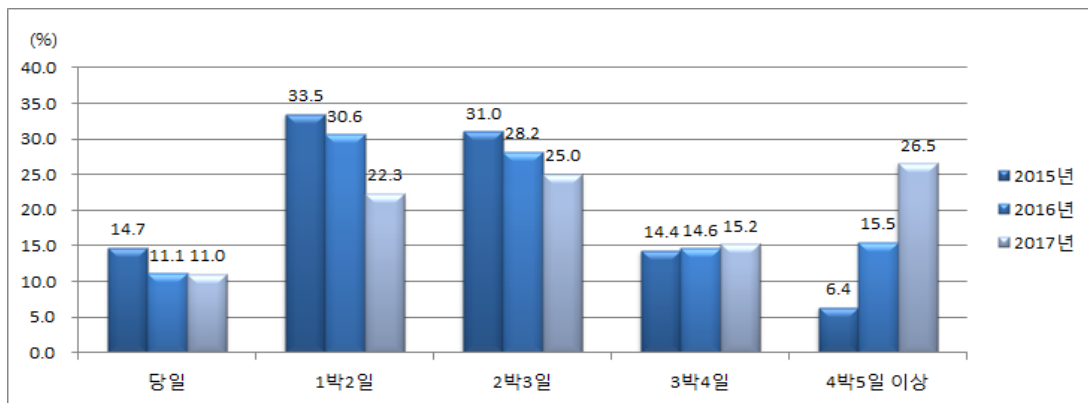
8) 체류일수

- 올해(2017년) 추석 연휴 기간 동안 26.5%의 가구가 '4박 5일 이상' 체류하는 것으로 조사되었고, 그 다음으로 '2박 3일'(25.0%), '1박 2일'(22.3%) 등의 순임
- 2016년 대비 2017년 '당일', '1박2일', '2박 3일'의 비율이 감소하고, '3박 4일', '4박 5일 이상'의 비율이 증가함

<표 5-15> 체류일수(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		당일	1박2일	2박3일	3박4일	4박5일 이상	합계
2017년	비율	11.0	22.3	25.0	15.2	26.5	100.0
	빈도	314	636	714	431	756	2,851
2016년	비율	11.1	30.6	28.2	14.6	15.5	100.0
	빈도	186	515	475	246	261	1,683
2015년	비율	14.7	33.5	31.0	14.4	6.4	100.0
	빈도	253	578	534	248	110	1,723



<그림 5-14> 체류일수(연도별)

9) 귀성-귀가 출발 예정일자 교차분석

- 귀성-귀가 출발 예정일을 교차분석한 결과,
 - 추석 전날(D-1) 출발하여 추석 다음날(D+1) 도착하는 비율은 2015년이 22.9%로 가장 높음
 - 추석 전날(D-1) 출발하여 추석 당일(D-day)에 도착하는 비율은 2015년부터 2017년까지 감소추세로 나타남

<표 5-16> 추석 귀성-귀가 출발 예정일자 교차분석

(단위: 비율(%))

출발일	도착일	연도별 비율		
		2015년	2016년	2017년
추석 전날 (D-1)	추석 다음날 (D+1)	22.9	19.5	12.0
추석 전날 (D-1)	추석 당일 (D-day)	19.3	19.0	10.9
추석 당일 (D-day)	추석 당일 (D-day)	11.9	9.9	6.8
추석 전전날 (D-2)	추석 다음날 (D+1)	5.5	0.4	4.0
추석 당일 (D-day)	추석 다음날 (D+1)	11.5	9.5	5.6

라. 주 이용 교통수단 및 고속도로

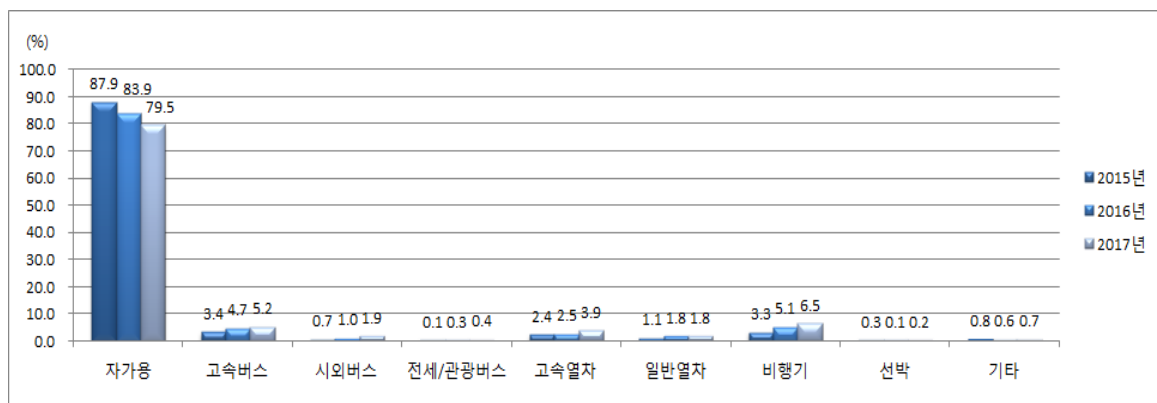
1) 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단

- 올해(2017년) 추석 연휴 기간 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단으로는 ‘자가용’이 79.5%로 가장 높았고, ‘버스(7.5%, 고속버스 5.2%+시외버스 1.9%+전세/관광버스 0.4%)’, ‘열차(5.7%, 고속열차 3.9%+일반열차 1.8%)’ 등이 있음
- 연도별로 살펴보면, 2015년부터 지속적으로 자가용이 감소하고, 버스, 열차(고속철도 등), 비행기의 비율이 증가함

<표 5-17> 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		자가용	고속 버스	시외 버스	전세/ 관광 버스	고속 열차	일반 열차	비행기	선박	기타	합계
2017년	비율	79.5	5.2	1.9	0.4	3.9	1.8	6.5	0.2	0.7	100.0
	빈도	2,597	170	62	12	128	59	212	6	22	3,268
2016년	비율	83.9	4.7	1.0	0.3	2.5	1.8	5.1	0.1	0.6	100.0
	빈도	1,667	94	20	6	50	36	102	2	11	1,988
2015년	비율	87.9	3.4	0.7	0.1	2.4	1.1	3.3	0.3	0.8	100.0
	빈도	1,782	68	14	3	49	23	67	5	15	2,026



<그림 5-15> 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단(연도별)

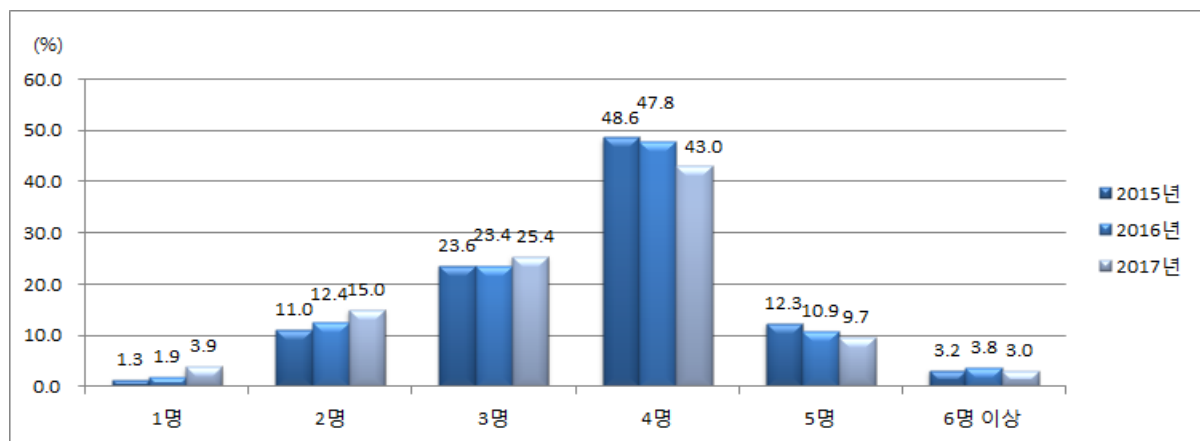
2) 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수

- 올해(2017년) 추석 연휴 기간 중 ‘자가용’을 이용하여 귀성 또는 여행을 계획하고 있는 가구를 대상으로 예정 동행인 수에 대하여 조사한 결과, ‘4명’이 43.0%로 가장 높고, ‘3명’(25.4%), ‘2명’(15.0%) 순임
- 2015년 이후 동행인 수 ‘4명 이상’은 지속적으로 감소하고, ‘2명 이하’는 지속적으로 증가하고 있음

<표 5-18> 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 자가용 이용(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상	합계
2017년	비율	3.9	15.0	25.4	43.0	9.7	3.0	100.0
	빈도	100	389	660	1,116	252	77	2,594
2016년	비율	1.9	12.4	23.4	47.8	10.9	3.8	100.0
	빈도	31	206	390	796	181	63	1,667
2015년	비율	1.3	11.0	23.6	48.6	12.3	3.2	100.0
	빈도	22	192	411	846	214	54	1,739



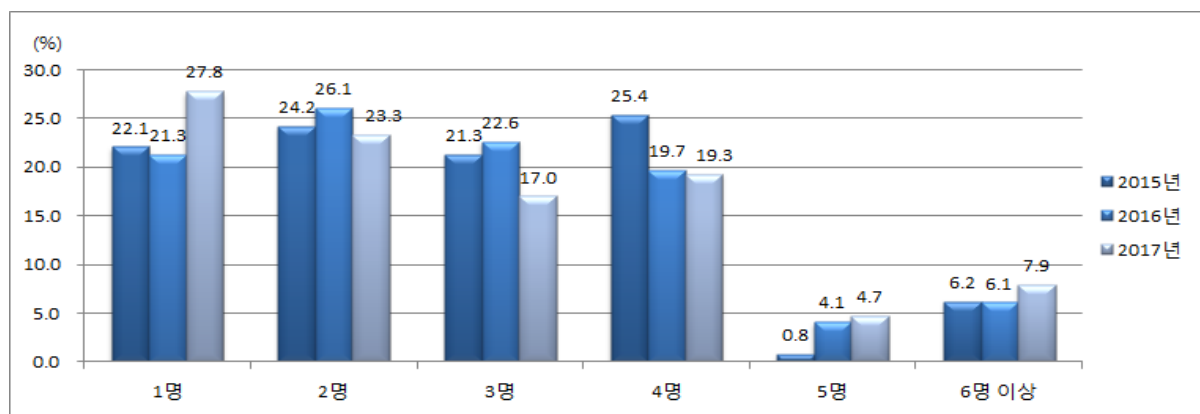
<그림 5-16> 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 자가용 이용(연도별)

- ‘대중교통’을 이용하여 귀성 또는 여행을 계획하고 있는 가구를 대상으로 예정 동행인 수에 대하여 조사한 결과, ‘1명’이 27.8%로 가장 높고, ‘2명’(23.3%), ‘4명’(19.3%) 순임
- 2015년부터 ‘1명’은 증가하는 추세인 반면, ‘4명’은 감소추세를 보임

<표 5-19> 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 대중교통 이용

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상	합계
2017년	비율	27.8	23.3	17.0	19.3	4.7	7.9	100.0
	빈도	191	160	117	133	32	55	688
2016년	비율	21.3	26.1	22.6	19.7	4.1	6.1	100.0
	빈도	67	82	71	62	13	19	314
2015년	비율	22.1	24.2	21.3	25.4	0.8	6.2	100.0
	빈도	53	58	51	61	2	3	228



<그림 5-17> 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 - 대중교통 이용

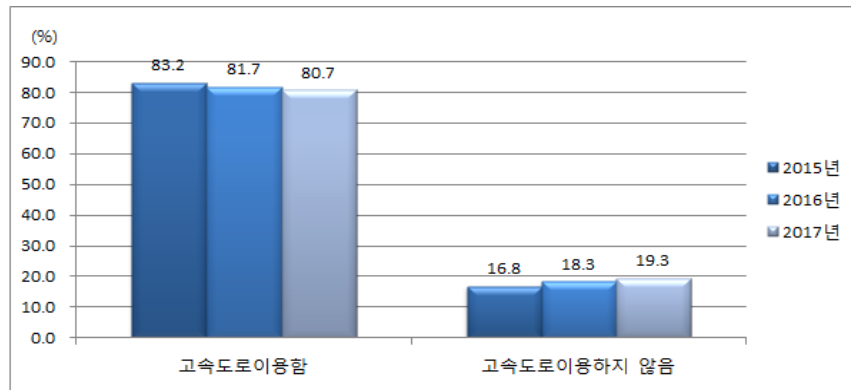
3) 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 여부

- 올해(2017년) 추석 귀성 또는 여행시 자가용 운전자들의 고속도로 이용률은 80.7%로 전년 대비 1.0% 감소함

<표 5-20> 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 여부

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		고속도로 이용함	고속도로 이용하지 않음	합계
2017년	비율	80.7	19.3	100.0
	빈도	1,807	431	2,238
2016년	비율	81.7	18.3	100.0
	빈도	1,140	256	1,396
2015년	비율	83.2	16.8	100.0
	빈도	1,436	289	1,725



<그림 5-18> 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 여부

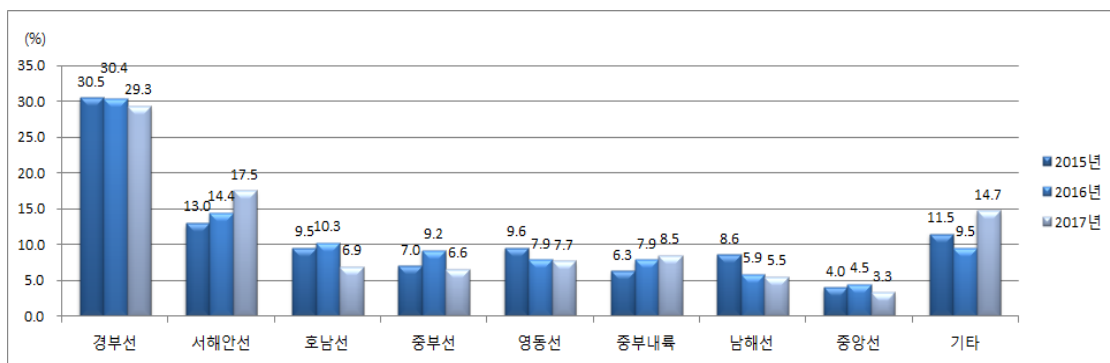
4) 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선

- 올해(2017년) 추석 귀성 또는 여행시 이용할 고속도로로는 ‘경부선’이 29.3%로 가장 높았고, ‘서해안선’(17.5%), ‘중부내륙선’(8.5%) 등의 순임
- 연도별로는 ‘서해안선’, ‘중부내륙선’의 이용률이 점점 증가하는 반면, ‘경부선’의 비율은 감소함

<표 5-21> 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분	경부선	서해안선	호남선	중부선	영동선	중부내륙	남해선	중앙선	기타	합계
2017년	비율	29.3	17.5	6.9	6.6	7.7	8.5	5.5	3.3	14.7
	빈도	529	316	125	119	140	154	100	60	264
2016년	비율	30.4	14.4	10.3	9.2	7.9	7.9	5.9	4.5	9.5
	빈도	346	164	117	105	90	90	67	51	110
2015년	비율	30.5	13.0	9.5	7.0	9.6	6.3	8.6	4.0	11.5
	빈도	438	187	137	100	138	91	123	57	165



<그림 5-19> 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선(연도별)

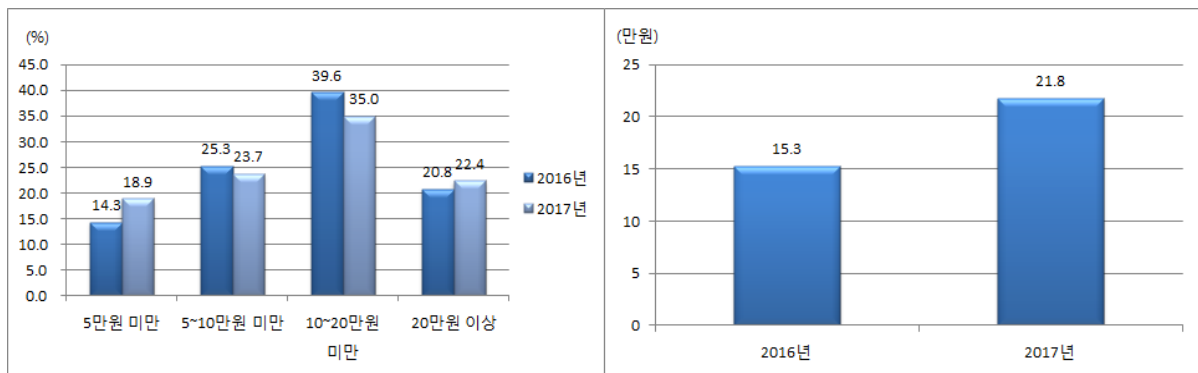
마. 추석 연휴 교통비용

- 올해(2017년) 추석 연휴 기간 귀성 및 귀경을 위한 왕복 예상 교통비용은 평균 21만 8천원으로 나타나, 작년(2016년) 15만 3천원 대비 증가(6만 5천원)한 것으로 조사됨

<표 5-22> 추석 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용 - 전년 비용/올해 비용

(단위: 비율(%), 빈도(명), 평균(만원))

구분		5만원 미만	5~10만원 미만	10~20만원 미만	20만원 이상	합계	평균
올해 (2017년)	비율	18.9	23.7	35.0	22.4	100.0	21.8
	빈도	498	624	921	588	2,631	
작년 (2016년)	비율	14.3	25.3	39.6	20.8	100.0	15.3
	빈도	223	395	618	325	1,561	



<그림 5-20> 추석 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용 - 전년 비용/올해 비용

바. 기타 사항

1) 임시공휴일 및 대체공휴일 휴식여부 및 활용 계획

- 올해(2017년) 추석 연휴 임시공휴일 및 대체공휴일 휴식여부를 조사한 결과, 62.0%가 ‘둘다 쉰다’고 응답함
- 임시공휴일 및 대체공휴일 활용계획을 조사한 결과, ‘집에서 휴식’이 62.0%로 가장 높게 나타났고, ‘여행’(15.1%), ‘고향에 더 머무름’(14.1%)순으로 나타남

<표 5-23> 임시공휴일 및 대체공휴일 휴식여부

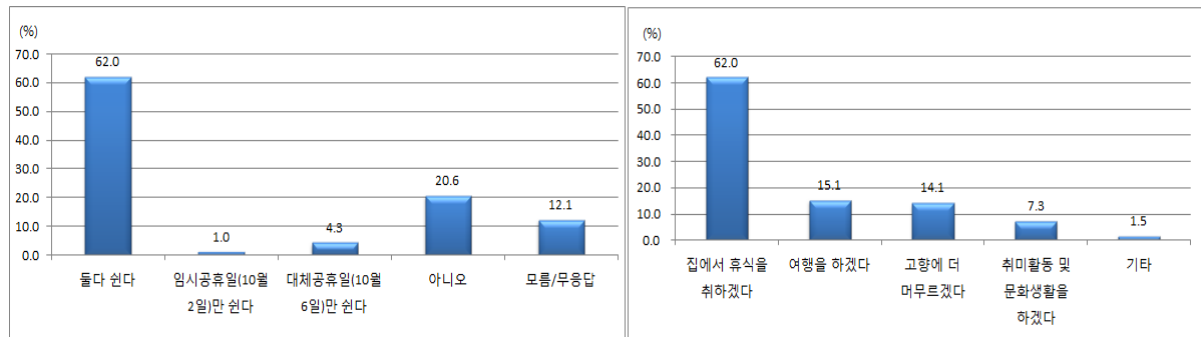
(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		둘다 쉰다	임시공휴일 (10월 2일)만 쉰다	대체공휴일 (10월 6일)만 쉰다	아니오	모름/무응답	합계
2017년	비율	62.0	1.0	4.3	20.6	12.1	100.0
	빈도	5,580	93	385	1,852	1,090	9,000

<표 5-24> 임시공휴일 및 대체공휴일 활용 계획

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		집에서 휴식을 취하겠다	여행을 하겠다	고향에 더 머무르겠다	취미활동 및 문화생활을 하겠다	기타	합계
2017년	비율	62.0	15.1	14.1	7.3	1.5	100.0
	빈도	3,758	916	853	443	88	6,058



<그림 5-21> 임시공휴일 및 대체공휴일 휴식여부 및 활용 계획

2) 추석 연휴 기간 중 성묘 계획

- 올해(2017년) 추석 연휴 기간 중 성묘계획을 조사한 결과, 성묘를 한다는 응답이 61.0%로 나타났으며, '추석 연휴' 중에 성묘 예정인 응답자가 68.4%, '추석 연휴 전'이 26.9%, '추석 연휴 이후'가 4.7%로 나타남
- 2016년 대비 2017년 '추석 연휴'에 성묘하는 비율이 증가한 반면, '추석 연휴 전'과 '추석 연휴 이후'의 비율이 감소함

<표 5-25> 추석 연휴 기간 중 성묘 여부

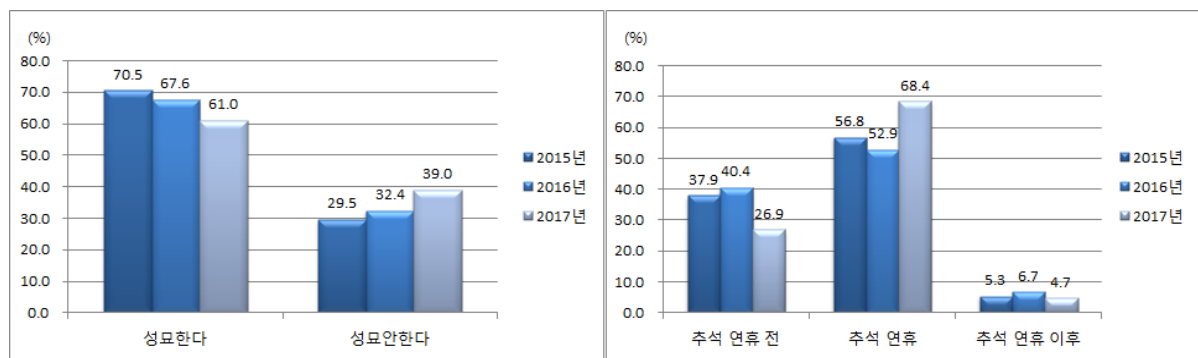
(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		성묘한다	성묘안한다	합계
2017년	비율	61.0	39.0	100.0
	빈도	5,355	3,425	8,780
2016년	비율	67.6	32.4	100.0
	빈도	5,974	2,862	8,836
2015년	비율	70.5	29.5	100.0
	빈도	6,147	2,567	8,714

<표 5-26> 성묘 시기(성묘안함 제외)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		추석 연휴 전	추석 연휴	추석 연휴 이후	합계
2017년	비율	26.9	68.4	4.7	100.0
	빈도	1,442	3,663	250	5,355
2016년	비율	40.4	52.9	6.7	100.0
	빈도	2,415	3,160	399	5,974
2015년	비율	37.9	56.8	5.3	100.0
	빈도	2,331	3,490	326	6,147



<그림 5-22> 추석 연휴 기간 중 성묘 여부 및 성묘 시기

3) 추석 연휴 기간 중 별초 계획

- 별초계획이 있는 가구는 46.8%로 작년(2016년) 대비 하락(-10.4%)함
- 올해(2017년) 별초시기를 조사한 결과, '추석 연휴 2주전'(36.8%)에 가장 높고, 다음으로 '추석 연휴 3주 이전'(36.1%), '추석 연휴 1주전'(15.8%) 순으로 별초는 추석 연휴 이전(88.7%)에 진행하는 것으로 나타남

- 또한, 작년(2016년) 대비 ‘추석 연휴 3주 이전’의 비율이 증가한 반면, ‘추석 연휴 1~2주전’의 비율은 감소함

<표 5-27> 추석 연휴 기간 중 벌초 여부

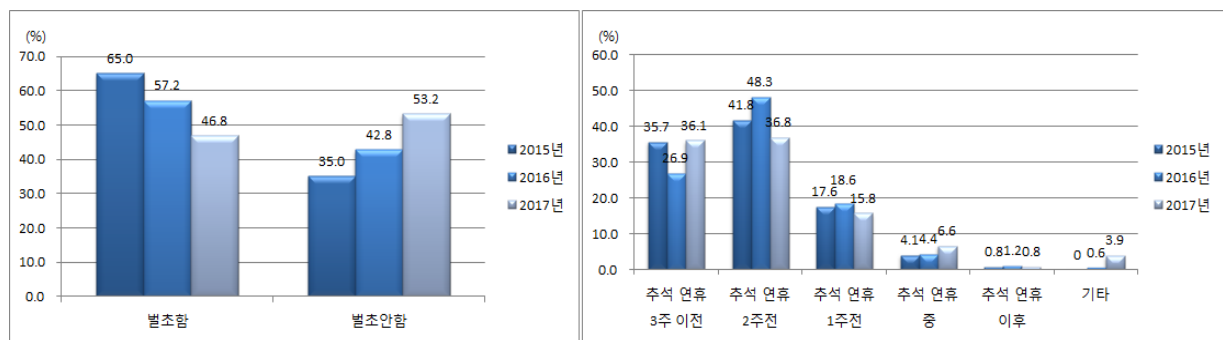
(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		벌초함	벌초안함	합계
2017년	비율	46.8	53.2	100.0
	빈도	4,212	4,788	9,000
2016년	비율	57.2	42.8	100.0
	빈도	4,502	3,366	7,868
2015년	비율	65.0	35.0	100.0
	빈도	5,722	3,087	8,809

<표 5-28> 벌초시기

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		추석 연휴 3주 이전	추석 연휴 2주전	추석 연휴 1주전	추석 연휴 중	추석 연휴 이후	기타	합계
2017년	비율	36.1	36.8	15.8	6.6	0.8	3.9	100.0
	빈도	1,519	1,549	667	277	34	166	4,212
2016년	비율	26.9	48.3	18.6	4.4	1.2	0.6	100.0
	빈도	1,025	1,839	709	166	46	24	3,809
2015년	비율	35.7	41.8	17.6	4.1	0.8	—	100.0
	빈도	1,787	2,097	882	205	41	—	5,012



<그림 5-23> 추석 연휴 기간 중 벌초 여부 및 벌초 시기

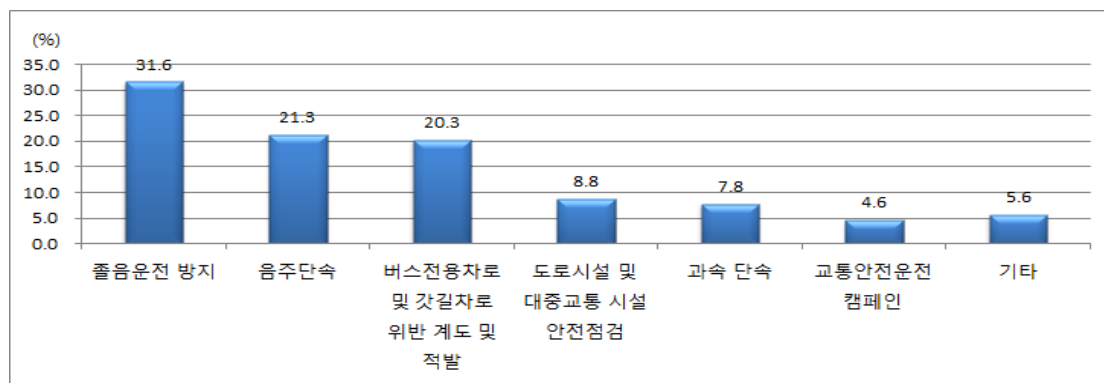
4) 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책

- 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책으로 ‘졸음운전 방지’가 31.6%로 가장 응답 비율이 높은 것으로 나타났고, ‘음주단속’(21.3%), ‘버스전용차로 및 갓길차로 위반 계도 및 적발’(20.3%), ‘도로시설 및 대중교통 시설 안전점검’(8.8%) 등의 순임

<표 5-29> 교통안전을 위해 중점을 두어야할 대책

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		졸음운전 방지	음주단속	버스전용차로 및 갓길 차로 위반 계도 및 적발	도로시설 및 대중교통 시설 안전점검	과속 단속	교통안전운전 캠페인	기타	합계
전체	비율	31.6	21.3	20.3	8.8	7.8	4.6	5.6	100.0
	빈도	2,846	1,914	1,825	790	703	413	509	9,000



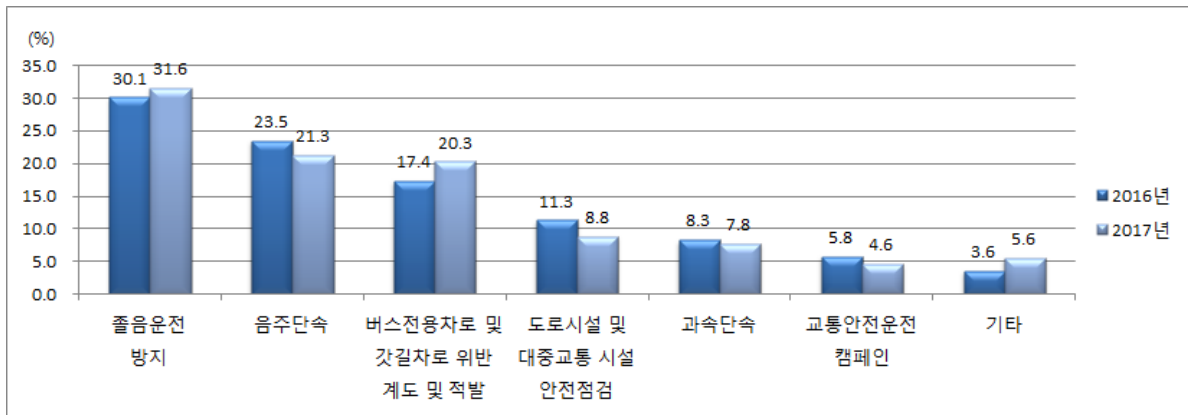
<그림 5-24> 교통안전을 위해 중점을 두어야할 대책

- 2016년과 비교하면, ‘졸음운전 방지’, ‘버스전용차로 및 갓길차로 위반 계도 및 적발’의 비율이 증가하고, ‘음주단속’, ‘도로시설 및 대중교통 시설 안전점검’ 등은 감소함

<표 5-30> 교통안전을 위해 중점을 두어야할 대책(연도별)

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		졸음운전 방지	음주단속	버스전용차로 및 갓길 차로 위반 계도 및 적발	도로시설 및 대중교통 시설 안전점검	과속 단속	교통안전운전 캠페인	기타	합계
2017년	비율	31.6	21.3	20.3	8.8	7.8	4.6	5.6	100.0
	빈도	2,846	1,914	1,825	790	703	413	509	9,000
2016년	비율	30.1	23.5	17.4	11.3	8.3	5.8	3.6	100.0
	빈도	2,407	1,881	1,391	907	660	462	246	7,996



<그림 5-25> 교통안전을 위해 중점을 두어야할 대책(연도별)

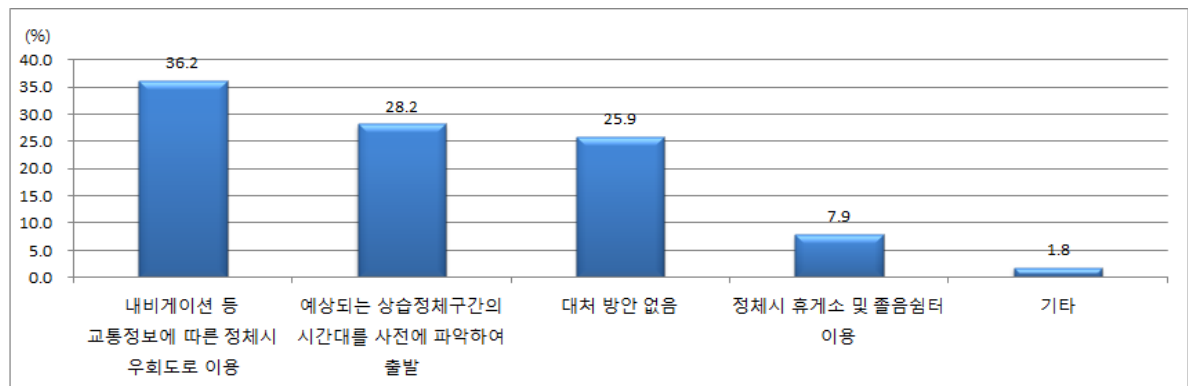
5) 추석 연휴 중 상습정체구간에 대한 주 대처방안

- 추석 연휴 중 상습정체구간에 대한 주 대처방안을 조사한 결과, ‘내비게이션 등 교통정보에 따라 정체 시 우회도로 이용’하는 비율이 36.2%로 가장 높았고, ‘예상되는 상습정체구간의 시간대를 사전에 파악하여 출발’(28.2%), ‘대처방안 없음’(25.9%)의 순으로 나타남

<표 5-31> 추석 연휴 중 상습정체구간에 대한 주 대처방안

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		내비게이션 등 교통정보에 따른 정체시 우회도로 이용	예상되는 상습정체구간의 시간대를 사전에 파악하여 출발	대처 방안 없음	정체시 휴게소 및 졸음쉼터 이용	기타	합계
전체	비율	36.2	28.2	25.9	7.9	1.8	100.0
	빈도	1,190	926	852	261	56	3,285



<그림 5-26> 추석 연휴 중 상습정체구간에 대한 주 대처방안

6) 추석 연휴 중 고속도로 무료화로 인한 기존 일정 및 노선 변경 여부

- 추석 연휴 중 고속도로 무료화로 인한 기존 귀성·여행 일정 변경 여부를 조사한 결과, ‘일정을 변경하겠다’는 응답이 19.7%로 나타났고,
- 고속도로 무료화 기간에 기존 노선을 변경할 의사가 있는지 여부를 조사한 결과, ‘기존 이용 하던 노선 그대로 이용하겠다’는 응답이 66.4%로 가장 높게 나타남

<표 5-32> 추석 연휴 중 고속도로 무료화로 인한 기존 일정 변경 여부

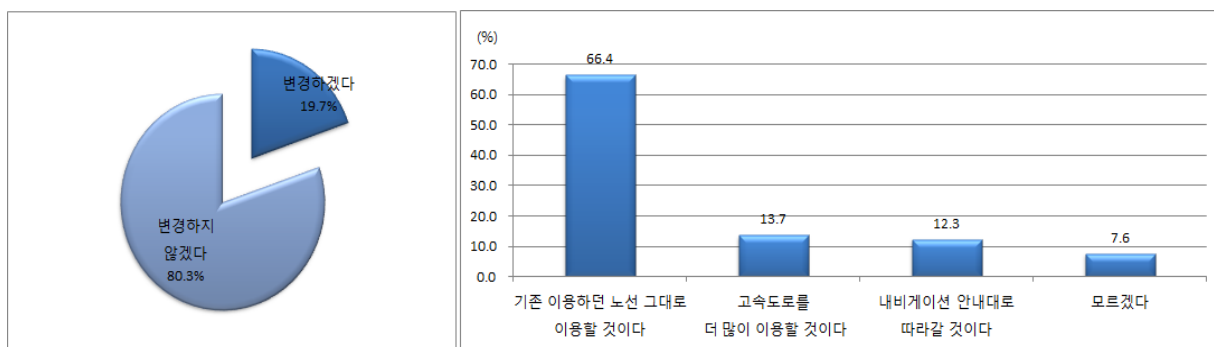
(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		변경하겠다	변경하지 않겠다	합계
전체	비율	19.7	80.3	100.0
	빈도	646	2,639	3,285

<표 5-33> 추석 연휴 중 고속도로 무료화로 인한 노선 변경 여부

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		기존이용하던 노선그대로 이용할것이다	고속도로를 더 많이 이용할 것이다	내비게이션 안내대로 따라갈것이다	모르겠다	합계
전체	비율	66.4	13.7	12.3	7.6	100.0
	빈도	2,182	450	404	249	3,285



<그림 5-27> 추석 연휴 중 고속도로 무료화로 인한 기존 일정 및 노선 변경 여부

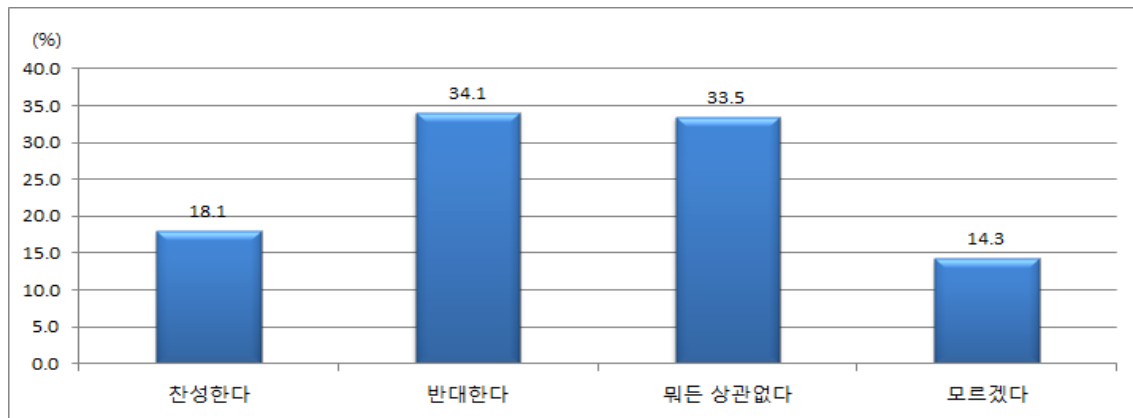
7) 명절 전·후 철도 승차권 예매방식 변경에 대한 의견

- 명절 전·후 철도 승차권 예매방식 변경에 대한 의견을 조사한 결과, 기존 선착순 방식의 철도 승차권 예매 방식을 추첨식으로 변경시 ‘반대’가 34.1%로 나타났고, ‘뭐든 상관 없다’(33.5%), ‘찬성’(18.1%) 등의 순으로 나타남

<표 5-34> 명절 전·후 철도 승차권 예매방식 변경에 대한 의견

(단위: 비율(%), 빈도(명))

구분		찬성한다	반대한다	뭐든 상관없다	모르겠다	합계
전체	비율	18.1	34.1	33.5	14.3	100.0
	빈도	595	1,121	1,099	470	3,285

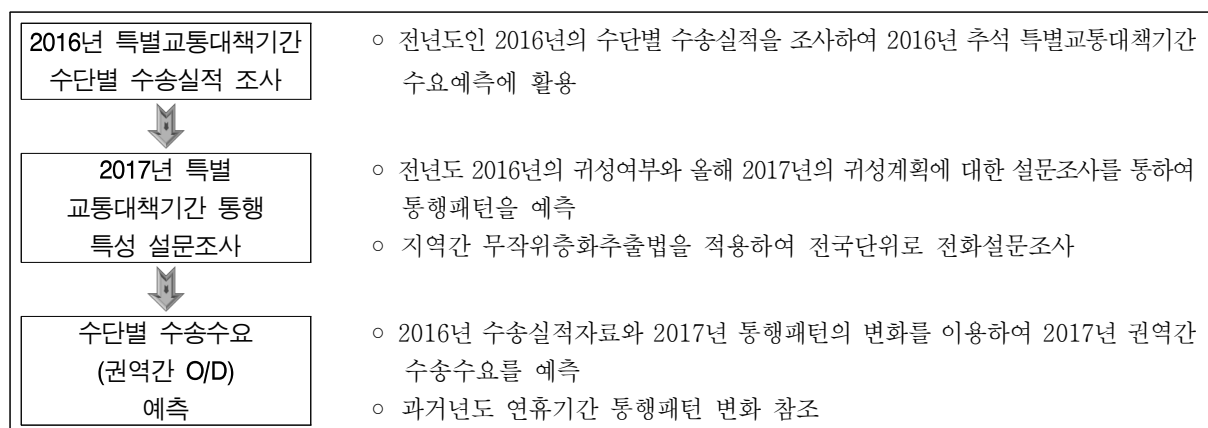


<그림 5-28> 명절 전·후 철도 승차권 예매방식 변경에 대한 의견

제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과

1. 추석 연휴 특별교통대책 수요예측 방법

- 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간은 9월 29일부터 10월 9일까지 총 11일간으로 지정되며 대체공휴일 지정 및 고속도로 무료화의 영향을 반영하여 수요 추정을 실시함
- 통행수요예측을 위한 우선적으로 수집될 전년도 추석 연휴 기간 일별 수송실적 자료를 수집하여 특성을 파악함
 - 고속도로 통행료 면제의 영향으로 귀경, 성묘 등 추석 특별 교통수요는 D-1일부터 D+1일에 집중될 것이며, D-2일과 D+2일은 평상시 통행과 귀성통행이 혼재한 것으로 가정함
 - 평상시 통행과 혼재되어 있는 수송실적에서 설문조사에서 산출되는 일자별 귀경비율을 적용하여 귀성 및 귀경 통행을 산출하며, 나머지 통행을 평상시 통행인 것으로 간주함
- 2017년 추석 특별교통대책기간은 추석 연휴를 중심으로 한 5일간 통행과 인접 주말 통행을 구분하여 예측함
 - 연휴기간 포함 5일간 통행은 전년도 추석 특별교통대책기간 수송실적을 기반으로 전년도 대비 올해의 연평균 증감률, 설문조사를 통하여 산출된 전년도 대비 올해의 귀성 비율, 성묘통행 및 친지방문통행 비율, 고속도로 통행료 면제 시 고속도로 이용비율 변화 등을 적용하여 산출함
 - 인접 주말동안의 통행수요는 전년도 수송실적 자료에서 관련 자료를 구득하기가 어려우므로, 과거 특별교통대책기간 중 주말이 포함된 유사 경우에서 통행패턴과 주말통행특성 조사에 의한 평일 대비 주말통행특성을 고려하여 예측함



<그림 5-29> 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간 교통수요 예측과정

2. 수요예측 결과

- 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간(11일간) 전국 예상 이동인원은 총 3,717만명, 1일 평균 577만명으로 전망됨
- 1일 평균 이동인원은 작년 추석(590만명/일)에 비해 2.2% 감소하고, 평시(321만명/일)보다 79.8% 증가할 것으로 예상
- 추석 연휴 기간 중 귀성객 등이 이용할 교통수단으로는 승용차가 84.4%, 버스(고속버스+시외·전세버스)가 10.7%, 철도가 3.6%, 항공 0.7%, 해운 0.6%로 전망됨

<표 5-35> 2017년도 추석 연휴 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)

(단위: 천명)

구분 교통수단		평시 1일 이동인원	전년 이동인원 (일평균)	추석 연휴 기간('17.9.29~10.9)			평시 일평균 대비 (%)	전년 일평균 대비 (%)
				일평균 이동인원	총 이동인원	분담률 (%)		
도로	승용차	3,214	5,899	5,774	37,174	100.0	179.7	97.9
	버 스							
	고속버스	2,245	4,942	4,873	31,378	84.4	217.1	98.6
	시외·전세	53	83	78	501	1.3	147.2	94.0
철도		686	582	541	3,486	9.4	78.9	93.0
항공		171	218	206	1,326	3.6	120.5	94.5
해운		39	43	43	275	0.7	110.3	100.0
합계		20	31	33	208	0.6	165.0	106.5

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하였으며, 폐쇄식 구간을 기준으로 함

2) 수단별 수송실적 자료는 각 기관에서 수집하여 사용함

3) 과거의 수송실적현황과 추석 연휴 통행패턴 설문조사 결과를 반영하여 적용한 통행수요임

- 추석 연휴 특별교통대책기간(9.29~10.9, 11일간) 중 인·통행¹²⁾은 1일 평균 1,386만 인·통행, 총 15,243만 인·통행으로 전망
 - － 1일 평균 인·통행은 평시(742만 인·통행) 대비 86.8% 증가, 전년 6일간 1일 평균(1,363만 인·통행) 대비 1.7% 증가한 1,386만 인·통행
 - － 총 인·통행은 전년 6일(8,175만 인·통행) 대비 86.5% 증가, 전년 11일(14,225만 인·통행) 대비 7.2% 증가

¹²⁾ 인·통행 수는 개별 통행의 총 합으로 1명이 한 곳의 목적지를 왕복하는 경우 2통행으로 1명×2통행 = 2인·통행으로 계산

<표 5-36> 전년대비(6일) 인·통행 이동 전망

(단위: 만 인·통행)

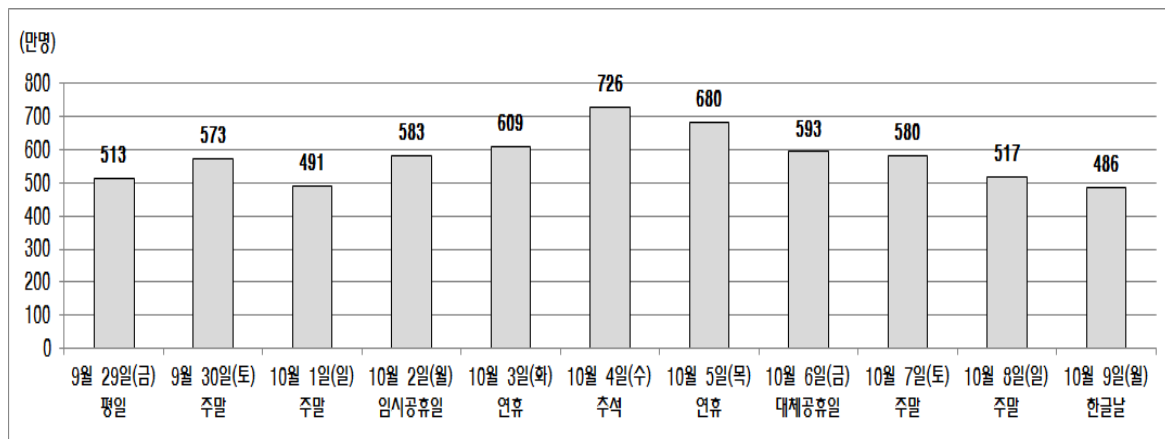
구 분	평시 1일 인·통행	'16 추석 (9.13~9.18: 6일간)		'17 추석 (9.29~10.9: 11일간)		평시 대비 (%)	전년대비(%)	
		1일평균	전체 기간	1일평균	전체 기간		1일 평균	총 인·통행
인·통행 수	742	1,363	8,175	1,386	15,243	186.8	101.7	186.5

<표 5-37> 전년대비(11일) 인·통행 이동 전망

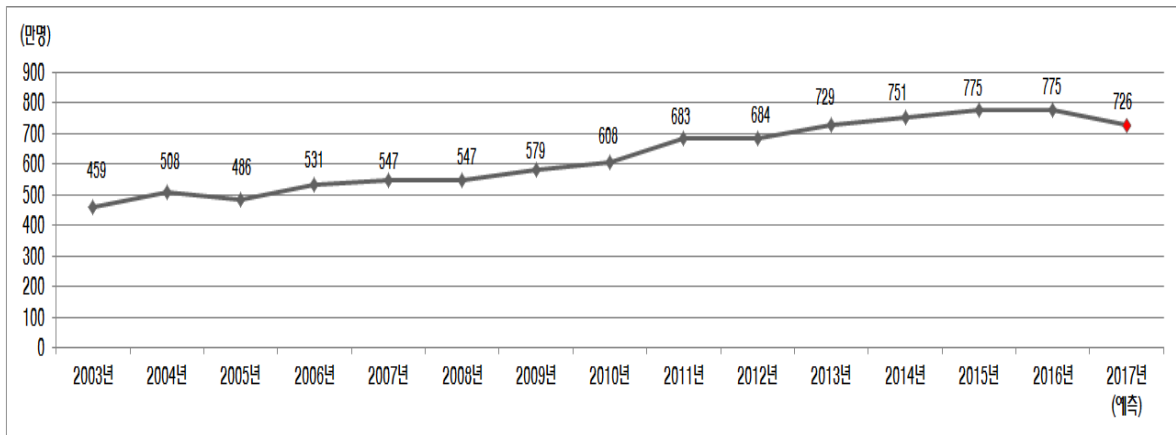
(단위: 만 인·통행)

구 분	평시 1일 인·통행	'16 추석 (9.10~9.20: 11일간)		'17 추석 (9.29~10.9: 11일간)		평시 대비 (%)	전년대비(%)	
		1일평균	전체 기간	1일평균	전체 기간		1일 평균	총 인·통행
인·통행 수	742	1,293	14,225	1,386	15,243	186.8	107.2	107.2

- 1일 최대 이동인원은 10월 4일(추석 당일) 726만명으로 작년 대비(775만명, 9월 15일 추석 당일) 6.3% 감소

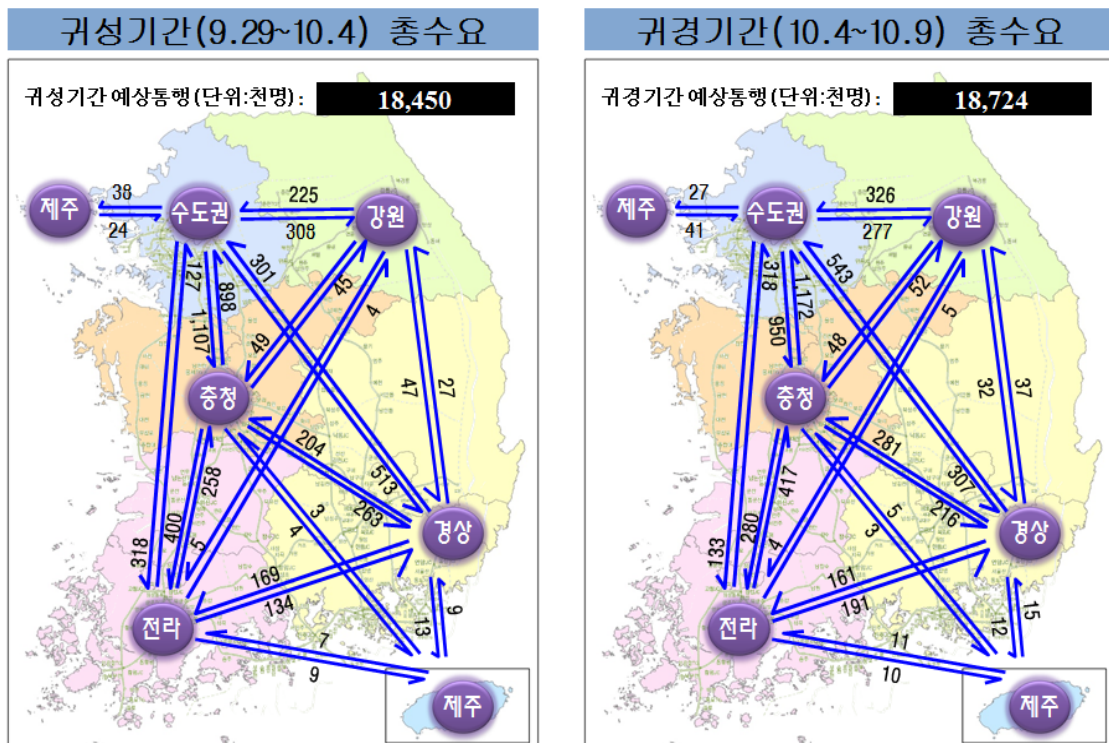


<그림 5-30> 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간 일자별 이동수요(전망)



<그림 5-31> 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간 연도별 하루 최대 이동 추이

- 추석 연휴 기간 동안 예상되는 지역간 이동은 귀성시 1,845만명, 귀경시 1,872만명으로 나타났으며, 전체 통행 중 수도권에서 출발하거나 수도권으로 도착하는 통행이 귀성시 41.5%, 귀경시 41.6%를 차지하여 각 권역을 연결하는 도로망이 집중되어 있는 수도권과 충청권역의 고속도로 혼잡이 불가피할 것으로 보임



<그림 5-32> 2017년 추석 귀성, 귀경기간 권역간 통행수요

제4절 사후평가

1. 사후평가 방법론

- 추석 연휴 특별교통대책기간의 교통수요예측결과와 기간 중 실적자료 간의 비교하기 위하여 특별교통대책기간 완료 이후 집계 가능한 수단별 수송실적을 활용하여 사후평가함
- － 수송실적 자료 수집 기관 : 한국도로공사, 한국철도공사, ㈜SR, 한국공항공사, 인천국제공항공사, 선박안전기술공단, 전국고속버스운송사업조합
- － 수송실적 수집 자료 : 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간(9.29~10.9, 11일간)의 일별 출발·도착지별 여객 수송실적 및 일별 총 수송실적
- － 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외함

2. 사후평가 결과(시외·전세버스 제외)

- 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간에는 1일 평균 예측치는 5,233천명, 실제 이동인원은 5,384천명으로 97.2%의 정확도로 예측되었으며, 2.8% 과소 예측함
- － 교통수단별로는 고속버스의 오차율이 23.8%로 가장 큰 오차를 보임
- 2017년 추석 연휴 특별교통대책기간에 2017년 평시보다 113.0% 증가

<표 5-38> 2017년 추석 연휴 특별교통대책 사후평가-시외전세제외

(단위: 천명)

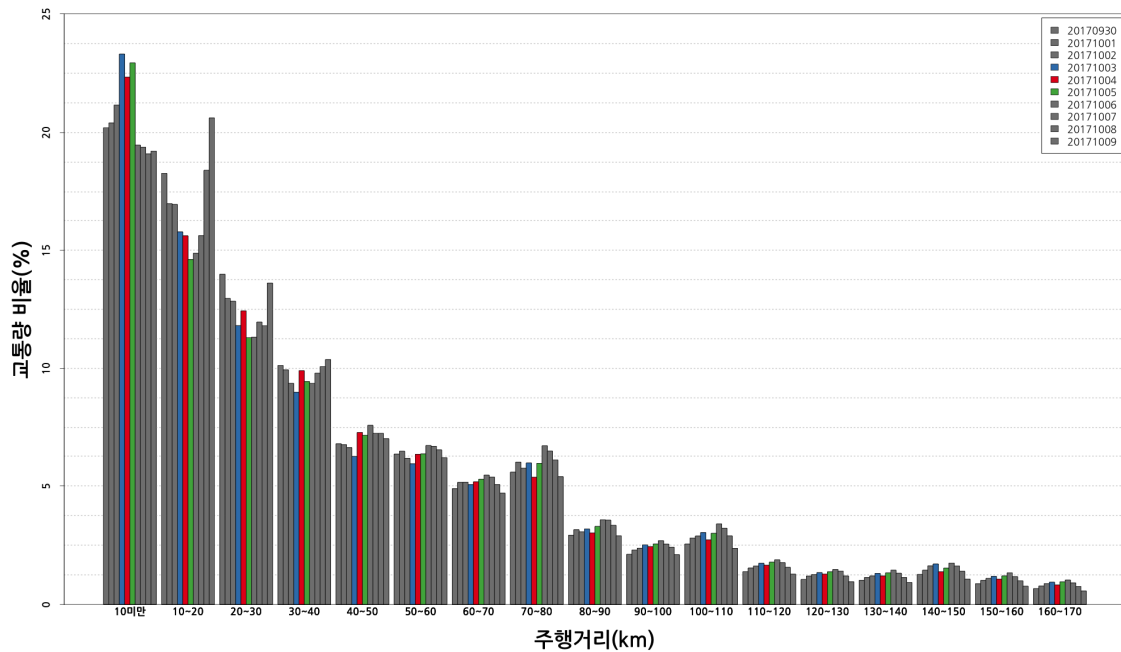
교통수단	2016년 실적 (일 평균) (A)	2017년 평시 (일 평균) (B)	2017년 추석 연휴 특별교통대책				정확도 (E) (C÷D×100) (%)	오차율 ³⁾ (E-100) (%)	전년대비 (D÷A×100) (%)	평시대비 (D÷B×100) (%)
			예 측		실 적					
			1일 평균 (C)	기간 전체	1일 평균 (D)	기간 전체				
승용차	4,942	2,245	4,873	31,378	5,054	32,546	96.4	▼3.6	102.3	225.1
고속버스	83	53	78	501	63	404	123.8	▲23.8	75.9	118.9
철도	218	171	206	1,326	184	1,184	112.0	▲12.0	84.4	107.6
항공	43	39	43	275	41	264	104.9	▲4.9	95.3	105.1
해운	31	20	33	208	42	269	78.6	▼21.4	135.5	210.0
전체	5,317	2,528	5,233	33,688	5,384	34,667	97.2	▼2.8	101.3	213.0

주: 1) 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외

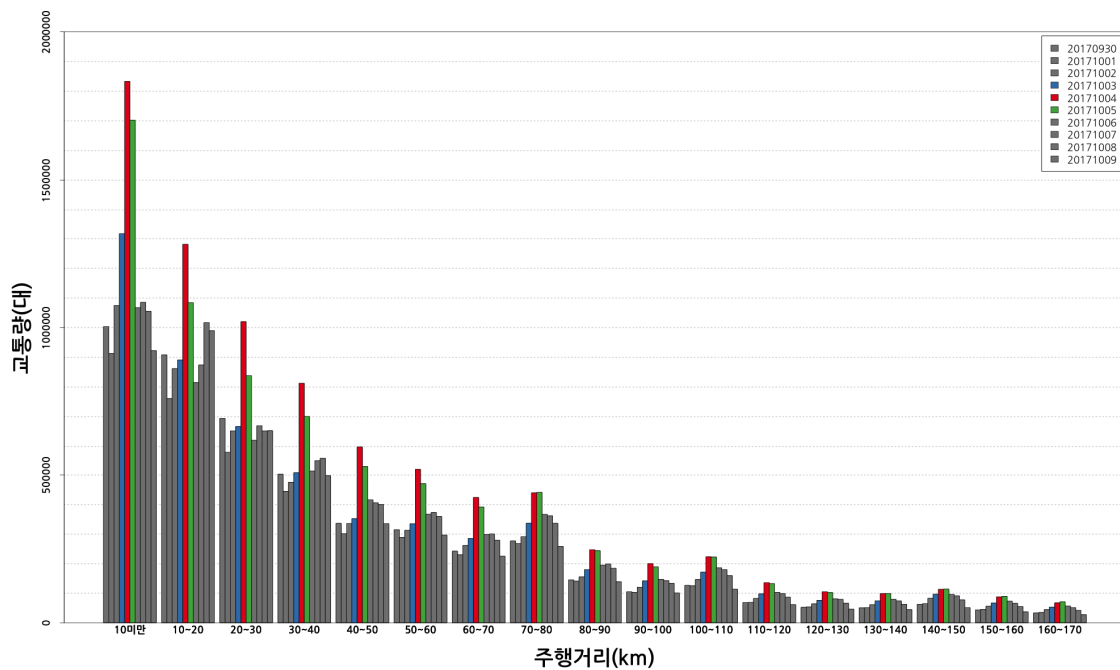
2) 승용차의 경우 고속도로 폐쇄식구간 통행에 한함

3) 오차율 : ▲ - 과대예측, ▼ - 과소예측

- 고속도로 통행료 면제의 영향으로 무료화 기간 3일 동안 단거리 통행비율이 증가함
 - 과거의 수송실적 자료 기반의 수요추정은 고속도로 무료화로 인한 단거리 통행 증가의 로 인해 과소추정 된 것으로 보임



<그림 5-33> 2017년 추석 주행거리별 교통량 비율(%)



<그림 5-34> 2017년 추석 석 주행거리별 교통량 (대)

제6장 결론 및 향후과제

제6장 결론 및 향후과제

제1절 결론

- 본 과업은 하계휴가, 추석 연휴 기간 동안 평시와 달리 집중적으로 발생하는 교통수단별 특별수송수요를 예측하여 각 기간별 특별교통대책을 수립하는데 필요한 기초자료 제공을 목적으로 함
- 특별교통대책
 - 가정의 달 특별교통대책을 수행함에 있어서 별도의 수요예측을 통하여 정부대책을 지원함
 - 설문조사, 수요예측, 특별교통대책을 카드뉴스 및 포스터 인포그래픽을 활용하여 적극적으로 홍보하였으며, 특별교통대책의 결과 홍보를 위한 보도자료 수요예측 부문에 있어서도 이의 결과를 적극적으로 지원함
- 특별교통통행실태조사
 - 유효표본오차 및 전체표본오차 개선을 위해 유효표본수를 증대시켰으며, 집접화가 없는 가구를 조사하기 위하여 모바일 조사를 도입 함
 - 또한 과거 20대, 30대 및 40대 응답자 비율이 높은 시간대에 조사원을 보다 더 투입하여 조사 대상에서 다수 누락되었던 맞벌이부부와 가장의 응답률을 높임
 - 조사지침서, 조사원 평가표, 내검 및 코딩가이드, 상담품질관리 가이드 등에 대한 지침을 매뉴얼화 하였고, 다수의 자문회의를 통하여 조사표를 삭제·변경·추가하였으며 평창동계올림픽 지원을 위하여 설 조사문항에 평창동계 올림픽 관람의사를 타진하는 문항을 추가하였음
 - 2017년 추석은 대체공휴일 지정으로 인해 최대 11일간의 특별교통대책기간이 설정된바 이에 대한 대책 수립을 위하여 설문지를 trip-diary 형태로 변경하였으며 각 통행별 목적을 조사하였고 귀성통행과 여가통행을 구분하여 귀성이후 여가통행이 대규모로 발생한다는 것을 예보하였음
- 교통수요예측방법
 - 2017년도 사업은 2016년도 사업에서 적용한 방법론을 적용하여 전년도 특별교통대책기간의 수송실적과 사전 설문조사결과에 근거하여 평시 통행과 특별(연휴, 휴가 등) 통행을 구분하여 교통수요를 예측함
 - 설 및 추석 연휴 특별교통수요 예측을 위해서는 통행 목적을 평상시 통행, 귀성·귀경통행

(역귀성 포함), 여가통행 으로 세분화함. 즉, 평상시 통행은 전년도 대비 올해의 연평균 증감률을 적용하였으며, 귀성 및 귀경통행은 설문조사를 통하여 산출된 전년도 대비 올해의 귀성 비율을 적용함

- 공간적 단위로는 귀성, 귀경 수요 제공시 전국을 6개 권역(수도권(서울, 인천, 경기), 강원권, 충청권(대전, 세종, 충북, 충남), 전라권(광주, 전북, 전남), 경상권(부산, 대구, 울산, 경북, 경남), 제주권)으로 구분하여 권역별 기종점 통행량을 구축 및 제시함

○ 특별교통대책기간별 교통수요특성

- 하계휴가철 수요는 주5일근무제의 확대와 휴가기간의 증가 등에 따라 지속적으로 증가하는 추세를 보이고 있음
- 하계휴가 기간에는 해외, 남해안권 및 제주도 여행객의 비율은 지속적으로 증가하고 있음
- 설과 추석 연휴 기간의 귀성 수요는 전년대비 소폭 증가함
- 설과 추석 연휴 기간에도 해외 여행객의 비율이 지속적으로 증가하고 있으며, 대체휴일제 시행에 따라 귀경객에 대한 분산효과가 두드러지게 나타남
- 추석에는 장기연휴의 영향으로 귀성통행 이후 여가통행을 발생하여 추석 이후 교통혼잡이 강하게 나타남

○ 사후평가결과

- 특별교통대책기간 이후 특별교통대책 추진결과보고에서 특별교통수요예측결과와 각 수단별 수송실적 집계자료에 의거한 총 수송인원을 비교하여 평가함
- 전체수단 기준(시외·전세버스 제외) 2017년 설 연휴의 경우 2.5%, 2016년 하계휴가의 경우 25.0%, 2016년 추석 연휴의 경우는 2.8%의 오차율을 보임
- 오차율이 가장 높게 나타난 수단은 설과 하계휴가의 경우 각각 해운(25.0%), 승용차(27.7%), 추석 연휴의 경우 고속버스가 23.8%로 가장 큰 오차를 보임

제2절 향후 과제

- 집 전화를 보유한 가구가 지속적으로 감소하고 있으므로 이를 보완 할 수 있는 방법론에 대한 지속적인 검토가 필요로 함
 - － 2017년 하계휴가 특별교통대책 수립을 위한 조사에서 처음으로 집전화 미보유 가구에 대한 조사를 도입하였으며 전화조사가 아닌 웹조사를 진행하여 조사결과의 적절성을 검토하는 중임
 - － 가정의 달과 하계휴가의 경우 신용카드를 이용한 숙박 예약기록을 통한 지역별 분포비율에 대한 추정과 유동인구 자료를 이용한 지역간 통행 비율에 대한 추정 방안을 검토할 필요가 있음
- 특별교통대책기간 중 지역간 수송실적 고속도로의 경우 TCS 자료를 활용하여 산정하고 있으나, 국도·지방도에 대한 자료 수집이 불가능하여 이를 반영하고 있지 못함. 따라서, 이를 보완할 수 있는 수송실적 집계 및 분석 방안이 필요함
 - － 또한 실제 이용도로에 대한 정보를 분석하여 주 이용 도로에 대한 조사결과 비교할 필요가 있음
- 과거의 통행수요 예측치와 고속도로 TCS 자료와 같은 수송실적의 시계열 자료를 이용하여 예측모형을 보완할 수 있는 방안이 요구됨
- 해당 특별교통대책기간별(하계휴가, 추석 연휴, 설 연휴) 대중교통 수송력 증강, 교통소통 및 교통량 분산 대책에 대한 사후 평가가 필요함
- 시외버스와 고속버스의 수송실적 자료에 수집에 대한 검토가 필요함
 - － 고속버스 조합에서 최근까지 고속버스에 포함시켜왔던 시외버스 수송실적을 고속버스에서 제외하여 수송실적을 제출하고 있음
 - － 과거 수송실적 자료에서 시외버스 부분을 제외하여 고속버스 만의 수송실적을 재 산정하는 과정이 필요함

부 록

2017년 설 연휴 특별교통통행실태조사 설문지

2017년 가정의 달 연휴 특별교통통행실태조사 설문지

2017년 하계휴가철 특별교통통행실태조사 설문지

2017년 추석 연휴 특별교통통행실태조사 설문지

언론보도실적 정리

2017년 설 연휴 특별교통통행실태조사 설문지

1. 2017년 설 연휴 특별교통통행실태 사전조사 설문지

이 조사표에 조사된 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대 사용하지 않으며, 비밀이 보호되도록 통계법 제33조(비밀의 보호)를 준수합니다.

2017년 국가교통조사 및 DB구축사업 중 특별교통통행실태조사

<설 사전조사>

주 최 : 국토교통부
주 관 : 한국교통연구원
조사기관 : ㈜리서치랩

안녕하세요? 저는 국토교통부 조사 의뢰를 받은 리서치랩의 조사담당원 000입니다. **잠시 통화 가능하십니까?**
저희 국토교통부에서는 설 연휴기간 교통대책수립을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 본 조사의 결과는 단지 통계적인 목적으로만 사용되며, 응답자 정보는 철저히 비밀이 보장됩니다. 또한, 조사에 참여해주시는 분들께는 감사의 뜻으로 추첨을 통하여 **알력밥술, 자전거, 차량용 공기청정기** 등을 드립니다. 잠시만 시간을 내시어 설문에 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다.

조사기간 : 2016년 12월 29일(목) ~ 2017년 1월 4일(수)

주관기관 : 국토교통부, 한국교통연구원

조사기관 : ㈜리서치랩 조사연구팀 (Tel. 02-669-2794)

조사지역 Quota : 1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주
6. 대전 7. 울산 8. 경기도 9. 강원도 10. 충청북도 11. 충청남도
12. 전라북도 13. 전라남도 14. 경상북도 15. 경상남도 16. 제주도 17. 세종시

본 조사는 리서치랩의 면접 지침사항을
준수하여 진행하였음을 확인합니다

면접원 성명

면접원 ID

S/V 확인

Section 0. 응답자 선정 질문

SQ1. 응답자 성별

※ 질문하지 않고 적을 것

① 남 ② 여

SQ2. 실례지만 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

① 만 19세~29세
(※ 고등학생을 제외한 만 19세 이상부터 조사 진행)
② 만 30세~39세 ③ 만 40세~49세
④ 만 50세~59세 ⑤ 만 60세~69세 이하

Section I. 작년(2016년) 설 연휴

1. 귀객에서는 작년(2016년) 설 연휴에 귀성(또는 여행)을 다녀오셨습니까?

① 귀성
② 여행
③ 귀성 및 여행
④ 안갔음

▶문1-1로 이동

▶문2로 이동

1-1. 귀객에서 작년 설(2016년) 귀성(또는 여행) 및 귀가시 주로 이용하셨던 교통수단은 무엇입니까?

① 자가용(승용차) ② 자가용(승합차) ③ 고속버스
④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
⑥ 고속철도(KTX) ⑦ 일반열차(새마을호, 무궁화호 등)
⑧ 비행기 ⑨ 선박 ⑩ 렌트카
⑪ 기타 () ⑫ 모름/무응답 (몰라주지 말 것)

▶응답후 문2로 이동

Section II. 올해(2017년) 설 연휴 귀성 및 여행

• 올해 설 연휴 기간은 1월 27일(금), 1월 28일(토), 29일(일), 30일(월) 대체공휴일까지 이어집니다.

2. 귀하께서는 대체공휴일(1월 30일 월요일)에 쉬실 예정입니까?

① 예 ▶문2-1로 이동 ② 아니오
③ 가족구성원 중 직장인이 없음 ④ 모름/무응답

2-1. (문2의 ① 응답자만) 대체공휴일을 어떻게 활용할 예정이십니까?

① 고향에 더 머무르겠다 ② 여행을 하겠다
③ 집에서 휴식을 취하겠다
④ 취미활동 및 문화생활을 하겠다
⑤ 기타 ()

3. 귀객에서는 올해(2017년) 설 연휴기간을 이용한 귀성 계획이 있으십니까?

① 귀성 한다 ▶문3-1로 이동
② 귀성 계획이 없다 ▶문4로 이동
③ 미정 ▶문4로 이동

3-1. 그럼 몇 곳을 가세요?

① 한 곳 ▶문3-2로 이동
② 두 곳 ③ 세 곳 이상 ▶문3-3으로 이동

Q3-2. 올해(2017년) 설 연휴에 어느 지역으로 귀성을 다녀오실 계획입니까?

1차 귀성 광역시/도Code 새군/구Code
▶응답후 문3-4로 이동

3-3. 올해(2017년) 설 연휴에 어느 지역과 어느 지역으로 귀성을 다녀오실 계획입니까?

1차 귀성	광역시/도Code			시/군/구Code		
2차 귀성	광역시/도Code			시/군/구Code		

3-4. 거주지(출발지)와 귀성지역이 동일한 권역(17개 시도 기준)인가요? (예 : 서울→서울, 경남→경남 등)

- ① 예 ② 아니오

4. 그럼, 귀역에서는 설 연휴기간을 이용한 여행 계획이 있으십니까?

- ① 여행 한다 >문4-1로 이동

- ② 여행 계획이 없다

문3-4의 응답이 '①예'인 경우 >문5-1로 이동

문3-4의 응답이 '②아니오'인 경우 >문6-2로 이동

문3의 응답이 '②아니오'인 경우 >문6-2로 이동

문3의 응답이 '③미정'인 경우 >문6-2로 이동

4-1. 그럼 몇 곳을 가세요?

- ① 한 곳 >문4-2로 이동 ② 두 곳 >문4-3으로 이동

- ③ 세 곳 이상 >문4-3으로 이동

4-2. 올해(2017년) 설 연휴에 어느 지역으로 여행을 다녀오실 계획입니까?

1차 여행	광역시/도Code			시/군/구Code		
2차 여행	광역시/도Code			시/군/구Code		

>문3-5의 ②와 문4의 ①응답자는 문5로 이동

>문3의 ③④ 3-5의 ① 문4의 ①응답자는 문6-2로 이동

4-3. 올해(2017년) 설 연휴에 어느 지역과 어느 지역으로 여행을 다녀오실 계획입니까?

1차 여행	광역시/도Code			시/군/구Code		
2차 여행	광역시/도Code			시/군/구Code		

>문3-5의 ②와 문4의 ①응답자는 문5로 이동

>문3의 ③④ 3-5의 ① 문4의 ①응답자는 문6-2로 이동

>문5-1로 이동

5. (문3의 '①귀성 한다'와 문4의 '②여행한다'를 둘 다 선택한 응답자만) 그럼 귀성을 먼저 가시나요? 여행을 먼저 가시나요?

- ① 귀성 먼저 간다 ② 여행 먼저 간다

>문5-2로 이동

SectionⅢ 귀성 및 여행 계획이 없는 이유

6. (문3의 '②없다', 문4의 '②없다' 둘 다 응답한 응답자만) 그럼, 설 연휴기간 중 귀성(또는 여행) 계획이 없는 가장 큰 이유는 무엇입니까? (단수)

- ① 부모님 친척 자녀가 역귀성하기 때문에

>문5-1응답후 7로 이동

- ② 현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에 거주해서

- ③ 지출비용의 부담 때문에 ④ 업무(생업) 때문에

- ⑤ 신정을 쇠기 때문에 ⑥ 교통혼잡 때문에

- ⑦ 기타() ⑧ 모름/무응답

6-1. (문3의 '③미정', 문3의 '②없다', 문4의 '②없다' 둘 다 응답한 응답자만) 귀성 또는 여행계획이 없다면 설연휴 기간에 주로 무엇을 하실 계획입니까?(복수)

- ① 워킹시절 이용 ② 휴식 ③ 친교활동

- ④ 성묘 ⑤ 생업 ⑥ 친지방문 ⑦ 본지방문

- ⑧ 처가방문 ⑨ 본가/처가방문 ⑩ 차례/제사

- ⑪ 기타()

6-2. (귀성 및 여행계획이 있는 경우-문3의 ① 문4의 ① 응답자만) 귀하에서는 설 당일에는 주로 무엇을 하실 계획입니까?(복수)

- ① 워킹시절 이용 ② 휴식 ③ 친교활동

- ④ 성묘 ⑤ 생업 ⑥ 친지방문 ⑦ 본지방문

- ⑧ 처가방문 ⑨ 본가/처가방문 ⑩ 차례/제사

- ⑪ 기타()

>문5-1응답후 문8로 이동

7. (문6의 ①응답자만)다른 가족들이 역귀성을 하신다면 어느 분께서, 어느 지역에서 출발해서 오실 예정입니까? (* 복수응답 가능)

문	가족 구분	광역시/도 code	시/군/구 code
7-1	① 부모님 ② 친지 ③ 자녀		
7-2	① 부모님 ② 친지 ③ 자녀 ④ 없음		
7-3	① 부모님 ② 친지 ③ 자녀 ④ 없음		

>문5-1응답후 문8으로 이동

SectionⅣ. 귀성 및 여행 출발일 및 출발시간

8. 귀성(또는 여행)의 출발 날짜는 대략 언제쯤으로 예정하고 계십니까?

(* 2017년도 설연휴 : 1.27(금) ~ 1.29(일), 1.30(월, 대체공휴일)

* 반드시 출발일을 들어보시고, 보기의 일자를 꼭 읽어주세요.

- ① 1.24(화, 평일) 이전 ② 1.25(수, 평일)

- ③ 1.26(목, 평일) ④ 1.27(금, 설연휴)

- ⑤ 1.28(토, 설당일) ⑥ 1.29(일, 설연휴)

- ⑦ 1.30(월, 대체공휴일) ⑧ 1.31(화, 평일)

- ⑨ 2.1(수, 평일) ⑩ 2.2(목, 평일) 이후

- ⑪ 미정

9. 귀성 또는 여행가실 때, 출발 시간은 대략 몇 시쯤으로 예정하고 계십니까?

- ① 0시~오전3시 미만 ⑤ 오전3시~오전6시 미만
 ⑥ 오전6시~오전9시 미만 ④ 오전9시~오후12시 미만
 ⑦ 오후12시~오후3시 미만 ⑥ 오후3시~오후6시 미만
 ⑦ 오후6시~오후9시 미만 ⑥ 오후9시~자정 미만 ⑧ 미정

10. 그럼, 귀가시(또는 여행 후) 돌아올 날짜는 대략 언제쯤으로 예정하고 계십니까?

(※ 2017년도 설연휴 : 1.27(금) ~ 1.29(일), 1.30(월, 대체공휴일))

※ 반드시 출발일을 들어보시고, 보기의 일자를 꼭 읽어주세요.

- ① 1.24(화, 평일) 이전 ⑤ 1.25(수, 평일)
 ⑥ 1.26(목, 평일) ④ 1.27(금, 설연휴)
 ⑦ 1.28(토, 설당일) ⑥ 1.29(일, 설연휴)
 ⑦ 1.30(월, 대체공휴일) ⑥ 1.31(화, 평일)
 ⑦ 2.1(수, 평일) ⑥ 2.2(목, 평일) 이후 ⑧ 미정

11. 귀가시(또는 여행 후) 돌아올 때, 출발 시간은 대략 몇 시쯤으로 예상하고 계십니까?

- ① 0시~오전3시 미만 ⑤ 오전3시~오전6시 미만
 ⑥ 오전6시~오전9시 미만 ④ 오전9시~오후12시 미만
 ⑦ 오후12시~오후3시 미만 ⑥ 오후3시~오후6시 미만
 ⑦ 오후6시~오후9시 미만 ⑥ 오후9시~자정 미만 ⑧ 미정

12. 귀객에서는 설 연휴 귀경시, 집으로 곧바로 오지 않고, 여행이나 휴양을 목적으로 특정지역을 들르실 예정이십니까?

- ① 예 ▶ **문12-1로 이동** ② 아니오 ▶ **문13으로 이동**

12-1. 어느 지역을 들르실 예정이십니까?

광역시/도Code			세군/구Code		
-----------	--	--	----------	--	--

▶ **응답후 문13으로 이동**

Section V. 주이용 교통수단 및 고속도로

13. 귀객은 자가용을 보유하고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오

14. 귀객에서 귀성(또는 여행) 및 귀가시 주로 이용하실 교통수단은 무엇입니까?

- ① 자가용(승용차) ⑤ 자가용(승합차) ▶ **문15로 이동**

- ⑥ 고속버스 ④ 시외버스 ⑥ 전세/관광버스
 ⑥ 고속철도(KTX) ⑦ 고속철도(SRT) ▶ **문15-1로 이동**
 ⑥ 일반열차(새마을호, 무궁화호 등) ⑥ 비행기 ⑥ 선박

▶ **문15-1로 이동**

⑥ 렌트카 ▶ **문15로 이동**

⑥ 기타() ▶ **문15-1로 이동**

⑥ 모름/무응답 (물려주지 말 것) ▶ **문19로 이동**

14-1. (문14의 ⑦ 고속철도(SRT) 응답자만) 과거에는 어떤 교통수단을 이용하셨습니다?

- ① 자가용(승용차) ⑤ 자가용(승합차)
 ⑥ 고속버스 ④ 시외버스 ⑥ 전세/관광버스
 ⑥ 고속철도(KTX) ⑦ 일반열차(새마을호, 무궁화호 등)
 ⑥ 비행기 ⑥ 선박 ⑥ 렌트카
 ⑥ 기타() ⑥ 모름/무응답 (물려주지 말 것)

15. (문14의 '①자가용(승용차), ②자가용(승합차), ⑥ 렌트카' 응답자만) 귀객의 차량으로 본인을 포함해서 귀성(또는 여행)을 함께 가실 분은 모두 몇 명입니까?

① 1명 ▶ **문17로 이동**

- ⑥ 2명 ⑥ 3명 ④ 4명 ⑥ 5명 ⑥ 6명
 ⑦ 7명 ⑥ 8명 ⑥ 9명 ⑥ 10명
 ⑥ 기타()명

▶ **문16으로 이동**

15-1. (문14의 '③'④'⑥' 응답자만) 본인을 포함해서 귀성(또는 여행)을 함께 가실 분은 모두 몇 명입니까?

① 1명 ▶ **문13의 ①응답자는 문18-1로 이동**

- ⑥ 2명 ⑥ 3명 ④ 4명 ⑥ 5명 ⑥ 6명
 ⑦ 7명 ⑥ 8명 ⑥ 9명 ⑥ 10명
 ⑥ 기타()명

▶ **문16으로 이동**

16. 귀성 및 여행을 함께 가는 가족구성원은 누구입니까? (복수응답)

- ① 부모님(부부) ② 부모님-부(父) ③ 부모님-모(母)
 ④ 미성년 자녀(만 19세 미만)
 ⑤ 성인자녀(만 19세 이상)
 ⑥ 기타()

17. 고속도로 이용시 가장 오랫동안(길게) 이용할 노선을 하나만 말씀해 주십시오.

가장 오랫동안(길게) 이용할 노선

()

- ① 경부선 ② 중부선(통영-대전) ③ 영동선
 ④ 제2영동선 ⑤ 호남선(청안-논산선) ⑥ 서해안선
 ⑦ 중부내륙선 ⑧ 중앙선 ⑨ 남해선
 ⑩ 익산-포항선 ⑪ 광주-대구선(288km 평행 고속도로)
 ⑫ 서충-충청선(경춘선) ⑬ 당진-영덕선 ⑭ 서청-광주선
 ⑮ 대구-부산선 ⑯ 기타()
 ⑰ 고속도로를 이용하지 않음 ⑱ 모름/무응답 (물려주지 말 것)

18. (문14의 ① ② 응답자만) 자가용을 이용하여 귀성 및 여행하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 대중교통편을 예매하지 못해서
 ② 유가를 동반하기 위해서 ③ 짐 때문에
 ④ 시간 및 장소 등의 제약을 받지 않아서
 ⑤ 지출비용(대중교통비)의 부담 때문에
 ⑥ 기타()

18-1. (문13의 ①응답자 중 문14의 ③~④응답자만)
자가용을 보유하고 있는데도 대중교통을
이용하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 지출비용(유류비 등)의 부담 때문에
② 동행 인원의 변경으로 인해
③ 교통 혼잡으로 인해
④ 가족구성원이 따로 이동해서
⑤ 대체교통수단이 없어서(비행기 이동 등)
⑥ 운전의 피로 때문에
⑦ 기타()

Section VI. 설 연휴 교통비용

19. 올해 설 연휴(2017년) 예상되는 귀성 및 귀경 또는 여행을
위한 교통비용은 얼마입니까?(모름/무응답 : 9999)

※ 교통비용은 왕복 기준으로 응답받을 → 승용차(유류비+고속
도로 통행요금), 기타(대중교통비 즉, 승차권 포함)

문19(2017년) 설 연휴 교통비용 () 만원

Section VII. 기타 사항

※ 문20부터는 귀성 또는 여행 여부와 상관없이 모든 응답자
에게 질문

20. 이번 설 명절에 정부에서 교통안전을 위해 가장
중점을 두어야 할 대책은 무엇입니까?

- ① 버스전용차로 및 갓길차로 위반 제도 및 처벌
② 도로시설 및 대중교통 시설 안전점검
③ 교통안전전문 캠페인 ④ 음주단속
⑤ 과속 단속 ⑥ 뒷자리 안전띠 단속
⑦ 졸음운전 ⑧ 기타()
⑨ 모름/무응답

21. 지난 11월 25일 편안히 누워갈 수 있는 프리미엄
고속버스가 시범 개통되었습니다. 현재 서울-부산
서울-광주 구간만을 운행하고 있는데요, 이 같은
프리미엄 버스 운행을 다른 광역시까지 확대하는
것이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 예 **이웃나라로 이념** ② 아니오

21-1. 그렇다면, 프리미엄 버스가 구체적으로 어느지역
까지 확대가 필요하다고 생각하십니까?(복수응답)

- ① 서울-대구 ② 서울-대전(세종)
③ 서울-울산

22. 귀하께서는 2018년 설 연휴기간에 열리는 평창 동
계올림픽 관람 의사가 있으십니까?

2018년 평창동계올림픽 : 2018년 2/9(금)~25일(일)
2018년 설 연휴 : 2018년 2/15(목)~17(토), 18일(일)

- ① 설 연휴기간에 관람하겠다
② 설 연휴기간이 아닌 기간에 관람하겠다
③ 설 연휴기간과 상관없이 관람하겠다
④ 관람의사가 없다

Section VIII. 응답자 특성

※ 지금까지 응답해주셔서 감사드립니다. 응답자 특성
분류를 위한 마지막 질문을 드리겠습니다.

DQ1. 실례지만 귀하의 가족은 본인을 포함해서
총 몇 분이십니까? (총 명)

- ③ 모름/무응답 (읽어주지 말것)

DQ2. 귀하의 세대주 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

- ① 만 19세 이하 ② 만 20세~29세
③ 만 30세~39세 ④ 만 40세~49세
⑤ 만 50세~59세 ⑥ 만 60세 이상

DQ3. 귀책 세대주의 현재 직업은 어떻게 되십니까?
(기혼여자로 정규직일 경우는 직업을 말씀해 주시면 됩니다)

- ① 관리자 ② 전문가 관련 종사자 ③ 사무 종사자
④ 서비스 종사자 ⑤ 판매 종사자 ⑥ 농업어업 축산 종사자
⑦ 기능원 및 관련 기능 종사자
⑧ 정치·기계 조작 및 조립 종사자
⑨ 단순노무 종사자 ⑩ 군인 ⑪ 학생
⑫ 전업주부 ⑬ 무직 ⑭ 모름/무응답

조사에 참여해주셔서 대단히 감사합니다.

2. 2017년 설 연휴 특별교통통행실태 사후조사 설문지

이 조사표에 조사된 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대 사용하지 않으며, 비밀이 보호되도록 통계법 제33조(비밀의 보호)를 준수합니다.

2017년 국가교통조사 및 DB구축사업 중 특별교통통행실태조사

<설 사후조사>

주 최 : 국토교통부
주 관 : 한국교통연구원
조사기관 : ㈜리서치랩

안녕하세요? 저는 국토교통부 조사 의뢰를 받은 리서치랩의 조사담당원 000입니다.
저희 국토교통부에서는 설 연휴기간 교통대책수립을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 우선 지난달 설문조사에 응해주셔서 감사드립니다. 지난달 응답해주신 설문항목 중 몇 가지만 확인 질문을 드리겠습니다. 잠시만 시간을 내시어 설문에 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다.

조사기간 : 2017년 2월 6일(월)~7일(화)

주관기관 : 국토교통부, 한국교통연구원

조사기관 : ㈜리서치랩 | 실사연구팀 홍지은 과장(02-669-2792)

조사지역 Quota : 1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주
6. 대전 7. 울산 8. 경기도 9. 강원도 10. 충청북도 11. 충청남도
12. 전라북도 13. 전라남도 14. 경상북도 15. 경상남도 16. 제주도 17. 세종시

본 조사는 리서치랩의 면접 지침사항을
준수하여
진행하였음을 확인합니다

면접원 성명
면접원 ID

S/V 확인

Section 0. 응답자 선정 질문

SQ1. 응답자 성별

※ 질문하지 않고 적을 것

① 남 ② 여

SQ2. 실례지만 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까?
(※고등학교를 제외한 만 19세 이상부터 조사 진행)

① 만 19세 미만 **▶선택지종료**
② 만 19세~29세 ③ 만 30세~39세
④ 만 40세~49세 ⑤ 만 50세~59세
⑥ 만 60세~69세 이하 ⑦ 만 70세 이상 **▶선택지종료**

Section I. 올해(2017년) 설 연휴

※ 사전조사 응답내역이 이미 기재되어 있음

1. (사전조사에서 응답 받은) 올해(2017년) 설 연휴기간을 이용한 귀성 또는 여행 계획 여부 :

① 귀성 ② 여행 ③ 귀성 및 여행
④ 미정 ⑤ 안감

2. 귀객에서는 지난 설 연휴기간(1월 27일~30일)을 이용해 귀성 또는 여행을 다녀오셨습니까?

① 귀성 → Q2-1.그럼, 한 곳만 다녀오셨나요?
(① 한 곳, ② 두 곳, ③ 세 곳 이상)
② 여행 → Q2-2.그럼, 한 곳만 다녀오셨나요?
(① 한 곳, ② 두 곳, ③ 세 곳 이상)
③ 귀성 및 여행 → Q2-3.그럼, 귀성 또는 여행 먼저 가셨나요? (① 귀성 먼저, ② 여행 먼저)
④ 안감

[※ 조건문]

문1.귀성/여행/귀성 및 여행 => 문2.귀성 = 문5-1.귀성지역1
=> (다수귀성 조건문) => 문4-2응답후 문5-1.귀성지역2
문1.귀성/여행/귀성 및 여행 => 문2.여행 = 문5-2.여행지역1
=> (다수여행 조건문) => 문4-2응답후 문5-2.여행지역2
문1.귀성/여행/귀성 및 여행 => 문2-3.귀성 여행 우선순위
=> 문4-2응답후 문5-3.귀성여행 / 문5-4.여행귀성
문1.귀성/여행/귀성 및 여행 => 문2.안감 = 문4.귀성 여행 취소 이유
문1.미정/안감 => 문2.귀성 = 문5-1.귀성지역1 => (다수귀성 조건문) => 문4-2응답후 문5-1.귀성지역2
문1.미정/안감 => 문2.여행 = 문5-2.여행지역1 => (다수여행 조건문) => 문4-2응답후 문5-2.여행지역2
문1.미정/안감 => 문2-3.귀성 여행 우선순위 => 문4-2응답후 문5-3.귀성여행 / 문5-4.여행귀성
문1.미정/안감 => 문2.안감 = 문3. 귀성 여행 없는 이유

SectionII 귀성 및 여행 계획이 없는 이유

3. 설 연휴기간 중 귀성(또는 여행)을 하지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까?

① 부모님 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에 **▶문3-1로 이동**
② 현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에 거주해서
③ 지출비용의 부담 때문에 ④ 업무(영업) 때문에
⑤ 설 연휴기간 외에 귀성(또는 여행)
⑥ 교통혼잡 때문에 ⑦ 기타()
⑧ 모함/무응답

▶응답후 문4-1로 이동

3-1. (문3의 ①응답자만) 다른 가족들이 역귀성을 하셨다면 어느 분께서 어느 지역에서 출발해서 오셨습니까? (* 복수응답 가능)

문	가족 구분	광역시/도 code	시/군/구 code
3-1	① 부모님 ② 친지 ③ 자녀		
3-2	① 부모님 ② 친지 ③ 자녀 ④ 없음		
3-3	① 부모님 ② 친지 ③ 자녀 ④ 없음		

▶응답후 문4-1로 이동

4. 지난달 사전조사와 달리 설 연휴기간을 이용한 귀성 또는 여행계획을 취소하신 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 부모님, 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에 ▶문3-1로 이동
② 현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에 거주해서
③ 지출비용의 부담 때문에 ④ 업무(정업) 때문에
⑤ 설 연휴기간 외에 귀성(또는 여행)
⑥ 교통혼잡 때문에 ⑦ 기타() ⑧ 모름/무응답

▶응답후 문4-1로 이동

4-1. (문2의 '④안함' 응답자만) 귀성 또는 여행하지 않았다면, 설연휴 기간에 주로 무엇을 하셨습니까? (복수)

- ① 위락시설 이용 ② 휴식 ③ 친교활동
④ 성묘 ⑤ 생업 ⑥ 친지방문 ⑦ 본가방문
⑧ 처가방문 ⑨ 본가/처가방문 ⑩ 차례/제사
⑪ 기타() ⑫ 모름/무응답

▶응답후 종료

4-2. (귀성 및 여행한 경우-문2의 ①③응답자만) 귀하께서는 설 당일에 주로 무엇을 하셨습니까?(복수)

- ① 위락시설 이용 ② 휴식 ③ 친교활동
④ 성묘 ⑤ 생업 ⑥ 친지방문 ⑦ 본가방문
⑧ 처가방문 ⑨ 본가/처가방문 ⑩ 차례/제사
⑪ 기타() ⑫ 모름/무응답

* CATI시스템의 조건문에 따라 귀성 및 여행지역을 각각 응답받은

5-1. 올해 설 연휴에 귀성은 어느 지역으로 다녀오셨습니까?

1차 귀성	광역시/도Code		시/군/구Code	
2차 귀성	광역시/도Code		시/군/구Code	

5-2. 올해 설 연휴에 여행은 어느 지역으로 다녀오셨습니까?

1차 여행	광역시/도Code		시/군/구Code	
2차 여행	광역시/도Code		시/군/구Code	

5-3. 올해 설 연휴에 어느 지역으로 귀성을 가지고 어느 지역으로 여행을 다녀오셨습니까?

1차 귀성	광역시/도Code		시/군/구Code	
2차 여행	광역시/도Code		시/군/구Code	

5-4. 올해 설 연휴에 어느 지역으로 여행을 가지고 어느 지역으로 귀성을 다녀오셨습니까?

1차 여행	광역시/도Code		시/군/구Code	
2차 귀성	광역시/도Code		시/군/구Code	

5-5. 귀성자는 다음 중 어떤 유형이었습니까?(최대 귀성자가준)

- ① 부모님댁 ② 자녀집 ③ 차갓집
④ 큰집 ⑤ 기타()

5-6. (문5의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 귀성 또는 여행 지역이 △△라고 하셨는데, 귀성 또는 여행지역이 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 부모님이 거주지를 변경해서
② 귀성(또는 여행) 다녀오는 순서를 변경해서
③ 친가 또는 처가 중 한곳만 다녀와서
④ 교통이 혼잡하기 때문에
⑤ 지출 비용이 부담되기 때문에
⑥ 교통편 예매로 인하여 ⑦ 기상여건 때문에
⑧ 생업(사업)상의 이유로 ⑧ 기타()
⑩ 모름/무응답

SectionⅢ. 귀성 및 여행 출발일 및 출발시간

6. 귀성(또는 여행)의 출발 날짜는 대략 언제였습니까?
(※ 2017년도 설연휴 : 1.27(금) ~ 1.29(일), 1.30(월, 대체공휴일))

* 반드시 출발일을 물어보시고, 보기의 일자를 꼭 읽어주세요.

- ① 1.24(화, 평일) 이전 ② 1.25(수, 평일)
③ 1.26(목, 평일) ④ 1.27(금, 설연휴)
⑤ 1.28(토, 설당일) ⑥ 1.29(일, 설연휴)
⑦ 1.30(월, 대체공휴일) ⑧ 1.31(화, 평일)
⑨ 2.1(수, 평일) ⑩ 2.2(목, 평일) 이후
⑪ 모름/무응답

6-1. (문6의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 출발 날짜가 △△△라고 하셨는데, 귀성시 출발 날짜가 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 생업(사업)상의 이유로 ② 자녀 학업상의 이유로
③ 교통이 혼잡하기 때문에 ④ 교통편 예매로 인하여
⑤ 기상여건 때문에 ⑥ 기타()
⑦ 모름/무응답

7. 귀성 또는 여행가실 때 출발 시간은 대략 몇 시였습니까?

- ① 0시~오전3시 미만 ② 오전3시~오전6시 미만
③ 오전6시~오전9시 미만 ④ 오전9시~오후12시 미만
⑤ 오후12시~오후3시 미만 ⑥ 오후3시~오후6시 미만
⑦ 오후6시~오후9시 미만 ⑧ 오후9시~자정 미만
⑨ 모름/무응답

7-1. (문7의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 출발시간이 △△△라고 하셨는데, 귀성시 출발 시간이 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 생업(사업)상의 이유로 ② 자녀 학업상의 이유로
 ③ 교통이 혼잡하기 때문에 ④ 교통정보 확인후 출발하여
 ⑤ 교통편 예매로 인하여 ⑥ 일행의 시간에 맞추려고
 ⑦ 기상여건 때문에 ⑧ 기타 ()
 ⑨ 모름/무응답

8. 그럼, 귀가시(또는 여행 후) 귀가 날짜는 언제였습니까?
 (※ 2017년도 설연휴 : 1.27(금) ~ 1.29(일), 1.30(월 대체공휴일))

※ 반드시 출발일을 들어보시고, 보기의 일자를 꼭 읽어주세요.

- ① 1.24(화, 평일) 이전 ② 1.25(수, 평일)
 ③ 1.26(목, 평일) ④ 1.27(금, 설연휴)
 ⑤ 1.28(토, 설당일) ⑥ 1.29(일, 설연휴)
 ⑦ 1.30(월, 대체공휴일) ⑧ 1.31(화, 평일)
 ⑨ 2.1(수, 평일) ⑩ 2.2(목, 평일) 이후 ⑪ 모름/무응답

8-1. (문8의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 귀가 날짜가 △△△라고 하셨는데, 귀가시 출발 날짜가 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 생업(사업)상의 이유로 ② 자녀 학업상의 이유로
 ③ 교통이 혼잡하기 때문에 ④ 교통편 예매로 인하여
 ⑤ 기상여건 때문에 ⑥ 기타 ()
 ⑦ 모름/무응답

9. 귀가시(또는 여행 후) 돌아올 때, 출발 시간은 대략 몇 시였습니까?

- ① 0시~오전3시 미만 ② 오전3시~오전6시 미만
 ③ 오전6시~오전9시 미만 ④ 오전9시~오후12시 미만
 ⑤ 오후12시~오후3시 미만 ⑥ 오후3시~오후5시 미만
 ⑦ 오후5시~오후9시 미만 ⑧ 오후9시~자정 미만
 ⑨ 모름/무응답

9-1. (문9의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 귀가시 출발시간이 △△△라고 하셨는데, 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 생업(사업)상의 이유로 ② 자녀 학업상의 이유로
 ③ 교통이 혼잡하기 때문에 ④ 교통정보 확인후 출발하여
 ⑤ 교통편 예매로 인하여 ⑥ 일행의 시간에 맞추려고
 ⑦ 기상여건 때문에 ⑧ 기타 ()
 ⑨ 모름/무응답

※ 귀하에서는 출발하여서 목적지까지 그리고 목적지로부터 귀가지역까지 소요시간은 각각 얼마가 걸리셨습니까?

10-1. 출발지역부터 목적지까지 귀성 또는 여행시 소요시간

- ① 1시간 미만 ② 1시간 이상~2시간 미만
 ③ 2시간 이상~3시간 미만 ④ 3시간 이상~4시간 미만
 ⑤ 4시간 이상~5시간 미만 ⑥ 5시간 이상~6시간 미만
 ⑦ 6시간 이상~7시간 미만 ⑧ 7시간 이상~8시간 미만
 ⑨ 8시간 이상~9시간 미만 ⑩ 9시간 이상~10시간 미만
 ⑪ 10시간 이상 ⑫ 모름/무응답

10-2. 목적지부터 귀가지역까지 귀가시 소요시간

- ① 1시간 미만 ② 1시간 이상~2시간 미만
 ③ 2시간 이상~3시간 미만 ④ 3시간 이상~4시간 미만
 ⑤ 4시간 이상~5시간 미만 ⑥ 5시간 이상~6시간 미만
 ⑦ 6시간 이상~7시간 미만 ⑧ 7시간 이상~8시간 미만
 ⑨ 8시간 이상~9시간 미만 ⑩ 9시간 이상~10시간 미만
 ⑪ 10시간 이상 ⑫ 모름/무응답

11. 귀객에서는 설 연휴 귀경시, 집으로 곧바로 오지 않고, 여행이나 휴양을 목적으로 특정지역을 들렀습니까?

- ① 예/ >문11-1로 이동 ② 아니오/ >문12로 이동

11-1. 어느 지역을 들렀습니까?

광역시/도Code		시/군/구Code			
-----------	--	-----------	--	--	--

>문12로 이동

SectionIV. 주이용 교통수단 및 고속도로

12. 귀객은 자가용을 보유하고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오

13. 귀객에서 귀성(또는 여행) 및 귀가시 주로 이용하신 교통수단은 무엇입니까?

- ① 자가용(승용차) ② 자가용(승합차) >문13-2로 이동

- ③ 고속버스 ④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
 ⑥ 고속철도(KTX) ⑦ 고속철도(SRT)
 ⑧ 일반열차(새마을호, 무궁화호 등) ⑨ 비행기 ⑩ 선박

>문12의 ①이면 >문13-3으로 이동

- ⑪ 렌트카 >문12의 ①이면 >문13-3으로 이동
 ⑫ 기타() >문12의 ①이면 >문13-3으로 이동
 ⑬ 모름/무응답 (물려주지 말 것) >문15로 이동

13-1. (문13의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 이용 교통수단이 △△라고 하셨는데, 귀성 또는 여행시 주로 이용하신 교통수단이 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 일정이 변경되었기 때문
 ② 지출비용이 부담되기 때문
 ③ 귀성/여행지역이 변경되었기 때문
 ④ 동행인원이 변경되었기 때문
 ⑤ 교통이 혼잡하기 때문
 ⑥ 대중교통 예매를 못했기 때문
 ⑦ 대중교통을 예매하였기 때문
 ⑧ 기상여건 때문에 ⑨ 기타 () ⑩ 모름/무응답

13-2. (문13의 ①, ② 응답자만) 자가용을 이용하여 귀성 및 여행하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 대중교통편을 예매하지 못해서
 ② 유아를 동반하기 위해서 ③ 짐 때문에
 ④ 시간 및 장소 등의 제약을 받지 않아서
 ⑤ 지출비용(대중교통비)의 부담 때문에
 ⑥ 기타()

13-3. (문12의 ①~④ 응답자 중 문13의 ③~④ 응답자만) 자가용을 보유하고 있는데도 대중교통을 이용하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 지출비용(유류비 등)의 부담 때문에
 ② 동행인원의 변경으로 인해
 ③ 교통 혼잡으로 인해
 ④ 가족구성원이 따로 이동해서
 ⑤ 대체교통수단이 없어서(비행기 이동 등)
 ⑥ 운전의 피로 때문에
 ⑦ 기타() ⑧ 모름/무응답

13-4. (문13의 '①~④ 자가용' 응답자만) 귀책(또는 여행)을 함께 가신 분은 모두 몇 명입니까?

- ① 1명 **▶문13-6으로 이동**
 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명
 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명
 ⑪ 기타()명

▶문13-6으로 이동

13-5. (문13의 '③~④' 응답자만) 본인을 포함해서 귀성(또는 여행)을 함께 가신 분은 모두 몇 명입니까?

- ① 1명 **▶문13-6으로 이동**
 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명
 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명
 ⑪ 기타()명

▶문13-6으로 이동

13-6. 귀성 및 여행을 함께 다녀온 가족구성원은 누구입니까? (복수응답)

- ① 부모님(부부) ② 부모님-부(父) ③ 부모님-모(母)
 ④ 마성년 자녀(만 19세 미만)
 ⑤ 성인자녀(만 19세 이상)
 ⑥ 기타() ⑦ 모름/무응답

14. (문13의 ①, ② 응답자만) 그럼, 고속도로 이용시 가장 오랫동안(길게) 이용한 노선은 무엇입니까?

가장 오랫동안(길게) 이용한 노선 ()

- ① 경부선 ② 호남선(통영-대전) ③ 영동선
 ④ 제2경부선 ⑤ 호남선(천안-논산선) ⑥ 서해안선
 ⑦ 수도권내륙선 ⑧ 중앙선 ⑨ 남해선
 ⑩ 익산-포항선 ⑪ 광주-대구선(28종 밀집 고속도로)
 ⑫ 서울-춘천선(경춘선) ⑬ 팔강-영덕선 ⑭ 서창-공주선
 ⑮ 대구-부산선 ⑯ 기타()
 ⑰ 고속도로를 이용하지 않음 ⑱ 모름/무응답 (올려주지 않 것)

14-1. (문14의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 이용 노선이 $\Delta\Delta\Delta$ 라고 하셨는데, 귀성 또는 여행시 이용 노선이 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 교통 체증 상황이 변화되었기 때문에
 ② 새로운 도로가 개설되었기 때문에
 ③ 귀성/여행 지역이 변경되었기 때문에
 ④ 기상여건 때문에 ⑤ 기타 ()
 ⑥ 모름/무응답

Section V. 설 연휴 교통비용

15. 올해(2016년) 귀성 및 귀경(또는 여행)을 위한 사용한 교통비용은 얼마입니까?
 (모름/무응답 : 9999)

* 교통비용은 항목 기준으로 응답받은 → 승용차(유류비+고속도로 통행요금), 기타(대중교통비 즉, 승차권 포함)

올해(2016년) 설연휴 교통비용 () 만원

15-1. (문15의 응답이 사전조사보다 증가된 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 귀성 및 귀경시 교통비용이 $\Delta\Delta\Delta$ 라고 하셨는데, 귀성 및 귀경을 위한 교통비용이 증가된 이유는 무엇입니까?

- ① 물가가 상승했기 때문에
 ② 귀성/여행 일정이 연장되었기 때문에
 ③ 귀성/여행 지역이 변경되었기 때문에
 ④ 동행인원이 증가했기 때문에
 ⑤ 이용 교통수단이 변경되었기 때문에
 ⑥ 기타 ()
 ⑦ 모름/무응답

15-2. (문15의 응답이 사전조사보다 감소한 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 귀성 및 귀경시 교통비용이 $\Delta\Delta\Delta$ 라고 하셨는데, 귀성 및 귀경을 위한 교통비용이 감소한 이유는 무엇입니까?

- ① 물가가 하락했기 때문에
 ② 귀성/여행 일정이 단축되었기 때문에
 ③ 귀성/여행 지역이 변경되었기 때문에
 ④ 동행인원이 감소했기 때문에
 ⑤ 이용 교통수단이 변경되었기 때문에
 ⑥ 기타 ()
 ⑦ 모름/무응답

2017년 가정의 달 연휴 특별교통통행실태조사(사전) 설문지

이 조사표에 조사된 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대 사용하지 않으며, 비밀이 보호되도록 통계법 제33조(비밀의 보호)를 준수합니다.

2017년 국가교통조사 및 DB구축사업 중 특별교통통행실태조사

<가정의 달 연휴기간 특별교통통행실태 사전조사>

주 최 : 국토교통부
주 관 : 한국교통연구원
조사기관 : ㈜리서치렐

안녕하세요? 저는 국토교통부 조사 의뢰를 받은 리서치렐의 조사상담원 000입니다. 잠시 통화 가능하십니까?
저희 국토교통부에서는 가정의 달 연휴기간을 맞이하여 교통대책수립을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 본 조사의 결과는 단지 통계적인 목적으로만 사용되며, 응답자의 정보는 철저히 비밀이 보장됩니다.
잠시만 시간을 내셔서 설문에 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다.

조사기간 : 2017년 4월 7일(금)~9일(일)

주관기관 : 국토교통부, 한국교통연구원

조사기관 : ㈜리서치렐, 조사연구팀 (Tel. 02-669-2794)

조사지역 Quota : 1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주
6. 대전 7. 울산 8. 경기도 9. 강원도 10. 충청북도 11. 충청남도
12. 전라북도 13. 전라남도 14. 경상북도 15. 경상남도 16. 제주도 17. 세종시

본 조사는 리서치렐의 면접 자질사항을
준수하여 진행하였음을 확인합니다

면접원 성명

면접원 ID

S/V 확인

Section 0. 응답자 선정 질문

SQ1. 사례지만 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

※ 만 19세 미만과 만 70세 이상은 면접 중단
(※고등학생을 제외한 만 19세 이상부터 조사 진행)

① 만9세 미만 **▶면접중단**

② 만9세 이상29세 이하 ③ 만30세 이상39세 이하

④ 만40세 이상49세 이하 ⑤ 만50세 이상59세 이하

⑥ 만60세 이상69세 이하

▶문1로 이동

⑦ 만70세 이상 **▶면접중단**

Section I. 올해(2017년) 가정의달 연휴계획

올해 5월 1(월)일은 근로자의 날, 3(수)일은 석가탄신
일이며, 5(금)일은 어린이날, 6(토)일부터 7(일)일은 주
말로 이어지는 연휴입니다.

1. 귀책은 가정의 달 연휴기간 중 여행이나 나들이 및
부모님 방문 등의 이동 계획이 있으십니까?

* **근거리의 경관이나 등산, 요양 등의 방문계획이 있는
경우도 해당됩니다(※근거리 동행이란 광역시도내 아동을
의미하나 시군구내 동행은 제외함. 최소한 시군구는
벗어나는 동행이어야 함)**

① 예 **▶문2로 이동** ② 아니오 **▶문1로 이동**

③ 미정 **▶문1-2로 이동**

1-1. (문1의 ②응답자만) 가정의달 연휴기간에 이동
계획이 없는 이유는 무엇입니까?

- ① 쉼(사업)상의 이유로
- ② 휴가비용이 부담되기 때문에
- ③ 가족 중 학령이 있어서 학업상의 이유로
- ④ 휴가지의 교통 혼잡 때문에
- ⑤ 교통편을 구하지 못해서
- ⑥ 숙소를 구하지 못해서
- ⑦ 건강이 좋지 않아서
- ⑧ 일정조율이 필요해서
- ⑨ 기타 ()
- ⑩ 모름/무응답

▶응답후 문11로 이동

1-2. (문1의 ③응답자만) 가정의달 연휴기간 계획을 아
직 정하지 못한 이유는 무엇입니까?

- ① 쉼(사업)상의 이유로
- ② 휴가비용이 부담되기 때문에
- ③ 가족 중 학령이 있어서 학업상의 이유로
- ④ 휴가지의 교통 혼잡 때문에
- ⑤ 교통편을 구하지 못해서
- ⑥ 숙소를 구하지 못해서
- ⑦ 건강이 좋지 않아서
- ⑧ 일정조율이 필요해서
- ⑨ 기타 ()
- ⑩ 모름/무응답

▶응답후 문11로 이동

2. (문1의 ①응답자만) 가정의 달 연휴기간 중 이동은
몇 곳을 예정하고 계십니까?

- ① 한 곳 **▶문3-1로 이동**
- ② 두 곳 **▶문3-2로 이동**
- ③ 세 곳 이상 **▶문3-3으로 이동**

3. 다음은 이동지역에 대한 응답입니다.

※ 이동지역은 주관식으로도 응답받아 코드화 함

3-1. (문2의 ①응답자만) 어느 지역으로 다녀오실 예정 이십니까?

※ 문4~문10-1까지 1번만 응답

1차 지역	광역시/도Code			시/군/구Code		
-------	-----------	--	--	-----------	--	--

▶응답후 문4로 이동

3-2. (문2의 ②응답자만) 어느 지역과 어느 지역으로 다녀오실 예정입니까?

※ 문4~문10-1까지 2번 반복 응답

1차 지역	광역시/도Code			시/군/구Code		
-------	-----------	--	--	-----------	--	--

2차 지역	광역시/도Code			시/군/구Code		
-------	-----------	--	--	-----------	--	--

▶응답후 문4로 이동

3-3. (문2의 ③응답자만) 어느 지역과 어느 지역으로 다녀오실 예정이십니까?

※ 문4~문10-1까지 3번 반복 응답

1차 지역	광역시/도Code			시/군/구Code		
-------	-----------	--	--	-----------	--	--

2차 지역	광역시/도Code			시/군/구Code		
-------	-----------	--	--	-----------	--	--

3차 지역	광역시/도Code			시/군/구Code		
-------	-----------	--	--	-----------	--	--

▶응답후 문4로 이동

4. OO으로의 이동 일정은 며칠로 계획하고 계십니까?

- ① 당일 일정 ② 1박 2일 ③ 2박 3일
④ 3박 4일 ⑤ 4박 5일 ⑥ 5일 이상
⑦ 모름/무응답

5. OO지역에 방문하시는 주된 목적은 무엇입니까?

- ① 어린이날을 맞아 자녀(어린이)를 위해
② 어버이날을 맞아 부모님(본가/처가)방문 및 효도여행을 위해
③ 관광 및 휴식을 취하기 위해 ④ 기타()

6. 그럼, OO지역은 다음 중 어떤 유형입니까?

- ① 자연 및 풍경 감상 ② 음식관광(지역 맛집 등)
③ 야외위락(캠핑) 및 스포츠 활동
④ 역사유적지, 테마파크, 놀이시설, 동식물원 박물관
⑤ 휴양(온천/스파), 호텔패키지 상품 이용
⑥ 공연(지역문화예술), 전시 시설 관람
⑦ 기타()

7. OO지역으로 언제 출발하실 예정입니까?

- ① 4월 28일(금) 이전 ② 4월 29일(토)
③ 4월 30일(일) ④ 5월 1일(월, 근로자의날)
⑤ 5월 2일(화) ⑥ 5월 3일(수, 석가탄신일)
⑦ 5월 4일(목) ⑧ 5월 5일(금, 어린이날)
⑨ 5월 6일(토) ⑩ 5월 7일(일)이후
⑪ 미정

8. 출발시 대략 몇시쯤 출발하실 예정이십니까?

- ① 0시~오전 6시 미만 ② 오전 6시~오후 12시 미만
③ 오후 12시~오후 6시 미만 ④ 오후 6시~자정 미만

9. 돌아오실 때, 출발시간은 대략 몇시쯤으로 예상하고 계십니까?

- ① 0시~오전 6시 미만 ② 오전 6시~오후 12시 미만
③ 오후 12시~오후 6시 미만 ④ 오후 6시~자정 미만

SectionII. 주이용 교통수단

10. 귀댁에서 OO 방문시 이용하실 주된 교통수단은 무엇입니까?

① 자가용(승용차, 트럭) ② 자가용(승합차) ▶문10-1로 이동

- ③ 고속버스 ④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
⑥ 고속철도(KTX, SRT) ⑦ 일반열차(새마을호, 무궁화호 등)
⑧ 비행기 ⑨ 선박 ⑩ 렌트카
⑪ 기타() ⑫ 모름/무응답 (몰려주지 말 것)

▶문11로 이동

10-1. (문10의 ①② 응답자만) 귀댁의 차량으로 본인을 포함해서 함께 OO에 가실 분은 모두 몇 명입니까?

- ① 1명(본인혼자) ② 2명 ③ 3명 ④ 4명
⑤ 5명 ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명
⑨ 9명 ⑩ 10명 이상 ⑪ 모름/무응답

※ 문2의 ①이면, 문11로 이동

문2의 ②, ③이면, 문4로 이동

SectionIII. 작년(2016년) 가정의 달 연휴기간

작년(2016년) 5월 1(일)일은 근로자의 날, 5(목)일은 어린이날, 6(금)일은 임시공휴일, 7(토)일과 8(일)일로 이어지는 연휴였습니다.

11. 귀댁은 작년(2016년) 가정의 달 연휴기간 중 여행이나 나들이 및 부모님 방문 등을 하셨습니까?

① 예 ▶문11-1로 이동 ② 아니오 ▶조사종료

11-1. (문11의 ①응답자만) 이동의 주된 목적은 무엇이었습니까?

- ① 어린이날을 맞아 자녀(어린이)를 위해
② 어버이날을 맞아 부모님(본가/처가)방문 및 효도여행을 위해
③ 관광 및 휴식을 취하기 위해
④ 기타()

조사에 참여해주셔서 대단히 감사합니다.

2017년 하계휴가철 특별교통통행실태조사 설문지

1. 2017년 하계휴가철 특별교통통행실태 사전조사 설문지

이 조사표에 조사된 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대 사용하지 않으며, 비밀이 보호되도록 통계법 제33조(비밀의 보호)를 준수합니다.

2017년 국가교통조사 및 DB구축사업 중 특별교통통행실태조사

<하계휴가 사전조사>

주 최 : 국토교통부
주 관 : 한국교통연구원
조사기관 : ㈜리서치랩

안녕하세요? 저는 국토교통부 조사 의뢰를 받은 리서치랩의 조사상담원 000입니다. 잠시 통화 가능하십니까?
저희 국토교통부에서는 여름 휴가철 교통대책수립을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 본 조사의 결과는 단지 통계적인 목적으로만 사용되며, 응답자의 정보는 철저히 비밀이 보장됩니다. 또한, 조사에 참여해주시는 분들께는 감사의 뜻으로 추첨을 통해 100분께 공기청정기, 압력밥솥, 자전거, 가정용 그릴 등을 드립니다.
잠시만 시간을 내시어 설문에 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다.

조사기간 : 2017년 6월 22일(목)~26일(일)

주관기관 : 국토교통부, 한국교통연구원

조사기관 : ㈜리서치랩 실사연구팀 (Tel. 02-669-2794)

본 조사는 리서치랩의 면접 자정사항을
준수하여 진행하였음을 확인합니다

면접원 성명

면접원 ID

S/V 확인

조사지역 Quota 1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주 6. 대전 7. 울산 8. 경기도 9. 강원도 10. 충청북도
11. 충청남도 12. 전라북도 13. 전라남도 14. 경상북도 15. 경상남도 16. 제주도 17. 세종시

Section 0. 응답자 선정 질문

SQ1. 응답자 성별

※ 질문하지 말고 격을 것

① 남 ② 여

SQ2. 살례지만 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

① 만 19세 미만 **▶면접종단** ② 만 19세~29세
(※고등학생을 제외한 만 19세 이상부터 조사 진행)
③ 만 30세~39세 ④ 만 40세~49세
⑤ 만 50세~59세 ⑥ 만 60세~69세 이하
⑦ 만 70세 이상 **▶면접종단**

Section I. 작년(2016년) 여름 휴가여행

1. 귀께서는 작년(2016년) 여름 휴가여행을 다녀오셨습니까?

① 예 **▶문1로 이동**
② 아니오 **▶문2로 이동**

1-1. (문1의 ① 응답자만) 그럼, 작년(2016년) 여름 휴가여행은 언제쯤 다녀오셨습니까?

① 7.01(금) 이전 ② 7.02(토)~7.08(금)
③ 7.09(토)~7.15(금) ④ 7.16(토)~7.22(금)
⑤ 7.23(토)~7.29(금) ⑥ 7.30(토)~8.05(금)
⑦ 8.06(토)~8.12(금) ⑧ 8.13(토)~8.26(금)
⑨ 8.27(토) 이후 ⑩ 모름/무응답(불러주지 말 것)

Section II. 올해(2017년) 여름 휴가여행

2. 귀께서는 올해 여름 휴가여행을 갈 계획이 있습니까?

① 예 **▶문4로 이동**
② 아니오 **▶문2-1로 이동**
③ 미정 **▶문19로 이동**

2-1. (문2의 ② 응답자만) 여름 휴가여행 계획이 없는 이유는 무엇입니까?

① 생업(사업)상의 이유로 ② 휴가비용이 부담되기 때문에
③ 가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로
④ 휴가지 교통 혼잡 때문에 ⑤ 건강이 좋지 않아서
⑥ 일정조율이 필요해서 ⑦ 이미 다녀와서
⑧ 기타 () ⑨ 모름/무응답

▶응답후 문19로 이동

3. (문2-1의 ⑦ 응답자만) 귀께서는 최근 가족여행을 언제 다녀오셨습니까?

① 1개월 이내(6월중) ② 2개월 이내(5월 중)
③ 3개월 이내(4월중) ④ 6개월 이내
⑤ 1년 이내 ⑥ 기타()

4. 평소 귀께서 여름 휴가여행 계획을 세우는 시점은 언제입니까?

① 6월 이전 ② 7월 초순 ③ 7월 중순
④ 7월 하순 ⑤ 8월 초순 ⑥ 8월 중순 이후
⑦ 기타() ⑧ 모름/무응답(불러주지 말 것) - 1 -

5. 올해 여름 휴가여행은 언제쯤 가실 예정입니까?
(출발 일을 기준으로 말씀해 주세요)

※ 정확한 날짜를 모를 경우 몇 주차에 가는지 또는 날짜를 설명하여 응답을 유도함

- ① 6.30(금) 이전 ② 7.01(토)~7.07(금)
③ 7.08(토)~7.14(금) ④ 7.15(토)~7.21(금)
⑤ 7.22(토)~7.28(금) ⑥ 7.29(토)~8.04(금)
⑦ 8.05(토)~8.11(금) ⑧ 8.12(토)~8.18(금)
⑨ 8.19(토) 이후 ⑩ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

- 5-1. ○(문5번 응답시기)에 여름휴가 여행을 계획한 이유는 무엇입니까?

- ① 자녀의 학원 방학 등에 맞춰
② 남들이 많이 쉬어서
③ 회사의 휴가시기 권유로 인해
④ 그 시기에 장사가 잘 되지 않아서
⑤ 가장 더운 시기여서
⑥ 휴가지의 혼잡(성수기)을 피하려고
⑦ 기타()

6. 올해 여름 휴가여행은 며칠간 다녀오실 계획이십니까?

- ① 당일 ② 1박 2일 ③ 2박 3일
④ 3박 4일 ⑤ 4박 5일 ⑥ 5일 이상
⑦ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

7. 출발시 대략 몇시쯤 출발하실 예정이십니까?

- ① 0시~오전 6시 미만 ② 오전 6시~오후 12시 미만
③ 오후 12시~오후 6시 미만 ④ 오후 6시~자정 미만
⑤ 미정(불러주지 말 것)

8. 돌아오실 때, 출발시간은 대략 몇시쯤으로 예상하고 계십니까?

- ① 0시~오전 6시 미만 ② 오전 6시~오후 12시 미만
③ 오후 12시~오후 6시 미만 ④ 오후 6시~자정 미만
⑤ 미정(불러주지 말 것)

9. 여름 휴가여행은 국내, 해외 중 어디로 가실 예정입니까?

- ① 국내 >문10로 이동 ② 해외 >문11로 이동
③ 둘다 >문10로 이동

10. (문9의 '①국내', '③둘다' 응답자만) 여름 휴가여행은 어느 지역으로 떠나실 예정입니까?

※ 만약 여행 예정지가 두 군데 이상일 경우 가장 먼 곳을 기준으로 응답해 주시기 바랍니다.

광역시/도Code		시/군/구Code	
※ 이동지역은 주관식으로도 응답받아 코드화 함			

11. 그럼, 예정하신 휴가 여행지는 다음 중 어떤 유형입니까?

- ① 바다나 계곡 (바탕스형)
② 사람이 없는 조용한 곳이나 산림욕 (자연동화형)
③ 호텔 패키지 상품 이용 또는 쇼핑 (도심휴가형)
④ 등산 도는 레프팅 (레포츠형)
⑤ 기타 ()
⑥ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

SectionⅢ. 주이용 교통수단

12. 올해 여름 휴가여행시 이용하실 주 교통수단은 무엇입니까?

① 자가용 (승용차, 트럭)	② 자가용 (승합차)	>문12-1로 이동
③ 고속버스	④ 시외버스	⑤ 전세/관광버스
⑥ 고속철도 (KTX, SRT)	⑦ 일반열차 (새마을호, 무궁화호 등)	
⑧ 비행기	⑨ 선박	⑩ 렌트카
⑪ 기타()	⑫ 모름/무응답 (불러주지 말 것)	
>문12-2로 이동		

- 12-1. (문12의 응답이 ①, ②인 응답자만) 귀택의 차량으로 본인을 포함해서 올해 여름 휴가여행을 함께 가실 분은 모두 몇 명입니까?

① 1명(본인혼자)	>문13으로 이동
② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명	
⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명 이상	
>문12-3으로 이동	
⑪ 모름/무응답	>문13으로 이동

- 12-2. (문12의 응답이 ③~⑩인 응답자만) 본인을 포함해서 올해 여름 휴가여행을 함께 가실 분은 모두 몇 명입니까?

① 1명(본인혼자)	>문11로 이동
② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명	
⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명 이상	
>문12-3으로 이동	
⑪ 모름/무응답	>문11로 이동

- 12-3. (문12-1, 12-2의 응답이 ③~⑩인 응답자만) 그럼, 어떤 분들과 함께 휴가여행을 가시나요? 해당 대상을 모두 골라주세요.(복수응답)

- ① 가족/친지 ② 친구 ③ 직장단체
④ 연인 ⑤ 기타 ()
⑥ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

13. (문12의 ㉠ ㉡응답자만) 올해 여름 휴가여행시 고속도로를 이용할실 계획이십니까?

※ 고속도로는 국도/지방도를 제외한 유료도로를 의미

- ① 예 **▷문13-1로 이동**
 ② 아니오 **▷문14로 이동**
 ③ 모름/무응답 (불러주지 말 것) **▷문14로 이동**

- 13-1. (문13의 ㉡응답자만) 그럼, 고속도로 이용시 가장 오랫동안(길게) 이용할 고속도로를 하나만 말씀해 주십시오

가장 오랫동안(길게) 이용할 고속도로 ()

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| ① 경부고속도로 | ⑩ 중부고속도로(통영-대전) |
| ② 영동고속도로(인천-강릉) | ⑪ 제2영동고속도로(경기/광주-원주) |
| ③ 서해안고속도로(서울-목포) | ⑫ 천안-논산고속도로 |
| ④ 중부내륙고속도로(양평-창원) | ⑬ 중앙고속도로(춘천-대구) |
| ⑤ 서울-춘천고속도로 | ⑭ 호남고속도로(논산-순천) |
| ⑥ 동서고속도로(서울-양양) | ⑮ 당진-영덕고속도로(상주-영덕) |
| ⑦ 서천-공주고속도로 | ⑯ 대구-부산고속도로 |
| ⑧ 남해고속도로(순천-부산) | ⑰ 익산-포항고속도로 |
| ⑨ 광주-대구고속도로
(88올림픽고속도로) | ⑱ 통영-대전고속도로 |
| ⑫ 기타 () | ⑳ 모름/무응답 (불러주지 말 것) |

14. (문12 응답이 ㉠, ㉡ & 문10 응답이 '강원도') 영동고속도로 여주-신갈 구간에 7.29부터 3개월간 주말에 버스 전용차로를 시범운행한다면 승용차 대신 버스를 이용할 의사가 있습니까?

※ 지역 Quota 확인, '서울', '경기'인 응답자만 질문함

- ① 승용차 대신 버스를 이용하겠다
 ② 승용차를 이용하겠다
 ③ 모르겠다

Section IV. 휴게소/쉼터 이용 현황

15. 여름휴가 중 상습정체구간에 대한 주 대처방안은 무엇입니까?

- ① 내비게이션 등 교통정보에 따른 정체시 우회도로 이용
 ② 정체시 휴게소 및 졸음쉼터 이용
 ③ 예상되는 상습정체구간의 시간대를 사전에 파악하여 출발
 ④ 대처 방안 없음
 ⑤ 기타 ()

16. 졸음운전 시 주 대처방안은 무엇입니까?(복수응답)

- ① 휴게소를 이용함 **▷문16-1로 이동**
 ② 졸음쉼터를 이용함
 ③ 졸음을 쫓기위해 노력(커피, 공기 환기 등)하면서 계속 운전함 **▷문16-1로 이동**
 ④ 기타 () **▷문16-1로 이동**

- 16-1. (문16의 ㉠ ㉡ ㉢ 응답자만) 졸음쉼터를 이용하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 진출입로가 짧아 진출이 어려워서
 ② 운행구간 내 졸음쉼터가 부족하여서/적어서
 ③ 안전이 우려되어서
 ④ 간이시설(화장실, 자판기 등)이 불편해서
 ⑤ 기타 ()

Section V. 기타

17. 귀하께서는 추석, 설 등 명절 기간 고속도로 요금 무료화 시행에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 추석 등 명절기간에는 도로가 혼잡하여 고속도로가 제 역할을 하지 못하므로 요금을 무료화 해야 한다(찬성)
 ② 고속도로 요금 무료화 시 혼잡을 더욱 가중시킬 수 있으므로 고속도로는 유료화 해야 한다(반대)
 ③ 기타 ()
 ④ 잘 모르겠다

Section VI. 여름 휴가여행 지출 비용

18. 올해(2017년) 예상되는 여름 휴가여행 지출 비용은 얼마입니까?

※ 귀댁의 총 지출비용을 말씀해 주십시오. 여러 가족이 함께 가더라도 귀댁의 지출비용만을 응답바랍니다.

올해(2017년) 총 여름휴가 비용 () 만원

※ 지금까지 응답해 주셔서 감사드립니다. 응답자 특성 분류를 위한 마지막 질문을 드리겠습니다.

19. 귀댁의 가족구성원은 총 몇 명입니까? ()명

20. 귀댁의 세대주 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

- ① 만 19세 이하
 ② 만 20세~29세
 ③ 만 30세~39세
 ④ 만 40세~49세
 ⑤ 만 50세~59세
 ⑥ 만 60세 이상

조사에 참여해주셔서 대단히 감사합니다.

2-3. (문1의 ㉔, ㉕ → 문2의 ㉔, ㉕ 응답자만)

그럼, 여름 휴가여행을 다녀오지 않았거나 미정인 이유는 무엇입니까?

- ① 경영(사업)상의 이유로
 ② 휴가비용이 부담되기 때문에
 ③ 가족 중 학령이 있어서 학업상의 이유로
 ④ 휴가지의 교통 혼잡 때문에
 ⑤ 건강이 좋지 않아서 ⑥ 일정조율이 필요해서
 ⑦ 기상여건(폭염, 강파) 때문에 ⑧ 기타 ()
 ⑨ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

3. 그럼, 올해 여름 휴가여행은 언제쯤 다녀오셨습니까?

※ 정확한 날짜를 모를 경우 몇 주차인지 또는 날짜를 설명하여 응답을 유도함 (주단위로 응답시 날짜 확인필수)

- ① 6.30(금) 이전 ② 7.01(토)~7.07(금)
 ③ 7.08(토)~7.14(금) ④ 7.15(토)~7.21(금)
 ⑤ 7.22(토)~7.28(금) ⑥ 7.29(토)~8.04(금)
 ⑦ 8.05(토)~8.11(금) ⑧ 8.12(토)~8.18(금)
 ⑨ 8.19(토) 이후 ⑩ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

3-1. (문3의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만)

지난달 조사에서는 휴가일정이 △△△이라고 응답하였었는데, 일정이 변경된 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 경영(사업)상의 이유로
 ② 휴가비용이 부담되기 때문에
 ③ 가족 중 학령이 있어서 학업상의 이유로
 ④ 휴가지의 교통 혼잡 때문에
 ⑤ 건강이 좋지 않아서 ⑥ 일정조율이 필요해서
 ⑦ 기상여건(폭염, 강파) 때문에 ⑧ 기타 ()
 ⑨ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

4. 올해 여름 휴가여행은 며칠간 다녀오셨습니까?

- ① 당일 ② 1박 2일 ③ 2박 3일
 ④ 3박 4일 ⑤ 4박 5일 ⑥ 5일 이상
 ⑦ 모름/무응답(불러주지 말 것)

4-1. (문4의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만)

지난달 조사에서는 휴가일정 기간이 △△△이라고 응답하였었는데, 일정 기간이 변경된 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- | | |
|----------|---------------------------------|
| 1) 일정증가시 | ① 경영(사업)상의 문제가 해결됨 |
| | ② 휴가비용 문제가 해결됨 |
| 2) 일정감소시 | ③ 가족 중 학령의 학업문제가 해결 |
| | ④ 휴가지의 혼잡한 교통문제 해결 |
| | ⑤ 건강이 좋아짐 ⑥ 일정조율이 가능해짐 |
| | ⑦ 기상여건이 좋아져서 ⑧ 날씨가 더워서 |
| | ⑨ 휴가지가 변경되어서 ⑩ 기타 () |
| | ⑪ 기타 () |

5. 출발시 대략 몇시쯤 출발하셨습니다?

- ① 0시~오전 6시 미만 ② 오전 6시~오후 12시 미만
 ③ 오후 12시~오후 6시 미만 ④ 오후 6시~자정 미만

6. 돌아오실 때, 출발시간은 대략 몇시쯤이었습니까?

- ① 0시~오전 6시 미만 ② 오전 6시~오후 12시 미만
 ③ 오후 12시~오후 6시 미만 ④ 오후 6시~자정 미만

※ (문6) 휴가 여행지는 국내, 해외를 구분해서 응답 받아 주시기 바랍니다. 만약 해외나 국내가 각각 두 군데 이상일 경우 가장 먼 곳을 기준으로 응답해 주시기 바랍니다.

7. 여름 휴가여행은 국내, 해외 중 어디로 다녀오셨습니까?

- ① 국내 **▷문6으로 이동**
 ② 해외 **▷문7로 이동**
 ③ 둘 다 **▷문6으로 이동**

8. 여름 휴가여행은 어느 지역으로 다녀오셨습니까?

(주관식으로도 응답받아 코드화)

광역시/도Code		시/군/구Code		
-----------	--	-----------	--	--

8-1. (문8의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만)

지난달 조사에서는 여름 휴가여행지 예정지역이 △△△이라고 응답하였었는데, 여름 휴가여행 지역이 변경된 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 휴가비용의 부담 때문에
 ② 여행 일정이 변경되었기 때문에
 ③ 숙박 예약을 하지 못했기 때문에
 ④ 동행인원이 변경되었기 때문에
 ⑤ 기상여건 때문에 ⑥ 교통정체 때문에
 ⑦ 기타() ⑧ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

9. 그럼, 여행하신 휴가 여행지는 다음 중 어떤 유형이었습니까?

- ① 바다나 계곡 (바탕스형)
 ② 사람이 없는 조용한 곳이나 산림욕 (자연동화형)
 ③ 호텔 패키지 상품 이용 또는 쇼핑 (도심휴가형)
 ④ 등산 도는 레프팅 (레포츠형)
 ⑤ 기타 ()
 ⑥ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

10. 올해 여름 휴가여행시 주로 이용한 교통수단은 무엇입니까?

- ① 자가용 (승용차, 트럭) ② 자가용(승합차) **▷문6으로 이동**
 ③ 고속버스 ④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
 ⑥ 고속철도 (KTX, SRT) ⑦ 일반열차(새마을호, 무궁화호 등)
 ⑧ 비행기 ⑨ 선박 ⑩ 렌트카
 ⑪ 기타() ⑫ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

▷문8-1로 이동

10-1. (문8의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만) 지난달 조사에서는 여름 휴가여행시 주이용 교통수단이 △△△이라고 응답하셨었는데, 주이용 교통수단이 변경된 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 휴가비용의 부담 때문에
 ② 여행일정이 변경되었기 때문에
 ③ 여행지역이 변경되었기 때문에
 ④ 동행인원이 변경되었기 때문에
 ⑤ 교통정체 때문에
 ⑥ 대중교통 예약을 못했기 때문에
 ⑦ 기타()

11. (문8의 ①, ② 응답자만) 귀댁의 차량으로 본인을 포함해서 올해 여름 휴가여행을 함께 다녀오신 분은 모두 몇 명입니까?

- ① 1명(본인혼자) ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명
 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명 이상
 ⑪ 모름/무응답

▶**문10으로 이동**

11-1. (문8의 ③, ④인 응답자만) 본인을 포함해서 올해 여름 휴가여행을 함께 다녀오신 분은 모두 몇 명입니까?

- ① 1명(본인혼자) ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명
 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명 이상
 ⑪ 모름/무응답

▶**문12로 이동**

12. (문8의 '①승용차', '②승합차' 응답자만) 올해 여름 휴가여행시 고속도로를 이용하십니까?

※ 고속도로는 국도/지방도를 제외한 유료도로를 의미

- ① 예 ▶**문10으로 이동**
 ② 아니오
 ③ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

12-1. (문10의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만) 지난달 조사에서는 여름 휴가여행시 고속도로를 이용(또는 이용하지 않을) 예정이라고 응답하셨었는데, 이용도구가 변경된 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 교통이 혼잡하기 때문에
 ② 새로운 도로가 개설되었기 때문에
 ③ 여행지역이 변경되었기 때문에
 ④ 시간을 단축하기 위해서
 ⑤ 기타()
 ⑥ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

13. (문10의 '①예' 응답자만) 그럼, 고속도로 이용시 가장 오랫동안(길게) 이용한 노선 하나만 말씀해 주십시오.

가장 오랫동안(길게) 이용한 노선

()

- ① 경부고속도로 ② 중부고속도로(통영-대전)
 ③ 영동고속도로(인천-강릉) ④ 제2영동고속도로(경기광주-원주)
 ⑤ 서해안고속도로(서울-목포) ⑥ 천안-논산고속도로
 ⑦ 중부내륙고속도로(양평-창원) ⑧ 중앙고속도로(춘천-대구)
 ⑨ 서울-춘천고속도로 ⑩ 호남고속도로(논산-순천)
 ⑪ 동서고속도로(서울-양양) ⑫ 당진-영덕고속도로(상주-영덕)
 ⑬ 서천-공주고속도로 ⑭ 대구-부산고속도로
 ⑮ 남해고속도로(순천-부산) ⑯ 익산-포항고속도로
 ⑰ 광주-대구고속도로(BB돌림고속도로) ⑱ 통영-대전고속도로
 ⑲ 기타() ⑳ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

13-1. (문11의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만) 지난달 조사에서는 여름 휴가여행시 △△△선을 주로 이용 할 예정이라고 응답하셨었는데, 이용 노선이 변경된 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 교통이 혼잡하기 때문에
 ② 새로운 도로가 개설되었기 때문에
 ③ 여행지역이 변경되었기 때문에
 ④ 시간을 단축하기 위해서
 ⑤ 기타()
 ⑥ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

Section II. 소요시간 및 상습정체구간 대처

14. 올해 여름휴가 여행시 목적지까지 어느 정도 시간이 소요되었습니까?

- ① 1시간 미만 ② 1시간 이상 ~ 2시간 미만
 ③ 2시간 이상 ~ 3시간 미만 ④ 3시간 이상 ~ 4시간 미만
 ⑤ 4시간 이상 ~ 5시간 미만 ⑥ 5시간 이상 ~ 6시간 미만
 ⑦ 6시간 이상 ~ 7시간 미만 ⑧ 7시간 이상
 ⑨ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

15. 여름휴가 중 상습정체구간에 대한 주 대처방안은 무엇이었습니까?

- ① 내비게이션 등 교통정보에 따른 정체시 우회도로 이용
 ② 정체시 휴게소 및 졸음쉼터 이용
 ③ 예상되는 상습정체구간의 시간대를 사전에 파악하여 출발
 ④ 대처 방안 없음
 ⑤ 기타()

Section III. 여름 휴가여행 지출 비용

16. 올해(2017년) 여름 휴가여행 시 지출하신 비용은 얼마입니까?

※ 귀댁의 총 지출비용을 말씀해 주십시오. 여러 가족이 함께 가더라도 귀댁의 지출비용만을 응답바랍니다.

올해(2017년) 중 여름휴가 비용

() 만원

16-1. (문5의 응답금액 대비 사전조사 금액이 증가한 경우) 지난 조사에서는 여름 휴가여행시 지출 예상비용이 △△△만원이라고 응답하였었는데, 지출 비용이 증가한 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 휴가여행일수의 증가 때문에
- ② 동반인원의 증가 때문에
- ③ 고급시설 또는 상품의 이용으로 인해
- ④ 경제적 여건이 좋아져서
- ⑤ 물가가 상승했기 때문에
- ⑥ 금액 예상 착오로 인하여
- ⑦ 휴가지가 변경되어서
- ⑧ 기타 ()
- ⑨ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

16-2. (문5의 응답금액 대비 사전조사 금액이 감소한 경우) 지난달 조사에서는 여름 휴가여행시 지출 예상비용이 △△△만원이라고 응답하였었는데, 지출 비용이 감소한 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 휴가여행일수의 감소 때문에
- ② 동반인원의 감소 때문에
- ③ 저렴한 시설 또는 상품의 이용으로 인해
- ④ 경제적 여건이 나빠져서
- ⑤ 물가가 하락했기 때문에
- ⑥ 휴가지가 변경되어서
- ⑦ 비용을 절약하여서
- ⑧ 기타 ()
- ⑨ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

조사에 참여해주셔서 대단히 감사합니다.

2017년 추석 연휴 특별교통통행실태조사 설문지

1. 2017년 추석 연휴 특별교통통행실태 사전조사 설문지

이 조사표에 조사원 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대 사용하지 않으며, 비밀이 보호되도록 통계법 제33조(비밀의 보호)를 준수합니다.

2017년 국가교통조사 및 DB구축사업 중 특별교통통행실태조사

<추석 사전조사>

주 최 : 국토교통부
주 관 : 한국교통연구원
조사기관 : ㈜리서치랩

안녕하세요? 저는 국토교통부 조사 의뢰를 받은 리서치랩의 조사담당원 000입니다. 잠시 통화 가능하신가요?
저희 국토교통부에서는 추석 연휴기간 교통대책수립을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 본 조사의 결과는 단지 통계적인 목적으로만 사용되며, 응답자의 정보는 철저히 비밀이 보장됩니다. 또한, 조사에 참여해 주시는 분들께는 감사의 뜻으로 추첨을 통해 100분께 공기청정기, 자전거, 전동칫솔 등을 드립니다.
잠시만 시간을 내서 설문해 주시면 많은 도움이 되겠습니다.
조사기간 : 2017년 9월 1일~9월 5일
주관기관 : 국토교통부, 한국교통연구원
조사기관 : ㈜리서치랩 실사연구팀 (Tel. 02-559-2792)

본 조사는 리서치랩의 면접 지침사항을
준수하여 진행하였음을 확인합니다

면접원 성명
면접원 ID

SIV 확인

SQL

1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주 6. 대전 7. 울산 8. 경기도 9. 강원도 10. 충청북도
11. 충청남도 12. 전라북도 13. 전라남도 14. 경상북도 15. 경상남도 16. 제주도 17. 세종시

Section 0. 응답자 선정 질문

SQL, 응답자 성별

※ 질문하지 말고 적을 것

① 남 ② 여

SQL, 실례지만 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

① 만 19세 미만 **>문3으로 이동** ② 만 19세~29세
(※고등학교생을 제외한 만 19세 이상부터 조사 진행)
③ 만 30세~39세 ④ 만 40세~49세
⑤ 만 50세~59세 ⑥ 만 60세~69세 이하
⑦ 만 70세 이상 **>문3으로 이동**

Section I. 작년(2016년) 추석 연휴

1. 귀객에서는 작년(2016년) 추석 연휴에 귀성(또는 여행)을 다녀오셨습니까?

① 귀성 **>문2로 이동**
② 여행
③ 귀성 및 여행
④ 안갔음 **>문3으로 이동**

2. 귀객에서 작년(2016년) 귀성(또는 여행) 및 귀가시 주로 이용하셨던 교통수단은 무엇입니까?

① 자가용(승용차) ② 자가용(승합차)
③ 고속버스 ④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
⑥ 고속철도(KTX, SRT)
⑦ 열차(새마을호, 무궁화호 등)
⑧ 비행기 ⑨ 선박
⑩ 렌트카 ⑪ 기타
⑫ 모름/무응답 (불러주지 말 것)
>응답후 문3으로 이동

SectionII. 올해(2017년) 추석 연휴 귀성 및 여행

• 올해 추석연휴 기간은 9월 30일(토), 10월 1일(일), 10월 2일(월, 임시공휴일, 예정), 10월 3일(화), 4일(수), 5일(목)이며, 6일(금, 대체휴일), 7일(토), 8일(일), 9일(월, 한글날)까지 이어집니다.

3. 귀하께서는 대체공휴일(10월 6일 금요일)과 **실시될 예정인** 임시공휴일(10월 2일 월요일)에 귀성 예정입니까?

① 둘 다 원다 **>문3-1로 이동**
② 임시공휴일(10월 2일)만 원다 **>문3-1로 이동**
③ 대체공휴일(10월 6일)만 원다 **>문3-1로 이동**
④ 아니오
⑤ 모름/무응답

3-1. (문3의 ①, ②, ③응답자만) 대체공휴일과 **실시 예정인 임시공휴일**을 어떻게 활용할 예정이십니까?

① 고향에 더 머무르겠다 ② 여행을 하겠다
③ 집에서 휴식을 취하겠다
④ 취미활동 및 문화생활을 하겠다
⑤ 기타()

4. 귀객에서는 올해 추석 연휴기간을 이용한 귀성 또는 여행 계획이 있으십니까?

※ 동일 지역(시도) 내 이동은 귀성으로 포함하지 않음
※ 여행 장소는 도착지 기준이며, 경유지는 포함하지 않음

① 둘 다 계획 중이다 **>문4-1로 이동**
② 귀성만 한다 **>문4-1로 이동**
③ 여행만 한다 **>문4-1로 이동**
④ 귀성 및 여행 계획이 없다 **>문5으로 이동**
⑤ 미정 **>문5으로 이동**

4-4. 그렇다면 귀객의 연휴 기간 동안 일정은 어떻게 되십니까? (※2017년도 추석 대책기간: 9.29(금) ~ 10.9(월))

1차 귀성(여행)	귀성 (또는 여행)	경유1	경유2	귀가 (또는 여행 후)
동행 목적 (보기 1)	()	()	()	()
귀성(여행) 지역	시/군/ 구Code	시/군/ 구Code	시/군/ 구Code	시/군/ 구Code
연휴 기간 출발일 (보기 3)	()	()	()	()
연휴 기간 출발시간 (보기 4)	()	()	()	()

보기 1

- ① 귀성(귀가) ② 국내여행 ③ 해외여행

보기 2

- ① 9.28(목) 이전 ② 9.29(금)
 ③ 9.30(토, 주말) ④ 10.1(일, 주말)
 ⑤ 10.2(월, 임시공휴일) ⑥ 10.3(화, 추석연휴)
 ⑦ 10.4(수, 추석당일) ⑧ 10.5(목, 추석연휴)
 ⑨ 10.6(금, 대체휴일) ⑩ 10.7(토, 주말)
 ⑪ 10.8(일, 주말) ⑫ 10.9(월, 한글날)
 ⑬ 10.10(화, 평일) 이후 ⑭ 없음
 ⑮ 미정

보기 3

- ① 0시~오전3시 미만 ② 오전3시~오전6시 미만
 ③ 오전6시~오전9시 미만 ④ 오전9시~오후12시 미만
 ⑤ 오후12시~오후3시 미만 ⑥ 오후3시~오후6시 미만
 ⑦ 오후6시~오후9시 미만 ⑧ 오후9시~자정 미만
 ⑨ 미정

4-4-1. 그럼 집에서 출발하는 귀성 또는 여행지가 있으
십니까?

- ① 예
② 아니오

▶문4-1로 이동

2차 귀성(여행)	귀성 (또는 여행)	경유1	경유2	귀가 (또는 여행 후)
동행 목적 (보기 1)	()	()	()	()
귀성(여행) 지역	시/군/ 구Code	시/군/ 구Code	시/군/ 구Code	시/군/ 구Code
연휴 기간 출발일 (보기 3)	()	()	()	()
연휴 기간 출발시간 (보기 4)	()	()	()	()

보기 1

- ① 귀성(귀가) ② 국내여행 ③ 해외여행

보기 2

- ① 9.28(목) 이전 ② 9.29(금)
 ③ 9.30(토, 주말) ④ 10.1(일, 주말)
 ⑤ 10.2(월, 임시공휴일) ⑥ 10.3(화, 추석연휴)
 ⑦ 10.4(수, 추석당일) ⑧ 10.5(목, 추석연휴)
 ⑨ 10.6(금, 대체휴일) ⑩ 10.7(토, 주말)
 ⑪ 10.8(일, 주말) ⑫ 10.9(월, 한글날)
 ⑬ 10.10(화, 평일) 이후 ⑭ 없음
 ⑮ 미정

보기 3

- ① 0시~오전3시 미만 ② 오전3시~오전6시 미만
 ③ 오전6시~오전9시 미만 ④ 오전9시~오후12시 미만
 ⑤ 오후12시~오후3시 미만 ⑥ 오후3시~오후6시 미만
 ⑦ 오후6시~오후9시 미만 ⑧ 오후9시~자정 미만
 ⑨ 미정

4-4-2. 그럼 집에서 출발하는 귀성 또는 여행지가 있으
십니까?

- ① 예
② 아니오

▶문4-1로 이동

3차 귀성(여행)	귀성 (또는 여행)	경유1	경유2	귀가 (또는 여행 후)
동행 목적 (보기 1)	()	()	()	()
귀성(여행) 지역	시/군/ 구Code	시/군/ 구Code	시/군/ 구Code	시/군/ 구Code
연휴 기간 출발일 (보기 3)	()	()	()	()
연휴 기간 출발시간 (보기 4)	()	()	()	()

보기 1

- ① 귀성(귀가) ② 국내여행 ③ 해외여행

보기 2

- ① 9.28(목) 이전 ② 9.29(금)
 ③ 9.30(토, 주말) ④ 10.1(일, 주말)
 ⑤ 10.2(월, 임시공휴일) ⑥ 10.3(화, 추석연휴)
 ⑦ 10.4(수, 추석당일) ⑧ 10.5(목, 추석연휴)
 ⑨ 10.6(금, 대체휴일) ⑩ 10.7(토, 주말)
 ⑪ 10.8(일, 주말) ⑫ 10.9(월, 한글날)
 ⑬ 10.10(화, 평일) 이후 ⑭ 없음
 ⑮ 미정

보기 3

- ① 0시~오전3시 미만 ② 오전3시~오전6시 미만
 ③ 오전6시~오전9시 미만 ④ 오전9시~오후12시 미만
 ⑤ 오후12시~오후3시 미만 ⑥ 오후3시~오후6시 미만
 ⑦ 오후6시~오후9시 미만 ⑧ 오후9시~자정 미만
 ⑨ 미정

4-1. 그럼 집에서 출발하는 귀성(또는 여행)의 최종 목
적지는 몇 곳입니까?

- ① 한 곳 ② 두 곳
③ 세 곳 ④ 네 곳 이상

5. (문4의 '⑥미정'을 선택한 응답자만) 그럼 추석 연휴기
간 중 귀성 또는 여행을 할 가능성은 어느 정도입니
까?

- ① 귀성/여행 할 가능성이 높음
② 귀성/여행 하지 않을 가능성이 높음

▶응답후 문19로 이동

6. (문4의 '④귀성 및 여행 계획이 없다'를 선택한 응답
자만) 그럼, 추석 연휴기간 중 귀성(또는 여행) 계획
이 없는 가장 큰 이유는 무엇입니까? (단수)

- ① 부모님, 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에

▶문6로 이동

- ㉑ 현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에 거주해서
 ㉒ 지출비용의 부담 때문여 ㉓ 업무(생업) 때문여
 ㉔ 추석 연휴기간 외에 귀성(또는 여행)
 ㉕ 교통 혼잡 때문여 ㉖ 건강상의 이유로
 ㉗ 기타() ㉘ 모름/무응답

▶문7 응답후 문19로 이동

7. (문4의 '㉔'귀성 및 여행 계획이 없다를 선택한 응답자만) 귀성 또는 여행계획이 없다면 추석연휴 기간에 주로 무엇을 하실 계획입니까?(복수)

- ① 위탁시설 이용 ② 휴식 ③ 친교활동
 ④ 성묘 ⑤ 생업 ⑥ 친지방문 ⑦ 본지방문
 ⑧ 처가방문 ⑨ 본가/처가방문 ⑩ 차례/제사
 ㉙ 기타()

- 7-1. (문4-2, 4-3, 4-4의 추석 귀성 및 여행지역의 '해외여행' 응답자에게만 질문) 올해 추석연휴 기간에 해외여행을 가는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 황금연휴라서 휴식을 취하려고
 ② 여름휴가 대신으로
 ③ 해외에 거주하는 가족, 친지 방문을 위해
 ④ 부모님 효도여행을 시켜드리기 위해서
 ⑤ 기타()

8. (문6의 '㉔'응답자만)다른 가족들이 역귀성을 하신다면 어느 분께서, 어느 지역에서 출발해서 오실 예정입니까? (* 복수응답 가능)

문	가족 구분	출역시/도 code	시/군/구 code
B-1	① 부모님 ② 친지 ③ 자녀		
B-2	④ 부모님 ⑤친지 ⑥자녀 ⑦없음		
B-3	①부모님 ②친지 ③자녀 ④없음		

▶응답후 문19로 이동

SectionIII. 주이용 교통수단 및 고속도로

9. 귀객은 자가용을 보유하고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오

※ 문10부터 문12까지는 가장 긴 동행을 기준으로 응답

10. 귀객에서 귀성(또는 여행) 및 귀가시 주로 이용하실 교통수단은 무엇입니까?

- ① 자가용(승용차, 승합차, 트럭) ▶문11로 이동
 ② 고속버스 ③ 시외버스 ④ 전세/관광버스
 ⑤ 고속철도(KTX, SRT) ⑥ 일반열차(새마을호, 무궁화호 등)
 ⑦ 비행기 ⑧ 선박 ⑨ 렌트카 ▶문11로 이동
 ㉙ 기타() ㉚ 모름/무응답 (물려주지 말 것)
 ▶문11로 이동

11. (문10의 '㉔'자가용, ㉓렌트카 응답자만) 귀객의 차량으로 본인을 포함해서 귀성(또는 여행)을 함께 가실 분은 모두 몇 명입니까?

- ① 1명 ▶문12로 이동
 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명
 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ㉙ 10명

- ㉙ 기타()명

▶문11-2로 이동

- 11-1. (문11의 '㉔'②~⑥ ㉙ ㉚ 응답자만) 본인을 포함해서 귀성 또는 여행을 함께 가실 분은 모두 몇 명입니까?

- ① 1명 ▶문13로 이동

- ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명
 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ㉙ 10명
 ㉚ 기타()명

▶문11-2로 이동

- 11-2. 귀성 및 여행을 함께 가는 가족구성원은 누구입니까? (복수응답)

- ① 배우자

- ② 부모님-부(父) ③ 부모님-모(母)
 ④ 미성년 자녀(만9세미만) ⑤ 성인자녀(만19세이상)
 ⑥ 기타()

12. (문10의 '㉔'응답자만) 고속도로 이용시 가장 오랫동안(길게) 이용할 노선을 하나만 말씀해주시고.

가장 오랫동안(길게) 이용할 노선 ()

- ① 경부고속도로 ② 중부고속도로(동영-대전)
 ③ 영동고속도로(인천-강릉) ④ 제2영동고속도로(경기광주-원주)
 ⑤ 서해안고속도로(서울-목포) ⑥ 천안-논산고속도로
 ⑦ 중부내륙고속도로(양평-창원) ⑧ 중앙고속도로(춘천-대구)
 ⑨ 서울-춘천고속도로 ㉙ 호남고속도로(논산-순천)
 ㉚ 동서고속도로(서울-양양) ㉛ 당진-영덕고속도로(상주-영덕)
 ㉜ 서천-공주고속도로 ㉝ 대구-부산고속도로
 ㉞ 남해고속도로(순천-부산) ㉟ 익산-포항고속도로
 ㊱ 광주-대구고속도로
 (BB올림픽고속도로) ㊲ 동영-대전고속도로
 ㉙ 기타() ㉚ 고속도로를 이용하지 않음
 ㉛ 모름/무응답 (물려주지 말 것)

SectionIV. 추석 연휴 교통비용

13. 올해(2017년) 예상되는 귀성 및 귀경(또는 여행)을 위한 교통비용은 얼마입니까?(모름/무응답 : 9999)

※ 교통비용은 왕복 기준으로 응답받음 → 승용차(유류비+고속도로 통행요금), 기타(대중교통비 즉, 승차권 포함)

금액(2017년) 추석연휴 교통비용 () 만원

SectionV. 기타 사항

14. 추석연휴 중 상습정체구간에 대한 주 대처방안은 무엇입니까?

- ① 내비게이션 등 교통정보에 따른 정체시 우회도로 이용
 ② 정체시 휴게소 및 졸음쉼터 이용
 ③ 예상되는 상습정체구간의 시간대를 사전에 파악하여 출발
 ④ 대처 방안 없음
 ⑤ 기타()

15. 귀하께서는 추석 명절 전후 3일간 고속도로 통행료를 면제한다는 것에 대해서 알고 계셨습니까?

- ① 예 ② 아니오

16. 귀하께서는 추석 명절 기간 고속도로 요금 무료화로 인하여 귀성 또는 여행 일정을 무료화 기간에 맞춰 변경할 의향이 있으십니까?

- ① 예 ② 아니오

17. 귀하께서는 추석 명절 기간 고속도로 요금 무료화 기간에 기존 노선을 변경할 의향이 있으십니까?

- ① 기존 이용하던 노선 그대로 이용할 것이다
② 고속도로를 더 많이 이용할 것이다
③ 네비게이션 안내대로 따라갈 것이다
④ 모르겠다

18. 만약 명절 연휴에 철도 승차권을 예매하는 방식이 현행 선착순에서 추첨식으로 변경이 된다면 어떻게 생각하십니까?

- ① 찬성한다 ② 반대한다
③ 뭐든 상관없다 ④ 모르겠다

※ 본19부터는 귀성 또는 여행 여부와 상관없이 모든 응답자에게 질문

19. 귀객에서는 성묘를 언제 가십니까?

- ① 추석 연휴 전
② 추석 연휴
③ 추석 연휴 이후
④ 성묘를 가지 않음 **▶문20로 이동**

19-1. 그렇다면, 귀객에서는 성묘를 어느 지역으로 가십니까?

성묘 지역	광역시/도 Code		시/군/구 Code	
----------	------------	--	------------	--

20. 귀객에서는 별초를 하십니까?

- ① 한다 **▶문20-1로 이동**
② 하지 않는다 **▶문21로 이동**

20-1. (문20의 ①응답자만) 그렇다면 별초는 언제하십니까?

- ① 추석연휴 3주 이전 ② 추석연휴 2주전
③ 추석연휴 1주전 ④ 추석연휴 중
⑤ 추석연휴 이후 ⑥ 기타()

21. 이번 추석 명절에 정부에서 교통안전을 위해 중점을 두어야 할 대책은 무엇입니까?

- ① 버스전용차로 및 갓길차로 위반 계도 및 적발
② 도로시설 및 대중교통 시설 안전점검
③ 교통안전운전 캠페인 ④ 음주단속
⑤ 과속 단속 ⑥ 뒷자리 안전띠 단속
⑦ 졸음운전 방지 ⑧ 기타()

SectionⅦ. 응답자 특성

※ 지금까지 응답해주셔서 감사드립니다. 응답자 특성 분류를 위한 마지막 질문을 드리겠습니다.

DQ1. 실례지만 귀댁의 가족은 본인을 포함해서 총 몇 분이십니까? (총 명)

DQ2. 귀댁의 세대주 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

- ① 만 19세 이하 ② 만 20세~29세
③ 만 30세~39세 ④ 만 40세~49세
⑤ 만 50세~59세 ⑥ 만 60세 이상

DQ3. 귀댁 세대주의 현재 직업은 어떻게 되십니까?
(기혼여자로 정규직일 경우는 직업을 말씀해 주시면 됩니다.)

- ① 관리자 ② 전문가 관련 종사자
③ 사무 종사자 ④ 서비스 종사자
⑤ 판매 종사자 ⑥ 농업·어업·숙련 종사자
⑦ 기능원 및 관련 기능 종사자
⑧ 장치·기계 조작 및 조립 종사자
⑨ 단순노무 종사자 ⑩ 군인 ⑪ 학생
⑫ 전업주부 ⑬ 무직 ⑭ 모름/무응답

조사에 참여해주셔서 대단히 감사합니다.

5-1. 추석 연휴 기간 어느 지역으로 다녀오셨습니까?

1차 귀성(여행)	경유1	경유2	경유3	귀가 (또는 여행 후)
동행 목적 (보기 1)	()	()	()	()
귀성(여행) 지역	시/군/구 Code	시/군/구 Code	시/군/구 Code	
연휴 기간 출발일 (보기 2)	()	()	()	()
연휴 기간 출발시간 (보기 3)	()	()	()	()

보기 1

① 귀성(귀가) ② 국내여행 ③ 해외여행

보기 2

- ① 9.28(목) 이전 ② 9.29(금)
 ③ 9.30(토, 주말) ④ 10.1(일, 주말)
 ⑤ 10.2(월, 임시공휴일) ⑥ 10.3(화, 추석연휴)
 ⑦ 10.4(수, 추석당일) ⑧ 10.5(목, 추석연휴)
 ⑨ 10.6(금, 대체휴일) ⑩ 10.7(토, 주말)
 ⑪ 10.8(일, 주말) ⑫ 10.9(월, 한글날)
 ⑬ 10.10(화, 평일) 이후 ⑭ 없음
 ⑮ 미정

보기 3

- ① 0시~오전3시 미만 ② 오전3시~오전6시 미만
 ③ 오전6시~오전9시 미만 ④ 오전9시~오후12시 미만
 ⑤ 오후12시~오후3시 미만 ⑥ 오후3시~오후6시 미만
 ⑦ 오후6시~오후9시 미만 ⑧ 오후9시~자정 미만
 ⑨ 미정

5-2. 추석 연휴 기간 어느 지역으로 다녀오셨습니까?

1차 귀성(여행)	경유1	경유2	경유3	귀가 (또는 여행 후)
동행 목적 (보기 1)	()	()	()	()
귀성(여행) 지역	시/군/구 Code	시/군/구 Code	시/군/구 Code	
연휴 기간 출발일 (보기 2)	()	()	()	()
연휴 기간 출발시간 (보기 3)	()	()	()	()

보기 1

① 귀성(귀가) ② 국내여행 ③ 해외여행

보기 2

- ① 9.28(목) 이전 ② 9.29(금)
 ③ 9.30(토, 주말) ④ 10.1(일, 주말)
 ⑤ 10.2(월, 임시공휴일) ⑥ 10.3(화, 추석연휴)
 ⑦ 10.4(수, 추석당일) ⑧ 10.5(목, 추석연휴)
 ⑨ 10.6(금, 대체휴일) ⑩ 10.7(토, 주말)
 ⑪ 10.8(일, 주말) ⑫ 10.9(월, 한글날)
 ⑬ 10.10(화, 평일) 이후 ⑭ 없음
 ⑮ 미정

보기 3

- ① 0시~오전3시 미만 ② 오전3시~오전6시 미만
 ③ 오전6시~오전9시 미만 ④ 오전9시~오후12시 미만
 ⑤ 오후12시~오후3시 미만 ⑥ 오후3시~오후6시 미만
 ⑦ 오후6시~오후9시 미만 ⑧ 오후9시~자정 미만
 ⑨ 미정

2차 귀성(여행)	경유1	경유2	경유3	귀가 (또는 여행 후)
동행 목적 (보기 1)	()	()	()	()
귀성(여행) 지역	시/군/구 Code	시/군/구 Code	시/군/구 Code	
연휴 기간 출발일 (보기 2)	()	()	()	()
연휴 기간 출발시간 (보기 3)	()	()	()	()

보기 1

① 귀성(귀가) ② 국내여행 ③ 해외여행

보기 2

- ① 9.28(목) 이전 ② 9.29(금)
 ③ 9.30(토, 주말) ④ 10.1(일, 주말)
 ⑤ 10.2(월, 임시공휴일) ⑥ 10.3(화, 추석연휴)
 ⑦ 10.4(수, 추석당일) ⑧ 10.5(목, 추석연휴)
 ⑨ 10.6(금, 대체휴일) ⑩ 10.7(토, 주말)
 ⑪ 10.8(일, 주말) ⑫ 10.9(월, 한글날)
 ⑬ 10.10(화, 평일) 이후 ⑭ 없음
 ⑮ 미정

보기 3

- ① 0시~오전3시 미만 ② 오전3시~오전6시 미만
 ③ 오전6시~오전9시 미만 ④ 오전9시~오후12시 미만
 ⑤ 오후12시~오후3시 미만 ⑥ 오후3시~오후6시 미만
 ⑦ 오후6시~오후9시 미만 ⑧ 오후9시~자정 미만
 ⑨ 미정

5-3. 추석 연휴 기간 어느 지역으로 다녀오셨습니까?

1차 귀성(여행)	경유1	경유2	경유3	귀가 (또는 여행 후)
동행 목적 (보기 1)	()	()	()	()
귀성(여행) 지역	시/군/구 Code	시/군/구 Code	시/군/구 Code	
연휴 기간 출발일 (보기 2)	()	()	()	()
연휴 기간 출발시간 (보기 3)	()	()	()	()

보기 1

① 귀성(귀가) ② 국내여행 ③ 해외여행

보기 2

- ① 9.28(목) 이전 ② 9.29(금)
 ③ 9.30(토, 주말) ④ 10.1(일, 주말)
 ⑤ 10.2(월, 임시공휴일) ⑥ 10.3(화, 추석연휴)
 ⑦ 10.4(수, 추석당일) ⑧ 10.5(목, 추석연휴)
 ⑨ 10.6(금, 대체휴일) ⑩ 10.7(토, 주말)
 ⑪ 10.8(일, 주말) ⑫ 10.9(월, 한글날)
 ⑬ 10.10(화, 평일) 이후 ⑭ 없음
 ⑮ 미정

보기 3

- ① 0시~오전3시 미만 ② 오전3시~오전6시 미만
 ③ 오전6시~오전9시 미만 ④ 오전9시~오후12시 미만
 ⑤ 오후12시~오후3시 미만 ⑥ 오후3시~오후6시 미만
 ⑦ 오후6시~오후9시 미만 ⑧ 오후9시~자정 미만
 ⑨ 미정

2차 귀성(여행)	경유1	경유2	경유3	귀가 (또는 여행 후)
동행 목적 (보기 1)	()	()	()	()
귀성(여행) 지역	시/군/ 구Code	시/군/ 구Code	시/군/ 구Code	
연휴 기간 출발일 (보기 2)	()	()	()	()
연휴 기간 출발시간 (보기 3)	()	()	()	()

보기 1

- ① 귀성(귀가) ② 국내여행 ③ 해외여행

보기 2

- ① 9.28(목) 이전 ② 9.29(금)
 ③ 9.30(토, 주말) ④ 10.1(일, 주말)
 ⑤ 10.2(월, 임시공휴일) ⑥ 10.3(화, 추석연휴)
 ⑦ 10.4(수, 추석당일) ⑧ 10.5(목, 추석연휴)
 ⑨ 10.6(금, 대체휴일) ⑩ 10.7(토, 주말)
 ⑪ 10.8(일, 주말) ⑫ 10.9(월, 한글날)
 ⑬ 10.10(화, 평일) 이후 ⑭ 없음
 ⑮ 미정

보기 3

- ① 0시~오전9시 미만 ② 오전9시~오전6시 미만
 ③ 오전6시~오전9시 미만 ④ 오전9시~오후12시 미만
 ⑤ 오후12시~오후3시 미만 ⑥ 오후3시~오후6시 미만
 ⑦ 오후6시~오후9시 미만 ⑧ 오후9시~자정 미만
 ⑨ 미정

3차 귀성(여행)	경유1	경유2	경유3	귀가 (또는 여행 후)
동행 목적 (보기 1)	()	()	()	()
귀성(여행) 지역	시/군/ 구Code	시/군/ 구Code	시/군/ 구Code	
연휴 기간 출발일 (보기 2)	()	()	()	()
연휴 기간 출발시간 (보기 3)	()	()	()	()

보기 1

- ① 귀성(귀가) ② 국내여행 ③ 해외여행

보기 2

- ① 9.28(목) 이전 ② 9.29(금)
 ③ 9.30(토, 주말) ④ 10.1(일, 주말)
 ⑤ 10.2(월, 임시공휴일) ⑥ 10.3(화, 추석연휴)
 ⑦ 10.4(수, 추석당일) ⑧ 10.5(목, 추석연휴)
 ⑨ 10.6(금, 대체휴일) ⑩ 10.7(토, 주말)
 ⑪ 10.8(일, 주말) ⑫ 10.9(월, 한글날)
 ⑬ 10.10(화, 평일) 이후 ⑭ 없음
 ⑮ 미정

보기 3

- ① 0시~오전9시 미만 ② 오전9시~오전6시 미만
 ③ 오전6시~오전9시 미만 ④ 오전9시~오후12시 미만
 ⑤ 오후12시~오후3시 미만 ⑥ 오후3시~오후6시 미만
 ⑦ 오후6시~오후9시 미만 ⑧ 오후9시~자정 미만
 ⑨ 미정

5-4. (문5-1,5-2,5-3에 국내여행 선택 & 출발일 ⑦ 추석당일, ⑧ 선택) 명절 당일과 명절 다음날 여행을 떠난 이유는 무엇입니까?

- ① 고속도로 통행료 면제 때문
 ② 장기 연휴 때문
 ③ 고속도로 통행료 면제 및 장기 연휴 때문
 ④ 기타 ()

6. 지난달 조사에서 응답한 지역, 출발일, 출발시간이 다른 경우 변경된 이유는 무엇입니까?

6-1. (문5-1,5-2,5-3의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 귀성 또는 여행 지역이 △△△라고 하셨는데, 귀성 또는 여행지역이 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 부모님이 거주지를 변경해서
 ② 귀성(또는 여행) 다녀오는 순서를 변경해서
 ③ 친구 또는 처가 중 한곳만 다녀와서
 ④ 교통이 혼잡하기 때문에
 ⑤ 지출 비용이 부담되기 때문에
 ⑥ 교통편 예매로 인하여 ⑦ 기상여건 때문에
 ⑧ 형업(사업)상의 이유로
 ⑨ 고속도로 통행료 면제 시행으로
 ⑩ 기타 () ⑪ 모름/무응답

6-2. (문5-1,5-2,5-3의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 출발 날짜가 △△△라고 하셨는데, 귀성시 출발 날짜가 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 형업(사업)상의 이유로 ② 자녀 학업상의 이유로
 ③ 교통이 혼잡하기 때문에 ④ 교통편 예매로 인하여
 ⑤ 기상여건 때문 ⑥ 고속도로 통행료 면제 시행으로
 ⑦ 기타 () ⑧ 모름/무응답

6-3. (문5-1,5-2,5-3의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 출발시간이 △△△라고 하셨는데, 귀성시 출발 시간이 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 형업(사업)상의 이유로 ② 자녀 학업상의 이유로
 ③ 교통이 혼잡하기 때문에 ④ 교통정보 확인후 출발하여
 ⑤ 교통편 예매로 인하여 ⑥ 일행의 시간에 맞추려고
 ⑦ 기상여건 때문에 ⑧ 기타 ()
 ⑨ 모름/무응답

6-4. (문5-1,5-2,5-3의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 귀가 날짜가 △△△라고 하셨는데, 귀가시 출발 날짜가 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 형업(사업)상의 이유로 ② 자녀 학업상의 이유로
 ③ 교통이 혼잡하기 때문에 ④ 교통편 예매로 인하여
 ⑤ 기상여건 때문 ⑥ 고속도로 통행료 면제 시행으로
 ⑦ 기타 () ⑧ 모름/무응답

6-5. (문5-1,5-2,5-3의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 귀가시 출발시간이 △△△라고 하셨는데, 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 경영(사업)상의 이유로 ⑧ 자녀 학업상의 이유로
 ② 교통이 혼잡하기 때문에 ④ 교통정보 확인후 출발하여
 ③ 교통편 예매로 인하여 ⑤ 일행의 시간에 맞추려고
 ⑦ 기상여건 때문에 ⑥ 기타 ()
 ⑨ 모름/무응답

7. 귀하께서는 출발하여서 최초 목적지까지 그리고 최종 목적지로부터 귀가지역까지 소요시간은 각각 얼마가 걸리셨습니까?

7-1. **출발지역부터 최초 목적지까지** 귀성 또는 여행시 소요 시간

- ① 1시간 미만 ② 1시간이상~2시간 미만
 ③ 2시간 이상~3시간 미만 ④ 3시간 이상~4시간 미만
 ⑤ 4시간 이상~5시간 미만 ⑥ 5시간이상~6시간 미만
 ⑦ 6시간 이상~7시간미만 ⑧ 7시간 이상~8시간 미만
 ⑨ 8시간 이상

7-2. **최종 목적지부터 귀가지역까지** 귀가시 소요시간

- ① 1시간 미만 ② 1시간이상~2시간 미만
 ③ 2시간 이상~3시간 미만 ④ 3시간 이상~4시간 미만
 ⑤ 4시간 이상~5시간 미만 ⑥ 5시간이상~6시간 미만
 ⑦ 6시간 이상~7시간미만 ⑧ 7시간 이상~8시간 미만
 ⑨ 8시간 이상

Section II 주이용 교통수단 및 고속도로

8. 귀객은 자가용을 보유하고 계십니까?
 ① 예 ② 아니오

9. 귀객에서 귀성(또는 여행) 및 귀가시 주로 이용하신 교통수단은 무엇입니까?

① **자가용(승용차, 승합차, 트럭)**

▶문9-2로 이동

- ③ 고속버스 ④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
 ⑥ 고속철도(KTX, SRT) ⑦ 열차(새마을호, 무궁화호 등)
 ⑧ 비행기 ⑨ 선박
 ⑩ 렌트카 ⑪ 기타 ()
 ⑫ 모름/무응답 (블러주지 말 것)

▶문11으로 이동

⑫ 모름/무응답 (블러주지 말 것)

9-1. (문9의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 이용 교통수단이 △△라고 하셨는데, 귀성 또는 여행시 주로 이용하신 교통수단이 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 일정이 변경되었기 때문
 ② 지출비용이 부담되기 때문에
 ③ 귀성/여행지역이 변경되었기 때문에
 ④ 동행인원이 변경되었기 때문에
 ⑤ 교통이 혼잡하기 때문에
 ⑥ 대중교통 예매를 못했기 때문에
 ⑦ 대중교통을 예매하였기 때문에
 ⑧ 기상여건 때문에 ⑨ 기타 ()
 ⑩ 모름/무응답

9-2. (문9의 ①응답자만) 자가용을 이용하여 귀성 및 여행하신 이유는 무엇입니까?

- ① 대중교통편을 예매하지 못해서
 ② 유아를 동반하기 위해서
 ③ 짐 때문에
 ④ 시간 및 장소 등의 제약을 받지 않아서
 ⑤ 지출비용(대중교통비)의 부담 때문에
 ⑥ 기타 ()

9-3. (문8의 ①응답자 중 문9의 ②~⑩응답자만) 자가용을 보유하고 있는데도 대중교통을 이용하신 이유는 무엇입니까?

- ① 지출비용(유류비 등)의 부담 때문에
 ② 동행인원의 변경으로 인해
 ③ 교통 혼잡으로 인해
 ④ 가족구성원이 따로 이동해서
 ⑤ 대체교통수단이 없어서(비행기 이동 등)
 ⑥ 운전의 피로 때문에
 ⑦ **긴 연휴기간으로 시간이 충분해서**
 ⑧ 기타 ()

10. (문9의 '①'자가용, ③렌트카 응답자만) 귀객의 차량으로 본인을 포함해서 귀성(또는 여행)을 다녀오신 분은 몇 명입니까?

- ① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명
 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명 ⑪ 기타 ()명

10-1. (문9의 '②'~⑩ 응답자만) 본인을 포함해서 귀성(또는 여행)을 함께 가신 분은 모두 몇 명입니까?

- ① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명
 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명 ⑪ 기타 ()명

11. (문9의 ①응답자만) 그럼, 고속도로 이용시 가장 오랫동안(길게) 이용한 노선은 무엇입니까?

가장 오랫동안(길게) 이용할 노선 ()

- ① 경부고속도로 ⑧ 중부고속도로(통영-대전)
 ② 영동고속도로(인천-강릉) ④ 제2영동고속도로(경기관주-원주)
 ③ 서해안고속도로(서울-목포) ⑤ 천안-논산고속도로
 ⑥ 중부내륙고속도로(양평-창원) ⑦ 중앙고속도로(춘천-대구)
 ⑧ 서울-춘천고속도로 ⑨ 호남고속도로(논산-순천)
 ⑩ 동서고속도로(서울-양양) ⑪ 당간-영덕고속도로(상주-영덕)
 ⑫ 서천-공주고속도로 ⑬ 대구-부산고속도로
 ⑭ 남해고속도로(순천-부산) ⑮ 익산-포항고속도로
 ⑯ 광주-대구고속도로
 (88올림픽고속도로) ⑰ 통영-대전고속도로
 ⑱ 기타 () ⑱ 고속도로를 이용하지 않음
 ⑳ 모름/무응답 (블러주지 말 것)

11-1. (문1의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 이용 노선이 △△△라고 하셨는데, 귀성 또는 여행시 이용 노선이 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 교통 체증 상황이 변화되었기 때문에
 ② 새로운 도로가 개설되었기 때문에
 ③ 귀성/여행 지역이 변경되었기 때문에
 ④ 기상여건 때문에 ⑤ 기타 ()
 ⑥ 모름/무응답

11-2. (문1의 ①~⑥응답자만) 추석 당일, 전후 3일간 시행한 고속도로 통행료 면제가 고속도로를 이용하는데 있어 영향을 주었습니까?

- ① 그렇다. 고속도로 통행료 면제 시행으로 고속도로를 (더) 이용했다.
 ② 아니다. 고속도로 통행료 면제 시행과 관련 없이 평소 이용하던 고속도로를 이용했다.
 ③ 아니다. 고속도로 통행료 면제 시행과 관련 없이 내 비게이션의 안내에 따라 고속도로를 이용했다.
 ④ 기타()
 ⑤ 모름/무응답(불러주지 말 것)

SectionⅢ. 추석 연휴 교통비용

12. 올해(2017년) 귀성 및 귀경(또는 여행)을 위해 사용한 교통비용은 얼마입니까? (모름/무응답 : 9999)

※ 교통비용은 항목 기준으로 응답받을 → 승용차(유류비+고속도로 통행요금), 기타(대중교통비 즉, 승차권 포함)

올해(2017년) 추석연휴 교통비용 () 만원

12-1. (문12의 응답이 사전조사보다 증가된 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 귀성 및 귀경시 교통비용이 △△△라고 하셨는데, 귀성 및 귀경을 위한 교통비용이 증가된 이유는 무엇입니까?

- ① 물가가 상승했기 때문에
 ② 귀성/여행 일정이 연장되었기 때문에
 ③ 귀성/여행 지역이 변경되었기 때문에
 ④ 동행인원이 증가했기 때문에
 ⑤ 이용 교통수단이 변경되었기 때문에
 ⑥ 기타 ()

12-2. (문12의 응답이 사전조사보다 감소한 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 귀성 및 귀경시 교통비용이 △△△라고 하셨는데, 귀성 및 귀경을 위한 교통비용이 감소한 이유는 무엇입니까?

- ① 물가가 하락했기 때문에
 ② 귀성/여행 일정이 단축되었기 때문에
 ③ 귀성/여행 지역이 변경되었기 때문에
 ④ 동행인원이 감소했기 때문에
 ⑤ 이용 교통수단이 변경되었기 때문에
 ⑥ 기타 ()

언론보도실적 정리

1. 2017년 설 연휴 보도자료

- 보도자료명 : 귀성 27일 오전, 귀경 28일 오후 가장 몰릴 듯
- TV/라디오 : 17건, 신문/인터넷뉴스 : 107건 총 124건 언론보도

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2017-01-24	아주경제	부동산	신문	국토부,26~30일'설연휴정부합동특별교통대책'시행
2017-01-24	파이낸셜뉴스	부동산일반	신문	"설귀성27일오전고속도로가장혼잡"
2017-01-24	이데일리	부동산	신문	설연휴고속도로,귀성27일오전-귀경28일오후가장혼잡할듯
2017-01-24	노컷뉴스	경제일반	신문	짧은연휴에귀성길북적북적...'27일오전'이피크
2017-01-24	중앙일보	사회	신문	설연휴정체귀경은27일오전,귀성은28일오후가장심할듯
2017-01-24	가톨릭평화방송	경제산업	라디오	설귀성27일이가장혼잡..단속카메라장착드론투입
2017-01-24	이투데이	경제정책	신문	설연휴고속도로1일414만대이동...귀성27일오전·귀경28일오후혼잡
2017-01-24	한겨레	경제일반	신문	짧은설연휴고속도로가장혼잡한날은?
2017-01-24	헤럴드경제	최신기사	신문	"위반차량꼼짝마"설연휴고속도로에'드론'뜬다
2017-01-24	KBS뉴스	경제	신문	설귀성27일오전,귀경28일오후가장혼잡
2017-01-24	머니투데이	부동산	신문	귀성27일오전,귀경28일오후가장몰릴듯
2017-01-24	BBS뉴스	경제	라디오	설연휴3천115만명이동...교통법규단속에처음으로드론도입
2017-01-24	브릿지경제	사회일반	신문	[설연휴교통대책]정부,교통분산유도및대중교통증편
2017-01-24	뉴스핍	부동산	신문	[설교통대책]13개국도임시개통·승용차갯길차로운영
2017-01-24	뉴스핍	부동산	신문	[설교통대책]24시간모니터링...드론 띄워'끼어들기'단속
2017-01-24	브릿지경제	사회일반	신문	[설연휴교통대책]고속도로서감시용드론첫등장...'암채운전자'잡는다
2017-01-24	News1	건설부동산	신문	[설교통대책]연휴교통비용13만8천원...해외출국55만명증가
2017-01-24	News1	건설부동산	신문	[설교통대책]연휴교통안전드론이진킨다...갯길주행등단속
2017-01-24	뉴스핍	부동산	신문	[설교통대책]설연휴고속도로혼잡예보도
2017-01-24	News1	건설부동산	신문	[설교통대책]귀경27일오전·귀성28일오후도로가장혼잡
2017-01-24	뉴시스	사회일반	신문	설연휴교통정체'귀성27일오전·귀경28일오후'극심'
2017-01-24	EBN	-	신문	[고향가는길]설연휴3115만명이동...27일오전·28일오후교통가장혼잡
2017-01-24	경향신문	경제일반	신문	설귀성은27일오전,귀경은28일오후가장혼잡...드론통해갯길차량단속
2017-01-24	전자신문	-	신문	설연휴고속도로암채운전드론으로잡는다...귀성27일오전,귀경28일오후몰릴듯
2017-01-24	브릿지경제	사회일반	신문	[설연휴교통대책]지난해보다짧아진연휴탓에...고향가는시간늘어날전망

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2017-01-24	서울경제	경제금융	신문	설교향길27일오전피하세요...귀경길은28일오후가장혼잡
2017-01-24	중도일보	정치행정	신문	귀성27일오전,귀경28일오후가장물릴듯
2017-01-24	뉴스핍	부동산	신문	[설교통대책]고속도로혼잡예상구간
2017-01-24	뉴스핍	부동산	신문	[설교통대책]설연휴준공및임시개통되는고속도로·국토
2017-01-24	뉴시스	사회일반	신문	설연휴귀성길서울→전주'4시간50분'걸릴듯
2017-01-24	연합뉴스	최신기사	신문	설연휴,버스·열차증편운행·임시갓길차로운영
2017-01-24	뉴스핍	부동산	신문	27일오전귀성길가장밀려...서울~부산5시간45분소요
2017-01-24	포커스뉴스	산업/자동차	신문	"올설연휴귀성27일오전,귀경28일오후가장혼잡"
2017-01-24	아주경제	부동산	신문	[영상]고속도로에드론이든다?...‘설연휴’끼어들기등감시
2017-01-24	포커스뉴스	사회일반	신문	[그래픽]2017년설연휴고속도로진입조절영업소
2017-01-24	News1	건설부동산	신문	[설교통대책]10명중6명고향안간다...역귀성11.3%
2017-01-24	뉴시스	정치행정	신문	설연휴감시카메라장착한'드론'뜬다!
2017-01-24	뉴스웨이	부동산일반	신문	설연휴귀성27일·귀경28일가장혼잡
2017-01-24	조세금융신문	사회	신문	설연휴귀성27일·귀경28일최대혼잡
2017-01-24	조선비즈	경제일반	신문	27~28일도로가장붐빈다...‘드론’이불법행위적발
2017-01-24	SBS뉴스	경제	라디오	설연휴,버스·열차증편운행·임시갓길차로운영
2017-01-24	스포츠조선	라이프	신문	설이동승용차이용85%예상...귀성27일오전·귀경28일오후혼잡예상
2017-01-24	비주얼다이브	사회	신문	귀성27일오전·귀경28일오후,고속도로가장'혼잡'
2017-01-24	KBS뉴스	경제	TV	"설귀성27일오전,귀경28일오후가장혼잡"
2017-01-24	포커스뉴스	사회일반	신문	[그래픽]2017설연휴이동전망
2017-01-24	내일신문	경제산업	신문	귀성27일오전,귀경28일오후물릴듯
2017-01-24	포커스뉴스	라이프일반	신문	[그래픽]2017설연휴고속도로교통전망
2017-01-24	폴리뉴스	-	신문	귀성27일오전,귀경28일오후가장물릴듯
2017-01-24	뉴데일리경제	경제종합	신문	車2천만대-人3천만명대이동...‘귀성’27일오전-‘귀경’28일오후절정
2017-01-24	서울경제TV	부동산	신문	[서울경제TV]"귀성27일오전,귀경28일오후가장물릴듯"
2017-01-24	경인일보	교통항공항만	신문	[설연휴교통]작년보다많은3115만명대이동...귀성길27일,귀경길28일'혼잡'
2017-01-24	머니S	-	신문	설연휴귀성·귀경시간서울~광주5시간50분,광주~서울5시간5분
2017-01-24	연합뉴스TV	경제	TV	귀성27일오전·귀경28일오후가장혼잡
2017-01-24	MBC뉴스	-	TV	"귀성길27일오전·귀경길28일오후가장혼잡"
2017-01-24	SBS뉴스	경제	TV	"연휴첫날,27일오전고속도로가장막힌다"
2017-01-24	아주경제	부동산	신문	귀성27일오전,귀경28일오후고속도로혼잡'극심'
2017-01-24	데일리안	경제	신문	설연휴예상교통비,13만8000원...귀성27일오전가장붐빌듯
2017-01-24	케이에스피뉴스	부동산건설 교통	신문	국토교통부,설귀성길이동식장비로실시간정보제공
2017-01-24	공공뉴스	사회	신문	설연휴고속도로..귀성27일오전·귀경28일오후'혼잡극심'
2017-01-24	경기방송	-	라디오	설고속도로,귀성27일오전·귀경28일오후혼잡
2017-01-24	tbs교통방송	교통	라디오	올해설고속도로,귀성27일오전·귀경28일오후혼잡
2017-01-24	한국경제TV	최신뉴스	신문	설연휴고속도로,귀성27일오전·귀경28일오후가장혼잡

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2017-01-24	뉴스파인더	사회	신문	설연휴귀성첫날인27일오전·귀경28일오후가장혼잡
2017-01-24	미디어펜	사회	신문	설고속도로, 귀성27일오전·귀경28일오후가장'혼잡'
2017-01-24	SBS뉴스	경제	라디오	설고속도로, 귀성27일오전·귀경28일오후혼잡
2017-01-24	매일경제	문화	신문	설고속도로언제가장막히나...27일오전·28일오후혼잡
2017-01-24	조선일보	사회	신문	설연휴고속도로, 귀성은27일오전·귀경은28일오후가장혼잡예상
2017-01-24	천안신문	사회	신문	귀성27일오전, 귀경28일오후가장물릴듯
2017-01-24	여성종합뉴스	-	신문	국토교통부, 설연휴고속도로85.1%승용차로이동전망
2017-01-24	강원신문	사회	신문	설, 귀성길, 27일오전정체가장심할듯
2017-01-24	뉴스토마토	산업	신문	설연휴교통대란...귀성27일오전, 귀경설당일오후
2017-01-24	tbs교통방송	교통	라디오	올해설고속도로, 귀성27일오전·귀경28일오후혼잡(종합)
2017-01-24	한국타임즈	-	신문	설연휴귀성27일오전·귀경28일오후물러...드론으로안전관리강화
2017-01-24	오토타임즈	-	신문	설귀성27일오전, 귀경28일오후가장막힐듯
2017-01-24	아시아투데이	경제	신문	"설귀성, 서울→부산5시간45분...27일오전가장혼잡"
2017-01-24	디지털타임스	생활과학	신문	설연휴, 고속도로에`드론` 뜬다
2017-01-24	데일리한국	사회	신문	설연휴전날교통사고가장많아...귀성길27일오전가장혼잡
2017-01-24	헤드라인뉴스	경제	신문	설귀성27일오전가장혼잡...귀경길은28일오후물릴듯
2017-01-24	세종포스트	생활일반	신문	설연휴암체운전감시위해드론떠온다
2017-01-24	News1	사회일반	신문	[영상]"끼어들기끔찍마"설연휴고속도로, 드론이뜬다
2017-01-24	머니투데이방송	부동산	TV	설당일최대796만명이동...고속버스1746회증회
2017-01-24	뉴스비전e	사회일반	신문	설연휴고속도로극심혼잡시간...귀성27일오전·귀경28일오후
2017-01-24	신아일보	건설부동산 교통	신문	연휴고향길"설전날오전은피하세요"
2017-01-24	국토매일	-	신문	설귀성은27일오전, 귀경은28일오후가장혼잡
2017-01-24	바쁘로	-	신문	올해설고속도로정체는귀성은27일오전, 귀경은28일오후가장밀려
2017-01-24	일요주간	사회일반	신문	설연휴고속도로, 귀성27일오전·귀경28일오후혼잡
2017-01-24	매일경제	문화	신문	설연휴고속도로정체..."귀성27일오전·귀경28일오후가장심할듯"
2017-01-24	tbs교통방송	교통	라디오	국토부, 설연휴버스·열차증편...임시갓길차로운영도
2017-01-24	동아일보	운수/교통	신문	설연휴교통안전드론이지킨다...갓길주행등단속
2017-01-24	동아일보	운수/교통	신문	귀성27일오전-귀경28일오후도로가장혼잡
2017-01-24	위클리오늘	사회	신문	"귀성길27일오전피하라"...귀경은28일오후최대정체예고
2017-01-24	금강일보	사회일반	신문	설연휴정체귀성은27일오전, 귀경은28일오후가장심할듯
2017-01-24	파이낸셜뉴스	부동산일반	신문	설하루전귀성길가장혼잡
2017-01-24	세계일보	문화일반	신문	귀성27일오전·귀경28일오후혼잡
2017-01-24	CMB대전방송	사회	TV	설귀성27일오전, 귀경28일오후'절정'
2017-01-24	동아일보	사회일반	신문	설연휴기간, 고속도로에'드론' 뜬다...암체운전적발위해
2017-01-24	연합뉴스TV	사회	라디오	[CMB뉴스]설연휴첫날오전교통정체가장심할듯
2017-01-24	일간투데이	건설부동산	신문	설귀성길27일오전, 귀경길28일오후가장막힐듯
2017-01-24	전국뉴스	문화	신문	설연휴고속도로정체, '귀성은27일오전, 귀경은28일오후가장막힐것'

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2017-01-24	데일리시사닷컴	사회일반	신문	[귀성귀경길]애플해설시간교통정보,갓길 일부도로임도임사개통
2017-01-24	서울시정일보	경제	신문	설귀성27일오전가장막힐듯
2017-01-24	서울시정일보	경제	신문	설연휴차량정체,첫날인27일오전가장심할듯
2017-01-24	업다운뉴스	사회	신문	설연휴교통량분산대책통할까?
2017-01-24	뉴스에듀	사회	신문	울설연휴귀성27일오전,귀경28일오후가장몰릴듯
2017-01-24	코리아블로그뉴스	뉴스	신문	설고속도로,귀성27일오전·귀경28일오후혼잡
2017-01-24	전남인터넷신문	사회	신문	국토부,26~30일특별교통대책시행...교통량분산대책도
2017-01-24	아시아일보	사회일반	신문	[경제]설연휴특별교통대책기간으로정해대중교통수송 력을확대하고교통량분산대책을시행
2017-01-24	JTBC뉴스	사회	신문	[경제]설연휴특별교통대책기간전국예상이동인원은총 3115만명,하루평균623만명이다.
2017-01-24	서울신문	사회	신문	짧은설연휴,사상최악의교통란우려
2017-01-24	한국일보	사회	신문	달라지는설귀성·귀경길,체크포인트는?
2017-01-24	OBS뉴스	사회일반	TV	[뉴스에듀]설고속도로,귀성27일오전·귀경28일오후밀려요!
2017-01-24	대전일보	-	신문	설고속도로,귀성27일오전·귀경28일오후혼잡
2017-01-24	건설경제	-	신문	설고속도로,귀성27일오전·귀경28일오후혼잡
2017-01-25	충청투데이	사회일반	신문	국토부,귀성27일오전,귀경28일오후고속도로혼잡
2017-01-25	MBN뉴스	사회	라디오	설연휴고속도로,귀성27일오전·귀경28일오후혼잡
2017-01-25	조선일보	교통관광항공	신문	설연휴정체귀경은27일오전,귀성은28일오후가장심할듯
2017-01-25	넥스트테일리	라이프	신문	짧은귀성연휴,작년보다정체심할듯
2017-01-25	세계일보	사회일반	신문	귀성길서울~부산5시간45분...귀경은설날오후혼잡
2017-01-25	시사코리아저널	사회	신문	귀성27일오전,귀경28일오후가장붐빌듯
2017-01-25	대전경제	핫이슈	신문	설귀성길27일오전가장막힐듯
2017-01-25	국제뉴스	사회일반	신문	귀성길27일오전피하세요...귀경은설날오후가장막혀
2017-01-25	동아일보	사회일반	신문	귀성27일오전·귀경28일오후가장막힌다
2017-01-25	중앙일보	사회	신문	울설귀성은27일오전,귀경은28일오전혼잡
2017-01-25	매일경제	사회	신문	설연휴고속도로,귀성27일오전·귀경28일오후혼잡

2. 2017년 가정의 달 보도자료

- 보도자료명 : 5월 황금연휴 기간 ‘특별교통대책’ 추진
- TV/라디오 : 7건, 신문/인터넷뉴스 : 54건 총 61건 언론보도

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2017-04-27	연합뉴스	최신기사	신문	황금연휴'고속도로하행선5월5일오전가장복잡
2017-04-27	뉴데일리	경제	신문	내주황금연휴고속도로2배혼잡...하행5일·상행6~7일밀려
2017-04-27	KBS뉴스	경제	신문	‘황금연휴’5월5일오전지방행고속도로가장복잡
2017-04-27	매일신문	사회	신문	황금연휴'5월5일오전출발이가장많아
2017-04-27	평화방송	경제/산업	라디오	가정의달연휴..5월5일교통사정가장어려울듯
2017-04-27	헤럴드경제	최신기사	신문	어린이날고속도하행선‘통행량최고’
2017-04-27	이투데이	경제정책	신문	‘황금연휴’5월5일가장막힌다...최대748만명이동전망
2017-04-27	파이낸셜뉴스	경제부동산	신문	황금연휴도로어린이날오전이가장막힌다
2017-04-27	포커스뉴스	중앙행정	신문	5월 황금연휴, 3175만명이동...5~7일 가장복잡
2017-04-27	news1	건설부동산	신문	5월황금연휴고속버스1686대증편...갓길운전단속드론배치
2017-04-27	news1	건설부동산	신문	5월 황금연휴차량5일오전·7일오후고속도로몰린다
2017-04-27	전자신문	-	신문	5월 황금연휴전국이동예상인원3175만명
2017-04-27	노컷뉴스	경제일반	신문	황금연휴지방行'5일오전'서울行'6~7일오후'피크
2017-04-27	SBS뉴스	경제	라디오	황금연휴'5월5일오전지방행고속도로가장복잡
2017-04-27	서울신문	경제	신문	5일오전,7일오후교통량급증할듯...황금연휴교통대책
2017-04-27	아시아경제	부동산	신문	5월 황금연휴전국3175만명'대이동'
2017-04-27	서울경제	사회일반	신문	5월황금연휴,고속도로정체'5일'전국최대748만명이동
2017-04-27	머니S	-	신문	5월황금연휴,'어린이날오전·어버이날전날오후'고속도로피하세요
2017-04-27	서울경제	사회일반	신문	5월황금연휴,5일가장교통복잡...최대748만명이동'
2017-04-27	한겨레	경제일반	신문	5월3~7일 황금연휴, 3175만명대이동예상
2017-04-27	머니투데이	경제	신문	5월 황금연휴'5일'이가장밀려...최대748만명이동
2017-04-27	국제신문	-	신문	황금연휴'고속도로지방행어린이날(5월5일)오전가장복잡 빈다...도로공사도중단
2017-04-27	뉴스핌	부동산	신문	"5월연휴,막히는곳피해가세요"갓길차로제·우회도로운영
2017-04-27	뉴스핌	부동산	신문	5월봄방학'3175만명이동...5일오전'러시아워'
2017-04-27	YTN	경제	라디오	황금연휴'지방행5일오전·서울행6~7일오후혼잡
2017-04-27	데일리안	경제	신문	5월 황금연휴5일오전·7일오후교통량급증
2017-04-27	경기방송	-	라디오	황금연휴'5일오전지방행고속도가장복잡
2017-04-27	한국경제	-	신문	5월 황금연휴'고속도로하행선,5일날가장막힌다
2017-04-27	아주경제	부동산	신문	5월황금연휴'어린이날'가장복잡...국토부,드론 띄워갓길차로위반단속
2017-04-27	동아일보	사회	신문	5월 황금연휴,고속도로하행선가장복잡비는날은?'5일 어린이날'

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2017-04-27	연합뉴스	경제	신문	[그래픽]'황금연휴'고속도로하행선5월5일오전가장 붐빈다
2017-04-27	MBC뉴스	경제과학	라디오	황금연휴'5월5일오전지방행고속도로가장복잡
2017-04-27	한국일보	-	신문	어린이날황금연휴3200만명대이동
2017-04-27	스포츠조선	라이프	신문	5월첫제주징검다리연휴중교통량가장많은날·도로는?
2017-04-27	브릿지경제	사회일반	신문	'황금연휴'고속도로하행선5월5일오전'가장혼잡'... 서울~부산5시간50분
2017-04-27	조세일보	사회	신문	5월황금연휴...고속도로하행선,어린이날오전가장붐빌듯
2017-04-27	정책브리핑	-	신문	5월 황금연휴기간'특별교통대책'추진
2017-04-27	한국스포츠경제	경제일반	신문	황금연휴지방행'5일오전'가장혼잡...하루평균635만명
2017-04-27	신아일보	건설부동산	신문	5월 황금연휴'어린이날오전'가장막혀
2017-04-27	건설경제신문	-	신문	5월 황금연휴'5일오전고속도로하행선혼잡물 최고
2017-04-27	정책브리핑	-	신문	'황금연휴'고속도로하행선5월5일오전가장붐빈다
2017-04-27	아시아투데이	-	신문	5월 황금연휴...어린이날748만명최다이동예상
2017-04-27	한국일보	-	신문	황금연휴 기간 중 어린이날 가장 밀린다
2017-04-27	동아일보	사회	신문	5월황금연휴,어린이날가장막힌다...서울~부산까지5시간 50분예상
2017-04-27	뉴시스	건설부동산	신문	5월 황금연휴,고속도로하행선5일오전가장막힌다
2017-04-27	BBS뉴스	경제	라디오	5월 황금연휴'가정의달특별교통대책'추진
2017-04-27	EBN	-	신문	5월 황금연휴'5~7일고속도로정책극심예상
2017-04-27	IPN뉴스	사회	신문	'황금연휴'고속도로하행선5월5일오전가장붐빈다
2017-04-27	한국일보	-	신문	5월 황금연휴,3일~7일사이"10명당8명꼴승용차"
2017-04-27	세계로컬신문	사회	신문	황금연휴,어린이날교통이동량최대일듯
2017-04-27	중앙일보	경제	신문	5월 황금연휴,고속도로하행선5일오전가장막힌다
2017-04-28	동아일보	사회	신문	황금연휴 5일 오전-7일 오후 제일 막혀요
2017-04-28	한국일보	종합	신문	5월 황금연휴 3,175만명 대이동
2017-04-28	서울신문	사회	신문	황금연휴 고속도로 어린이날 가장 붐벼요
2017-04-28	세계일보	사회	신문	5월 황금연휴 총 3,175만명 움직인다
2017-04-28	허핑턴포스트	-	신문	5월 3~7일 황금연휴, 3,175만명 대이동 예상
2017-04-28	이데일리	-	신문	'5월 황금연휴'... 어린이날 오전 지방 가는 길 가장 막힐 듯
2017-04-28	KBS	-	TV	5월 황금연휴...고속도로 5일 오전 정체 극심
2017-04-28	검경일보	-	신문	정부, '가정의 달 특별교통대책' 수립·시행
2017-04-28	중앙일보	-	신문	황금연휴 고속도로 전망..5일, 평소 교통량 보다 93% 많아
2017-04-28	중부일보	-	신문	황금연휴 3천175만명 이동... 고속버스 1천686회 늘린다

3. 2017년 하계휴가철 보도자료

- 보도자료명 : “올 여름휴가길 원활하고 안전한 특별교통대책 시행!”
- TV/라디오 : 15건, 신문/인터넷뉴스 : 74건 총 89건 언론보도

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2017-07-18	서울경제	경제금융	신문	여름휴가길...수도권출발7월29일,북귀는8월1일'가장혼잡'
2017-07-18	아시아경제	부동산	신문	올여름휴가철하루평균483만명이동
2017-07-18	노컷뉴스	경제	신문	휴가길7월29일,귀경길8월1일'가장혼잡'
2017-07-18	뉴스핍	부동산	신문	여름휴가철,고속버스하루171회추가..이달말가장혼잡
2017-07-18	이데일리	부동산	신문	올여름휴가지방으로떠난다면..7월29일고속도로가장붐빈다"
2017-07-18	머니투데이	부동산	신문	여름휴가길고속도로,'7월29·8월1일'가장혼잡
2017-07-18	뉴시스	사회일반	신문	정부,특별교통대책시행...영동선버스전용차로시범운영
2017-07-18	news1	건설부동산	신문	[하계교통대책]상주영천선등461.9km개통...여름휴가길지원한다
2017-07-18	news1	건설부동산	신문	[하계교통대책]휴가비국내평균65.8만원...48%'휴가안간다'
2017-07-18	news1	건설부동산	신문	[하계교통대책]휴가철도로29일·8월1일가장혼잡...동해안28.8%몰려
2017-07-18	헤럴드경제	-	신문	여름휴가고속도로출발땐29일,귀가땐8월1일'최대혼잡'
2017-07-18	YTN	-	라디오	"이달29일~다음달4일휴가객40%몰려"
2017-07-18	뉴시스	사회일반	신문	[그래픽]하계특별교통대책기간중이동인원추이
2017-07-18	연합뉴스	-	신문	7월29일~8월4일휴가객38%몰려...특별교통대책시행
2017-07-18	데일리안	경제	신문	7월29일~8월4일휴가객38%몰려...특별교통대책시행
2017-07-18	연합뉴스TV	경제	TV	7월29일~8월4일휴가철도로혼잡절정전망
2017-07-18	일요신문	-	신문	휴가길29일·1일가장혼잡
2017-07-18	KBS뉴스	경제	신문	7월29일~8월4일휴가객38%몰려...특별교통대책시행
2017-07-18	파이낸셜데일리	건설부동산	신문	정부,영동선버스전용차로시범운영등특별교통대책시행
2017-07-18	전자신문	-	신문	여름휴가길29일(수도권출발),8월1일(귀경)가장혼잡,영동선버스전용차로시범운영
2017-07-18	EBN	-	신문	여름휴가철'29일·내달1일고속도로정체극심예상
2017-07-18	뉴시스	사회일반	신문	[그래픽]하계특별교통대책기간중연도별이동인원추이
2017-07-18	파이낸셜뉴스	부동산	신문	올여름휴가철고속도로7월29일,8월1일가장혼잡
2017-07-18	신아일보	건설부동산교통	신문	올여름피서객'7월말~8월초'집중
2017-07-18	중앙일보	사회	신문	휴가길7월29일,귀가길8월1일'최대정체'
2017-07-18	한국정책신문	사회일반	신문	여름휴가철고속도로차량29일·8월1일절정
2017-07-18	브릿지경제	부동산	신문	국토부,여름휴가철맞아'특별교통대책'시행
2017-07-18	MBC뉴스	경제과학	라디오	올피서,7월마지막주에가장붐빈다
2017-07-18	MBC뉴스	-	TV	올휴가철피서,7월마지막주가장붐빌것
2017-07-18	경인일보	교통항공항만	신문	여름휴가7월29일출발·8월1일귀경가장막힌다...특별교통대책시행

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2017-07-18	메트로신문	교통	신문	올여름휴가길, 7월29일·8월1일 가장막힌다
2017-07-18	아주경제	-	신문	올휴가철 7월29일~8월4일 '휴가객 가장붐빈다'
2017-07-18	연합뉴스TV	경제	TV	휴가길 7월29일~8월4일 혼잡... 우회도로 확인 필수
2017-07-18	TBS 교통방송	교통	라디오	7월29일~8월4일 휴가객 38% 몰린다... 국토부, 특별교통대책 시행
2017-07-18	쿠키뉴스	-	신문	휴가철 고속도로 가장 혼잡한 날은?... 7월29일, 8월1일
2017-07-18	연합경제	-	신문	여름휴가 7월29일~8월2일 '가장 혼잡'
2017-07-18	글로벌이코노믹	-	신문	올여름휴가철 7월29일, 8월1일 가장 혼잡
2017-07-18	한국일보	-	신문	올여름휴가길은 7월29일, 귀경길은 8월1일이 가장 혼잡
2017-07-18	한국일보	-	신문	올휴가철 7월29일~8월4일 '가장 혼잡'
2017-07-18	데일리그리드	정책	신문	올여름휴가길 원활하고 안전한 특별교통대책 시행!
2017-07-18	광주일등뉴스	경제	신문	"올여름휴가길 원활하고 안전한 특별교통대책 시행!"
2017-07-18	내외통신	-	신문	올여름휴가길... 수도권 출발 7월29일, 복귀 8월1일이 '가장 혼잡'
2017-07-18	건설경제	-	신문	이달 29일~다음달 4일에 휴가객 38% 몰린다
2017-07-18	SBS뉴스	경제	라디오	올여름휴가길, 29일·8월1일 가장 막힌다
2017-07-18	환경미디어	보건안전	신문	7월29~8월1일 휴가철 혼잡 예상... 특별교통대책 시행!
2017-07-18	조선일보	사회일반	신문	수도권 출발 여름휴가길은 7월29일, 귀경길은 8월1일 가장 혼잡 예상
2017-07-18	정책브리핑	경제	신문	7월29일~8월4일 휴가객 38% 몰려... 특별교통대책 시행
2017-07-18	자동차신문	-	신문	올여름휴가길 '출발 7월29일~복귀 8월1일' 가장 혼잡
2017-07-18	뉴스핍	부동산	신문	[카드뉴스] 여름휴가, 8월 첫 주 떠난다.. '대세'는 동해안
2017-07-18	전주일보	경제	신문	오는 27일~8월4일 휴가객 가장 많이 몰려
2017-07-18	서울시정일보	사회	신문	(휴가철 교통특집) 7월29일~8월4일 휴가객 38% 몰려... 8월1일 가장 혼잡
2017-07-18	교통신문	종합교통	신문	7월29일~8월4일 휴가객 38% 몰려
2017-07-18	대전일보	-	신문	올여름휴가철 고속도로 이용 차량량 9468만 대이 될 듯
2017-07-18	동아일보	-	신문	휴가철 고속도로 '7월29일부터 8월4일' 가장 막혀... 인기 휴가지는 '동해안'
2017-07-18	소비자를 위한 신문	-	신문	여름휴가 "출발 7월29일·복귀 8월1일" 가장 혼잡
2017-07-18	일간스포츠	-	신문	올여름휴가철 고속도로 폐막하는 날은 7월29일, 8월1일
2017-07-18	헤드라인뉴스	경제	신문	"휴가철 고속도로 7월29일~8월4일 38% 몰린다"... 수도권 복귀 8월1일 혼잡 극심
2017-07-18	데일리대한민국	경제	신문	"올여름휴가길 원활하고 안전한 특별교통대책 시행!"
2017-07-18	서울일보	사회	신문	'하행' 29일 - '상행' 8월1일 '가장 혼잡'
2017-07-18	국토경제신문	-	신문	국토부, 휴가철 특별교통대책 시행
2017-07-18	BBS뉴스	경제	라디오	7월29일~8월4일 휴가객 몰린다... 국토부, 특별교통대책 시행
2017-07-18	머니투데이방송	부동산	신문	올여름휴가 고속도로, '7월29일 출발-8월1일 복귀' 가장 혼잡
2017-07-18	전국매일신문	-	신문	'칠말팔초' 여름휴가객 38% 몰린다
2017-07-18	파이낸셜뉴스	부동산	신문	고속도로 휴가 차량량 7월29일·8월1일 몰린다

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2017-07-18	대전투데이	사회	신문	7월29일~8월4일휴가객38%몰려...특별교통대책시행
2017-07-18	세계일보	문화일반	신문	고속도'7월29일·8월1일'가장붐빌듯
2017-07-18	중부매일	경제종합	신문	7월29일~8월4일,전체휴가객38.3%몰린다
2017-07-18	부산일보	-	신문	7월21일~8월10일여름휴가1억명대이동
2017-07-18	SBSCNBC	경제	라디오	이번달29일·다음달1일고속도로가장혼잡
2017-07-18	YTN	-	TV	"이달29일~다음달4일휴가객40%몰려"
2017-07-18	코리아블로그뉴스	-	신문	7월29일~8월4일휴가객38%몰려..특별교통대책시행
2017-07-18	뉴스테일리	-	신문	7월29일~8월4일휴가객38%몰려..특별교통대책집행
2017-07-18	뉴스에듀	사회	신문	국민38%,7월29일~8월4일여름휴가최고점...특별교통대책시행
2017-07-18	KBS뉴스	경제	TV	29일부터일주일간휴가객38%몰린다
2017-07-18	카미디어	이슈	신문	국토부,여름휴가철맞아'특별교통대책'시행
2017-07-18	아시아일보	사회일반	신문	7월29일~8월4일휴가객38%몰려...특별교통대책시행
2017-07-18	JTBC뉴스	문화	신문	올여름휴가철고속도로폐막히는날은7월29일,8월1일
2017-07-18	SBS뉴스	경제	TV	휴가객몰리는때는언제?...29일·8월1일가장혼잡
2017-07-18	YTN	-	TV	10가구중4곳,7월29일~8월4일휴가떠난다
2017-07-18	충도일보	경제과학	신문	[그래픽]올여름휴가언제어디로갈까
2017-07-18	한국경제TV	-	신문	[그래픽]올여름휴가언제어디로갈까
2017-07-19	충남일보	-	신문	7월29일~8월4일여름휴가객38%몰려
2017-07-19	서울신문	사회	신문	7월29일~8월4일'휴가피크'
2017-07-19	국민일보	시사	신문	수도권서휴가지갈땐29일,북귀땐내달1일가장혼잡
2017-07-19	동아일보	사회	신문	언제떠나시나요...29일-8월1일휴가피크
2017-07-19	KBS뉴스	경제	TV	"29일부터휴가객몰린다"...특별교통대책발표
2017-07-19	KBS뉴스	경제	TV	[친절한경제]휴가철특별교통대책
2017-07-19	중앙뉴스	사회	신문	여름휴가차량7월29일~8월4일휴가객38%몰려
2017-07-19	한국무예신문	-	신문	7월29일~8월4일휴가객38%몰려...특별교통대책시행

4. 2017년 추석 연휴 보도자료

- 보도자료명 : “귀성 3일 오전, 귀경 4일 오후 가장 몰릴 듯”
- TV/라디오 : 15건, 신문/인터넷뉴스 : 105건 총 120건 언론보도

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2017-09-26	파이낸셜뉴스	부동산	신문	추석귀성길소요시간최대2시간35분단축된다
2017-09-26	헤럴드경제	-	신문	추석고속도로,피해야할시간대?'3일오전·4일오후'
2017-09-26	이투데이	경제일반	신문	추석연휴3일오전·4일오후고속도로혼잡...간연휴로3717만명이동전망
2017-09-26	뉴스핍	부동산	신문	고향가는길3일오전가장혼잡..서울~부산6시간
2017-09-26	연합뉴스	-	신문	추석고속도로,귀성3일오전·귀경4일오후가장혼잡
2017-09-26	아주경제	-	신문	귀성3일오전,귀경4일오후고속도로혼잡가장극심
2017-09-26	아시아경제	부동산	신문	귀성'3일오전'·귀경'4일오후'가장혼잡
2017-09-26	news1	-	신문	국토부'추석고속도로요금면제,통행량은가장몰려'
2017-09-26	news1	-	신문	국토부'추석기간교통대책발표'
2017-09-26	news1	-	신문	추석전날과당일에고속도로가장혼잡할것'
2017-09-26	news1	-	신문	명절중가장혼잡할때는귀성3일오전,귀경4일오후'
2017-09-26	news1	건설부동산	신문	[추석교통대책]'무료통행료·760km추가개통'...고향길앞당긴다
2017-09-26	뉴스핍	부동산	신문	고향길고속도로,3~5일"무료로이용하세요"
2017-09-26	이데일리	부동산정책	신문	추석연휴고속도로,귀성길3일-귀경길4일가장혼잡할듯
2017-09-26	EBN	-	신문	추석연휴3717만명이동..."3일오전·4일오후가장혼잡"
2017-09-26	머니투데이	부동산	신문	추석연휴, '귀성3일오전·귀경4일오후'가장몰릴듯
2017-09-26	중앙일보	사회	신문	추석귀성길은3일오전,귀경길은4일오후가장막힐듯
2017-09-26	쿠키뉴스	-	신문	추석연휴고속도로,귀성3일오전,귀경4일오후교통정체↑
2017-09-26	폴리뉴스	-	신문	추석연휴귀성은3일-귀경은4일고속도가장혼잡
2017-09-26	뉴데일리	경제	신문	귀성3일오전·'귀경4일오후'가장혼잡...2~6일버스전용차로제4시간연장
2017-09-26	tbs교통방송	교통	라디오	귀성3일오전,귀경4일오후에가장혼잡
2017-09-26	신아일보	건설부동산 교통	신문	추석연휴고속도로'서울→부산6시간'
2017-09-26	매일경제	문화	신문	"귀성3일오전,귀경4일오후정체극심할듯"
2017-09-26	SBS뉴스	경제	라디오	추석고속도로,귀성3일오전·귀경4일오후가장혼잡
2017-09-26	MBC뉴스	-	TV	귀성3일오전,귀경4일오후가장몰릴듯
2017-09-26	YTN	경제	TV	울추석,고향오가는길언제가장막힐까?
2017-09-26	전자신문	-	신문	귀성3일오전,귀경4일오후가장몰릴듯
2017-09-26	노컷뉴스	경제일반	신문	귀성길3일오전·귀경길4일오후가장붐빌듯
2017-09-26	BBS뉴스	경제	신문	추석연휴3천717만명대이동...귀성3일오전,귀경4일오후가장혼잡
2017-09-26	news1	건설부동산	신문	[추석교통대책]추석해외여행전년比103%↑...임시공휴일영향
2017-09-26	news1	건설부동산	신문	[추석교통대책]귀성10월3일오전·귀경4일오후도로가장혼잡
2017-09-26	가톨릭평화 방송평화신문	경제산업	라디오	추석연휴10월3일~4일가장막혀요
2017-09-26	연합경제	건강생활	신문	추석고속도로, '귀성'3일오전·'귀경'4일오후 혼잡도 최고
2017-09-26	신아일보	건설부동산 교통	신문	추석연휴고속버스'1일1029회추가운행'
2017-09-26	파이낸셜신문	-	신문	귀성3일오전·귀경4일오후가장혼잡
2017-09-26	메트로신문	건설부동산	신문	울추석귀성길3일오전,귀경길4일오후가장막힌다

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2017-09-26	브릿지경제	부동산	신문	추석귀성3일오전,귀경4일오후가장혼잡
2017-09-26	경향신문	경제일반	신문	"추석고속도로,귀성3일오전·귀경4일오후가장혼잡"
2017-09-26	이슈타임	정치사회	신문	추석연휴고속도로,'귀성'3일오전·'귀경'4일오후가장혼잡
2017-09-26	헤드라인뉴스	경제	신문	추석연휴고속도로,귀성3일오전가장혼잡...귀경은4일오후집중
2017-09-26	머니투데이방송	경제	신문	추석연휴고속도로,'귀성'3일오전·'귀경'4일오후'혼잡절정
2017-09-26	미디어펜	경제	신문	추석연휴고속도로'귀성'3일오전·'귀경'4일오후'가장혼잡
2017-09-26	조선일보	사회일반	신문	"추석연휴귀성길은3일오전,귀경길은추석당일4일오후가장혼잡"
2017-09-26	스포츠조선	경제	신문	국토부"추석귀성10월3일오전,귀경은4일오후가장혼잡"
2017-09-26	MBN	사회	라디오	추석연휴귀성·귀경시간얼마나걸릴까?...고속도로통행료0원'최초'
2017-09-26	뉴스웍스	정치사회	신문	추석연휴,귀성3일오전·귀경10일오후가장밀릴듯
2017-09-26	한겨레	경제일반	신문	추석전날,추석당일은고속도로피하세요~
2017-09-26	서울파이낸스	경제일반	신문	추석고속도로,귀성3일오전·귀경4일오후가장혼잡
2017-09-26	한국일보	-	신문	추석고속도로,귀성3일오전,귀경4일오후가장혼잡
2017-09-26	한국경제	사회	신문	추석고속도로,귀성3일오전·귀경4일오후혼잡
2017-09-26	코리아블로그 뉴스	-	신문	추석고속도로'귀성'3일오전,귀경4일오후'가장혼잡
2017-09-26	서울경제	사회일반	신문	3일오전과4일오후가장혼잡,추석당일최대726만명이동
2017-09-26	KBS뉴스	경제	신문	추석고속도로,귀성3일오전·귀경4일오후가장혼잡
2017-09-26	서울신문	사회	신문	추석고속도로3일오전과4일오후가장혼잡...귀성길시간↓,귀경길↑
2017-09-26	건설경제	-	신문	추석고속도로,귀성3일오전·귀경4일오후가장혼잡
2017-09-26	조세일보	사회	신문	추석연휴고속도로,내달3일오전'귀성길'과4일오후'귀경길'가장혼잡
2017-09-26	아시아투데이	경제	신문	추석서울→부산6시간...작년보다최대2시간35분단축
2017-09-26	뉴스웨이	사회	신문	추석연휴기간,3일오전과4일오후고속도로'가장혼잡'
2017-09-26	머니S	정책일반	신문	추석연휴,3일오전과4일오후고속도로'가장혼잡'...3700만명이동
2017-09-26	매일일보	건설부동산	신문	추석귀성'3일오전',귀경'4일오후'가장물릴듯
2017-09-26	로이슈	-	신문	올추석귀성3일오전,귀경4일오후가장물릴듯
2017-09-26	뉴스데일리	사회	신문	올추석'귀성'3일오전,귀경4일오후'가장혼잡
2017-09-26	더리더	-	신문	추석연휴중고속도로혼잡...귀성3일오전,귀경4일오후가장심할것
2017-09-26	뉴스에듀	사회일반	신문	추석고속도로'귀성'3일오전,귀경4일오후'피하세요
2017-09-26	서울경제	사회일반	신문	'추석연휴'나흘앞"3일오전과4일오후가장혼잡"통행료면제언제까지?
2017-09-26	동아일보	사회	신문	연휴고속도로,3일오전과4일오후가장혼잡...'통행료면제'는언제?
2017-09-26	에너지경제	-	신문	추석연휴3일간통행료면제..."3일오전과4일오후가장혼잡"
2017-09-26	뉴스토마토	증권	신문	추석연휴고속도로,3일오전·4일오후가장혼잡
2017-09-26	베타뉴스	경제	신문	추석연휴당일,최대726만명인파이동...귀경길언제편할까?
2017-09-26	데일리그рид	정책	신문	추석고속도로'귀성'3일오전,귀경4일오후'가장혼잡
2017-09-26	시민일보	환경교통	신문	"추석귀성길10월3일오전,귀경길10월4일오후정체"
2017-09-26	매일경제	문화	신문	추석황금연휴중고속도로가가장막히는날은?
2017-09-26	파이낸셜뉴스	부동산	신문	3일오전귀성·4일오후귀경'가장혼잡'
2017-09-26	이뉴스투데이	정치사회	신문	2017추석연휴,귀성3일오전과4일오후가장혼잡...고속도로통행료면제기간확인必
2017-09-26	교통신문	종합교통	신문	추석연휴정부'특별교통대책'주요내용
2017-09-26	연합뉴스	사회	신문	[9월26일17시05]추석고속도로,귀성3일오전가장혼잡
2017-09-26	경북일보	교통항공항만	신문	추석고속도로,귀성3일오전·귀경4일오후가장혼잡

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2017-09-26	부산일보	—	신문	[추석연휴교통,어떻게...]10월3일오전·4일오후가장붐비고
2017-09-26	경기일보	공항항만교통	신문	귀성3일오전,귀경4일오후가장물릴듯
2017-09-26	쿠키뉴스	—	신문	추석연휴중3일오전,4일오후가장막힌다
2017-09-26	대구신문	—	신문	"귀성길3일오전피하세요"
2017-09-26	OBS뉴스	사회일반	TV	귀성3일오전·귀경4일오후가장혼잡
2017-09-26	뉴시스	경제일반	신문	추석고속도로,귀성3일오전·귀경4일오후가장물린다
2017-09-26	서울신문	사회	신문	[설레는추석연휴...고향언제내려가지?]귀성길새달3일오전가장혼잡
2017-09-26	세계일보	—	신문	추석귀성3일귀경4일가장혼잡
2017-09-26	환경일보	사회문화	신문	3일오전과4일오후가장혼잡...추석연휴귀성소요시간까지화제
2017-09-26	스페셜경제	핫이슈	신문	추석연휴귀성길,3일오전과4일오후가장혼잡...귀성소요시간은?
2017-09-26	넥스트데일리	시사정치	신문	3일오전과4일오후가장혼잡,추석연휴귀성소요시간은?
2017-09-26	대전투데이	사회	신문	추석고속도로'귀성3일오전,귀경4일오후'가장혼잡
2017-09-26	데일리사닷컴	사회	신문	추석고속도로'귀성3일오전,귀경4일오후'가장혼잡
2017-09-26	투데이경제	사회	신문	추석고속도로'귀성3일오전,귀경4일오후'가장혼잡
2017-09-26	경인투데이뉴스	종합행정	신문	국토교통부,추석고속도로'귀성3일오전,귀경4일오후'가장혼잡
2017-09-26	뉴스쉐어	사회일반	신문	추석연휴,귀성3일·귀경4일가장물린다
2017-09-26	중앙뉴스	—	신문	추석'귀성3일오전,귀경4일오후'가장혼잡예상
2017-09-26	서울시정일보	사회	신문	추석고속도로'귀성3일오전,귀경4일오후'가장혼잡
2017-09-26	파이낸셜뉴스	사회	신문	추석귀성객특별수송...고속버스등운행횟수늘려
2017-09-26	내외통신	—	신문	추석고속도로'귀성3일오전,귀경4일오후'가장혼잡
2017-09-26	조선일보	—	신문	울추석,3717만명이동...3일오전·4일오후가장혼잡
2017-09-26	경향신문	경제일반	신문	귀성길3일오전·귀경길은4일오후가장막힌다
2017-09-26	매일경제	문화	신문	연휴귀성길고속도로추석전날가장막힐듯
2017-09-26	SBS뉴스	사회	TV	추석고속도로,귀성3일오전·귀경4일오후가장붐빌듯
2017-09-26	디지털타임스	—	신문	'황금추석연휴'고속도로,귀성3일오전·귀경4일오후가장혼잡
2017-09-26	MBC뉴스	—	TV	"귀성은3일오전,귀경은4일오후물려"
2017-09-26	MBC뉴스	—	TV	추석연휴,귀성3일오전·귀경4일오후'가장혼잡'
2017-09-26	글로벌이코노믹	라이프	신문	추석고속도로,3일오전과4일오후가장혼잡...3~5일통행료면제
2017-09-27	국민일보	—	신문	고향가는길3일오전·귀경길4일오후피하세요
2017-09-27	조선일보	교통관광항공	신문	귀성은3일오전,귀경은4일오후피해서출발하세요
2017-09-27	광주일보	—	신문	귀성3일오전·귀경4일오후'가장혼잡'
2017-09-27	중앙일보	사회	신문	추석귀경길4일오후가장막힐듯...긴연휴나들이차까지접쳐
2017-09-27	넥스트데일리	라이프	신문	[추석황금연휴]귀성길은3일오전,귀경길은4일오후제일혼잡...11일간'정부합동특별교통대책'시행
2017-09-27	경기북부답뉴스	—	신문	추석'귀성3일오전·귀경4일오후'가장혼잡
2017-09-27	조은뉴스	사회	신문	추석고속도로'귀성3일오전,귀경4일오후'가장혼잡
2017-09-27	검경일보	사회	신문	추석고속도로드론순찰대편다
2017-09-27	시대일보	사회	신문	추석고속도로,귀성3일오전·귀경4일오후가장혼잡
2017-09-27	동아일보	사회	신문	울추석3717만명대이동...3일귀성-4일귀경길복적
2017-09-27	KBS뉴스	경제	TV	'귀성3일오전'·'귀경4일오후'가장혼잡
2017-09-27	YTN	경제	라디오	"귀성3일오전·귀경4일오후가장막힌다"
2017-09-27	MBC뉴스	—	TV	"귀성3일오전·귀경4일오후가장혼잡"...3~5일통행료면제
2017-09-27	MBC뉴스	—	TV	"귀성3일오전·귀경4일오후가장혼잡"통행료면제
2017-09-27	MBC뉴스	—	TV	"귀성3일오전·귀경4일오후가장혼잡"