

2013년 「국가교통조사 및 DB구축사업」

특별교통통행실태조사

11

제 출 문

국토교통부장관 귀하

본 보고서를 국가정보화사업 중 「2013년도 국가교통조사 및 DB구축사업」의 최종보고서를 제출합니다.

2013년 12월

한국교통연구원

원장 김 경 철

**본 『2013년도 국가교통조사 및 DB구축사업』은 다음
연구진에 의해 수행되었습니다.**

참 여 연 구 진

<한국교통연구원>	
연구책임자	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 김찬성 연구위원
연 구 진	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 황상규 선임연구위원 ◦ 박인기, 최정민 연구위원 ◦ 조종석, 박민철, 박용일, 박상준, 이석주, 황순연, 홍다희, 천승훈, 연지윤, 장동익, 한진석 부연구위원 ◦ 최애심, 신영권, 성흥모, 김동호, 김진우, 김규진, 오연선, 강국수, 정승연, 강재원, 홍성표, 이선아, 김형범, 박미란, 주진호, 김정은, 김은미, 정승연, 손강주, 최서윤, 김성민, 김관용, 정재훈, 김경현, 최병남, 박준호, 박흥주, 정창욱 연구원 ◦ 신지현, 손희진 연구조원
<한국해양수산개발원>	
연 구 진	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 김수엽 부연구위원 ◦ 이호춘, 이건우 전문연구원 ◦ 반영길, 김혜주 연구원

『2013년도 국가교통조사 및 DB구축사업』

보고서 구성 및 담당연구진

번 호	과 제 명	연 구 진
제 1권	요약보고서	박용일, 신영권, 최병남, 김경현, 박준호, 김규진
제 2권	전국 여객 O/D 현행화	박인기, 조종석, 천승훈, 박미란, 김동호, 강국수, 김관용, 이선아, 김성민
제 3권	여객교통수요분석 개선방안 연구	박인기, 조종석, 천승훈, 김동호, 이선아, 박미란, 김성민, 박흥주, 정창욱
제 4권	화물통행수요추정 개선방안 연구	박민철, 강재원, 김형범
제 5권	주요 화주기업의 물류활동 동향분석과 예측	홍다희, 정재훈
제 6권	물류지도 작성연구	한진석, 강재원, 김형범
제 7권	전국 연안화물O/D 조사	김수엽, 이호춘, 이건우, 반영길, 김혜주
제 8권	교통유발원단위 분석연구	황순연, 오연선
제 9권	자동차 이용실태조사	연지윤, 박상준, 김정은, 주진호
제10권	교통비용, TSI산정 및 온실가스 DB 구축	연지윤, 박상준, 주진호, 김정은
제11권	특별교통통행실태조사	성홍모, 홍성표
제12권	국가교통 네트워크 구축	최정민, 정승연, 김은미, 최애심
제13권	교통네트워크 소통 성능지표 연구	이석주, 홍다희, 김진우, 최서윤
별 책	국가교통통계	황순연, 장동익, 손강주

『2013년도 국가교통조사 및 DB구축사업』

과제별 공동참여·위탁용역 사업자

【공동사업 참여기관】

- 전국여객 O/D 현행화 공동사업 (부산·울산권 부문)
 - ㈜선일이엔씨, 경성대학교산학협력단
- 전국여객 O/D 현행화 공동사업 (대전광역시권 부문)
 - ㈜드림이엔지
- 전국여객 O/D 현행화 공동사업 (광주광역시권 부문)
 - ㈜유신
- 전국여객 O/D 현행화 공동사업 (수도권 부문)
 - 서울연구원, 경기개발연구원, 인천발전연구원
- 전국여객 O/D 현행화 공동사업 (대구광역시권 부문)
 - ㈜고려기술단

【위탁용역 사업자】

- 2013년 국가교통DB점검단 운영지원
 - (사)교통투자평가협회
- 교통시설물조사 및 교통주제도 (도로, 철도) 구축 사업
 - ㈜중앙항업, ㈜팀지오
- 교통주제도 (대중교통) 구축
 - ㈜지노시스템, ㈜팀지오
- 2013년 물류지도 작성
 - ㈜케이엘넷
- 특별교통통행실태 조사 및 이용자 만족도 조사
 - ㈜리서치랩
- 2013년도 국가교통DB Brief 발간대행
 - ㈜피그마리온
- 자동차이용실태조사 자가용 부문
 - ㈜나이스알앤씨

【위탁용역 사업자】

- 도로통행비용함수 개선방안 연구
 - 명지대학교 산학협력단
- 통합교통수요분석방법 정립 및 모형 구축
 - 홍익대학교 산학협력단, (주)에이디엘이엔씨
- 주요화주기업의 물류활동 및 동향분석
 - (주)메트릭스 코퍼레이션
- 교통네트워크 성능평가 연구
 - 서울시립대학교 산학협력단
- 자가용이용실태조사를 위한 모바일 어플리케이션 개선
 - (주)엘비씨소프트, (주)나이스알앤씨
- 대용량 교통자료 활용시스템 구축
 - (주)큐빅웨어
- Car Navigation 자료를 이용한 교통혼잡지도 연구
 - 서울대학교 산학협력단, (주)큐빅웨어
- 국가교통DB 구축 전후 교통시설 타당성평가의 신뢰도 연구2
 - 서울대학교 산학협력단
- 자동차이용실태조사 전세버스 부문
 - (주)동해엔지니어링
- 네비게이션 수치지도를 이용한 교통분석용 네트워크 구축방안 연구
 - (주)현대엠엔소프트
- 국가교통DB 맵북 디자인/발간
 - (주)팀지오 & (주)피그마리온 컨소시엄
- 국가교통DB센터 홈페이지 운영 및 관리환경 개선 사업
 - (주)유에스타21
- 국가교통DB센터 네트워크 운영환경 개선 사업
 - (주)아이넷시스템즈
- 국가교통DB센터 네트워크 운영환경 개선 사업
 - (주)아이넷시스템즈

【위탁용역 사업자】
<ul style="list-style-type: none">• MRIO모형을 이용한 국내 화물수요추정 방안<ul style="list-style-type: none">- (사)한국지역학회• 교통유발원단위 활용방안 연구<ul style="list-style-type: none">- 고려대학교 산학협력단• 교통유발원단위 산출방안 연구<ul style="list-style-type: none">- (사)한국경영정보학회 외 컨소시엄• 화물교통 및 물류시설 사업의 사후평가 화물DB 개선방안 연구<ul style="list-style-type: none">- 부경대학교 산학협력단

최종보고서 목차

- 제 1권 요약보고서**
- 제 2권 전국 여객 O/D 현행화**
- 제 3권 여객교통수요분석 개선방안 연구**
- 제 4권 화물통행수요추정 개선방안 연구**
- 제 5권 주요 화주기업의 물류활동 동향분석과 예측**
- 제 6권 물류지도 작성연구**
- 제 7권 전국 연안화물O/D 조사**
- 제 8권 교통유발원단위 분석연구**
- 제 9권 자동차 이용실태조사**
- 제 10권 교통비용, TSI산정 및 온실가스 DB 구축**
- 제 11권 특별교통통행실태조사**
- 제 12권 국가교통 네트워크 구축**
- 제 13권 교통네트워크 소통 성능지표 연구**

목 차

요 약

제1장 과업의 개요	1
------------------	---

제2장 하계휴가 특별교통대책기간 교통수요 분석	5
---------------------------------	---

- 제1절 하계휴가 수송실적 자료조사 / 7
- 제2절 하계휴가 특별대책기간 통행실태 사전 조사 / 9
- 제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과 / 25
- 제4절 사후평가 / 28

제3장 추석연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석	29
---------------------------------	----

- 제1절 추석연휴 수송실적 자료조사 / 31
- 제2절 추석연휴 특별대책기간 통행실태 사전 조사 / 33
- 제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과 / 52
- 제4절 사후평가 / 56

제4장 결론 및 향후과제	57
---------------------	----

- 제1절 결론 / 59
- 제2절 향후 과제 / 61

부 록	63
-----------	----

표 목 차

<표 2- 1> 2011, 2012년 하계휴가 특별교통대책기간 수송실적(대책기간 : 19일) ...	8
<표 2- 2> 2013년 하계휴가 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수	10
<표 2- 3> 연도별 하계 휴가여행 여부	13
<표 2- 4> 하계휴가시 여행 안감 이유	14
<표 2- 5> 연도별 하계휴가시 여행 미정 이유	15
<표 2- 6> 연도별 하계 휴가여행 계획수립 시점	16
<표 2- 7> 연도별 하계휴가시 여행지역	17
<표 2- 8> 하계휴가시 여행 일자	18
<표 2- 9> 연도별 하계휴가시 여행 일자(계획수립 응답자)	18
<표 2-10> 연도별 하계휴가시 이용 교통수단	19
<표 2-11> 연도별 하계휴가시 자가용 이용률 및 고속도로 이용여부	20
<표 2-12> 연도별 하계휴가시 고속도로 이용자 주 이용노선	20
<표 2-13> 연도별 선호하는 여름휴가 유형	21
<표 2-14> 국내/해외여행별 하계휴가시 총 예상 휴가비용	23
<표 2-15> 교통상황 안내정보 이용관련사항 조사결과	24
<표 2-16> 2013년도 하계휴가 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)	26
<표 2-17> 2013년 하계휴가 특별교통대책 사후평가	28
<표 3- 1> 2011, 2012년 추석연휴 특별교통대책기간 수송실적	32
<표 3- 2> 2013년 추석연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수 ..	34
<표 3- 3> 작년(조사년도 전년) 추석 귀성 또는 여행 여부	37
<표 3- 4> 작년(조사년도 전년) 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단	37
<표 3- 5> 연도별 추석 귀성 또는 여행 여부	38
<표 3- 6> 연도별 추석 귀성 또는 여행 계획이 없거나 미정인 이유	39
<표 3- 7> 연도별 추석 귀성 또는 여행 지역	40

<표 3- 8> 추석 귀성/귀경 또는 여행시 출발/귀가 예정일	41
<표 3- 9> 연도별 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 출발 시점	41
<표 3-10> 연도별 추석 연휴기간 중 귀경 또는 여행 후 귀가 시점	42
<표 3-11> 귀성(출발), 귀경(출발) 일자 및 시간(오전/오후)대	42
<표 3-12> 연도별 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단	43
<표 3-13> 연도별 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수	44
<표 3-14> 연도별 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로	45
<표 3-15> 연도별 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선	46
<표 3-16> 연도별 추석연휴 기간중 교통상황 안내정보 이용 여부	47
<표 3-17> 연도별 교통상황 안내정보 획득 경로	48
<표 3-18> 휴대폰, 스마트폰 이용시 정보 획득 경로	49
<표 3-19> 대중교통 이용 이유(자가용 보유자 대상)	50
<표 3-20> 연도별 추석 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용	50
<표 3-21> 추석 연휴기간 중 처가(친정) 방문 예정 여부	51
<표 3-22> 연도별 추석 연휴기간 중 성묘계획	51
<표 3-23> 2013년도 추석연휴 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)	53
<표 3-24> 2013년 추석연휴 특별교통대책 사후평가	56

그림목차

<그림 2- 1> 연도별 하계 휴가여행 여부	13
<그림 2- 2> 연도별 하계휴가시 여행 안감 이유	14
<그림 2- 3> 연도별 하계휴가시 여행 미정 이유	15
<그림 2- 4> 연도별 하계 휴가여행 계획수립 시점(계획있음 및 미정)	16
<그림 2- 5> 연도별 하계휴가시 여행지역	17
<그림 2- 6> 연도별 하계휴가시 이용 교통수단	19
<그림 2- 7> 연도별 선호하는 여름휴가 유형	21
<그림 2- 8> 연도별 하계휴가시 총 예상 휴가비용	22
<그림 2- 9> 하계휴가시 국내/해외여행 총 예상 휴가비용	23
<그림 2-10> 하계휴가 특별교통대책기간 수요예측방법	26
<그림 2-11> 연도별 하계휴가 특별교통대책기간 중 1일 평균 이동인원 추이	27
<그림 2-12> 하계휴가 교통수단별 분담률(예상)	27
<그림 3- 1> 연도별 추석 귀성 또는 여행 여부	38
<그림 3- 2> 연도별 추석 귀성 또는 여행 계획이 없거나 미정인 이유	39
<그림 3- 3> 연도별 추석 귀성 또는 여행 지역	40
<그림 3- 4> 연도별 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단	43
<그림 3- 5> 연도별 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수	44
<그림 3- 6> 연도별 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로	45
<그림 3- 7> 연도별 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선	46
<그림 3- 8> 연도별 추석연휴 기간중 교통상황 안내정보 이용 여부	47
<그림 3- 9> 연도별 교통상황 안내정보 획득 경로	48
<그림 3-10> 휴대폰, 스마트폰 이용시 정보 획득 경로	49
<그림 3-11> 추석연휴 특별교통대책기간 교통수요 예측과정	52
<그림 3-12> 일자별 이동수요(전망)	54

<그림 3-13> 연도별 하루최대 이동 추이	54
<그림 3-14> 추석 귀성, 귀경기간 권역간 통행수요	55

요 약

요 약

1. 과업의 개요

가. 과업의 배경 및 목적

- 본 과업은 2013년도 하계추석연휴기간, 2014년 설연휴기간과 같은 특별교통대책기간 동안의 통행행태 및 교통수요를 조사 및 분석하여 특별교통대책기간의 특별교통수요를 예측/분석하기 위한 목적으로 실시됨
- 정부는 매년 설, 추석 등 명절기간과 하계휴가 기간 동안 장거리 이동 통행이 집중적으로 발생하는 우리나라의 특별교통수요를 효율적으로 대처, 관리하기 위한 대책으로서 특별교통대책기간을 설정하여 교통수단별 교통대책을 수립, 시행하고 있음
- 효과적인 특별교통대책은 지역간 이동수요, 첨두일자 및 시간대 등 특별교통수요에 대한 구체적인 신뢰성 있는 자료를 바탕으로 수립될 수 있음
- 설, 추석, 하계휴가 등 연휴 및 휴가기간은 특정 시간대 및 특정 지역으로 통행이 집중되지만 교통시설 공급에 한계, 수요억제 정책 등 여러 가지 제약이 발생함. 따라서 특별교통대책기간 중 수단별 교통수요를 예측함으로써 교통혼잡을 완화하고, 운영효율성을 제고하기 위한 교통대책을 수립할 필요가 있음
- 이에 특별교통대책 수립을 위한 교통수요예측은 교통체계효율화법에 의거하여 2002년부터 지속적으로 수행되어 온 사업으로서 이번 년도에는 2013년도 하계추석연휴기간, 2014년도 설연휴기간 같은 특별교통대책기간 동안의 통행행태 및 교통수요를 조사분석하여 특별교통대책기간 중 특별교통대책의 수립을 위한 자료로 활용되었음

나. 과업의 범위

1) 시간적 범위

- 하계휴가 특별교통대책기간 : 2013년 7월 25일 ~ 8월 11일(18일간)
 - 추석연휴 특별교통대책기간 : 2013년 9월 17일 ~ 9월 22일(6일간)
 - 설연휴 특별교통대책기간 : 2014년 1월 29일 ~ 2월 2일(5일간)
- ※ 설연휴 특별교통대책기간의 결과는 2014년 사업 최종보고서에 수록예정

2) 공간적 범위

- 전국을 대상으로 하되 특별교통대책기간별 통행실태 조사의 범위는 아래와 같음
 - 하계휴가 : 수도권(서울, 경기, 인천) 및 5대 광역권(부산, 대전, 대구, 광주, 울산)
 - 추석·설연휴 : 전국 17개 시도

3) 내용적 범위

- 하계휴가, 추석, 설 연휴기간 동안의 수송수요 예측을 위한 교통수요예측을 위한 기초자료수집
 - 전국대상 각 수단별 시설현황 및 사회경제지표자료 수집
 - 도로·철도·해운·항만 등의 교통시설 및 수송실적 현황
 - 자료내용 : 과거년도 및 해당년도 월별 수송실적, 특별교통대책기간 일별 수송실적 자료
 - 대상수단 : 고속도로(승용차, 고속버스, 전세버스, 시외버스), 철도(KTX, 일반열차), 해운, 항공
- 연휴기간동안 통행계획 및 통행특성조사
 - 조사대상 : 전국/광역권 단위 세대
 - 설문조사내용
 - 전년도 귀성 및 여행 여부(목적지, 이용교통수단, 동반자수 등)
 - 올해 귀성 및 여행 여부(목적지, 이용교통수단, 통행예정일자, 통행예정시간대, 동반자수 등)
 - 개인 및 가구 속성(거주지역, 성별, 연령, 직업 등)
- 특별교통대책수립을 위한 교통수요예측
 - 수요예측 근거자료 : 전년도 교통수단별 수송실적 자료 및 사전 설문조사결과, 과거 연휴기간동안 통행패턴을 활용하여 당해연도 연휴기간 교통수요예측
 - 특별교통대책기간 총 교통수요, 지역간 통행수요(여름휴가 제외) 및 수단별 수송분담율 등
- 교통수요예측 결과에 따른 특별교통대책 수립
 - 특별교통대책기간 교통수요예측결과를 근거로 특별교통대책 수립(정부합동)

2. 하계휴가 특별교통대책기간 교통수요 분석

가. 하계휴가 수송실적 자료조사

1) 자료수집 개요

○ 수송실적 자료 수집 기관

- 도로 : 한국도로공사, 전국고속버스운송사업조합, 전국전세버스운송사업조합연합회, 전국버스운송사업조합연합회, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)
- 철도 : 한국철도공사, (주)한국스마트카드
- 항공 : 한국공항공사, 인천국제공항공사
- 해운 : 한국해운조합

○ 수송실적 자료수집 시기 : 특별교통대책기간 약 25일 전까지

- 2013년 6월 21일(금) ~ 2013년 6월 28일(금)

○ 수송실적 수집기관별 수집데이터

- 승용차(한국도로공사, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)) : 월별 차종별 수송실적, 일별 차종별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 고속버스(전국고속버스운송사업조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 전세버스(전국전세버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
- 시외버스(전국버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
- 철도(한국철도공사, (주)한국스마트카드) : 월별/일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
※ 단, (주)한국스마트카드는 일별 수송실적만 수집
- 항공(한국공항공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 해운(한국해운조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적

○ 수송실적 자료수집 시간적 범위

- 월별 수송실적 자료 수집 : 2012년 12월 ~ 2013년 5월
- 일별 수송실적 자료 수집 : 2012년 7월 25일(수) ~ 8월 12일(일)(2012년 하계휴가 특별교통대책기간)

2) 자료수집 결과(2012년 하계휴가 수송실적)

- 각 기관별 2012년 하계휴가 특별교통대책기간 수송실적 자료를 수령한 후 전년도(2011년) 수송실적과 비교한 결과는 아래와 같음
- － 시외버스를 제외한 전체 수단에서 2012년 하계휴가기간 수송실적은 2011년 동기간보다 증가하였음
 - 특히 고속버스와 해운은 일평균 각각 24,219명(20.7%), 11,517명(15.7%) 증가로 전년 대비 10% 넘는 증가율을 보임
 - 반면 시외버스는 전년대비 6.5% 감소

<표 1> 2011, 2012년 하계휴가 특별교통대책기간 수송실적(대책기간 : 19일)

교통수단	단위	일평균		기간 전체 (B)		증감 (B-A)		증감률 (%)
		2011년 (A)	2012년 (B)	2011년 (A)	2012년 (B)	일평균	기간 전체	
승용차 ^{주)}	대	3,761,313	3,984,509	71,464,939	75,705,677	223,196	4,240,738	5.9
고속버스	인	117,043	141,262	2,223,823	2,683,985	24,219	460,162	20.7
시외버스	인	629,285	588,671	11,956,412	11,184,749	-40,614	-771,663	-6.5
전세버스	인	577,873	598,098	10,979,587	11,363,864	20,225	384,277	3.5
철도	인	343,013	371,087	6,517,245	7,050,655	28,074	533,410	8.2
항공	인	65,318	70,863	1,241,049	1,346,401	5,545	105,352	8.5
해운	인	73,472	84,989	1,395,962	1,614,800	11,517	218,838	15.7

주: 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기종점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정함

나. 하계휴가 특별대책기간 통행실태 사전 조사

1) 조사범위 및 방법

- 조사범위
 - － 2013년도 하계 특별교통대책기간(7.25(목)~8.11(일): 18일간)의 통행계획
 - － 수도권(서울, 경기, 인천) 및 5대 광역권(부산, 대전, 대구, 광주, 울산) 대상
- 조사시기·방법·표본
 - － 조사시기 : 2013년 6월 27일(목) ~ 6월 29일(토) (3일 간)

- 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화조사(CATI)
- 조사표본 : 4,600세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.44\%$)

2) 조사내용

- 작년(2012년) 여름휴가기간 중 여행 관련
 - 휴가여행 여부, 휴가여행 날짜
- 올해(2013년) 여름휴가기간 중 여행 관련
 - 여행 계획 여부, 여름휴가여행을 안 가는 이유, 출발날짜, 기간, 동행인수, 여행 지역, 이용 교통수단, 고속도로 이용노선(자가용), 총 휴가 예상 비용, 기상상황으로 인한 휴가계획 변경 유무, 교통정보 안내정보 이용 여부 및 이용수단 등
- 개인 속성 : 성별, 연령, 직업 등

3) 사전 설문조사 주요 결과

- 2013년 하계휴가기간의 휴가여행 계획에 대한 설문조사 결과(n=4,600), 전체 응답 가구의 22.1%는 하계 휴가여행을 갈 계획이 있음
 - 올해 하계휴가 사전조사 대상자(n=4,600) 중 47.1%가 작년(2012년)에 하계 휴가여행을 다녀왔으며, 여행일을 살펴보면, '7월 21일(토)~8월 3일(금)'이 48.5%로 가장 높음
- 하계 휴가여행 계획이 없는 이유는 '생업(사업)상의 이유로'가 31.4%, '휴가 비용이 부담되기 때문에(27.5%)', '가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로(10.8%)' 순임
 - 하계 휴가여행 계획이 미정인 이유는 '일정조율이 필요해서'가 59.9%, '생업(사업)상의 이유로(18.5%)', '휴가 비용이 부담되기 때문에(9.4%)' 등임
- 하계휴가시 여행 예정 지역은 '동해안권'이 26.3%로 가장 많았고, '남해안권(15.7%)', '서해안권(9.2%)' 순이며, '해외'는 6.4%임
 - 해외여행 지역으로는 '동남아'가 33.3%, '일본(26.3%)', '중국(17.5%)' 순임
- 올해 하계휴가 계획이 있는 응답 가구의 47.0%가 '7월 27일(토)~8월 2일(금)'에 하계 휴가여행을 계획하고 있는 것으로 나타남
- 하계휴가시 여행기간으로 '2박 3일'이 46.7%, '3박 4일'이 26.0%, '1박 2일' 11.5% 순임
 - 하계 휴가여행이 미정인 응답자들을 대상으로 휴가여행을 간다면 여행기간으로 어느 정도 예정할 지에 대한 응답결과 '2박 3일'이 56.3%, '1박 2일'이 18.9%, '3박 4일' 15.3% 순임

- 이용 예정 교통수단으로는 ‘자가용(승용차, 승합차)’이 80.5%로 가장 높게 나타나 이용 교통수단의 대부분을 차지하고 있으며, ‘비행기’ 11.9%, ‘버스(고속버스, 시외버스, 전세/관광 버스)’가 3.1%, ‘철도(열차, 고속철도)’가 2.6% 임
- 자가용(승용차, 승합차) 이용자 및 렌트카 출발지 이용자의 고속도로 이용 여부에 따르면 ‘고속도로 이용함’이 90.7%, ‘고속도로 이용 안함’은 9.3%로 나타남
- 하계 휴가여행시 고속도로 이용자의 주 이용노선으로는 ‘영동선’이 39.1%로 가장 높게 나타났으며, ‘경부선 (18.1%)’, ‘서해안선(16.8)’ 순임
- 2013년 하계휴가시 예정 동행인 수(본인포함)는 ‘4명’이 38.3%로 가장 높게 나타났으며, ‘3명(14.3%)’, ‘5명(11.3%)’ 순임
- 여름 휴가여행을 함께 가는 동행인으로는 ‘가족/친지’가 86.5%로 다른 동행인 유형에 비해 매우 높게 나타남. ‘친구’와 함께 휴가여행을 간다는 응답이 9.1%, ‘가족/친지+친구’가 3.2% 순임
 - 연도별로 보면, 2012년 대비 2013년 ‘친구’ 비율은 증가한 반면, ‘가족/친지’의 비율은 감소함
- 가장 선호하는 여름 휴가여행 유형은 ‘바캉스형(바다나 계곡)’이 72.3%로 가장 높고, ‘자연동화형(사람이 없는 조용한 곳이나 산림욕 등)’이 17.7% 순으로 나타남
- 여름 휴가여행 목적지까지 예상 소요 시간은 ‘2시간 이상~3시간 미만’이 27.2%, ‘3시간 이상~4시간 미만’이 26.9%, 4시간 이상~5시간 미만’이 16.8% 순임
- 하계휴가시 전체 응답가구는 평균 약 76만원을 사용할 예정이라고 응답하였고, 국내여행 평균 56.9만원, 해외여행 평균 385.0만원을 사용할 예정이라고 응답함
- 휴가여행 지출 비용이 증가한 가장 주된 이유는 ‘휴가여행 일수의 증가 때문에’(23.7%), ‘고급시설 또는 상품의 이용으로 인해(21.9%)’, ‘여행지 변경으로 인해(21.1%)’ 순이며, 지출 비용이 감소 이유는 ‘여행지 변경으로(27.2%)’, ‘동반인원의 감소 때문에(21.4%)’, ‘저렴한 시설 또는 상품의 이용으로 인해(20.4%)’ 등의 순임
- 지난 3년간 하계휴가 기간에 폭염 또는 무더위, 장마 등의 기상상황으로 인해 휴가계획을 변경한 적이 있는 경우는 14.1%임
 - 그 중, 올해도 같은 상황이 발생한다면 73.7%가 휴가계획을 바꿀 의향이 있는 것으로 나타남
- 하계휴가시 교통상황 안내정보를 이용할 계획인 응답가구는 59.1%임
 - 하계휴가시 교통상황 안내 정보획득 경로는 ‘휴대전화, 스마트폰’이 43.7%로 가장 높게 나타났으며, ‘라디오’가 25.0%, ‘네비게이션’이 11.9% 순임

- 연도별로 살펴보면, ‘라디오’, ‘PC, 노트북 인터넷 정보’는 감소추세를 보인 반면, 스마트폰의 보급량 증가로 인한 ‘휴대전화, 스마트폰’의 정보 획득이 증가추세를 나타냄
- 휴대전화/스마트폰으로 교통정보를 취득하는 경로는 ‘도로교통 정보제공 어플리케이션’이 36.6%로 가장 높은 비율을 차지하였으며, ‘포털사이트(26.4%)’, ‘네비게이션 어플리케이션(24.1%)’ 순임

다. 하계휴가 특별교통대책 수요예측 및 사후평가 결과

1) 수요예측 결과

- 금년 하계휴가 특별교통대책기간(2013.7.25~8.11, 18일간) 동안 일평균 428만명, 총 7,702만명 이동하여 작년대비 0.5% 증가, 평시대비 27.3% 증가할 것으로 예측되었음

<표 2> 2013년도 하계휴가 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)

(단위: 천명)

구분 교통수단			평시 1일 수송량	휴가기간(13.7.25~8.11)			평시대비 (%)	전년도 대비(%)
				일평균 이동인원	18일 총 이동인원	분담률 (%)		
도 로	승용차		2,466	3,397	61,147	79.4	137.8	100.0
	버 스	고속버스	48	61	1,101	1.4	127.1	92.4
		시외·전세	654	584	10,505	13.6	89.3	105.8
철도			148	166	2,997	3.9	112.2	95.9
항공			27	32	574	0.8	118.5	97.0
해운			18	39	696	0.9	216.7	97.5
합계			3,361	4,279	77,020	100.0	127.3	100.5

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정함

2) 수단별 수송실적 자료는 각 기관에서 수집하여 사용함

3) 수단별 수송인원 산정시 2013년 하계휴가 특별교통대책기간 설문조사의 통행패턴을 사용함

2) 사후평가 결과

- 2013년 하계휴가 특별교통대책기간에는 1일 평균 3,695천명으로 예측하였으나, 실제 5,267천명으로 70.2%의 정확도로 예측되었음
- 수단분담률이 높은 승용차의 오차율이 31.6%로 전체 오차율에 큰 영향을 미친 것으로 나타남
- 2013년 하계휴가 특별교통대책기간에 작년 특별교통대책기간보다 42.0%, 2013년 평시보다 94.6% 증가

<표 3> 2013년 하계휴가 특별교통대책 사후평가

(단위: 천명)

구 분	2012년 실적 (일평균) (A)	2013년 평시 (일평균) (B)	2013년 하계휴가 특별교통대책				정확도 (E) (C÷D×100) (%)	오차율 (E-100) (%)	전년대비 (D÷A×100) (%)	평시대비 (D÷B×100) (%)
			예 측		실 적					
			1일평균 (C)	기간 전체 (D)	1일평균 (D)	기간 전체 (E)				
승용차	3,396	2,466	3,397	61,147	4,964	89,358	68.4	-31.6	146.2	201.3
고속버스	66	48	61	1,101	60	1,079	101.7	1.7	90.9	125.0
철도	173	148	166	2,997	169	3,046	98.2	-1.8	97.7	114.2
항공	33	27	32	574	33	593	97.0	-3.0	100.0	122.2
해운	40	18	39	696	41	729	95.1	-4.9	102.5	227.8
전체	3,708	2,707	3,695	66,515	5,267	94,805	70.2	-29.8	142.0	194.6

주: 1) 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외

2) 승용차의 경우 고속도로 통행에 한함

3. 추석연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석

가. 추석연휴 수송실적 자료조사

1) 자료수집 개요

○ 수송실적 자료 수집 기관

- 도로 : 한국도로공사, 전국고속버스운송사업조합, 전국전세버스운송사업조합연합회, 전국버스운송사업조합연합회, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)
- 철도 : 한국철도공사
- 항공 : 한국공항공사, 인천국제공항공사
- 해운 : 한국해운조합

○ 수송실적 자료수집 시기 : 특별교통대책기간 약 30일 전까지

- 2013년 8월 7일(금)~2013년 8월 13일(금)

○ 수송실적 수집기관별 수집데이터

- 승용차(한국도로공사, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주))
: 월별 차종별 수송실적, 일별 차종별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 고속버스(전국고속버스운송사업조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 전세버스(전국전세버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적

- 시외버스(전국버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
- 철도(한국철도공사) : 월별/일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 항공(한국공항공사, 인천국제공항공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 해운(한국해운조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 수송실적 자료수집 시간적 범위
 - 월별 수송실적 자료 수집 : 2013년 6월 ~ 2013년 7월
 - 일별 수송실적 자료 수집 : 2012년 9월 28일(금) ~ 10월 3일(수)(2012년 추석연휴 특별교통대책기간)

2) 자료수집 결과(2012년 추석연휴 수송실적)

- 각 기관별 2012년 추석연휴 특별교통대책기간 수송실적 자료를 수령한 후 전년도(2011년) 수송실적과 비교한 결과는 아래와 같음
 - 시외버스를 제외한 전체 수단에서 2012년 추석연휴기간 수송실적은 2011년 동기간보다 증가하였음
 - 특히 해운은 일평균 10,488명(19.5%) 증가로 전년 대비 10% 넘는 증가율을 보임
 - 반면 시외버스는 전년대비 6.4% 감소

<표 4> 2011, 2012년 추석연휴 특별교통대책기간 수송실적

교통수단	단위	일평균		기간 전체 (B)		증감 (B-A)		일평균실적 증감률 (%)
		2011년 (A)	2012년 (B)	2011년(5일) (A)	2012년(6일) (B)	일평균	기간 전체	
승용차 ^{주)}	대	2,775,484	2,973,884	13,877,422	17,843,304	198,400	3,965,882	7.1
고속버스	인	189,146	198,357	945,728	1,190,139	9,211	244,411	4.9
시외/전세	인	1,462,575	1,368,416	7,312,874	8,210,497	-94,159	897,623	-6.4
철도	인	419,699	456,477	2,098,493	2,738,862	36,778	640,369	8.8
항공	인	65,981	68,963	329,904	413,777	2,982	83,873	4.5
해운	인	53,726	64,214	268,630	385,283	10,488	116,653	19.5

주: 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기종점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정함

나. 추석연휴 특별대책기간 통행실태 사전 조사

1) 조사범위 및 방법

○ 조사범위

- 2013년도 추석 특별교통대책기간(9.17(화)~9.22(일): 6일간)의 통행계획
- 전국 단위 세대(17개 시·도) 대상

○ 조사시기·방법·표본

- 조사시기 : 2013년 8월 16일(금) ~ 21일(수) (5일 간, 18일(일) 제외)
- 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화조사(CATI)
- 조사표본 : 8,900세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.04\%$)
- 유효표본수¹⁾ : 2,005세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 2.19\%$)

2) 조사내용

- 작년(2012년) 추석연휴기간 통행 관련사항 : 추석연휴 귀성 및 여행 여부, 주이용 교통수단
- 올해(2013년) 추석휴가기간 중 귀성 및 여행 관련사항
 - 2013년 추석연휴 기간의 귀성 및 여행계획, 귀성 및 여행지역, 추석 귀성 및 여행 계획을 세우는 시점, 가족들의 역귀성 여부 및 지역, 출발 날짜 및 출발시간, 귀가 날짜 및 귀가시간, 자동차 보유 여부
- 주이용 교통수단 및 고속도로, 추석연휴 교통비용(2012년, 2013년), 교통상황 안내정보의 이용사항 등
- 개인 속성 : 가족인원수, 세대주 연령 및 직업

3) 사전 설문조사 주요 결과

- 2013년 추석 연휴기간 중 전체 응답 가구의 22.5%(n=2,005)는 귀성 또는 여행 계획이 있다고 응답하였으며, 75.9%는 귀성/여행 계획이 없고, 1.6%는 미정임
 - ‘추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 가구’ 중 13.1%는 ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성’하기 때문임

1) 유효표본은 올해 귀성, 여행 계획이 있는 응답가구 기준임

- 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행 계획이 없거나 미정인 이유로 '현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에서 거주해서'가 68.0%로 가장 높게 나타남
- 올해(2013년) 추석연휴 기간 중 귀성 또는 여행지역은 '영남권'이 31.4%로 가장 높고, '호남권' 17.8%, '충청권' 17.4% 순으로, 강원권, '제주권', '해외'의 비율이 2011년부터 2013년까지 증가추세를 보임
- 귀성 또는 여행 예정일자로 추석 전날인 '9월 18일(수)'이 56.8%로 가장 높았고, 추석당일인 '9월 19일(목)'(23.7%), '9월 17일(화)'(14.0%) 순임
- 추석 귀성 또는 여행시 출발시간은 '오전 9시~오후 12시'가 28.3%로 가장 높고, '오전 6시~오전 9시'가 25.9% 순으로, '오전 6시~오전 12시'에 출발하는 세대가 54.2%로 과반수를 넘는 것으로 분석됨
- 추석 연휴기간의 귀가 예정 일자는 추석 다음날인 '9월 20일(금)'이 39.8%로 가장 높고, '9월 19일(목)'(34.8%), '9월 21일(토)'(13.9%) 순임
- 추석 연휴기간 중 귀경 또는 여행 후 귀가시간대는 '오후 12시~오후 3시'가 23.3%로 가장 높고, '오후 3시~오후 6시'(23.1%), '오전 9시~오후 12시'(19.6%) 순임
- 올해(2013년) 추석 연휴기간 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단으로는 '자가용'이 86.5% (승용차 84.3%+승합차 2.2%)로 가장 높았고, '열차(4.4%, 일반열차 2.1%+고속열차 2.3%)', '버스(4.4%, 고속버스 3.6%+시외버스 0.6%+전세/관광버스 0.2%) 등이 있음
- 추석 연휴기간 중 '자가용'을 이용하여 귀성 또는 여행을 계획하고 있는 가구를 대상으로 예정 동행인수에 대하여 조사한 결과, '4명'이 53.5%로 가장 높고, '3명'(20.1%), '5명'(10.6%) 순으로 나타남
- 추석 귀성 또는 여행시 자가용 운전자의 이용도로는 '고속도로만 이용'이 44.3%로 가장 높았고, '고속도로와 국도/지방도로 동시 이용(35.9%)', '국도/지방도로만 이용(19.8%)' 순임
- 고속도로를 이용하는 가구의 주이용 고속도로는 '경부선'이 33.8%로 가장 높았고, '서해안선'(14.2%), '중부선', '영동선'(각각 8.3%) 순임
- 추석 귀성 또는 여행시 대중교통을 이용하는 응답자를 대상으로 표 예매 여부를 조사한 결과, '모두 예매 못함' 응답자가 45.8%로 가장 높았고, '예매 필요없음' (29.2%), '귀성, 귀가 모두 예매'(24.2%), '귀성만 예매'(0.8%) 순임
- 자가용을 보유하고 있으나 대중교통을 이용하는 이유는 '교통이 혼잡하기 때문'(58.0%)임
- 올해(2013년) 추석 연휴기간 귀성 및 귀경을 위한 왕복 예상 교통비용은 평균 16만 4천원으로

로 나타나, 작년(2012년) 13만 2천원 대비 증가(+3만 2천원)한 것으로 조사됨

- 추석연휴 기간 중 교통상황 안내정보를 이용한다는 응답자는 49.5%이며, 정보획득 경로는 ‘휴대전화, 스마트폰’이 51.7%로 가장 높고, ‘라디오’ (26.7%), ‘네비게이션’(10.7%), ‘PC, 노트북, 인터넷 정보’(4.9%) 순임
- 추석 연휴기간 중 처가(친정)를 방문할 예정인 가구는 66.5%임
- 추석 연휴기간 중 성묘계획을 조사한 결과, ‘추석 연휴’ 중에 성묘 예정인 응답자가 34.1%, ‘추석연휴 전’이 28.7%, ‘추석연휴 이후’가 5.6%로 나타났으며, 성묘지역으로는 ‘영남권’이 27.7%로 가장 높고, ‘호남권’ 25.9%, ‘충청권’ 19.6% 순임
- 추석 연휴기간 이외에 추가적인 휴가 계획이 있는 응답자는 1.3%(113명)이며, ‘추석 연휴 이전 휴가일’ 수는 평균 2.2일, ‘추석 연휴 이후 휴가일’ 수는 평균 2.6일임

다. 추석연휴 특별교통대책 수요예측 및 사후평가 결과

1) 수요예측 결과

- 2013년 추석연휴 특별교통대책기간(6일간) 전국 예상 이동인원은 총 3,513만명, 1일 평균 585만명으로 전망되며, 1일 평균 이동인원은 작년 추석(558만명/일)에 비해 4.9% 증가하고, 평시(317만명/일)보다 84.7% 증가할 것으로 예상
- 추석연휴기간 중 귀성객 등이 이용할 교통수단으로는 승용차가 83.7%, 버스(고속버스+시외·전세버스)가 11.9%, 철도가 3.4%, 항공과 해운이 각각 0.5%로 전망됨

<표 5> 2013년도 추석연휴 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)

(단위: 천명)

구분			평시 1일 수송량	추석연휴기간('13.9.17~22)			평시대비 (%)
				일평균 이동인원	6일 총 이동인원	분담률 (%)	
교통수단							
도 로	승용차		2,344	4,903	29,417	83.7	209.2
	버 스	고속버스	43	79	477	1.4	184.6
		시외·전세	598	616	3,697	10.5	103.1
	철도			142	199	1,192	3.4
항공			25	29	176	0.5	115.7
해운			18	28	169	0.5	159.4
합계			3,170	5,855	35,127	100.0	184.7

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하였으며, 폐쇄식 구간을 기준으로 함

2) 수단별 수송실적 자료는 각 기관에서 수집하여 사용함

3) 과거의 수송실적현황과 추석연휴 통행패턴 설문조사 결과를 반영하여 적용한 통행수요임

2) 사후평가 결과

- 2013년 추석연휴 특별교통대책기간에는 1일 평균 예측치는 5,238천명, 실제 이동인원은 5,203천명으로 100.7%의 정확도로 예측되었음
 - 대부분 교통수단의 오차율이 10% 이내이지만, 해운부문의 오차율이 24.3%로 가장 큰 오차를 보임
- 2013년 추석연휴 특별교통대책기간에 작년 특별교통대책기간보다 15.3%, 2013년 평시보다 102.3% 증가

<표 6> 2013년 추석연휴 특별교통대책 사후평가

(단위: 천명)

구 분	2012년 실적 (일평균) (A)	2013년 평시 (일평균) (B)	2013년 추석연휴 특별교통대책				정확도 (E) (C÷D×100) (%)	오차율 (E-100) (%)	전년대비 (D÷A×100) (%)	평시대비 (D÷B×100) (%)
			예 측		실 적					
			1일평균 (C)	기간 전체	1일평균 (D)	기간 전체				
승용차	4,179	2,344	4,903	29,417	4,846	29,078	101.2	+1.2	116.0	206.7
고속버스	79	43	79	477	84	502	94.0	-6.0	106.3	195.3
철도	196	142	199	1,192	204	1,223	97.5	-2.5	104.1	143.7
항공	30	25	29	176	32	193	90.6	-9.4	106.7	128.0
해운	29	18	28	169	37	222	75.7	-24.3	127.6	205.6
전체	4,513	2,572	5,238	31,431	5,203	31,218	100.7	+0.7	115.3	202.3

주: 1) 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외

2) 승용차의 경우 고속도로 폐쇄식구간 통행에 한함

4. 결론 및 향후과제

가. 결론

- 본 과업은 하계휴가, 추석연휴 기간 동안 평시와 달리 집중적으로 발생하는 교통수단별 특별수송수요를 예측하여 각 기간별 특별교통대책을 수립하는데 필요한 기초자료 제공을 목적으로 함
- 특별수송기간별 교통수요특성
 - 하계휴가 수요는 주5일근무제의 확대와 휴가기간의 증가 등에 따라 전체적으로는 증가하는 추세였고, 2013년에도 전년 대비 증가하였음
 - 추석연휴 기간의 귀성 수요는 전년대비 소폭 증가하였음
- 교통수요예측방법
 - 2013년도 사업은 2012년도 사업에서 적용한 방법론을 적용하여 전년도 특별교통대책기간의

수송실적과 사전 설문조사결과에 근거하여 평시 통행과 특별(연휴, 휴가 등) 통행을 구분하여 교통수요를 예측하였음

- 추석연휴 특별교통수요 예측을 위해서는 통행 목적을 평상시 통행, 귀성·귀경통행(역귀성 포함)으로 세분화함. 즉, 평상시 통행은 전년도 대비 올해의 연평균 증감률을 적용하였으며, 귀성 및 귀경통행은 설문조사를 통하여 산출된 전년도 대비 올해의 귀성비율을 적용하였음
- 공간적 단위로는 귀성, 귀경 수요 제공시 전국을 10개 권역(서울, 경기도, 강원도, 충청북도, 충청남도/세종시, 전라북도, 전라남도, 경상북도, 경상남도, 제주도)으로 구분하여 권역별 기종점 통행량을 구축하였으며, 권역간 이동수요는 6개 권역(수도권, 강원권, 충청권, 전라권, 경상권, 제주권)으로 제시하였음

○ 수요예측 평가결과

- 특별교통대책기간 이후 특별교통대책 추진결과보고에서 특별교통수요예측결과와 각 수단별 수송실적 집계자료에 의거한 총 수송인원을 비교하여 평가하였음
- 전체수단 기준(시외·전세버스 제외) 하계휴가의 경우 29.8%, 추석연휴의 경우는 0.7%의 오차율을 보임
- 오차율이 가장 높게 나타난 수단은 여름휴가의 경우 승용차가 31.6%의 오차율을 보였고, 추석연휴의 경우 여객선이 24.3%로 가장 큰 오차를 보였음

나. 향후 과제

- 장기적인 방안으로는 특별교통수요에서 발견되는 통행행태를 분석하고 이를 바탕으로 수요 예측이 가능하도록 필요한 기초자료를 상시적으로 조사할 수 있는 체계를 구축하여야 할 것임
- 특히, 승용차 통행의 시·공간적 이동행태를 파악하기 위한 기초자료가 부족한 실정으로 이를 위한 자료 보완 대책이 적극 검토되어야 함
- 최근 첨단기기를 활용하여 교통정보의 취득 및 활용 기회가 증가함에 따라 고속도로 정체를 피할 수 있는 우회국도 선택 기회가 증가하고 있으므로, 국도 교통량조사 자료가 확보될 경우, 이 자료를 활용한 새로운 수요예측방법을 도입하여 기존 수요예측 방법론을 보완할 수 있는 연구가 필요함
- 과거의 통행수요 예측치와 고속도로 TCS 자료와 같은 수송실적의 시계열 자료를 이용하여 예측모형을 보완할 수 있는 방안이 요구됨
- 사전 및 간이조사로 구분하는 현행 방법은 특별교통대책 기간 보다 30여일 전에 시행되는 사전조사의 실효성을 제고하기 위하여 간이조사를 시행하나, 연말연시, 여름휴가 등의 계절적 요인

으로 인해 일정 기간이 지난 후의 보완조사로서 수행되기 어려운 경우가 발생함(2010년 제안)

- 이에, 2012년에 이어 간이조사를 생략하는 대신 사전조사 표본수를 늘려 수행하였음
- 사후조사가 지속적으로 추진될 경우, 예측된 통행수요를 체계적으로 검증하고, 설문조사에서 나타나는 사전응답과 실제 결과간의 편이를 극복할 수 있을 것으로 기대됨

제1장 과업의 개요

제1장 과업의 개요

1. 과업의 배경 및 목적

- 본 과업은 2013년도 하계추석연휴기간, 2014년 설연휴기간과 같은 특별교통대책기간 동안의 통행태 및 교통수요를 조사 및 분석하여 특별교통대책기간의 특별교통수요를 예측/분석하기 위한 목적으로 실시됨
- 정부는 매년 설, 추석 등 명절기간과 하계휴가 기간 동안 장거리 이동 통행이 집중적으로 발생하는 우리나라의 특별교통수요를 효율적으로 대처, 관리하기 위한 대책으로서 특별교통대책기간을 설정하여 교통수단별 교통대책을 수립, 시행하고 있음
- 효과적인 특별교통대책은 지역간 이동수요, 첨두일자 및 시간대 등 특별교통수요에 대한 구체적이고 신뢰성 있는 자료를 바탕으로 수립될 수 있음
- 설, 추석, 하계휴가 등 연휴 및 휴가기간은 특정 시간대 및 특정 지역으로 통행이 집중되지만 교통시설 공급에 한계, 수요억제 정책 등 여러 가지 제약이 발생함. 따라서 특별교통대책기간 중 수단별 교통수요를 예측함으로써 교통혼잡을 완화하고, 운영효율성을 제고하기 위한 교통대책을 수립할 필요가 있음
- 이에 특별교통대책 수립을 위한 교통수요예측은 교통체계효율화법에 의거하여 2002년부터 지속적으로 수행되어 온 사업으로서 이번 년도에는 2013년도 하계추석연휴기간, 2014년도 설연휴기간 같은 특별교통대책기간 동안의 통행태 및 교통수요를 조사분석하여 특별교통대책기간 중 특별교통대책의 수립을 위한 자료로 활용되었음

2. 과업의 범위

가. 시간적 범위

- 하계휴가 특별교통대책기간 : 2013년 7월 25일 ~ 8월 11일(18일간)
 - 추석연휴 특별교통대책기간 : 2013년 9월 17일 ~ 9월 22일(6일간)
 - 설연휴 특별교통대책기간 : 2014년 1월 29일 ~ 2월 2일(5일간)
- ※ 설연휴 특별교통대책기간의 결과는 2014년 사업 최종보고서에 수록예정

나. 공간적 범위

- 전국을 대상으로 하되 특별교통대책기간별 통행실태 조사의 범위는 아래와 같음
 - 하계휴가 : 수도권(서울, 경기, 인천) 및 5대 광역권(부산, 대전, 대구, 광주, 울산)
 - 추석·설연휴 : 전국 17개 시도

다. 내용적 범위

- 하계휴가, 추석, 설 연휴기간 동안의 수송수요 예측을 위한 교통수요예측을 위한 기초자료수집
 - 전국대상 각 수단별 시설현황 및 사회경제지표자료 수집
 - 도로·철도·해운·항만 등의 교통시설 및 수송실적 현황
 - 자료내용 : 과거년도 및 해당년도 월별 수송실적, 특별교통대책기간 일별 수송실적 자료
 - 대상수단 : 고속도로(승용차, 고속버스, 전세버스, 시외버스), 철도(KTX, 일반열차), 해운, 항공
- 연휴기간동안 통행계획 및 통행특성조사
 - 조사대상 : 전국/광역권 단위 세대
 - 설문조사내용
 - 전년도 귀성 및 여행 여부(목적지, 이용교통수단, 동반자수 등)
 - 올해 귀성 및 여행 여부(목적지, 이용교통수단, 통행예정일자, 통행예정시간대, 동반자수 등)
 - 개인 및 가구 속성(거주지역, 성별, 연령, 직업 등)
- 특별교통대책수립을 위한 교통수요예측
 - 수요예측 근거자료 : 전년도 교통수단별 수송실적 자료 및 사전 설문조사결과, 과거 연휴기간동안 통행패턴을 활용하여 당해연도 연휴기간 교통수요예측
 - 특별교통대책기간 총 교통수요, 지역간 통행수요(여름휴가 제외) 및 수단별 수송분담율 등
- 교통수요예측 결과에 따른 특별교통대책 수립
 - 특별교통대책기간 교통수요예측결과를 근거로 특별교통대책 수립(정부합동)

제2장 하계휴가 특별교통대책기간 교통수요 분석

제1절 하계휴가 수송실적 자료조사

제2절 하계휴가 특별대책기간 통행실태
사전 조사

제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과

제4절 사후평가

제2장 하계휴가 특별교통대책기간 교통수요 분석

제1절 하계휴가 수송실적 자료조사

1. 자료수집 개요

- 수송실적 자료 수집 기관
 - － 도로 : 한국도로공사, 전국고속버스운송사업조합, 전국전세버스운송사업조합연합회, 전국버스운송사업조합연합회, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)
 - － 철도 : 한국철도공사, (주)한국스마트카드
 - － 항공 : 한국공항공사, 인천국제공항공사
 - － 해운 : 한국해운조합
- 수송실적 자료수집 시기 : 특별교통대책기간 약 25일 전까지
 - － 2013년 6월 21일(금) ~ 2013년 6월 28일(금)
- 수송실적 수집기관별 수집데이터
 - － 승용차(한국도로공사, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)) : 월별 차종별 수송실적, 일별 차종별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 고속버스(전국고속버스운송사업조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 전세버스(전국전세버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 시외버스(전국버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 철도(한국철도공사, (주)한국스마트카드) : 월별/일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
※ 단, (주)한국스마트카드는 일별 수송실적만 수집
 - － 항공(한국공항공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 해운(한국해운조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적

○ 수송실적 자료수집 시간적 범위

－ 월별 수송실적 자료 수집 : 2012년 12월 ~ 2013년 5월

－ 일별 수송실적 자료 수집 : 2012년 7월 25일(수) ~ 8월 12일(일)(2012년 하계휴가 특별교통대책기간)

2. 자료수집 결과(2012년 하계휴가 수송실적)

○ 각 기관별 2012년 하계휴가 특별교통대책기간 수송실적 자료를 수령한 후 전년도(2011년) 수송실적과 비교한 결과는 아래와 같음

－ 시외버스를 제외한 전체 수단에서 2012년 하계휴가기간 수송실적은 2011년 동기간보다 증가하였음

· 특히 고속버스와 해운은 일평균 각각 24,219명(20.7%), 11,517명(15.7%) 증가로 전년 대비 10% 넘는 증가율을 보임

· 반면 시외버스는 전년대비 6.5% 감소

<표 2-1> 2011, 2012년 하계휴가 특별교통대책기간 수송실적(대책기간 : 19일)

교통수단	단위	일평균		기간 전체 (B)		증감 (B-A)		증감률 (%)
		2011년 (A)	2012년 (B)	2011년 (A)	2012년 (B)	일평균	기간 전체	
승용차 ^{주)}	대	3,761,313	3,984,509	71,464,939	75,705,677	223,196	4,240,738	5.9
고속버스	인	117,043	141,262	2,223,823	2,683,985	24,219	460,162	20.7
시외버스	인	629,285	588,671	11,956,412	11,184,749	-40,614	-771,663	-6.5
전세버스	인	577,873	598,098	10,979,587	11,363,864	20,225	384,277	3.5
철도	인	343,013	371,087	6,517,245	7,050,655	28,074	533,410	8.2
항공	인	65,318	70,863	1,241,049	1,346,401	5,545	105,352	8.5
해운	인	73,472	84,989	1,395,962	1,614,800	11,517	218,838	15.7

주: 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기종점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정함

제2절 하계휴가 특별대책기간 통행실태 사전 조사

1. 조사개요

가. 조사범위 및 방법

- 조사범위
 - 2013년도 하계 특별교통대책기간(7.25(목)~8.11(일): 18일간)의 통행계획
 - 수도권(서울, 경기, 인천) 및 5대 광역권(부산, 대전, 대구, 광주, 울산) 대상
- 조사시기·방법·표본
 - 조사시기 : 2013년 6월 27일(목) ~ 6월 29일(토) (3일간)
 - 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화조사(CATI)
 - 조사표본 : 4,600세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.44\%$)

나. 조사내용

- 작년(2012년) 여름휴가기간 중 여행 관련
 - 휴가여행 여부, 휴가여행 날짜
- 올해(2013년) 여름휴가기간 중 여행 관련
 - 여행 계획 여부, 여름휴가여행을 안 가는 이유, 출발날짜, 기간, 동행인수, 여행 지역, 이용 교통수단, 고속도로 이용노선(자가용), 총 휴가 예상 비용, 기상상황으로 인한 휴가계획 변경 유무, 교통정보 안내정보 이용 여부 및 이용수단 등
- 개인 속성 : 성별, 연령, 직업 등

다. 조사표본 선정

- 하계 휴가기간 통행실태 설문조사가 전국 세대 모집단을 대표하기 위해, 「2013년 안전행정부 주민등록 인구 및 세대현황」을 모집단으로 서울, 경기 및 6대 광역시의 대상 세대수를 기준, 표본을 0.03%로 총 4,600세대를 조사표본으로 선정하였음

<표 2-2> 2013년 하계휴가 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수

(단위: 세대수(세대), 비율(%))

구분	2012년 전체 세대수 ¹⁾	2012년 하계				2013년 전체 세대수 ²⁾	2013년 하계			
		표본		유효표본			표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율		개수	비율	개수	비율
서울특별시	4,188,758	1,219	30.5	250	26.6	4,181,819	1,385	30.1	279	27.5
부산광역시	1,383,896	403	10.1	88	9.4	1,396,943	465	10.1	87	8.6
대구광역시	944,380	275	6.9	69	7.3	954,131	317	6.9	69	6.8
인천광역시	1,085,300	316	7.9	80	8.5	1,106,340	368	8.0	79	7.8
광주광역시	552,239	161	4.0	50	5.3	558,883	183	4.0	43	4.2
대전광역시	571,755	166	4.2	47	5.0	579,989	194	4.2	46	4.5
울산광역시	417,317	121	3.0	42	4.5	426,252	142	3.1	46	4.5
경 기 도	4,601,413	1,339	33.5	313	33.3	4,669,308	1,546	33.6	367	36.1
전국	20,109,711	4,000	100.0	939	100.0	20,316,172	4,600	100.0	1,016	100.0

주: 1) 행정안전부, 주민등록 인구 및 세대현황(2012. 5)

2) 안전행정부, 주민등록 인구 및 세대현황(2013. 5)

라. 조사표본 추출

- 하계 휴가기간 통행실태조사를 위한 추출표본이 조사대상 지역별 통행특성을 대표할 수 있도록 하기 위해 지역별로 할당된 조사표본의 20배수의 리스트를 2013년도 세대수를 기준으로 비례할당한 리스트를 추출하여, 최종 설문조사된 비율이 지역별 세대수 및 동단위 세대수 비율과 근사치로 조사됨
- 리스트 추출은 한국마케팅여론조사협회(KORA)의 유선전화 RDD(Random Digital Dialing System) 제공서비스를 사용하여 조사대상 지역별 세대수와 동일한 비율로 조사표본 20배의 리스트를 추출하였으며, 자체 개발한 랜덤샘플링 프로그램을 통해 무작위 추출하여 각 권역별 지역에 편중되지 않도록 조사를 진행하였음
- 전국 17개 시·도 중 해당 조사 지역을 선택하여 표본수를 입력하면 시·군·구·동 단위의 실제 세대수와 동일한 비율로 리스트가 추출되고 이를 무작위로 조사 진행함

2. 사전 설문조사 주요 결과

가. 결과 요약¹⁾

- 2013년 하계휴가기간의 휴가여행 계획에 대한 설문조사 결과(n=4,600), 전체 응답 가구의 22.1%는 하계 휴가여행을 갈 계획이 있음
 - 올해 하계휴가 사전조사 대상자(n=4,600) 중 47.1%가 작년(2012년)에 하계 휴가여행을 다녀왔으며, 여행일을 살펴보면, ‘7월 21일(토)~8월 3일(금)’이 48.5%로 가장 높음
- 하계 휴가여행 계획이 없는 이유는 ‘생업(사업)상의 이유로’가 31.4%, ‘휴가 비용이 부담되기 때문에(27.5%)’, ‘가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로(10.8%)’ 순임
 - 하계 휴가여행 계획이 미정인 이유는 ‘일정조율이 필요해서’가 59.9%, ‘생업(사업)상의 이유로(18.5%)’, ‘휴가 비용이 부담되기 때문에(9.4%)’ 등임
- 하계휴가시 여행 예정 지역은 ‘동해안권’이 26.3%로 가장 많았고, ‘남해안권(15.7%)’, ‘서해안권(9.2%)’ 순이며, ‘해외’는 6.4%임
 - 해외여행 지역으로는 ‘동남아’가 33.3%, ‘일본(26.3%)’, ‘중국(17.5%)’ 순임
- 올해 하계휴가 계획이 있는 응답 가구의 47.0%가 ‘7월 27일(토)~8월 2일(금)’에 하계 휴가여행을 계획하고 있는 것으로 나타남
- 하계휴가시 여행기간으로 ‘2박 3일’이 46.7%, ‘3박 4일’이 26.0%, ‘1박 2일’ 11.5% 순임
 - 하계 휴가여행이 미정인 응답자들을 대상으로 휴가여행을 간다면 여행기간으로 어느 정도 예정할 지에 대한 응답결과 ‘2박 3일’이 56.3%, ‘1박 2일’이 18.9%, ‘3박 4일’ 15.3% 순임
- 이용 예정 교통수단으로는 ‘자가용(승용차, 승합차)’이 80.5%로 가장 높게 나타나 이용 교통수단의 대부분을 차지하고 있으며, ‘비행기’ 11.9%, ‘버스(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스)’가 3.1%, ‘철도(열차, 고속철도)’가 2.6% 임
- 자가용(승용차, 승합차) 이용자 및 렌트카 출발지 이용자의 고속도로 이용 여부에 따르면 ‘고속도로 이용함’이 90.7%, ‘고속도로 이용 안함’은 9.3%로 나타남
- 하계 휴가여행시 고속도로 이용자의 주 이용노선으로는 ‘영동선’이 39.1%로 가장 높게 나타났으며, ‘경부선 (18.1%)’, ‘서해안선(16.8)’ 순임
- 2013년 하계휴가시 예정 동행인 수(본인포함)는 ‘4명’이 38.3%로 가장 높게 나타났으며, ‘3명(14.3%)’, ‘5명(11.3%)’ 순임

1) 요약내용 중 주요 항목에 대하여 본 보고서에 상세 조사결과를 수록함

- 여름 휴가여행을 함께 가는 동행인으로는 ‘가족/친지’가 86.5%로 다른 동행인 유형에 비해 매우 높게 나타남. ‘친구’와 함께 휴가여행을 간다는 응답이 9.1%, ‘가족/친지+친구’가 3.2% 순임
- 연도별로 살펴보면, 2012년 대비 2013년 ‘친구’ 비율은 증가한 반면, ‘가족/친지’의 비율은 감소함
- 가장 선호하는 여름 휴가여행 유형은 ‘바캉스형(바다나 계곡)’이 72.3%로 가장 높고, ‘자연 동화형(사람이 없는 조용한 곳이나 삼림욕 등)’이 17.7% 순으로 나타남
- 여름 휴가여행 목적지까지 예상 소요 시간은 ‘2시간 이상~3시간 미만’이 27.2%, ‘3시간 이상~4시간 미만’이 26.9%, 4시간 이상~5시간 미만’이 16.8% 순임
- 하계휴가시 전체 응답가구는 평균 약 76만원을 사용할 예정이라고 응답하였고, 국내여행 평균 56.9만원, 해외여행 평균 385.0만원을 사용할 예정이라고 응답함
- 휴가여행 지출 비용이 증가한 가장 주된 이유는 ‘휴가여행 일수의 증가 때문에’(23.7%), ‘고급시설 또는 상품의 이용으로 인해(21.9%)’, ‘여행지 변경으로 인해(21.1%)’ 순이며, 지출 비용이 감소 이유는 ‘여행지 변경으로(27.2%)’, ‘동반인원의 감소 때문에(21.4%)’, ‘저렴한 시설 또는 상품의 이용으로 인해(20.4%)’ 등의 순임
- 지난 3년간 하계휴가 기간에 폭염 또는 무더위, 장마 등의 기상상황으로 인해 휴가계획을 변경한 적이 있는 경우는 14.1%임
- 그 중, 올해도 같은 상황이 발생한다면 73.7%가 휴가계획을 바꿀 의향이 있는 것으로 나타남
- 하계휴가시 교통상황 안내정보를 이용할 계획인 응답가구는 59.1%임
- 하계휴가시 교통상황 안내 정보획득 경로는 ‘휴대전화, 스마트폰’이 43.7%로 가장 높게 나타났으며, ‘라디오’가 25.0%, ‘내비게이션’이 11.9% 순임
- 연도별로 살펴보면, ‘라디오’, ‘PC, 노트북 인터넷 정보’는 감소추세를 보인 반면, 스마트폰의 보급량 증가로 인한 ‘휴대전화, 스마트폰’의 정보 획득이 증가추세를 나타냄
- 휴대전화/스마트폰으로 교통정보를 취득하는 경로는 ‘도로교통 정보제공 어플리케이션’이 36.6%로 가장 높은 비율을 차지하였으며, ‘포털사이트(26.4%)’, ‘내비게이션 어플리케이션(24.1%)’ 순임

나. 하계휴가 계획여부 및 계획시점

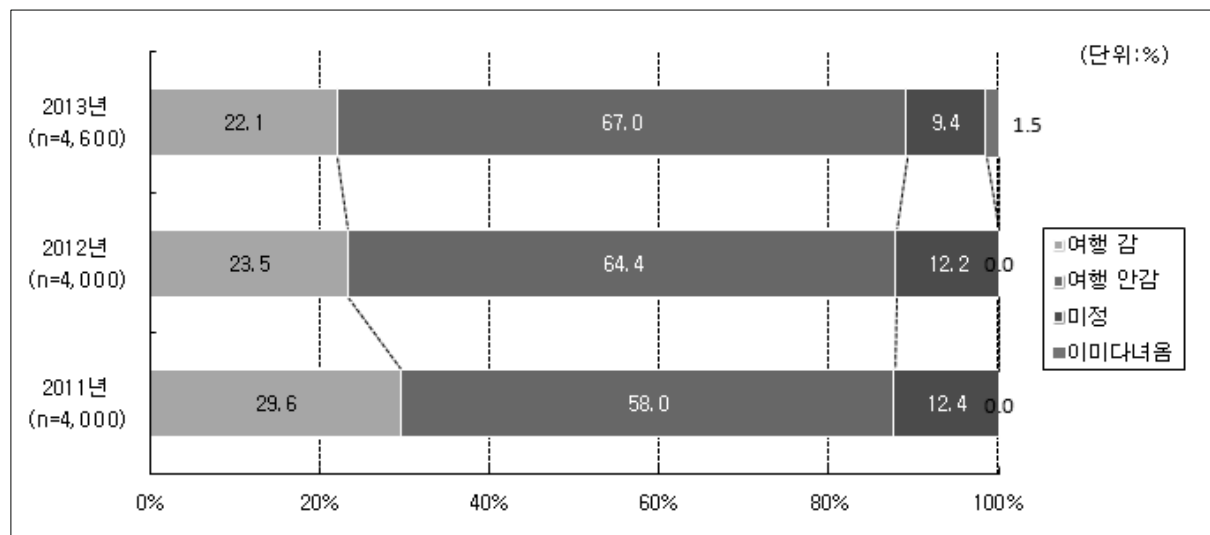
1) 여행 여부

- 올해 하계휴가시 여행계획 여부를 조사한 결과 전체 응답 가구의 22.1%는 ‘하계 휴가여행을 갈 계획이 있다’고 응답하였으며, 이미 다녀왔다는 응답자는 1.5%임
- 최근 3년간 연도별로 살펴보면, 하계 휴가기간 중 여행 계획이 있다고 응답한 비율은 2011년 29.6%, 2012년 23.5%, 2013년 22.1%로 지속적으로 감소함
- 2012년 대비 2013년 ‘미정’ 응답자는 2.8% 줄어듦

<표 2-3> 연도별 하계 휴가여행 여부

(단위: %)

구 분	여행 감	여행 안감	미정	이미 다녀옴	합계
2013년	22.1	67.0	9.4	1.5	100.0
2012년	23.5	64.4	12.2	—	100.0
2011년	29.6	58.0	12.4	—	100.0



<그림 2-1> 연도별 하계 휴가여행 여부

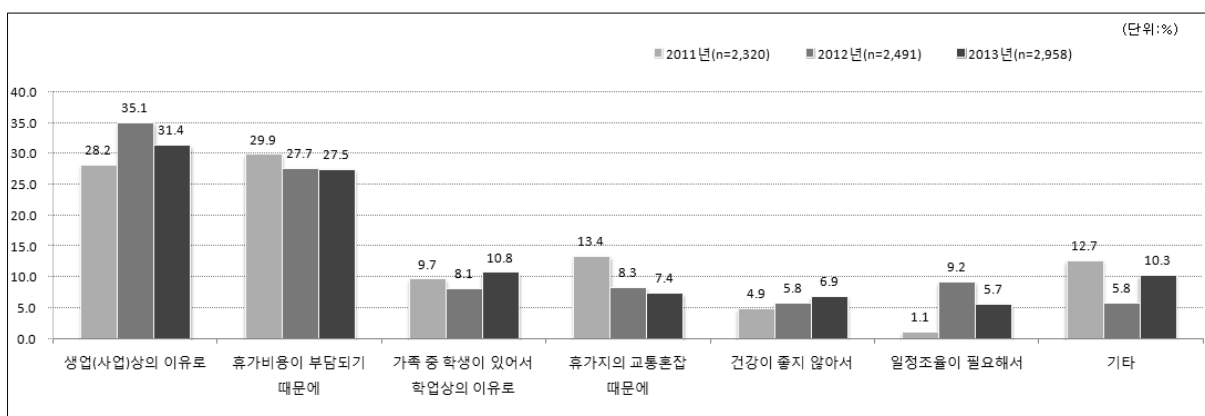
2) 여행 안감 이유

- 하계 휴가여행 계획이 없다고 응답한 이유를 분석한 결과 ‘생업(사업)상의 이유로’가 31.4%로 가장 높은 응답률을 차지하였고, 다음으로 ‘휴가 비용이 부담되기 때문에(27.5%)’, ‘가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로(10.8%)’ 순임
- 기타 이유로는 ‘자녀가 어려서(1.3%)’, ‘개인사정으로(1.2%)’ 등임
- 2012년 대비 2013년 ‘생업(사업)상의 이유로’ 휴가 여행을 안가는 비율은 줄어든 반면, ‘가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로’ 안가는 비율은 상승함
- ‘휴가지의 교통혼잡 때문에’ 여름 휴가여행을 안가는 비율은 2011년부터 지속적으로 줄어든 반면, ‘건강이 좋지 않아서’ 휴가여행을 가지 않는 비율은 증가함

<표 2-4> 하계휴가시 여행 안감 이유

(단위: %)

구 분	생업(사업)상의 이유로	휴가비용이 부담되기 때문에	가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로	휴가지의 교통혼잡 때문에	건강이 좋지 않아서	일정 조율이 필요해서	기타	합계
2013년	31.4	27.5	10.8	7.4	6.9	5.7	10.3	100.0
2012년	35.1	27.7	8.1	8.3	5.8	9.2	5.8	100.0
2011년	28.2	29.9	9.7	13.4	4.9	1.1	12.7	100.0



<그림 2-2> 연도별 하계휴가시 여행 안감 이유

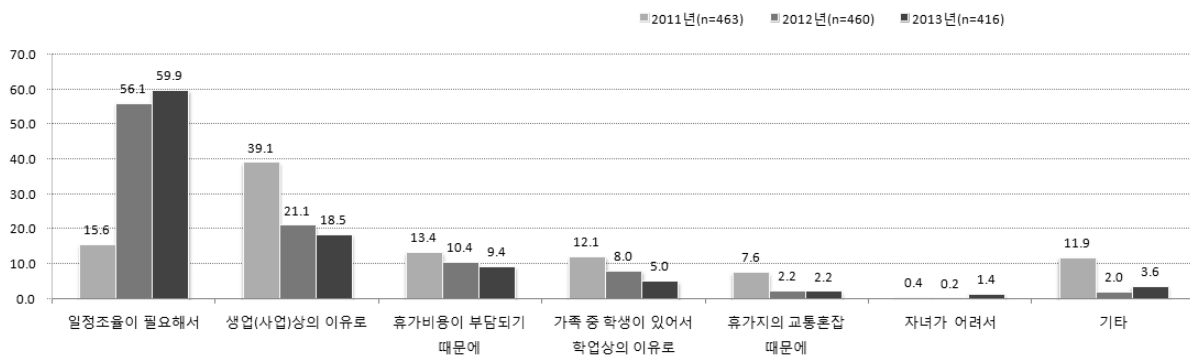
3) 여행 미정 이유

- 하계 휴가여행 계획이 미정이라고 응답한 이유를 분석한 결과 ‘일정조율이 필요해서’가 59.9%로 가장 높은 응답률을 차지하였고, 다음으로 ‘생업(사업)상의 이유로(18.5%)’, ‘휴가비용이 부담되기 때문에(9.4%)’ 순으로 나타남
- 기타 응답으로는 ‘아직 구체적인 계획이 없어서(0.7%)’, ‘건강이 좋지 않아서(0.5%)’, ‘숙소를 구하지 못해서’(0.5%) 등이 있음
- 연도별로 살펴보면 ‘일정조율이 필요해서’ 하계 휴가여행 계획이 미정인 경우가 증가 추세인 반면, ‘생업(사업)상의 이유로’, ‘휴가비용이 부담되기 때문에’, ‘가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로’의 비율은 감소 추세를 보임

<표 2-5> 연도별 하계휴가시 여행 미정 이유

(단위: %)

구 분	일정조율이 필요해서	생업(사업)상의 이유로	휴가비용이 부담되기 때문에	가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로	휴가지의 교통혼잡 때문에	자녀가 어려서	기타	합계
2013년	59.9	18.5	9.4	5.0	2.2	1.4	3.6	100.0
2012년	56.1	21.1	10.4	8.0	2.2	0.2	2.0	100.0
2011년	15.6	39.1	13.4	12.1	7.6	0.4	11.9	100.0



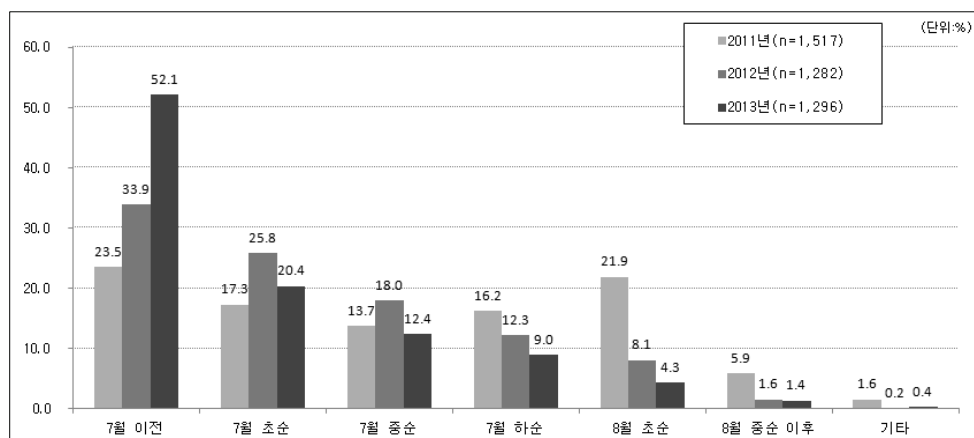
<그림 2-3> 연도별 하계휴가시 여행 미정 이유

4) 계획수립 시점

- 하계 휴가여행 계획있음 응답자의 경우 전체 64.5%는 7월 이전 하계 휴가여행 계획을 세우고, 다음으로 7월 초순 시점에 16.3%가 하계휴가 계획을 세우는 것으로 나타남
- 하계 휴가여행 미정 응답자의 경우 조사 시점에서 하계 휴가여행 계획이 미정인 경우, 평소 하계휴가 여행계획을 세우는 시점을 조사한 결과, 보통 ‘7월 초순(33.1%)’에 하계 휴가여행 계획을 세우는 것으로 나타났으며, 다음으로 ‘7월 중순(32.8%)’, ‘7월 이전(12.9%)’ 순임
- 조사 시점에서 하계 휴가여행을 계획했다는 응답과 미정 응답자를 대상으로 하계 휴가여행 계획을 세운 시점 또는 세우는 시점에 대한 조사 결과는 아래와 같음
 - 전체 52.1%는 7월 이전 하계 휴가여행 계획을 세우는 것으로 나타났으며, 다음으로 7월 초순 시점에 20.4%가 하계휴가 계획을 세우는 것으로 나타남
 - 연도별로는 ‘7월 이전’에 계획을 세운다는 응답이 지속적으로 증가한 반면, ‘7월 하순’, ‘8월 초순’, ‘8월 중순 이후’에 계획을 세운다는 응답은 감소추세를 보임

<표 2-6> 연도별 하계 휴가여행 계획수립 시점

		(단위: %)							
구 분		7월 이전	7월 초순	7월 중순	7월 하순	8월 초순	8월 중순 이후	기타	합 계
2013년	계획있음	64.5	16.3	6.0	8.5	3.7	0.8	—	100.0
	미정	12.9	33.1	32.8	10.6	6.4	3.2	1.0	100.0
	전체	52.1	20.4	12.4	9.0	4.3	1.4	0.4	100.0
2012년	전체	33.9	25.8	18.0	12.3	8.1	1.6	0.2	100.0
2011년	전체	23.5	17.3	13.7	16.2	21.9	5.9	1.6	100.0



<그림 2-4> 연도별 하계 휴가여행 계획수립 시점(계획있음 및 미정)

다. 하계휴가 여행지역 및 여행유형

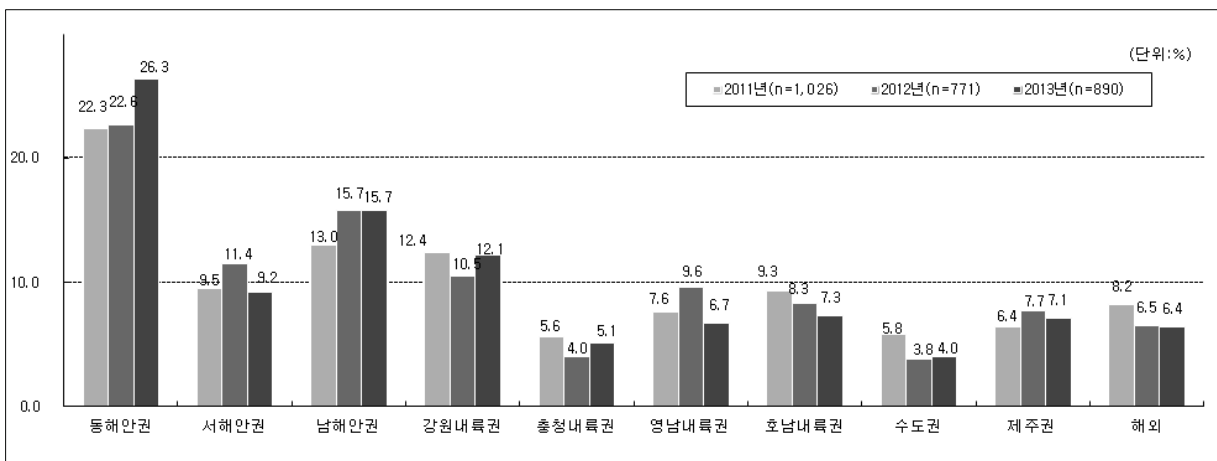
1) 여행지역(응답자)

- 하계휴가시 여행 예정 지역을 분석한 결과, ‘동해안권’으로 하계 휴가여행을 계획하고 있는 응답자가 26.3%로 가장 많이 나타났고, ‘남해안권(15.7%)’, ‘서해안권(9.2%)’ 순임
- 하계휴가시 여행 지역을 연도별로 살펴보면, ‘호남내륙권’은 감소추세를 보이고 있는 반면, ‘동해안권’ 하계 휴가여행 지역으로 증가추세를 보임
- 2012년 대비 2013년 ‘해외’여행은 비슷한 수준임

<표 2-7> 연도별 하계휴가시 여행지역

(단위: %)

구 분	동해안권	서해안권	남해안권	강원내륙권	충청내륙권	영남내륙권	호남내륙권	수도권	제주권	해외	합계
2013년	26.3	9.2	15.7	12.1	5.1	6.7	7.3	4.0	7.1	6.4	100.0
2012년	22.6	11.4	15.7	10.5	4.0	9.6	8.3	3.8	7.7	6.5	100.0
2011년	22.3	9.5	13.0	12.4	5.6	7.6	9.3	5.8	6.4	8.2	100.0



<그림 2-5> 연도별 하계휴가시 여행지역

2) 여행 시기 및 기간

- 하계 휴가여행 계획있음 응답자의 경우 '7월 27일(토)~8월 2일(금)' 동안 하계 휴가여행을 계획하고 있는 응답가구가 전체의 47.0%를 차지하는 것으로 나타남
- 올해 하계 휴가계획이 아직 미정인 응답자가 여행을 떠날 경우 예상 여행시기를 분석한 결과, '7월 27일(토)~8월 2일(금)' 동안 하계 휴가여행을 갈 것 같다는 응답가구가 전체의 48.2%를 차지하는 것으로 나타남
- 하계 휴가계획 있음과 미정인 응답자 전체를 대상으로 분석한 결과 '7월 27일(토)~8월 2일(금)' 동안 하계 휴가여행을 계획하고 있는 응답가구가 전체의 47.3%를 차지하는 것으로 나타남

<표 2-8> 하계휴가시 여행 일자

(단위: %)

구 분	07.05(금) 이전	07.06(토) ~ 07.12(금)	07.13(토) ~ 07.19(금)	07.20(토) ~ 07.26(금)	07.27(토) ~ 08.02(금)	08.03(토) ~ 08.09(금)	08.10(토) ~ 08.16(금)	08.17(토) ~ 08.23(금)	08.24(토) ~ 08.30(금)	8.31(토) 이후	합계
계획있음	2.3	2.5	7.2	13.4	47.0	13.4	9.2	0.9	2.6	1.3	100.0
미정	0.9	1.2	3.3	13.0	48.2	14.5	8.8	1.8	5.8	2.4	100.0
계획있음 + 미정	2.0	2.2	6.2	13.3	47.3	13.7	9.1	1.2	3.4	1.6	100.0

- 하계 휴가여행 계획있음 응답자의 하계 휴가시 여행 시기를 연도별로 살펴보면, 특별교통 대책기간인 7월 4주~8월 1주 사이에 여행시기가 집중되어 있는 것으로 나타남

<표 2-9> 연도별 하계휴가시 여행 일자(계획수립 응답자)

(단위: %)

구 분	7월 이전	7월 1주	7월 2주	7월 3주	7월 4~5주	8월 1주	8월 2주	8월 3주	8월 4~5주	9월 이후	합계
2013년	2.3	2.5	7.2	13.4	47.0	13.4	9.2	0.9	2.6	1.3	100.0
2012년	—	1.8	1.4	7.1	18.9	43.9	12.3	8.6	5.3	0.7	100.0
2011년	0.2	2.8	3.1	6.6	17.8	47.4	8.9	8.3	3.9	1.1	100.0

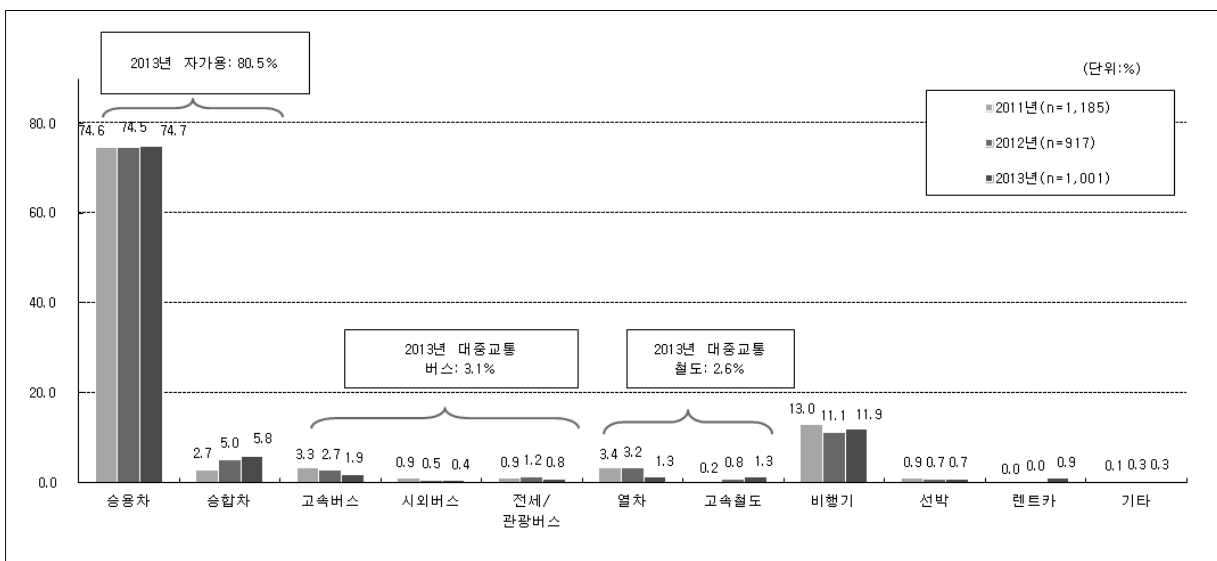
3) 이용 교통수단 및 고속도로 이용여부

- 2013년 하계 휴가시 이용 예정 교통수단으로는 ‘자가용(승용차, 승합차)’이 80.5%로 가장 높게 나타나 이용 교통수단의 대부분을 차지하고 있으며, ‘비행기’ 11.9%, ‘버스(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스)’가 3.1%, ‘철도(열차, 고속철도)’가 2.6%로 나타남
- 하계 휴가시 이용 예정 교통수단 연도별 분석한 결과, ‘자가용’ 이용률은 2012년(79.5%) 대비 2013년(80.5%) 증가(+1.0%)함

<표 2-10> 연도별 하계휴가시 이용 교통수단

(단위: %)

구 분	승용차	승합차	고속버스	시외버스	전세/관광버스	열차	고속철도(KTX)	비행기	선박	렌트카	기타	합계
2013년	74.7	5.8	1.9	0.4	0.8	1.3	1.3	11.9	0.7	0.9	0.3	100.0
2012년	74.5	5.0	2.7	0.5	1.2	3.2	0.8	11.1	0.7	—	0.3	100.0
2011년	74.6	2.7	3.3	0.9	0.9	3.4	0.2	13.0	0.9	—	0.1	100.0



<그림 2-6> 연도별 하계휴가시 이용 교통수단

- 하계휴가시 자가용 보유자²⁾의 자가용 이용률을 분석한 결과, 자가용을 보유하고 있는 응답자 중 하계휴가시 자가용 이용률은 82.2%이며, 17.8%는 자가용을 보유하고 있으나 대중교통을 이용할 계획인 것으로 나타남
- 자가용(승용차, 승합차) 이용자 및 렌트카 출발지 이용자의 하계 휴가시 고속도로 이용 여부는 ‘고속도로 이용함’이 90.7%, ‘고속도로 이용 안함’은 9.3%로 나타남

<표 2-11> 연도별 하계휴가시 자가용 이용률 및 고속도로 이용여부

(단위: %)

구 분	자가용 이용률 (자가용 보유자 대상)			고속도로 이용여부 (자가용 및 렌트카 이용자 대상)		
	자가용 이용	대중교통 이용	합계	고속도로 이용	고속도로 미이용	합계
2013년	82.2	17.8	100.0	90.7	9.3	100.0

- 하계 휴가여행시 고속도로 이용자의 주 이용노선은 ‘영동선’이 39.1%로 가장 높게 나타났으며, ‘경부선 (18.1%)’, ‘서해안선(16.8)’ 순으로 나타남
- 연도별로 분석한 결과, 2012년 대비 2013년 ‘영동선’의 비율이 큰 폭으로 상승하였으며, 이는 ‘동해안권’과 ‘강원내륙권’으로의 여행비율이 상승하였기 때문인 것으로 분석됨

<표 2-12> 연도별 하계휴가시 고속도로 이용자 주 이용노선

(단위: %)

구 분	경부선	중부선	영동선	호남선	서해안선	중부 내륙선	중앙선	남해선	88 올림픽 고속도로	기타	합계
2013년	18.1	2.1	39.1	5.2	16.8	3.1	4.9	6.4	1.1	3.3	100.0
2012년	19.9	9.4	24.4	9.3	16.7	4.3	3.8	4.8	1.0	6.4	100.0
2011년	18.7	8.8	27.7	4.8	18.3	4.2	4.2	6.2	1.4	5.7	100.0

2) 하계휴가 여행계획이 있다고 응답한 1,016명(22.1%) 중, 93.3%가 자가용을 보유하고 있음

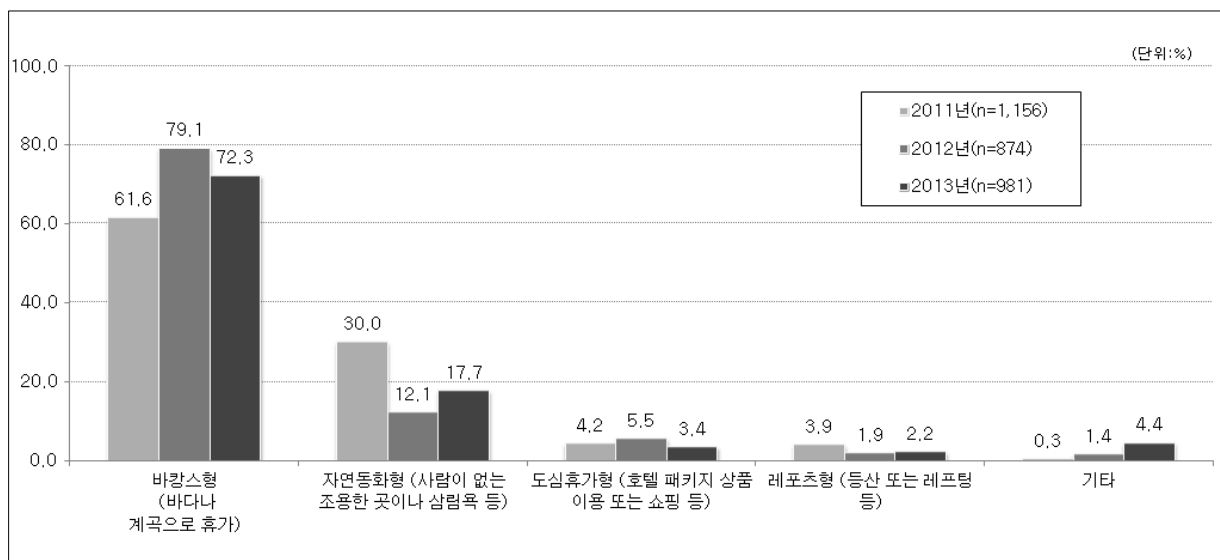
4) 선호하는 휴가 유형

- 가장 선호하는 여름 휴가여행 유형은 ‘바캉스형(바다나 계곡)’이 72.3%로 가장 높고, ‘자연동화형(사람이 없는 조용한 곳이나 삼림욕 등)’이 17.7% 순으로 나타남
- 2012년 대비 2013년, ‘바캉스형’, ‘도심휴가형’은 감소한 반면, ‘자연동화형’의 비율이 증가함

<표 2-13> 연도별 선호하는 여름휴가 유형

(단위: %)

구 분	바캉스형 (바다나 계곡 으로 휴가)	자연동화형 (사람이 없는 조용한 곳이나 삼림욕 등)	도심휴가형 (호텔 패키지 상품 이용 또는 쇼핑 등)	레포츠형 (등산 또는 레프팅 등)	기타	합계
2013년	72.3	17.7	3.4	2.2	4.4	100.0
2012년	79.1	12.1	5.5	1.9	1.4	100.0
2011년	61.6	30.0	4.2	3.9	0.3	100.0

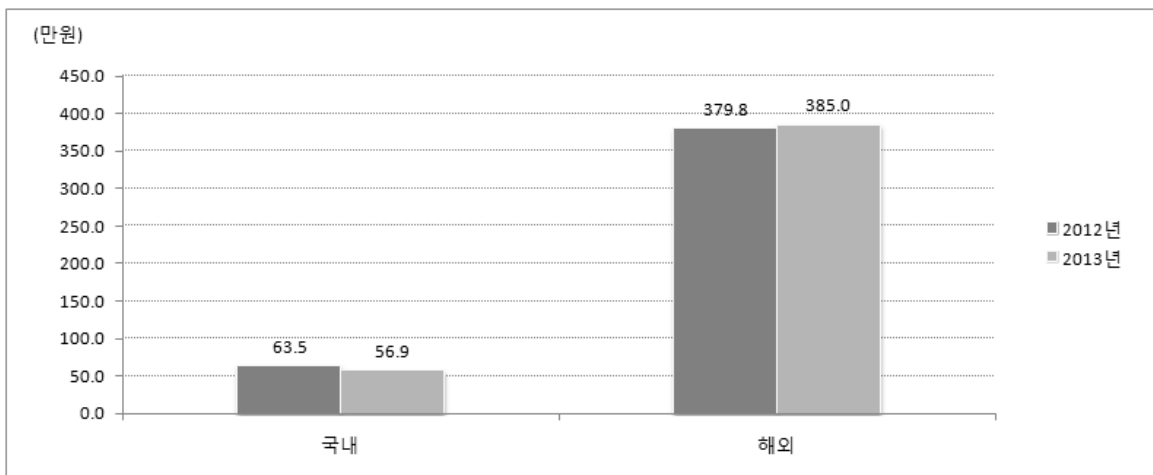


<그림 2-7> 연도별 선호하는 여름휴가 유형

라. 하계휴가시 예상 교통비용 및 교통상황 안내정보 관련사항

1) 총 예상 휴가비용(국내/해외)

- 하계휴가시 전체 응답가구는 평균 약 76만원을 사용할 예정이라고 응답하였고, 국내여행 평균 56.9만원, 해외여행 평균 385.0만원을 사용할 예정이라고 응답함
- 가구당 평균 여행 지출 예상 비용은 작년 대비 국내는 약 7만원 감소하며, 해외는 약 5만원 증가될 것으로 전망됨



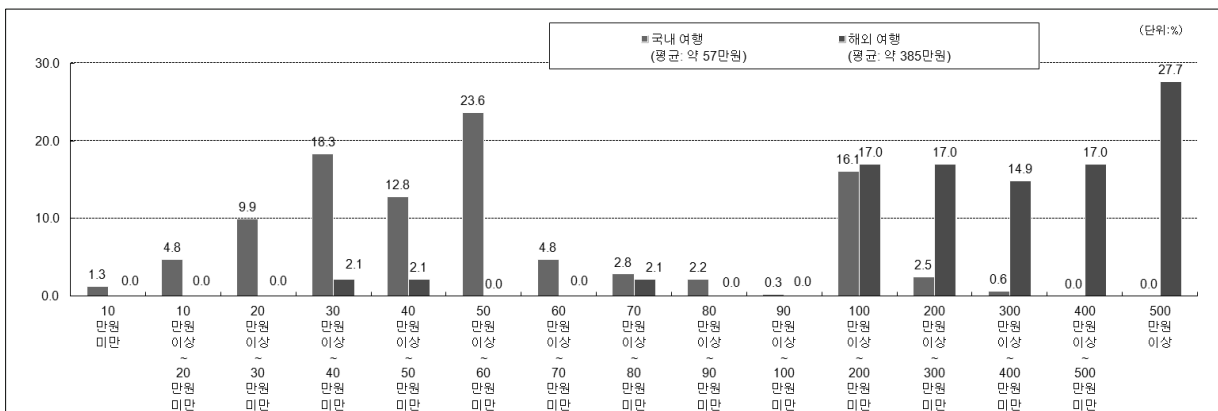
<그림 2-8> 연도별 하계휴가시 총 예상 휴가비용

- 국내 휴가비용 분포는 50~60만원이 23.6%로 가장 높았고, 100만원 이상이 19.2%, 30~40만원 18.3% 순임
- 해외 휴가비용 분포는 500만원 이상이 27.7%로 가장 높으며, 100~200만원, 200~300만원, 400~500만원이 17.0%로 나타남

<표 2-14> 국내/해외여행별 하계휴가시 총 예상 휴가비용

(단위: %)

구 분	국내여행	해외여행	전체
10만원 미만	1.3	—	1.2
10만원 이상 ~ 20만원 미만	4.8	—	4.6
20만원 이상 ~ 30만원 미만	9.9	—	9.4
30만원 이상 ~ 40만원 미만	18.3	2.1	17.3
40만원 이상 ~ 50만원 미만	12.8	2.1	12.1
50만원 이상 ~ 60만원 미만	23.6	—	22.1
60만원 이상 ~ 70만원 미만	4.8	—	4.5
70만원 이상 ~ 80만원 미만	2.8	2.1	2.8
80만원 이상 ~ 90만원 미만	2.2	—	2.2
90만원 이상 ~ 100만원 미만	0.3	—	0.2
100만원 이상 ~ 200만원 미만	16.1	17.0	16.2
200만원 이상 ~ 300만원 미만	2.5	17.0	3.4
300만원 이상 ~ 400만원 미만	0.6	14.9	1.5
400만원 이상 ~ 500만원 미만	—	17.0	1.0
500만원 이상	—	27.7	1.6
합계	100.0	100.0	100.0
평균 휴가비용(만원)	57	385	76



<그림 2-9> 하계휴가시 국내/해외여행 총 예상 휴가비용

2) 교통상황 안내정보 이용관련

- 교통상황 안내정보 이용여부 조사결과는 아래와 같음
 - 하계 휴가 계획이 있는 응답자 중 59.1%가 교통상황 안내정보를 이용할 것이라고 응답함
 - 하계 휴가시 교통상황 안내정보 이용여부를 연도별로 분석한 결과, 2013년 교통상황 안내정보를 이용하는 비율은 2012년과 비슷한 수준임
- 교통상황 안내정보 획득경로 조사결과는 아래와 같음
 - 하계 휴가시 교통상황 안내정보 획득경로는 '휴대전화, 스마트폰'이 43.7%로 가장 높게 나타났으며, '라디오'가 25.0%, '내비게이션'이 11.9% 순임
 - 연도별로 살펴보면, '라디오', 'PC, 노트북 인터넷 정보'는 감소추세를 보인 반면, 스마트폰의 보급량 증가로 인한 '휴대전화, 스마트폰'의 정보 획득이 증가추세를 나타냄
- 이 중 휴대전화/스마트폰으로 교통정보 이용예정자 대상으로 취득경로 조사결과 '도로교통 정보제공 어플리케이션'이 36.6%로 가장 높은 비율을 차지하였으며, '포털사이트'가 26.4%, '내비게이션 어플리케이션' 24.1%순으로 나타남

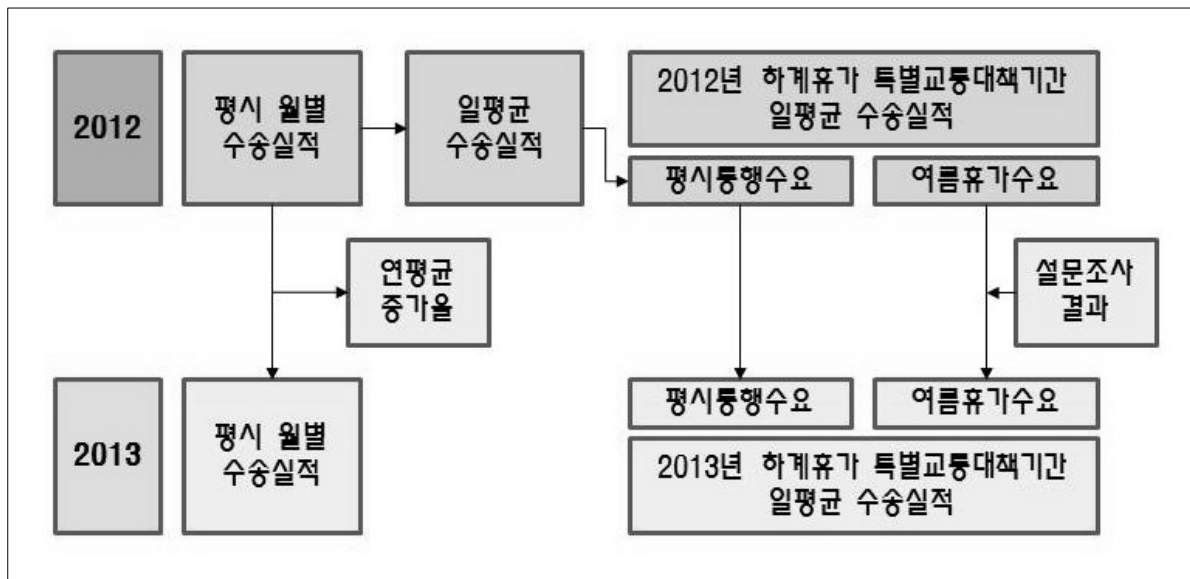
<표 2-15> 교통상황 안내정보 이용관련사항 조사결과

		(단위: %)		
구 분		2011년	2012년	2013년
교통상황 안내정보 이용여부	이용함	60.7	59.2	59.1
	이용안함	39.3	40.8	40.9
	합계	100.0	100.0	100.0
교통상황 안내정보 획득경로	휴대전화, 스마트폰	20.7	33.8	43.7
	라디오	31.9	27.8	25.0
	내비게이션	17.7	18.0	11.9
	PC, 노트북 인터넷 정보	14.0	13.4	9.6
	TV	13.3	5.4	6.9
	ARS전화	2.0	0.9	1.8
	신문	0.1	0.2	0.5
	도로 전광판	0.3	0.6	0.5
	합계	100.0	100.0	100.0
휴대전화, 스마트폰 사용자의 정보획득경로	도로교통 정보제공 어플리케이션	—	—	36.6
	포털사이트	—	—	26.4
	내비게이션 어플리케이션	—	—	24.1
	공공기관 홈페이지	—	—	10.6
	SNS	—	—	2.3
	합계	—	—	100.0

제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과

1. 하계휴가 특별교통대책 수요예측 방법

- 하계휴가기간은 귀성수요가 집중되는 추석 및 설 특별교통대책기간과는 달리 평상시 통행과 휴가통행이 혼재되어 있는 특성이 있음
 - 이에 따라 교통수요를 예측하기 위해서는 전년도 하계휴가 특별교통대책기간 동안의 수송실적을 평상시 통행과 휴가통행을 구분하여 구축
 - 전년도 1년간의 연평균 수송실적을 평상시 통행으로 가정하고, 하계휴가기간 동안에 수송실적과 평상시 통행간의 차이를 휴가통행으로 가정함
- 설문조사를 통하여 전년도 대비 올해 휴가수요의 변화를 도출하여 전년도의 수송실적에 적용함으로써 올해 하계휴가기간 동안의 휴가수요를 예측함
- 전년도의 수송실적에서 일평균 수요를 평상시 수요로 간주하고 이를 초과하는 수요를 휴가수요로 구분함
 - 평상시 수요에 작년 대비 올해 연평균 증가율을 반영하여 올해년도 평시 수요를 산출
 - 휴가수요는 설문조사 결과인 전년 대비 올해 휴가통행 증감률을 반영하여 예측함
- 전년도의 하계휴가 특별교통대책기간 동안의 수송실적은 수단별로 평상시 통행과 하계휴가 통행으로 분류됨으로 인하여 올해의 수단별 수송분담률 산출을 위해 전년도 대비 올해 하계휴가시 이용수단 변화율을 반영하도록 함
 - 이를 위해 설문조사시 전년도 하계휴가시 이용수단과 올해 하계휴가시 예상 이용교통수단을 동시에 질문하였음
 - 설문결과를 이용하여 전년도 대비 올해의 수단별 수송분담률의 변화를 예측함



2. 하계휴가 특별교통대책 수요예측결과

- 금년 하계휴가 특별교통대책기간(2013.7.25-8.11, 18일간) 동안 일평균 428만명, 총 7,702만명 이동하여 작년대비 0.5% 증가, 평시대비 27.3% 증가할 것으로 예측되었음

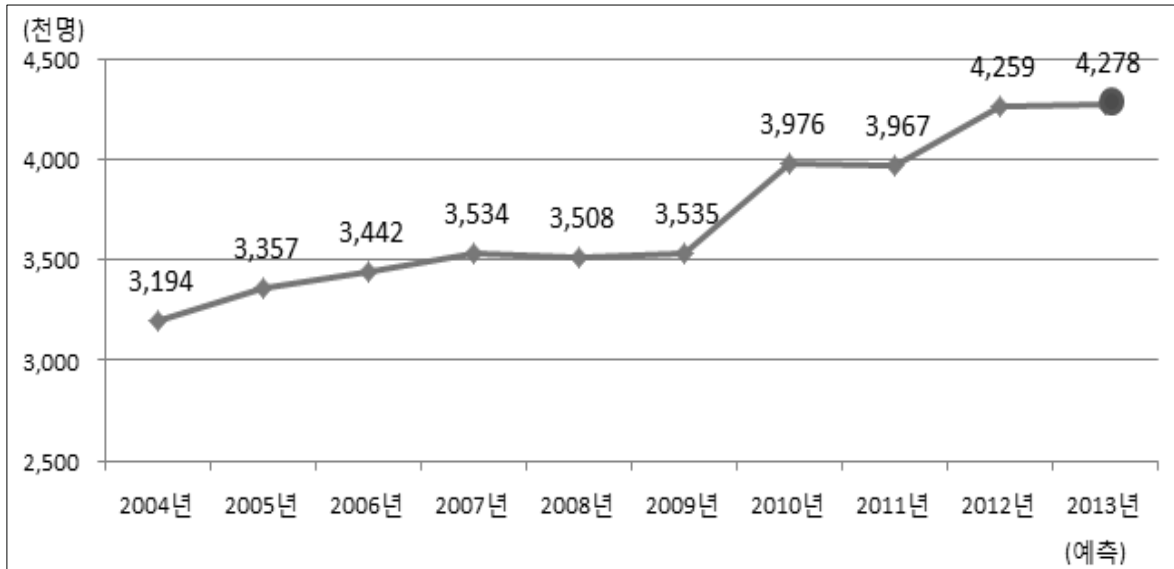
<표 2-16> 2013년도 하계휴가 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)

구분 교통수단			평시 1일 수송량	휴가기간(13.7.25~8.11)			평시대비 (%)	전년도 대비(%)
				일평균 이동인원	18일 총 이동인원	분담률 (%)		
도 로	승용차		2,466	3,397	61,147	79.4	137.8	100.0
	버 스	고속버스	48	61	1,101	1.4	127.1	92.4
		시외·전세	654	584	10,505	13.6	89.3	105.8
철도			148	166	2,997	3.9	112.2	95.9
항공			27	32	574	0.8	118.5	97.0
해운			18	39	696	0.9	216.7	97.5
합계			3,361	4,279	77,020	100.0	127.3	100.5

주: 1) 승용차의 경우 고속도로 폐쇄식구간으로 한정함

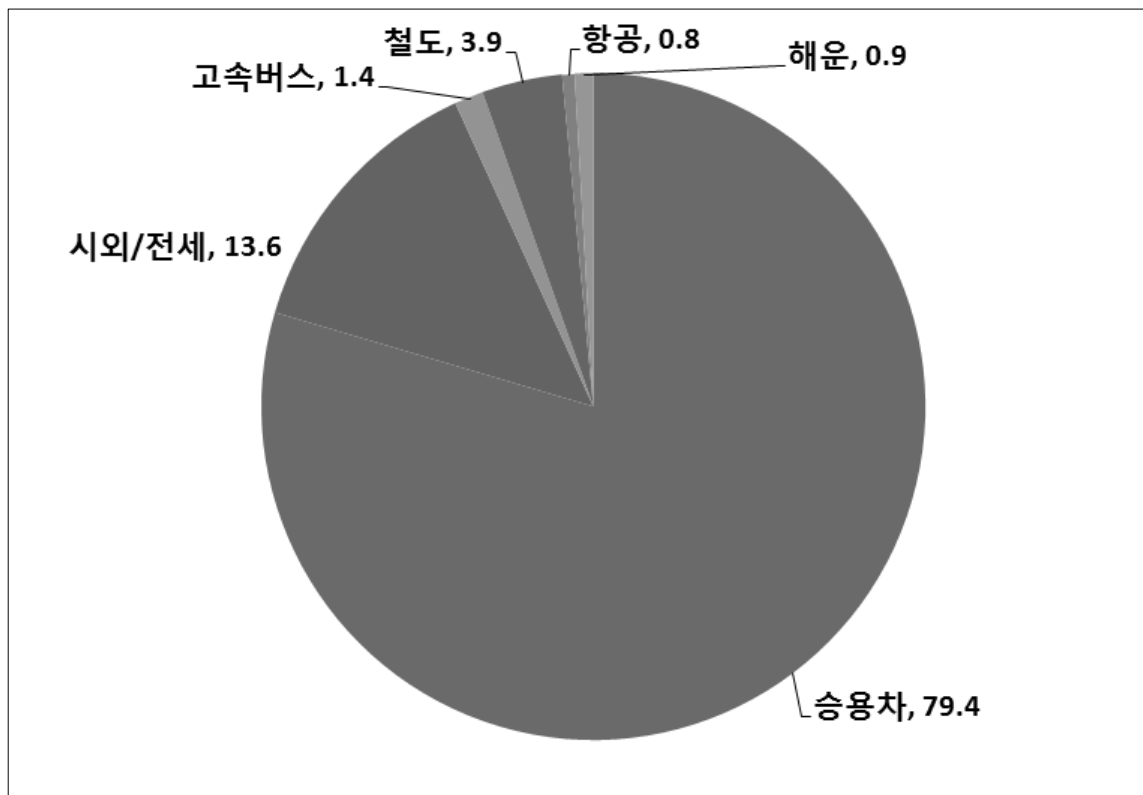
2) 수단별 수송실적 자료는 각 기관에서 수집하여 사용함

3) 수단별 수송인원 산정시 2013년 하계휴가 특별교통대책기간 설문조사의 통행패턴을 사용한



<그림 2-11> 연도별 하계휴가 특별교통대책기간 중1일 평균 이동인원 추이

- 금년 하계 특별교통대책기간 중 이용교통수단은 승용차가 79.4%, 시외/전세버스 13.6%, 철도 3.9%, 고속버스 1.4%, 해운과 항공 각각 0.9%, 0.8%의 순으로, 승용차를 가장 많이 이용할 것으로 나타남



<그림 2-12> 하계휴가 교통수단별 분담률(예상)

제4절 사후평가

1. 사후평가 방법론

- 특별교통대책용 교통수요예측결과와 특별교통대책기간 실적자료 간의 비교하기 위하여 특별교통대책기간 완료 이후 집계 가능한 수단별 수송실적을 활용하여 사후평가 함
 - － 수송실적 자료 수집 기관 : 한국도로공사, 한국철도공사, 한국공항공사, 인천국제공항공사, 한국해운조합, 전국고속버스운송사업조합, 서울춘천고속도로(주), 경수고속도로주식회사
 - － 수송실적 수집 자료 : 2013년 여름휴가 특별교통대책기간(7.25~8.11, 18일간)의 일별 출발·도착 지별 여객 수송실적 및 일별 총 수송실적
 - － 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외함

2. 사후평가 결과

- 2013년 하계휴가 특별교통대책기간에는 1일 평균 3,695천명으로 예측하였으나, 실제 5,267천명으로 70.2%의 정확도로 예측되었음
 - － 수단분담률이 높은 승용차의 오차율이 31.6%로 전체 오차율에 큰 영향을 미친 것으로 나타남
- 2013년 하계휴가 특별교통대책기간에 작년 특별교통대책기간보다 42.0%, 2013년 평시보다 94.6% 증가

<표 2-17> 2013년 하계휴가 특별교통대책 사후평가

(단위: 천명)

구 분	2012년 실적 (일평균) (A)	2013년 평시 (일평균) (B)	2013년 하계휴가 특별교통대책				정확도 (E) (C÷D×100) (%)	오차율 (E-100) (%)	전년대비 (D÷A×100) (%)	평시대비 (D÷B×100) (%)
			예 측		실 적					
			1일평균 (C)	기간 전 체	1일평균 (D)	기간 전 체				
승용차	3,396	2,466	3,397	61,147	4,964	89,358	68.4	-31.6	146.2	201.3
고속버스	66	48	61	1,101	60	1,079	101.7	1.7	90.9	125.0
철도	173	148	166	2,997	169	3,046	98.2	-1.8	97.7	114.2
항공	33	27	32	574	33	593	97.0	-3.0	100.0	122.2
해운	40	18	39	696	41	729	95.1	-4.9	102.5	227.8
전체	3,708	2,707	3,695	66,515	5,267	94,805	70.2	-29.8	142.0	194.6

주: 1) 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외

2) 승용차의 경우 고속도로 폐쇄식구간 통행에 한함

제3장 추석연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석

제1절 추석연휴 수송실적 자료조사

제2절 추석연휴 특별대책기간 통행실태
사전 조사

제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과

제4절 사후평가

제3장 추석연휴 특별교통대책기간 교통수요 분석

제1절 추석연휴 수송실적 자료조사

1. 자료수집 개요

- 수송실적 자료 수집 기관
 - － 도로 : 한국도로공사, 전국고속버스운송사업조합, 전국전세버스운송사업조합연합회, 전국버스운송사업조합연합회, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)
 - － 철도 : 한국철도공사
 - － 항공 : 한국공항공사, 인천국제공항공사
 - － 해운 : 한국해운조합
- 수송실적 자료수집 시기 : 특별교통대책기간 약 30일 전까지
 - － 2013년 8월 7일(금)~2013년 8월 13일(금)
- 수송실적 수집기관별 수집데이터
 - － 승용차(한국도로공사, 경수고속도로주식회사, 서울춘천고속도로(주), 경기고속도로(주)) : 월별 차종별 수송실적, 일별 차종별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 고속버스(전국고속버스운송사업조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 전세버스(전국전세버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 시외버스(전국버스운송사업조합연합회) : 월별 수송실적, 일별 수송실적
 - － 철도(한국철도공사) : 월별/일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 항공(한국공항공사, 인천국제공항공사) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
 - － 해운(한국해운조합) : 월별 수송실적, 일별 수송실적, 일별 기종점별 수송실적
- 수송실적 자료수집 시간적 범위
 - － 월별 수송실적 자료 수집 : 2013년 6월 ~ 2013년 7월
 - － 일별 수송실적 자료 수집 : 2012년 9월 28일(금) ~ 10월 3일(수)(2012년 추석연휴 특별교

통대책기간)

2. 자료수집 결과(2012년 추석연휴 수송실적)

- 각 기관별 2012년 추석연휴 특별교통대책기간 수송실적 자료를 수령한 후 전년도(2011년) 수송실적과 비교한 결과는 아래와 같음
- － 시외버스를 제외한 전체 수단에서 2012년 추석연휴기간 수송실적은 2011년 동기간보다 증가하였음
- 특히 해운은 일평균 10,488명(19.5%) 증가로 전년 대비 10% 넘는 증가율을 보임
- 반면 시외버스는 전년대비 6.4% 감소

<표 3-1> 2011, 2012년 추석연휴 특별교통대책기간수송실적

교통수단	단위	일평균		기간 전체 (B)		증감 (B-A)		일평균실적 증감률 (%)
		2011년 (A)	2012년 (B)	2011년(5일) (A)	2012년(6일) (B)	일평균	기간 전체	
승용차 ^{주)}	대	2,775,484	2,973,884	13,877,422	17,843,304	198,400	3,965,882	7.1
고속버스	인	189,146	198,357	945,728	1,190,139	9,211	244,411	4.9
시외/전세	인	1,462,575	1,368,416	7,312,874	8,210,497	-94,159	897,623	-6.4
철도	인	419,699	456,477	2,098,493	2,738,862	36,778	640,369	8.8
항공	인	65,981	68,963	329,904	413,777	2,982	83,873	4.5
해운	인	53,726	64,214	268,630	385,283	10,488	116,653	19.5

주: 한국도로공사의 TCS자료(폐쇄식구간 기종점간 교통량)를 기준으로 1종과 2종을 승용차로 간주하여 통행량을 산정함

제2절 추석연휴 특별대책기간 통행실태 사전 조사

1. 조사개요

가. 조사범위 및 방법

- 조사범위
 - 2013년도 추석 특별교통대책기간(9.17(화)~9.22(일): 6일간)의 통행계획
 - 전국 단위 세대(17개 시·도) 대상
- 조사시기·방법·표본
 - 조사시기 : 2013년 8월 16일(금) ~ 21일(수) (5일 간, 18일(일) 제외)
 - 조사방법 : 컴퓨터를 이용한 전화조사(CATI)
 - 조사표본 : 8,900세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.04\%$)
 - 유효표본수¹⁾ : 2,005세대(신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 2.19\%$)

나. 조사내용

- 작년(2012년) 추석연휴기간 통행 관련사항 : 추석연휴 귀성 및 여행 여부, 주이용 교통수단
- 올해(2013년) 추석휴가기간 중 귀성 및 여행 관련사항
 - 2013년 추석연휴 기간의 귀성 및 여행계획, 귀성 및 여행지역, 추석 귀성 및 여행 계획을 세우는 시점, 가족들의 역귀성 여부 및 지역, 출발 날짜 및 출발시간, 귀가 날짜 및 귀가시간, 자동차 보유 여부
- 주이용 교통수단 및 고속도로, 추석연휴 교통비용(2012년, 2013년), 교통상황 안내정보의 이용사항 등
- 개인 속성 : 가족인원수, 세대주 연령 및 직업

다. 조사표본 선정

- 추석 연휴기간 통행실태 설문조사가 전국 세대 모집단을 대표하기 위해, 「2013년 안전행정부 주민등록 인구 및 세대현황」을 모집단으로, 전국 17개 특별 광역시/도의 대도시 위주

¹⁾ 유효표본은 올해 귀성, 여행 계획이 있는 응답가구 기준임

(군단위 이하 제외)로 조사대상을 선정하고 이에 대한 전화설문조사를 실시하였음

○ 조사 지역 선정 기준은 다음과 같음

- 서울 및 광역시 : 군 단위 제외한 행정구역
- 경기도 : 세대수 30만 가구 이상 행정구역
- 그 외 지역 : 세대수 상위 10% 이상을 차지하는 행정구역

<표 3-2> 2013년 추석연휴 특별교통대책기간 통행실태 사전조사 지역별 조사 세대수

(단위: 세대수(세대), 비율(%))

구분	2012년 전체 세대수 ¹⁾	2012년 하계				2013년 전체 세대수 ²⁾	2013년 하계			
		표본		유효표본			표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율		개수	비율	개수	비율
서울특별시	4,186,203	1,667	20.8	408	21.9	4,181,577	1,829	20.6	410	20.4
부산광역시	1,385,771	552	6.9	135	7.3	1,398,062	611	6.9	135	6.7
대구광역시	945,747	377	4.7	115	6.2	954,909	417	4.7	133	6.6
인천광역시	1,088,559	433	5.4	108	5.8	1,108,281	484	5.4	141	7.0
광주광역시	553,169	220	2.8	57	3.1	559,606	245	2.8	69	3.4
대전광역시	572,926	228	2.9	70	3.8	580,723	254	2.9	81	4.0
울산광역시	418,391	167	2.1	60	3.2	427,102	187	2.1	66	3.3
경 기 도	4,609,946	1,835	22.9	483	25.9	4,675,231	2,044	23.0	501	25.0
강 원 도	654,172	260	3.3	45	2.4	660,846	289	3.2	38	1.9
충청북도	629,362	250	3.1	51	2.7	639,082	280	3.1	42	2.1
충청남도	838,007	334	4.2	89	4.8	850,636	371	4.2	99	4.9
전라북도	758,143	302	3.8	30	1.6	763,138	334	3.8	41	2.0
전라남도	807,574	321	4.0	34	1.8	812,667	356	4.0	39	1.9
경상북도	1,119,683	446	5.6	85	4.6	1,131,718	494	5.6	100	5.0
경상남도	1,295,467	516	6.4	89	4.8	1,310,249	572	6.4	100	5.0
제주도	230,679	92	1.1	3	0.2	235,239	103	1.2	5	0.2
세종특별자치시	—	—	—	—	—	47,994	30 ³⁾	0.3	5	0.2
전 국	20,137,163	8,000	100.0	1,862	100.0	20,337,060	8,900	100.0	2,005	100.0

주: 1) 행정안전부, 주민등록 인구 및 세대현황(2012. 7)

2) 안전행정부, 주민등록 인구 및 세대현황(2013. 6)

3) 비례할당 적용시 세종시는 21표본(0.2%)으로 추출됨에 따라 통계적으로 유의미한 분석을 위해 30표본으로 유의할당하여 진행함

라. 조사표본 추출

- 추석 연휴기간 통행실태조사를 위한 추출표본이 조사대상 지역별 통행특성을 대표할 수 있도록 하기 위해 지역별로 할당된 조사표본의 20배수의 리스트를 2013년도 세대수를 기준으로 비례할당한 리스트를 추출하여, 최종 설문조사된 비율이 지역별 세대수 및 동단위 세대수 비율과 근사치로 조사됨
- 리스트 추출은 한국마케팅여론조사협회(KORA)의 유선전화 RDD(Random Digital Dialing System) 제공서비스를 사용하여 조사대상 지역별 세대수와 동일한 비율로 조사표본 20배의 리스트를 추출하였으며, 자체 개발한 랜덤샘플링 프로그램을 통해 무작위 추출하여 각 권역별 지역에 편중되지 않도록 조사를 진행하였음

2. 사전 설문조사 주요 결과

가. 결과 요약²⁾

- 2013년 추석 연휴기간 중 전체 응답 가구의 22.5%(n=2,005)는 귀성 또는 여행 계획이 있다고 응답하였으며, 75.9%는 귀성/여행 계획이 없고, 1.6%는 미정임
 - ‘추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 가구’ 중 13.1%는 ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성’하기 때문임
 - 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행 계획이 없거나 미정인 이유로 ‘현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에서 거주해서’가 68.0%로 가장 높게 나타남
- 올해(2013년) 추석연휴 기간 중 귀성 또는 여행지역은 ‘영남권’이 31.4%로 가장 높고, ‘호남권’ 17.8%, ‘충청권’ 17.4% 순으로, ‘강원권’, ‘제주권’, ‘해외’의 비율이 2011년부터 2013년까지 증가추세를 보임
- 귀성 또는 여행 예정일자로 추석 전날인 ‘9월 18일(수)’이 56.8%로 가장 높았고, 추석당일인 ‘9월 19일(목)(23.7%)’, ‘9월 17일(화)(14.0%)’ 순임
 - 추석 귀성 또는 여행시 출발시간은 ‘오전 9시~오후 12시’가 28.3%로 가장 높고, ‘오전 6시~오전 9시’가 25.9% 순으로, ‘오전 6시~오전 12시’에 출발하는 세대가 54.2%로 과반수를 넘는 것으로 분석됨
 - 추석 연휴기간의 귀가 예정 일자는 추석 다음날인 ‘9월 20일(금)’이 39.8%로 가장 높고,

2) 요약내용 중 주요 항목에 대하여 본 보고서에 상세 조사결과를 수록함

- ‘9월 19일(목)’(34.8%), ‘9월 21일(토)’(13.9%) 순임
- 추석 연휴기간 중 귀경 또는 여행 후 귀가시간대는 ‘오후 12시~오후 3시’가 23.3%로 가장 높고, ‘오후 3시~오후 6시’(23.1%), ‘오전 9시~오후 12시’(19.6%) 순임
- 올해(2013년) 추석 연휴기간 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단으로는 ‘자가용’이 86.5% (승용차 84.3%+승합차 2.2%)로 가장 높았고, ‘열차(4.4%, 일반열차 2.1%+고속열차 2.3%)’, ‘버스(4.4%, 고속버스 3.6%+시외버스 0.6%+전세/관광버스 0.2%)’ 등이 있음
- 추석 연휴기간 중 ‘자가용’을 이용하여 귀성 또는 여행을 계획하고 있는 가구를 대상으로 예정 동행인수에 대하여 조사한 결과, ‘4명’이 53.5%로 가장 높고, ‘3명’(20.1%), ‘5명’(10.6%) 순으로 나타남
- 추석 귀성 또는 여행시 자가용 운전자의 이용도로는 ‘고속도로만 이용’이 44.3%로 가장 높았고, ‘고속도로와 국도/지방도로 동시 이용(35.9%)’, ‘국도/지방도로만 이용(19.8%)’ 순임
- 고속도로를 이용하는 가구의 주이용 고속도로는 ‘경부선’이 33.8%로 가장 높았고, ‘서해안선’(14.2%), ‘중부선’(8.3%), ‘영동선’(8.3%) 순임
- 추석 귀성 또는 여행시 대중교통을 이용하는 응답자를 대상으로 표 예매 여부를 조사한 결과, ‘모두 예매 못함’ 응답자가 45.8%로 가장 높았고, ‘예매 필요없음’ (29.2%), ‘귀성, 귀가 모두 예매’(24.2%), ‘귀성만 예매’(0.8%) 순임
- 자가용을 보유하고 있으나 대중교통을 이용하는 이유는 ‘교통이 혼잡하기 때문’(58.0%)임
- 올해(2013년) 추석 연휴기간 귀성 및 귀경을 위한 왕복 예상 교통비용은 평균 16만 4천원으로 나타나, 작년(2012년) 13만 2천원 대비 증가(+3만 2천원)한 것으로 조사됨
- 추석연휴 기간 중 교통상황 안내정보를 이용한다는 응답자는 49.5%이며, 정보획득 경로는 ‘휴대전화, 스마트폰’이 51.7%로 가장 높고, ‘라디오’ (26.7%), ‘내비게이션’(10.7%), ‘PC, 노트북, 인터넷 정보’(4.9%) 순임
- 추석 연휴기간 중 처가(친정)를 방문할 예정인 가구는 66.5%임
- 추석 연휴기간 중 성묘계획을 조사한 결과, ‘추석 연휴’ 중에 성묘 예정인 응답자가 34.1%, ‘추석연휴 전’이 28.7%, ‘추석연휴 이후’가 5.6%로 나타났으며, 성묘지역으로는 ‘영남권’이 27.7%로 가장 높고, ‘호남권’ 25.9%, ‘충청권’ 19.6% 순임
- 추석 연휴기간 이외에 추가적인 휴가 계획이 있는 응답자는 1.3%(113명)이며, ‘추석 연휴 이전 휴가일’ 수는 평균 2.2일, ‘추석 연휴 이후 휴가일’ 수는 평균 2.6일임

나. 작년(2012년) 추석 귀성 또는 여행 관련사항

1) 귀성 또는 여행 여부

- 작년(2012년) 추석 연휴기간의 귀성 및 여행 여부에 대한 조사 결과, 28.3%가 작년 추석연휴 기간에 귀성 또는 여행을 다녀온 것으로 나타남
- 연도별로 살펴보면, 2011년 대비 2012년 귀성 또는 여행을 다녀왔다는 응답자가 감소함

<표 3-3> 작년(조사년도 전년) 추석 귀성 또는 여행 여부

(단위: %)					
구 분	귀성	여행	귀성 및 여행	안했음	합계
2012년	27.2	0.9	0.2	71.7	100.0
2011년	28.2	0.9	0.3	70.6	100.0
2010년	23.4	0.8	0.1	75.7	100.0

2) 추석 귀성 및 여행 시 주이용 교통수단

- 작년(2012년) 추석연휴 기간에 귀성 또는 여행을 다녀온 사람들의 주이용 교통수단은 ‘자가용(88.9%)’이며, 다음으로 ‘버스(4.4%)’, ‘열차(3.9%)’, ‘비행기(1.4%)’ 순임
- 작년(2012년) 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단을 살펴보면, ‘여행(63.0%)’ 대비 ‘귀성(89.8%)’의 자가용 이용률이 높은 것으로 나타남
- 여행은 ‘비행기(25.9%)’ 이용률이 ‘귀성(0.6%)’ 대비 높음

<표 3-4> 작년(조사년도 전년) 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단

(단위: %)												
구 분	자가용 (승용차)	자가용 (승합차)	고속 버스	시외 버스	전세/ 관광 버스	열차	고속 철도 (KTX)	비행기	선박	지하철	기타	합계
귀성	89.1	0.7	3.2	1.0	0.1	2.0	2.1	0.6	0.2	0.8	0.4	100.0
여행	63.0	—	8.6	—	1.2	1.2	—	25.9	—	—	—	100.0
귀성과 여행	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100.0
합계	88.3	0.6	3.3	1.0	0.1	1.9	2.0	1.4	0.2	0.8	0.4	100.0

다. 2013년 추석 귀성 또는 여행여부 및 지역

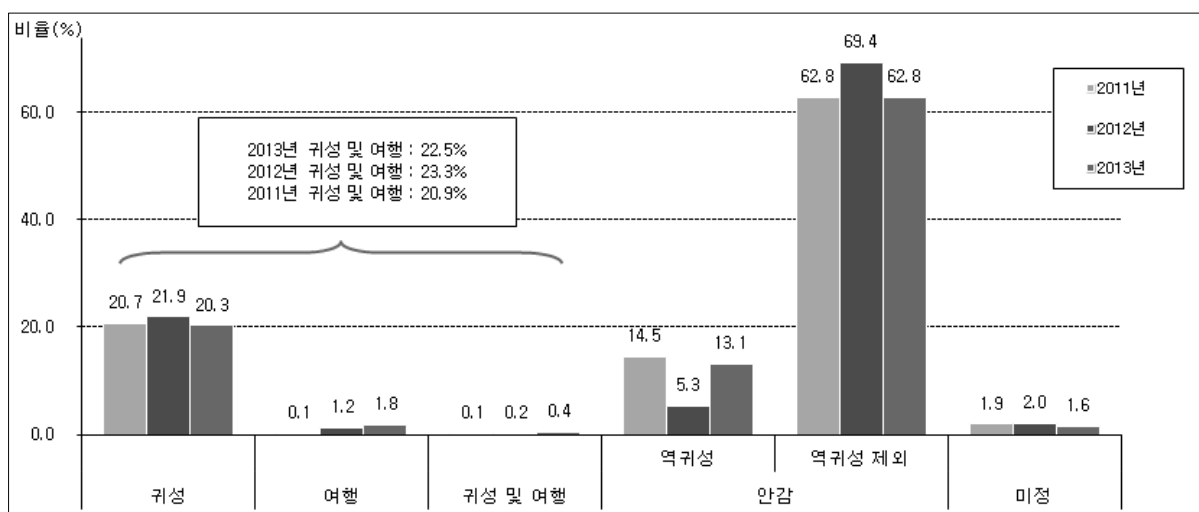
1) 추석 귀성 또는 여행 여부

- 올해(2013년) 추석 연휴기간 중 귀성 및 여행 계획에 대하여 조사한 결과, 전체 응답가구의 22.5%가 귀성 또는 여행계획이 있는 것으로 나타남
- ‘추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행계획이 없는 가구’ 중 13.1%는 ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성’하기 때문임
- 추석 귀성 또는 여행여부를 연도별로 살펴보면, 2011년부터 2012년도 까지 귀성 및 여행 비율이 증가했다가, 2013년에는 감소한 것으로 나타남

<표 3-5> 연도별 추석 귀성 또는 여행 여부

(단위: %)

구 분	귀성	여행	귀성 및 여행	안감		미정	합계
				역귀성	역귀성 제외		
2013년	20.3	1.8	0.4	13.1	62.8	1.6	100.0
2012년	21.9	1.2	0.2	5.3	69.4	2.0	100.0
2011년	20.7	0.1	0.1	14.5	62.8	1.9	100.0



<그림 3-1> 연도별 추석 귀성 또는 여행 여부

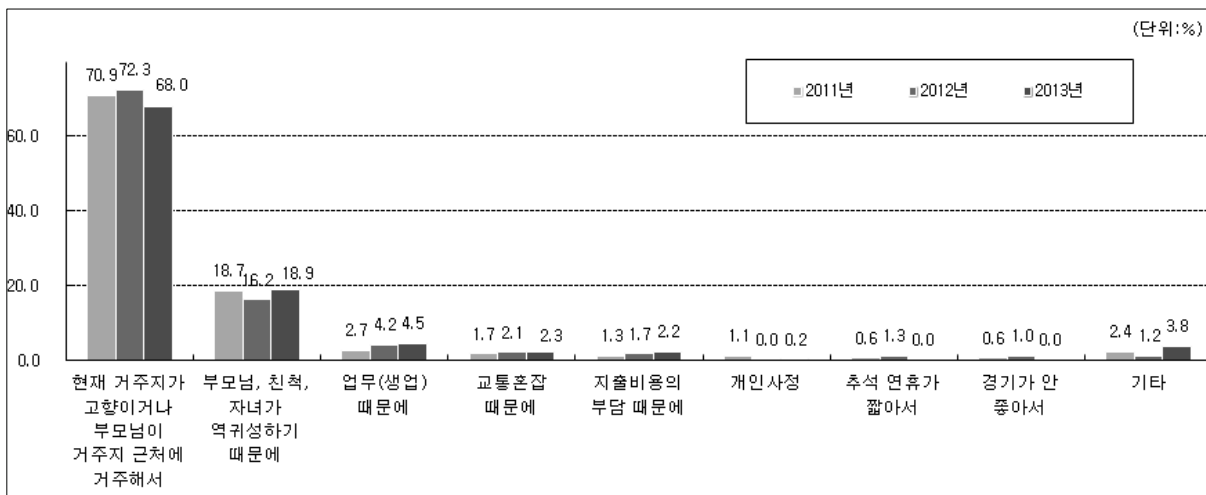
2) 귀성 또는 여행 계획 없거나 미정인 이유

- 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행 계획이 없거나 미정인 이유로 ‘현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에서 거주해서’가 68.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에’(18.9%), ‘업무(생업) 때문에’(4.5%), ‘교통혼잡 때문에’(2.3%) 순임
- 연도별로 살펴보면, 2012년 대비 2013년 ‘현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에 거주해서’의 비율은 감소하고, ‘부모님, 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에’ 비율은 증가함
- ‘업무(생업) 때문에’, ‘교통 혼잡 때문에’, ‘지출비용의 부담 때문에’는 2011년부터 2013년 까지 증가추세를 보임

<표 3-6> 연도별 추석 귀성 또는 여행 계획이 없거나 미정인 이유

(단위: %)

구 분	현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에 거주해서	부모님, 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에	업무(생업) 때문에	교통 혼잡 때문에	지출비용의 부담 때문에	개인 사정	추석 연휴가 짧아서	경기가 안 좋아서	기타	합계
2013년	68.0	18.9	4.5	2.3	2.2	0.2	—	—	3.8	100.0
2012년	72.3	16.2	4.2	2.1	1.7	—	1.3	1.0	1.2	100.0
2011년	71.0	18.7	2.7	1.7	1.3	1.1	0.6	0.6	2.4	100.0



<그림 3-2> 연도별 추석 귀성 또는 여행 계획이 없거나 미정인 이유

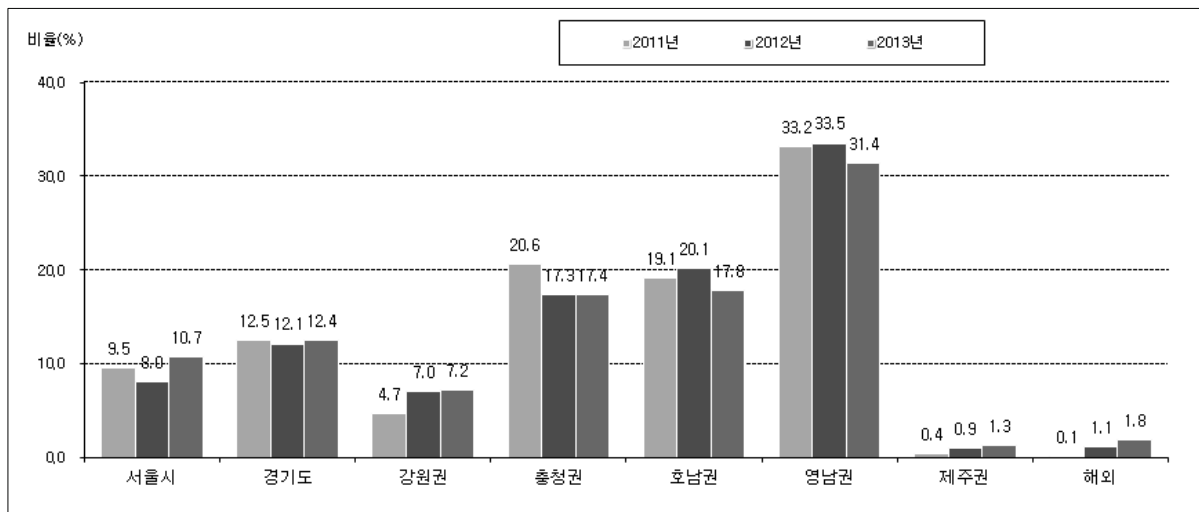
3) 귀성 또는 여행 예정지역³⁾

- 올해(2013년) 추석연휴 기간 중 귀성 또는 여행지역은 ‘영남권’이 31.4%로 가장 높고, ‘호남권’ 17.8%, ‘충청권’ 17.4% 순임
- 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행 예정 지역을 연도별로 살펴보면 ‘강원권’, ‘제주권’, ‘해외’의 비율이 2011년부터 2013년까지 증가추세를 보임
- 2012년 대비 2013년 ‘해외’로의 귀성 또는 여행의 비율이 증가함. 이는 올 추석연휴가 주말과 이어져 작년 대비 길기 때문인 것으로 분석됨

<표 3-7> 연도별 추석 귀성 또는 여행 지역

(단위: %)

구 분	서울시	인천/경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
2013년	10.7	12.4	7.2	17.4	17.8	31.4	1.3	1.8	100.0
2012년	8.0	12.1	7.0	17.3	20.1	33.5	0.9	1.1	100.0
2011년	9.5	12.5	4.7	20.6	19.1	33.2	0.4	0.1	100.0



<그림 3-3> 연도별 추석 귀성 또는 여행 지역

3) 여행지역은 ‘1차 지역’ 기준으로 작성됨

라. 추석 귀성 또는 여행시기

1) 추석 귀성/귀경 또는 여행시 출발/귀가 예정일

- 올해(2013년) 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행 예정일자로 추석 전날인 '9월 18일(수)'이 56.8%로 가장 높았고, 추석당일인 '9월 19일(목)'(23.7%), '9월 17일(화)'(14.0%) 순임
- 추석 연휴기간의 귀가 예정 일자는 추석 다음날인 '9월 20일(금)'이 39.8%로 가장 높고, '9월 19일(목)'(34.8%), '9월 21일(토)'(13.9%) 순임

<표 3-8> 추석 귀성/귀경 또는 여행시 출발/귀가 예정일

(단위: %)

구분	9.16 (월, 평일) 이전	9.17 (화) (평일)	9.18 (수) (연휴)	9.19 (목) (추석)	9.20 (금) (연휴)	9.21 (토) (주말)	9.22 (일) (주말)	9.23 (월) (평일)	9.24 (화) (평일)	9.26 (목, 평일) 이후	합계
귀성/ 출발	2.6	14.0	56.8	23.7	2.8	0.1	—	—	—	—	100.0
귀경/ 귀가	—	0.1	0.8	34.8	39.8	13.9	8.9	0.9	0.2	0.6	100.0

- 출발 일자를 추석을 기점으로 연도별로 비교해보면, 올해(2013) 추석 전일과 추석 당일에 출발하는 응답자의 비율이 높아진 것으로 나타난 반면, '추석 전일'에 출발하는 비율은 줄어들고 있는 것으로 나타남

<표 3-9> 연도별 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 출발 시점

(단위: %)

구분	추석 이전일	추석 전 주말	추석 전 평일	추석 전일	추석	추석 다음날	추석 후 평일	추석 후 주말	추석 이후일	합계
2013년	2.6	—	14.0	56.8	23.7	2.8	—	0.1	—	100.0
2012년	2.0	—	20.2	54.8	20.7	2.0	0.2	—	—	100.0
2011년	7.1	22.0	—	48.0	21.8	1.0	0.1	—	—	100.0

주: 2011년, 2012년과의 연도별 비교를 위해 2013년 귀성 또는 여행 시기를 월/주 단위로 재분류함

- 추석 연휴기간 중 귀경 또는 여행 후 귀가 시점을 연도별로 살펴보면, ‘추석 당일’과 ‘추석 다음날인 연휴’에 귀가하는 가구는 2011년부터 2013년 까지 감소추세를 보이는 것으로 나타남

<표 3-10> 연도별 추석 연휴기간 중 귀경 또는 여행 후 귀가 시점

(단위: %)

구분	추석 이전일	추석 전 주말	추석 전 평일	추석 전일	추석	추석 다음날	추석 후 평일	추석 후 주말	추석 이후일	합계
2013년	—	—	0.1	0.8	34.8	39.8	—	22.8	1.7	100.0
2012년	—	—	0.1	0.9	39.5	48.1	11.4	—	—	100.0
2011년	0.2	0.1	—	0.8	41.6	52.5	4.3	—	0.6	100.0

주: 2011년, 2012년과의 연도별 비교를 위해 2013년 귀경 또는 여행복귀 시기를 월/주 단위로 재분류함

2) 추석 귀성/귀경 예정 시간대

- 귀성(출발)일자 별 시간대를 오전, 오후로 분석해 보면, ‘9월 18일(수, 추석연휴) 오전’이 41.9%로 가장 높고, ‘9월 19일(목, 추석당일) 오전’(18.7%), ‘9월 18일(수, 추석연휴) 오후’(14.0%) 순임
- 귀경(출발)일자 별 시간대를 오전, 오후로 분석해 보면, ‘9월 19일(목, 추석당일) 오후’가 29.9%로 가장 높고, ‘9월 20일(금, 추석연휴) 오후’(26.6%), ‘9월 20일(금, 추석연휴) 오전’(13.6%) 순임

<표 3-11> 귀성(출발), 귀경(출발) 일자 및 시간(오전/오후)대

(단위: %)

구분		9.16 (월, 평일) 이전	9.17 (화) (평일)	9.18 (수) (연휴)	9.19 (목) (추석)	9.20 (금) (연휴)	9.21 (토) (주말)	9.22 (일) (주말)	9.23 (월) (평일)	9.24 (화) (평일)	9.26 (목, 평일) 이후	합계
귀성	오전	1.5	3.8	41.9	18.7	2.6	0.1	—	—	—	—	100.0
	오후	1.0	10.0	14.0	6.3	0.2	—	—	—	—	—	
귀경	오전	—	0.1	0.2	6.7	13.6	5.1	3.1	0.6	—	0.1	100.0
	오후	—	0.1	0.6	29.9	26.6	7.8	5.2	0.1	0.1	0.3	

마. 이용 예정 교통수단 및 이용도로

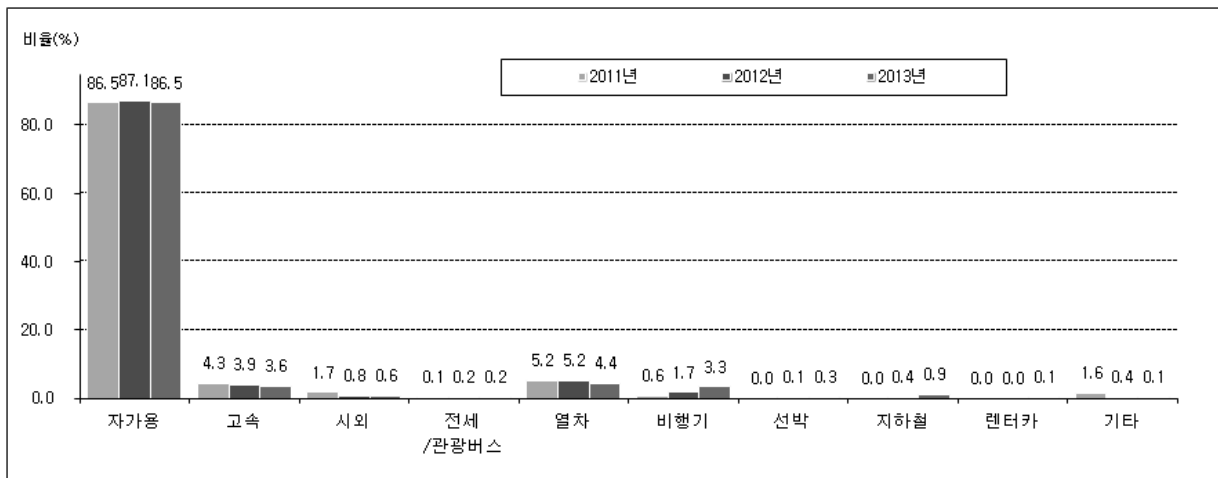
1) 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단

- 올해(2013년) 추석 연휴기간 귀성 또는 여행시 주 이용 교통수단으로는 ‘자가용’이 86.5% (승용차 84.3%+승합차 2.2%)로 가장 높았고, ‘열차(4.4%, 일반열차 2.1%+고속열차 2.3%)’, ‘버스(4.4%, 고속버스 3.6%+시외버스 0.6%+전세/관광버스 0.2%)’ 등이 있음
- 연도별로 살펴보면, ‘비행기’가 지속적으로 증가추세를 보이는 것으로 나타남

<표 3-12> 연도별 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단

(단위: %)

구 분	자가용	고속 버스	시외 버스	전세/ 관광 버스	일반 열차	고속 열차	비행기	선박	지하철	렌트카	기타	합계
2013년	86.5	3.6	0.6	0.2	2.1	2.3	3.3	0.3	0.9	0.1	0.1	100.0
2012년	87.1	3.9	0.8	0.2	2.7	2.5	1.7	0.1	0.4	—	0.4	100.0
2011년	86.5	4.3	1.7	0.1	2.6	2.6	0.6	—	—	—	1.6	100.0



<그림 3-4> 연도별 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단

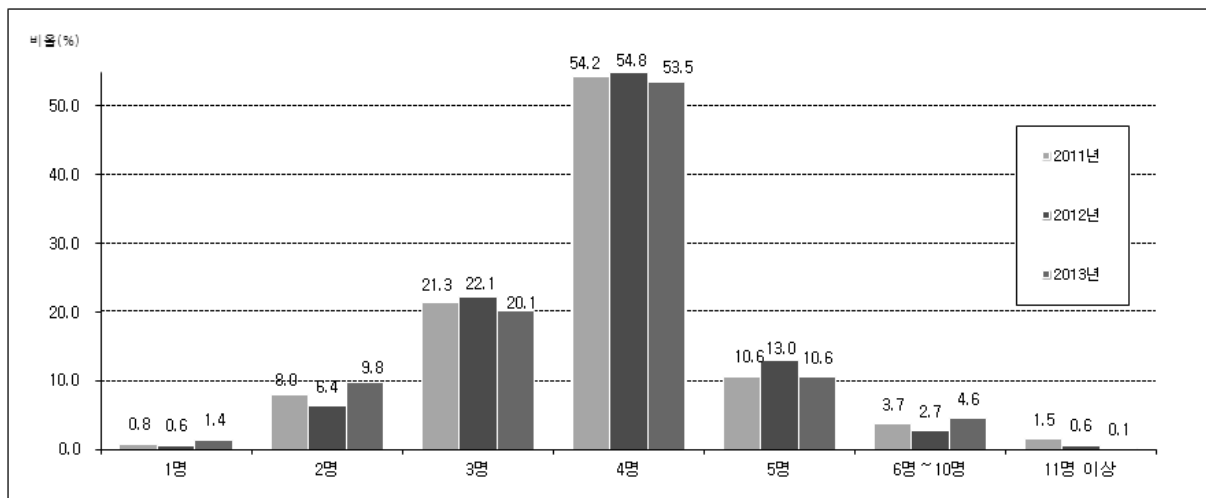
2) 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수

- 올해(2013년) 추석 연휴기간 중 ‘자가용’을 이용하여 귀성 또는 여행을 계획하고 있는 가구를 대상으로 예정 동행인수에 대하여 조사한 결과, ‘4명’이 53.5%로 가장 높고, ‘3명’(20.1%), ‘5명’(10.6%) 순임
- 2012년 대비 2013년 ‘1명’, ‘2명’의 비율이 증가하고, ‘4명’, ‘5명’의 비율이 감소함

<표 3-13> 연도별 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수

(단위: %)

구 분	1명	2명	3명	4명	5명	6명~10명	11명 이상	합계
2013년	1.4	9.8	20.1	53.5	10.6	4.6	0.1	100.0
2012년	0.6	6.4	22.1	54.8	13.0	2.7	0.6	100.0
2011년	0.8	8.0	21.3	54.2	10.6	3.7	1.5	100.0



<그림 3-5> 연도별 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수

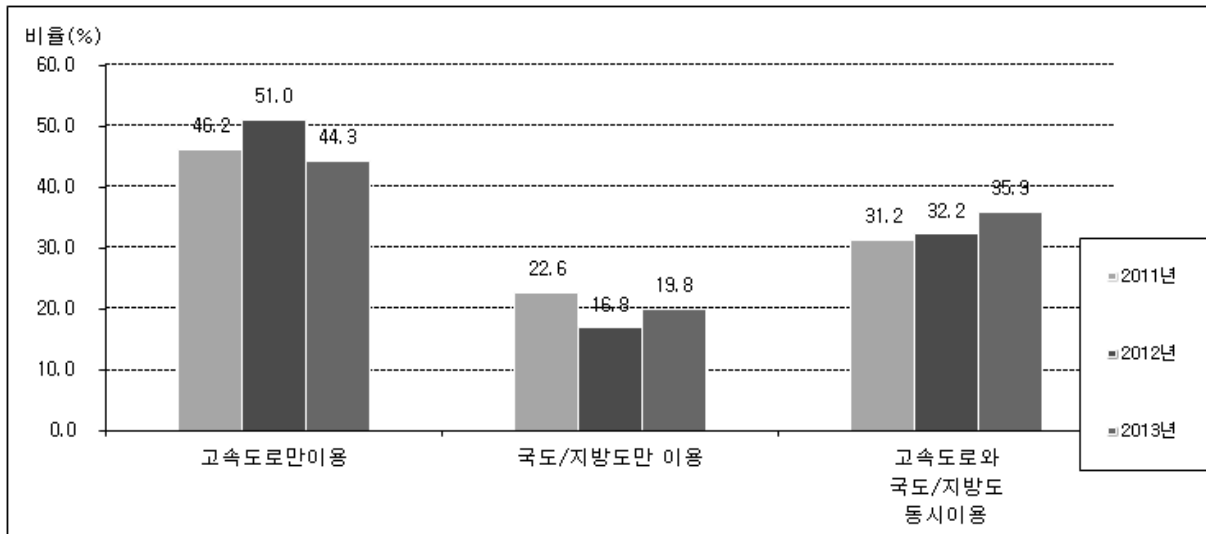
3) 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로

- 올해(2013) 추석 귀성 또는 여행시 자가용 운전자의 이용도로는 ‘고속도로만 이용’이 44.3%로 가장 높았고, ‘고속도로와 국도/지방도로 동시 이용(35.9%)’, ‘국도/지방도로만 이용(19.8%)’ 순임
- 연도별로 살펴보면, ‘고속도로와 국도/지방도로 동시 이용’한다는 응답률은 증가추세를 보임

<표 3-14> 연도별 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로

(단위: %)

구 분	고속도로만 이용	국도/지방도로만 이용	고속도로와 국도/지방도로 동시이용	합계
2013년	44.3	19.8	35.9	100.0
2012년	51.0	16.8	32.2	100.0
2011년	46.2	22.6	31.2	100.0



<그림 3-6> 연도별 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로

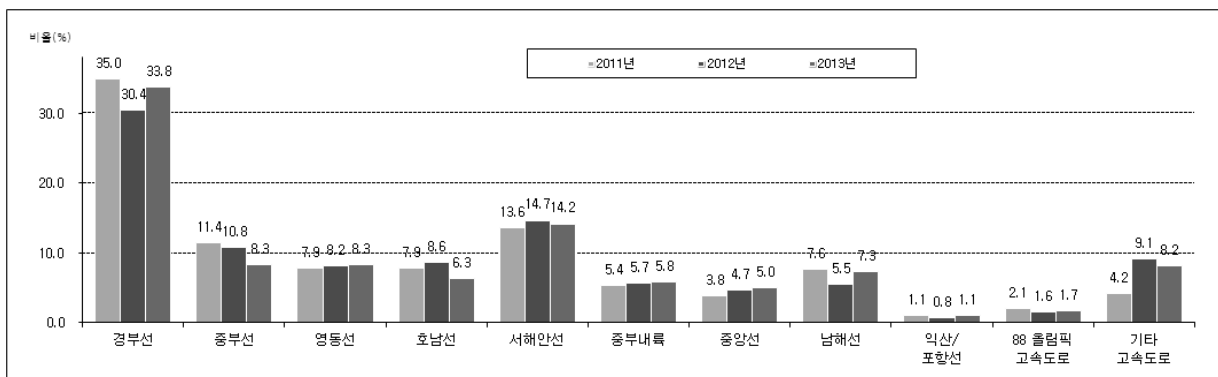
4) 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선

- 올해(2013) 추석 귀성 또는 여행시 이용할 고속도로로는 ‘경부선’이 33.8%로 가장 높았고, ‘서해안선’(14.2%), ‘중부선’(8.3%), ‘영동선’(8.3%) 순임
- 기타 고속도로로는 ‘경춘선’(1.7%), ‘대구-부산선’(1.5%), ‘부산-울산선’, ‘순천-완주선’ (각각 0.7%) 순임
- 연도별로는 ‘영동선’의 이용률은 증가추세를 보인 반면, ‘중부선’은 감소추세로 나타남

<표 3-15> 연도별 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선

(단위: %)

구 분	경부선	중부선	영동선	호남선	서해안 선	중부 내륙	중앙선	남해선	익산/ 포항선	88 올림픽 고속 도로	기타 고속 도로	합계
2013년	33.8	8.3	8.3	6.3	14.2	5.8	5.0	7.3	1.1	1.7	8.2	100.0
2012년	30.4	10.8	8.2	8.6	14.7	5.7	4.7	5.5	0.8	1.6	9.1	100.0
2011년	35.0	11.4	7.9	7.9	13.6	5.4	3.8	7.6	1.1	2.1	4.2	100.0



<그림 3-7> 연도별 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 고속도로 노선

바. 추석연휴 기간 중 교통상황 안내정보

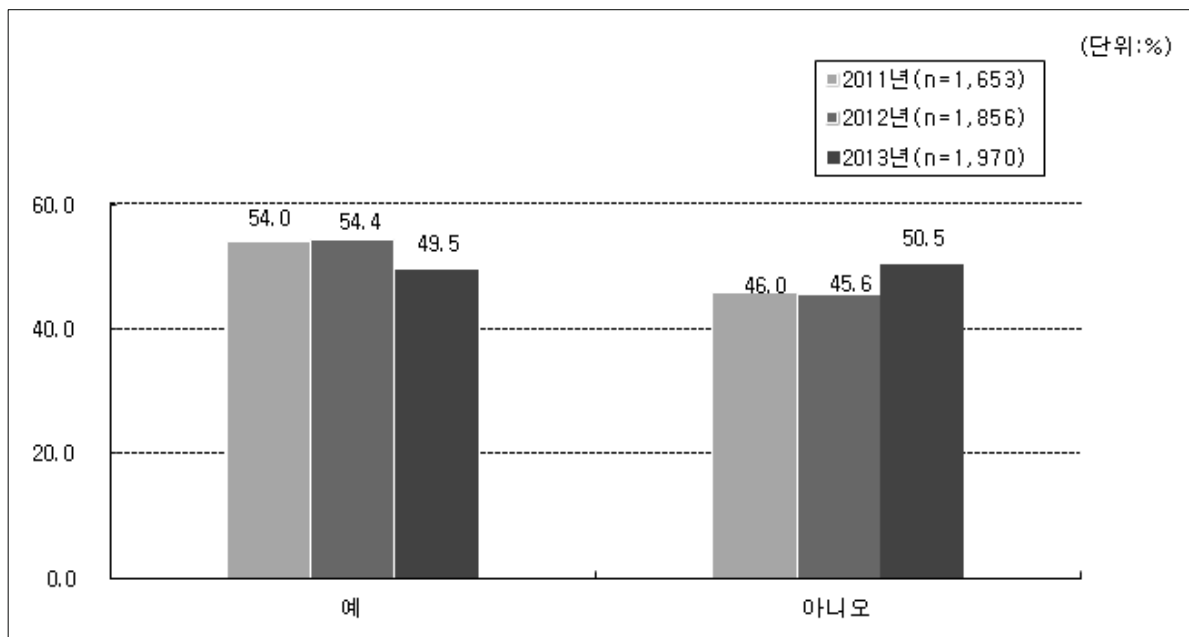
1) 추석연휴 기간 중 교통상황 안내정보 이용 여부

- 추석연휴 기간 중 교통상황 안내정보를 이용한다는 응답자는 49.5%이며, 50.5%는 이용하지 않는 것으로 나타남
- 연도별로는 별다른 차이를 보이지 않으나, 2012년(54.4%) 대비 2013년(49.5%) 교통상황 안내정보를 이용한다는 응답률이 감소(-4.9%)함

<표 3-16> 연도별 추석연휴 기간중 교통상황 안내정보 이용 여부

(단위: %)

구 분	이용함	이용안함	합계
2013년	49.5	50.5	100.0
2012년	54.4	45.6	100.0
2011년	54.0	46.0	100.0



<그림 3-8> 연도별 추석연휴 기간중 교통상황 안내정보 이용 여부

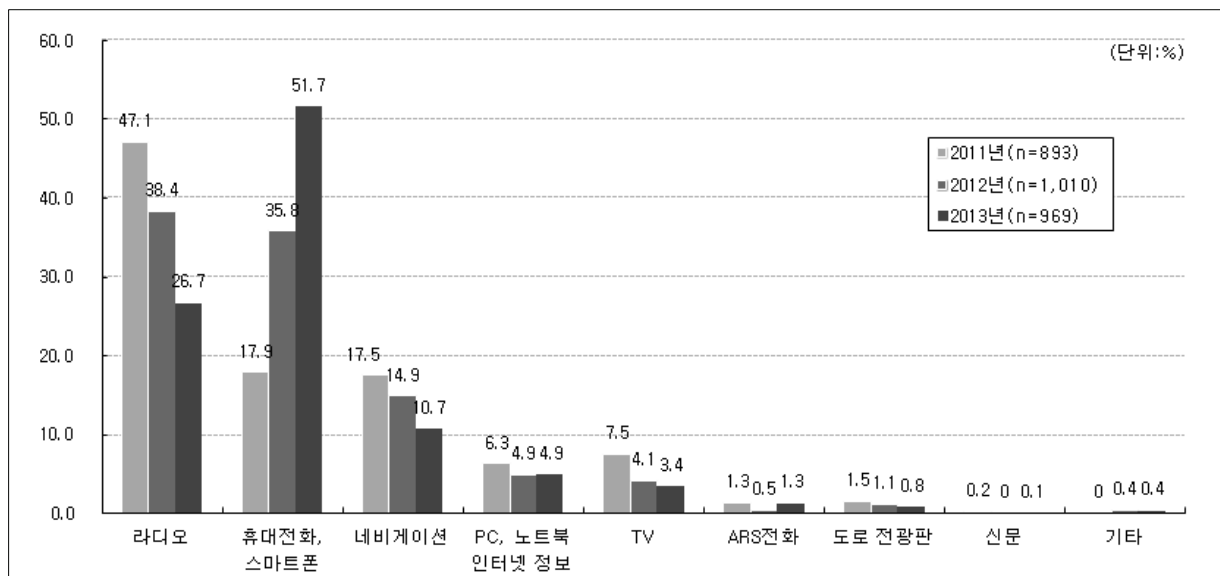
2) 추석연휴 기간 중 교통상황 안내정보 획득 경로

- 교통상황 안내정보 획득 경로로는 ‘휴대전화, 스마트폰’이 51.7%로 가장 높고, ‘라디오’(26.7%), ‘내비게이션’(10.7%), ‘PC, 노트북, 인터넷 정보’(4.9%) 순임
- 연도별로 살펴보면, ‘라디오’와 ‘내비게이션’, ‘TV’의 비율은 감소추세를 보이는 반면, ‘휴대전화, 스마트폰’의 이용률은 큰 폭으로 증가추세를 보임

<표 3-17> 연도별 교통상황 안내정보 획득 경로

(단위: %)

구 분	라디오	휴대전화, 스마트폰	내비게이션	PC, 노트북, 인터넷 정보	TV	ARS전화	도로 전광판	신문	기타	합 계
2013년	26.7	51.7	10.7	4.9	3.4	1.3	0.8	0.1	0.4	100.0
2012년	38.4	35.8	14.9	4.9	4.1	0.5	1.1	—	0.4	100.0
2011년	47.1	17.9	17.5	6.3	7.5	1.3	1.5	0.2	—	100.0



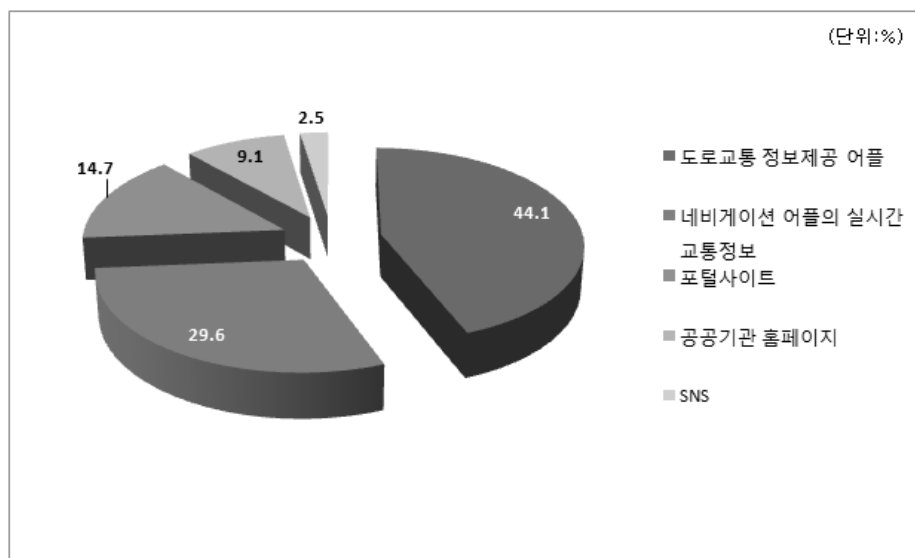
<그림 3-9> 연도별 교통상황 안내정보 획득 경로

- 휴대폰, 스마트폰을 이용하여 교통상황 안내정보를 획득하는 응답자의 세부 정보 획득 경로를 살펴보면, ‘도로교통 정보제공 어플’이 44.1%로 가장 높고, ‘내비게이션 어플의 실시간 교통정보’(29.6%), ‘포털사이트’(14.7%) 순임

<표 3-18> 휴대폰, 스마트폰 이용시 정보 획득 경로

(단위: %)

구 분	도로교통 정보제공 어플	내비게이션 어플의 실시간 교통정보	포털사이트	공공기관 홈페이지	SNS	합계
빈 도	44.1	29.6	14.7	9.1	2.5	100.0



<그림 3-10> 휴대폰, 스마트폰 이용시 정보 획득 경로

사. 기타

1) 대중교통 이용 이유(자가용 보유자 대상)

- 자가용이 있는데도 대중교통을 이용하는 이유로는 ‘교통 혼잡으로 인해’가 58.0%로 가장 높고, ‘꼭 비행기를 이용해야 해서’(24.7%), ‘지출비용(유류비 등)의 부담 때문에’(4.3%), ‘동행인원의 변경으로 인해’, ‘여행이라서’(각각 3.1%) 순임
- 기타 응답으로는 ‘가족구성원이 따로 이동해서’, ‘운전하는 것이 피곤하기 때문에’, ‘바다라서 선박이용’(각각 0.6%) 등이 있음

<표 3-19> 대중교통 이용 이유(자가용 보유자 대상)

(단위: %)

구 분	교통 혼잡으로 인해	꼭 비행기를 이용해야 해서	지출비용(유류비 등) 부담	동행 인원의 변경으로 인해	여행 이라서	대중교통 이용이 더 편리해서	KTX가 훨씬 빨라서	기타	합계
빈 도	58.0	24.7	4.3	3.1	3.1	1.9	1.2	3.7	100.0

2) 추석연휴 교통비용

- 올해(2013년) 추석 연휴기간 귀성 및 귀경을 위한 왕복 예상 교통비용은 평균 16만 4천원으로 나타나, 작년(2012년) 13만 2천원 대비 증가(+3만 2천원)한 것으로 조사됨

<표 3-20> 연도별 추석 귀성 및 귀가시 왕복 교통비용

(단위: %)

구 분	5만원 미만	5~10만원 미만	10~20만원 미만	20만원 이상	합계	평균 (만원)
올해 (2013년)	15.1	21.9	37.6	25.4	100.0	16.4
작년 (2012년)	15.1	23.1	38.8	22.9	100.0	13.2

3) 추석 연휴기간 중 처가(친정) 방문 예정 여부

- 미혼 또는 처가(친정)이 없는 경우를 제외한 응답자의 처가(친정) 방문여부를 조사한 결과 추석 연휴기간 중 처가(친정)를 방문할 예정인 가구는 66.5%임

<표 3-21> 추석 연휴기간 중 처가(친정) 방문 예정 여부

(단위: %)

구 분	방문예정	방문 안함	합계
빈 도	66.5	33.5	100.0

4) 추석 연휴기간 중 성묘 계획

- 올해(2013년) 추석 연휴기간 중 성묘계획을 조사한 결과, ‘추석 연휴’ 중에 성묘 예정인 응답자가 34.1%, ‘추석연휴 전’이 28.7%, ‘추석연휴 이후’가 5.6%로 나타남

<표 3-22> 연도별 추석 연휴기간 중 성묘계획

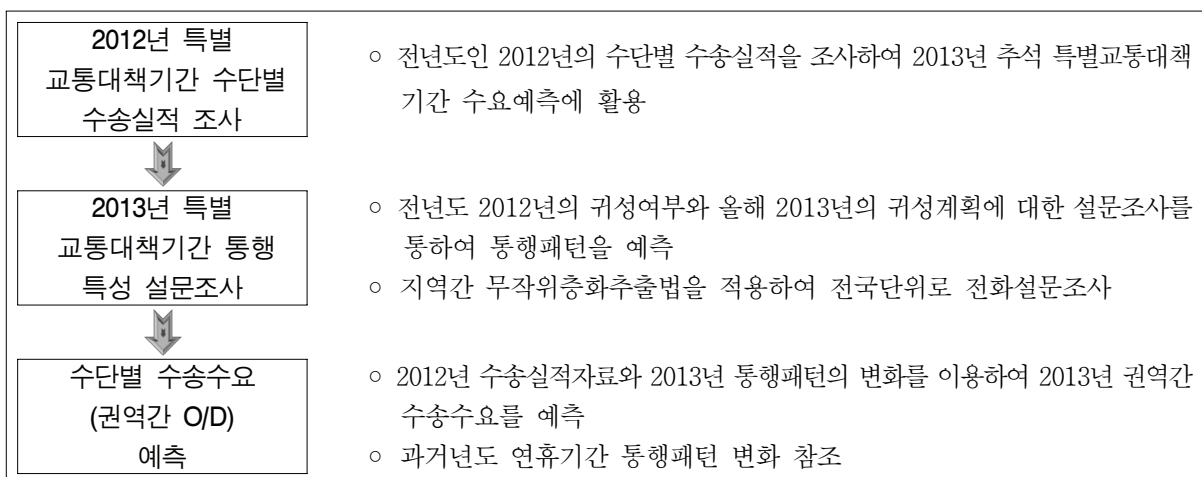
(단위: %)

구 분	추석 연휴 전	추석연휴	추석 연휴 이후	성묘를 가지 않음	합계
2013년	28.7	34.1	5.6	31.6	100.0
2012년	28.8	36.0	4.9	30.3	100.0

제3절 수요예측 방법론 및 수요예측 결과

1. 추석연휴 특별교통대책 수요예측 방법

- 2013년 추석연휴 특별교통대책기간은 9월 17일부터 22일까지 총 6일간으로 지정됨에 따라 수요예측방법도 기존의 특별교통대책과 유사한 방법을 적용함
- 통행수요예측을 위한 우선적으로 수집될 전년도 추석연휴 기간 일별 수송실적 자료를 수집하여 특성을 파악함
 - 귀성 및 귀경, 성묘 등 추석 특별 교통수요는 D-1일부터 D+1일에 집중될 것이며, D-2일과 D+2일은 평상시 통행과 귀성통행이 혼재한 것으로 가정함
 - 평상시 통행과 혼재되어 있는 수송실적에서 설문조사에서 산출되는 일자별 귀경비율을 적용하여 귀성 및 귀경 통행을 산출하며, 나머지 통행을 평상시 통행인 것으로 간주함
- 2013년 추석 특별교통대책 기간은 추석연휴를 중심으로 한 6일간 통행과 인접 주말 통행을 구분하여 예측함
 - 연휴기간 포함 6일간 통행은 전년도 추석 특별교통대책기간 수송실적을 기반으로 전년도 대비 올해의 연평균 증감률, 설문조사를 통하여 산출된 전년도 대비 올해의 귀성비율, 성묘통행 및 친지방문통행 비율 등을 적용하여 산출함
 - 인접 주말동안의 통행수요는 전년도 수송실적 자료에서 관련 자료를 구득하기가 어려우므로, 과거 특별교통대책기간 중 주말이 포함된 유사 경우에서 통행패턴과 주말 통행 특성 조사에 의한 평일 대비 주말통행특성을 고려하여 예측함



<그림 3-11> 추석연휴 특별교통대책기간 교통수요 예측과정

2. 수요예측 결과

- 2013년 추석연휴 특별교통대책기간(6일간) 전국 예상 이동인원은 총 3,513만명, 1일 평균 585만명으로 전망됨
- 1일 평균 이동인원은 작년 추석(558만명/일)에 비해 4.9% 증가하고, 평시(317만명/일)보다 84.7% 증가할 것으로 예상
- 추석연휴기간 중 귀성객 등이 이용할 교통수단으로는 승용차가 83.7%, 버스(고속버스+시외·전세버스)가 11.9%, 철도가 3.4%, 항공과 해운이 각각 0.5%로 전망됨

<표 3-23> 2013년도 추석연휴 특별교통대책기간 통행수요 예측결과(전국)

(단위: 천명)

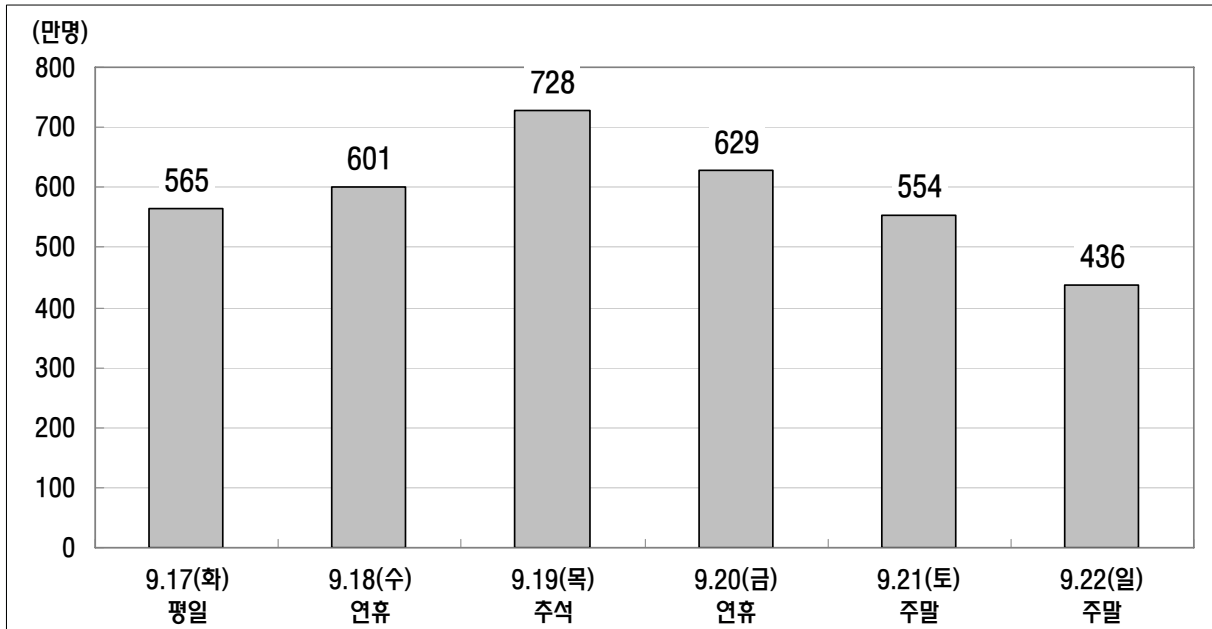
구분 교통수단			평시 1일 수송량	추석연휴기간('13.9.17~22)			평시대비 (%)
				일평균 이동인원	6일 총 이동인원	분담률 (%)	
도 로	승용차		2,344	4,903	29,417	83.7	209.2
	버 스	고속버스	43	79	477	1.4	184.6
		시외·전세	598	616	3,697	10.5	103.1
철도			142	199	1,192	3.4	139.8
항공			25	29	176	0.5	115.7
해운			18	28	169	0.5	159.4
합계			3,170	5,855	35,127	100.0	184.7

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하였으며, 폐쇄식 구간을 기준으로 함

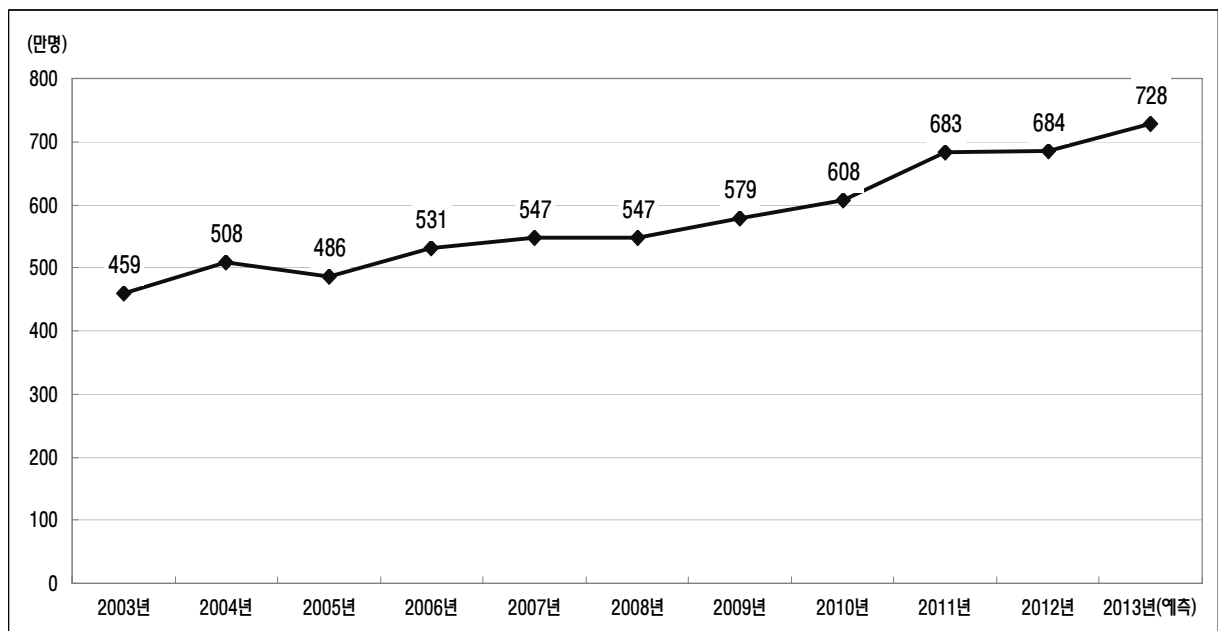
2) 수단별 수송실적 자료는 각 기관에서 수집하여 사용함

3) 과거의 수송실적현황과 추석연휴 통행패턴 설문조사 결과를 반영하여 적용한 통행수요임

- 1일 최대 이동인원은 9월 19일(추석 당일) 728만명으로 작년 대비(684만명, 9월 30일 추석 당일) 6.4% 증가

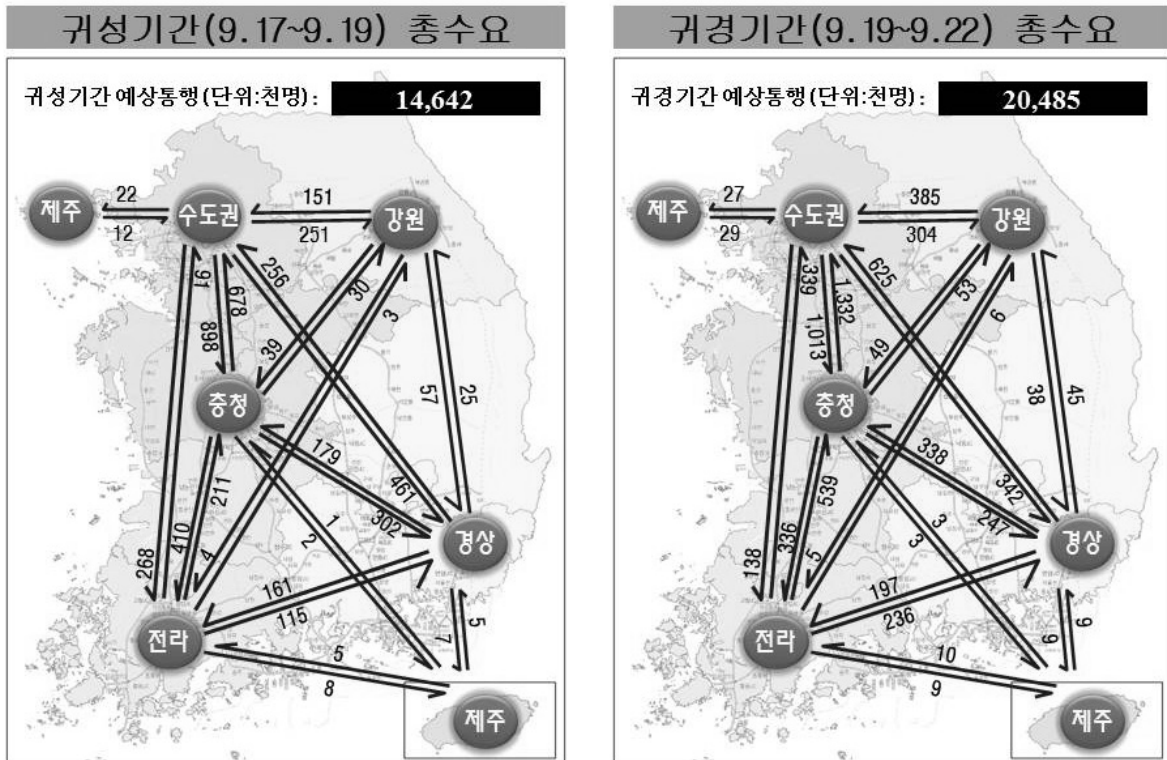


<그림 3-12> 일자별 이동수요(전망)



<그림 3-13> 연도별 하루최대 이동 추이

- 추석 연휴기간 동안 예상되는 지역간 이동은 귀성시 1,464만명, 귀경시 2,049만명으로 나타났으며, 전체 통행 중 수도권에서 출발하거나 수도권으로 도착하는 통행이 귀성시 41.2%, 귀경시 40.5%를 차지하여 각 권역을 연결하는 도로망이 집중되어 있는 수도권과 충청권역의 고속도로 혼잡이 불가피할 것으로 보임



<그림 3-14> 추석 귀성, 귀경기간 권역간 통행수요

제4절 사후평가

1. 사후평가 방법론

- 특별교통대책용 교통수요예측결과와 특별교통대책기간 실적자료 간의 비교하기 위하여 특별교통대책기간 완료 이후 집계 가능한 수단별 수송실적을 활용하여 사후평가 함
 - － 수송실적 자료 수집 기관 : 한국도로공사, 한국철도공사, 한국공항공사, 인천국제공항공사, 한국해운조합, 전국고속버스운송사업조합
 - － 수송실적 수집 자료 : 2013년 추석연휴 특별교통대책기간(9.17~22, 6일간)의 일별 출발·도착 지별 여객 수송실적 및 일별 총 수송실적
 - － 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외함

2. 사후평가 결과

- 2013년 추석연휴 특별교통대책기간에는 1일 평균 예측치는 5,238천명, 실제 이동인원은 5,203천명으로 100.7%의 정확도로 예측되었음
 - － 대부분 교통수단의 오차율이 10% 이내이지만, 해운부문의 오차율이 24.3%로 가장 큰 오차를 보임
- 2013년 추석연휴 특별교통대책기간에 작년 특별교통대책기간보다 15.3%, 2013년 평시보다 102.3% 증가

<표 3-24> 2013년 추석연휴 특별교통대책 사후평가

(단위: 천명)

구 분	2012년 실적 (일평균) (A)	2013년 평시 (일평균) (B)	2013년 추석연휴 특별교통대책				정확도 (E) (C÷D×100) (%)	오차율 (E-100) (%)	전년대비 (D÷A×100) (%)	평시대비 (D÷B×100) (%)
			예 측		실 적					
			1일평균 (C)	기간 전 체	1일평균 (D)	기간 전 체				
승용차	4,179	2,344	4,903	29,417	4,846	29,078	101.2	+1.2	116.0	206.7
고속버스	79	43	79	477	84	502	94.0	-6.0	106.3	195.3
철도	196	142	199	1,192	204	1,223	97.5	-2.5	104.1	143.7
항공	30	25	29	176	32	193	90.6	-9.4	106.7	128.0
해운	29	18	28	169	37	222	75.7	-24.3	127.6	205.6
전체	4,513	2,572	5,238	31,431	5,203	31,218	100.7	+0.7	115.3	202.3

주: 1) 대중교통 중 시외·전세버스 실적은 수집이 불가능하여 비교 대상에서 제외

2) 승용차의 경우 고속도로 폐쇄식구간 통행에 한함

제4장 결론 및 향후과제

제1절 결론

제2절 향후 과제

제4장 결론 및 향후과제

제1절 결론

- 본 과업은 하계휴가, 추석연휴 기간 동안 평시와 달리 집중적으로 발생하는 교통수단별 특별 수송수요를 예측하여 각 기간별 특별교통대책을 수립하는데 필요한 기초자료 제공을 목적으로 함
- 특별수송기간별 교통수요특성
 - 하계휴가 수요는 주5일근무제의 확대와 휴가기간의 증가 등에 따라 전체적으로는 증가하는 추세였고, 2013년에도 전년 대비 증가하였음
 - 추석연휴 기간의 귀성 수요는 전년대비 소폭 증가하였음
- 교통수요예측방법
 - 2013년도 사업은 2012년도 사업에서 적용한 방법론을 적용하여 전년도 특별교통대책기간의 수송실적과 사전 설문조사결과에 근거하여 평시 통행과 특별(연휴, 휴가 등) 통행을 구분하여 교통수요를 예측하였음
 - 유효표본오차 및 전체표본오차 개선을 위해 유효표본수를 증대시켰으며, 통행시 의사결정권자의 남성의 응답비율 증가를 위해 기존 오전 10시~오후 6시에서 오후 13시 ~21시로 조사 시간대를 변경하였으며 더불어 주말조사를 추가 하였음
 - 조사지침서, 조사원 평가표, 내검 및 코딩가이드, 상담품질관리 가이드 등에 대한 지침을 매뉴얼화하였으며, 다수의 자문회의를 통하여 조사표를 삭제, 변경 추가함
 - 추석연휴 특별교통수요 예측을 위해서는 통행 목적을 평상시 통행, 귀성·귀경통행(역귀성 포함)으로 세분화함. 즉, 평상시 통행은 전년도 대비 올해의 연평균 증감률을 적용하였으며, 귀성 및 귀경통행은 설문조사를 통하여 산출된 전년도 대비 올해의 귀성비율을 적용하였음
 - 공간적 단위로는 귀성, 귀경 수요 제공시 전국을 6개 권역(수도권(서울, 인천, 경기), 강원권, 충청권(대전, 세종, 충북, 충남), 전라권(광주, 전북, 전남), 경상권(부산, 대구, 울산, 경북, 경남), 제주권으로 구분하여 권역별 기종점 통행량을 구축 및 제시하였음
- 수요예측 평가결과
 - 특별교통대책기간 이후 특별교통대책 추진결과보고에서 특별교통수요예측결과와 각 수단별 수송실적 집계자료에 의거한 총 수송인원을 비교하여 평가하였음

- 전체수단 기준(시외·전세버스 제외) 하계휴가의 경우 29.8%, 추석연휴의 경우는 0.7%의 오차율을 보임
- 오차율이 가장 높게 나타난 수단은 여름휴가의 경우 승용차가 31.6%의 오차율을 보였고, 추석연휴의 경우 여객선이 24.3%로 가장 큰 오차를 보였음

제2절 향후 과제

- 장기적인 방안으로는 특별교통수요에서 발견되는 통행행태를 분석하고 이를 바탕으로 수요 예측이 가능하도록 필요한 기초자료를 상시적으로 조사할 수 있는 체계를 구축하여야 할 것임
 - 특히, 승용차 통행의 시·공간적 이동행태를 파악하기 위한 기초자료가 부족한 실정으로 이를 위한 자료 보완 대책이 적극 검토되어야 함
 - 최근 첨단기기를 활용하여 교통정보의 취득 및 활용 기회가 증가함에 따라 고속도로 정체를 피할 수 있는 우회국도 선택 기회가 증가하고 있으므로, 내비게이션 자료 및 국도 교통량조사 자료가 확보될 경우, 이 자료를 활용한 새로운 수요예측방법을 도입하여 기존 수요예측 방법론을 보완할 수 있는 연구가 필요함
- 과거의 통행수요 예측치와 고속도로 TCS 자료와 같은 수송실적의 시계열 자료를 이용하여 예측모형을 보완할 수 있는 방안이 요구됨
- 사전 및 간이조사로 구분하는 현행 방법은 특별교통대책 기간 보다 30여일 전에 시행되는 사전조사의 실효성을 제고하기 위하여 간이조사를 시행하나, 연말연시, 여름휴가 등의 계절적 요인으로 인해 일정 기간이 지난 후의 보완조사로서 수행되기 어려운 경우가 발생함(2010년 제안)
 - 이에, 2012년에 이어 간이조사를 생략하는 대신 사전조사 표본수를 늘려 수행하였음
 - 사후조사가 지속적으로 추진될 경우, 예측된 통행수요를 체계적으로 검증하고, 설문조사에서 나타나는 사전응답과 실제 결과간의 편이를 극복할 수 있을 것으로 기대됨
 - 하계조사의 경우 공간적 범위를 특별시 및 광역시가 아닌 전국으로 확대하는 것이 필요로 하며, 사전조사의 유효표본수 및 사후조사의 표본수를 늘려 수행하는 것이 필요로 함

부 록

하계휴가 통행특성 분석을 위한 설문지

추석연휴 통행특성 분석을 위한 설문지

언론보도실적 정리

하계휴가 통행특성 분석을 위한 설문지

1. 사전조사

이 조사표에 조사된 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대 사용하지 않으며, 비밀이 보호되도록 통계법 제33조(비밀의 보호)를 준수합니다.

2013년 국가교통조사 및 DB구축사업 중 특별교통 통행실태조사

<하계휴가 사전조사>

주 최 : 국토교통부
주 관 : 한국교통연구원
조사기관 : ㈜리서치랩

안녕하세요? 저는 국토교통부 조사 의뢰를 받은 리서치랩의 조사상담원 000입니다.
저희 국토교통부에서는 여름 휴가철 교통대책수립을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 본 조사의 결과는 단지 통계적인 목적으로만 사용되며, 응답자의 정보는 철저히 비밀이 보장됩니다.
잠시만 시간을 내시어 설문에 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다.

조사기간 : 2013년 6월 27일~29일
주관기관 : 국토교통부, 한국교통연구원
조사기관 : ㈜리서치랩 실사연구원 김성희 과장 (Tel. 02-559-2792)

조사지역 Quota : 1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주 6. 대전 7. 울산 8. 경기

본 조사는 리서치랩의 면접 지침사항을
준수하여
진행하였음을 확인합니다

면접원 성명
면접원 ID

S/V 확인

Section 0. 응답자 선정 질문

SQ1. 응답자 성별

※ 질문하지 말고 적을 것

① 남 ② 여

SQ2. 실례지만 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

※ 만 19세 미만과 만 70세 이상은 면접 중단

- ① 만 19세 미만 **▶면접중단**
② 만 19세~29세
(※고등학생을 제외한 만 19세 이상부터 조사 진행)
③ 만 30세~39세
④ 만 40세~49세
⑤ 만 50세~59세
⑥ 만 60세~69세 이하
⑦ 만 70세 이상 **▶면접중단**

Section I. 올해(2013년) 여름 휴가여행

1. 귀객은 올해 여름 휴가여행을 갈 계획이 있습니까?

- ① 예 **▶문1-2로 이동**
② 아니오 **▶문3-1 응답 후 문15로 이동**
③ 미정 **▶문3-2, 문4-1, 문5-1, 문5-2 응답 후 문15로 이동**
④ 이미 다녀옴 **▶문1-1로 이동**

1-1. (문1의 ④응답자만) 여름 휴가여행은 언제 다녀 오셨습니까?

- ① 5월 이전 ② 5월 1주: 05.04(토) ~ 05.10(금) ③ 5월 2주: 05.11(토) ~ 05.17(금)
④ 5월 3주: 05.18(토) ~ 05.24(금) ⑤ 5월 4주: 05.25(토) ~ 05.31(금)
⑥ 5월 1주: 06.01(토) ~ 06.07(금) ⑦ 5월 2주: 06.08(토) ~ 06.14(금)
⑧ 5월 3주: 06.15(토) ~ 06.21(금) ⑨ 5월 4주: 06.22(토) ~ 06.28(금)
⑩ 모름/무응답 (블라쉴지 말 것)

▶응답후 문15로 이동

1-2. 귀하를 제외한 가족구성원은 총 몇 명입니까?()명

1-3. 귀하를 제외한 가족구성원의 연령대와 성별은 어떻게 되십니까?

기 준	남	여
10세 이상	① ()명	② ()명
35 ~ 59세	③ ()명	④ ()명
35세 미만	⑤ ()명	⑥ ()명

1-3-1. 모든 가족구성원이 함께 여행을 가십니까?

- ① 예 **▶문1-5로 이동** ② 아니오 **▶문1-4로 이동**

1-4. 귀하를 제외한 가족구성원 중 올해 여름휴가를 갈 계획이 있는 분은 누구 입니까?

기 준	남	여
10세 이상	① ()명	② ()명
35 ~ 59세	③ ()명	④ ()명
35세 미만	⑤ ()명	⑥ ()명

1-5. 귀객은 자가용을 보유하고 계십니까?

- ① 예 **▶문1-6으로 이동** ② 아니오 **▶문2로 이동**

1-6. 그림, 자가용을 주로 운전하시는 분이 누구입니까? (문 1-3의 번호 기입) _____

2. (문1의 '㉠예' 응답자만) 평소 귀택에서 여름 휴가 여행 계획을 세우는 시점은 언제입니까?

- ① 7월 이전 ② 7월 초순 ③ 7월 중순
④ 7월 하순 ⑤ 8월 초순 ⑥ 8월 중순 이후
⑦ 기타() ⑧ 모름/무응답(불러주지 말 것)

▶응답후 문4로 이동

3-1. (문1의 '㉠아니오' 응답자만) 그림, 여름 휴가여행 계획이 없는 이유는 무엇입니까?

- ① 생업(사업)상의 이유로
② 휴가비용이 부담되기 때문에
③ 가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로
④ 휴가지의 교통 혼잡 때문에
⑤ 교통편을 구하지 못해서 ⑥ 숙소를 구하지 못해서
⑦ 건강이 좋지 않아서 ⑧ 일정조율이 필요해서
⑨ 기타()
⑩ 모름/무응답(불러주지 말 것)

▶응답후 문15로 이동

3-2. (문1의 '㉠미정' 응답자만) 여름 휴가여행 계획을 아직 정하지 못한 이유는 무엇입니까?

- ① 생업(사업)상의 이유로
② 휴가비용이 부담되기 때문에
③ 가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로
④ 휴가지의 교통 혼잡 때문에
⑤ 교통편을 구하지 못해서 ⑥ 숙소를 구하지 못해서
⑦ 건강이 좋지 않아서 ⑧ 일정조율이 필요해서
⑨ 기타()
⑩ 모름/무응답(불러주지 말 것)

▶응답후 문4-1로 이동

4. 올해 여름 휴가여행은 언제쯤 가실 예정입니까?
(출발 일을 기준으로 말씀해 주세요)

※ 정확한 날짜를 모르 경우 몇 주차에 가는지 또는 날짜를 설명하여 응답을 유도함

- ① 7월 1주: 07.01(월) ~ 07.06(금) ② 7월 2주: 07.06(토) ~ 07.12(금)
③ 7월 3주: 07.13(토) ~ 07.19(금) ④ 7월 4주: 07.20(토) ~ 07.26(금)
⑤ 8월 1주: 07.27(토) ~ 08.02(금) ⑥ 8월 2주: 08.03(토) ~ 08.09(금)
⑦ 8월 3주: 08.10(토) ~ 08.16(금) ⑧ 8월 4주: 08.17(토) ~ 08.23(금)
⑨ 8월 5주: 08.24(토) ~ 08.30(금) ⑩ 8.31(토) 이후
⑪ 모름/무응답(불러주지 말 것)

▶응답후 문5로 이동

4-1. (문1의 '㉠미정' 응답자에게만 질문) 혹시 여름 휴가여행을 간다면, 언제쯤으로 예상하시나요?
(출발 일을 기준으로 말씀해 주세요)

※ 정확한 날짜를 모르 경우 몇 주차에 가는지 또는 날짜를 설명하여 응답을 유도함

- ① 7월 1주: 07.01(월) ~ 07.06(금) ② 7월 2주: 07.06(토) ~ 07.12(금)
③ 7월 3주: 07.13(토) ~ 07.19(금) ④ 7월 4주: 07.20(토) ~ 07.26(금)
⑤ 8월 1주: 07.27(토) ~ 08.02(금) ⑥ 8월 2주: 08.03(토) ~ 08.09(금)
⑦ 8월 3주: 08.10(토) ~ 08.16(금) ⑧ 8월 4주: 08.17(토) ~ 08.23(금)
⑨ 8월 5주: 08.24(토) ~ 08.30(금) ⑩ 8.31(토) 이후
⑪ 모름/무응답(불러주지 말 것)

▶응답후 문5-1로 이동

5. 올해 여름 휴가여행은 며칠간 다녀오실 계획이십니까?

- ① 당일 ② 1박 2일 ③ 2박 3일
④ 3박 4일 ⑤ 4박 5일 ⑥ 5일 이상
⑦ 모름/무응답(불러주지 말 것)

▶응답후 문6으로 이동

5-1. (문1의 '㉠미정' 응답자에게만 질문) 혹시 여름 휴가여행을 간다면, 며칠간 다녀오실 것으로 예상하시나요?

- ① 당일 ② 1박 2일 ③ 2박 3일
④ 3박 4일 ⑤ 4박 5일 ⑥ 5일 이상
⑦ 모름/무응답(불러주지 말 것)

5-2. (문1의 '㉠미정' 응답자에게만 질문) 평소 귀택에서 여름 휴가여행 계획을 세우는 시점은 언제입니까?

- ① 6월 이전 ② 7월 초순 ③ 7월 중순
④ 7월 하순 ⑤ 8월 초순 ⑥ 8월 중순 이후
⑦ 기타()
⑧ 모름/무응답(불러주지 말 것)

▶응답후 문15로 이동

6. 본인을 포함해서 올해 여름 휴가여행을 함께 가실 분은 모두 몇 명입니까?

① 1명(본인혼자) ▶문8-1로 이동

- | | | | |
|----------|------|------|------|
| ② 2명 | ③ 3명 | ④ 4명 | ⑤ 5명 |
| ⑥ 6명 | ⑦ 7명 | ⑧ 8명 | ⑨ 9명 |
| ⑩ 10명 이상 | | | |

▶문7로 이동

⑪ 모름/무응답(불러주지 말 것)

▶응답후 문8-1로 이동

7. (문6의 응답이 '㉠2명'~'㉠10명 이상'인 응답자만) 그림, 어떤 분들과 함께 휴가여행을 가시나요?

- ① 가족/친지 ② 친구
③ 직장/단체 ④ 연인
⑤ 가족/친지+친구 ⑥ 친구+연인
⑦ 기타()
⑧ 모름/무응답(불러주지 말 것)

※ (문8) 휴가 여행지는 국내, 해외를 구분해서 응답 받아 주시기 바랍니다. 만약 해외나 국내가 각각 두 군데 이상일 경우 가장 먼 곳을 기준으로 응답해 주시기 바랍니다.

8-1. (문1의 '㉠예' 응답자만) 여름 휴가여행은 국내, 해외 중 어디로 가실 예정입니까?

- ① 국내 ▶문8-2-1만 응답
② 해외 ▶문8-2-2만 응답
③ 둘 다 ▶문8-2-1~2 모두 응답

8-2. (문1의 '㉠예' 응답자만) 여름 휴가여행은 어느 지역으로 떠나실 예정입니까?

- 8-3. (가족구성원의 휴가계획이 있는 경우, 문1-4의 응답값이 있을 경우) 귀하의 가족구성원은 올해 여름휴가여행을 어느 지역으로 떠나실 예정입니까?

휴가요원		8-2 응답 자 인	8-3. 가족구성원 (1-3세 응답)				
			1)	2)	3)	4)	5)
8-2-1 내	동해안권: 강릉, 경포대, 주문진, 속초, 울릉도, 금강산 등	①	①	①	①	①	①
	서해안권: 목포, 보길도, 대천, 안면도, 면선반도, 영통도, 홍도, 독산도, 인천 등	②	②	②	②	②	②
	남해안권: 여수, 부산, 한려수도, 거제도, 해남, 팔암마을 등	③	③	③	③	③	③
	강원내륙권: 설악산, 오대산, 평창, 홍천, 정선, 원주, 지리산, 한강 등	④	④	④	④	④	④
	충청내륙권: 화양계곡, 청주, 충주, 대전, 유성, 속리산, 온양, 경주, 부여 등	⑤	⑤	⑤	⑤	⑤	⑤
	영남내륙권: 문경세계, 경주, 포항, 울진 등	⑥	⑥	⑥	⑥	⑥	⑥
	호남내륙권: 광주, 무안, 고흥, 신원사, 지리산, 백양사, 무주, 구정동 등	⑦	⑦	⑦	⑦	⑦	⑦
	수도권: 서울, 양평, 가평, 양수리, 포천 등	⑧	⑧	⑧	⑧	⑧	⑧
	제주권: 제주도 일원	⑨	⑨	⑨	⑨	⑨	⑨
	동남아: 태국(방콕, 파타야, 푸켓), 싱가포르, 필리핀, 말레이시아, 인도네시아 등	⑩	⑩	⑩	⑩	⑩	⑩
8-2-2 해외	일본	⑪	⑪	⑪	⑪	⑪	⑪
	중국	⑫	⑫	⑫	⑫	⑫	⑫
	남태평양: 호주(시드니, 멜버른), 뉴질랜드, 괌, 사이판, 피지, 뉴칼레도니아 등	⑬	⑬	⑬	⑬	⑬	⑬
	미주: 미국, 캐나다, 중남미(베네수엘라, 브라질, 멕시코, 칠레, 아르헨티나) 등	⑭	⑭	⑭	⑭	⑭	⑭
	유럽: 서유럽, 지중해, 동유럽, 북유럽 등	⑮	⑮	⑮	⑮	⑮	⑮
	기타	⑯	⑯	⑯	⑯	⑯	⑯
	미정	⑰	⑰	⑰	⑰	⑰	⑰

9. 그럼, 예정하신 휴가 여행지는 다음 중 어떤 유형입니까?

- ① 바다나 계곡 (바캉스형)
 ② 사람이 없는 조용한 곳이나 산림욕 (자연동화형)
 ③ 호텔 패키지 상품 이용 또는 쇼핑 (도심휴가형)
 ④ 등산 또는 레프팅 (레포츠형)
 ⑤ 교회수련회 등 (종교활동형)
 ⑥ 기타 ()
 ⑦ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

10. 올해 여름 휴가여행시 이용하실 주 교통수단은 무엇입니까?

- ① 자가용(승용차) ② 자가용(승합차)

▷문11로 이동

- ③ 고속버스 ④ 시외버스
 ⑤ 전세/관광버스
 ⑥ 열차(무궁화, 새마을, 관광열차)
 ⑦ 고속철도(KTX)
 ⑧ 비행기 ③ 선박
 ⑩ 렌트카 ▷문10-1로 이동
 ⑪ 기타 ()
 ⑫ 모름/무응답 (불러주지 말 것)
 ▷응답후 문12로 이동

- 10-1. (문10의 '⑩렌트카' 응답자만) 렌트카는 어디에서 빌릴 예정입니까?

- ① 출발지 ▷문11로 이동 ② 목적지 ▷문12로 이동

11. (문10의 '③승용차', '④승합차', 문10-1의 '③출발지' 응답자만) 올해 여름 휴가여행시 고속도로를 이용하실 계획이십니까?

※ 고속도로는 국도/지방도를 제외한 유료도로를 의미

- ① 예 ▷문11-1로 이동
 ② 아니오 ▷문12로 이동
 ③ 모름/무응답 (불러주지 말 것) ▷문12로 이동

- 11-1. (문11의 '①예' 응답자만) 그럼, 고속도로 이용시 가장 오랫동안(길게) 이용할 노선을 하나만 말씀해 주십시오.

가장 오랫동안(길게) 이용할 노선 ()

- ① 경부선 ③ 중부선 ⑤ 영동선
 ④ 호남선(천안-논산선) ⑥ 서해안선 ⑦ 중부내륙선
 ⑧ 중앙선 ⑨ 남해선 ⑩ 익산-포항선
 ⑪ 88올림픽고속도로(무안-광주선) ⑫ 경춘선
 ⑬ 당진-상주선 ⑭ 서천-공주선 ⑮ 미경
 ⑯ 기타 ()
 ⑰ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

12. 올해 여름휴가 여행시 목적지까지 어느 정도 시간이 소요될 것으로 예상하십니까?

- ① 1시간 미만
 ② 1시간 이상 ~ 2시간 미만
 ③ 2시간 이상 ~ 3시간 미만
 ④ 3시간 이상 ~ 4시간 미만
 ⑤ 4시간 이상 ~ 5시간 미만
 ⑥ 5시간 이상 ~ 6시간 미만
 ⑦ 6시간 이상 ~ 7시간 미만
 ⑧ 7시간 이상
 ⑨ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

13. 지난 3년간 여름휴가 기간에 폭염 또는 무더위, 장마 등의 기상상황으로 인해 휴가계획을 변경한 적이 있으십니까?

- ① 예 ▷문13-1로 이동
 ② 아니오 ▷문14로 이동
 ③ 모름/무응답 (불러주지 말 것) ▷문14로 이동

- 13-1. (문13의 '①예' 응답자만) 올해 여름휴가 기간에 폭염 또는 무더위, 장마 등의 기상상황이 발생한다면, 휴가계획이 바뀔 것 같습니다.

- ① 예
 ② 아니오
 ③ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

14. 귀책에서는 평소 여름휴가 기간 중 교통상황 안내 정보를 이용하실까요?

- ① 예 ▷문14-1로 이동
 ② 아니오 ▷문15로 이동
 ③ 모름/무응답 (불러주지 말 것) ▷문15로 이동

14-1. (문14의 '㉔'에 응답자만) 그림, 교통상황 안내정보를 주로 어디에서 얻고 있습니까?(교통정보 수신처)

- ① PC, 노트북 인터넷 정보
 ② 휴대폰, 스마트폰 >문14-2로 이동
 ③ 라디오 ④ TV ⑤ 신문
 ⑥ 도로 전광판 ⑦ 내비게이션 ⑧ ARS전화
 ⑨ 기타()
 ⑩ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

14-2. (문14-1의 '㉔'에 응답자만) 구체적으로 어떤 것을 통해 얻고 계십니까?

- ① 포털사이트(네이버, 다음, 야후 등)
 ② 공공기관 홈페이지(국토부, 공사, 지자체 등)
 ③ SNS(카페, 블로그, 트위터, 페이스북 등)
 ④ 도로교통 정보제공 어플
 ⑤ 내비게이션 어플(티맵, 올레내비, 김대리 등)의 실시간 교통정보
 ⑥ 기타()

Section II. 작년(2012년) 여름 휴가여행

15. 귀책에서는 작년(2012년) 여름 휴가여행을 다녀오셨습니까?

- ① 예 >문15-1로 이동
 ② 아니오 >문1에서 ㉔ 응답시 문16-1, 16-1-1만 응답 후 문17로 이동
 >문1에서 ㉔, ㉕, ㉖ 응답시 문17로 이동

15-1. (문15의 '㉔'에 응답자만) 그림, 작년(2012년) 여름 휴가여행은 언제쯤 다녀오셨습니까?

- ① 7월 이전
 ② 7월 1주: 07.01(일) ~ 07.06(금)
 ③ 7월 2주: 07.07(토) ~ 07.13(금)
 ④ 7월 3주: 07.14(토) ~ 07.20(금)
 ⑤ 7월 4주: 07.21(토) ~ 07.27(금)
 ⑥ 8월 1주: 07.28(토) ~ 08.03(금)
 ⑦ 8월 2주: 08.04(토) ~ 08.10(금)
 ⑧ 8월 3주: 08.11(토) ~ 08.17(금)
 ⑨ 8월 4주: 08.18(토) ~ 08.24(금)
 ⑩ 8월 5주: 08.25(토) ~ 08.31(금)
 ⑪ 9.1(토) 이후
 ⑫ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

>응답후 문1에서 ㉔, ㉕, ㉖ 응답시 문17로 이동

Section III. 여름 휴가여행 지출 비용

16-1. 올해(2013년) 예상되는 여름 휴가여행 지출 비용은 얼마입니까?

※ 귀책의 총 지출비용을 말씀해 주십시오. 여러 가족이 함께 가더라도 귀책의 지출비용만을 응답하십시오.

올해(2013년) 총 여름휴가 비용 () 만원

16-1-1. 위의 비용은 몇 명의 비용입니까?
()명

16-2. 작년(2012년) 여름 휴가여행 지출 비용은 얼마입니까?

※ 귀책의 총 지출비용을 말씀해 주십시오. 여러 가족이 함께 가더라도 귀책의 지출비용만을 응답하십시오.

작년(2012년) 총 여름휴가 비용 () 만원

16-2-1. 위의 비용은 몇 명의 비용입니까?
()명

16-3-1. (문16-1~2에서 총 여행비용이 전년대비 금년에 증가한 경우만 질문) 귀책의 휴가여행 지출 비용이 전년에 비해 증가한 가장 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 휴가여행일수의 증가 때문에
 ② 동반인원의 증가 때문에
 ③ 고급시설 또는 상품의 이용으로 인해
 ④ 경제적 여건이 좋아져서
 ⑤ 물가가 상승했기 때문에
 ⑥ 기타 ()
 ⑦ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

16-3-2. (문16-1~2에서 총 여행비용이 전년대비 금년에 감소한 경우만 질문) 귀책의 휴가여행 지출 비용이 전년에 비해 감소한 가장 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 휴가여행일수의 감소 때문에
 ② 동반인원의 감소 때문에
 ③ 저렴한 시설 또는 상품의 이용으로 인해
 ④ 경제적 여건이 나빠져서
 ⑤ 물가가 하락했기 때문에
 ⑥ 기타 ()
 ⑦ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

※ 지금까지 응답해 주셔서 감사드립니다. 응답자 특성 분류를 위한 마지막 질문을 드리겠습니다.

17. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 관리자
 ② 전문가 관련 종사자
 ③ 사무 종사자
 ④ 서비스 종사자
 ⑤ 판매 종사자
 ⑥ 농림어업 숙련 종사자
 ⑦ 기능원 및 관련 기능 종사자
 ⑧ 장치·기계 조작 및 조립 종사자
 ⑨ 단순노무 종사자
 ⑩ 군인
 ⑪ 학생
 ⑫ 전업주부
 ⑬ 무직
 ⑭ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

조사에 참여해주셔서 대단히 감사합니다.

2. 사후조사

이 조사표에 조사된 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대 사용하지 않으며, 비밀이 보호되도록 통계법 제33조(비밀의 보호)를 준수합니다.

2013년 하계휴가 기간 중 통행실태 조사

〈하계휴가 사후조사〉

주 최 : 국토교통부
주 관 : 한국교통연구원
조사기관 : ㈜리서치랩

안녕하세요? 저는 국토교통부 조사 의뢰를 받은 리서치랩의 조사상담원 000입니다.
저희 국토교통부에서는 여름 휴가철 교통대책수립을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 우선 지난달 설문조사에 응해주셔서 감사드립니다. 지난달 응답해주신 설문항목 중 몇 가지만 확인 질문을 드리겠습니다. 잠시만 시간을 내시어 질문에 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다.

조사기간 : 2013년 8월 12일~13일
주관기관 : 국토교통부, 한국교통연구원
조사기관 : ㈜리서치랩 실사연구원 김성희 과장 (Tel. 02-559-2792)

조사지역 Quota : 1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주 6. 대전 7. 울산 8. 경기

본 조사는 리서치랩의 면접 지침사항을 준수하여 진행하였음을 확인합니다	면접원 성명 면접원 ID	S/V 확인
--	------------------	--------

Section 0. 응답자 선정 질문

SQ1. 응답자 성별

※ 질문하지 말고 적을 것

- ① 남 ② 여

SQ2. 실례지만 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

- ① 만 19세~29세
(대학교등학생을 제외한 만 19세 이상부터 조사 진행)
② 만 30세~39세
③ 만 40세~49세
④ 만 50세~59세
⑤ 만 60세~69세 이하

Section I. 올해(2013년) 여름 휴가여행

※ 문1은 리스트상의 응답을 기준으로 입력되어 있음

1. (사전조사에서 응답 받은) 올해 여름 휴가여행 계획 여부 : ① 예 ② 아니오 ③ 미정

2. 귀하께서는 올해 여름 휴가여행을 다녀오셨습니까?

- ① 예 (문1의 ① 응답자 >문3으로 이동)
(문1의 ②, ③ 응답자 >문2-1로 이동)
② 아니오 (문1의 ① 응답자 >문2-2로 이동)
③ 미정 (문1의 ① 응답자 >문2-2로 이동)

2-1. (문1의 ②, ③ → 문2의 ①로 변경된 응답자만)

지난달 조사에서는 여름 휴가계획이 없다고(또는 미정이라고) 응답하셨었는데, 계획이 변경된 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 생업(사업)상의 문제가 해결됨
② 휴가비용 문제가 해결됨
③ 가족 중 학생의 학업문제가 해결
④ 휴가지의 혼잡한 교통문제 해결
⑤ 교통편 문제가 해결됨 ⑥ 숙소 문제가 해결됨
⑦ 건강이 좋아짐 ⑧ 일정조율이 가능해짐
⑨ 기타 ()
⑩ 모름/무응답 (물려주지 말 것)

2-2. (문1의 ① → 문2의 ②, ③로 변경된 응답자만)

그럼, 여름 휴가여행을 다녀오지 않았거나 미정인 이유는 무엇입니까?

- ① 생업(사업)상의 이유로
② 휴가비용이 부담되기 때문여
③ 가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로
④ 휴가지의 교통혼잡 때문여
⑤ 교통편을 구하지 못해서 ⑥ 숙소를 구하지 못해서
⑦ 건강이 좋지 않아서 ⑧ 일정조율이 필요해서
⑨ 기상여건의 악화 때문여 ⑩ 기타 ()
⑩ 모름/무응답 (물려주지 말 것)

- 2-3. (문1의 ㉔, ㉕ → 문2의 ㉔, ㉕ 응답자만) 그럼, 여름 휴가여행을 다녀오지 않았거나 미정인 이유는 무엇입니까?
- ① 생업(사업)상의 이유로
 ② 휴가비용이 부담되기 때문여
 ③ 가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로
 ④ 휴가지의 교통혼잡 때문여
 ⑤ 교통편을 구하지 못해서
 ⑥ 숙소를 구하지 못해서
 ⑦ 건강이 좋지 않아서
 ⑧ 일정조율이 필요해서
 ⑨ 기상여건의 악화 때문여
 ⑩ 기타 ()
 ⑪ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

3. 그럼, 올해 여름 휴가여행은 언제쯤 다녀오셨습니까?

※ 정확한 날짜를 모를 경우 몇 주차인지 또는 날짜를 설명하여 응답을 유도함

- ① 7월 1주: 07.01(월) ~ 07.06(금) ② 7월 2주: 07.06(토) ~ 07.12(금)
 ③ 7월 3주: 07.13(토) ~ 07.19(금) ④ 7월 4주: 07.20(토) ~ 07.26(금)
 ⑤ 8월 1주: 07.27(토) ~ 08.02(금) ⑥ 8월 2주: 08.03(토) ~ 08.09(금)
 ⑦ 8월 3주: 08.10(토) ~ 08.16(금) ⑧ 8월 4주: 08.17(토) ~ 08.23(금)
 ⑨ 8월 5주: 08.24(토) ~ 08.30(금) ⑩ 8.31(토) 이후
 ⑪ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

3-1. (문3의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만) 지난달 조사에서는 휴가일정이 △△△이라고 응답하셨었는데, 일정이 변경된 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 생업(사업)상의 이유로
 ② 휴가비용이 부담되기 때문여
 ③ 가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로
 ④ 휴가지의 교통혼잡 때문여
 ⑤ 교통편을 구하지 못해서
 ⑥ 숙소를 구하지 못해서
 ⑦ 건강이 좋지 않아서
 ⑧ 일정조율이 필요해서
 ⑨ 기상여건의 악화 때문여
 ⑩ 기타 ()
 ⑪ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

4. 올해 여름 휴가여행은 며칠간 다녀오셨습니까?

- ① 당일 ② 1박 2일 ③ 2박 3일
 ④ 3박 4일 ⑤ 4박 5일 ⑥ 5일 이상
 ⑦ 모름/무응답(불러주지 말 것)

4-1. (문4의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만) 지난달 조사에서는 휴가일정 기간이 △△△이라고 응답하셨었는데, 일정 기간이 변경된 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- 4-1-1. 일 정 증 가 시
 ① 생업(사업)상의 문제가 해결됨
 ② 휴가비용 문제가 해결됨
 ③ 가족 중 학생의 학업문제가 해결
 ④ 휴가지의 혼잡한 교통문제 해결
 ⑤ 교통편 문제가 해결됨 ⑥ 숙소 문제가 해결됨
 ⑦ 건강이 좋아짐 ⑧ 일정조율이 가능해짐
 ⑨ 기상여건이 좋아져서 ⑩ 기타 ()

- 4-1-2. 일 정 감 소 시
 ① 생업(사업)상의 이유로
 ② 휴가비용이 부담되기 때문여
 ③ 가족 중 학생이 있어서 학업상의 이유로
 ④ 휴가지의 교통혼잡 때문여
 ⑤ 교통편을 구하지 못해서 ⑥ 숙소를 구하지 못해서
 ⑦ 건강이 좋지 않아서 ⑧ 일정조율이 필요해서
 ⑨ 기상여건의 악화 때문여 ⑩ 기타 ()

5. 본인을 포함해서 올해 여름 휴가여행을 함께 다녀오신 분은 몇 명입니까?

① 1명(본인혼자) >문5-1로 이동

- ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명
 ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명
 ⑩ 10명 이상

>문5-1로 이동

⑪ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

>응답후 문5-1로 이동

5-1. (문5의 응답이 '2명'~'10명 이상'인 응답자만)

그럼, 어떤 분들과 함께 휴가여행을 다녀오셨나요?

- ① 가족/친지 ② 친구
 ③ 직장/단체 ④ 연인
 ⑤ 가족/친지+친구 ⑥ 친구+연인
 ⑦ 기타 ()
 ⑧ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

※ (문6) 휴가 여행지는 국내, 해외를 구분해서 응답 받아 주시기 바랍니다. 만약 해외나 국내가 각각 두 군데 이상일 경우 가장 먼 곳을 기준으로 응답해 주시기 바랍니다.

6-1. 여름 휴가여행은 국내, 해외 중 어디로 다녀오셨습니까?

- ① 국내 >문6-2-1만 응답
 ② 해외 >문6-2-2만 응답
 ③ 둘 다 >문6-2-1~2 모두 응답

6-2. 여름 휴가여행은 어느 지역으로 다녀오셨습니까?

관 계 구 분		
문 6-2-1 국 내	동해안권: 강릉, 정포대, 주문진, 속초, 속초도, 금강산 등	㉠
	서해안권: 목포, 보길도, 대천, 안면도, 변산반도, 영통도, 홍도, 옥산도, 인천 등	㉡
	남해안권: 여수, 무안, 한려수도, 거제도, 해남, 영암아울 등	㉢
	강원내륙권: 설악산, 오대산, 평창, 동강, 영월, 정선, 원주, 지리산, 춘천 등	㉣
	충청내륙권: 화양계곡, 상주, 충주, 대천, 유성, 속리산, 온양, 공주, 부여 등	㉤
	영남내륙권: 문경새재, 경주, 포항, 울산 등	㉥
문 6-2-2 해 외	호남내륙권: 광주, 무안, 고창, 신촌사, 지리산, 백양사, 무주, 구천 등	㉦
	수도권: 서울, 양평, 가평, 양수리, 포천 등	㉧
	제주권: 제주도 일원	㉨
	동남아: 태국(방콕, 파타야, 푸켓), 싱가포르, 필리핀, 말레이시아, 인도네시아 등	㉩
	일본	㉪
	중국	㉫
문 6-2-2 해 외	남태평양: 호주(시드니, 멜버른), 뉴질랜드, 홍콩, 타이완, 필리핀, 뉴칼레도니아 등	㉬
	미국: 미국, 캐나다, 중남미(페루, 쿠바, 브라질, 멕시코, 칠레, 아르헨티나) 등	㉭
	유럽: 서유럽, 지중해, 동유럽, 북유럽 등	㉮
	기타	㉯
	미정	㉺

6-3. (문6-2의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만)
지난달 조사에서는 여름 휴가여행지 예정지역이
△△△이라고 응답하셨었는데, 여름 휴가여행 지
역이 변경된 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 휴가비용의 부담 때문에
② 여행 일정이 변경되었기 때문에
③ 숙박 예약을 하지 못했기 때문에
④ 동행인원이 변경되었기 때문에
⑤ 기상여건 때문에 ⑥ 교통정책 때문에
⑦ 기타() ⑧ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

7. 그럼, 여행하신 휴가 여행지는 다음 중 어떤 유
형입니까?

- ① 바다나 계곡 (바캉스형)
② 사람이 없는 조용한 곳이나 산림욕 (자연동화형)
③ 호텔 패키지 상품 이용 또는 쇼핑 (도심휴가형)
④ 등산 또는 레프팅 (레포츠형)
⑤ 교회수련회 등 (종교활동형)
⑥ 기타 ()
⑦ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

8. 올해 여름 휴가여행시 주로 이용한 교통수단은 무엇
입니까?

- ① 자가용(승용차) ② 자가용(승합차)

▶문9로 이동

- ③ 고속버스 ④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
⑥ 열차(무궁화, 새마을, 관광열차) ⑦ 고속철도(KTX)
⑧ 비행기 ⑨ 선박
⑩ 렌트카 ▶문8-2로 이동
⑪ 기타()
⑫ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

8-1. (문8의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만)
지난달 조사에서는 여름 휴가여행시 주이용 교통
수단이 △△△이라고 응답하셨었는데, 주이용 교
통수단이 변경된 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 휴가비용의 부담 때문에
② 여행일정이 변경되었기 때문에
③ 여행지역이 변경되었기 때문에
④ 숙박 예약을 하지 못했기 때문에
⑤ 동행인원이 변경되었기 때문에
⑥ 기상여건 때문에 ⑦ 교통정책 때문에
⑧ 대중교통 예약을 못했기 때문에
⑨ 기타()

8-2. (문8의 '⑩렌트카' 응답자만) 렌트카는 어디에서
빌렸습니까?

- ① 출발지 ▶문9로 이동 ② 목적지 ▶문11로 이동

9. (문8의 '③승용차', '②승합차', 문8-2의 '⑩출발지'
응답자만) 올해 여름 휴가여행시 고속도로를 이용
하셨습니까?

※ 고속도로는 국도/지방도를 제외한 유료도로를 의미

- ① 예 ▶문10으로 이동
② 아니오
③ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

9-1. (문9의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만)
지난달 조사에서는 여름 휴가여행시 고속도로를
이용(또는 이용하지 않을) 예정이라고 응답하셨었
는데, 이용 도로가 변경된 가장 큰 이유는 무엇입
니까?

- ① 교통이 혼잡하기 때문에
② 새로운 도로가 개설되었기 때문에
③ 여행지역이 변경되었기 때문에
④ 기타()
⑤ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

10. (문9의 '②예' 응답자만) 그럼, 고속도로 이용시 가
장 오랫동안(길게) 이용한 노선 하나만 말씀해 주십
시오.

가장 오랫동안(길게) 이용한 노선

()

- ① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선
④ 호남선(천안-논산) ⑤ 서해안선 ⑥ 중부내륙선
⑦ 중앙선 ⑧ 남해선 ⑨ 익산-포항선
⑩ 서울림픽고속도로(무안-광주선) ⑪ 경춘선
⑫ 당진-상주선 ⑬ 서천-공주선 ⑭ 미정
⑮ 기타()
⑯ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

10-1. (문10의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만)
지난달 조사에서는 여름 휴가여행시 △△△선을
주로 이용 할 예정이라고 응답하셨었는데, 이용
노선이 변경된 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 교통이 혼잡하기 때문에
② 새로운 도로가 개설되었기 때문에
③ 여행지역이 변경되었기 때문에
④ 기타()
⑤ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

11. 올해 여름휴가 여행시 목적지까지 어느 정도 시간
이 소요되었습니까?

- ① 1시간 미만 ② 1시간 이상 ~ 2시간 미만
③ 2시간 이상 ~ 3시간 미만 ④ 3시간 이상 ~ 4시간 미만
⑤ 4시간 이상 ~ 5시간 미만 ⑥ 5시간 이상 ~ 6시간 미만
⑦ 6시간 이상 ~ 7시간 미만 ⑧ 7시간 이상
⑨ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

12. 귀책에서는 올 여름휴가 기간 중 교통상황 안내정
보를 이용하셨습니까?

- ① 예 ▶문12-1로 이동
② 아니오 ▶문13으로 이동
③ 모름/무응답 (불러주지 말 것) ▶문13으로 이동

12-1. (문12의 '①예' 응답자만) 그럼, 교통상황 안내정
보를 주로 어디에서 얻으셨습니까?(교통정보 수
신처)

- ① PC, 노트북 인터넷 정보
② 휴대폰, 스마트폰 ▶문12-2로 이동
③ 라디오 ④ TV ⑤ 신문
⑥ 도로 전광판 ⑦ 내비게이션 ⑧ ARS전화
⑨ 기타()
⑩ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

12-2. (문12-1의 '㉓' 응답자만) 구체적으로 어떤 것을 통해 얻으셨습니까?

- ① 포털사이트(네이버, 다음, 야후 등)
- ② 공공기관 홈페이지(국토교통부, 공사, 지자체 등)
- ③ SNS(카페, 블로그, 트위터, 페이스북 등)
- ④ 도로교통 정보제공 어플
- ⑤ 내비게이션 어플(티맵, 올레내비, 김대리 등)의 실시간 교통정보
- ⑥ 기타()

Section II. 여름 휴가여행 지출 비용

13. 올해(2013년) 여름 휴가여행 지출 비용은 얼마입니까?

※ 귀댁의 총 지출비용을 말씀해 주십시오. 여러 가족이 함께 가더라도 귀댁의 지출비용만을 응답하십시오.

올해(2013년) 총 여름휴가 비용	() 만원
---------------------	--------

13-1. 위의 비용은 몇 명의 비용입니까?
()명

13-2. (문13의 응답금액 대비 사전조사 금액이 증가한 경우) 지난달 조사에서는 여름 휴가여행시 지출 예상비용이 △△△만원이라고 응답하셨었는데, 지출 비용이 증가한 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 휴가여행일수의 증가 때문에
- ② 동반인원의 증가 때문에
- ③ 고급시설 또는 상품의 이용으로 인해
- ④ 경제적 여건이 좋아져서
- ⑤ 물가가 상승했기 때문에
- ⑥ 기타 ()
- ⑦ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

13-3. (문13의 응답금액 대비 사전조사 금액이 감소한 경우) 지난달 조사에서는 여름 휴가여행시 지출 예상비용이 △△△만원이라고 응답하셨었는데, 지출 비용이 감소한 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 휴가여행일수의 감소 때문에
- ② 동반인원의 감소 때문에
- ③ 저렴한 시설 또는 상품의 이용으로 인해
- ④ 경제적 여건이 나빠져서
- ⑤ 물가가 하락했기 때문에
- ⑥ 기타 ()
- ⑦ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

조사에 참여해주셔서 대단히 감사합니다.

추석연휴 통행특성 분석을 위한 설문지

1. 사전조사

이 조사표에 조사된 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대 사용하지 않으며, 비밀이 보호되도록 통계법 제33조(비밀의 보호)를 준수합니다.

2013년 추석연휴 기간 중 통행실태 조사

<추석 사전조사>

주 최 : 국토교통부
주 관 : 한국교통연구원
조사기관 : ㈜리서치랩

안녕하세요? 저는 국토교통부 조사 의뢰를 받은 리서치랩의 조사담당원 000입니다.
저희 국토교통부에서는 추석 연휴기간 교통대책수립을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 본 조사의 결과는 단지 통계적인 목적으로만 사용되며, 응답자 정보는 철저히 비밀이 보장됩니다. 잠시만 시간을 내시어 설문
에 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다.

조사기간 : 2013년 8월 16일~21일(18일 제외)
주관기관 : 국토교통부, 한국교통연구원
조사기관 : ㈜리서치랩 실사연구원 박정아 과장 (Tel. 02-559-2791)

조사지역 Quota : 1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주
6. 대전 7. 울산 8. 경기도 9. 강원도 10. 충청북도 11. 충청남도
12. 전라북도 13. 전라남도 14. 경상북도 15. 경상남도 16. 제주도 17. 세종시

본 조사는 리서치랩의 면접 지침사항을
준수하여
진행하였음을 확인합니다

면접원 성명
면접원 ID

S/V 확인

Section 0. 응답자 선정 질문

SQ1. 응답자 성별

※ 질문하지 말고 적을 것

① 남 ② 여

SQ2. 실례지만 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

① 만 19세~29세
(※ 고등학생을 제외한 만 19세 이상부터 조사 진행)
② 만 30세~39세
③ 만 40세~49세
④ 만 50세~59세
⑤ 만 60세~69세 이하

Section I. 작년(2012년) 추석 연휴

1. 귀께서는 작년(2012년) 추석 연휴에 귀성(또는 여행)을 다녀오셨습니까?

① 귀성
② 여행
③ 귀성 및 여행
④ 안갔음

▶문2로 이동

▶문3으로 이동

2. 귀께서 작년(2012년) 귀성(또는 여행) 및 귀가시 주로 이용하셨던 교통수단은 무엇입니까?

① 자가용(승용차) ② 자가용(승합차)
③ 고속버스 ④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
⑥ 열차(무궁화, 새마을, 관광열차) ⑦ 고속철도(KTX)
⑧ 비행기 ⑨ 선박
⑩ 렌트카 ⑪ 기타
⑫ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

▶응답후 문3으로 이동

Section II 올해(2013년) 추석 연휴 귀성 및 여행

• 올해 추석연휴 기간은 9월 18일(수), 9월 19일(목), 9월 20일(금)입니다.

3. 귀께서는 올해 추석 연휴기간을 이용한 귀성 계획이 있으십니까?

① 귀성 한다
② 귀성 계획이 없다
③ 미정

▶문3-1로 이동

▶문4로 이동

▶문4로 이동

3-1. 그럼 몇 곳을 가세요?

① 한 곳
② 두 곳
③ 세 곳 이상

▶문3-2로 이동

▶문3-3으로 이동

3-2. 올해 추석 연휴에 어느 지역으로 귀성을 다녀오실 계획입니까?

1차 귀성 광역·수도Code 시·군·구Code

3-3. 올해 추석 연휴에 어느 지역과 어느 지역으로 귀성을 다녀오실 계획입니까?

1차 귀성	광역시/도Code			시/군/구Code		
2차 귀성	광역시/도Code			시/군/구Code		

3-4. 거주지(출발지)와 귀성지역이 동일한 권역(17개 시도 기준)인가요? (예 : 서울→서울, 경남→경남 등)

- ① 예 ② 아니오

▶응답후 문4로 이동

4. 그럼, 귀객에서는 올해 추석 연휴기간을 이용한 여행 계획이 있으십니까?

- ① 여행 한다 ▶문4-1로 이동

- ② 여행 계획이 없다

문3-4의 응답이 '예'인 경우 ▶문24로 이동

문3-4의 응답이 '아니오'인 경우 ▶문7로 이동

문3의 응답이 '아니오'인 경우 ▶문8로 이동

문3의 응답이 '미정'인 경우 ▶문6으로 이동

4-1. 그럼 몇 곳을 가세요?

- ① 한 곳 ▶문4-2로 이동 ② 두 곳 ▶문4-3으로 이동

- ③ 세 곳 이상 ▶문4-3으로 이동

4-2. 올해 추석 연휴에 어느 지역으로 여행을 다녀오실 계획입니까?

1차 여행	광역시/도Code			시/군/구Code		
-------	-----------	--	--	-----------	--	--

▶문3의 ①과 문4의 ①응답자는 문5로 이동

▶문3의 ②, ③ 문4의 ①응답자는 문7로 이동

4-3. 올해 추석 연휴에 어느 지역과 어느 지역으로 여행을 다녀오실 계획입니까?

1차 여행	광역시/도Code			시/군/구Code		
2차 여행	광역시/도Code			시/군/구Code		

▶문3의 ①과 문4의 ①응답자는 문5로 이동

▶문3의 ②, ③ 문4의 ①응답자는 문7로 이동

▶응답후 문8로 이동

5. (문3의 '①귀성 한다'와 문4의 '①여행한다'를 둘 다 선택한 응답자만) 그럼 귀성을 먼저 가시나요? 여행을 먼저 가시나요?

- ① 귀성 먼저 간다 ② 여행 먼저 간다

▶응답후 문7로 이동

6. (문3의 '③미정을 선택한 응답자만) 그럼 추석 연휴 기간 중 귀성 또는 여행을 할 가능성은 어느 정도입니까?

- ① 귀성/여행 할 가능성이 높음

- ② 귀성/여행 하지 않을 가능성이 높음

▶응답후 문7로 이동

7. (문3의 '①예', '③미정', 문4의 '①예' 응답자만) 그럼 귀하께서 추석 귀성/여행 계획을 세우는 시점은 언제입니까?

- ① 6주전 ② 5주전 ③ 4주전
④ 3주전 ⑤ 2주전 ⑥ 1주전

▶응답후 문3, 4의 ① 응답자는 문10으로 이동

▶응답후 문3의 ③ 응답자는 문24로 이동

8. (문3의 '②없다', 문4의 '②없다' 둘 다 응답한 응답자만) 그럼, 추석 연휴기간 중 귀성(또는 여행) 계획이 없는 가장 큰 이유는 무엇입니까? (단수)

- ① 부모님, 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에 ▶문9로 이동

- ② 현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에 거주해서

- ③ 지출비용의 부담 때문에 ④ 업무(생업) 때문에

- ⑤ 추석 연휴기간 외에 귀성(또는 여행)

- ⑥ 교통혼잡 때문에 ⑦ 기타()

- ⑧ 모름/무응답

▶응답후 문24로 이동

9. (문8의 '①'응답자만)다른 가족들이 역귀성을 하신다면 어느 분께서, 어느 지역에서 출발해서 오실 예정입니까? (* 복수응답 가능)

문	가족 구분	광역시/도 code	시/군/구 code
9-1	① 부모님 ② 친지 ③ 자녀		
9-2	① 부모님 ② 친지 ③ 자녀 ④ 없음		
9-3	① 부모님 ② 친지 ③ 자녀 ④ 없음		

▶응답후 문24로 이동

10. 귀성(또는 여행)의 출발 날짜는 대략 언제쯤으로 예정하고 계십니까? (* 2013년도 추석연휴 : 9.18(수) ~ 9.20(금))

※ 반드시 출발일을 물어보시고, 보기의 일자를 꼭 읽어주세요

- ① 9.16(월, 평일) 이전 ③ 9.17(화, 평일)
③ 9.18(수, 추석연휴) ④ 9.19(목, 추석당일)
⑤ 9.20(금, 추석연휴) ⑥ 9.21(토, 주말)
⑦ 9.22(일, 주말) ⑧ 9.23(월, 평일)
③ 9.24(화, 평일) ⑩ 9.25(수, 평일)
⑩ 9.26(목, 평일) 이후 ⑪ 미정

11. 귀성 또는 여행가실 때, 출발 시간은 대략 몇 시쯤으로 예정하고 계십니까?

- ① 0시~오전3시 이전 ③ 오전3시~오전6시 이전
③ 오전6시~오전9시 이전 ④ 오전9시~오후12시 이전
⑤ 오후12시~오후3시 이전 ⑥ 오후3시~오후6시 이전
⑦ 오후6시~오후9시 이전 ⑧ 오후9시~자정 ③ 미정

12. 그럼, 귀가시(또는 여행 후) 돌아올 날짜는 대략 언제쯤으로 예정하고 계십니까?

※ 반드시 출발일을 물어보시고, 보기의 일자를 꼭 읽어주세요

- ① 9.16(월, 평일) 이전 ③ 9.17(화, 평일)
③ 9.18(수, 추석연휴) ④ 9.19(목, 추석당일)
⑤ 9.20(금, 추석연휴) ⑥ 9.21(토, 주말)
⑦ 9.22(일, 주말) ⑧ 9.23(월, 평일)
③ 9.24(화, 평일) ⑩ 9.25(수, 평일)
⑩ 9.26(목, 평일) 이후 ⑪ 미정

13. 귀가시(또는 여행 후) 돌아올 때, 출발 시간은 대략 몇 시쯤으로 예상하고 계십니까?
- ① 0시~오전3시 이전 ② 오전3시~오전6시 이전
 ③ 오전6시~오전9시 이전 ④ 오전9시~오후12시 이전
 ⑤ 오후12시~오후3시 이전 ⑥ 오후3시~오후6시 이전
 ⑦ 오후6시~오후9시 이전 ⑧ 오후9시~자정
 ⑨ 미정

SectionⅢ. 주이용 교통수단 및 고속도로

14. 귀객은 자가용을 보유하고 계십니까?
- ① 예 ② 아니오

15. 귀객에서 귀성(또는 여행) 및 귀가시 주로 이용하실 교통수단은 무엇입니까?

① 자가용(승용차) ② 자가용(승합차)

▶문16으로 이동

③ 고속버스 ④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
 ⑥ 열차(무궁화, 새마을, 관광열차) ⑦ 고속철도(KTX)
 ⑧ 비행기 ⑨ 선박

▶문17의 ①응답자는 문19로 이동

⑩ 렌트카 ⑪ 기타()
 ⑫ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

16. (문15의 '①자가용, ②자가용(승합차)' 응답자만) 귀객의 차량으로 본인을 포함해서 귀성(또는 여행)을 함께 가실 분은 모두 몇 명입니까?

① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명
 ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명
 ⑪ 기타()명

17. (문15의 '①자가용, ②자가용(승합차)' 응답자만) 귀성(또는 여행)시 어떤 도로를 이용하실 예정입니까?

① 고속도로만 이용 ▶문18로 이동
 ② 국도/지방도만 이용 ▶문21로 이동
 ③ 고속도로와 국도/지방도를 동시에 이용 ▶문18로 이동

18. (문17의 ①, ③응답자만) 그럼, 고속도로 이용시 가장 오랫동안(길게) 이용할 노선을 하나만 말씀해 주십시오.

가장 오랫동안(길게) 이용할 노선 ()

- ① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선
 ④ 호남선(천안-논산선) ⑤ 서해안선 ⑥ 중부내륙선
 ⑦ 중앙선 ⑧ 남해선 ⑨ 익산-포항선
 ⑩ 88올림픽고속도로(무안-광주선) ⑪ 경춘선
 ⑫ 당진-상주선 ⑬ 서천-공주선 ⑭ 미정
 ⑮ 기타() ⑯ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

19. (문14의 ①응답자 중 문15의 ③~⑤응답자만) 자가용을 보유하고 있는데도 대중교통을 이용하시는 이유는 무엇입니까?

① 지출비용(유류비 등)의 부담 때문에
 ② 동행인원의 변경으로 인해
 ③ 교통 혼잡으로 인해
 ④ 가족구성원이 따로 이동해서
 ⑤ 기타()

20. (문15의 '③고속버스' ~ '⑩ 기타' 응답자만) 귀성(또는 여행)시 대중교통을 이용하신다고 하셨는데, 표를 예매하셨습니까?

① 귀성, 귀경 모두 예매 ▶문21로 이동

② 귀성만 예매

▶문20-1으로 이동

③ 귀경만 예매

④ 모두 예매 못함

⑤ 예매 필요 없음

▶문21로 이동

- 20-1. (문20의 '②, ③, ④' 응답자만) 평소 귀성/귀경시 표를 예매하지 못할 경우, 대체 교통수단은 무엇입니까?

① 승용차 ② 시외/전세버스
 ③ 귀성/귀경을 포기 ④ 기타()

SectionⅣ. 추석 연휴 교통비용

※ (문21) 다음은 올해(2013년)와 작년(2012년) 귀성 및 귀경(또는 여행)을 위한 교통비용에 관한 질문입니다.

- 21-1. 올해(2013년) 예상되는 귀성 및 귀경(또는 여행)을 위한 교통비용은 얼마입니까?
 (모름/무응답 : 9999)

※ 교통비용은 왕복 기준으로 응답받음 → 승용차(유류비+고속도로 통행요금), 기타(대중교통비 즉 승차권 포함)

올해(2013년) 추석연휴 교통비용 () 만원

- 21-2. 작년(2012년) 귀성 및 귀경(또는 여행)을 위한 교통비용은 얼마입니까? (모름/무응답 : 9999)

※ 교통비용은 왕복 기준으로 응답받음 → 승용차(유류비+고속도로 통행요금), 기타(대중교통비 즉 승차권 포함)

작년(2012년) 추석연휴 교통비용 () 만원

SectionⅤ. 교통상황 안내정보의 이용

22. 귀객에서는 평소 추석연휴 기간 중 교통상황 안내정보를 이용하십니까?

① 예 ▶문22-1 응답후 문22-2로 이동

② 아니오 ▶문23으로 이동

③ 모름/무응답 (불러주지 말 것) ▶문23으로 이동

- 22-1. (문22의 '①예' 응답자만) 귀객에서는 평소 습득하신 교통상황 안내정보에 따라 출발시간이나 노선을 변경하십니까?

① 예 ② 아니오

③ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

▶응답후 문 22-2로 이동

22-2. (문22의 '㉠' 응답자만) 그림, 교통상황 안내정보를 주로 어디에서 얻고 있습니까?

(교통정보 수신처)

- ① PC, 노트북 인터넷 정보
 ② 휴대폰, 스마트폰 **▶문22-3으로 이동**
 ③ 라디오 ④ TV ⑤ 신문
 ⑥ 도로 전광판 ⑦ 내비게이션 ⑧ ARS전화
 ⑨ 기타()
 ⑩ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

문22-3. (문22-2의 '㉡' 응답자만) 구체적으로 어떤 것을 통해 얻고 계십니까?

- ① 포털사이트(네이버, 다음, 야후 등)
 ② 공공기관 홈페이지(국토교통부, 공사, 지자체 등)
 ③ SNS(카페, 블로그, 트위터, 페이스북 등)
 ④ 도로교통 정보제공 어플
 ⑤ 내비게이션 어플(티맵, 올레내비, 김대리 등)의 실시간 교통정보
 ⑥ 기타()

Section VI. 기타 사항

23. 귀객에서는 처가(친정)를 방문하실 예정입니까?

- ① 예 ② 아니오
 ③ 대상아님(미혼이거나 처가/친정이 없음)
 ④ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

※ 문24부터는 귀성 또는 여행 여부와 상관없이 모든 응답자에게 질문

24. 귀객에서는 성묘를 언제 가십니까?

- ① 추석연휴 전 **▶문25로 이동**
 ② 추석 연휴 **▶문24-1으로 이동**
 ③ 추석 연휴 이후 **▶문25로 이동**
 ④ 성묘를 가지 않음 **▶문25로 이동**

24-1. 그렇다면, 귀객에서는 성묘를 어느 지역으로 가십니까?

성묘지역	광역시/도Code	시/군/구Code
------	-----------	-----------

25. 귀객에서는 올해 추석의 귀성 및 귀경을 위해 연휴 기간 이외에 추가적인 휴가를 계획하고 계십니까?

- ① 예 **▶문25-1로 이동**
 ② 아니오 **▶DQ1로 이동**

25-1. 그럼, 계획하신 휴가일 수를 추석 연휴 이전과 이후로 구분하여 말씀해 주세요.
 추석연휴 이전()일, 추석연휴 이후()일

Section VII. 응답자 특성

※ 지금까지 응답해주셔서 감사드립니다. 응답자 특성 분류를 위한 마지막 질문을 드리겠습니다.

DQ1. 실례지만 귀댁의 가족은 본인을 포함해서 총 몇 분이십니까? (총 명)
 ③ 모름/무응답 (읽어주지 말 것)

DQ2. 귀댁의 세대주 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

- ① 만 19세 이하 ② 만 20세~29세
 ③ 만 30세~39세 ④ 만 40세~49세
 ⑤ 만 50세~59세 ⑥ 만 60세 이상

DQ3. 귀댁의 주거형태는 어떻게 되십니까?

- ① 아파트
 ② 연립 및 다세대
 ③ 단독주택
 ④ 기타()
 ⑤ 모름/무응답(불러주지 말 것)

DQ4. 귀댁 세대주의 현재 직업은 어떻게 되십니까?
 (기혼여자로 정규직일 경우는 직업을 말씀해 주시면 됩니다.)

- ① 관리자
 ② 전문가 관련 종사자
 ③ 사무 종사자
 ④ 서비스 종사자
 ⑤ 판매 종사자
 ⑥ 농림어업 숙련 종사자
 ⑦ 기능원 및 관련 기능 종사자
 ⑧ 장치·기계 조작 및 조립 종사자
 ⑨ 단순노무 종사자
 ⑩ 군인 ⑪ 학생 ⑫ 전업주부
 ⑬ 무직 ⑭ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

조사에 참여해주셔서 대단히 감사합니다.

2. 사후조사

이 조사표에 조사된 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대 사용하지 않으며, 비밀이 보호되도록 통계법 제33조(비밀의 보호)를 준수합니다.

2013년 추석연휴 기간 중 통행실태 조사

〈추석 사후조사〉

주 최 : 국토교통부
주 관 : 한국교통연구원
조사기관 : ㈜리서치랩

안녕하세요? 저는 국토교통부 조사 의뢰를 받은 리서치랩의 조사담당원 000입니다.
저희 국토교통부에서는 추석 연휴기간 교통대책수립을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 우선 지난달 설문 조사에 응해주셔서 감사드립니다. 지난달 응답해주신 설문항목 중 몇 가지만 확인 질문을 드리겠습니다. 잠시만 시간을 내시어 질문에 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다.

조사기간 : 2013년 9월
주관기관 : 국토교통부, 한국교통연구원
조사기관 : ㈜리서치랩 실사연구원 박정아 과장 (Tel. 02-559-2791)

조사지역 Quota : 1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주
6. 대전 7. 울산 8. 경기도 9. 강원도 10. 충청북도 11. 충청남도
12. 전라북도 13. 전라남도 14. 경상북도 15. 경상남도 16. 제주도 17. 세종시

본 조사는 리서치랩의 면접 지침사항을
준수하여
진행하였음을 확인합니다

면접원 성명
면접원 ID

S/V 확인

Section 0. 응답자 선정 질문

SQ1. 응답자 성별

※ 질문하지 말고 적을 것

① 남 ② 여

SQ2. 실례지만 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

- ① 만 19세~29세
(※고등학생을 제외한 만 19세 이상부터 조사 진행)
② 만 30세~39세
③ 만 40세~49세
④ 만 50세~59세
⑤ 만 60세~69세 이하

Section I. 올해(2013년) 추석 연휴

※ 사전조사 응답내역이 이미 기재되어 있음

1. (사전조사에서 응답 받은) 올해(2013년) 추석 연휴기간 및 주말을 이용한 귀성 또는 여행 계획 여부 :

- ① 귀성 ② 여행 ③ 귀성 및 여행
④ 미정 ⑤ 안감

2. 귀책에서는 지난 추석 연휴기간(9.18(수)~9.20(금)) 이
용해 귀성 또는 여행을 다녀오셨습니까?

- ① 귀성 → Q2-1.그럼, 한 곳만 다녀오셨나요?
(① 한 곳, ② 두 곳, ③ 세 곳 이상)
② 여행 → Q2-2.그럼, 한 곳만 다녀오셨나요?
(① 한 곳, ② 두 곳, ③ 세 곳 이상)
③ 귀성 및 여행 → Q2-3.그럼, 귀성 또는 여행 먼
저 가셨나요?
(① 귀성 먼저, ② 여행 먼저)
④ 안감
⑤ 기타 () ▶응답후 면접종단

[※ 조건문]

문1.귀성/여행/귀성 및 여행 => 문2.귀성 = 문5-1.귀성지역1
=> (다수귀성 조건문) => 문5-1.귀성지역2
문1.귀성/여행/귀성 및 여행 => 문2.여행 = 문5-2.여행지역1
=> (다수여행 조건문) => 문5-2.여행지역2
문1.귀성/여행/귀성 및 여행 => 문2-3.귀성 여행 우선순위
=> 문5-3.귀성여행 / 문5-4.여행귀성
문1.귀성/여행/귀성 및 여행 => 문2.안감 = 문4.귀성 여행 취
소 이유
문1.미정/안감 => 문2.귀성 = 문5-1.귀성지역1 => (다수귀성
조건문) => 문5-1.귀성지역2
문1.미정/안감 => 문2.여행 = 문5-2.여행지역1 => (다수여행
조건문) => 문5-2.여행지역2
문1.미정/안감 => 문2-3.귀성 여행 우선순위 => 문5-3.귀성
여행 / 문5-4.여행귀성
문1.미정/안감 => 문2.안감 = 문3. 귀성 여행 없는 이유

3. 추석 연휴기간 중 귀성(또는 여행)을 하지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 부모님, 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에 **▶문3-1로 이동**
 ② 현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에 거주해서
 ③ 지출비용의 부담 때문에 ④ 업무(생업) 때문에
 ⑤ 추석 연휴기간 외에 귀성(또는 여행)
 ⑥ 교통혼잡 때문에 ⑦ 기타()
 ⑧ 모름/무응답

▶응답후 편집중단

4. 지난달 사전조사와 달리 추석 연휴기간을 이용한 귀성 또는 여행계획을 취소하신 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 부모님, 친척, 자녀가 역귀성하기 때문에 **▶문3-1로 이동**
 ② 현재 거주지가 고향이거나 부모님이 거주지 근처에 거주해서
 ③ 지출비용의 부담 때문에 ④ 업무(생업) 때문에
 ⑤ 추석 연휴기간 외에 귀성(또는 여행)
 ⑥ 교통혼잡 때문에 ⑦ 기타()
 ⑧ 모름/무응답

▶응답후 편집중단

3-1. (문3, 4의 '①' 응답자만) 다른 가족들이 역귀성을 하셨다면 어느 분께서, 어느 지역에서 출발해서 오셨습니까? (* 복수응답 가능)

문	가족 구분	광역시/도 code	시/군/구 code
3-1	① 부모님 ② 친지 ③ 자녀		
3-2	① 부모님 ② 친지 ③ 자녀 ④ 없음		
3-3	① 부모님 ② 친지 ③ 자녀 ④ 없음		

▶응답후 편집중단

* CAT시스템의 조건문에 따라 귀성 및 여행지역을 각각 응답 받음

5-1. 올해 추석 연휴에 귀성은 어느 지역으로 다녀오셨습니까?

1차 귀성	광역시/도Code			시/군/구Code		
2차 귀성	광역시/도Code			시/군/구Code		

5-2. 올해 추석 연휴에 여행은 어느 지역으로 다녀오셨습니까?

1차 여행	광역시/도Code			시/군/구Code		
2차 여행	광역시/도Code			시/군/구Code		

5-3. 올해 추석 연휴에 어느 지역으로 귀성을 가지고 어느 지역으로 여행을 다녀오셨습니까?

1차 귀성	광역시/도Code			시/군/구Code		
2차 여행	광역시/도Code			시/군/구Code		

5-4. 올해 추석 연휴에 어느 지역으로 여행을 가지고 어느 지역으로 귀성을 다녀오셨습니까?

1차 여행	광역시/도Code			시/군/구Code		
2차 귀성	광역시/도Code			시/군/구Code		

5-5. (문5의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 귀성 또는 여행 지역이 △△라고 하셨는데, 귀성 또는 여행지역이 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 부모님이 거주지를 변경해서
 ② 귀성(또는 여행) 다녀오는 순서를 변경해서
 ③ 친가 또는 처가 중 한곳만 다녀와서
 ④ 교통이 혼잡하기 때문에
 ⑤ 지출 비용이 부담되기 때문에
 ⑥ 교통편 예매로 인하여 ⑦ 기상여건 때문에
 ⑧ 생업(사업)상의 이유로 ⑨ 기타 ()
 ⑩ 모름/무응답

6. 귀성(또는 여행)의 출발 날짜는 대략 언제였습니까?
 (* 2013년도 추석연휴 : 9.18(수) ~ 9.20(금))

※ 반드시 출발일을 물어보시고, 보기의 일자를 꼭 읽어주세요

- ① 9.16(월, 평일) 이전 ② 9.17(화, 평일)
 ③ 9.18(수, 추석연휴) ④ 9.19(목, 추석당일)
 ⑤ 9.20(금, 추석연휴) ⑥ 9.21(토, 주말)
 ⑦ 9.22(일, 주말) ⑧ 9.23(월, 평일)
 ⑨ 9.24(화, 평일) ⑩ 9.25(수, 평일)
 ⑪ 9.26(목, 평일) 이후 ⑫ 모름/무응답

6-1. (문6의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 출발 날짜가 △△△라고 하셨는데, 귀성시 출발 날짜가 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 생업(사업)상의 이유로 ② 자녀 학업상의 이유로
 ③ 교통이 혼잡하기 때문에 ④ 교통편 예매로 인하여
 ⑤ 기상여건 때문에 ⑥ 기타 ()
 ⑦ 모름/무응답

7. 귀성 또는 여행가실 때, 출발 시간은 대략 몇 시였습니까?

- ① 0시~오전3시 이전 ② 오전3시~오전6시 이전
 ③ 오전6시~오전9시 이전 ④ 오전9시~오후12시 이전
 ⑤ 오후12시~오후3시 이전 ⑥ 오후3시~오후6시 이전
 ⑦ 오후6시~오후9시 이전 ⑧ 오후9시~자정
 ⑨ 모름/무응답

7-1. (문7의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 출발시간이 △△△라고 하셨는데, 귀성시 출발 시간이 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 생업(사업)상의 이유로 ② 자녀 학업상의 이유로
 ③ 교통이 혼잡하기 때문에 ④ 교통정보 확인후 출발하여
 ⑤ 교통편 예매로 인하여 ⑥ 일행의 시간이 맞추려고
 ⑦ 기상여건 때문에 ⑧ 기타 ()
 ⑨ 모름/무응답

8. 그럼, 귀가시(또는 여행 후) 귀가 날짜는 언제였습니까?

※ 반드시 출발일을 물어보시고 보기의 일자를 꼭 알려주세요

- ① 9.16(월, 평일) 이전 ② 9.17(화, 평일)
 ③ 9.18(수, 추석연휴) ④ 9.19(목, 추석당일)
 ⑤ 9.20(금, 추석연휴) ⑥ 9.21(토, 주말)
 ⑦ 9.22(일, 주말) ⑧ 9.23(월, 평일)
 ⑨ 9.24(화, 평일) ⑩ 9.25(수, 평일)
 ⑪ 9.26(목, 평일) 이후 ⑫ 모름/무응답

8-1. (문8의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 귀가 날짜가 △△△라고 하셨는데, 귀가시 출발 날짜가 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 생업(사업)상의 이유로 ② 자녀 학업상의 이유로
 ③ 교통이 혼잡하기 때문에 ④ 교통편 예매로 인하여
 ⑤ 기상여건 때문에 ⑥ 기타 ()
 ⑦ 모름/무응답

9. 귀가시(또는 여행 후) 돌아올 때, 출발 시간은 대략 몇 시였습니까?

- ① 0시~오전3시 이전 ③ 오전3시~오전6시 이전
 ② 오전6시~오전9시 이전 ④ 오전9시~오후12시 이전
 ⑤ 오후12시~오후3시 이전 ⑥ 오후3시~오후6시 이전
 ⑦ 오후6시~오후9시 이전 ⑧ 오후9시~자정
 ⑨ 모름/무응답

9-1. (문9의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 귀가시 출발시간이 △△△라고 하셨는데, 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 생업(사업)상의 이유로 ② 자녀 학업상의 이유로
 ③ 교통이 혼잡하기 때문에 ④ 교통정보 확인후 출발하여
 ⑤ 교통편 예매로 인하여 ⑥ 일행의 시간에 맞추려고
 ⑦ 기상여건 때문에 ⑧ 기타 ()
 ⑨ 모름/무응답

10. 귀하께서는 출발하여서 목적지까지 그리고 목적지까지 그리고 목적지로부터 귀가지역까지 소요시간은 각각 얼마가 걸리셨습니까?

10-1. 출발지역부터 목적지까지 귀성 또는 여행시 소요시간

- ① 1시간 미만 ② 1시간이상~2시간 미만
 ③ 2시간 이상~3시간 미만 ④ 3시간 이상~4시간 미만
 ⑤ 4시간 이상~5시간 미만 ⑥ 5시간이상~6시간 미만
 ⑦ 6시간 이상~7시간미만 ⑧ 7시간 이상~8시간 미만
 ⑨ 8시간 이상

10-2. 목적지부터 귀가지역까지 귀가시 소요시간

- ① 1시간 미만 ② 1시간이상~2시간 미만
 ③ 2시간 이상~3시간 미만 ④ 3시간 이상~4시간 미만
 ⑤ 4시간 이상~5시간 미만 ⑥ 5시간이상~6시간 미만
 ⑦ 6시간 이상~7시간미만 ⑧ 7시간 이상~8시간 미만
 ⑨ 8시간 이상

SectionⅡ 주이용 교통수단 및 고속도로

11. 귀객은 자가용을 보유하고 계십니까?

- ① 예 ② 아니오

12. 귀객에서 귀성(또는 여행) 및 귀가시 주로 이용하실 교통수단은 무엇입니까?

- ① 자가용(승용차) ② 자가용(승합차)

▷문13으로 이동

- ③ 고속버스 ④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
 ⑥ 열차(무궁화, 새마을, 관광열차) ⑦ 고속철도(KTX)
 ⑧ 비행기 ⑨ 선박

▷문11의 ⑥응답자는 문13-2로 이동

- ⑩ 렌트카 ⑪ 기타()
 ⑫ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

12-1. (문12의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 이용 교통수단이 △△라고 하셨는데, 귀성 또는 여행시 주로 이용하신 교통수단이 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 일정이 변경되었기 때문
 ② 지출비용이 부담되기 때문에
 ③ 귀성/여행지역이 변경되었기 때문에
 ④ 동행인원이 변경되었기 때문에
 ⑤ 교통이 혼잡하기 때문에
 ⑥ 대중교통 예매를 못했기 때문에
 ⑦ 대중교통을 예매하였기 때문에
 ⑧ 기상여건 때문에 ⑨ 기타 ()
 ⑩ 모름/무응답

12-2. (문11의 ①응답자 중 문12의 ③~⑥응답자만) 자가용을 보유하고 있는데도 대중교통을 이용하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 지출비용(유류비 등)의 부담 때문에
 ② 동행인원의 변경으로 인해
 ③ 교통 혼잡으로 인해
 ④ 가족구성원이 따로 이동해서
 ⑤ 기타()

13. (문12의 '①자가용, ②자가용(승합차), ⑩렌트카' 응답자만) 귀성(또는 여행)시 어떤 도로를 이용하셨습니까?

- ① 고속도로만 이용 ▷문13-2으로 이동
 ② 국도/지방도만 이용 ▷문14로 이동
 ③ 고속도로와 국도/지방도를 동시에 이용 ▷문13-2으로 이동

13-1. (문13의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 △△△ 도로를 이용하실 예정이라고 하셨는데, 귀성 또는 여행시 이용 도로가 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 교통이 혼잡하기 때문에
 ② 새로운 도로가 개설되었기 때문에
 ③ 귀성/여행 지역이 변경되었기 때문에
 ④ 우회도로를 이용하였기 때문에
 ⑤ 기상여건 때문에 ⑥ 기타 ()
 ⑦ 모름/무응답

- 13-2. (문13의 ①, ③응답자만) 그럼, 고속도로 이용시 가장 오랫동안(길게) 이용한 노선은 무엇입니까?

가장 오랫동안(길게) 이용할 노선			()
① 경부선	② 중부선	③ 영동선	
④ 호남선(전안-논산선)	⑤ 서해안선	⑥ 중부내륙선	
⑦ 중앙선	⑧ 남해선	⑨ 익산-포항선	
⑩ 88올림픽고속도로(무안-광주선)	⑪ 경춘선		
⑫ 당진-상주선	⑬ 서천-공주선	⑭ 미경	
⑮ 기타()	⑯ 모름/무응답 (불러주지 말 것)		

- 13-3. (문13-2의 응답과 사전조사 응답이 다른 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 이용 노선이 △△라고 하셨는데, 귀성 또는 여행시 이용 노선이 변경된 이유는 무엇입니까?

- ① 교통 체증 상황이 변화되었기 때문에
 ② 새로운 도로가 개설되었기 때문에
 ③ 귀성/여행 지역이 변경되었기 때문에
 ④ 기상여건 때문에 ⑤ 기타 ()
 ⑥ 모름/무응답

SectionⅢ. 추석 연휴 교통비용

14. 올해(2013년) 귀성 및 귀경(또는 여행)을 위해 사용한 교통비용은 얼마입니까?
 (모름/무응답 : 9999)

※ 교통비용은 왕복 기준으로 응답받음 → 승용차(유류비+고속도로 통행요금), 기차(대중교통비 즉, 승차권 포함)

올해(2013년) 추석연휴 교통비용	() 만원
---------------------	--------

- 14-1a. (문14의 응답이 사전조사보다 증가된 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 귀성 및 귀경시 교통비용이 △△라고 하셨는데, 귀성 및 귀경을 위한 교통비용이 증가된 이유는 무엇입니까?

- ① 물가가 상승했기 때문에
 ② 귀성/여행 일정이 연장되었기 때문에
 ③ 귀성/여행 지역이 변경되었기 때문에
 ④ 동행인원이 증가했기 때문에
 ⑤ 이용 교통수단이 변경되었기 때문에
 ⑥ 기타 ()

- 14-1b. (문14의 응답이 사전조사보다 감소한 경우에만 질문) 지난달 조사에서는 귀성 및 귀경시 교통비용이 △△라고 하셨는데, 귀성 및 귀경을 위한 교통비용이 감소한 이유는 무엇입니까?

- ① 물가가 하락했기 때문에
 ② 귀성/여행 일정이 단축되었기 때문에
 ③ 귀성/여행 지역이 변경되었기 때문에
 ④ 동행인원이 감소했기 때문에
 ⑤ 이용 교통수단이 변경되었기 때문에
 ⑥ 기타 ()

SectionⅣ. 교통상황 안내정보의 이용

15. 귀객에서는 이번 추석 연휴 기간 중 교통상황 안내정보를 이용하십니까?

- ① 예 ▶문15-1 응답후 문15-2로 이동
 ② 아니오 ▶문16으로 이동
 ③ 모름/무응답 (불러주지 말 것) ▶문16으로 이동

- 15-1. (문15의 '①예' 응답자만) 귀객에서는 습득하신 교통상황 안내정보에 따라 출발시간이나 노선을 변경하십니까?

- ① 예 ② 아니오
 ③ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

▶응답후 문 15-2로 이동

- 15-2. (문15의 '①예' 응답자만) 그럼, 교통상황 안내정보를 주로 어디에서 얻으셨습니까?
 (교통정보 수신처)

- ① PC, 노트북 인터넷 정보
 ② 휴대폰, 스마트폰 ▶문15-3으로 이동
 ③ 라디오 ④ TV ⑤ 신문
 ⑥ 도로 전광판 ⑦ 내비게이션 ⑧ ARS전화
 ⑨ 기타()
 ⑩ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

- 문15-3. (문15-2의 '③' 응답자만) 구체적으로 어떤 것을 통해 얻고 계십니까?

- ① 포털사이트(네이버, 다음, 야후 등)
 ② 공공기관 홈페이지(국토교통부, 공사, 지자체 등)
 ③ SNS(카페, 블로그, 트위터, 페이스북 등)
 ④ 도로교통 정보제공 어플
 ⑤ 내비게이션 어플(티맵, 올레내비, 김대리 등)의 실시간 교통정보
 ⑥ 기타()

SectionⅤ. 기타 사항

16. 귀객에서는 차가(친정)/외가를 방문하십니까?

- ① 예 ② 아니오
 ③ 대상아님(미혼이거나 차가/친정이 없음)
 ④ 모름/무응답 (불러주지 말 것)

조사에 참여해주셔서 대단히 감사합니다.

언론보도실적 정리

1. 2013년 하계휴가 특별교통대책

- 보도자료명 : 여름휴가 8.2(출발)~8.3(귀경) 피하세요!
- TV뉴스 : 17건, 라디오 : 2건, 신문/인터넷뉴스 : 88건 총 107건 언론보도

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2013-07-16	연합뉴스	생활/문화	신문	올여름 휴가객 절반 7월말~8월초 몰려
2013-07-16	조선비즈	부동산	신문	"여름 휴가 이달 27일~8월 2일은 피하세요"
2013-07-16	이데일리	사회	신문	올 여름휴가 7월27~8월2일 피하세요!
2013-07-16	조세일보	경제	신문	올 여름 휴가 안간다(못간다?) 68%, 휴가비용 57만원
2013-07-16	이투데이	부동산	신문	올 여름휴가 7월 마지막주 피해야... 휴가객 절반 몰릴 듯
2013-07-16	머니투데이	정책/분석	신문	휴가출발 8월2일, 귀경 8월3일 도로정체 '최악'
2013-07-16	아시아경제	부동산	신문	휴가철 고속도로 '8월2일~3일' 가장 붐빈다
2013-07-16	아주경제	교통	신문	올해 휴가철 7300만대 차량 이동, 8월 2~3일이 '피크'
2013-07-16	BBS	경제	라디오	휴가철 7월27일~8월 3일 고속도로 '꽂차'
2013-07-16	머니투데이방송	사회	TV	오는 27일부터 내달 2일에 휴가객 절반 몰린다
2013-07-16	뉴스1	경제	신문	정부, 휴가철 특별교통대책 시행
2013-07-16	공감코리아	정책뉴스	신문	"여름휴가 8.2(출발)~8.3(귀경) 피하세요!"
2013-07-16	KBS	경제	TV	"휴가객 절반, 오는 27일부터 내달 2일 집중"
2013-07-16	TBS 교통방송	교통	라디오	올여름 휴가객 절반 7월말~8월초 몰려
2013-07-16	뉴시스	생활/문화	신문	휴가철 고속도로 최고 혼잡일은? 8월2일
2013-07-16	YTN	경제	TV	7월27일~8월2일, 휴가객 절반 몰린다
2013-07-16	연합뉴스	정치	신문	국토부 하계 휴가철 특별교통대책
2013-07-16	MK뉴스	문화	신문	떠날 때는 8월2일 돌아올 때는 8월3일 피해야
2013-07-16	조세일보	경제	신문	휴가객 절반 7.27~8.2 몰린다 "8.2출발 피해야"
2013-07-16	노컷뉴스	경제	신문	여름 휴가 언제가 최고 절정?...7월말 8월초 교통 지옥 예상
2013-07-16	공감코리아	정책	신문	올 여름 휴가객 절반 '7월 27일~8월 2일' 몰려
2013-07-16	데일리안	경제	신문	올여름 휴가객, 27일부터 8월2일 중 최다 몰려"
2013-07-16	타임뉴스		신문	7월 27일~8월 2일에 휴가객 절반 몰려
2013-07-16	뉴스와이어	교통	신문	7월 27일~8월 2일, 휴가객 절반 몰려
2013-07-16	미디어인뉴스	경제일반	신문	7월27~8월2일에 휴가객 절반 몰려
2013-07-16	파이낸스투데이	종합	신문	7월27일~8월2일 휴가 몰린다
2013-07-16	더데일리	사회일반	신문	휴가철 고속도로 8월2~3일 가장 혼잡할 듯
2013-07-16	동아일보	교통	신문	휴가철 고속도로 최고 혼잡일은? 8월2일
2013-07-16	연합뉴스	경제	신문	올여름 휴가객 절반 7월말~8월초 몰려

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2013-07-16	스포츠조선	생활	신문	올여름 휴가객 절반 7월말~8월초 몰려
2013-07-16	아시아투데이	경제	신문	여름 휴가 이달 마지막주에 몰린다...교통단속 강화
2013-07-16	매일경제	환경	신문	떠날 때는 8월2일 돌아올 때는 8월3일 피해야
2013-07-16	sbs	경제	TV	올여름 휴가객 절반 7월 말~8월 초 몰려
2013-07-16	obs뉴스	사회	신문	올여름 휴가객 절반 7월 말~8월 초 몰려
2013-07-16	서울시정일보	사회	신문	[포커스] 휴가 가시나요? 여름휴가 8.2(출발)~8.3(귀경) 피하세요
2013-07-16	mbc	경제	TV	올 여름 휴가객 절반 7월말~8월초 몰려
2013-07-16	파이낸셜뉴스	경제	신문	올여름 휴가객 절반 7월말~8월초 몰려
2013-07-16	파이낸셜뉴스	경제	신문	정부, 휴가철 특별교통대책 시행
2013-07-16	한국경제	사회	신문	올여름 휴가객 절반 7월말~8월초 몰려
2013-07-16	강원일보	경제	신문	올여름 휴가객 절반 7월말~8월초 몰려
2013-07-16	YTN	경제	TV	7월27일~8월2일, 휴가객 절반 몰린다
2013-07-16	YTN	경제	TV	'사람들 몰리는 시기 피하고파!'...휴가계획에 참고
2013-07-16	한국경제	사회	신문	올 여름 휴가 7월27일~8월2일이 피크
2013-07-16	뉴스토마토	건설	신문	올 여름 휴가객 절반, '7월27일~8월2일' 몰려
2013-07-16	이슈와뉴스	레저	신문	7월 27일~8월 2일, 휴가객 절반 몰려
2013-07-16	환경일보	사회/ 복지	신문	7월27일~8월2일, 휴가객 절반 몰려
2013-07-16	데일리안	사회	신문	직장인 10명 중 7명 "올 여름 휴가 안 간다"
2013-07-16	세계일보	사회	신문	국민 67%, "올여름 휴가 안가"... 이유는?
2013-07-16	조선일보	생활/ 여성	신문	67% 이번 여름 휴가 안간다...경제적 이유 가장 많아
2013-07-16	YTN	경제	신문	10명 중 7명 "여름 휴가 안간다"
2013-07-16	경향신문	경제	신문	시민 67% "올 여름 휴가 안 간다"...이유는 무엇?
2013-07-16	한국경제	사회	신문	올여름 10명중 3명만 "휴가 간다"...경제적 부담 가장 커
2013-07-16	bbs	경제	신문	"돈이 없어 올 여름휴가 포기"
2013-07-16	스포츠한국	라이프	신문	[리빙] 시민 10명 중 7명 "휴가 안 간다"
2013-07-16	TBS 교통방송	경제	신문	10명중 7명 휴가 안간다..경제적 이유 가장 커
2013-07-16	서울경제	사회	신문	10명중 7명 경제적 이유로 "휴가 가지 않겠다"
2013-07-16	연합뉴스	생활/ 문화	신문	10명중 7명 "휴가 안간다"...경제적 이유 가장 커
2013-07-16	한국일보	문화/ 생활	신문	10명중 7명 "휴가 안간다"...경제적 이유 가장 커
2013-07-16	폴리뉴스		신문	여름휴가, 8월2일 출발-8월3일 귀경 피해야
2013-07-16	obs뉴스	사회	TV	여름휴가, 오는 27일부터 8월 2일 몰려
2013-07-16	한국경제	사회	신문	올 여름 휴가 7월27일~8월2일이 피크
2013-07-16	서울경제	사회	신문	돈 걱정에 휴가도 안간다
2013-07-16	한국일보	사회	신문	"경제적 이유로 휴가 못간다" 60%
2013-07-16	채널A	문화	TV	여름 휴가객 7월말~8월초에 몰려 外
2013-07-16	조선일보	사회	신문	올 여름, '7월 27일~8월 2일'에 휴가객 절반 몰려
2013-07-17	ktv한국정책방송		TV	다음달 2·3일 휴가철 교통혼잡 최고조
2013-07-17	조선일보	사회	신문	오는 27일~내달 2일 피서객 가장 몰릴 듯
2013-07-17	서울신문		신문	새달 2~3일 피서객 고속도로 몰린다

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2013-07-16	서울신문	경제	신문	10명중 7명 “휴가 안간다”...경제적 이유 가장 커
2013-07-17	미디어오늘		신문	현오석 “내가 안 보인다고? 안경 닦아드릴까”
2013-07-17	파이낸셜뉴스	부동산	신문	“여름 휴가길 8월 2·3일 가장 붐벼요”
2013-07-17	sbs뉴스	경제	TV	10명 중 7명 '휴가 안 간다'...불황 여파
2013-07-16	tv조선	사회	TV	"10명 중 7명 이번 여름 휴가 안 가"
2013-07-17	kbs뉴스	경제	TV	“내달 2~3일 휴가 최대 정체”...‘암채운전’ 무인비행선이 찰칵!
2013-07-17	헤럴드경제	경제	신문	불황에 우울한 여름...67% ‘휴가 못간다’
2013-07-17	강원일보	경제	신문	피서객 절반 “이달 27~8월2일 휴가 떠난다”
2013-07-16	세계일보	경제	신문	불황에... 10명 중 7명 “휴가 안 가”
2013-07-16	채널A	경제	TV	휴가 7월 말~8월 초 집중...주머니 사정에 안가는 사람도 늘어
2013-07-17	그린경제신문	건설/ 부동산	신문	올 휴가철 고속도로, 다음달 2~3일이 가장 피크
2013-07-17	국토일보	물류/ 교통	신문	올 휴가철 고속도로, 다음달 2~3일 가장 막힌다
2013-07-17	kbs뉴스	경제	TV	“다음 달 2~3일 고속도로 최대 정체”...위반 차량 단속
2013-07-16	kbs뉴스	경제	TV	“휴가객 절반, 7월 27일~8월 2일 집중”
2013-07-17	제주인뉴스	사회	신문	올여름철휴가객대다수7월27일~8월2일휴가떠나
2013-07-17	금강일보	경제	신문	10명중 6명 돈 걱정에 휴가도 안 간다
2013-07-17	강원도민일보	경제	신문	8월 2~3일 고속도로 정체 극심
2013-07-16	데일리중앙	사회	신문	국민 47%, 7.27~8.2 여름휴가... 8.2~3 고속도로 가장 혼잡
2013-07-17	중부매일	사회	신문	휴가철 고속도로 내달 2~3일 '최악'
2013-07-17	뉴스플러스	라이프	신문	휴가객 7월 25~ 8월2일 47% 집중, 영동선 이용 최다
2013-07-16	뉴스에이	사회	신문	올 여름 휴가객 절반 7월 27일~8월 2일 떠나
2013-07-16	경상일보	사회	신문	울산시민 32% “여름휴가는 가야지”
2013-07-17	헤드라인제주	관광	신문	"여름휴가...'8월 2일 출발, 3일 귀경' 피하세요"
2013-07-17	중앙뉴스	사회	신문	여름휴가 8.2(출발)~8.3(귀경) 피하세요! "
2013-07-16	광주타임즈	사회	신문	국민 67% 휴가 안간다..."돈없어서"
2013-07-16	뉴스이즈	사회	신문	휴가철 고속도로 최고 혼잡일은? 8월2일
2013-07-16	경제투데이	경제	신문	올여름 휴가객 절반 7월말~8월초 몰려
2013-07-16	경향신문	사회	신문	휴가철 혼잡 예상 '8월2일, 서울발 영동고속도로 동해안 방향'
2013-07-16	포커스신문사	사회	신문	[2013 여름휴가 2題] 시민 67% “휴가 안가” 그중 59% “돈없어서”
2013-07-17	경북일보	사회	신문	여름 휴가객 절반 7월말~8월초 몰려
2013-07-17	경북일보	경제	신문	"경제적인 문제로 여름휴가 안간다"
2013-07-16	뉴스Y		TV	올여름 휴가객 67%, 7월말~8월초 집중
2013-07-16	mbc	경제	신문	10명 중 7명 "올 여름 휴가 안 가"...경제적 이유 탓
2013-07-17	아시아뉴스통신	사회	신문	올 여름 7월27일~8월2일 휴가객 절반 몰려
2013-07-16	일간투데이	부동산	신문	여름휴가 7.27~8.2일 47%...귀경혼잡 8.2~3일 '극심'
2013-07-16	시사브레이크	생활/문화	신문	올여름 휴가객 절반 7월말~8월초 집중
2013-07-16	티앤티뉴스	문화/ 라이프	신문	7월 27일~8월 2일, 휴가객 절반 몰려

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2013-07-16	미디어와이	사회	신문	7월 27일~8월 2일, 휴가객 절반 몰린다
2013-07-16	오픈뉴스	라이프	신문	올 여름 휴가객 절반, '7월27일~8월2일' 몰려

2. 2013년 추석연휴 특별교통대책

- 보도자료명 : 귀성 9.18 오전, 귀경 9.19 오후 가장 몰릴 듯
- TV뉴스 : 17건, 신문/인터넷뉴스 : 69건 총 86건 언론보도

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2013-09-10	머니투데이	정책	신문	올 추석 18일 오전 가장 막혀...서울~부산 9시간40분
2013-09-10	CBS노컷뉴스	경제정책	신문	이번 추석 더 막힌다는데, 가장 몰리는 시간이...?
2013-09-10	sbs cnbc뉴스	부동산	신문	"추석연휴길 18일 오전·19일 오후 가장 혼잡"
2013-09-10	뉴스1코리아	건설/부동산	신문	올 추석 고속도로 혼잡 귀성 18일 오전, 귀경 19일 오후 '피크'
2013-09-10	연합인포맥스	금융	신문	추석이동, 18일 오전 하행·19일 오후 상행 "피해라"
2013-09-10	뉴시스	최신뉴스	신문	국토교통부 추석연휴 정부합동특별교통대책 발표
2013-09-10	아주경제	교통	신문	올 추석 18·19일 가장 혼잡... 서울~부산 9시간 40분
2013-09-10	뉴시스	사회일반	신문	올 한가위 3513만명 대이동... 귀성·귀경 작년보다 혼잡
2013-09-10	wow한국경제tv	최신뉴스	신문	"18일 오전 귀성·19일 오후 귀경 피하세요"
2013-09-10	뉴시스	최신뉴스	신문	추석연휴 귀성인원 최대 728만명 예상
2013-09-10	뉴시스	최신뉴스	신문	귀성 소요시간 작년보다 10분 증가
2013-09-10	파이낸셜뉴스	부동산	신문	추석 귀성 18일 오전, 귀경 19일 오후 혼잡..3513만명 대이동
2013-09-10	아시아경제	정책	신문	[추석교통대책]최고 혼잡한 때는 "귀성 18일 오전-귀경 19일 오후"
2013-09-10	아시아경제	정책	신문	[추석교통대책]고속도로 무인비행선 뜬다...버스전용·갓길차로 위반금물
2013-09-10	뉴시스	최신뉴스	신문	무인비행선으로 전용차선-갓길 단속
2013-09-10	뉴스핍	교통물류	신문	[그림] 귀성객 41.9%, 추석연휴 '첫날' 고향 앞으로
2013-09-10	뉴시스	최신뉴스	신문	귀성은18일 오전, 귀경은 19일 오후 가장 몰릴 듯
2013-09-10	조선비즈	뉴스	신문	추석 귀성길 18일 가장 혼잡...서울-부산 9시간 40분
2013-09-10	아시아경제	정책	신문	[추석교통대책]귀경길 전철 새벽2시까지 연장 운행
2013-09-10	아주경제	교통	신문	추석 연휴 대비 철도·항공·도로·해상안전대책 마련·시행
2013-09-10	아주경제	교통	신문	추석기간 고속도 우회·갓길로 운행, 실시간 교통정보 제공
2013-09-10	연합뉴스	생활/문화	신문	"추석 귀성길 18일 오전·귀경 19일 오후 가장 혼잡"
2013-09-10	뉴시스	최신뉴스	신문	미인비행선 2대로 단속 나설것
2013-09-10	bbs	경제	신문	국토부 "추석 귀성길 18일 오전, 귀경 19일 오후 가장 혼잡"
2013-09-10	pbc뉴스	경제	신문	추석 전말과 당일 오후 가장 혼잡
2013-09-10	정책브리핑	보도자료	신문	귀성 9.18 오전, 귀경 9.19 오후 가장 몰릴 듯
2013-09-10	조세일보	경제	신문	추석 귀성 18일 오전, 귀경은 19일 오후 몰린다
2013-09-10	뉴스핍	교통물류	신문	추석고향길, 서울~부산 9시간 40분 걸린다

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2013-09-10	mbn뉴스	경제	신문	"추석 18~19일 혼잡"...서울~부산 9시간40분
2013-09-10	kbs	경제	TV	"귀성 차량 56% 추석 전날 집중"...특별대책 마련
2013-09-10	조세일보	경제	신문	추석 귀성 18일 오전, 귀경은 19일 오후 몰린다
2013-09-10	채널A	사회	신문	[뉴스 와이드]귀성 18일 오전-귀경 19일 오후 가장 혼잡
2013-09-10	pbc뉴스	경제	신문	국토부, 추석연휴 특별교통대책 마련
2013-09-10	mk뉴스	사회	신문	`추석연휴` 내려갈 때 18일 오전, 올라올 때 19일
2013-09-10	경제투데이	교통물류	신문	추석 귀성길 18일 오전·귀경길 19일 오후 피해야
2013-09-10	bbs	경제	신문	추석연휴 길어 18일 오전,19일 오후 도로는'꽉'
2013-09-10	아시아경제	정책	신문	[추석교통대책]"추석연휴기간 66.5% 처가도 방문하겠다"
2013-09-10	스포츠한국	라이프	신문	"추석 귀성길 18일 오전, 귀경 19일 오후 가장 혼잡"
2013-09-10	뉴시스	최신뉴스	신문	국토부, 추석연휴 정부합동 교통대책 발표
2013-09-10	뉴스1코리아	국회 정당	신문	국토부, 추석연휴 특별교통대책 마련
2013-09-10	연합뉴스	경제	신문	"추석 귀성길 18일 오전·귀경 19일 오후 가장 혼잡"(종합)
2013-09-10	대전시티저널	정치/행정	신문	추석 귀성 '18일 오전', 귀경 '19일 오후' 정체
2013-09-10	파이낸셜뉴스	건설	신문	추석 연휴 길데 교통 혼잡은 더해...귀성귀경 시간 줄이는 방법은
2013-09-10	조세일보	경제	신문	추석 귀성·귀경길, 새로 개통된 도로로 가세요
2013-09-10	스포츠조선	경제	신문	추석연휴 18일 오전-19일 오후 가장 혼잡
2013-09-10	정책브리핑	경제	신문	추석 귀성 18일 오전, 귀경 19일 오후 가장 혼잡
2013-09-10	헤럴드경제	최신기사	신문	추석연휴 '귀성 18일 오전·귀경 19일 오후' 가장 몰린다
2013-09-10	머니워크	경제	신문	올 추석 서울~광주 귀성길 최대 9시간 소요
2013-09-10	뉴스핌	교통물류	신문	막히는 고속도로, 우회도로로 갈아 타자
2013-09-10	한국경제	사회	신문	추석 도로 혼잡도는? "귀성은 18일 오전, 귀경은 19일 오후 가장 혼잡"
2013-09-10	뉴시스	최신뉴스	신문	[그래픽] 추석연휴 주요 도시간 고속도로 최대 예상 소요시간
2013-09-10	연합뉴스	정치	신문	추석연휴 정부합동특별교통대책 시행
2013-09-10	아시아경제	정책	신문	[추석교통대책]언제 어느 길로 갈까?... "스마트폰 앱, 트위터 이용하세요"
2013-09-10	한겨레뉴스	사회	신문	추석 연휴, 귀성 18일·귀경 19일 '혼잡'
2013-09-10	스포츠월드	사회	신문	올 추석 귀성·귀경길 소요시간 얼마나
2013-09-10	YTN	기사	TV	고속도로 18일 오전, 19일 오후 가장 붐빈다
2013-09-10	건설경제	정치/사회	신문	귀성은 18일 오전·귀경은 19일 오후 최대 혼잡
2013-09-10	뉴스한국	사회	신문	"추석 귀성 18일 오전·귀경 19일 오후 가장 몰릴 듯"
2013-09-10	파이낸셜뉴스	부동산	신문	추석 귀성·귀경 언제 가장 혼잡할까..“18일 오전·19일 오후 피해야”
2013-09-10	obs뉴스	사회	신문	추석 귀성 18일 오전·귀경 19일 오후 가장 혼잡
2013-09-10	국민일보	사회	신문	추석 연휴 9월 18일 오전·19일 오후 가장 밀려
2013-09-10	뉴스토마토	부동산시장	신문	올 추석 18일 오전, 19일 오후 교통혼잡 '절정'
2013-09-10	KBS	뉴스보도	TV	추석 연휴 귀성·귀경 '빠른 길 찾기' 이렇게!
2013-09-10	KBS	뉴스보도	TV	"귀성 차량 56% 추석 전날 집중"...특별대책 마련
2013-09-10	KBS	뉴스보도	TV	"추석 귀성 18일 오전, 귀경 19일 오후 혼잡"

일자	언론사	구분	매체	뉴스제목
2013-09-10	KBS	뉴스보도	TV	귀성차량 절반은 추석 전날 이동...정부, 교통대책 마련
2013-09-10	KBS	뉴스보도	TV	"추석 귀성 18일 오전·귀경 19일 오후 가장 혼잡"
2013-09-10	mbc	뉴스보도	TV	닷새간의 긴 추석 연휴, 언제 가장 막히나?
2013-09-10	mbc	뉴스보도	TV	"추석 귀성길 18일 오전, 귀경길은 19일 오후 가장 혼잡"
2013-09-10	mbc	뉴스보도	TV	추석 일주일 앞으로...귀성길 18일 오전이 가장 혼잡
2013-09-10	sbs	뉴스보도	TV	추석 황금 연휴에...3500만여 명 '대이동'
2013-09-10	sbs	뉴스보도	TV	올 추석 3천 500여만 명 이동...18·19일 혼잡 예상
2013-09-10	sbs	뉴스보도	TV	추석 3천500만여 명 '대이동'...18·19일 혼잡
2013-09-11	mbc	뉴스보도	TV	'추석 전날' 귀성길 정체 극심...'암체' 운행 집중 단속
2013-09-11	sbs 뉴스	경제	TV	올 추석 사상 최대 이동...가장 막히는 시간대는?
2013-09-11	이투데이	일반	신문	국토부, "귀성 차량 56% 추석 전날 집중"...특별대책 마련
2013-09-11	KTV 한국정책방송	정책	TV	"귀성 18일 오전·귀경 19일 오후 가장 혼잡"
2013-09-11	동아일보	교통	신문	추석 귀성 18일 오전-귀경 19일 오후 가장 막힐듯
2013-09-11	파이낸셜뉴스	부동산	신문	추석 귀성·귀경 언제 가장 혼잡할까.. "18일 오전·19일 오후 피해야"
2013-09-11	mbn뉴스	정치	TV	귀성길 18일 오전·귀경 19일 오후 가장 붐벼
2013-09-11	서울신문	사회	신문	귀성길 18일 오전 귀경은 19일 오후 가장 막힐 거래요
2013-09-11	중앙일보	사회	신문	추석 평균 4.3일 쉬고, 귀경 19일 몰릴 듯
2013-09-11	경북일보	헤드라인	신문	올 추석연휴 3천500만명 대이동
2013-09-11	환경일보	건설 안전	신문	추석연휴 특별교통대책 수립
2013-09-11	광주일보	사회	신문	추석 대이동 서울~광주 최대 9시간
2013-09-11	한국경제	사회	신문	추석 귀성길, 18일 오전 최악...서울~부산 9시간40분 걸릴 듯