

KTDB

전국여객교통조사 POCKET BOOK

우리나라 국민 10년 동안
어떻게 통행했나?

KTDB

전국여객교통조사 POCKET BOOK

우리나라
국민 10년 동안
어떻게 통행했나?

Korea Transport Database

Contents

주요도시의 10년간 변화

- 06 포켓북 작성개요
- 08 주요도시의 교통지표
- 09 교통수단은 몇 대나 가지고 있을까요?
- 10 10년전에 비해 어떤 수단을 더 많이 탈까요?
- 12 누가 어떤 수단을 타고 움직일까요?
- 15 우리는 어떤 목적으로 움직일까요?
- 16 나홀로 출근족은 얼마나 될까요?
- 16 통행시간은 줄었을까요?

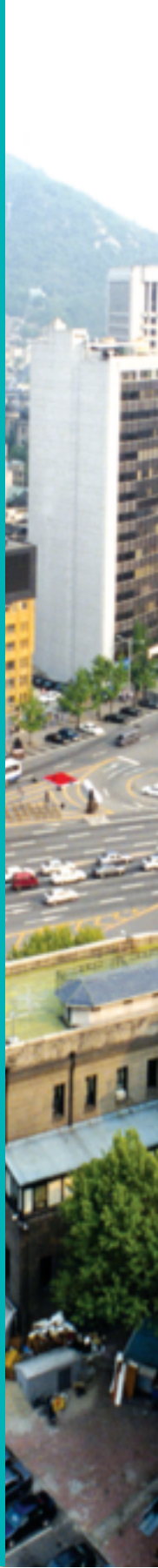
2010년 우리는 어땠나?

- 19 우리는 몇 시에 움직일까요?
- 20 몇 시에 출근하십니까?
- 21 요즘 학생들은 학교에 어떻게 갈까요?
- 22 요즘 초등학생은 방과 후 어디로 갈까요?
- 23 주부님들 뭐하고 지내십니까?
- 24 집에 승용차가 많아지면 대중교통은 이용하지 않을까요?
- 25 새벽에 움직이는 사람들은 누구일까요?

- 26 가구통행실태조사 소개
- 27 조사참여기관



Korea Transport Database





01. 주요도시의 10년간 변화



2006

2007

2008

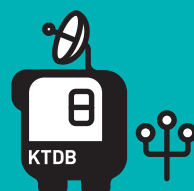
2009

2010

02. 2010년 우리는 어땠나?



Korea Transport Database



2006

2007

2008

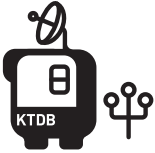
2009

2010

작성목적

- 지난 10년간 3회에 걸쳐 수행된 국가교통조사 결과를 활용하여 도시민의 거주지 중심 통행특성과 10년간 변화된 내용을 소개하고자 함

포켓북 관련자료 설명



구분		조사 기간	조사 표본수
2000년	지방5개도시	1999년 05월 ~ 07월	111,710가구 (표본율 3.7%)
	서울, 인천	2002년 10월 ~ 11월	162,223가구 (표본율 2.5%)
2006년	지방5개도시	2006년 09월 ~ 11월	163,655가구 (표본율 2.5%)
	서울, 인천	2006년 10월 ~ 11월	213,610가구 (표본율 2.9%)
2010년	전국	2010년 10월 ~ 11월	437,006가구 (표본율 2.5%)

※ 조사표본수 : 해당 조사의 전체표본임

- 2010년 우리는 어땠나?
- 『2010년 전국 가구통행실태조사』 결과 이용
- 자료의 신뢰도
- 99% 신뢰수준 $\pm 2\%$ 표본오차

결과제공

- 책자 발간 배포 및 책자 원본파일(PDF) 국가교통DB센터 홈페이지(ktdb.go.kr) 게재

참고자료

- 본서의 내용 중 교통조사자료 이외의 자료 협조기관은 다음과 같음



인구수, 가구수 : 통계청 「시도별 장래인구추계」, 「가구원수별 추계가구」



자동차등록대수 : 국토해양부



도로연장 : 국토해양부 「도로현황조사」
(2000/2006년자료 : 해당년도 12월 기준, 2010년 : 2009년12월 기준)



도로교통사고건수 : 경찰청 「지역별 교통사고통계」
(2010년 : 2009년기준)



자전거 투자현황 : 한국교통연구원 자전거교통연구센터



주요도시의 10년간 변화






Korea Transport Database



- 08 주요도시의 교통지표
- 09 교통수단은 몇 대나 가지고 있을까요?
- 10 10년전에 비해 어떤 수단을 더 많이 탈까요?
- 12 누가 어떤 수단을 타고 움직일까요?
- 15 우리는 어떤 목적으로 움직일까요?
- 16 나홀로 출근족은 얼마나 될까요?
- 16 통행시간은 줄었을까요?



주요도시의
교통지표

구분	지역	2000년	2006년	2010년	연평균증감률(%)
 인구수 (천인)	전국	47,008	48,297	48,875	0.39%
	서울특별시	10,078	10,020	10,039	-0.04%
	부산광역시	3,733	3,554	3,446	-0.80%
	대구광역시	2,529	2,484	2,431	-0.39%
	인천광역시	2,522	2,596	2,661	0.54%
	광주광역시	1,382	1,443	1,450	0.48%
	대전광역시	1,397	1,477	1,515	0.81%
	울산광역시	1,036	1,075	1,094	0.55%
 가구수 (천가구)	전국	14,507	16,158	17,152	1.69%
	서울특별시	3,121	3,373	3,570	1.35%
	부산광역시	1,135	1,187	1,224	0.76%
	대구광역시	771	812	834	0.79%
	인천광역시	761	845	915	1.87%
	광주광역시	419	467	490	1.58%
	대전광역시	418	491	527	2.34%
	울산광역시	313	343	368	1.64%
 자동차대수 (천대)	전국	12,059	15,895	17,941	4.05%
	서울특별시	2,441	2,857	2,981	2.02%
	부산광역시	812	994	1,147	3.52%
	대구광역시	691	865	949	3.22%
	인천광역시	648	822	926	3.63%
	광주광역시	337	450	518	4.40%
	대전광역시	383	521	572	4.10%
	울산광역시	295	395	441	4.10%
 도로연장 (km)	전국	88,775	102,061	104,983	1.88%
	서울특별시	8,083	8,073	7,933	-0.21%
	부산광역시	2,585	2,742	2,681	0.40%
	대구광역시	2,021	2,238	2,029	0.05%
	인천광역시	2,052	2,307	1,758	-1.70%
	광주광역시	1,174	1,368	1,491	2.69%
	대전광역시	1,464	1,703	1,697	1.66%
	울산광역시	2,602	1,621	1,160	-8.59%
 도로교통 사고건수 (건)	전국	290,481	213,745	231,990	-2.47%
	서울특별시	53,569	38,298	44,320	-2.08%
	부산광역시	15,508	12,853	14,082	-1.07%
	대구광역시	15,562	13,097	14,412	-0.85%
	인천광역시	18,446	10,909	11,009	-5.57%
	광주광역시	7,853	8,027	9,222	1.80%
	대전광역시	7,728	5,465	6,004	-2.77%
	울산광역시	5,115	4,548	5,254	0.30%



교통수단은
몇 대나 가지고
있을까요?

자동차등록대수

- 도시의 자동차등록대수 10년전에 비해 34.4% 증가
5,607천대(2000년) → 7,535천대(2010년)
- 특히 광주는 53.9% 증가했고, 대전과 울산도 50% 가까이 증가

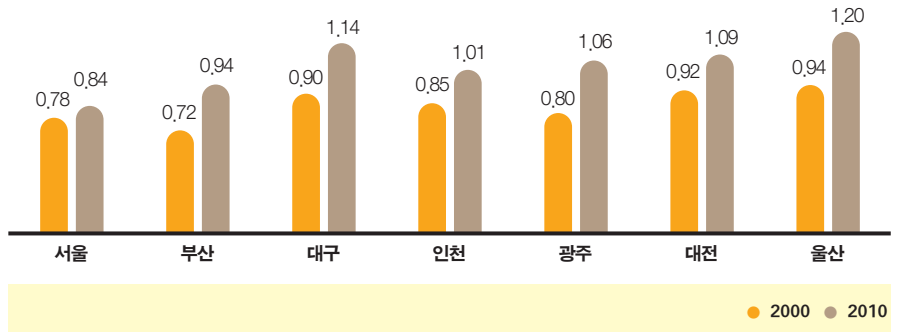
평균자동차등록대수

- 도시거주 가구당 자동차등록대수 0.81대(2000년) → 0.95대(2010년)
- 2010년 가구당 평균자동차등록대수는 울산이 1.20대로 가장 높고, 서울이 0.84대로 가장 낮다.

자동차등록대수

구분	지역	2000년	2006년	2010년
가구당 평균등록대수 (대/가구)	전국	0.83	0.98	1.05
	도시	0.81	0.92	0.95
인구당 평균등록대수 (대/인)	전국	0.26	0.33	0.37
	도시	0.25	0.30	0.33

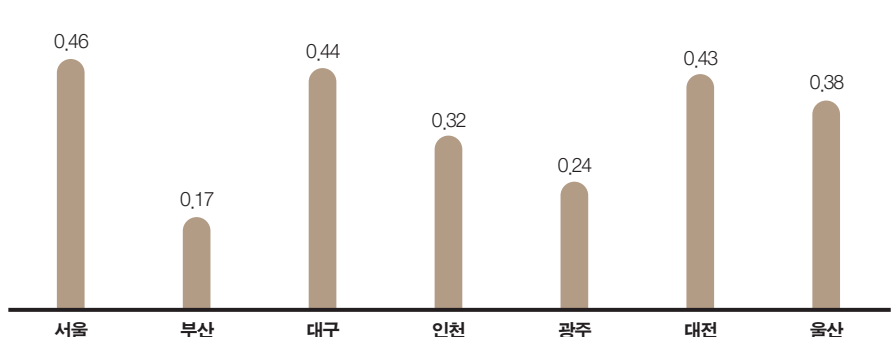
도시별 자동차등록대수의 변화(대/가구)



도시별 자전거 보유대수

- 평균 자전거 보유대수는 2010년 서울이 0.46대로 가장 높고, 부산이 0.17대로 가장 낮다.

2010년 도시별 자전거 보유대수(대/가구)

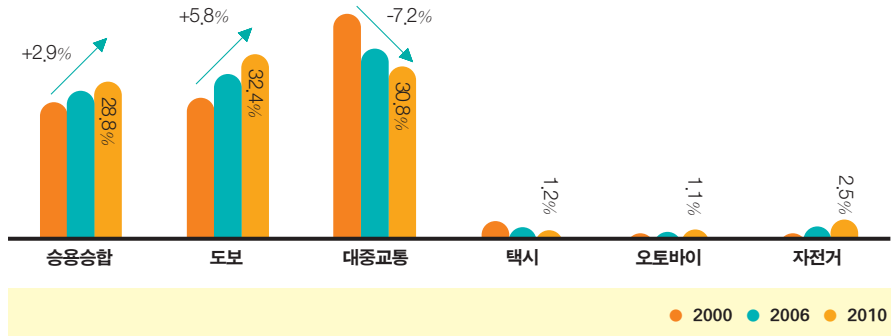




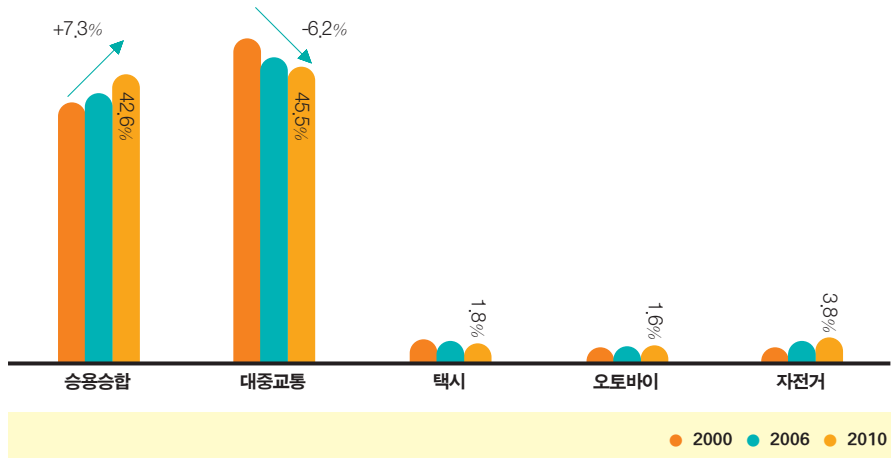
10년전에 비해
어떤수단을
더 많이 탈까요?

- 승용승합차 / 도보 / 자전거 분담률 증가, 대중교통/택시 분담률 감소

| 통행수단 분담률의 변화(%) : 도보포함 |



| 통행수단 분담률의 변화(%) : 도보제외 |



대중교통

- 대중교통분담률 38.0%(2000년) → 30.8%(2010년) 감소

택시

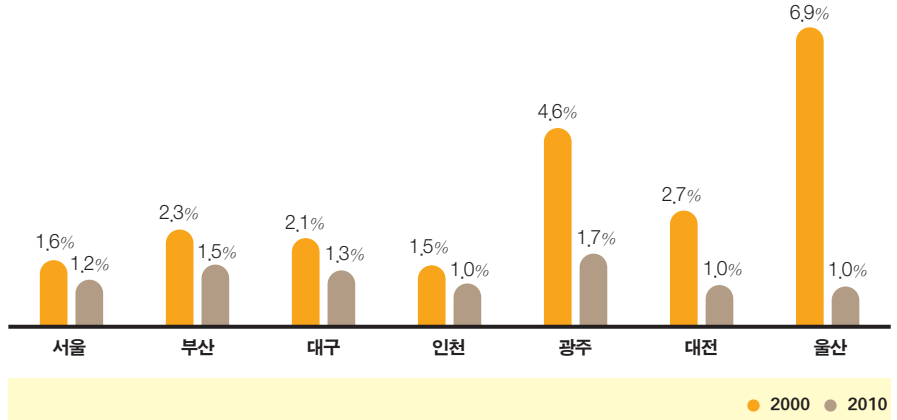
- 택시분담률 2.2%(2000년) → 1.2%(2010년) 감소
- 특히 울산은 6.9%에서 1.0%로 급감

도보

- 10년 전에 비해 모든 도시의 도보분담률 증가 (2010년 대전 37.0%로 가장 높음)



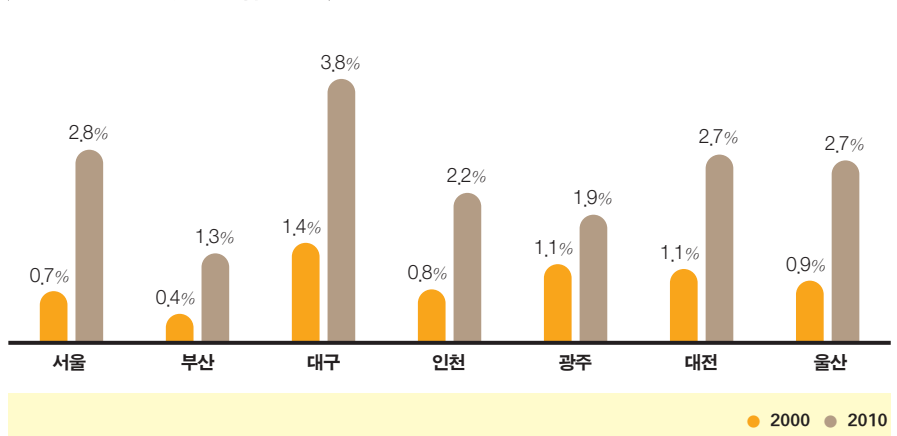
| 2010년 도시별 택시 분담률(%) |



자전거

- 자전거통행은 꾸준히 늘어 2010년 자전거분담률 2.5%(택시분담률의 2배)
- 최근 자전거교통 시설투자확대에 따른 자전거교통환경 개선(2009년까지 특별광역시 자전거교통관련 사업비 3,200억원 투자), 승용차 및 대중교통의 지체시간증가, 자전거의 생활속 스포츠 인식에 따른 이용자 증가
- 10년전에 비해 자전거분담률 최대 4배까지 증가(서울 0.7%→2.8%)

| 2010년 도시별 자전거 분담률(%) |





누가 어떤
수단을 타고
움직일까요?

교통수단 이용연령대

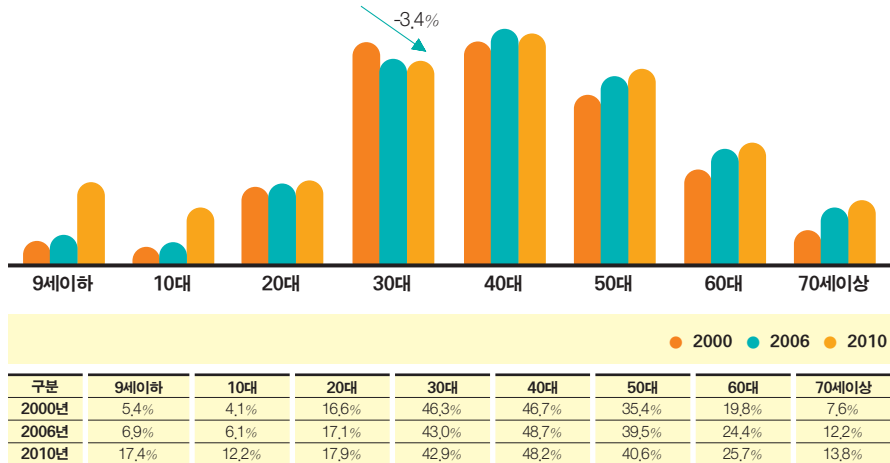
- 10년 전과 비교해 60대를 제외하고 연령대별 주이용 교통수단은 10년전과 비슷하다.

연령대별 선호노선

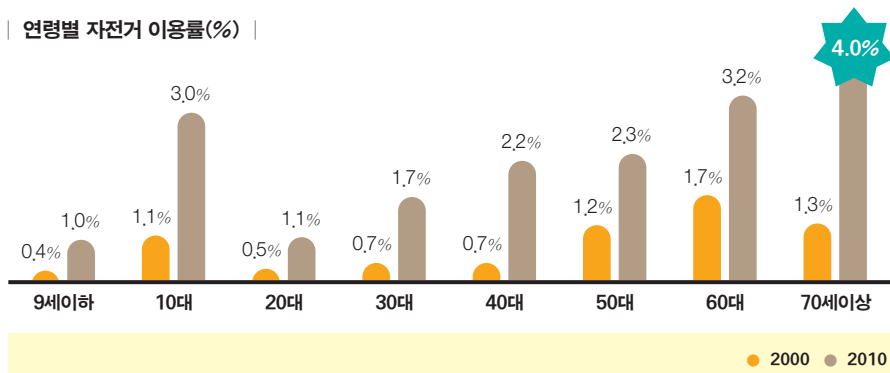
구분	도보	승용승합	노선버스
2000년	~10대, 70세 이상	30~40대	20대, 60대
2006년	~10대, 60대, 70세이상	30~40대	20대
2010년	~10대, 60대, 70세이상	30~40대	20대

- 30대를 제외한 모든 연령대의 승용승합차 분담률은 10년전에 비해 증가했다.
 - 특히 10대 이하는 승용승합차이용률이 2배이상 증가
- 자전거를 거의 이용하지 않던 40대의 자전거통행이 눈에 띄게 증가했고, 2010년에는 70세이상의 자전거분담률이 4.0%로 타 연령대에 비해 가장 높다.

10년간 승용승합차 분담률의 변화(%)



연령별 자전거 이용률(%)

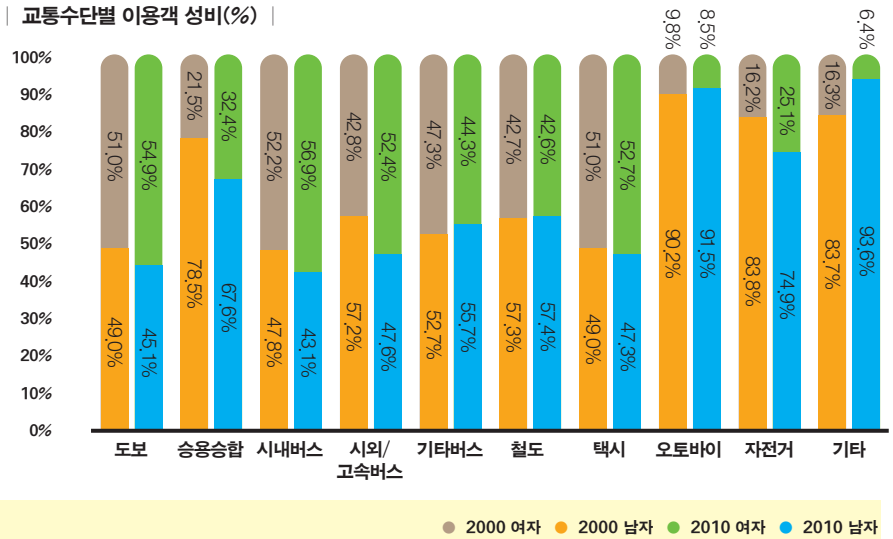




교통수단 이용객 성비

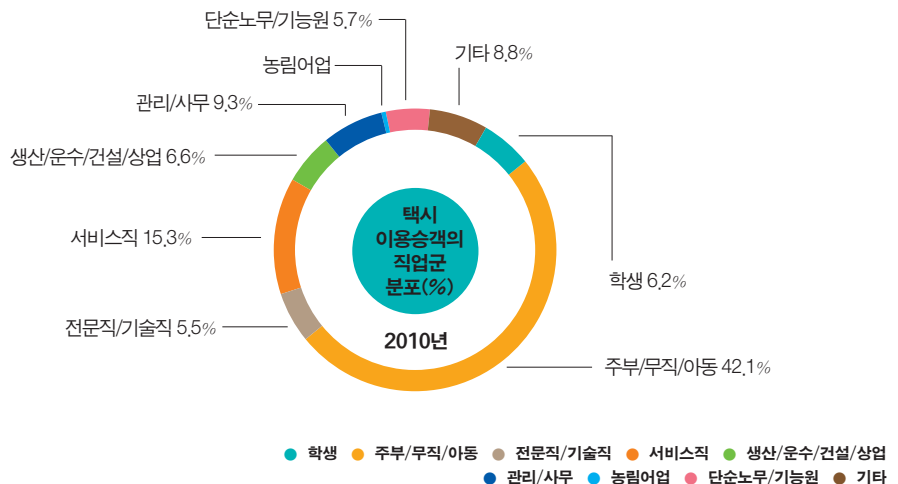
- 승용승합차, 오토바이, 자전거는 남자가 주로 이용한다.
- 특히 오토바이는 90% 이상이 남자
- 승용차, 노선버스, 자전거의 여성비율이 10년전에 비해 증가하였다.
- 특히 승용차이용객 중 여성의 비중 21.5%^(2000년) → 32.4%^(2010년)

교통수단별 이용객 성비(%)



교통수단 이용객 직업군

- 택시이용객의 42.1%는 주부/무직/아동





연령대별 수단분담률

구분		9세이하	10대	20대	30대	40대	50대	60대	70세이상
2000년	도보	79.3%	54.5%	10.0%	13.5%	14.3%	16.8%	24.9%	47.0%
	승용승합	5.4%	4.1%	16.6%	46.3%	46.7%	35.4%	19.8%	7.6%
	노선버스	4.4%	26.3%	43.3%	19.6%	19.1%	26.0%	33.1%	26.6%
	비노선버스	9.5%	7.2%	3.6%	2.6%	2.5%	2.5%	1.7%	5.8%
	철도	0.4%	6.1%	22.5%	10.5%	9.2%	10.8%	12.2%	7.1%
	택시	0.2%	0.3%	2.4%	3.4%	3.0%	2.8%	3.2%	3.3%
	오토바이	0.0%	0.1%	0.5%	1.3%	1.6%	2.0%	1.9%	0.7%
	자전거	0.4%	1.1%	0.5%	0.7%	0.7%	1.2%	1.7%	1.3%
	기타	0.5%	0.3%	0.6%	2.2%	2.8%	2.4%	1.6%	0.7%
	전체	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
2006년	도보	77.7%	58.9%	13.3%	18.0%	19.6%	20.9%	26.5%	37.8%
	승용승합	6.9%	6.1%	17.1%	43.0%	48.7%	39.5%	24.4%	12.2%
	노선버스	2.2%	18.3%	37.9%	17.4%	14.8%	20.1%	25.3%	24.7%
	비노선버스	11.8%	10.0%	4.1%	1.6%	1.7%	1.8%	1.3%	1.5%
	철도	0.3%	4.0%	24.2%	14.0%	8.4%	10.0%	13.9%	15.2%
	택시	0.2%	0.3%	1.7%	2.3%	1.9%	2.2%	2.3%	3.1%
	오토바이	0.1%	0.1%	0.6%	1.1%	1.5%	1.7%	2.1%	1.9%
	자전거	0.9%	2.2%	0.8%	1.4%	1.5%	1.5%	2.5%	2.6%
	기타	0.1%	0.1%	0.4%	1.3%	1.9%	2.4%	1.7%	0.9%
	전체	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
2010년	도보	76.3%	58.6%	11.9%	17.8%	21.1%	23.7%	30.0%	41.3%
	승용승합	17.4%	12.2%	17.9%	42.9%	48.2%	40.6%	25.7%	13.8%
	노선버스	1.9%	18.9%	35.6%	15.9%	12.7%	16.2%	20.0%	19.6%
	비노선버스	2.9%	2.6%	2.2%	1.1%	1.1%	1.2%	1.0%	1.0%
	철도	0.3%	4.4%	28.8%	16.4%	9.3%	9.5%	14.6%	16.3%
	택시	0.2%	0.2%	1.2%	1.8%	1.3%	1.4%	1.5%	1.9%
	오토바이	0.0%	0.0%	0.8%	1.0%	1.4%	1.7%	1.7%	1.4%
	자전거	1.0%	3.0%	1.1%	1.7%	2.2%	2.3%	3.2%	4.0%
	기타	0.0%	0.0%	0.3%	1.5%	2.7%	3.3%	2.2%	0.7%
	전체	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

※ 노선 버스 : 시내버스, 시외/고속버스

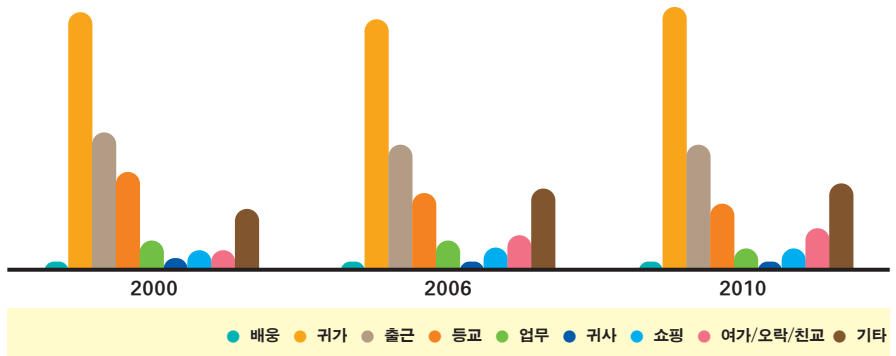
※ 비노선버스 : 전세버스, 통근통학버스 등



우리는
어떤 목적으로
움직일까요?

- 여가통행이 3%증가, 등교통행이 5%감소, 그 외 목적통행비율은 10년 전과 비슷하다.

10년간 목적통행비율의 변화(%)

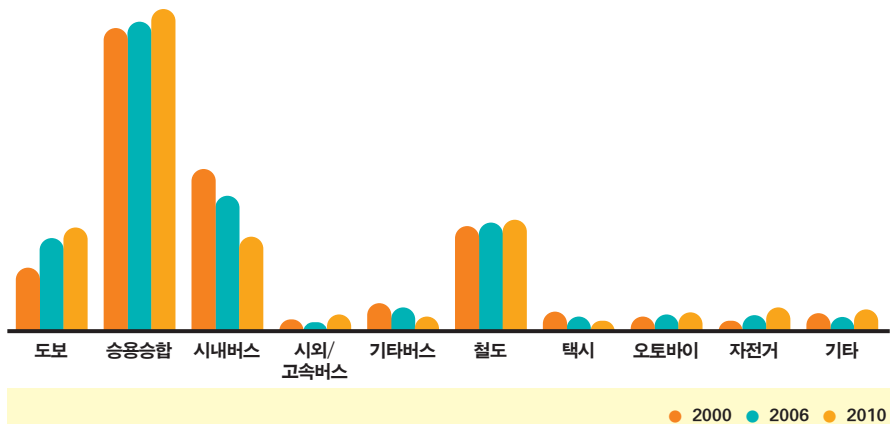


구분	배웅	귀가	출근	등교	업무	귀사	쇼핑	여가/오락/친교	기타
2000년	0.8%	45.1%	20.1%	14.5%	4.0%	1.2%	2.7%	2.9%	8.8%
2006년	1.0%	44.3%	18.4%	11.2%	4.2%	1.1%	3.2%	4.9%	11.7%
2010년	0.8%	45.9%	18.2%	9.5%	3.0%	0.9%	3.5%	5.8%	12.4%

출근통행의 수단선택

- 출근통행시 이용하는 수단은 승용승합차가 가장 많고 그 비중은 10년전에 비해 증가했다.
- 도보 / 자전거 / 철도 증가, 시내버스 / 택시 감소

출근통행의 수단분담률 변화(%)



구분	도보	승용승합	시내버스	시외/고속버스	기타버스	철도	택시	오토바이	자전거	기타
2000년	11.0%	40.0%	23.2%	1.0%	3.0%	15.9%	2.0%	1.3%	0.9%	1.7%
2006년	14.4%	40.8%	19.8%	0.8%	2.5%	16.2%	1.2%	1.5%	1.5%	1.3%
2010년	15.7%	42.2%	14.8%	1.9%	1.4%	16.6%	0.9%	1.7%	2.5%	2.3%



나홀로 출근족은 얼마나 될까요?

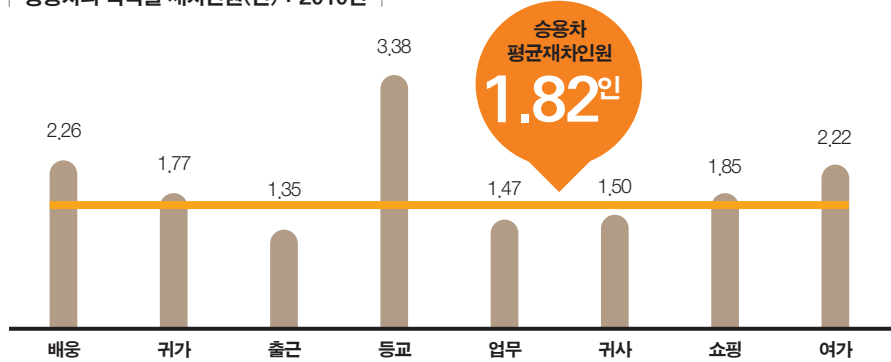
나홀로 출근족

- 승용차를 이용한 출근통행 중 나홀로차량 비율은 2000년 78.5%, 2010년 77.4%

승용차 목적별 재차인원

- 2010년 승용차 평균재차인원 1.82인
- 직업관련 통행의 재차인원이 타 목적 재차인원보다 낮다.(출근, 업무, 귀사통행)
- 특히 출근통행의 평균재차인원 1.35인

승용차의 목적별 재차인원(인) : 2010년

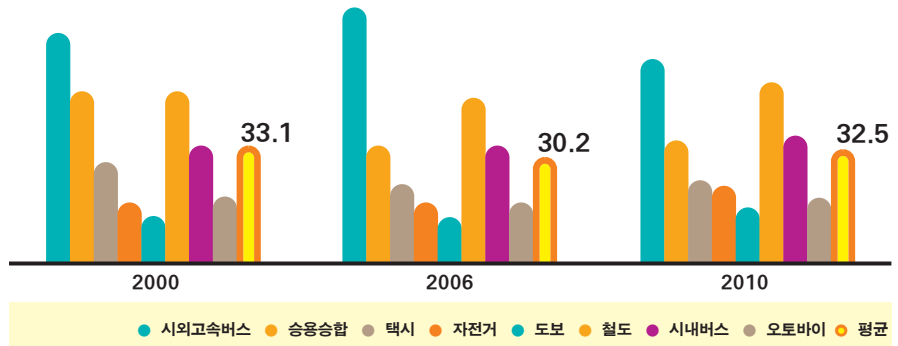


통행시간은 줄었을까요?

수단별 통행소요시간

- 평균통행시간은 10년전에 비해 소폭 감소(33.1분(2000년) → 32.5분(2010년))
- 자전거, 도보, 철도의 평균통행시간 증가
- 승용차, 시외/고속버스, 택시 평균통행시간 감소

10년간 수단별 통행시간의 변화(분)



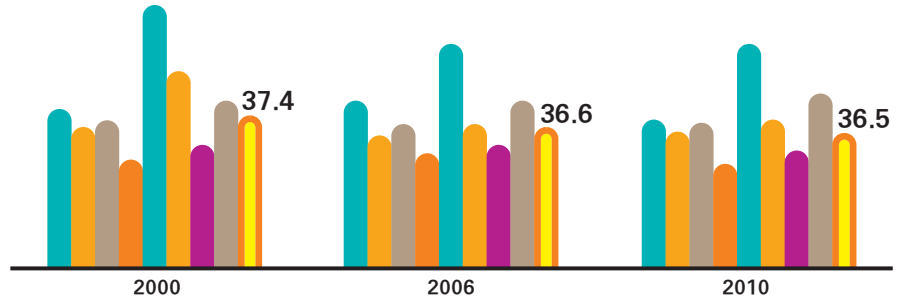
구분	시외고속버스	승용승합	택시	자전거	도보	철도	시내버스	오토바이	평균
2000년	64.1	40.9	29.8	20.5	17.0	47.1	34.2	21.8	33.1
2006년	69.6	34.5	24.7	20.3	16.5	45.9	34.3	20.2	30.2
2010년	57.5	35.5	25.9	24.5	19.4	49.5	36.3	21.9	32.5



목적별 통행소요시간

- 평균통행시간은 10년전에 비해 1분 정도 감소(37.4분(2000년) → 36.5분(2010년))
- 여가통행만 소폭 증가했고 그 외 목적의 통행시간은 감소

| 10년간 목적별 통행시간의 변화(분) |

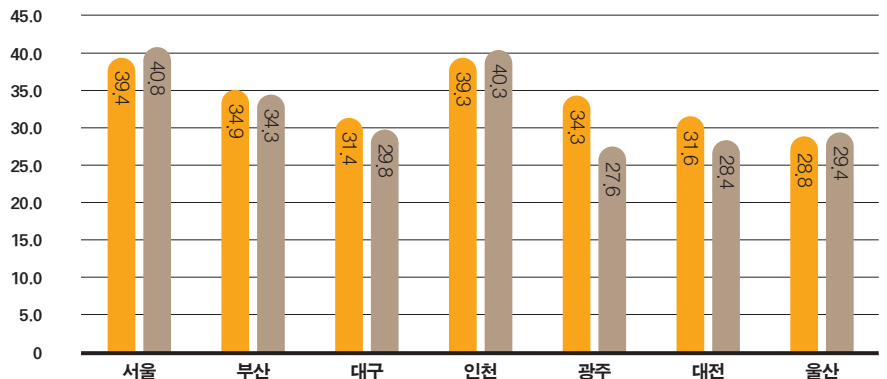


구분	배웅	귀가	출근	등교	업무	귀사	쇼핑	여가/오락/친교	평균
2000년	40.2	35.7	37.0	27.9	79.8	51.2	30.7	42.8	37.4
2006년	42.9	34.0	36.9	28.7	69.6	37.3	30.9	42.9	36.6
2010년	38.0	34.7	36.5	26.7	69.7	37.8	30.3	44.4	36.5

출근하는데 몇분 걸리시나요?

- 수도권(서울, 인천)과 울산은 10년 전에 비해 출근소요시간이 증가했다.
 - 서울은 출근시간 가장 길게 소요(39.4분(2000년), 40.8분(2010년))
- 그 외 지방도시의 출근소요시간은 10년 전에 비해 감소했다.
 - 특히 광주 10년 전에 비해 가장 큰 폭으로 감소(34.3분(2000년)→27.6분(2010년))

| 출근소요시간의 변화(분) |





2010년 우리는 어땠나?

Korea Transport Database

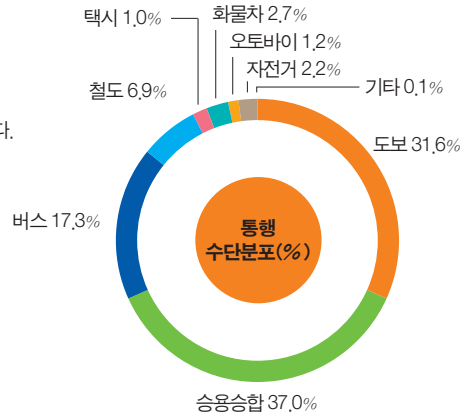


- 19 우리는 몇 시에 움직일까요?
- 20 몇 시에 출근하십니까?
- 21 요즘 학생들은 학교에 어떻게 갈까요?
- 22 요즘 초등학생은 방과 후 어디로 갈까요?
- 23 주부님들 뭐하고 지내십니까?
- 24 집에 승용차가 많아지면 대중교통은 이용하지 않을까요?
- 25 새벽에 움직이는 사람들은 누구일까요?

[illegible]

통행수단별 발생시간대

- 도보는 전 시간대에 걸쳐 많으며 특히 오전 7~9시대에 전체도보통행의 27.7%가 발생한다.
- 택시는 다른 수단에 비해 새벽 1~3시대 이용비율이 높다.



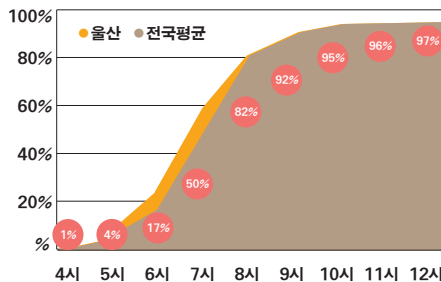
통행수단별 발생시간대 분포

시간대	도보	승용승합		시내 버스	시외 고속버스	기타 버스	지하철 전철	일반 철도	고속 철도	택시	화물차	오토 바이	자전거	기타
		(직결운전)	(타인운전)											
1~3	0.4%	0.4%	0.6%	0.1%	0.2%	0.3%	0.1%	0.4%	0.1%	3.5%	0.4%	0.9%	0.4%	0.2%
4~6	0.5%	1.6%	1.0%	0.8%	1.6%	1.3%	1.2%	2.1%	1.5%	2.4%	3.4%	2.2%	1.4%	1.9%
7~9	27.7%	29.7%	26.2%	27.8%	30.3%	35.8%	31.3%	31.3%	29.1%	14.5%	27.8%	24.7%	26.2%	24.4%
10~12	12.0%	14.0%	9.4%	15.4%	13.1%	5.8%	12.8%	12.4%	13.2%	19.3%	18.1%	20.8%	13.5%	19.0%
13~15	16.2%	9.5%	11.5%	10.4%	8.0%	6.6%	7.3%	7.4%	10.6%	16.6%	13.4%	14.0%	11.0%	20.2%
16~18	24.3%	12.6%	22.5%	19.1%	17.1%	22.0%	14.0%	18.5%	17.1%	16.0%	14.7%	15.3%	22.7%	20.4%
19~21	12.7%	24.9%	19.2%	17.8%	21.0%	19.1%	25.1%	22.5%	22.7%	13.5%	18.5%	16.5%	18.1%	11.7%
22~24	6.2%	7.2%	9.6%	8.6%	8.6%	9.1%	8.1%	5.4%	5.7%	14.2%	3.9%	5.6%	6.7%	2.2%
전체	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

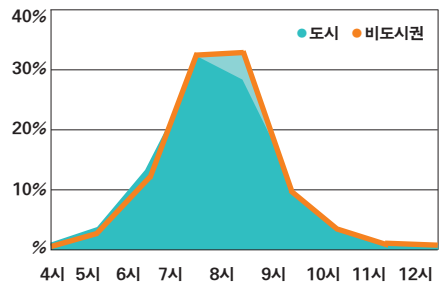
몇시에 출근하십니까?

- 출근하는 사람들의 절반은 오전 7시에 회사로 향하고 있다.
 - 도시권에 거주하는 사람들이 보다 일찍 출근한다.
 - 특히 울산거주자가 타도시 거주민들보다 일찍 출근한다.
- (10명중 2.4명이 7시 전에 출근 시작)

시간대별 누적출근통행비율



지역특성별 출근 시간대 분포



[illegible]

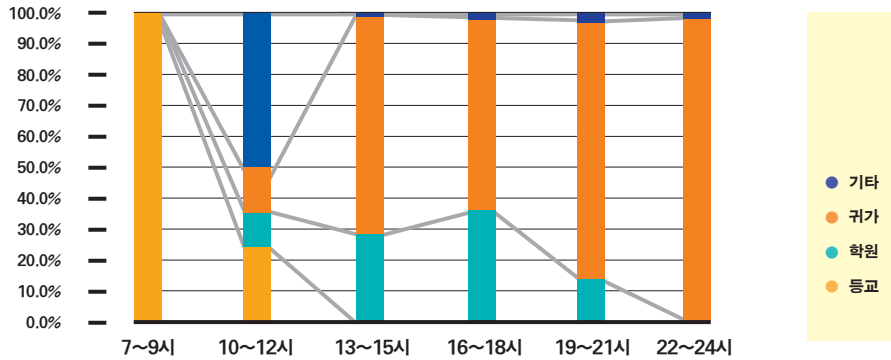
요즘 초등학생은 방과 후 어디로 갈까요?

초등학생들의 방과 후 생활

- 초등학생들은 하교 후에도 많은 통행을 한다.
- 초등학생 2명중 1명은 학원에 간다.



초등학생 통행목적비율



※ 학원통행의 시간대별 총량과 등교통행 총량을 비교·분석함

학원은 몇시에 어떤수단을 타고 갈까요?

- 초등학생들은 오후 1시~5시대에 학원에 많이 가고 이때 도보나 승용승합차(타인운전)를 주로 이용한다.
- 오후 1시대~5시대의 학원에 다니는 애들을 데려다 주는 승용승합차통행을 대중교통으로 유도한다면, 동시간대 승용승합차통행을 9.3%감소시킬 수 있다.

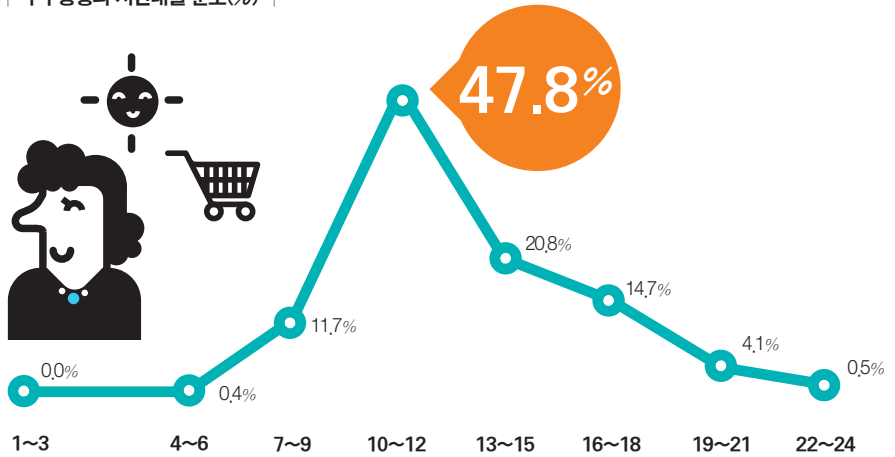
초등학생 학원통행의 시간대별 통행수단분포

시간대	도보	승용승합 타인운전	시내버스	기타버스	지하철 전철	자전거	기타	전체
13	61.7%	32.9%	1.2%	2.5%	0.2%	1.1%	0.0%	100.0%
14	62.8%	30.3%	1.6%	3.0%	0.1%	1.9%	0.0%	100.0%
15	59.5%	31.0%	2.1%	4.0%	0.2%	3.0%	0.0%	100.0%
16	58.0%	31.5%	2.3%	4.5%	0.2%	3.1%	0.0%	100.0%
17	55.0%	33.4%	2.5%	4.9%	0.2%	3.7%	0.0%	100.0%
18	54.5%	34.0%	2.5%	5.1%	0.2%	3.5%	0.0%	100.0%
19	50.4%	37.6%	2.5%	5.6%	0.1%	3.2%	0.0%	100.0%
20	59.0%	30.8%	.8%	4.3%	0.3%	4.3%	0.0%	100.0%

주부님들 뭐하고 지내십니까?

- 출근시간인 오전 7~9시대에 활동하는 주부들은 누군가를 데려다 주는 배웅통행이 가장 많고 이때 96.5%가 승용차를 이용한다.
- 주부는 언제 가장 활발한가? 오전 10~12시대 쇼핑(장보기), 여가/친교
 - 동시간대 쇼핑을 위해 움직이는 사람의 1/5가 주부다.
 - (10~12시 주부통행의 수단분담률 : 도보 35.3%, 승용 31.2%, 시내버스 22.1%, 지하철 4.4%, 택시 3.1%)

주부통행의 시간대별 분포(%)



주부의 통행목적별 시간대별 분포

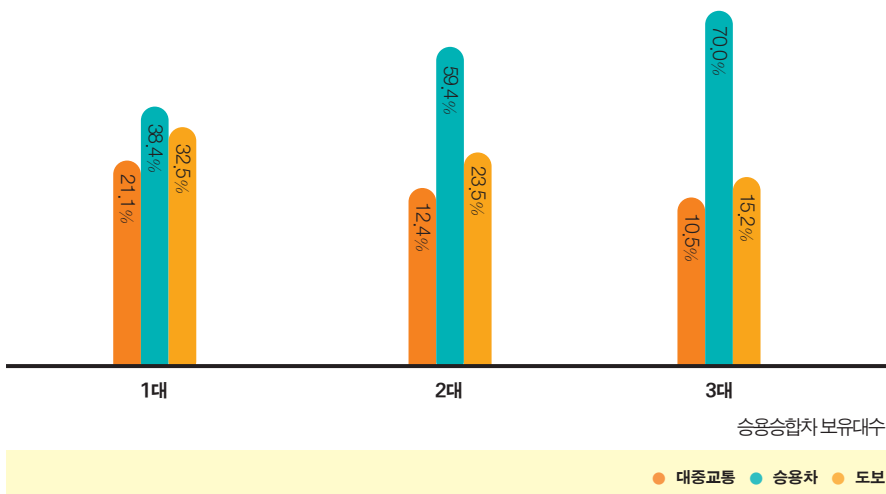
시간대	배웅	학원	쇼핑	여가/친교	기타	전체
1~3	0.01%	0.01%	0.01%	0.02%	0.01%	0.05%
4~6	0.04%	0.04%	0.02%	0.1%	0.2%	0.4%
7~9	3.2%	1.4%	0.4%	1.5%	5.2%	11.7%
10~12	1.5%	5.7%	11.6%	10.8%	18.2%	47.8%
13~15	1.7%	1.3%	5.8%	4.1%	8.0%	20.8%
16~18	2.2%	0.9%	4.4%	1.7%	5.5%	14.7%
19~21	0.5%	0.2%	0.9%	1.4%	1.2%	4.1%
22~24	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.5%
전체	9.2%	9.5%	23.2%	19.6%	38.4%	100.0%

※ 본 내용은 귀가통행을 제외하고 분석한 결과임

집에
승용승합차가
많아지면
대중교통은
이용하지않을까요?

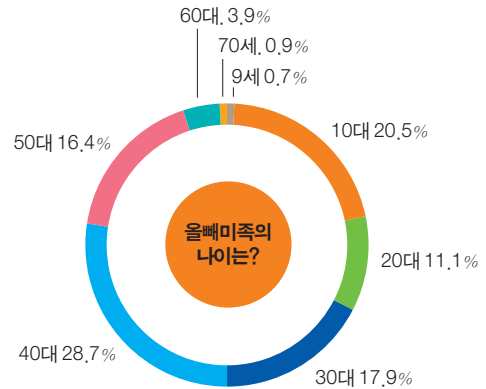
- 승용승합차가 1대 생기면, 택시나 지하철 이용이 차가 없는 가정의 절반수준으로 감소한다.
- 승용승합차가 2대가 되면 승용승합차 분담률이 60%를 넘는다.
- 지하철 이용이 차가 없는 가정의 1/3수준

승용승합차 보유대수에 따른 수단분담 차이










새벽에 움직이는 사람들은 누구일까요?

- 새벽(1시~4시)에는 움직이는 사람의 28.7%가 40대, 20.5%가 10대다.
- 올빼미 10대는 98%가 학생, 올빼미 40대는 서비스직종사자가 32%, 생산/건설관계자가 18.2%이다.
- 올빼미족의 90%는 귀가통행이고, 다음으로는 출근통행이 4.9%로 높다.
- 여자 올빼미는 어떤 사람일까요?
- 10, 40대가 역시 많고, 주부는 13.9%



- 통행수단분포를 보면 평균분담률에 비해 택시이용률이 8배 이상 높다.

| 올빼미족의 통행수단분포 |

구분	도보	승용승합	버스	지하철 전철	택시	오토바이	자전거	기타	전체
올빼미족	29.6%	45.2%	7.5%	1.9%	8.7%	2.5%	2.2%	2.5%	100.0%
									



올빼미족 승용승합차 분담률 **45.2%**

가구통행실태조사 소개

Korea Transport Database

- 전국 지역별 거주민이 평일 하루동안의 통행정보를 일기식으로 직접기입하는 self-survey 조사

가구현황 및 가구원특성

주요소식

☐ 1. 10월 10일 「기초생활수급법, 노인장기요양보험법, 노인복지법, 장애인복지법, 노인고령자복지법, 노인복지법」 개정안 통과

☐ 2. 10월 10일 「기초생활수급법, 노인장기요양보험법, 노인복지법, 장애인복지법, 노인고령자복지법, 노인복지법」 개정안 통과

☐ 3. 10월 10일 「기초생활수급법, 노인장기요양보험법, 노인복지법, 장애인복지법, 노인고령자복지법, 노인복지법」 개정안 통과

1. 주요뉴스 요약

1. 10월 10일 「기초생활수급법, 노인장기요양보험법, 노인복지법, 장애인복지법, 노인고령자복지법, 노인복지법」 개정안 통과

2. 10월 10일 「기초생활수급법, 노인장기요양보험법, 노인복지법, 장애인복지법, 노인고령자복지법, 노인복지법」 개정안 통과

3. 10월 10일 「기초생활수급법, 노인장기요양보험법, 노인복지법, 장애인복지법, 노인고령자복지법, 노인복지법」 개정안 통과

주요소식

☐ 1. 10월 10일 「기초생활수급법, 노인장기요양보험법, 노인복지법, 장애인복지법, 노인고령자복지법, 노인복지법」 개정안 통과

☐ 2. 10월 10일 「기초생활수급법, 노인장기요양보험법, 노인복지법, 장애인복지법, 노인고령자복지법, 노인복지법」 개정안 통과

☐ 3. 10월 10일 「기초생활수급법, 노인장기요양보험법, 노인복지법, 장애인복지법, 노인고령자복지법, 노인복지법」 개정안 통과

2. 주요뉴스 요약

1. 10월 10일 「기초생활수급법, 노인장기요양보험법, 노인복지법, 장애인복지법, 노인고령자복지법, 노인복지법」 개정안 통과

2. 10월 10일 「기초생활수급법, 노인장기요양보험법, 노인복지법, 장애인복지법, 노인고령자복지법, 노인복지법」 개정안 통과

3. 10월 10일 「기초생활수급법, 노인장기요양보험법, 노인복지법, 장애인복지법, 노인고령자복지법, 노인복지법」 개정안 통과

통행특성[illegible]

1999년 광역시 가구통행실태조사



2002년 수도권 가구통행실태조사



2006년 광역권 가구통행실태조사



2006년 수도권 가구통행실태조사



2010년 전국 가구통행실태조사



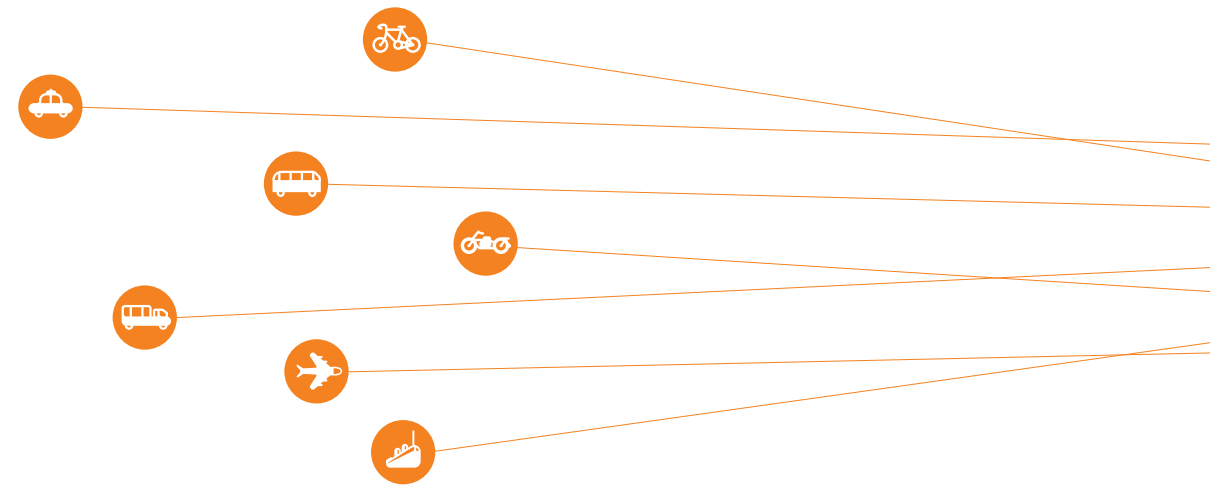
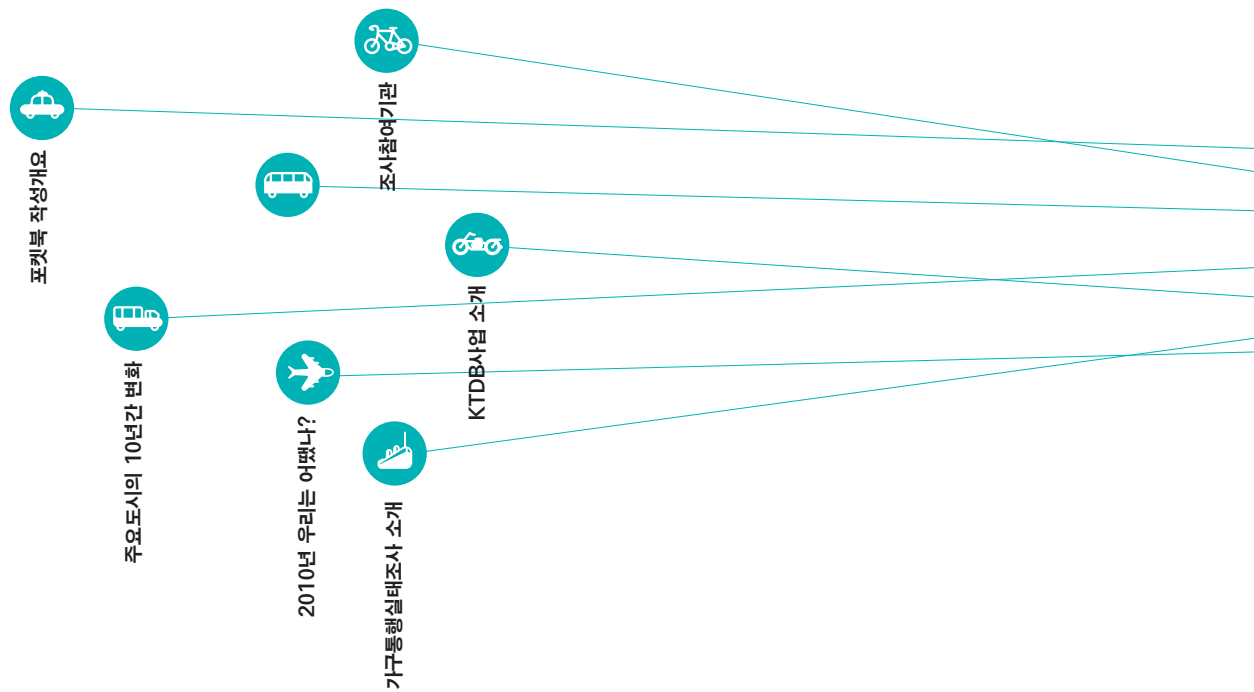
전국여객교통조사 포켓북

2011년 5월 인쇄

2011년 5월 발행

발행처 : 국가교통DB센터 (TEL. 031-910-3114)

편집디자인, 인쇄 : (주) 디일공공 (TEL. 02-574-8410)



KTDB사업 소개

국가교통DB란?

교통정책 및 계획수립 등에 필요한 기초통계 및 조사자료를 종합적·표준적으로 분석 관리하는 체계로서 도로·철도·공항·항만·물류시설 등 교통시설 및 교통수단의 운영실태, 기종점통행량, 통행특성, 교통 네트워크 등에 관한 데이터베이스를 의미한다.

사업목적

- 국가기간교통망계획 및 중기교통시설투자계획 등 국가교통정책을 합리적으로 수립·시행하기 위한 교통 기초자료의 구축 및 제공
- 교통정책 및 계획 수립 등에 필요한 기초자료 및 통계를 종합적·표준적으로 조사·분석 및 관리하는 데이터베이스 체계 구축
- 표준적이고 일관성 있는 시계열 교통기초자료를 구축하고 이를 공동 활용함으로써 각종 교통시설투자 사업 평가의 신뢰성 확보

기본방향

- 체계적이고 신뢰성 있는 정기적인 교통조사 실시
- 종합교통 DB, 활용성 높은 DB, 신속·정확한 정책지원형 DB의 구축
- 이용자에게 신속한 교통정보제공 및 유관교통정보망과 연계체계 구축