‘06년 정보화사업 자체평가 결과

2006. 4

건 설 교 통 부

목 차

제1편 : 정보화사업 총평 ····· 1

제2편 : 각 정보화사업 평가 결과 ····· 6

1-1. 국가지리정보체계구축(국가지리정보유통체계) ····· 6

1-2. 국가지리정보체계구축(3차원공간정보DB구축) ····· 27

1-3. 국가지리정보체계구축(도로와지하시설물) ····· 46

1-4. 국가지리정보체계구축(인력양성) ····· 65

2. 국도건설지반DB구축 ····· 88

3. 한국토지정보시스템(KLIS)구축 ····· 108

4. 건축행정정보화사업 ····· 121

5. 건설사업정보시스템(CALS) 사업(출연사업) ····· 152

6. 하천지도전산화사업(계속사업) ····· 173

7. 수자원정보관리 사업 ····· 201

8-1. 지도전산화(기본지리정보 구축 사업) ····· 222

8-2. 지도전산화(국토공간정보종합관리시스템사업) ····· 237

9. 지능형교통체계 사업 ····· 255

10. 국가교통DB구축사업(계속사업) ····· 262

<제1편 : 정보화사업 총평>

Ⅰ. 기관 정보화 추진실적

o 기관의 주요 정보화 목표

- 누구든지 다양하고 편리한 개성·감성 지향의 SOC정보 서비스를 제공 또는 이용할 수 있는 기반 구축
  - · 국민생활의 선진화, 정보화 수준 향상 지원
  - · 아름다운 국토, 안전하고 편리한 교통 구현의 틀 마련
- 국가의 경쟁력 강화에 기여
  - · 고효율의 디지털 국토 구현
  - · 경쟁력 있는 관련 산업의 육성 지원
  - · 사회간접자본에 대한 투자의 효율성 제고

o ’05년 기관의 정보화 추진실적

- 국가지리정보체계구축은 기존의 사업성과를 바탕으로 신좌표체계 서비스 기반 마련, 타 시스템과의 연계, 유통용 지리정보 확충 등 유통망의 효율적 운영·관리와 확장사업을 체계적으로 추진함
- 한국토지정보시스템(KLIS)구축사업은 인천광역시 등 87개 지자체 지형도, 지적도, 용도지역지구도 등 공간 및 조서자료 DB구축(전국 250개 지자체 구축 완료)

- 전문기술지원기관을 지정하여, 지반정보 표준 및 기술을 지원하고 DB서비스의 안정적인 운영 및 유지관리를 수행

- 건설CALS사업은 건설CALS 포탈체계를 구축하였고 건설CALS 표준을 개발하여 사업을 운영하였음.

- 건축행정정보화사업은 건축행정정보시스템(AIS) 유지보수 및 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS)을 구축하였음

- 국가교통DB구축사업은 전국 지역간 여객·화물 기종점통행량(O/D) 조사를 실시하였음.

- 하천지도전산화사업은 하천관리지리정보웹시스템을 개발, 골재자원주제도 및 홍수지도를 제작(낙동강하류부)하였음.

- 수자원정보관리사업은 물관리정보 유통시스템(WINS) 운영 활성화 및 수자원정보화 기본전략 수립('05～'06)

- 지도전산화(기본지리정보 구축 사업)은 시설물 분야(건물)에 대한 기본지리정보 추가 구축하였고 지도전산화(국토공간정보종합관리시스템 사업)은 공공측량성과관리업무 개발하였음.

- ITS사업은 우리나라의 교통환경에 맞는 ITS핵심 기술개발과 광역버스정보시스템 연계, 유비쿼터스 교통정보(U-TI)체계를 구축하였음

o 기관의 연도별 정보화 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	45,034백만원	48,938백만원	77,687백만원	77,854백만원	80,772백만원

Ⅱ. 정보화사업 평가 시행

- 자체평가 계획 대비 변경사항 없음

Ⅲ. 정보화사업 평가 결과 총평

o 잘된점

- 효율적인 국토와 도시관리를 위하여 3차원공간정보DB구축 시범사업을 통하여 DB구축 품셈과 작업지침, 로드맵 작성
- 물관련 정보를 기관간 공유하는 시스템인『물관리정보 유통시스템(WINS)』과 수자원정보의 대국민 서비스를 위해 구축한『국가수자원관리 종합정보시스템(WAMIS)』의 운영 활성화
- 인터넷을 통하여 국민들에게 전국 필지별로 국토이용·토지규제정보를 제공할 수 있는 체계 마련
- 제2차 국가지리정보체계구축 기본계획에 의거 데이터 모델 및 생산사양에 따라 구축되어 데이터의 일관성·신뢰성이 확보된 지본지리정보 DB의 연속적 구축
- 개정되는 공공측량작업규정 승인절차에 따라 온라인 처리 및 인터넷 조회를 할 수 있는 시스템 개발하여 성과심사 처리시간을 단축하고 공공측량정보의 공유로 동일지역 내 중복시행방지 등 측량행정의 효율성 증진

o 미흡한점

- 그동안 DB구축 및 지자체 확산위주의 사업 진행으로 인터넷을 통한 대국민 서비스가 일부 지역에서만 실시하고 있으며, 건축정보망 등 유관망과의 연계 강화 필요

- 기본지리정보에 대한 홍보부족으로 데이터의 활용 미흡하고 기본지리정보에 대한 데이터의 최신성과 유지갱신 및 통합관리를 위한 법·제도 마련 미흡

- 공공측량 승인요청기관인 계획기관의 참여기회 부족

o 개선사항

- 새로운 정보통신 기술을 도입하여 시스템을 웹으로 전환하여 사용자 편리성을 제고하고, 전국 인터넷 서비스를 실시하는 등 토지종합정보망을 국토공간정보의 핵심인프라로서 위상을 재정립하기 위한 고도화 사업 추진

- 기본지리정보의 법·제도, 유통 및 활용 등에 대하여 제3차 국가지리정보체계 수립 연구에 포함되어 추진하고 있으며, 동 결과를 기본계획에 반영

- 개발된 시스템의 효율적인 운용을 위해 지속적인 서비스 성능 개선 및 계획기관을 대상으로 홍보 및 이용교육 실시

o 평가총괄표

사업명	예산 (백만원)	지표별 평가점수										
		1-1	1-2	1-3	1-4	2-1	2-2	3-1	4-1	자율지표	자율지표	합계
NGIS (국가지리정보유통체계구축 사업)	1,800	5	5	5	15	10	10	38	10	-	-	98
NGIS (3차원공간정보 DB구축)	900	5	5	5	15	10	10	40	10	-	-	100
NGIS (도로와지하시설물사업)	15,400	5	5	5	15	10	10	40	10	-	-	100
NGIS (전문인력사업)	700	5	5	5	15	10	10	40	10	-	-	100
국도지반DB사업	826	5	5	5	12	8	10	40	10	-	-	95
토지종합전산망 (한국토지정보시스템)	32,228	5	5	5	15	10	10	40	10	-	-	100
건축행정정보화	4,974	5	5	5	15	10	10	39	10	-	-	99
건설사업정보시스템(CALS) 사업	4,43	5	5	5	13.1	10	10	38.8	10	-	-	96.9
하천지도전산화	1,200	5	5	5	15	6.7	10	36.6	10	-	-	93.3
수자원정보관리	600	5	5	5	15	10	10	38.8	10	-	-	98
지도전산화 (기본지리정보구축)	1,500	5	5	5	15	10	10	40	10	-	-	100
지도전산화 (국토공간정보종합관리시스템)	1,148	5	5	3.8	13.1	6.7	10	36	10	-	-	89.6
지능형교통체계(ITS) 사업	95,800	5	5	5	15	10	10	16	10	-	-	74
국가교통 DB구축	6,500	5	5	3.8	15	10	10	38.5	10	-	-	97.3

<제2편 : 각 정보화사업 평가 결과>

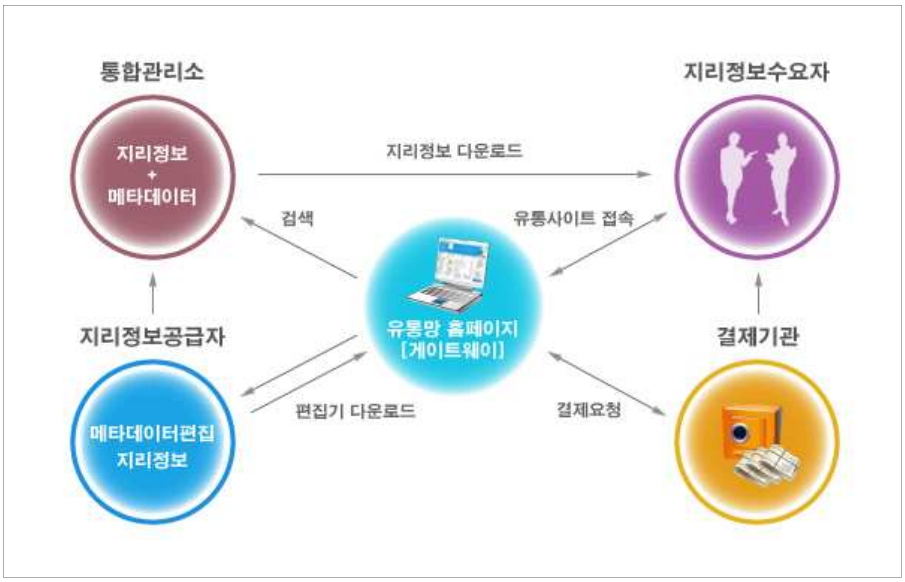
1-1. 국가지리정보체계구축사업(국가지리정보유통체계)

* 담당자 : 토지기획관(박상우), 국토정보기획팀장(어명소), 사무관(김경수), 전화번호 : 2110-8650

Ⅰ. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 누구나, 언제 어디서나 쉬운 방법으로 합리적인 비용을 지불하고 원하는 지리정보를 활용할 수 있는 지리정보유통체계를 구축하여 지리정보의 활용촉진을 도모하고 국가GIS사업의 중복투자를 방지함
- 기존의 사업성과를 바탕으로 유통망의 확장 및 운영과 정책적·제도적·기술적 기반의 발전방안 마련



o 사업 내용

- 지리정보유통을 위한 기반연구 및 시범사업 수행
- 전국적인 유통체계 구축·운영 및 유통체계 고도화

o 연도별 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	2,300백만원	1,900백만원	1,700백만원	1,800백만원	2,000백만원

Ⅱ. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

-기존의 사업성과를 바탕으로 신좌표체계 서비스 기반 마련, 타 시스템과의 연계, 유통용 지리정보 확충 등 유통망의 효율적 운영·관리와 확장을 통하여 선진유통체계를 완성하고자 함

o 사업 내용

과 업 명	과업기간	추진방법	소요예산 (백만원)
시스템개발 및 설치용역	2005.7.~2006.4. (9개월)	기술용역(제한경쟁입찰)	1,356
운영시스템 유지보수	2005.7.~2006.7. (12개월)	기술용역(수의계약)	243
장기발전방안 연구용역	2005.7.~2006.5. (10개월)	학술용역(수의계약)	186
합계			1,785

Ⅲ. 사업평가 총론

o 잘된점

- 기존의 사업성과를 바탕으로 신좌표체계 서비스 기반 마련, 타 시스템과의 연계, 유통용 지리정보 확충 등 유통망의 효율적 운영·관리와 확장사업을 체계적으로 추진함
- 제3차 국가지리정보체계기본계획의 수립에 맞춰 고도화된 유통체계를 구축하기 위한 장기적 발전계획을 수립함

o 미흡한점

- 최근 정보통신 및 GIS 기술의 급속한 발달로 지리정보의 접근 및 활용과 수요자의 요구사항이 점차 고도화되는 가운데 수요자를 충족시킬 수 있는 다양한 유통·활용서비스의 부재

o 개선사항

- 최근 기술을 접목한 유비쿼터스 컴퓨팅 유통환경으로 확장하여 수요자 욕구충족에 따른 다양한 지리정보와 지리정보 서비스를 제공할 수 있도록 고도화된 유통체계로의 발전이 필요

o 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	5	1	5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	5	1	5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	5	1	5
	1-4. 성과계획의 적절성	15	1	15
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	10	1	10
	2-2. 위험 · 변경관리의 적절성	10	1	10
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	40	0.95	38
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	10	1	10
소계		100		98
자율지표				
합계주)				98

※ 획득점수 = “예”라 응답한 질문 개수 / 해당 지표의 질문수

주) 자율지표가 있는 경우는 소계의 점수에 9/10을 곱하고 10점 만점의 자율점수를 합산하여 구하고, 자율지표가 없는 경우에는 소계의 점수를 적용함

Ⅳ. 평가결과

1. 계획의 적절성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-1
사업목적
및
추진근거의
명확성

(　/5)</td><td>o 사업 목적이 명확히 제시되어 있는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 사업추진 결과 수혜대상, 수혜내용 및 기대효과 등이 구체적으로 정의되어 있으며, “유통망 확장 및 개선을 통한 사용자 중심의 유통서비스 제공”이라는 명확한 사업목적을 갖고 있음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>특정문제/
이해관계</td><td>다양한 환경에서 운영되고 있는 유관시스템과의 연계성 제고
국가좌표계의 전화에 따른 유통서비스 개선의 필요성 제기
지리정보유통망 활성화 및 지리정보 활용촉진을 위한 대국민 홍보</td></tr>
<tr><td>요구사항</td><td>국가지리정보유통망의 서비스 확장 및 개선(유통대상 지리정보 확충 및 기능 개선)</td></tr>
<tr><td>수혜대상</td><td>공공기관 및 일반국민</td></tr>
<tr><td>기대효과 등</td><td>유통체계 확장을 위한 용이성 확보, 지리정보의 체계적 관리, 지리정보 부가서비스 활성화 기반조성</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td>o 사업을 추진하는 사유가 명확한가?</td>
<td>예</td>
<td>
□ 종합의견
o 법령 및 사업추진 관련 문서를 통해 사업의 정당성을 확보하고 있음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>법령, 국정과제, 대통령지시 등</td><td>국가지리정보체계의구축및활용등에관한법[2000.1.21 법률 6201호] 제19조
국가지리정보체계의구축및활용등에관한법률시행령 [2000.7.1 대통령령 16890호] 제13조</td></tr>
<tr><td>각종계획</td><td>제2차 국가지리정보체계기본계획의 부문별 추진과제 선정</td></tr>
<tr><td>사업의 타당성</td><td>선진 유통체계의 구축은 국가정책 수립을 지원하고 민원서비스를 개선함으로써 상위 국정과제인 디지털 정부구현과 부합함</td></tr>
<tr><td>사업수요확인</td><td>-</td></tr>
<tr><td>기타</td><td>공공기관의정보공개에관한법률 [일부개정 2005.12.29 법률 7796호]</td></tr>
</table>
※ 구체적인 관련된 법령 및 조문내역은 붙임자료 참고
</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>o 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 상위목표와의 인과관계가 명확하게 설정되어있는가?</td>
<td>예</td>
<td>
□ 종합의견
o 사업 목적인 “사용자 중심의 유통서비스 제공”은 조직의 상위 목표인 “디지털 국토의 완성”과 인과관계가 있음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>조직미션</th><th>전략목표</th><th>성과목표</th><th>사업명</th><th>사업목적</th></tr>
<tr><td>국가공간정보기반을 확충하여 2005년까지 디지털 국토를 실현</td><td>국가공간정보기반 확충·유통체계의 완비</td><td>국가공간정보인프라의 확충과 인터넷에 의한 보급을 통해 생활 각분야 정보화 파급효과를 극대화</td><td>제2차 국가GIS사업</td><td>국가공간정보기반을 확충하여 디지털 국토 초석 마련</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-2
사업간
연계성 · 중복성

(/5)</td><td>o (공통) 부처 내 · 외부에 본 사업과 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 매년 수립되는 정보화 촉진 시행계획과 국가지리정보체계 시행계획을 참조하여 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인함

□ 답변 근거
<table>
<tr><td>검토내용</td><td>본사업명 :
국가지리정보유통체계 구축</td><td>검토사업명:
해양GIS유통시스템 구축</td><td>검토
결과</td></tr>
<tr><td>사업목표</td><td>선진형 지리정보유통체계 구축</td><td>해양분야에 맞는 유통환경조성</td><td>중복성
없음</td></tr>
<tr><td>주요기능</td><td>국가GIS사업 및 각종 GIS사업을 통해 구축된 지리정보를 전자적 환경으로 유통</td><td>해양 지리정보를 전자적 환경으로 유통</td><td>중복성
없음</td></tr>
<tr><td>주요고객</td><td>공공기관 및 일반국민</td><td>공공기관 및 일반국민</td><td>동일</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>o (공통) 부처 내 · 외부의 다른 사업과 범위가 명확히 구분되어 중복되지 않도록 사업 계획이 수립되었는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 해양수산부의 해양GIS유통시스템 구축사업은 자료의 성격과 범위가 명확히 구분되어 있어 중복되지 않는 것으로 판단되나 상호 시스템간 연계계획을 통하여 사업의 효과성을 높일 것으로 판단됨</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>□ 답변 근거
<table><tr><th>검토사업명</th><th>사업계획반영내용</th><th>비고(사유)</th></tr><tr><td>해양GIS유통시스템(해양수산부)</td><td>공공기관 및 일반국민 서비스는 상호 시스템간 연계를 통하여 공동 서비스할 예정임</td><td>-</td></tr></table>※ 중복성이 있음에도 불구하고 추진되었을 경우 반드시 사유 기재</td></tr>
<tr><td></td><td>o (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 메타데이터 연계와 카탈로그 서비스를 통한 연계, 유통노드 패키지 프로그램을 통한 연계를 추진하도록 사업이 계획된 것으로 판단됨

□ 답변 근거
<table><tr><th>관련시스템명</th><th>관련내용</th><th>연계계획</th></tr><tr><td>토지관리종합정보망(건설교통부 국토정보기획팀)</td><td>연속지적도, 용도지역지구도</td><td>메타데이터 DB 검색 서비스(05.8 ~ 06.4)
본격적인 시스템 연계(2007년 이후)</td></tr><tr><td>국가수자원정보종합관리시스템(건설교통부, 수자원정책팀)</td><td>공통유역도</td><td>시스템 연계를 통해 공동활용(05.8 ~ 06.4)</td></tr></table>※ 연계가 필요없거나 연계하지 못했을 경우 사유작성</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-3A
사업
추진
방식의
적절성

(정보시스템
사업만
작성)

(　/5)</td><td>o 정보시스템의 활용이 원하는 효과를 발생시킬 수 있도록 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리 방식의 개선(BPR) 계획 또는 정보기술아키텍처(ITA)를 수립하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 정보화전략계획(ISP)를 수립하여 국가지리정보유통체계 구축사업의 체계적인 추진을 유도하고 있음

□ 답변 근거
o 국가지리정보유통체계 구축사업은 시스템개발 및 설치용역과 동시에 지원연구 및 사업관리를 병행추진하여 사업의 효율화를 도모함
<table><tr><th>관련업무</th><th>개선계획
시행예정시기</th><th>개선계획 내용</th></tr><tr><td>국가지리정보유통체계 활성화 방안 연구</td><td>2003년도 사업</td><td>2003년도 유통망 확장</td></tr><tr><td>국가지리정보유통체계 활용확대 방안 연구</td><td>2004년도 사업</td><td>2004년도 유통망 확장</td></tr><tr><td>국가지리정보유통체계 개선방안 연구</td><td>2005년도 사업</td><td>2005년도 유통망 확장</td></tr></table>※ 관련업무는 해당 정보시스템을 이용한 업무처리과정상의 모든 업무를 의미
※ 업무프로세스개선(BPR)과 관련사항이 없는 경우는 개선계획여부란에 “해당 사항 없음”이라 기입하고 그 사유를 설명함</td></tr>
<tr><td>o 해당 업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도를 파악하고, 이에 대한 개선계</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 국가지리정보유통체계 구축사업은 “국가지리정보체계의구축및활용등에관한법률” 제3조 “지리정보의 공개” 의무화를 통해 일반국민이 지리정보에 접근할 수 있는 기회를 넓혀줌</td></tr>
</table>

	획을 수립하였는가?		o 그러나 유통에 필요한 가격정책이 마련되어 있지 않아 법제도 수립이 계획되었다고 판단하기 곤란함 □ **답변 근거** o 해당없음 관련이슈 / 관련법제도 / 계선계획 내용(계획 수립일) 가격정책의 부재로 인한 유통대상 지리정보의 공개제약 / 국가지리정보체계의구축및활용등에관한법률 / -가격정책 수립 -2006년도 사업에 가격정책 수립연구 포함예정 ※ 관련이슈는 해당 시스템의 효과발생을 저해하는 모든 요인을 의미
	o 직원들이 새로운 업무방식과 정보기술을 받아들일 준비도를 향상시키기 위한 변화관리 계획을 적절하게 수립하였는가?	예	□ **종합의견** o 조직에서 새로 구축된 정보시스템 사용 능력이 떨어지고, 유통시스템 운영에 대한 저항이 커지는 문제점을 극복할 수 있도록 교육계획을 적절히 수립한 것으로 판단됨 □ **답변 근거** o 사업수행계획서에 유통센터 관리자, 통합관리소 운영자, 지리정보 공급자, 일반 사용자 등 4가지 역할로 구분하고 역할별 업무수행에 필수적인 교육을 실시한다는 계획이 있음 조직구성원의 정보시스템에 대한 저항요인 / 대응계획명, (계획수립일) / 주요내용 유통시스템 운영·관리 방법 / 운영자 교육(06.4.13) / 시스템 운영·관리방법

	o 사업의 목적에 적합하고, 향후 기술발전 추이에 적합하고, 표준화된 기술을 적용한 계획을 수립하였는가?	예	□ 종합의견 o 기술 및 표준에 관한 선정계획에서 향후 기술의 발전방향, 정보시스템의 용량, 관련 부처와의 정보공유성 가능성을 반영하였기에 적절한 계획이 수립된 것으로 판단됨 □ 답변 근거 o 2005년도 국가지리정보유통체계 장기발전 방안 연구 적용기술선정관련 계획 (계획수립일) / 기술선정시 검토내용 유통체계 장기발전계획 (06. 5.) / 시스템을 통해 이용자에게 제공되는 정보의 활용성이 강조될 수 있는 GML, 웹GIS, 보안기술 등이 적합할 것으로 판단 o 사업에 적용하는 기술 표준의 선정에 관한 계획 적용 표준선정관련 계획 (계획수립일) / 표준선정시 검토내용 유통관련 표준체계 연구 (2007년도) / 기술의 호환성, 적합성, 발전 가능성 등

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-4
성과계획의
적절성

(　/15)</td><td></td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 성과목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미있게 반영하고 있으며 인과관계도 설명 가능
-성과목표는 향후 지자체뿐만 아니라 중앙부처에서 구축되고 있는 다양한 지리정보를 유통망을 통해 접근할 수 있도록 연계를 추진하고 이를 위해 유통시스템을 지속적으로 개선하고 있음
-성과지표의 목표치 수준은 사업목적·성과목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정

[성과계획의 적절성 답변 종합]
<table>
<tr><th rowspan="2">지표</th><th colspan="2">성과지표 적절성</th><th colspan="2">목표수준의 적절성</th></tr>
<tr><th>인과관계</th><th>노력수준반영</th><th>최종목표수준</th><th>당해목표수준</th></tr>
<tr><td>이용통계 지표</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td></tr>
<tr><td>공급통계 지표</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td></tr>
<tr><td>유통통계 지표</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>예</td><td></td></tr>
</table>

[성과지표의 적절성-지표별]

o 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?

o 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?

□ **답변 근거**

[사업목적과의 인과관계]

사업목적	사업의 성과목표	성과지표
사용자 중심의 유통서비스	접속자수 25만명 지리정보등록수 10만건 지리정보다운로드수 3만건	1) 국가지리정보유통망 접속자 실적 2) 지리정보 공급실적 3) 지리정보 유통실적

① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계

o 사용자 중심의 유통서비스라는 사업 목적달성을 "접속자 수", "지리정보등록수", "지리정보다운로드수"라는 성과목표를 통해 확인 가능

② 성과목표와 성과지표의 인과관계

o 유통대상 지리정보의 DB화 및 기능 개선→유통서비스 제공→정보 서비스이용(서비스의 이용실적)→이용고객의 증대(정보서비스이용자만족도)→사용자 중심의 유통서비스

③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부

o 성과지표가 투입이나 실적이 아닌 결과 지표 위주로 설정되어 성과목표의 달성도를 적절히 반영

[사업추진자의 노력수준 반영]

o 서비스의 이용실적 및 만족도는 국가지리정보유통망에서 제공되는 정보의 질과 이용편의성 등에 주로 좌우되므로 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표로 볼 수 있음

[성과지표 목표수준의 적절성-지표별]

o 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?

o 최종목표를 달성하는 과정에서 지표의 당해의 목표수준이 적합한가?

□ **답변 근거**

o

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08
사용자 접속자 수							
▪ 계획	-	-	20만	25만	27.5만	30만	32.5만
▪ 달성	10만	18만	22만	21.5만	-	-	-
지리정보 공급 수							
▪ 계획	10만	10만	10만	10만	15만	15만	15만
▪ 달성	11만	36만	14만	11만	-	-	-
지리정보 유통 수							
▪ 계획	-	-	2.8만	3만	3.4만	3.8만	4.2만
▪ 달성	0.7만	2.8만	2.8만	3.3만	-	-	-

[최종목표수준의 적합성]

o 사용자 중심의 유통서비스를 통하여 사용자의 접속수가 증가할 것으로 예상되는 점을 감안할 때, '08년의 최종목표 32만5000건은 합리적 수준임

o 유통대상 지리정보의 발굴과 맞춤형 지리정보 제작을 통하여 지리정보 공급수가 증가할 것으로 예상되는 점을 감안할 때, '08년의 최종목표 15만건은 합리적 수준임

o 접속자 수의 증가와 유통대상 지리정보의 증가을 감안할 때, '08년의 최종목표 4만2000건은 합리적 수준임

2. 집행의 효율성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="7">2-1
계획준수성

(6.7/10)</td><td>o 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가?</td><td>N/A</td><td rowspan="7">□ 종합의견
o 업무처리절차나 법제도 개선부문은 기제정되어 시행되어 있어 올 사업에는 별도의 계획 및 이행내용이 없으며 변화관리, 기술 및 표준적용계획, 사업일정, 지원계획은 계획대로 추진되었음.

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구분</th><th>세부계획내용</th><th>이행내용(일시)</th></tr>
<tr><td>업무처리절차계획</td><td>해당사항없음</td><td>국가지리정보유통과 관련한 업무처리는 법률로 기제정되어 시행되고 있는 상황</td></tr>
<tr><td>법제도개선계획</td><td>해당사항없음</td><td>지리정보유통과 관련한 법률은 기제정되어 있는 시행되고 있는 상황</td></tr>
<tr><td>변화관리</td><td>운영자에게 새로 구축된 정보시스템 사용방법에 대해 3회 교육</td><td>신규시스템과 관련한 운영자교육을 3회 실시(내부교육1회-2006.4, 외부교육2회-2006.4)</td></tr>
<tr><td>기술 및 표준적용계획</td><td>o WMS(Web Map Server)를 이용한 공간DBMS(ZEUS, GMS, Geogate)별 패키지 제작
o 정보검색에 Z39.50표준 적용</td><td>o WMS(Web Map Server)를 이용한 공간DBMS(ZEUS, GMS, Geogate)별 패키지 제작
o 정보검색에 Z39.50표준 적용</td></tr>
<tr><td>일정계획</td><td>o 05.7.29 : 사업시작
o 05.7.29-06.3.31 : 시스템구축
o 06.4.1-4.30 : 시범운영
o 06.4.24 : 서비스 제공</td><td>o 05.7.29 : 사업시작
o 05.7.29-06.3.31 : 시스템구축
o 06.4.1-4.30 : 시범운영
o 06.4.24 : 서비스 제공</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>o 법제도 정비계획이 이행되었는가?</td><td>N/A</td></tr>
<tr><td>o 변화관리 계획이 이행되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

			지원계획	2005.7.29-2006.4.24 기간 통합관리소 운영자교육 실시(3회)	2005.7.29-2006.4.24 기간 통합관리소 운영자교육 실시(3회)

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">2-2
위험·변경관리의 적절성

(10/10)</td><td>o 위험·변경관리 내용 및 절차가 문서로 정의되어 있는가?</td><td>예</td><td>☐ 종합의견
o 사업주체간의 의사소통, 정확한 사업추진일정 수립, 보안대책을 위험요소로 분석하였으며 이에 대한 관리방안을 문서화함

☐ 답변 근거
o 문서출처 : 사업수행계획서
<table><tr><th>구분</th><th>위험요소</th><th>관리 및 대처방안</th></tr><tr><td>사업주체간의 의사소통</td><td>▪ 사업주체간의 의사소통 통로 부재
▪ 의사소통오류로 인한 공정 지연</td><td>▪ 사업주체들이 모두 참여하는 주기적 회의 개최
▪ 의사소통과 관련된 모든 자료의 공유 및 확인</td></tr><tr><td>정확한 사업추진일정 수립</td><td>▪ 특정공정 지연으로 인한 전체적인 사업일정 지연
▪ 정확한 공정 진행상황 판단의 어려움</td><td>▪ 주기적인 보고체계(주간/월간보고)를 구축하여 현재 진행중인 사업의 정확한 공정을 파악
▪ 문제의 소지가 있는 공정에 대해선 위험요소로 별도 관리 및 점검</td></tr><tr><td>보안대책</td><td>▪ 시스템의 보안문제 발생
▪ 보유자료에 대한 보안문제 발생</td><td>▪ 하드웨어, 소프트웨어, 네트워크로 구분하여 별도의 보안방안 수립
▪ 문서자료 및 디지털자요의 보안방안을 수립하고 불법유출방지를 위한 보안각서 징구</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>o 사업의 진행사항이나 위험을 파악할 수 있는 보고·회의 등이 주기적(월/분기/반기)으로 시행</td><td>예</td><td>☐ 종합의견
o 정기적인 주간보고 및 월간보고, 비정기적인 수시보고를 통하여 위험사항을 관리하고 있으며 별도의 사업관리기관인 국토연구원과의 협조하에 위험내역을 적절히 조치하여 해결하였다고 판단됨.

☐ 답변 근거</td></tr>
</table>

	되고 있는가?		o 회의 실적

회의일시	참석자	보고 내용
매주	김경수 사무관, 백순정 주무관, 신동빈 박사, 최송욱 PM	▪ 주별 이슈사항 및 위험사항
매월	김경수 사무관, 백순정 주무관, 신동빈 박사, 최송욱 PM	▪ 월별 이슈사항 및 위험사항

o 조치 사항

위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자
UTM-K좌표계 적용문제	2006.1	좌표변환과 관련한 문서 및 프로그램 제공	해결	김경수 사무관
유통노드선정	2006.2	울산광역시를 유통노드로 선정	해결	김경수 사무관

3. 성과달성도

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>3-1
성과목표의
달성도

(38.1/40)</td><td>o 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가?</td><td></td><td>

□ **종합의견**

o 해당 정보시스템(국가지리정보유통망)의 성과달성지표는 접속자수, 지리정보다운로드수 및 지리정보등록수로 설정하였음.

o 접속자수는 86%, 지리정보다운로드수 및 등록수는 110%의 계획대비성과를 달성하였으며 실효달성율을 적용한 사업에 대한 전체적인 목표달성도는 95.3%임

□ **답변 근거**

<table>
<tr><th>지표</th><th>계획(A)</th><th>달성(B)</th><th>달성률(B/A)</th><th>실효달성율</th></tr>
<tr><td>국가지리정보유통망 접속자수</td><td>25만</td><td>21.5만</td><td>86%</td><td>86%</td></tr>
<tr><td>지리정보 다운로드수</td><td>3만</td><td>3.3만</td><td>110%</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>지리정보 등록수</td><td>10만</td><td>11만</td><td>110%</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>사업목표달성도</td><td></td><td></td><td></td><td>95.3%</td></tr>
</table>

o 사업의 성과달성지표 중 하나인 시스템접속자수의 달성율이 86%로 조사되었는데 계획대비 달성율이 낮은 이유는 시스템에 대한 홍보가 부족한 것으로 판단됨

o 향후 정기적 웹진 발송 및 CRM도입과 같은 정보시스템 접속자수를 높이기 위한 다각도의 방안을 추진중임.

</td></tr>
</table>

4. 평가결과의 활용성

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>4-1
평가결과의
활용성

(10/10)</td><td>o ‘03년 및 ‘04년 평가결과를 ’05년 사업내용에 모두 반영하였는가?</td><td>예</td><td>

□ **종합의견**
o 본 기관의 자체평가 결과에서 도출된 지적사항에 대해 05년 사업에 모두 반영한 것으로 판단됨

□ **답변 근거**

<table>
<tr><th>평가명(주체)
및 기간</th><th>지적사항</th><th>반영사항 및 조치계획</th><th>반영시점</th></tr>
<tr><td rowspan="3">자체평가
(국토정보기획팀)</td><td>o 활용도를 고려한 유통대상지리정보 확보 미비</td><td>- 매년 시행계획을 통해 지속적인 유통대상지리정보 발굴을 유도하고 있으며, 매년 10만건 이상의 지리정보를 구축하여 활용도를 높임</td><td>05</td></tr>
<tr><td>o 지리정보 온라인 관문을 위한 유통망 기능 개선필요
o 유관기관과의 협력체제를 강화하여 일관성과 연계성 확보방안 필요</td><td>- 현재 건교부내 물관리유통시스템(WINS)과의 연계를 추진
- 향후 해수부·환경부 온라인 유통시스템과의 연계를 통하여 지리정보의 온라인 관문으로서의 기능강화</td><td>05</td></tr>
<tr><td>o 합리적 가격정책을 위한 부처간 협조, 홍보 등 다각적 노력필요</td><td>- 현재 지리정보유통망 운영가이드를 시행계획에 포함시켜 유통의 활성화를 위한 지침제정
- GIS대회 및 각종 유통 홍보자료를 통해 유통망 홍보</td><td>05</td></tr>
</table>

</td></tr>
</table>

참고자료 1. 사업추진 관련법령

○ 국가지리정보체계의구축및활용등에관한법률

제19조(지리정보의 보급 등) ①정부는 지리정보를 보급하고 그 유통을 촉진시킬 수 있는 시책을 강구하여야 한다. ②정부는 제1항의 규정에 의한 시책을 효율적으로 추진하기 위하여 지리정보유통망을 통한 지리정보의 활용과 유통 등을 담당할 기구를 설치·운영할 수 있다.

○ 국가지리정보체계의구축및활용등에관한법률시행령

제13조 (시범사업) ①정부가 법 제12조의 규정에 의하여 실시할 수 있는 시범사업은 다음 각호와 같다. 1. 지리정보유통망의 구성

○ 공공기관의정보공개에관한법률

제6조 (공공기관의 의무) ①공공기관은 정보의 공개를 청구하는 국민의 권리가 존중될 수 있도록 이 법을 운영하고 소관 관련 법령을 정비하여야 한다. ②공공기관은 정보의 적절한 보존과 신속한 검색이 이루어지도록 정보관리체계를 정비하고, 정보공개업무를 주관하는 부서 및 담당하는 인력을 적정하게 두어야 하며, 정보통신망을 활용한 정보공개시스템 등을 구축하도록 노력하여야 한다.

1-2. 국가지리정보체계구축(3차원공간정보DB구축)

* 담당자 : 토지기획관(박상우), 국토정보기획팀장(어명소), 토목사무관(윤성배), 전화번호 : 02-2110-8649

Ⅰ. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 효율적인 국토와 도시관리를 위하여 2차원DB에서 3차원DB를 구축하여 도시계획, 도시개발, 토지정보, 도로·건축물 관리 등 종합적이고 체계적인 도시·국토관리

o 사업 내용

- 총사업비 : 약 1,600억원
- 사업기간 : '2004~
- 대　　상 : 84개 시(市)급 지자체
- 사업규모 : 3차원공간정보 DB구축
- 사업시행방법 : 2006년부터 Matching Fund(국고 50%, 지방비 50%)
  · 건교부에서 직행수행

o 연도별 예산

단위 : 백만원

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	-	-	887	900	2,100

Ⅱ. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- 대전광역시 일부 131㎢ 대상으로 3차원공간정보 DB구축 시범사업과 관련 S/W개발, 품셈, 작업지침, 로드맵 등 학술연구를 실기하여 2006년부터 전국대상으로 본격적 사업 준비

o 사업 내용

- 대전광역시 일부지역 약 131㎢대상 3차원공간정보 시범DB구축
- 2004년에 개발 S/W 보완
- 품셈, 작업지침 제정 및 로드맵작성

Ⅲ. 사업평가 총론

o 잘된점

- 3차원공간정보 DB구축 시범사업을 통하여 품셈과 작업지침 등 마련

o 미흡한점

- 예산부족으로 많은 지역 시범사업을 하지 못함

o 개선사항

- 적극적인 예산투입 필요

o 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	5	1	5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	5	1	5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	5	-	-
	1-4. 성과계획의 적절성	15	적절도(p) 0≤1≤1	15
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	10	-	-
	2-2. 위험 · 변경관리의 적절성	10	-	-
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	40	달성도(p) 0≤1≤1	40
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	10	-	-
소계		100		
자율지표				
합계주)				

※ 획득점수 = “예”라 응답한 질문 개수 / 해당 지표의 질문수

주) 자율지표가 있는 경우는 소계의 점수에 9/10을 곱하고 10점 만점의 자율점수를 합산하여 구하고, 자율지표가 없는 경우에는 소계의 점수를 적용함

Ⅳ. 평가결과

1. 계획의 적절성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-1
사업목적
및
추진근거의
명확성

(5/5)</td><td>o 사업 목적이 명확히 제시되어 있는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 사업추진결과 수혜대상, 수혜내용 및 기대효과 등이 구체적으로 정의되어 있으며, ‘전국 84개 지자체 대상 3차원공간정보 DB구축’이라는 명확한 사업 목적을 갖고 있음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>특정문제/
이해관계</td><td>복잡하고 다양해지고 있는 국토·도시관리 및 도시행정 등을 위하여 3차원 공간정보DB구축 필요성 제기</td></tr>
<tr><td>요구사항</td><td>전국 84개 지자체 3차원공간정보 DB구축</td></tr>
<tr><td>수혜대상</td><td>국가기관, 지방자치단체(시급), 민간부문 등</td></tr>
<tr><td>기대효과 등</td><td>합리적이고 효율적인 국토·도시관리 및 도시행정</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td>o 사업을 추진하는 사유가 명확한가?</td>
<td>예</td>
<td>
□ 종합의견
o 법령 및 각종계획 및 수요조사를 통해 사업 추진의 정당성 확보

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>법령, 국정과제, 대통령지시 등</td><td>국가지리정보활용 및 유통에관한법률</td></tr>
<tr><td>각종계획</td><td>NGIS기본계획 및 국가GIS시행계획</td></tr>
<tr><td>사업의 타당성</td><td></td></tr>
<tr><td>사업수요확인</td><td>2003년, 2006년 지자체 수요조사 실시</td></tr>
<tr><td>기타</td><td></td></tr>
</table>
※ 구체적인 관련된 법령 및 조문내역은 참고자료로 제출
</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>o 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 상위목표와의 인과관계가 명확하게 설정되어있는가?</td>
<td>예</td>
<td>
□ 종합의견
o 사업목적 전국 지자체 84개시 대상 3차원공간정보 DB구축

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>조직미션</th><th>전략목표</th><th>성과목표</th><th>사업명</th><th>사업목적</th></tr>
<tr><td>국토의 전산화</td><td>국토의 3차원 디지털화</td><td>전국 84개 지자체 3차원공간정보 DB 구축</td><td>3차원공간정보DB구축</td><td>국토 및 도시의 효율적관리 및 국민에게 편익제공</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-2
사업간
연계성·
중복성

(5/5)</td><td>o (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 유사성격 사업 없음

□ 답변 근거
<table>
<tr><td>검토내용</td><td>본사업명 :</td><td>검토사업명:</td><td>검토
결과</td></tr>
<tr><td>사업목표</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>주요기능</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>주요고객</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>o (공통) 부처 내·외부의 다른 사업과 범위가 명확히 구분되어 중복되지 않도록 사업 계획이 수립되었는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 중복 없음

□ 답변 근거
<table>
<tr><td>검토사업명</td><td>사업계획반영내용</td><td>비고(사유)</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
※ 중복성이 있음에도 불구하고 추진되었을 경우 반드시 사유 기재</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td>o (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?</td>
<td></td>
<td>

□ **종합의견**

o 해당없음

□ **답변 근거**

<table>
<tr><th>관련시스템명</th><th>관련내용</th><th>연계계획</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

※ 연계가 필요없거나 연계하지 못했을 경우 사유작성

</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-3A
사업
추진
방식의
적절성

(정보시스템
사업만
작성)

(- /5)</td><td>o 정보시스템의 활용이 원하는 효과를 발생시킬 수 있도록 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리 방식의 개선(BPR) 계획 또는 정보기술아키텍처(ITA)를 립하였는가?</td><td></td><td>□ 종합의견
o 해당없음

□ 답변 근거
o 해당 업무 및 정보시스템 이용에 관련된 관련 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리방식의 개선(BPR) 계획 내역
<table><tr><th>관련업무</th><th>개선계획
시행예정시기</th><th>개선계획 내용</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>※ 관련업무는 해당 정보시스템을 이용한 업무처리과정상의 모든 업무를 의미
※ 업무프로세스개선(BPR)과 관련사항이 없는 경우는 개선계획여부란에 “해당 사항 없음”이라 기입하고 그 사유를 설명함</td></tr>
<tr><td>o 해당 업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도를 파악하고, 이에 대한 개선계획을 수립하였는가?</td><td></td><td>□ 종합의견
o 해당사항없음

□ 답변 근거
o 해당업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도 파악 및 개선을 위한 계획 수립여부</td></tr>
</table>

관련이슈	관련법제도	계선계획 내용(계획 수립일)

※ 관련이슈는 해당 시스템의 효과발생을 저해하는 모든 요인을 의미

o 직원들이 새로운 업무방식과 정보기술을 받아들일 준비도를 향상시키기 위한 변화관리 계획을 적절하게 수립하였는가?

□ 종합의견

o 해당사항 없음

□ 답변 근거

o 직원들이 해당 정보시스템을 적절히 이용할 수 있도록 준비하기 위한 계획

조직구성원의 정보시스템에 대한 저항요인	대응계획명, (계획수립일)	주요내용

<table>
<tr>
<td></td>
<td>o 사업의 목적에 적합하고, 향후 기술발전 추이에 적합하고, 표준화된 기술을 적용한 계획을 수립하였는가?</td>
<td>예</td>
<td>□ 종합의견
o 시범사업을 통하여 품셈 및 작업지침 제정

□ 답변 근거
o 사업에 적용하는 기술 방식의 선정에 관한 계획
<table><tr><td>적용기술선정관련 계획
(계획수립일)</td><td>기술선정시 검토내용</td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>
o 사업에 적용하는 기술 표준의 선정에 관한 계획
<table><tr><td>적용 표준선정관련 계획
(계획수립일)</td><td>표준선정시 검토내용</td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table></td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="3">1-3B
사업추진방식의
적절성

(지원사업만 작성)

(- /5)</td><td>o 사업 목적과 관련된 지원 대상이 적절하게 선정되었는가?</td><td></td><td>□ 종합의견
o 해당사항 없음

□ 답변 근거
<table><tr><th>지원대상 선정 계획명
(계획수립일)</th><th>지원대상</th><th>선정사유</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
<tr><td>o 사업의 목적을 효율적으로 달성할 수 있도록 지원방식이 결정되었나?</td><td></td><td>□ 종합의견
o 해당사항없음

□ 답변 근거
<table><tr><th>지원방식 선정 계획명
(계획수립일)</th><th>지원방식</th><th>선정사유</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>※ 지원방식의 사업목적을 효율적으로 달성할 수 있음을 보이는 근거를 기술할 것</td></tr>
<tr><td>o 지원 규모의 적정성이 충분히 검토되었나?</td><td></td><td>□ 종합의견</td></tr>
</table>

o 해당사항 없음

□ 답변 근거

지원규모 결정 계획명 (계획수립일)	지원규모	규모 결정사유

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-4
성과계획의
적절성

(- /15)</td><td></td><td></td><td>□ 종합의견
o 해당사항없음

[성과계획의 적절성 답변 종합]
<table>
<tr><th rowspan="2">지표</th><th colspan="2">성과지표 적절성</th><th colspan="2">목표수준의 적절성</th></tr>
<tr><th>인과관계</th><th>노력수준반영</th><th>최종목표수준</th><th>당해목표수준</th></tr>
<tr><td>ooo 지표</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ooo 지표</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ooo 지표</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>[성과지표의 적절성-지표별]
o 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?

o 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?</td><td></td><td>□ 답변 근거

[사업목적과의 인과관계]
<table>
<tr><th>사업목적</th><th>사업의 성과목표</th><th>성과지표</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계
o</td></tr>
</table>

② 성과목표와 성과지표의 인과관계

o → → → →

③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부

o

[사업추진자의 노력수준 반영]

o

[성과지표 목표수준의 적절성-지표별]

o 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?

o 최종목표를 달성하는 과정에서 지표의 당해의 목표수준이 적합한가?

□ **답변 근거**

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08
○DB구축실적							
▪계획	-	-	52㎢	131㎢	1,027㎢	3,190	4,162㎢
▪달성	-	-	52㎢	131㎢	-	-	-
▪계획							
▪달성							

[최종목표수준의 적합성]

o 2010년까지 전국 지자체 84개시중 참여의지를 보인 시를 대상으로 3차원공간정보DB구축은 최종목표수준으로 적합한

[당해목표수준의 적합성]

o 당해연도 '06년 1,027㎢ 3차원공간정보 DB구축 목표가 적합한

			① 추세치 대비 o 해당없음 ② 유사사업 대비 o 해당없음 ③ 국제수준 대비 o 해당없음 ④ 정책 비개입시 대비 o 해당없음 ⑤ 단위 예산대비 산출량 o 해당없음

2. 집행의 효율성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="7">2-1
계획준수성

(10 /10)</td><td>o 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가?</td><td></td><td rowspan="7">□ 종합의견
o 2004～2005년까지 3차원공간정보 DB구축 시범사업을 통하여 품셈, 작업지침, 로드맵 등을 작성

□ 답변 근거
<table><tr><th>구분</th><th>세부계획내용</th><th>이행내용(일시)</th></tr><tr><td>업무처리절차계획</td><td></td><td></td></tr><tr><td>법제도개선계획</td><td></td><td></td></tr><tr><td>변화관리</td><td></td><td></td></tr><tr><td>기술 및 표준적용 계획</td><td></td><td></td></tr><tr><td>일정계획</td><td></td><td></td></tr><tr><td>지원계획</td><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
<tr><td>o 법제도 정비계획이 이행되었는가?</td><td></td></tr>
<tr><td>o 변화관리 계획이 이행되었는가?</td><td></td></tr>
<tr><td>o 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가?</td><td></td></tr>
<tr><td>o 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가?</td><td></td></tr>
<tr><td>o 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">2-2
위험·변경관리의 적절성

(- /10)</td><td>o 위험·변경관리 내용 및 절차가 문서로 정의되어 있는가?</td><td></td><td>☐ 종합의견
o 해당사항 없음

☐ 답변 근거
o 문서출처 : 사업수행계획서
<table><tr><th>구분</th><th>위험요소</th><th>관리 및 대처방안</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
<tr><td>o 사업의 진행사항이나 위험을 파악할 수 있는 보고·회의 등이 주기적(월/분기/반기)으로 시행되고 있는가?</td><td></td><td>☐ 종합의견
o 시범사업시 자문회의 개최(3회)

☐ 답변 근거
o 회의 실적
<table><tr><th>회의일시</th><th>참석자</th><th>보고 내용</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>
o 조치 사항
<table><tr><th>위험내용</th><th>조치시기</th><th>조치내용</th><th>조치결과</th><th>담당자</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table></td></tr>
</table>

3. 성과달성도

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>3-1
성과목표의
달성도

(40/40)</td><td>o 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가?</td><td>100%</td><td>
□ 종합의견
o 2005년 시범사업 131㎢ DB구축

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>지표</th><th>계획(A)</th><th>달성(B)</th><th>달성률(B/A)</th><th>실효달성율</th></tr>
<tr><td>3차원공간정보DB구축</td><td>131㎢</td><td>131㎢</td><td>100%</td><td>100%</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
※ 달성율(B/A)가 100%를 초과하는 지표의 경우 실효달성율은 100%
※ 사업목표달성도는 지표별 실효달성도의 평균값임

※ 성과계획의 적절성(1-4) 점수가 67% (10점) 이하인 경우, 사업별 목표달성도의 80%만 인정
</td></tr>
</table>

4. 평가결과의 활용성

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>4-1
평가결과의
활용성

(- /10)</td><td>o ‘03년 및 ‘04년 평가결과를 ’05년 사업내용에 모두 반영하였는가?</td><td>해당
없음</td><td>□ 종합의견
o 2005년까지 시범사업으로 해당사항 없음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>평가명(주체)
및 기간</th><th>지적사항</th><th>반영사항 및 조치계획</th><th>반영시점</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
※ 지적사항에 대해 05년 사업계획에 반영하지 못한 경우, 계획 예정 시점 및 사유작성</td></tr>
</table>

1-3. 국가지리정보체계구축(도로와지하시설물)

* 담당자 : 토지기획관(박상우), 국토정보기획팀장(어명소), 측지사무관(김경수), 전화번호 : 02-2110-8650

Ⅰ. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 아현동('04.12), 대구('95.4)지하철 공사 중 가스폭발사고를 계기로 **전국 시(市)급 지자체**를 대상으로 도로와 상·하수도 등 7대 지하시설물에 대하여 일관성있는 **전산화사업**을 추진함으로써 비용절감 및 안전사고 예방에 기여

  ※ 도로기반시설물정보통합관리에관한지침('03.1.30제정, 훈령 제390호)

  · 7대 지하시설물 : 도로, 상·하수도, 가스, 전기, 통신, 송유관, 난방열관

o 사업 내용

- 총사업비 : 3,077억원
- 사업기간 : '98~
- 대　　상 : 84개 시(市)급 지자체
- 사업규모 : 도로 및 지하시설물(상·하수도) 207,482km 전산화
- 사업시행방법 : Matching Fund(국고 50%, 지방비 50%)

  · 각 지자체에서 시행(지원형태 : 지자체보조)

o 연도별 예산

단위 : 백만원

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	20,888	18,338	49,700	15,400	30,000

Ⅱ. ‘05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- 계속사업으로 **전국 시(市)급 지자체**를 대상으로 도로와 상·하수도 **전산화사업**을 추진함으로써 비용절감 및 안전사고 예방에 기여

o 사업 내용

- 파주시 등 39개 시(市)급 지자체를 대상으로 **154억원 지원**
  · 도로 및 상·하수도 5,600km 전산화,
- 사업시행방법 : Matching Fund(국고 50%, 지방비 50%)
  · 각 지자체에서 시행(지원형태 : 지자체보조)

Ⅲ. 사업평가 총론

o 잘된점

- 당초 목적 5,000km보도 5,600km 전산화 초과달성

o 미흡한점

- 예산부족으로 사업부진(전체 총 진척률 74%)

o 개선사항

- 적극적인 예산투입 필요

o 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	5	획득점수	5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	5	획득점수	5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	5	획득점수	5
	1-4. 성과계획의 적절성	15	적절도(p) $0 \leq p \leq 1$	15
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	10	획득점수	10
	2-2. 위험 · 변경관리의 적절성	10	획득점수	10
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	40	달성도(p) $0 \leq p \leq 1$	40
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	10	획득점수	10
소계		100		100
자율지표				
합계주)				100

※ 획득점수 = “예”라 응답한 질문 개수 / 해당 지표의 질문수

주) 자율지표가 있는 경우는 소계의 점수에 9/10을 곱하고 10점 만점의 자율점수를 합산하여 구하고, 자율지표가 없는 경우에는 소계의 점수를 적용함

Ⅳ. 평가결과

1. 계획의 적절성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-1
사업목적
및
추진근거의
명확성

(　/5)</td><td>o 사업 목적이 명확히 제시되어 있는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 사업추진결과 수혜대상, 수혜내용 및 기대효과 등이 구체적으로 정의되어있으며, “개별 시설물 관리주체별로 도로를 굴착함으로써 야기되는 시민의 불편과 예산낭비 및 안전사고 예방”이라는 명확한 사업목적을 갖고 있음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>특정문제/이해관계</td><td>전국 시급 지자체의 도로와 지하시설물 DB 전산화를 통해 예산낭비 및 안전사고 예방의 필요성 제기</td></tr>
<tr><td>요구사항</td><td>전국 시급 지자체의 도로와 지하시설물 DB 전산화 자금</td></tr>
<tr><td>수혜대상</td><td>지방자치단체, GIS 관련업체 등</td></tr>
<tr><td>기대효과 등</td><td>지하시설물 관리기관간의 정보 공유로 지하시설물 매설계획 수립 가능
대단위 전산화 사업을 통해 DB구축업체의 사업량 확보로 GIS 시장 활성화</td></tr>
</table>
· GIS산업의 활성화 및 IT산업의 정보화가 촉진되어 지식정보화 도시구축 목표에 부합</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td>o 사업을 추진하는 사유가 명확한가?</td>
<td>예</td>
<td>
□ 종합의견
o 법령, 각종계획 및 수요조사를 통해 사업추진의 정당성 확보하고 있음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>법령, 국정과제, 대통령지시 등</td><td>· 「국가지리정보체계의구축및활용등에관한법률」 제26조(정부의 지원)</td></tr>
<tr><td>각종계획</td><td>· 제1차 국가지리정보 기본계획
· 제2차 국가지리정보 기본계획
· 제3차 국가지리정보 기본계획</td></tr>
<tr><td>사업의 타당성</td><td>· 지하시설물 안전사고 예방 및 중복구축에 따른 예산낭비 방지</td></tr>
<tr><td>사업수요확인</td><td>· 매년 대상 지자체 사업수행계획을 통해 수요확인</td></tr>
<tr><td>기타</td><td>· 도로기반시설물정보통합관리에관한지침(2003.1.30 건설교통부훈령제390호)
· 지방자치단체의 상·하수도의 시설물관리를 위한 범용프로그램의 기본 설계서 및 품질인증기준(건설교통부 고시 제2002-137호, 2002. 7. 23)</td></tr>
</table>
※ 구체적인 관련된 법령 및 조문내역은 참고자료로 제출
</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>o 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 상위목표와의 인과관계가 명확하게 설정되어있는가?</td>
<td>예</td>
<td>
□ 종합의견
o 사업목적 “안전사고 예방과 예산낭비 방지”는 조직의 상위목표 “디지털국토 건설”과 인과관계 있음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>조직미션</th><th>전략목표</th><th>성과목표</th><th>사업명</th><th>사업목적</th></tr>
<tr><td>디지털 국토 건설</td><td>2010년까지 전산화 완료로 디지털국토 기반마련</td><td>행정업무의 효율성 향상 및 안전사고 예방을 통해 쾌적한 도시환경 제공</td><td>도로와 지하시설물 공동구축사업</td><td>안전사고 예방과 DB중복구축에 따른 예산낭비 방지</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-2
사업간
연계성·
중복성

(/5)</td><td>o (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 지자체 중심의 행정서비스를 위해 DB를 구축하는 본 사업은 시군구행정종합정보시스템과 도로/교통, 상·하수도 DB측면에서 중복성이 존재하는 것으로 판단됨

□ 답변 근거
<table>
<tr><td>검토내용</td><td>본사업명 : 도로와 지하시설물 공동구축 사업</td><td>검토사업명: 시군구행정종합정보화사업</td><td>검토 결과</td></tr>
<tr><td>사업목표</td><td>· 안전사고 예방 및 예산낭비 방지</td><td>· 지자체 업무중심의 행정서비스</td><td>다름</td></tr>
<tr><td>주요기능</td><td>· 도로, 상·하수도 시설물관리</td><td>· 도로, 상·하수도 관련 행정업무</td><td>중복</td></tr>
<tr><td>주요고객</td><td>· 지자체 시설물 관리 공무원</td><td>· 지자체 시설물 관리 공무원
· 민원인</td><td>부분중복</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>o (공통) 부처 내·외부의 다른 사업과 범위가 명확히 구분되어 중복되지 않도록 사업 계획이 수립되었는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 시군구행정종합정보화시스템의 도로, 상·하수도 DB를 공유하도록 행자부와 조정하여 본 사업이 중복되지 않도록 계획이 수립된 것으로 판단됨

□ 답변 근거
<table>
<tr><td>검토사업명</td><td>사업계획반영내용</td><td>비고(사유)</td></tr>
<tr><td>도로 및 상·하수도</td><td>· 도로, 상·하수도에 관한 DB는 행자부와 공유하도록</td><td>-</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>
<table>
<tr><td>범용프로그램 기본설계(건교부)</td><td>협의하였고 기본설계서에 반영함(2002. 12~2003.11)</td><td></td></tr>
</table>
※ 중복성이 있음에도 불구하고 추진되었을 경우 반드시 사유 기재
</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>o (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?</td>
<td>예</td>
<td>
□ 종합의견
o 관련 DB와 온라인을 통해 연계하도록 계획함

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>관련시스템명</th><th>관련내용</th><th>연계계획</th></tr>
<tr><td>지하시설물통합관리 시스템</td><td>지하시설물 통합관리</td><td>지하시설물DB를 온라인을 통해 공동활용 (2002. 10)</td></tr>
<tr><td>시군구행정종합정보 시스템</td><td>행정업무서비스</td><td>관련DB 온라인을 통해 공동활용 (2003. 11)</td></tr>
</table>
※ 연계가 필요없거나 연계하지 못했을 경우 사유작성
</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-3A
사업
추진
방식의
적절성

(정보시스템
사업만
작성)

(　/5)</td><td>o 정보시스템의 활용이 원하는 효과를 발생시킬 수 있도록 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리 방식의 개선(BPR) 계획 또는 정보기술아키텍쳐(ITA)를 수립하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 본 사업 대상 지자체에 대하여 도로, 상·하수도 시설물 관리업무의 BPR 및 ISP를 수립하여 국가 차원의 시설물관리 범용프로그램 기본설계 수행

□ 답변 근거
o 해당 업무 및 정보시스템 이용에 관련된 관련 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리방식의 개선(BPR) 계획 내역
<table><tr><th>관련업무</th><th>개선계획
시행예정시기</th><th>개선계획 내용</th></tr><tr><td>시설물관리업무</td><td>2002. 3</td><td>시설물관리 표준업무프로세스 도출</td></tr></table>※ 관련업무는 해당 정보시스템을 이용한 업무처리과정상의 모든 업무를 의미
※ 업무프로세스개선(BPR)과 관련사항이 없는 경우는 개선계획여부란에 “해당 사항 없음”이라 기입하고 그 사유를 설명함</td></tr>
<tr><td>o 해당 업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도를 파악하고, 이에 대한 개선계획을 수립하였는가?</td><td>아니오</td><td>□ 종합의견
o 본 사업에서 구축된 도로, 상·하수도 DB를 이용하여 시설물관리 담당 공무원들이 법적 대장에 명시된 내역을 관리함
o 그러나 시스템 구축시 사용되는 법적 대장양식 효력의 법제화만 고려하였을 뿐 관련 DB 및 시스템의 유지관리, 갱신에 대한 법률적 조정은 누락되어 있음</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>□ 답변 근거
o 해당업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도 파악 및 개선을 위한 계획 수립여부
<table>
<tr><th>관련이슈</th><th>관련법제도</th><th>계선계획 내용(계획 수립일)</th></tr>
<tr><td>DB 및 시스템의 유지관리, 갱신에 대한 법적 지침이 없어 향후 활용도가 떨어짐</td><td>도로기반시설물 정보통합관리에 관한지침</td><td>o DB 및 시스템 유지관리, 갱신 지침작성</td></tr>
</table>
※ 관련이슈는 해당 시스템의 효과발생을 저해하는 모든 요인을 의미</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>o 직원들이 새로운 업무방식과 정보기술을 받아들일 준비도를 향상시키기 위한 변화관리 계획을 적절하게 수립하였는가?</td>
<td>예</td>
<td>□ 종합의견
o 본 사업은 각 지자체별 사업계획을 통해 수행되는 사업으로 지자체별로 시스템 구축에 따른 교육이 이루어지고 있으며, 주관부서에서는 매년 본사업 관련 대상 지자체 시설물관리 담당자들에 대한 교육(workshop) 수행
□ 답변 근거
o 직원들이 해당 정보시스템을 적절히 이용할 수 있도록 준비하기 위한 계획
<table>
<tr><th>조직구성원의 정보시스템에 대한 저항요인</th><th>대응계획명, (계획수립일)</th><th>주요내용</th></tr>
<tr><td></td><td>지자체별 직원정보화교육</td><td></td></tr>
</table></td>
</tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td>o 사업의 목적에 적합하고, 향후 기술발전 추이에 적합하고, 표준화된 기술을 적용한 계획을 수립하였는가?</td>
<td>예</td>
<td>□ 종합의견
o 정보 IT관련 표준기관인 TTA(한국정보통신기술협회)의 검증을 수행함

□ 답변 근거
o 사업에 적용하는 기술 방식의 선정에 관한 계획
<table>
<tr><td>적용기술선정관련 계획
(계획수립일)</td><td>기술선정시 검토내용</td></tr>
<tr><td>시범사업
(2002. 11)</td><td>지자체 전산환경, 데이터 포맷, 시스템 아키텍처</td></tr>
</table>
o 사업에 적용하는 기술 표준의 선정에 관한 계획
<table>
<tr><td>적용 표준선정관련 계획
(계획수립일)</td><td>표준선정시 검토내용</td></tr>
<tr><td>범용프로그램 기본설계
(2002. 3)</td><td>시설물 관리 표준업무프로세스</td></tr>
</table></td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-3B
사업추진방식의
적절성

(지원사업만 작성)

(　/5)</td><td>o 사업 목적과 관련된 지원 대상이 적절하게 선정되었는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 매년 주관부서에서 대상 지자체를 상대로 사업수행계획서를 검토하여 지원 대상을 선정한 후 실사를 통해 관리함

□ 답변 근거
<table><tr><th>지원대상 선정 계획명
(계획수립일)</th><th>지원대상</th><th>선정사유</th></tr><tr><td>지자체 사업수행계획서 검토</td><td>84개 시급 지자체</td><td>사업수행계획의 적절성</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>o 사업의 목적을 효율적으로 달성할 수 있도록 지원방식이 결정되었나?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 지자체의 연차별 사업수행계획서 검토를 통해 매칭펀드 형식으로 국비 지원

□ 답변 근거
<table><tr><th>지원방식 선정 계획명
(계획수립일)</th><th>지원방식</th><th>선정사유</th></tr><tr><td>매년초 지자체
사업수행계획 검토</td><td>매칭펀드</td><td>사업수행계획의 적절성</td></tr></table>※ 지원방식의 사업목적을 효율적으로 달성할 수 있음을 보이는 근거를 기술할 것</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td>o 지원 규모의 적정성이 충분히 검토되었나?</td>
<td>예</td>
<td>□ 종합의견
o 지자체 사업수행계획서를 검토하여 예산의 적절성을 자체평가하고 기획예산처를 통해 예산을 확보

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>지원규모 결정 계획명
(계획수립일)</th><th>지원규모</th><th>규모 결정사유</th></tr>
<tr><td>자체평가
기획예산처 예산심의</td><td></td><td>사업수행계획의 적절성</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>항목</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-4
성과계획의
적절성

(/15)</td><td></td><td></td><td>□ 종합의견
o 성과목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미있게 반영하고 있으며 인과관계도 설명 가능
▪ 성과지표도 결과지표로 구성되어있으며, 사업추진자의 노력을 반영하는 지표임

o 성과지표의 목표치 수준은 추세치, 유사사업 등 감안시 사업목적·성과목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정
▪ 최종적 목표수준 및 당해연도 목표수준모두 적절

[성과계획의 적절성 답변 종합]
<table>
<tr><th rowspan="2">지표</th><th colspan="2">성과지표 적절성</th><th colspan="2">목표수준의 적절성</th></tr>
<tr><th>인과관계</th><th>노력수준반영</th><th>최종목표수준</th><th>당해목표수준</th></tr>
<tr><td>만족도</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td></tr>
<tr><td>이용실적</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td></tr>
<tr><td>DB구축실적</td><td>예</td><td>예</td><td>아니오</td><td>예</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>[성과지표의 적절성-지표별]

o 사업목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?</td><td>예</td><td>□ 답변 근거
[사업목적과의 인과관계]
<table>
<tr><th>사업목적</th><th>사업의 성과목표</th><th>성과지표</th></tr>
<tr><td>안전사고 예방 및 예산낭비 방지</td><td>도로와 지하시설물정보의 체계적 통합 및 온라인서비스제공을 통한 만족도 제고</td><td>1) 도로, 상·하수도 시설물 관리담당자 만족도 - 주지표
2) 서비스이용 실적(일일접속수) - 보조지표
3) 도로, 상·하수도 DB 구축 실적(구축율) - 보조지표</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

	o 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?		① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계 o 도로와 지하시설물에 대한 안전사고 예방 및 예산낭비 방지라는 사업 목적달성을 "도로와 지하시설물정보의 체계적 통합 및 온라인서비스 제공을 통한 만족도 제고"라는 성과목표를 통해 확인 가능 ② 성과목표와 성과지표의 인과관계 o 도로와 지하시설물정보의 체계적 DB화(DB구축율) → 도로와 지하시설물정보 서비스 제공 → 정보 서비스이용(서비스이용실적) → 이용고객의 만족도 증대(정보서비스이용자만족도) → 도로와 지하시설물 통합관리에 대한 담당자 만족 ③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부 o 성과지표가 투입이나 실적이 아닌 결과 지표로 위주로 설정되어 성과목표의 달성도를 적절히 반영 ◆ 투입 : 당해연도 예산, 인력규모 ↓ ◆ 과정·산출 : 당해연도 DB구축 등 시스템 구축 실적 ↓ ◆ 결과 : 도로와 지하시설물정보 통합서비스에 대한 담당자 만족 [사업추진자의 노력수준 반영] o 도로와 지하시설물 DB구축 실적은 투입 예산·인력에 따른 산출지표로 사업추진자의 노력 수준이 가장 잘 반영됨 o 서비스이용실적 및 만족도는 도로와 지하시설물정보(DB)의 질과 서비스 제공 시스템의 이용편의성 등에 주로 좌우되므로 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표로 볼 수 있음

	[성과지표 목표수준의 적절성-지표별] o 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가? o 최종목표를 달성하는 과정에서 지표의 당해의 목표수준이 적합한가?	예	□ 답변 근거

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

단위 : km

구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08
o 지자체 사업 달성율(%)	101	103	100	112			
▪ 계획	7,500	6,500	18,000	5,000	10,000		
▪ 달성	7,596	6,668	18,072	5,600			

[최종목표수준의 적합성]

o 지자체 사업 달성율의 경우 사업 종료연도인 '8년의 최종 목표 100%는 합리적 수준임

※ 제3차 국가지리정보 기본계획 요약 자료 별첨

[당해목표수준의 적합성]

① 추세치 대비

o 지자체 사업 달성율의 경우 최근 3년간 실적이 평균 100%p이며 향후 사업완료에 필요한 예산대비를 전년도 대비 100%p 상승필요

2. 사업집행 단계

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="7">2-1
계획준수성

(6.7)</td><td>o 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가?</td><td>예</td><td rowspan="7">□ 종합의견
o 업무처리절차 개선, 법제도 개선 및 기술 및 표준선정의 경우에는 사업계획에 따라 추진

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구분</th><th>세부 계획내용</th><th>이행내용(일시)</th></tr>
<tr><td>업무처리절차 개선</td><td>o 과거 도로굴착시 5단계이던 업무처리 절차를 2단계로 축소</td><td>o 과거 5단계이던 업무처리 절차 중 ‘접수’와 ‘승인’ 2개의 절차로 축소함</td></tr>
<tr><td>법제도 개선</td><td>o도로기반시설물 정보의 통합관리에 대한 법적효력을 확보하기 위해 지침 작성</td><td>o 도로기반시설물정보통합관리에 관한지침</td></tr>
<tr><td>변화관리</td><td>o 매년초 도로와 지하시설물 통합관리에 대한 홍보 및 교육 수행</td><td>o 매년 3~4월 수행
o 매년 5월 GIS대회 개최</td></tr>
<tr><td>기술 및 표준선정</td><td>o TTA 품질인증 적용</td><td>o 수시수행</td></tr>
<tr><td>사업일정</td><td>o 지자체 사업추진계획 수립시행</td><td>o 지방비 확보에 따라 수시국고지원</td></tr>
<tr><td>지원실적</td><td>o 지자체 국비지원</td><td>o 2006년까지 개 지자체 지원</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>o 법제도 정비계획이 이행되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 변화관리 계획이 이행되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

지표 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료
2-2 위험·변경관리의 적절성 (10/10)	o 위험·변경관리 내용 및 절차가 문서로 정의되어 있는가?	예	□ **종합의견** o 의사소통문제, 인력, 일정, 예산으로 위험요소를 분석하고 있으며 이에 대한 관리 및 대처방안을 문서화함 □ **답변 근거** o 문서출처 : 대상 지자체별 사업수행계획서
	o 사업의 진행사항이나 위험을 파악할 수 있는 보고·회의 등이 주기적(월/분기/반기)으로 시행되고 있는가?	예	□ **종합의견** o 지자체별로 도로와 지하시설물 공동구축사업의 위험에 대해 관리하고 있으며 도로기반시설물협의회를 구성하여 해결한 것으로 판단됨 □ **답변 근거** o 매년 발간하는 GIS구축현황집 참고

3. 성과달성도

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr>
<td>3-1
성과목표의
달성도

(36.5/40)</td>
<td>o 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가?</td>
<td>100%</td>
<td>□ 종합의견
o 주지표는 100%, 보조지표는 100%의 계획대비성과를 달성하였으며, 실효달성율을 적용한 사업에 대한 전체적인 목표달성도는 100%임

□ 답변 근거
<table>
<tr><th></th><th>계획(A)</th><th>달성(B)</th><th>달성률
(B/A)</th><th>실효달성율</th></tr>
<tr><td>▪ 과제목표달성도(주지표)</td><td>100%</td><td>100%</td><td>100%</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>▪ 지자체 사업 달성율(보조)</td><td>100%</td><td>100%</td><td>100%</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>사업목표달성도</td><td>100%</td><td>100</td><td>100%</td><td>100%</td></tr>
</table>
o GIS구축현황(2006)
- <u>과제목표달성도(목표 : 100% → 달성 : 100%)</u></td>
</tr>
</table>

4. 평가결과의 활용성

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr>
<td>4-1
평가결과의
활용성

(10/10)</td>
<td>o ’03년, ‘04년 평가결과를 ’05년 사업내용에 모두 반영하였는가?</td>
<td>예</td>
<td>
□ 종합의견
o 본 기관의 자체평가 결과에서 도출된 세 가지의 지적사항에 대해 05년 사업에 모두 반영한 것으로 판단됨

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>평가명(주체) 및 기간</th><th>지적사항</th><th>반영사항 및 조치계획</th><th>반영시점</th></tr>
<tr><td rowspan="3">자체평가
2004.4.1~2004.05.30</td><td>▪ 정보보호체계 개선 필요</td><td>▪ ESM, Secure OS 등 도입 · 설치</td><td>05</td></tr>
<tr><td>▪ 국민들의 다양한 서비스 요구에 대응할 수 있는 정보화 여건 미비</td><td>▪ One Click 민원처리시스템 구축 계획</td><td>05</td></tr>
<tr><td>▪ 도움말 기능 강화</td><td>▪ 도움말 보강</td><td>05</td></tr>
</table>
※ 지적사항에 대해 05년 사업계획에 반영하지 못한 경우, 계획 예정 시점 및 사유작성
</td>
</tr>
</table>

1-4. 국가지리정보체계구축(인력양성)

* 담당자 : 토지기획관(박상우), 국토정보기획팀장(어명소), 측지사무관(김경수), 전화번호 : 02-2110-8650

Ⅰ. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 국가GIS구축산업의 활성화 촉진을 위한 GIS전문인력을 양성
- GIS기반 정보시스템의 구축 및 활용이 확산됨에 따라, 이를 운용하는 공무원의 GIS 전문성 배양
- 생활GIS가 확산·보급됨에 따라 학생, 일반인 등 GIS 비전문가에게 교육의 기회를 확대함으로써 GIS 활용과 이해를 증진하고 국민의 정보화 수준을 제고
- GIS 전문지식을 중등학교 교사 등에게 GIS 교육기회 제공으로 GIS 전문인력 확충

o 사업 내용

- 총사업비 : 67억원
- 사업기간 : '02~
- 대　　상 : GIS관련 업무를 수행하는 정부부치 및 지자체 공무원, 중등교사, 산업체인력, 일반인 및 학생 등
- 사업내용 : GIS온라인교육, GIS교육기관 교육, GIS교재 및 실습 프로그램 개발
- 사업시행방법 : 직접시행

o 연도별 예산

단위 : 백만원

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	(1,250)	(700)	(650)	700	700

※ '04년까지 정보화기금으로운영, '05년부터 건교부 일반회계로 운영

Ⅱ. ‘05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- GIS 사업의 전문인력 양성을 위한 교육 및 지속적인 지원으로 교육 체제의 완성도 제고
  - · 전국 온라인제공을 위한 교육시스템 구축
  - · GIS 핵심영역 과정별 실습프로그램 개발
  - · 전문교육기관 지정을 통한 GIS 교육기반 마련

o 사업 내용

- GIS온라인교육시스템을 통한 GIS교육
  - · 4,101명 교육, 15개 동영상강의 제작
- GIS교육기관을 통한 GIS교육
  - · 전국 6개거점 12개 GIS교육기관 1,491명 교육
- RS부문 GIS실습프로그램 개발
  - · 14개의 RS부문 실습프로그램 개발
- 사업시행방법 : 직접시행

Ⅲ. 사업평가 총론

o 잘된점

- 4,101명의 온라인 교육생, 15개의 GIS동영상강의 개발, 1,491명 GIS교육기관 교육생, 14개의 RS부문 GIS실습프로그램 개발로 당초 목표했던 수치를 초과달성

o 미흡한점

- 해당사항 없음

o 개선사항

- 고품질의 GIS 동영상강의 제작이 필요함

o 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	5	획득점수	5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	5	획득점수	5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	5	획득점수	5
	1-4. 성과계획의 적절성	15	적절도(p) $0 \leq p \leq 1$	15
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	10	획득점수	10
	2-2. 위험 · 변경관리의 적절성	10	획득점수	10
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	40	달성도(p) $0 \leq p \leq 1$	40
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	10	획득점수	10
소계		100		100
자율지표				
합계주)				100

※ 획득점수 = “예”라 응답한 질문 개수 / 해당 지표의 질문수

주) 자율지표가 있는 경우는 소계의 점수에 9/10을 곱하고 10점 만점의 자율점수를 합산하여 구하고, 자율지표가 없는 경우에는 소계의 점수를 적용함

Ⅳ. 평가결과

1. 계획의 적절성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-1
사업목적
및
추진근거의
명확성

(6/6)</td><td>o 사업 목적이 명확히 제시되어 있는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 사업추진 결과 수혜대상, 수혜내용 및 기대효과 등이 구체적으로 정의되어 있으며, “국가차원에서 GIS 전문인력을 체계적이고 지속적으로 양성”라는 명확한 사업목적을 갖고 있음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>특정문제/이해관계</td><td>GIS의 중요성 및 저변확대, 활용사업의 운용 등을 위해 공무원, 중등교사, 산업체 종사자에 대한 교육의 필요성 제기</td></tr>
<tr><td>요구사항</td><td>공무원, 중등교사, 산업체 종사자, 학생&일반인 등에 대한 GIS 교육 수행</td></tr>
<tr><td>수혜대상</td><td>공무원, 중등교사, 산업체 종사자, 학생&일반인 등</td></tr>
<tr><td>기대효과 등</td><td>국가GIS 구축사업의 원활한 추진 및 행정능력 제고, GIS 산업발전을 통한 국가의 기술경쟁력 제고, 국민적 공감대 형성을 통한 GIS 활용기반 확산 등</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>o 사업을 추진하는 사유가 명확한가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 법령, 각종 계획 및 수요조사를 통해 사업 추진의 정당성을 확보하고 있음

□ 답변 근거</td></tr>
</table>

구 분	주 요 내 용
법령, 국정과제, 대통령지시 등	▪ 국가지리정보체계의구축및활용등에관한법률(2000.7.1. 법률 제6201호) 제5조, 제11조, 제26조 ▪ 국가지리정보체계의구축및활용등에관한법률시행령(2000.7.1. 대통령령 제16890호)
각종계획	▪ 제3차 국가지리정보체계 기본계획(2005.12)
사업의 타당성	▪ 국가GIS사업의 원활한 수행을 위해 GIS 전문인력 양성사업이 필요
사업수요확인	▪ 지자체 공무원들은 GIS사업 추진의 어려움으로 22.8%가 전문인력의 부족을 선택 (국가GIS워크숍, 2005.6)
기타	

o 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 상위목표와의 인과관계가 명확하게 설정되어있는가?

예

□ **종합의견**

o 본사업의 목적은 제3차 국가지리정보체계 기본계획의 비전, 목표, 추진전략, 중점추진과제 등과 인과관계가 있음

□ **답변 근거**

조직미션	전략목표	성과목표	사업명	사업목적
유비쿼터스 국토 실현을 위한 기반 조성	국제적 수준의 GIS 산업·인력 육성	-국가GIS사업의 원활한 추진 및 행정능력 제고 -국가의 기술경쟁력 제고 -GIS활용기반 확산	국가GIS 전문인력 양성사업	국가차원에서 GIS 전문인력을 체계적이고 지속적으로 양성

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-2
사업간
연계성 ·
중복성

(3/3)</td><td>o (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 정통부에서 추진하는 전문인력 양성사업에서도 GIS부분이 존재하므로 일부 중복성이 존재한다고 볼 수 있으나, 대상 및 목적, 기간 등에서 본사업과 상이함

□ 답변 근거
<table>
<tr><td>검토내용</td><td>본사업명 : 국가GIS 전문인력 양성사업</td><td>검토사업명: 중장기 전문교육(정보통신교육원)</td><td>검토 결과</td></tr>
<tr><td>사업목표</td><td>▪ 공무원, 중등교사, 산업체 종사자, 학생&일반인 등에 대한 GIS 교육을 통해 국가GIS사업의 원활한 추진</td><td>▪ 부족한 신규 전문인력 양성 보급
▪ 기존 전문인력에 대한 재교육</td><td>상이</td></tr>
<tr><td>주요기능</td><td>▪ GIS 기초이론 및 실무교육</td><td>▪ GIS 산업전문가 배출</td><td>상이</td></tr>
<tr><td>주요고객</td><td>▪ 공무원, 중등교사, 산업체인력</td><td>▪ 취업 준비생</td><td>상이</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>o (공통) 부처 내·외부의 다른 사업과 범위가 명확히 구분되어 중복되지 않도록 사업 계획이 수립되었는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 정통부에서 추진하는 사업과 중복되지 않도록 교육대상 및 목적, 기간 등을 달리하여 계획을 수립함

□ 답변 근거
<table>
<tr><td>검토사업명</td><td>사업계획반영내용</td><td>비고(사유)</td></tr>
<tr><td>중장기 전문교육(정보통신교육원)</td><td>▪ 사업계획수립시 정보통신교육원에서 수행하는 중장기 전문교육과는 중복되지 않도록 하였음</td><td>-</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td>o (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?</td>
<td>예</td>
<td>

□ 종합의견

o 관련 DB와 온라인을 통해 연계하도록 사업이 계획된 것으로 판단됨

□ 답변 근거

<table>
<tr><th>관련시스템명</th><th>관련내용</th><th>연계계획</th></tr>
<tr><td>사이버 GIS교육시스템 (서울시)</td><td>GIS검수, 서울시 GIS구축 및 활용사례, 지반정보시스템 등의 온라인 컨텐츠 공유</td><td>「컨텐츠 공유 협약」에 따라 매년 공유할 수 있는 온라인컨텐츠 공유</td></tr>
<tr><td>사이버 GIS교육시스템(산림청)</td><td>임상도 등의 주제도</td><td>산림청과 연계하여 산림청의 FGIS(산림GIS) 관련 자료를 본 시스템에서 제공</td></tr>
</table>

</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-3A
사업
추진
방식의
적절성

(정보시스템
사업만
작성)

(4/4)</td><td>o 정보시스템의 활용이 원하는 효과를 발생시킬 수 있도록 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리 방식의 개선(BPR) 계획 또는 정보기술아키텍처(ITA)를 립하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o GIS 교육기관 교육 및 GIS 온라인교육시스템 교육이 원활히 이루어질 수 있도록 업무처리방식 등의 계획이 적절히 이루어진 것으로 판단됨

□ 답변 근거
o 해당 업무 및 정보시스템 이용에 관련된 관련 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리방식의 개선(BPR) 계획 내역
<table><tr><th>관련업무</th><th>개선계획
시행예정시기</th><th>개선계획 내용</th></tr><tr><td>웹메일서비스 구축계획 수립</td><td>2005. 7</td><td>웹메일을 통해 GIS 관련소식 및 정보를 회원에게 수시로 제공하기 위해 웹메일서비스 구축계획 수립</td></tr><tr><td>온라인 만족도조사시스템 구축계획 수립</td><td>2005. 7</td><td>회원들의 교육 만족도를 수시로 조사하기 위해 온라인 만족도조사시스템 구축계획 수립</td></tr><tr><td>GIS교육기관 게시판 구축계획 수립</td><td>2005. 6</td><td>GIS 교육기관에서 교육을 이수중이거나 이수한 회원들이 교육관련 문의 및 정보공환을 원활하게 할 수 있도록 GIS 교육기관 게시판 구축계획 수립</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>o 해당 업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도를 파악하고, 이에 대한 개선계획을 수립하였</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 본 사업은 GIS 교육기관 및 GIS온라인교육시스템을 이용하여 전문인력을 양성하는 사업으로, 시스템 구축사업이 아님
o 또한 관련법(국가지리정보체계의구축및활용등에관한법률, 동법 시행령)을 조사·분석한 결과, 본 사업수행과 관련하여 문제점이 없는 것으로 파악되었음</td></tr>
</table>

	는가?		o 다만, 6개 거점별(수도권, 중부권, 호남권, 영남권, 강원권, 제주권)로 GIS 교육기관을 지정하여 지역별 교육수준의 편차를 최소화하기 위해 노력하였으며, GIS온라인교육시스템을 활용하여 시간과 공간의 제약을 탈피한 사이버교육을 수행하여 교육효과를 제고하고자 노력하였음
	o 직원들이 새로운 업무방식과 정보기술을 받아들일 준비도를 향상시키기 위한 변화관리 계획을 적절하게 수립하였는가?	예	□ 종합의견 o 공무원 및 교사들이 GIS 교육에 참여할 수 있도록 다양한 방법으로 홍보하고, 교육점수를 받을 수 있도록 지원하였으며, 각종 교육자료를 제공하여 교육의 효과를 높이기 위해 노력하였음 □ 답변 근거 o 본 교육에 참여를 유도하거나, 교육에 활용할 수 있도록 계획

조직구성원의 정보시스템에 대한 저항요인	대응계획명, (계획수립일)	주요내용
공무원교육평점점수 부여방식 변경	2005. 7	2005년 7월부터 공무원 교육평점점수를 해당 기관장에게 사전승인을 받는 방식으로 바뀜에 따라 GIS교육기관들이 이에 대처할 수 있도록 지원
공무원 및 교사들에게 교육생모집 공문 발송	2005. 5	공무원 및 교사들에게 GIS교육의 필요성을 설명하고, 교육에 참여할 수 있도록 공문 발송
각종 교육관련 자료 제공	2005. 1	지리정보 샘플, SW, 온라인 동영상강좌, 실습 프로그램 등을 제공하여 온라인 및 교육기관 교육생들이 교육에 활용할 수 있도록 지원

	o 사업의 목적에	예	

	적합하고, 향후 기술발전 추이에 적합하고, 표준화된 기술을 적용한 계획을 수립하였는가?		□ 종합의견 o 온라인 강의 제작에 일반적으로 많이 사용되는 플래쉬 및 HTML을 활용하여 제작하였고, 온라인 강의 제작절차 표준인 SCORM2004를 채택하기 위한 연구를 계획하였으므로 적절한 계획이 수립된 것으로 판단됨 □ 답변 근거 o 현재 온라인 강의 제작포맷에 대한 표준은 존재하지 않으나, 일반적으로 플래쉬 및 HTML 등을 활용하여 개발하는 추세임 o 따라서 본 사업에서는 플래쉬 및 HTML 등을 활용하여 온라인 강의를 제작하였음 o 온라인강의 제작절차 표준인 SCORM2004를 채택하기 위한 연구를 계획하였음 o 사업에 적용하는 기술 방식의 선정에 관한 계획 적용기술선정관련 계획 (계획수립일) | 기술선정시 검토내용 2005. 7 | 온라인강의 제작절차 표준인 SCORM2004를 채택하기 위한 연구 수행

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-3B
사업추진방식의
적절성

(지원사업만 작성)

(3/3)</td><td>o 사업 목적과 관련된 지원 대상이 적절하게 선정되었는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 국가GIS사업을 원활하게 추진하고 국가의 기술경쟁력을 제고하며, GIS 활용기반을 확산하기 위하여 지원대상이 적절하게 선정되었다고 판단됨

□ 답변 근거
<table><tr><th>지원대상 선정 계획명
(계획수립일)</th><th>지원대상</th><th>선정사유</th></tr><tr><td>2002</td><td>공무원, 교사, 산업체 인력 및 일반인</td><td>실습프로그램, 온라인 강의, GIS 교육기관 교육 등을 공무원, 교사, 산업체 인력 및 일반인에게 무료로 제공하여 국가GIS사업을 원활하게 추진하고, 국가의 기술경쟁력을 제고하며, GIS 활용기반을 확산하고자 하였음</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>o 사업의 목적을 효율적으로 달성할 수 있도록 지원방식이 결정되었나?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 사업비를 최소화하면서 사업목적을 달성하기 위하여 지원방식이 적절하다고 판단됨

□ 답변 근거
<table><tr><th>지원방식 선정 계획명
(계획수립일)</th><th>지원방식</th><th>선정사유</th></tr><tr><td>국가GIS 전문인력</td><td>온라인교육시스템-샘</td><td>온라인을 통해 다양한 대상이 GIS 관</td></tr></table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td rowspan="2">양성계획
(2002)</td><td>플자료, 실습프로그램, 교재 등을 지원</td><td>련 정보 및 자료를 활용할 수 있도록 지원</td></tr>
<tr><td>거점별로 12개의 GIS 교육기관을 선정하여 지원</td><td>지역별 교육수준의 차이를 최소화하기 위해 교육경험이 풍부하고 GIS 관련 자원을 보유한 기관 선정하여 지원</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td></td><td>o 지원 규모의 적정성이 충분히 검토되었나?</td><td>예</td><td>
□ 종합의견
o 교육효과를 최대화하고 사업비를 최소화하기 위해 지원규모가 충분히 검토되었다고 판단됨

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>지원규모 결정 계획명
(계획수립일)</th><th>지원규모</th><th>규모 결정사유</th></tr>
<tr><td>2005. 4</td><td>12개 기관에서 1440명 교육</td><td>교육수요를 파악해서 거점별 교육기관의 수, 교육생 수 등에 대한 교육계획 수립</td></tr>
<tr><td>2005. 4</td><td>기관별 3천만원</td><td>예산을 최소화하기위해 교육기반을 고루갖춘 GIS 교육기관을 선정</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-4
성과계획의
적절성

(　/15)</td><td>성과목표 대비 달성한 성과지표는?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 성과목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미있게 반영하고 있으며, 인과관계도 설명 가능

[성과계획의 적절성 답변 종합]
<table>
<tr><th rowspan="2">지표</th><th colspan="2">성과지표 적절성</th><th colspan="2">목표수준의 적절성</th></tr>
<tr><th>인과관계</th><th>노력수준반영</th><th>최종목표수준</th><th>당해목표수준</th></tr>
<tr><td>교육만족도</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td></tr>
<tr><td>GIS 교육기관 교육생 수</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td></tr>
<tr><td>GIS온라인교육시스템 회원수</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td></tr>
<tr><td>GIS온라인교육시스템 동영상 강의 개발</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td></tr>
<tr><td>실습프로그램 개발</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>[성과지표의 적절성-지표별]
o 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?

o 사업추진자의 노</td><td></td><td>□ 답변 근거

[사업목적과의 인과관계]
<table>
<tr><th>사업목적</th><th>사업의 성과목표</th><th>성과지표</th></tr>
<tr><td>국가차원에서 GIS 전문인력을 체계적이고</td><td>국가GIS사업의 원활한 추진 및 행정능력 제고</td><td>GIS 교육 만족도 - 주지표
GIS 교육기관 교육생 수 - 보조지표</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

지속적으로 양성	국가의 기술경쟁력 제고 GIS 활용기반 확산	GIS 온라인교육시스템 회원 수 - 보조지표 GIS 온라인교육시스템 동영상강의 수 - 보조지표 교재 및 실습프로그램 수 - 보조지표

	력 수준을 반영하는 지표인가?		① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계 o 공공부문, 산업체부문, 일반부문에 대한 사업의 성과목표를 달성함으로써 국가에서 필요한 GIS 전문인력을 체계적이고 지속적으로 양성한다는 사업목적을 달성할 수 있음 ② 성과목표와 성과지표의 인과관계 o GIS 교육기관 교육생 수 증가 → GIS 교육만족도 증가 → 국가GIS 사업의 원활한 추진 및 행정능력 제고(공공부문), 국가의 기술경쟁력 제고(산업체부문), GIS 활용기반 확산(일반부문) o GIS 온라인교육시스템 회원 수 증가 → GIS 교육만족도 증가 → 국가GIS 사업의 원활한 추진 및 행정능력 제고(공공부문), 국가의 기술경쟁력 제고(산업체부문), GIS 활용기반 확산(일반부문) o GIS 온라인교육시스템 동영상 강의 수 증가 → GIS 교육만족도 증가 → 국가GIS 사업의 원활한 추진 및 행정능력 제고(공공부문), 국가의 기술경쟁력 제고(산업체부문), GIS 활용기반 확산(일반부문) o 교재 및 실습프로그램 수 증가 → GIS 교육만족도 증가 → 국가GIS 사업의 원활한 추진 및 행정능력 제고(공공부문), 국가의 기술경쟁력 제고(산업체부문), GIS 활용기반 확산(일반부문) ③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부 o 성과지표가 투입이나 실적이 아닌 결과 지표로 설정되어 성과목표의 달성도를 적절히 반영 [사업추진자의 노력수준 반영] o GIS 교육기관 교육생 수, GIS 온라인교육시스템 회원 수, GIS 온라인교육시스

템 동영상 강의 수, 교재 및 실습프로그램 수, GIS 교육만족도 등은 사업추진자의 노력에 따라 많은 변수가 발생할 수 있으므로 사업추진자의 노력수준이 가장 잘 반영됨

[성과지표 목표수준의 적절성-지표별]

o 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?

o 최종목표를 달성하는 과정에서 지표의 당해의 목표수준이 적합한가?

□ **답변 근거**

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08
GIS 교육만족도(%)							
▪ 계획	X	75	80	85	90	90	90
▪ 달성		73	80	92			
GIS 교육기관 교육생 수(명)							
▪ 계획	X	1,440	1,200	1,440	1,440	1,440	1,440
▪ 달성		1,423	1,286	1,491			
GIS온라인교육시스템 회원 수(명)							
▪ 계획	X	3,500	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
▪ 달성		4143	4057	4,101			
GIS온라인교육시스템 동영상강의수(개)							
▪ 계획	15	8	15	15	4	5	5
▪ 달성	15	8	19	15			
교재 및 실습프로그램 수(개)							
▪ 계획	8	4	10	14	5	X	X
▪ 달성	8	4	10	14			

[최종목표수준의 적합성]

o GIS 교육만족도 수준이 초기에 비해 많이 상향되었으며, 최종목표는 합리적인 수준임

o GIS 교육기관 교육생 수는 교육수요조사를 통해 결정되었으며, 거점별 12개

			교육기관에서 1,440명을 교육하는 계획은 합리적임 o GIS 온라인교육시스템 회원 수는 해마다 추가적으로 확보하는 회원이므로, 해마다 4,000명을 추가회원으로 확보하려는 계획은 합리적임 o 2005년까지 제작된 GIS 온라인교육시스템 동영상 강의 수가 57개이므로, 고품질의 강의를 제공하기 위하여 동영상 강의 수를 최소화한 계획은 합리적임 o 교재 및 실습프로그램이 해마다 개발되었으며, 2006년에 초보용 실습프로그램 개발을 끝으로 종료할 계획은 합리적임 [당해목표수준의 적합성] ① 추세치 대비 o 당해목표수준은 교육만족도, GIS 교육기관 교육생 수, GIS 온라인교육시스템 회원 수 및 동영상 강의 수, 교재 및 실습프로그램 수 등의 교육수요 및 달성률 등의 추세를 반영하여 합리적으로 계획되었음 ② 유사사업 대비 o 본 사업의 내용과 교육목적, 대상, 방법 등이 유사한 사업이 존재하지 않으므로 유사사업과 대비하는 것이 불가함 ③ 국제수준 대비 o 국내외 사업 중 본 사업의 내용과 교육목적, 대상, 방법 등이 유사한 사업이 존재하지 않으므로 국제수준과 비교하는 것은 불가함 ④ 정책 비개입시 대비 o 본 사업은 국가GIS정책에 따라 수행되고 있으며, 정책이 비개입된 유사사업이 존재하지 않으므로 비교하는 것이 불가함

			⑤ 단위 예산대비 산출량 o GIS 교육기관 교육생 수 : 3.6억 원을 투입하여 1,491명을 교육하였으므로, 교육생 1명당 24만원 투입 o GIS 온라인교육시스템 회원 수 : 1.7억 원을 투입하여 4101명을 교육하였으므로, 교육생 1명당 4만원 투입 o GIS 온라인교육시스템 동영상 강의 수 : 0.4억 원을 투입하여 15개를 제작하였으므로, 동영상 강좌 1개당 267만원 투입 o 교재 및 실습프로그램 수 : 1.7억 원을 투입하여 14개를 개발하였으므로, 프로그램 1개당 1,214만원 투입

2. 집행의 효율성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="4">2-1
계획준수성

(10/10)</td><td>o 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가?</td><td>예</td><td rowspan="4">□ 종합의견
o 업무처리절차개선, 법제도정비, 변화관리, 기술 및 표준의 사업적용, 사업일정, 지원실적항목은 사업계획에 따라 추진함

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구분</th><th>세부계획내용</th><th>이행내용(일시)</th></tr>
<tr><td>업무처리절차계획</td><td>o ‘GIS온라인교육시스템’의 GIS 교육기관 관리자기능강화</td><td>o 과거 전화상담으로 수행되던 교육생관리 및 지원을 GIS온라인교육시스템의 메일링서비스와 거점대학게시판을 이용하여 효율적으로 수행(05.10.31)</td></tr>
<tr><td>법제도 개선계획</td><td>o 산업계·학계 등의 협동교육과정개설 및 교육기관 교육지원을 위한 법 개정</td><td>o 국토연구원에서의 법개정에 대한 연구내용을 토대로 개정할 계획</td></tr>
<tr><td rowspan="2">변화관리</td><td>o 웹메일링서비스</td><td>o GIS온라인교육시스템의 컨텐츠 소개 등 GIS교육에 대한 찾아가는 서비스실시(5회 발송)</td></tr>
<tr><td>o 온라인만족도조사시스템</td><td>o GIS교육만족도조사 등 GIS사업에 관한 온라인설문실시(4회 실시)</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>o 법제도 정비계획이 이행되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 변화관리 계획이 이행되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="4">2-1
계획준수성</td><td>o 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가?</td><td>예</td><td rowspan="4"></td></tr>
<tr><td>o 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

구분	세부계획내용	이행내용(일시)
기술 및 표준적용 계획	o 고품질 GIS동영상강의 제작을 위한 연구계획	o ‘SCORM 2004’ 동영상강의 제작 방식을 채택하여 GIS동영상강의를 제작하기 위한 연구를 수행
일정계획	o 05.5.31~06.2.28 : ‘GIS교육기관’을 통한 전문인력 양성지원 o 05.6.3~06.3.2 : GIS온라인교육시스템유지보수 o 05.6.3~06.1.31 : GIS온라인동영상강의 15개 제작 o 05.8.1~10.31 : GIS온라인교육시스템업그레이드	o 05.5.31~06.2.28 : ‘GIS교육기관’을 통한 전문인력 양성지원 o 05.6.3~06.3.2 : GIS온라인교육시스템유지보수 o 05.6.3~06.1.31 : GIS온라인동영상강의 15개 제작 o 05.8.1~10.31 : GIS온라인교육시스템업그레이드
지원계획	o 05.5.31~06.2.28 기간 GIS 교육기관 1,440명 교육 o 05.6.3~06.3.2 기간 GIS온라인교육 4,000명 교육 o 05.6.3~06.3.2 기간 RS부문 GIS실습프로그램 개발	o 05.5.31~06.2.28 기간 GIS 교육기관 1,491명 교육 o 05.6.3~06.3.2 기간 GIS온라인교육 4,101명 교육 o 05.6.3~06.3.2 기간 RS부문 GIS실습프로그램 개발(14개)

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">2-2
위험·변경관리의 적절성

(10 /10)</td><td>o 위험·변경관리 내용 및 절차가 문서로 정의되어 있는가?</td><td>예</td><td>☐ 종합의견
o 사업관련 전문기관 및 전문가참여에 대한 위험요소를 분석하고 있으며, 이에 대한 관리 및 대처방안을 문서화함

☐ 답변 근거
o 문서출처 : 사업수행계획서
<table><tr><th>구분</th><th>위험요소</th><th>관리 및 대처방안</th></tr><tr><td>사업관련 전문기관 및 전문가 참여</td><td>o 당초 계획된 동영상강의 교수의 일정 변경으로 인한 강의제작변경</td><td>o 발주처와의 협의를 거쳐 GIS동영상강의 중장기제작계획에 따라 변경된 강의선정과 교수선정후 동영상강의를 제작</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>o 사업의 진행사항이나 위험을 파악할 수 있는 보고·회의 등이 주기적(월/분기/반기)으로 시행되고 있는가?</td><td>예</td><td>☐ 종합의견
o 월별 공정보고 및 필요에 따라 사업에 관한 현황 및 실적 등을 보고하였으며, 변경내용 발생시 적절히 조치하여 해결한 것으로 판단됨

☐ 답변 근거
o 회의 실적
<table><tr><th>회의일시</th><th>참석자</th><th>보고 내용</th></tr><tr><td>05.10.13</td><td>어명소팀장, 김경수, 최명근, 사공호상연구위원외 2인</td><td>o GIS교육기관을 통한 전문인력 양성 현황
o GIS온라인교육시스템을 통한 전문인력 양성현황
o 타부처 교육사업과의 차별성</td></tr></table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>2-2
위험·변경관리의 적절성</td><td>o 사업의 진행사항이나 위험을 파악할 수 있는 보고·회의 등이 주기적(월/분기/반기)으로 시행되고 있는가?</td><td>예</td><td>□ 답변 근거
o 회의 실적
<table>
<tr><th>회의일시</th><th>참석자</th><th>보고 내용</th></tr>
<tr><td>05.12.5</td><td>김경수, 최명근, 한선희책임연구원, 박진형</td><td>o GIS 동영상강의제작현황, 시스템업그레이드 및 유지보수
o GIS 교육기관의 교육관리 지원현황, 전문인력 양성현황</td></tr>
<tr><td>06.1.10</td><td>김경수, 최명근, 한선희, 박진형</td><td>o GIS 동영상강의제작현황, 시스템업그레이드 및 유지보수
o 「GIS전문인력 교육성과」 평가회의(05.12.2)
o GIS 전문인력양성을 위한 워크숍개최 보고(05.12.16~17)
o GIS 교육기관의 교육관리 지원현황, 전문인력 양성현황</td></tr>
<tr><td>06.2.6</td><td>김경수, 최명근, 한선희, 박진형</td><td>o GIS 동영상강의제작 및 시스템업그레이드결과
o GIS온라인교육시스템유지보수 현황
o GIS 교육기관의 교육관리 지원현황, 전문인력 양성현황</td></tr>
</table>
o 조치 사항
<table>
<tr><th>위험내용</th><th>조치시기</th><th>조치내용</th><th>조치결과</th><th>담당자</th></tr>
<tr><td>GIS동영상강의제작변경</td><td>05.12.1~06.1.13</td><td>발주처와의 사전협의를 통해 당초 계획된 강의 제작내용을 GIS동영상강의제작중장기계획에 따라 변경</td><td>해결</td><td>사공호상 연구위원</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

3. 성과달성도

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>3-1
성과목표의
달성도

(40/40)</td><td>o 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가?</td><td></td><td>□ 종합의견
o 당초 목표했던 GIS온라인 교육생수, GIS 동영상강의(15개), GIS교육기관 교육생수, RS부문 GIS실습프로그램을 100%달성하여, 본 사업에 대한 목표달성도는 100%임

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>지표</th><th>계획(A)</th><th>달성(B)</th><th>달성률(B/A)</th><th>실효달성율</th></tr>
<tr><td>GIS온라인 교육생수</td><td>4,000명</td><td>4,101명</td><td>103%</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>GIS동영상강의 개발</td><td>15개</td><td>15개</td><td>100%</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>GIS교육기관 교육생수</td><td>1,440명</td><td>1,491명</td><td>104%</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>RS부문 GIS실습프로그램개발</td><td>14개</td><td>14개</td><td>100%</td><td>100%</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

4. 평가결과의 활용성

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>4-1
평가결과의
활용성

(10/10)</td><td>o ‘03년 및 ‘04년 평가결과를 ’05년 사업내용에 모두 반영하였는가?</td><td>예</td><td>
□ 종합의견
o 본 기관의 자체평가 결과에서 도출된 네가지의 지적사항에 대해 05년 사업에 모두 반영한 것으로 판단됨

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>평가명(주체)
및 기간</th><th>지적사항</th><th>반영사항 및 조치계획</th><th>반영시점</th></tr>
<tr><td rowspan="4">자체평가
(건교부)
2004. 4</td><td>o GIS교육기관의 원활한 교육생 모집을 위한 이른시점의 계약체결이 필요</td><td>o 예년에 비해 빠른 5월에 계약체결</td><td>05</td></tr>
<tr><td>o 전국적으로 증대되는 GIS 교육수요에 대한 대처필요</td><td>o 예년의 10개 GIS교육기관에서 12개기관으로 수를 확대하여 교육수요에 적극대응함</td><td>05</td></tr>
<tr><td>o GIS온라인교육시스템을 통한 지속적인 교육이 필요</td><td>o GIS온라인교육시스템의 웹메일링서비스를 통해 찾아가는 GIS교육을 실시
o GIS온라인교육은 지속적으로 수행</td><td>05</td></tr>
<tr><td>o GIS온라인교육에 대한 파급효과 검토가 필요</td><td>o GIS온라인교육만족도조사를 수시로 실시하여 GIS온라인교육에 대한 파급효과를 수시로 확인</td><td>05</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

2. 국도건설지반DB구축

* 담당자 : 토지기획관(박상우), 국토정보기획팀장(어명소), 측지사무관(김경수), 전화번호 : 02-2110-8650

Ⅰ. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 지반조사자료는 발주처별로 문서로 보관되고 있어 재활용 되지 못하고 망실되고 있음(매년 50~60억 정도의 지반조사자료가 발생되나, DB화가 되지 못해 일회성에 그침)
- 전국을 대상으로 지반조사자료를 DB화하여 조사 및 설계비용의 절감, 국토 지하정보의 정보공유 및 자료처리의 효율성을 극대화함
- 사업 결과 최종 산출물 : 전국단위의 국토 지하정보DB, 웹GIS기반의 어플리케이션
- 수요자 또는 수혜자 : 건설공사 계획·설계·시공 관계자, 지하시설물·기초구조물 유지보수자, 학계 등

o 사업 내용

- 사업기간 : 2001년 ~ 2007년
- 총사업비 : 167억원('06년까지 기투자액 : 54억)
- 사업범위 : 5대 지방국토관리청 및 4대공사(도로, 토지, 주택, 수자원)에서 최근 5년간 수행한 공사
- 사업규모 : '07년까지 전국의 약 3만여 공 지반정보DB구축
- 주요내용 : 지반조사자료를 DB화하고, 이를 활용하기 위한 웹GIS 시스템을 개발

o 연도별 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	934백만원	772백만원	826백만원	826백만원	1,000백만원

Ⅱ. ‘05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- 지방청 및 토지공사의 건설공사 중에 발생하는 지반조사자료를 DB화하여 지반조사 및 설계비용 절감과 지하지리정보 구축에 프레임을 마련

o 사업 내용

- 토지공사 및 지방청 관리국도의 9,294공 지반정보DB구축
- 기존 지반정보DB 및 관련 응용시스템과 효과적인 연동을 고려하여 ’3차원 지반정보 해석시스템’을 개발하여 지반정보DB의 활용도를 제고

Ⅲ. 사업평가 총론

o 잘된점

- 건교부, 지방청 및 공사의 유기적인 협조체계를 구축하고, 업무구분을 명확하여 사업계획이 정확히 수립·추진됨
- 성과달성의 경우 계획대비 실적이 초과추진(’05년 7,100공→9,294공)
- DB구축뿐만 아니라, 웹GIS시스템개발을 동시에 추진하여 사용자의 접근성 및 편의성 증대
- 전문기술지원기관을 지정하여, 지반정보 표준 및 기술을 지원하고 DB서비스의 안정적인 운영 및 유지관리를 수행

o 미흡한점

- 예산부족 등으로 인해 계획대비 사업지연(’07년 사업종료임에도 불구하고 ’06년 현재 예산투입이 32%에 불과)

o 개선사항

- 전년대비 ’06년 예산집중투자로 사업조기완료 추진
  (’05년 8.26억원→10억원)

o 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	5	1	5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	5	1	5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	5	1	5
	1-4. 성과계획의 적절성	15	0.8	12
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	10	0.8	8
	2-2. 위험 · 변경관리의 적절성	10	1	10
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	40	1	40
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	10	1	10
소계		100		95
자율지표				
합계주)				95

※ 획득점수 = “예”라 응답한 질문 개수 / 해당 지표의 질문수

주) 자율지표가 있는 경우는 소계의 점수에 9/10을 곱하고 10점 만점의 자율점수를 합산하여 구하고, 자율지표가 없는 경우에는 소계의 점수를 적용함

Ⅳ. 평가결과

1. 계획의 적절성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-1
사업목적
및
추진근거의
명확성

(5/5)</td><td>o 사업 목적이 명확히 제시되어 있는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 전략계획 수립연구를 통해 사업의 범위 및 대상 등이 구체적으로 정의되어 있으며, 제2차 NGIS기본계획 중 지하지리정보구축이라는 명확한 사업목적을 가지고 있음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>특정문제/
이해관계</td><td>건설공사 시 필수적으로 수행되는 지반조사는 일회성으로 이용되어 조사결과를 공유하지 못하는 등 예산 낭비적인 측면이 큼
지반조사결과를 DB로 공유하고, 전국을 대상으로 지하국토정보를 통합관리할 필요성이 제기</td></tr>
<tr><td>요구사항</td><td>지반정보DB 및 관련시스템 구축 자금</td></tr>
<tr><td>수혜대상</td><td>건설공사 계획 · 설계 · 시공 관계자, 지하시설물 · 기초구조물 유지보수자, 관련 연구자</td></tr>
<tr><td>기대효과 등</td><td>지반조사자료 공유를 통한 중복조사방지 및 관리비용 절감, 국가지하지리정보 기본프레임 제공으로 GIS발전 기여 등</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

	o 사업을 추진하는 사유가 명확한가?	예	□ 종합의견 o 법령 및 기본계획, 전략계획수립 연구를 통해 사업추진의 정당성 확보 □ 답변 근거 (구 분 / 주요내용) 법령, 국정과제, 대통령지시 등: 『국가지리정보체계의구축및활용등에관한법률』 제15조의1,2 각종계획: - 제2차 NGIS기본계획 GIS활용체계구축부문 ⇒ 중점추진과제 중 지하지리정보 시스템의 한 부분 사업의 타당성: '99-'00 건설기술개발사업 '지반정보데이터베이스 시스템개발' 전략계획수립연구용역 사업수요확인: '00 지반정보 구축 추진관련 설문조사, '02 지반정보 관련 공청회, '05지반정보 활용관련 사이버 공청회 실시 등 기타: - ※ 구체적인 관련된 법령 및 조문내역은 참고자료로 제출
	o 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 상위목표와의 인과관계가 명확하게 설정되어있는가?	예	□ 종합의견 o 사업목적인 전국의 지반정보DB구축은 국가GIS기본계획의 상위목표인 GIS활용체계 구축 중 '지하지리정보' 구축과 인과관계가 있음 □ 답변 근거 (조직미션 / 전략목표 / 성과목표 / 사업명 / 사업목적) 국가GIS의 구축 및 활용 / 공공부문 GIS활용체계구축 / 전국 지하지리정보의 구축 및 활용 / 국도지반정보DB구축사업 / 전국의 지하국토정보의 기본프레임인 지반정보의 구축 및 활용시스템 개발

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-2
사업간
연계성 · 중복성

(5/5)</td><td>o (공통) 부처 내 · 외부에 본 사업과 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 사업의 추진주체인 건교부 국토정보기획팀은 건교부 내 GIS사업을 총괄하며, 특히 GIS기본계획 및 자체평가를 통해 유사사업의 통합 및 중복을 제외. 본 사업에 대한 중복성은 존재하지 않음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>검토내용</th><th>본사업명 :</th><th>검토사업명:</th><th>검토
결과</th></tr>
<tr><td>사업목표</td><td>해당사항없음</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>주요기능</td><td>해당사항없음</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>주요고객</td><td>해당사항없음</td><td></td><td></td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>o (공통) 부처 내 · 외부의 다른 사업과 범위가 명확히 구분되어 중복되지 않도록 사업 계획이 수립되었는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 지반정보는 건교부가 담당하는 건설공사 시 발생하는 기초정보이며, 건교부 국가정보기획팀은 건교부 및 정통/산자/농림/문광/환경부 등 타부처의 GIS사업을 총괄하기 때문에 GIS사업 추진시 중복성을 미리 검토함. 따라서 본 사업에 대한 중복성은 존재하지 않음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>검토사업명</th><th>사업계획반영내용</th><th>비고(사유)</th></tr>
<tr><td>해당사항없음</td><td></td><td></td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td>o (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?</td>
<td>예</td>
<td>□ 종합의견
o 계획에 따라 ’06-’07에는 국가지리정보유통망(NGIC)와 온라인 연계계획(현재는 링크를 통해 연결)

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>관련시스템명</th><th>관련내용</th><th>연계계획</th></tr>
<tr><td>국가지리정보유통망</td><td>지반정보,
수치지형도 등</td><td>’06-’07 지반정보 유통노드를 구축하여 유통망과 지반정보DB를 온라인 연계할 계획임</td></tr>
</table></td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-3A
사업
추진
방식의
적절성

(정보시스템
사업만
작성)

(5/5)</td><td>o 정보시스템의 활용이 원하는 효과를 발생시킬 수 있도록 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리 방식의 개선(BPR) 계획 또는 정보기술아키텍처(ITA)를 립하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 지반정보 DB시스템은 이용에 따른 업무 생산성 향상(지반조사자료 종이문서 관리→전산문서 및 온라인 입력/관리)을 위하여 업무처리방식 등의 계획이 적절히 이뤄지었음

□ 답변 근거
o 해당 업무 및 정보시스템 이용에 관련된 관련 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리방식의 개선(BPR) 계획 내역
<table>
<tr><th>관련업무</th><th>개선계획
시행예정시기</th><th>개선계획 내용</th></tr>
<tr><td>지반조사자료 전산입력절차 수립</td><td>’06.06.30</td><td>지반조사자료의 전산입력 의무화 및 시스템 등록 및 관리방법을 지침으로 작성, 건설공사에 적용</td></tr>
<tr><td>정보교류를 위한 아키텍처 수립</td><td>’07.11.30</td><td>지리정보유통망과 자료연계(지반정보 유통노드 구축)</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>o 해당 업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도를 파악하고, 이에 대한 개선계획을 수립하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 지반조사자료의 전산입력 관련하여 ’NGIS법’, ’건설기술관리법’에 대한 충분한 검토(관련 부서와 협의완료)를 거쳐, 하위 지침형태로 전산입력 의무화를 추진할 계획임
□ 답변 근거
o 해당업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도 파악 및 개선을 위한 계획 수립여부</td></tr>
</table>

관련이슈	관련법제도	계선계획 내용(계획 수립일)
지반조사자료의 전산입력 의무화	NGIS법, 건설기술관리법	지반조사 수행자는 결과제출 시 표준화된 전산파일 형태로 제출토록 의무화, 지침을 통해 건설발주처에 시행할 계획(2005. 6. 30, 시행예정일:2006. 6.30)

※ 관련이슈는 해당 시스템의 효과발생을 저해하는 모든 요인을 의미

o 직원들이 새로운 업무방식과 정보기술을 받아들일 준비도를 향상시키기 위한 변화관리 계획을 적절하게 수립하였는가?

예

□ 종합의견

o 지반조사자의 지반조사자료 전산입력 신규프로세스에 대한 능력이 부족하다는 측면을 고려하여, 사용이 용이한 입력 전산양식(엑셀방식)과 입력시스템을 개발·배포하였으며, 전문기술지원기관을 지정하고 수차례의 교육 및 공청회를 통해 이를 극복하고자 하는 계획이 적절하다고 판단됨

□ 답변 근거

o 직원들이 해당 정보시스템을 적절히 이용할 수 있도록 준비하기 위한 계획

조직구성원의 정보시스템에 대한 저항요인	대응계획명, (계획수립일)	주요내용
지반조사자의 지반조사자료 전산입력 프로세스에 대한 능력 부족	입력시스템개발(2003.12.30) 작업상세지침마련(2005.6.30) 전문기술지원기관지정 (2003.3.1) 교육 및 공청회 (2002.6, 2005.11 등)	-신규입력 프로세스에 따른 전산입력 로그램 및 양식 개발 -작업상세지침 마련 및 배포(2006.6. 예 -관련 지원을 위해 건설기술연구원을 문기술지원기관으로 지정 -수차례의 공청회를 실시하여 교육 및 보

	o 사업의 목적에 적합하고, 향후 기술발전 추이에 적합하고, 표준화된 기술을 적용한 계획을 수립하였는가?	예	□ 종합의견 o '99년 기술전략수립 연구를 통해 업무프로세스 및 적용기술을 선정하고, 국가 GIS 표준 및 ITA에 따라 데이터 및 응용에 대한 표준을 적절히 설정 □ 답변 근거 o 사업에 적용하는 기술 방식의 선정에 관한 계획 적용기술선정관련 계획(계획수립일) / 기술선정시 검토내용 지반정보DB구축 업무표준('99. 12) / -지반조사자료를 이용한 DB구축 표준업무정의 -수치지도를 이용한 지반정보용 공간DB구축업무정의 -각 공정당 표준품셈 선정 o 사업에 적용하는 기술 표준의 선정에 관한 계획 적용 표준선정관련 계획(계획수립일) / 표준선정시 검토내용 지반정보 데이터 관리/교환 표준(2000.12.) 지반정보 정보화 응용/통신 표준(2001.12) / -지반조사자료의 관리 및 응용을 위한 업무정의 및 DB구축.분류체계 정의 -지반조사자료의 인터넷 디스플레이 및 교환을 위한 표준(DTD, XSL 등) 정의 -지반정보(지층 및 시험결과)의 자료통신 프로토콜 설계

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-3B
사업추진방식의
적절성

(지원사업만 작성)

(5/5)</td><td>o 사업 목적과 관련된 지원 대상이 적절하게 선정되었는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 지반조사를 수행하는 건설공사 중 주요한 공공사업인 지방국토관리청 및 4대 공사의 자료 정보화를 위한 사업으로, 특히 국도의 경우 전국에 실핏줄처럼 뻗어있어 그 파급효과가 커 전국 지하국토정보 구축이라는 목표에 적합하게 대상이 선정됨

□ 답변 근거
<table><tr><th>지원대상 선정 계획명
(계획수립일)</th><th>지원대상</th><th>선정사유</th></tr><tr><td>국도지반정보db구축계획(2000.3.)</td><td>지방청 및 4대공사</td><td>주요 공공사업으로 활용도가 높으며, 전국에 넓게 퍼져있어 전국지하국토정보 구축에 효과적임</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>o 사업의 목적을 효율적으로 달성할 수 있도록 지원방식이 결정되었나?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 총사업비에서 db구축비용을 80%이상 투입하여 조기에 DB구축목표를 달성토록하는 등 지원방식이 적절하다고 판단
□ 답변 근거
<table><tr><th>지원방식 선정 계획명
(계획수립일)</th><th>지원방식</th><th>선정사유</th></tr><tr><td>국도지반정보db구축계획(2000.3.)</td><td>DB구축을 최우선으로 예산배정</td><td>-4대공사 보다는 전국에 넓게 퍼져있는 국도건설공사를 수행하는 지방청을 우선적으로 배정
-시스템개발보다는 DB구축에 예산을 80%이상 투입</td></tr></table>※ 지원방식의 사업목적을 효율적으로 달성할 수 있음을 보이는 근거를 기술할 것</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td>o 지원 규모의 적정성이 충분히 검토되었나?</td>
<td>예</td>
<td>□ 종합의견
o 7년간의 사업기간을 두고 지방청 및 4대공사의 최근 10년간의 지반조사자료를 DB화하여 약 6만여공을 구축하여 전국 지하국토정보로서 활용가능한 규모의 사업이 추진된 것으로 판단됨

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>지원규모 결정 계획명
(계획수립일)</th><th>지원규모</th><th>규모 결정사유</th></tr>
<tr><td>국도지반정보db구축계획(2000.3.)</td><td>2007년까지 전국 약 6만여공의 지반정보DB 구축</td><td>-지방청 및 4대공사가 최근 10년가 수행한 주요한 공사에서 수집가능한 지반조사 물량 산정
-전국적인 범위로 지반정보를 활용할 수 있는 최소 물량 6만여공 구축을 목표로 함</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-4
성과계획의
적절성

(12/15)</td><td></td><td></td><td>□ 종합의견
o 성과목표와 성과지표가 사업의 목표를 반영하고 있으며, 인과관계의 설명도 가능함
○성과지표의 목표치 수준은 추세치, 유사사업 등 감안시 사업목적/성과목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정
- 그러나 서비스 이용실적지표가 최종사용자의 서비스 만족도를 완벽히 반영하기에는 미흡함

[성과계획의 적절성 답변 종합]
<table>
<tr><th rowspan="2">지표</th><th colspan="2">성과지표 적절성</th><th colspan="2">목표수준의 적절성</th></tr>
<tr><th>인과관계</th><th>노력수준반영</th><th>최종목표수준</th><th>당해목표수준</th></tr>
<tr><td>DB구축 실적지표</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td></tr>
<tr><td>서비스 이용실적지표</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>[성과지표의 적절성-지표별]
o 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?

o 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?</td><td></td><td>□ 답변 근거
[사업목적과의 인과관계]
<table>
<tr><th>사업목적</th><th>사업의 성과목표</th><th>성과지표</th></tr>
<tr><td>전국 지하국토정보의 제공 및 활용성 증대</td><td>전국 지반정보의 통합구축('07년까지 9만여공) 및 온라인 서비스를 통한 활용 서비스 제고</td><td>1)지반정보DB구축 실적 - 주지표
2)서비스 이용실적(일일접속자수) - 보조지표</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계

o 전국지하국토정보의 구축 및 활용성 증대라는 사업목적의 달성은 "전국 지반정보DB의 통합구축 및 온라인 서비스를 통한 활용 서비스제고"라는 성과목표로 확인가능

② 성과목표와 성과지표의 인과관계

o 지반조사자료의 체계적인 DB화(DB구축율)→온라인 전국 지반정보 서비스 제공→이용고객의 만족도 증대(정보서비스이용자만족도, 서비스이용실적)→전국지하국토정보의 제공 및 활용성 증대

③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부

o 성과지표가 투입이나 실적이 아닌, DB구축 실적과 이에 따른 이용자 만족도 및 이용실적으로 설정되어 적절히 반영

[사업추진자의 노력수준 반영]

o 지반정보DB구축 실적은 투입 예산, 인력에 따른 산출지표로 사업추진자의 노력 수준이 가장 잘 반영됨

○ 서비스 이용실적 및 만족도는 지반정보서비스에 제공되는 DB의 질과 시스템의 이용편의성에 좌우되므로 사업추진자의 노력수준을 반영하는 지표임

[성과지표 목표수준의 적절성-지표별]

o 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?

□ **답변 근거**

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구분	‘02	‘03	‘04	‘05	‘06	‘07
○ DB구축 실적						
▪ 계획	6,400공	6,500공	8,000공	7,100공	10,000공	20,000공
▪ 달성	6,400공	6,735공	8,052공	9,294공	-	-
○ 서비스이용실적(총방문자수)						
▪ 계획	5,000명	30,000명	70,000명	100,000명	150,000명	200,000명
▪ 달성	10,000명	35,000명	78,000명	130,000명	-	-

	o 최종목표를 달성하는 과정에서 지표의 당해의 목표수준이 적합한가?		[최종목표수준의 적합성] o '07년까지 전국을 대상으로 약 6만여공의 db구축 목표는 5대 지방청 및 4대공사의 최근 10년간 주요건설공사의 지반조사 성과에 해당하여 최종목표수준으로 적합함 [당해목표수준의 적합성] o 당해연도('06)에는 지방청 및 도로/토지공사의 자료 10,000공의 구축목표가 적합함 ① 추세치 대비 o 총방문자 대비 이용실적 예상치는 합리적인 수준임 ② 유사사업 대비 o 지반정보가 공공정보의 성격을 띠어, 타 정보화사업(행정정보화)에 비해 그 서비스 이용의 실적인 즉시 발생하지 않아, 서비스이용실적이 지표로서 목표수준이 미흡함 ③ 국제수준 대비 o 국외의 경우 전국민을 대상으로 한 서비스보다는 전문가 대상 서비스 및 가공서비스를 중심으로 제공하여 DB구축실적은 적합하나, 서비스 이용실적으로 지표로서의 적합성이 미흡 ④ 정책 비개입시 대비 o 본 사업은 정부주도 없이 민간협회차원에서 추진이 가능하나, 그 실적인 미비한 수준(유럽의 예)이므로 정책개입을 통한 지반정보 전산화는 합리적인 수준임 ⑤ 단위 예산대비 산출량 o 적용된 품셈에따라 예산대비 실적 및 서비스 이용실적이 합리적으로 표출됨

2. 집행의 효율성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="7">2-1
계획준수성

(8/10)</td><td>o 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가?</td><td>예</td><td rowspan="7">□ 종합의견
o 업무처리절차 개선, 법제도 개선, 변화관리, 사업일정, 기술 및 표준선정의 경우에는 사업계획에 따라 추진되었으나, 지원실적항목은 계획이 이행되지 못함
□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구분</th><th>세부계획내용</th><th>이행내용(일시)</th></tr>
<tr><td>업무처리절차계획</td><td>종이문서 형태의 업무처리절차를 온라인 전산업무로 변화</td><td>전산입력 프로그램 개발(2002.12) 및 관련 지침 마련</td></tr>
<tr><td>법제도개선계획</td><td>지반조사자료 전산문서 제출을 위한 제도개선</td><td>지반조사자료전산제출의무화를 위한 지침/매뉴얼 마련 (2006.6.30)</td></tr>
<tr><td>변화관리</td><td>신규제도 및 정보시스템에 대한 공청회 2회 실시
홍보팜플렛 제작 및 학회발표</td><td>공청회2회 실시(2002. 8, 2005.11)
홍보팜플렛 제작(2000)
8회의 학회 발표(GIS학회 등)</td></tr>
<tr><td>기술 및 표준적용 계획</td><td>국가GIS 및 ITA의 DB 및 GIS 표준 적용</td><td>데이터저장/관리표준 도입(2000), 인터넷 교환표준 도입(2002), 지반정보 전송 및 3DGIS디스플레이 표준(2005)</td></tr>
<tr><td>일정계획</td><td>’99-00 : ISP/BPR 연구수행
’01-’07 : DB구축 및 시스템개발
’07 : 서비스 제공</td><td>99-00 : ISP/BPR 연구수행
’01-’07 : DB구축 및 시스템개발 매년 성과업데이트 서비스제공
’07 : 서비스 제공</td></tr>
<tr><td>지원계획</td><td>예산부족으로 지원계획 미흡</td><td>-</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>o 법제도 정비계획이 이행되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 변화관리 계획이 이행되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?</td><td>아니오</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>2-2
위험·변경관리의 적절성

(10/10)</td><td>o 위험·변경관리 내용 및 절차가 문서로 정의되어 있는가?</td><td>예</td><td>
□ 종합의견
o 의사소통문제, 인력, 일정, 예산으로 위험요소를 분석하고 있으며 이에 대한 관리 및 대처방안을 문서화함

□ 답변 근거
o 문서출처 : 사업수행계획서
<table>
<tr><th>구분</th><th>위험요소</th><th>관리 및 대처방안</th></tr>
<tr><td>협력업체와의 의사소통 문제</td><td>▪ 책임소재의 불명확한 정의로 인한 의견충돌
▪ 의사소통 문제로 인한 일정 지연 발생</td><td>▪ 협력업체와 범위 및 책임이 명확한 계약을 통해 책임있는 사업 추진
▪ 의사결정협의체를 통한 신속하고 명확한 의사소통 수행</td></tr>
<tr><td>인력손실</td><td>▪ 개인 사정으로 인한 사직 등으로 결원 발생</td><td>▪ 주관사업자의 인력 Pool에서 업무 파트별, 담당별로 최적의 예비인력을 편성하여 결원 발생시 즉시 투입 가능한 동급의 인원 확보
▪ 수행인력에 대한 인센티브 등의 동기부여 및 성취감 고취로 인력 손실의 최소화</td></tr>
<tr><td>일정지연</td><td>▪ 예상치 못한 작업 발생
▪ 선행작업 미완료에 의한 차기작업 지연
▪ 특정 공정의 지연으로 인한 전체 공정의 연쇄 지연</td><td>▪ 일정관리 도구 MS-Project 2000을 최대한 활용하여 기본 일정계획, 일정 계획,세부 일정 계획을 시스템적으로 진도 관리
▪ 특정 공정의 지연 판단 시 다른 연관 공정의 지연여부를 분석 후 영향 최소화 방안 마련
▪</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

	o 사업의 진행사항이나 위험을 파악할 수 있는 보고·회의 등이 주기적(월/분기/반기)으로 시행되고 있는가?	예	□ 종합의견 o 월별로 사업의 위험에 대해 관리하고 있으며 보고된 위험에 대해서는 적절히 조치하여 해결한 것으로 판단됨 □ 답변 근거 o 회의 실적

회의일시	참석자	보고 내용
’05.4.25	김경수 사무관, 최명근 주무관(건교부), 우제윤, 구지희, 이상훈(건기연) 등	’05년 사업계획 수립 및 세부분장계획
’05.12.15	김경수 사무관, 최명근 주무관(건교부), 우제윤, 구지희, 이상훈(건기연)	’05년 사업계획 대비 실적 검토 및 향후 추진방향 수립

※ 월별 회의를 원칙으로 하며, 중요사항시 수시 회의 실시

o 조치 사항

위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자
퇴사로인한 결원발생	2005.8.1 -2005.8.15	인력 Pool에서 예비인력 투입	해결	최명근 주무관

3. 성과달성도

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr>
<td>3-1
성과목표의
달성도

(40/40)</td>
<td>)지반정보DB구축 실적 - 주지표
2)서비스 이용실적(일일접속자수) - 보조지표

o 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가?</td>
<td>100%</td>
<td>
□ 종합의견
o

□ 답변 근거('05년 기준)
<table>
<tr><th>지표</th><th>계획(A)</th><th>달성(B)</th><th>달성률(B/A)</th><th>실효달성율</th></tr>
<tr><td>지반정보DB구축실적</td><td>47%</td><td>51%</td><td>108%</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>서비스 이용실적</td><td>50%</td><td>65%</td><td>130%</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>사업목표달성도</td><td></td><td></td><td></td><td>100%</td></tr>
</table>
※ 달성율(B/A)가 100%를 초과하는 지표의 경우 실효달성율은 100%
※ 사업목표달성도는 지표별 실효달성도의 평균값임

※ 성과계획의 적절성(1-4) 점수가 67% (10점) 이하인 경우, 사업별 목표달성도의 80%만 인정

○ 지반정보DB구축 실적('05년 목표 : 47% →달성 : 51%)
- 전산입력 프로그램의 개발 등 업무자동화 노력을 통해 DB구축 공당 단가를 절약하여 계획대비 108%로의 실적을 달성

○ 서비스이용실적('05년 목표 : 50% →달성 : 65%)
- '05년에 실시한 사이버 공청회 및 각종 홍보로 인해 당해연도 계획대비 약 130%로의 실적을 달성
</td>
</tr>
</table>

4. 평가결과의 활용성

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>4-1
평가결과의
활용성

(10/10)</td><td>o ‘03년 및 ‘04년 평가결과를 ’05년 사업내용에 모두 반영하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 본 기관의 자체평가 결과에서 도출된 세 가지의 지적사항에 대해 05년 사업에 모두 반영한 것으로 판단됨

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>평가명(주체)
및 기간</th><th>지적사항</th><th>반영사항 및 조치계획</th><th>반영시점</th></tr>
<tr><td>자체평가
(2004.3-5)</td><td>지반조사자료의 효율적인 전산화 및 관리를 위한 제도 및 환경에 대한 노력 필요</td><td>-지반조사 성과의 전산의무화 지침 및 전문기술지원기관과 통합관리센터 구축 등 제도 및 환경 구축에 노력
-지침의 경우 건기법 및 NGIS법과의 검토를 마쳤으며, 2006.6. 시행할 계획임</td><td>2005.11</td></tr>
</table>
※ 지적사항에 대해 05년 사업계획에 반영하지 못한 경우, 계획 예정 시점 및 사유작성</td></tr>
</table>

3. 한국토지정보시스템(KLIS)구축

* 담당자 : 토지기획관(박상우), 국토정보기획팀장(어명소), 전산사무관(김용옥), 전화번호 : 02-2110-8650

Ⅰ. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 80여개 법령에 의해 지정·관리되는 토지규제정보(용도지역·지구)에 대한 자료가 중복 관리되는 등 실태 파악 곤란
  - · 국민이 언제, 어디서나 정확한 토지규제정보를 확인할 수 있는 토지정보체계 마련이 필요
- 따라서, 필지별 토지규제정보를 실시간으로 제공하고 합리적인 토지정책 수립을 위하여 '98년부터 토지종합정보망 구축사업 추진

o 사업 내용
- 총사업비 : 1,189억원
- 사업기간 : '98～'10
- 사업지역 : 전국 250개 지자체(광역 16, 기초 234개)
- 주요사업내용
  - ·지형도, 지적도(연속·편집), 80여개법령관련 용도지역지구도면 및 속성자료 DB구축 ⇒ 국가표준도면(지형지적도) 제작
  - ·공간정보를 기반으로 토지행정, 정책 및 민원발급을 위한 토지종합정보망 응용프로그램 개발·보급
- 사업시행방법 : 직접시행

o 연도별 예산

단위 : 백만원

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	11,455	6,103	2,500	32,228	8,009

Ⅱ. ‘05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- 토지종합정보망 전국 구축 완료 및 네트워크화
- 행자부 필지중심토지정보시스템(PBLIS)과의 통합시스템인 한국토지정보시스템 전국 확산 설치
- 시스템 운영활성화를 위한 사용자교육(집체교육) 실시
  · 16회(교육장소 : 건설교통인재개발원)

o 사업 내용

- 87개 신규지자체 DB구축 : 지형도, 지적도, 용도지역지구도 등
- 경기 이천 등 연차사업지역 3개 지자체 DB구축 완료
- 공간자료관리, 응용, 편집 S/W 제공
- 사업시행방법 : 직접시행

Ⅲ. 사업평가 총론

o 잘된점

- 인터넷을 통하여 국민들에게 전국 필지별로 국토이용·토지규제정보를 제공할 수 있는 체계 마련

o 미흡한점

- 해당사항 없음

o 개선사항

- 토지DB의 정확도 제고방안 마련 필요

o 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	5	획득점수	5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	5	획득점수	5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	5	획득점수	5
	1-4. 성과계획의 적절성	15	적절도(p) $0 \leq p \leq 1$	15
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	10	획득점수	10
	2-2. 위험 · 변경관리의 적절성	10	획득점수	10
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	40	달성도(p) $0 \leq p \leq 1$	40
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	10	획득점수	10
소계		100		100
자율지표				
합계주)				100

※ 획득점수 = “예”라 응답한 질문 개수 / 해당 지표의 질문수

주) 자율지표가 있는 경우는 소계의 점수에 9/10을 곱하고 10점 만점의 자율점수를 합산하여 구하고, 자율지표가 없는 경우에는 소계의 점수를 적용함

Ⅳ. 평가결과

1. 계획의 적절성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-1
사업목적
및
추진근거의
명확성

(6/6)</td><td>o 사업 목적이 명확히 제시되어 있는가?</td><td>예</td><td>
□ 종합의견
o 토지와 관련한 모든 공강정보 및 속성정보를 DB로 구축하여 국민들에게 필지단위의 규제정보를 제공하고, 각종 정보화 사업에 공동활용

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>특정문제/
이해관계</td><td>토지규제정보의 투명화</td></tr>
<tr><td>요구사항</td><td>필지별 토지이용규제정보의 인터넷을 통한 실시간 제공 요구, 토지DB의 공동활용</td></tr>
<tr><td>수혜대상</td><td>국민, 지자체 공무원, 유관업계, 중앙부처 등 공공기관 등</td></tr>
<tr><td>기대효과 등</td><td>○ 토지민원 서류의 온라인·원격지 발급으로 대민서비스 개선
○ 합리적인 국토 및 토지정책 수립·지원
- 지자체 토지정보의 실시간 취합을 통해 공간정보 위에서 토지투기모니터링 등 정책 분석에 활용
○ 자료의 중복생산·관리를 방지하고 데이터베이스를 공동활용하여 예산 중복을 미연에 차단</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

	o 사업을 추진하는 사유가 명확한가?	예	□ 종합의견 o 법령, 각종 계획 및 수요조사를 통해 사업 추진의 정당성을 확보하고 있음 □ 답변 근거 구 분 / 주요내용 법령, 국정과제, 대통령지시등 / ▪국가지리정보체계의구축및활용등에관한법률제26조 ▪토지이용규제기본법 제12조(국토이용정보체계의 구축·운영 및 활용) 각종계획 / ▪참여정부 국정과제로 선정(종합토지규제정보의 제공) 사업의 타당성 / ▪토지이용규제합리화를 위하여 정보체계 마련 필요 사업수요확인 / ▪국민, 기타 /
	o 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 상위목표와의 인과관계가 명확하게 설정되어있는가?	예	□ 종합의견 o 본사업은 부동산 정보의 체계적인 관리 및 토지규제내용의 실시간 제공으로 민원서비스를 개선하고 실시간으로 부동산시장을 모니터링 할 수 있는 기반이 마련됨에 따라 부동산 시장 안정 및 거래 투명성을 확보를 위한 적절한 대응이 용이 □ 답변 근거 조직미션 / 전략목표 / 성과목표 / 사업명 / 사업목적 토지이용규제 합리화 및 투명화 / 토지규제 및 국토정보의 실시간 제공 / -지자체 토지행정능력 제고 -GIS 기반의 국가의 기술경쟁력 제고 / 한국토지정보시스템 구축 /

지표 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료
1-2 사업간 연계성· 중복성 (3/3)	o (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?	예	□ **종합의견** o 본 사업은 국통이용정보 인프라를 구축하는 사업으로 이를 토대로 농지, 산림, 환경 등 각동 국토이용 정보화 사업의 기초자료를 제공 □ **답변 근거 : 해당 없음**
	o (공통) 부처 내·외부의 다른 사업과 범위가 명확히 구분되어 중복되지 않도록 사업 계획이 수립되었는가?	예	□ **종합의견** o 본사업과 유사한 행정자치부 필지중심토지정보시스템(PBLIS)을 통합하여 한국토지정보시스템을 개발하고 전국에 확산하였음 □ **답변 근거**
	o (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도	예	□ **종합의견** o 구축된 토지DB는 유관정보화 사업에 제공하여 공동활용하고 있음 □ **답변 근거**

	록 계획되었는가?		<토지DB 공동활용 현황>

구 분	제공 기관	제공DB	제공 지역	건수	필지수 (단위:백만)
중앙부처	환경부, 국방부, 행자부, 국정원, 정통부 등	지형도, 지적도 용도지역지구도	154개 시군구 (완료 지자체)	35건	24
연구기관 투자기관 등	한국전력공사 농업기반공사 한국수자원공사 국토연구원 한국도로공사 등			20건	24

항목 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료
1-3A 사업 추진 방식의 적절성 (정보시스템 사업만 작성) (4/4)	o 정보시스템의 활용이 원하는 효과를 발생시킬 수 있도록 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리 방식의 개선(BPR) 계획 또는 정보기술아키텍처(ITA)를 립하였는가?	예	□ 종합의견 o '05.8 토지종합정보망 데이터베이스의 효율적인 유지관리방안 수립, 유통 및 활용체계 확립 등 시스템을 고도화하기 위한『토지종합정보망 정보화전략계획(ISP)수립』하였음
	o 해당 업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도를 파악하고, 이에 대한 개선계획을 수립하였는가?	예	□ 종합의견 o "국토의계획및이용에관한법률"에 근거하여 사업을 진행하고 있으며, 건교부 훈령으로 "토지종합정보망의 구축 및 운영에 관한 규정", 토지DB구축지침 등을 마련하여 시행하였음
	o 직원들이 새로운 업무방식과 정보기술을 받아들일 준비도를 향상시키기 위	예	□ 종합의견 o '05년도에는 동 시스템을 일선에서 직접 운영하고 있는 시군구 담당 공무원을 대상으로 16회에[걸쳐 사용자 교육을 실시

<table>
<tr>
<td></td>
<td>한 변화관리 계획을 적절하게 수립하였는가?</td>
<td></td>
<td>□ 답변 근거
o 직원들이 해당 정보시스템을 적절히 이용할 수 있도록 준비하기 위한 계획
<table>
<tr><th>조직구성원의 정보시스템에 대한 저항요인</th><th>대응계획명, (계획수립일)</th><th>주요내용</th></tr>
<tr><td>정보시스템 운영에 대한 어려움</td><td>사용자교육 강화</td><td>시스템 운영지원을 위한 HELPDESK 운영, 사용자교육실시, 홈페이지를 통한 지원 등</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>o 사업의 목적에 적합하고, 향후 기술발전 추이에 적합하고, 표준화된 기술을 적용한 계획을 수립하였는가?</td>
<td>예</td>
<td>□ 종합의견
o 현재 C/S 기반인 시스템을 웹기반으로 전환하기 위한 계획 수립

□ 답변 근거
o 사업에 적용하는 기술 방식의 선정에 관한 계획
<table>
<tr><th>적용기술선정관련 계획 (계획수립일)</th><th>기술선정시 검토내용</th></tr>
<tr><td>토지종합정보망 ISP (‘05.8)</td><td></td></tr>
</table>
o 사업에 적용하는 기술 표준의 선정에 관한 계획</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-4
성과계획의
적절성

(/15)</td><td>성과목표 대비 달성한 성과지표는?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o ’05년 전국 DB 구축을 완료

[성과계획의 적절성 답변 종합]
<table>
<tr><th rowspan="2">지표</th><th colspan="2">성과지표 적절성</th><th colspan="2">목표수준의 적절성</th></tr>
<tr><th>인과관계</th><th>노력수준반영</th><th>최종목표수준</th><th>당해목표수준</th></tr>
<tr><td>토지종합정보망 전국 확산 지자체 수</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>[성과지표의 적절성-지표별]
o 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?

o 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?</td><td></td><td>□ 답변 근거

[사업목적과의 인과관계]
<table>
<tr><th>사업목적</th><th>사업의 성과목표</th><th>성과지표</th></tr>
<tr><td>토지이용규제정보의 실시간 제공</td><td>전국 250개 지자체를 대상으로 토지와 관련한 각종 도면 및 조서자료의 DB 구축 및 시스템 확산 보급</td><td>- 토지종합정보망 확산 지자체 수 : 주지표
- 토지민원 전산발급 및 인터넷서비스에 대한 고객 만족도 : 보조지표</td></tr>
</table>
① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계
o 토지이용계획확인서, 개별공시지가확인서, 부동산중개업소 정보 등을 인터넷으로 서비스하는진 여부에 따라 사업목표인 “토지이용규제정보의 실시간 제공” 여부 판단</td></tr>
</table>

② 성과목표와 성과지표의 인과관계

o 80여개 법령에 의한 토지규제정보의 체계적 DB화(DB구축율) → 시·공간 제약을 초월한 고품질 토지종합종합정보서비스 제공 → 정보 서비스이용(서비스이용실적) → 이용고객의 만족도 증대(정보서비스이용자만족도) → 토지이용규제정보의 투명화

③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부

◆ 투입	2005년도 322억 투입
◆ 과정·산출	인천광역시 등 87개 지자체 DB 구축
◆ 결과	토지민원전산발급, 토지행정업무(토지거래, 공시지가, 부동산중개업 등)의 전산화

[사업추진자의 노력수준 반영]

o 토지이용규제정보 DB구축 및 시스템 전국 확산 실적은 투입 예산·인력에 따른 산출지표로 사업추진자의 노력 수준이 가장 잘 반영됨

[성과지표 목표수준의 적절성-지표별]

o 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?

□ **답변 근거**

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구 분	'98	'99	'00	'01	'02	'03	'04	'05
착수지자체 (전년계속)	1	12	60	63 (14)	27 (7)	0 (28)	0 (10)	87
누계(완료)	1	13	59	106	125	153	163	250
국비(억원)	11	43	154	205	113	61	25	322
누 계	11	54	208	413	526	587	612	934

	o 최종목표를 달성하는 과정에서 지표의 당해의 목표수준이 적합한가?		[최종목표수준의 적합성] o DB구축 및 전국 확산은 '05년도에 완료하고, 2006년도 부터는 대국민서비스 제고 및 이용활성화에 중점 추진 [당해목표수준의 적합성] ① 추세치 대비 o 전국서비스가 시급함에 따라, '05년도에 전국을 완료하기 위하여 322억 투입 ② 유사사업 대비 o 국토정보의 기본 인프라 구축사업으로 유사사업 없음 ③ 국제수준 대비 o 세계 일류의 국토통합정보시스템으로 발전하여 해외진출을 모색할 계획임 ④ 정책 비개입시 대비 : ⑤ 단위 예산대비 산출량 o 250개 지자체 확산 완료

4. 평가결과의 활용성

지표 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료
4-1 평가결과의 활용성 (10/10)	o '03년 및 '04년 평가결과를 '05년 사업내용에 모두 반영하였는가?	예	□ 종합의견 o 한국토지정보시스템 구축으로 신속한 토지서비스 제공 및 행정비용 절감 등 토지행정 업무의 획기적 개선에 기여 - 그러나, 인터넷을 통한 대국민 서비스 기능이 취약하고, 연관성이 높은 건축정보망 등 유관망과의 연계가 부족 - 토지공간DB를 활용한 정책의사결정지원, 민간부문의 자료 유통 요구가 증가하고 있으나, 지원체계가 미비

4. 건축행정정보화사업(정보시스템사업)

* 담당자 : 건설교통부 건축기획팀 전산사무관(김희경), 전화번호 : 02-2110-8546

Ⅰ. 사업의 목적 및 내용

○ 사업 목적

- 건축행정업무의 전산화를 통해 행정의 효율성 제고 및 대민서비스 향상
- 적시 적절한 통계자료 제공을 통해 과학적, 합리적 정책 수립 지원
- 건축 관련 사업자 및 건축물의 효율적 관리를 통해 국민피해 방지 및 건축 질서 확립

○ 사업 내용

- 건축행정정보시스템(AIS) 유지보수 사업
- 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS) 구축 사업

○ 연도별 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	3,293백만원	3,273백만원	3,892백만원	4,974백만원	6,530백만원

Ⅱ. '05년 사업추진 목적 및 내용

○ 사업목적

- 건축·주택 관련 법령 개정 및 사용자 요구사항 발생 등 여건 변화에 따라 건축행정정보시스템(AIS)의 기능을 변경 및 개선하고 사용자가 시스템을 보다 안정적이고 효과적으로 활용할 수 있도록 지원
- 인터넷을 통한 건축 및 주택관련 민원의 무방문 처리 시스템인 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS)을 구축하여 행정 처리과정의

투명성과 업무의 효율성을 향상시키기고 관련 타 정보시스템과의 연계를 통해 관련 정보의 공동 활용체계를 마련하며 통계 자료의 정확성 및 적시성을 확보하여 각종 정책결정을 효과적으로 지원

○ 사업 내용

- 건축행정정보시스템(AIS) 유지보수
  - · 건축행정정보시스템 유지관리 용역 5차 ('04.04.16 ~ '05.04.15)
  - · 건축행정정보시스템 사업관리 및 유지관리 용역 6차 ('05.07.05 ~ '06.06.29)
- 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS) 구축
  - · 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS) 구축 1차 ('04.07.16 ~ '05.06.15)
  - · 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS) 구축 2차 ('05.12.27 ~ '06.11.26)

Ⅲ. 사업평가 총론

○ 잘된점

- 건축행정정보화 사업은 사업추진 목적 및 근거가 명확하고 여타의 사업과 중복성을 갖지 않으며 추진방식 및 계획이 적절히 수립됨
- 또한 사전에 수립된 계획이 준수되고 있고 위험·변경관리 역시 적절히 이루어지고 있으며 이를 통해 만족할 만한 성과를 달성한 것으로 판단됨
- 아울러 자체평가 결과의 활용과 관련해서는 자체평가보고서 작성의 충실성, 자체평가내용의 타당성, 자체평가결과 활용 등 세 가지 영역에서 도출된 지적사항이 '05년 사업에 적절히 반영된 것으로 판단됨

○ 미흡한점

- 건축행정 민원이 건축행정정보시스템(AIS)에서 처리되지 못할 경우

각종 허가서 및 건축물대장의 온라인 발급이 불가하고 실시간 통계로도 활용될 수 없음

- 따라서 건축행정민원은 100% 건축행정정보시스템(AIS)을 통해 처리되어야 하나 현재는 약 97.5%의 처리율을 나타내고 있음

○ 개선사항

- 충분한 사용자 교육, 홍보 활동 및 법적·제도적 장치 등을 마련하여 미흡한 점으로 나타난 건축행정정보시스템(AIS)에 의한 건축행정민원 처리율을 보다 신장시킬 필요가 있음
- 수립된 계획을 준수하고 적절한 위험 및 변경관리 활동을 수행하는 등 사업목표 달성을 위한 지속적인 노력 필요

○ 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	5	1.0	5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	5	1.0	5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	5	1.0	5
	1-4. 성과계획의 적절성	15	1.0	15
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	10	1.0	10
	2-2. 위험·변경관리의 적절성	10	1.0	10
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	40	97.5%	39
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	10	1.0	10
소계		100		
자율지표				
합계주)			100	99

Ⅳ. 평가결과

1. 계획의 적절성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-1
사업목적
및
추진근거의
명확성
(5/5)</td><td>○ 사업목적이 명확히 제시되어있는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견

○ 건축행정정보화사업은 ‘투명성과 생산성이 향상된 스마트 정부구현’이라는 전자정부의 비전에 부합하기 위해 민원서비스의 획기적 개선, 행정 생산성의 향상, 정책 신뢰성의 확보라는 사업목적이 명확히 제시되어 있음.

○ 즉, 건축인·허가 처리과정 등 제반 건축행정업무의 수행을 완전히 전자적으로 처리할 수 있는 시스템을 구축하여 공공기관뿐만 아니라 민간경제주체에게도 정확하게 전달 할 수 있는 체제를 구축하고 아울러, 정보화 사업의 효과를 극대화하기 위하여 업무적으로 연관성이 높은 건축·토지·등기시스템을 연계한다는 사업추진의 목적이 구체적으로 정의되어 있음.

□ 답변 근거

<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>특정문제/
이해관계</td><td>▪ 관련/법제도의 변경 및 기술 환경의 변화
▪ 빈번한 관청방문, 불투명한 처리과정, 정보의 공동 활용체계 미비</td></tr>
<tr><td>요구사항</td><td>▪ 시스템의 기능 개선 및 사용자의 안정적이고 효과적인 활용 지원
▪ 인터넷을 통한 무방문 민원신청 및 처리과정의 확인, 적시 적절한 정책 수립 지원, 관련기관 간 정보의 공동 활용</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

구 분	주 요 내 용
수혜대상	▪ 전국 250개 자치단체, 유관기관, 1만3천여 건축사사무소 및 일반국민
기대효과 등	▪ 건축·주택관련 민원서비스 혁신 및 행정효율성 향상

○ 사업을 추진하는 사유가 명확한가?

예

□ **종합의견**

○ 건축행정정보화 사업은 관련 법령, 각종 계획 및 수요조사를 통해 사업 추진의 정당성 및 타당성을 확보하고 있음.

□ **답변 근거**

구 분	주 요 내 용
법령, 국정과제, 대통령지시 등	▪ 건축법(2005.05.26. 법률 제7511호) 제25조의 3 ▪ 주택법시행령(2005.09.16. 대통령령 제19053호) 제116조 ▪ 정보화촉진기본법(2004.12.30. 법률 제7265호) 제11조의 1 ▪ 전자정부구현을위한행정업무등의전자화촉진에관한법률(2003.05.15. 법률 제6871호) ▪ 공통혁신과제 토론회(2005.12.23) : 세계최고수준의 행정시스템을 개발하여 정부경쟁력을 '08년에는 세계 10위권까지 끌어 올리라는 대통령 지시
각종계획	▪ 전자정부 로드맵 31대과제(20003.08, 정부혁신지방분권위원회) - 과제명 : 건축·토지·등기 연계 및 고도화
사업의 타당성	▪ 건축행정정보화 발전계획수립(ISP/BPR, 2003.12.11)을 통해 사업타당성 확인
사업수요확인	▪ 건축행정정보시스템(AIS)은 전국 250개 자치단체 및 1만 3천여 건축

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>
<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td></td><td>사사무소에서 활용하는 국가 표준시스템으로 신속하고 정확한 시스템 유지보수와 사용자 지원이 지속적으로 이루어 져야 함
▪ 건축행정정보화 발전계획수립(ISP/BPR)을 통해 인터넷 건축행정종합정보시스템 사업수요 확인</td></tr>
</table>

<별첨1. 건축행정정보화 사업 관련 법령 조문 및 계획> 참조
</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>○ 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 상위목표와의 인과관계가 명확하게 설정되어있는가?</td>
<td>예</td>
<td>
□ 종합의견

○ 건축행정정보화 사업은 참여정부의 전자정부31대 과제로써 전자정부 비전과 목표에 근거하여 사업추진 목적, 방향, 전략 및 체계 등과 관련한 인과관계가 명확하게 정의되어 있음.

□ 답변 근거

<table>
<tr><th>조직미션</th><th>전략목표</th><th>성과목표</th><th>사업명</th><th>사업목적</th></tr>
<tr><td>“세계최고수준의 열린전자정부”구현</td><td>○ 일하는 방식 혁신
○ 대국민서비스 혁신
○ 정보자원 관리혁신</td><td>▪ 전자문서 방식/서비스 흐름별 업무처리
▪ 단일창구, 무방문, 온라인 처리/전자적 국민참여 확대
▪ 범 정부적 통합관리/공통표둔 및 상호연계 강화</td><td>“건축·토지·등기 연계 및 고도화” (건축행정정보화)</td><td>▪ 행정의 효율성 제고
▪ 대국민서비스 향상</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
<tr>
<td>1-2
사업간</td>
<td>○ (공통) 부처 내·외부에 본</td>
<td>예</td>
<td>□ 종합의견</td>
</tr>
</table>

연계성 · 중복성 (5/5)	사업과 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?		○ 건축행정정보시스템(AIS) 유지보수 사업은 사업의 내용 및 특성을 고려할 때, 유사 사업의 계획 및 수행 여부에 대한 확인은 필요치 않다고 봄. ○ 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS) 구축 사업의 경우, 인터넷을 이용하여 민원을 접수하고 지자체 행정업무를 처리하는 행자부의 시도행정정보시스템, 시군구행정종합정보시스템 및 G4C전자민원시스템 등에 대한 사업내용을 조사하였으며, 그 결과 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS)과 사업배경, 업무영역 및 기대효과 등이 서로 상이함을 확인함. □ **답변 근거** ○ 건축행정정보시스템(AIS) 유지보수 사업은 건축행정 표준프로그램과 도면관리 Tool의 유지관리 그리고 전국 250개 시군구업무담당자와 건축사사무소 및 일반국민을 위한 콜센타 운영 등을 주요내용으로 지난 2000년도의 1차 사업부터 2005년도의 6차 사업에 이르기까지 지속적으로 이루어지고 있는 사업이며 부처 내 · 외부에 유사한 성격을 가지고 있는 사업은 확인결과 존재하지 않음. ○ 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS) 구축 사업의 유사사업 검토 내용

사업명(기관)	검토 결과
시군구행정종합정보시스템 (행정자치부 행정정보화팀)	▪ 시군구업무 영역을 31개로 분류하고, 그 중 건축 등 15개 업무 영역에 대해서는 개발 범위에서 제외하여 시스템 개발을 추진 중에 있음
시도행정정보시스템 (행정자치부 행정정보화팀)	▪ 2004년 건교부와 행자부간 협의에 의해 건축행정정보화사업은 건교부에서 주관하기로 하였으며 인터넷 건축행정종합정보시스템 구축 사업은 이에 기반 하여 추진됨

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><th>사업명(기관)</th><th>검토 결과</th></tr>
<tr><td>G4C전자민원시스템
(행정자치부 제도혁신팀)</td><td>▪ G4C 전자민원시스템은 첨부서류가 없는 단순민원 신청에 대해서만 개발되어 있고 현재까지 첨부서류가 존재하는 민원이나 복합민원에 대한 구체적인 개발 계획이 없음
▪ 이와 비교하여 건축행정은 첨부서류가 다량 포함된 대표적인 복합민원이며, 인터넷 건축행정종합정보시스템은 이를 처리하기에 적합하고 필요한 절차와 기능으로 구성됨</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td></td><td>○ (공통) 부처 내·외부의 다른 사업과 범위가 명확히 구분되어 중복되지 않도록 사업 계획이 수립되었는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견

○ 민원 접수 및 처리와 관련하여 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS)과 사업 범위가 중복될 수 있는 부분에 대해서는 관련 부처와 사전 조정을 거쳐 사업 범위를 명확히 하고 이에 근거하여 사업계획을 수립함.

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>검토시스템</th><th>사업계획 반영내용</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>시군구행정종합정보시스템</td><td>▪ 민원 접수 및 결과처리 관리를 담당하는 민원행정과 시스템 연계
▪ 공무원사용자 정보 공유를 위해 공통행정 연계</td><td>-</td></tr>
<tr><td>G4C전자민원시스템</td><td>▪ 전자민원 접수 창구와 연계 추진
▪ 전자지불시스템, 온라인민원발급시스템 등 공통기반 지원서비스를 활용하여 시스템 구축</td><td>-</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td></td><td>○ (정보시스템) 관</td><td>예</td><td>□ 종합의견</td></tr>
</table>

	련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?		○ 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS)은 인터넷을 통해 투명하고 매듭없는 건축행정의 구현을 위해 시군구행정종합정보시스템, 토지종합정보망, 부동산등기시스템 등 관련 시스템과 유기적으로 연계되도록 계획됨. □ **답변 근거** 관련시스템명 / 관련내용 / 연계계획 시군구행정종합정보시스템-지적행정 (행정자치부 지적팀) / 지적정보 / ▪ 온라인을 통해 공동활용 시군구행정종합정보시스템-주민행정 (행정자치부 주민제도팀) / 주민등록정보 / ▪ 온라인을 통해 공동활용 토지종합정보망(LMIS) (건설교통부 국토정보기획팀) / 토지이용계획정보 / ▪ 온라인을 통해 공동활용 지방행정정보은행(LAIB) (행정자치부 행정정보화팀) / 자치법규정보 / ▪ 온라인을 통해 공동활용 종합법령정보시스템 (법제처 법제정보담당관실) / 법령정보 / ▪ 온라인을 통해 공동활용 부동산등기시스템 (대법원 법정심의관실) / 등기필자료 / ▪ 온라인을 통해 연계
1-3A 사업 추진	○ 정보시스템의 활용이 원하는 효과를 발생시킬	**예**	□ **종합의견** ○ 2003년 6월부터 12월까지 진행된 건축행정정보화 발전계획 수립(ISP/BPR) 사

방식의 적절성 (정보시스템 사업만 작성) (5/5)	수 있도록 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리 방식의 개선(BPR) 계획 또는 정보기술아키텍처(ITA)를 수립하였는가?		업을 통해 건축행정의 프로세스 개선, 새롭게 등장한 정보기술요소의 적용, 건축행정정보시스템의 발전 모델 설계, 관련 법제도의 개선 및 이를 구현하기 위한 전략과 계획을 수립함. □ **답변 근거** ○ 건축 및 주택행정관련 현황 조사 및 분석을 통해 건축행정 웹포탈 및 인트라넷시스템 구축을 위한 정보화 및 사업추진계획(ISP)를 수립하고 이와 관련한 업무처리절차 및 법·제도의 개선 방안(BPR)을 발굴하고 아울러 토지, 등기와의 연계 및 정보의 공동 활용 등에 필요한 방안을 제시함. ○ 건축행정정보시스템(AIS)를 통한 업무처리절차 개선 계획

관련업무	개선계획 시행(예정)시기	개선계획 내용
AIS기능 개선	2004.04.	▪ 현 AIS의 기능개선 필요성, 개선 요건 및 접근방법 제시 및 미개발된 영역의 기능정의
AIS운영 및 관리체계 정비	2004.04.	▪ AIS를 운영·유지보수 하는 정보관리체계에 대해 조직, 제도, 관리방법, 교육훈련체계 재정비
서식 및 코드체계 정비	2004.04.	▪ 건축행정 전반의 서식개선 요소와 AIS에 존재하는 정보코드의 개선방안 등을 제시

○ 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS)를 통한 업무처리절차 개선 계획

관련업무	개선계획 시행(예정)시기	개선계획 내용

관련업무	개선계획 시행(예정)시기	개선계획 내용
웹포탈 구축	2004.06	▪ 매듭없는 건축주택민원행정처리 지원, 대용량자료의 인터넷을 이용한 전자적 제출 지원, 유관기관정보공유 및 국민의 행정참여 창구 마련
인트라넷 구축	2004.06	▪ 건축주택민원행정처리 지원, 내부행정정보시스템연계를 통한 업무처리효율성 향상, 정보화되지 않은 업무의 정보화
타 정보체계 연계	2004.06	▪ 부동산등기등기시스템, 한국토지정보시스템, 주민전산망, 시군구 민원행정정보시스템, G4C 등과의 연계를 위한 필요성 및 연계전략 수립
제증명 확인환경 개선	2004.06	▪ 서류조회, 유관기관 필증 첨부 등 기관 간 정보유통 환경의 개선에 따른 확인방법 전자화 및 고도화
정보공동이용	2004.06	▪ 건축주택정보를 필요로 하는 외부기관에 제공하여 공동으로 활용
유관기관협의체 구성 및 운영	2004.06	▪ 협의를 거치는 유관기관의 실무자들로 구성된 협의체를 구성하여 협의 관련 핵심 쟁점에 대한 해결방안을 모색
전자도면 표준화 및 검토환경 개선	2004.06	▪ 전자도면의 검토를 위한 정보시스템환경 및 도면 데이터의 표준화방안과 표준화의 추진을 위한 위원회 운영
위반건축물 관리개선	2004.06	▪ 위반건축물 유지관리를 위한 기능 개선

관련업무	개선계획 시행(예정)시기	개선계획 내용
건축행정 정책 지원 시스템 (DW) 구축	2004.06	▪ 비정형통계 수요에 대한 데이터웨어하우징(DW)구축

※ 개선계획 시행(예정)시기는 연차별 연속사업에 의한 개선내용임을 고려하여, 사업의 최초 시작일을 기준으로 함

※ 업무처리방식 개선(BPR)과의 업무연관성을 고려하여 정보전략계획(ISP) 부문을 포함하였으며, 상세내용은 건축행정정보화 발전계획수립(ISP/BPR) 완료보고서 참조

○ 해당 업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도를 파악하고, 이에 대한 개선계획을 수립하였는가?

예

□ **종합의견**

○ 기존의 수작업 위주의 업무처리방식에서 인터넷을 활용한 전자적인 수단으로 업무처리방식이 전환하기 위해서는 정보화시대의 개념에 적합하도록 건축 및 주택관련법이 개선되어야 함.

○ 관련하여 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS) 구축 사업의 경우 1차 사업을 진행 하는 과정에 민원편의 제공, 전자문서활용, 정보공개 및 정보의 공동활용과 관련한 법·제도 및 관련 서식의 개선 계획을 수립함.

□ **답변 근거**

○ 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS) 구축(1차) 사업의 진행과정에서 관련 법·제도에 관한 분석과 검토를 통해 제·개정을 위한 개선(안)을 도출하는 방식으로 개선 계획 수립.

관련이슈	관련법제도	개선계획 내용(계획수립일)
<별첨2. 법·제도 개선 검토(안)> 참조		

	○ 직원들이 새로운 업무방식과 정보기술을 받아들일 준비도를 향상시키기 위한 변화관리 계획을 적절하게 수립하였는가?	예	□ 종합의견 ○ 변화관리는 개발과정에 대한 예정 사용자 그룹의 적극적 참여, 개발된 시스템의 성공적 수용 그리고 수용된 시스템에 대한 지속적인 모니터와 개선 등 단계별 접근 방법이 필요. ○ 이러한 관점에서 개발된 시스템인 건축행정정보시스템(AIS)에 대한 지속적인 모니터, 개선 활동 및 교육지원은 물론 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS)의 개발과정에도 사용자 그룹의 적극적인 참여가 이루어지는 등 개발에서 활용에 이르기까지의 단계별 변화관리 계획이 수립되어 실행됨. □ 답변 근거 ○ 현 건축행정정보시스템(AIS)의 경우, 구축된 정보시스템 사용 능력이 떨어지고 새로운 기능의 이용에 대한 저항이 커지는 문제점을 적절한 교육과 행사로 극복하기 위한 계획이 적절이 수립되어 운영되고 있음.

조직구성원의 정보시스템에 대한 저항요인	대응계획명 (계획수립일)	주요내용
조직 구성원의 시스템 활용 능력이 낮음	건축행정정보 시스템 지자체 사용자교육 계획 (05.02)	▪ 신규 업무 담당자 대상의 건축행정정보시스템 사용 및 관리 교육
	건교부인재개발원 건축행정정보 시스템 전산실습 교육계획(05.03)	

자료의 정확성 및 내실 부족	건축행정정보시스템 인허가신청용 프로그램 교육 계획(05.04)	▪ 자료 작성 주체인 건축사사무소 교육을 통해 자료의 내실화 및 정확성을 기하기 위함

○ 인터넷 건축행정조합정보시스템(e-AIS)의 경우에는 사용자의 욕구를 정확히 파악하여 개발이 이루어 질 수 있도록 개발 과정에 관련 이해당사자 들을 적극적으로 참여시키고 있으며 이들을 대상으로 사전 홍보 및 교육활동도 병행하여 이루어지고 있음.

조직구성원의 정보시스템에 대한 저항요인	대응계획명 (계획수립일)	주요내용
시스템 구축완료 이후의 사용자 및 관련자를 대상으로 시스템 소개, 설명 및 개선 의견 청취	인터넷 건축행정종합정보 시스템 구축(1차) 면담계획 (04.08)	▪ 업무 전문가인 담당공무원과의 면담을 통해 건축행정의 현재 업무수행절차 및 업무흐름을 파악하고, 현행 정보시스템의 문제점 및 요구사항을 분석 ▪ 이를 토대로 신규 개발될 인터넷 건축행정 정보시스템의 구체적인 개발요건, 기능 및 서비스 콘텐츠 도출
기존 시스템 사용자 및 관련자를 대상으로 향후의 시스템 발전방향의 제시 및 설명	인터넷 건축행정종합정보 시스템 명칭 및 도메인 공모계획(05.01)	▪ 시스템 구축 및 운영목적에 부합하는 명칭 및 도메인을 발굴·활용함으로서 대내외 홍보 기능을 강화 ▪ 시스템 운영 및 사용자 이해도 및 편리성을 증진시킴으로써 본 시스템의 구축 및 운영 목적 달성

시스템 실 사용자를 대상으로 시스템 소개, 설명 및 개선 의견 청취	인터넷 건축행정종합정보시스템 구축(1차) 시험운영계획 (05.03)	▪ 개발된 정보시스템의 현장 적용을 통한 완전성 검증 ▪ 실 사용자의 시험사용을 통해 시스템에 대한 인지도 제고 및 개선 필요 사항에 대한 의견 청취

○ 사업의 목적에 적합하고, 향후 기술발전 추이에 적합하고, 표준화된 기술을 적용한 계획을 수립하였는가?	예	□ 종합의견 ○ 정보전략계획(ISP)을 수립함에 있어서 현재의 정보기술과 정보시스템 분석을 토대로 유관정보화 사업 및 향후 정보기술동향 분석을 실시하는 등 범정부 ITA 및 관련 부처와의 정보공유성 가능성을 반영하여 계획을 수립함. □ 답변 근거 ○ 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS) 구축 사업은 2003년 수립한 정보화 발전계획을 근간으로 진행되고 있으며, 시스템의 향후 확장성 및 상호운영성을 고려하여 전산원의 <정보시스템 구축·운영 기술 가이드라인>을 준수 하고 있음.

적용기술선정관련 계획 (계획수립일)	기술선정시 검토내용
건축행정정보화 발전계획수립 (03.12)	▪ 정보기술 측면에서 독립운영환경 조성 등 6건의 요건 도출 ▪ 정보시스템 측면에서 사용자 편의성 증진을 위한 웹기반 사용자 환경 등 8건의 요건 도출 ▪ 정보관리 측면에서 보안관리 강화를 위한 개인정보암호화 등 6건의 요건 도출 ▪ 정보화사업 측면에서 업무연계, 데이터 공동활용 등 8건의

	요건 도출 ▪ 정보기술동향 측면에서 재사용성 높은 개발도구 및 방법론 적용 등 7건의 요건 도출

※ 상세내용은 건축행정정보화 발전계획수립(ISP/BPR) 완료보고서 및 한국전산원 <정보시스템 구축 · 운영 기술 가이드라인> 참조

1-4
성과계획의
적절성

(15/15)

100%

□ 종합의견

○ 성과목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미있게 합리적으로 반영하고 있을 뿐만 아니라 각각의 인과관계 역시 논리적으로 설명하고 있음.
▪ 성과지표가 결과지표로 설정되어 성과목표의 달성도를 반영하고 있으며, 사업추진자의 노력 정도를 잘 반영할 수 있도록 설정됨.

○ 성과지표의 목표치 수준은 사업 본래의 내용과 특성을 감안할 때 사업목적 · 성과목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정된 것으로 판단 할 수 있음.
▪ 최종적 목표수준 및 당해연도 목표수준 모두 적절.

[성과계획의 적절성 답변 종합]

지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성	
	인과관계	노력수준반영	최종목표수준	당해목표수준
AIS 처리비율	예	예	예	예
e-AIS 구축률	예	예	예	예

[성과지표의 적절성]

○ 사업목적과 인과

□ 답변 근거

관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?	[사업목적과의 인과관계] : 건축행정정보시스템(AIS)부문

사업목적	사업의 성과목표	성과지표
▪ 행정의 생산성 및 투명성 확보 ▪ 대국민 서비스 개선	- 인허가 절차 및 증명성 발급의 전산화로 국민의 편의 제공 - 행정기관 내부의 업무처리 절차 및 설계도서 관리 간소화를 통한 인력 및 경비 절감으로 건축행정의 생산성 향상	건축행정정보시스템 민원처리 실적(처리율)

① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계
행정의 생산성 및 투명성 확보와 대국민서비스 개선이라는 사업목적은 업무처리 전 과정을 전산화하고 설계도면을 디지털화 하여 증명서발급을 온라인으로 처리하고 그 처리과정 및 통계 등 관련 정보를 실시간에 투명하고 신속하게 국민에게 제공함으로써 달성 가능.

② 성과목표와 성과지표의 인과관계
건축행정정보시스템의 민원처리 실적(처리율)을 통하여 전산화 구축 및 활용 정도를 파악하고 건축행정의 생산성 향상 여부를 구체적으로 확인할 수 있음.

③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부
성과지표가 사업목적 및 사업의 성과목표를 적절히 반영하고 상호 연관관계를 가지는 핵심지표로 설정되어 있음.

[사업목적과의 인과관계] : 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS)부문

사업목적	사업의 성과목표	성과지표
▪ 행정의 효율성 제고 ▪ 대국민서비스 향상	- 인터넷을 통한 편리한 민원처리 및 처리과정의 공개 - 민원신청 및 처리기간 단축과 관련 비용 절감 - 행정정보 공동 활용을 통한 유기적 업무 진행 - 정보의 적시 제공으로 합리적 의사결정 지원	인터넷 건축행정종합정보시스템 구축 실적(구축률)

① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계
행정의 효율성 제고와 대국민서비스 향상이라는 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS)의 사업목적을 인터넷을 통한 편리한 민원처리 및 처리과정의 공개, 민원신청 및 처리기간 단축과 관련 비용 절감, 행정정보 공동 활용을 통한 유기적 업무 진행, 정보의 적시 제공으로 합리적 의사결정 이라는 사업의 성과목표를 통해 달성 가능.

② 성과목표와 성과지표의 인과관계
인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS) 구축률(성과지표)) → 인터넷을 통한 고품질 건축행정종합정보서비스 제공 → 정보 서비스이용 → 인터넷을 통한 편리한 민원처리 및 처리과정의 공개, 민원신청 및 처리기간 단축과 관련 비용 절감, 행정정보 공동 활용을 통한 유기적 업무 진행, 정보의 적시 제공으로 합리적 의사결정 지원(성과목표).

③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부
성과지표가 투입이 아닌 실적에 의한 결과 지표로 설정되어 성과목표의 달성도를 적절히 반영.

◆ 투입	당해연도 예산, 인력규모
⬇	
◆ 과정·산출	당해연도 인터넷 건축행정종합정보시스템 구축 실적
⬇	
◆ 결과	인터넷 건축행정종합정보시스템을 활용한 행정효율성 및 대국민 서비스 향상

○ 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?

□ **답변 근거**

[사업추진자의 노력수준 반영]

○ 건축행정정보시스템 민원처리 실적(처리율) 및 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS) 구축 실적(구축률) 모두 사업추진자의 노력 수준과 정도를 잘 반영할 수 있는 지표로 볼 수 있음.

[성과지표 목표수준의 적절성]

○ 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?

□ **답변 근거**

[최종목표수준의 적합성]

< AIS 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구분	'04	'05	'06	'07
○ 건축행정종합정보시스템 민원처리 실적(처리율)	처리비율	처리비율	처리비율	처리비율
▪ 계획	100%	100%	100%	100%
▪ 달성	95%	진행중	-	-

○ 건축행정정보시스템(AIS)에서는 별도의 민원접수기능이 없으며 시·군구민원행정정보시스템(IRAIS)과 연계하여 민원접수를 수령 확인하고 건축행정정보시스템(AIS)에서 처리한 후 처리결과를 시군구민원행정정보시스템(IRAIS)으로 전송하고 있음.

○ 건축행정정보시스템(AIS)은 시군구민원행정정보시스템(IRAIS)에서 접수받은 민원을 업무처리 함으로 필증이 발급되고 통계에 활용할 수 있음. 따라서 시군구민원행정정보시스템(IRAIS)을 통해 접수된 건축행정과 관련된 민원은 100% 건축행정정보시스템(AIS)를 통해 처리되어야 함.

< e-AIS 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구분	'04	'05	'06	'07	합계
○ 인터넷 건축행정종합정보시스템 구축 실적	기능점수 (구축률)	기능점수 (구축률)	기능점수 (구축률)	기능점수 (구축률)	기능점수 (구축률)
▪ 계획	2,755 (22%)	3,620 (29%)	3,094 (25%)	3,057 (24%)	12,526 (100%)
▪ 달성	2,755 (22%)	진행중	-	-	

	○ 최종목표를 달성하는 과정에서 지표의 당해의 목표수준이 적합한가?		○ 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS) 구축 사업은 건축관리, 주택관리, 건축물대장관리, 사업자 관리, 심의관리 및 통계관리 등 각각의 단위 시스템이 유기적으로 결합하는 구조를 가지고 있음. ○ 따라서 이 중 하나의 단위시스템 이라도 개발에 차질이 생길 경우 시스템 본래의 기능 수행 자체가 불가능해짐에 따라 계획된 일정에 의거 목표한 사업내용이 완전히 이루어져야 하는 점을 감안할 때, 사업 종료연도인 '07년의 최종 목표는 100%가 되어야 함이 합리적임. □ **답변 근거** [당해목표수준의 적합성] ○ 건축행정 민원을 건축행정정보시스템(AIS)에서 처리하지 않고 수기작업이나 시군구민원행정정보시스템(IRAIS)에서 단순처리 할 경우 건축행정과 관련한 각종 자료 구축이 이루어 지지 못함으로 인해 각종 허가서 및 건축물대장의 온라인 발급이 불가하고 실시간 통계로도 활용될 수 없음. 따라서 건축행정민원은 100% 건축행정정보시스템(AIS)을 통해 처리되어야 하며 이런 의미에서 '05년도의 목표주준은 합리적으로 판단됨. ○ 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS) 구축 사업은 '04년도부터 '07년도까지 이어지는 연차별 사업으로 07년도의 최종 목표 100%를 달성하기 위해서는 연평균 25% 수준의 구축률이 요구됨. 현재 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS)의 구축률은 연도에 따라 약 22% ~29%로 계획되어 있으며 이는 해당 연도 단위사업의 사업내용과 특성을 적절히 반영하여 매우 합리적으로 계획된 구축률로 볼 수 있으며, 같은 맥락에서 '05년도의 목표수준 역시 적합한 것으로 판단됨.

2. 사업집행 단계

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">2-1
계획준수성
(10/10)</td><td>○ 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가?</td><td>예</td><td rowspan="2">□ 종합의견

○ 업무 처리절차 개선, 법·제도 정비, 변화관리, 기술 및 표준 적용, 일정 준수 및 사업지원 등 각 항목 모두 계획에 근거하여 적절히 이행됨

□ 답변 근거

<table>
<tr><th>구분</th><th>세부 계획내용</th><th>이행내용(일시)</th></tr>
<tr><td>업무처리절차 개선</td><td>○ 건축행정정보시스템을 통한 업무처리절차 개선
- AIS 기능 개선, AIS 운영 및 관리체계 정비, 서식 및 코드체계 정비</td><td>▪ AIS 기능개선
- 기획단게시판 및 매월 월간보고를 통한 기능개선 검토 반영(월평균3건)
▪ AIS 운영 및 관리체계정비
- 건축행정정보시스템 유지관리 사업 사업관리 강화 : 건축행정정보시스템 사업관리 및 유지관리 용역(‘05.07)
▪ 서식 및 코드체계 정비
- 건축사업무신고처리지침 개정반영 (‘05.07)
- 분양신고법 반영 (‘05.09)
- 임대주택법시행령 개정 반영 서식변경(‘05.09)</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>○ 법제도 정비계획이 이행되었는가?</td><td>예</td></tr>
</table>

	○ 변화관리 계획이 이행되었는가?	예		○ 인터넷 건축행정종합정보시스템을 통한 업무처리절차 개선 - 웹포탈 구축, 인트라넷 구축, 타 정보시스템 연계, 제증명 확인 환경 개선, 정보공동이용, 유관기관협의체 구성 및 운영, 전자도면 표준화 및 검토환경 개선, 위반 건축물 관리개선, 건축행정 정책지원시스템(DW) 구축	▪ 인터넷 건축행정종합정보시스템 구축 (1차, 04.07.16 ~ 05.06.15) 사업을 통해 일부 또는 전체 이행되었으며, 2차 ~ 4차(05 ~07년) 사업을 통해 완전 이행 과정에 있음 ※상세 내용은 인터넷 건축행정종합정보시스템 구축(1차) 완료보고서 참조
	○ 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가?	예	법제도 개선	○ 민원편의 제공, 전자문서활용, 정보공개 및 정보의 공동 활용 등 향후 인터넷 건축행정종합정보시스템의 안정적 활용을 위해 정비되어야 할 법·제도 및 관련 서식의 개선안 도출	▪ 사업 진행단계에 따라 개선이 필요한 법·제도를 순차적 찾아 정리한 후 시스템의 확산 보급 이전에 이에 대한 일괄적인 정비를 시행하는 것이 보다 합리적인 인터넷 건축행정종합정보시스템 구축 사업의 특성을 고려할 때, 1차 사업의 진행과정에서 관련 법·제도 개선안의 도출은 적정한 개선 계획의 이행이라고 판단할 수 있음
	○ 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가?	예	변화관리	○ 건축행정업무담당자, 건축행정정보시스템 관리담당자, 건축사사무소 종사자 등을 대상으로 한 사용자 및 관리자 교육	▪ 건축행정정보 시스템 지자체 사용자교육(05.2.21~5.4) ▪ 건교부 인재개발원 건축행정정보시스템 전산실습 교육 (연간 3회 : 05.3.20~24, 6.12~16, 9.18~22) ▪ 건축행정정보시스템 인허가신청

			용 프로그램 교육(05.4.18~5.10)
		○ 인터넷 건축행정종합정보시스템 구축완료 이후의 사용자 및 관련자를 대상으로 시스템 소개, 설명 및 개선 의견 청취	▪ 인터넷 건축행정종합정보시스템 구축(1차) 면담(04.08~09) ▪ 인터넷 건축행정종합정보시스템 명칭 및 도메인 공모(05.01~03) ▪ 인터넷 건축행정종합정보시스템 구축(1차) 시험운영(05.05)
		기술 및 표준선정	○ 한국전산원의 <정보시스템 구축·운영 기술 가이드라인> 적용	▪ 인터넷 건축행정종합정보시스템 구축(1차) 시 한국전산원의 <정보시스템 구축·운영 기술 가이드라인> 적용 - 기술가이드라인 기본 원칙, 사용자 인터페이스 분야, 응용분야, 데이터 분야, 플랫폼 분야, 시스템 연계 분야, 보안 분야, 국제화, 정보시스템 운영 및 관리
○ 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?	예	사업일정	○ 건축행정정보시스템(AIS) 유지관리 용역(5차) - 사업착수 : 04.04 - 중간보고 : 매월 - 시험운영 : 기능추가·보완시 - 사업완료 : 05.04 ○ 건축행정정보시스템(AIS) 사업관리 및 유지관리 6차 용역 - 사업착수 : 05.07 - 중간보고 : 매월 - 시험운영 : 기능추가·보완시	▪ 건축행정정보시스템(AIS) 유지관리 용역(5차) - 사업착수 : 04.04.16 - 중간보고 : 매월 - 시험운영 : 기능추가·보완시 - 사업완료 : 05.04.15 건축행정정보시스템(AIS) 사업관리 및 유지관리 6차 용역 - 사업착수 : 05.07.05 - 중간보고 : 매월 - 시험운영 : 기능추가·보완시

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>- 사업완료 : ‘06.06</td><td>- 사업완료 : ‘06.06</td></tr>
<tr><td></td><td>○ 인터넷 건축행정종합정보시스템 구축(1차) 일정 계획
- 사업착수 : 04.07
- 중간보고 : 05.02
- 시험운영 : 05.05
- 사업완료 : 05.06</td><td>인터넷 건축행정종합정보시스템 구축(1차) 일정 이행
- 사업착수 : 04.07.15
- 중간보고 : 05.02.01시스템구축
- 시험운영 : 05.05.09 ~ 06.01
- 사업완료 : 05.06.15</td></tr>
<tr><td>지원실적</td><td>○ 건축행정정보시스템(AIS) 유지관리 용역(5차) 사업비
- 계획 : 1,118백만원
○ 인터넷 건축행정종합정보시스템 구축(1차) 사업비
- 계획 : 3,449백만원</td><td>▪ 건축행정정보시스템(AIS) 유지관리 용역(5차) 사업비
- 실적 : 1,118백만원
▪ 인터넷 건축행정종합정보시스템 구축(1차) 사업비
- 실적 : 3,449백만원</td></tr>
</table>
※ 평가 대상사업의 계획서(공식문서)를 반드시 제출 : 첨부 사업수행계획서 참조
</td></tr>
<tr><td>2-2
위험·변경관리의 적절성
(10/10)</td><td>○ 위험·변경관리 내용 및 절차가 문서로 정의되어 있는가?</td><td>예</td><td>
□ 종합의견

○ 인터넷 건축행정종합정보시스템 구축 사업의 경우 새로운 시스템 구축 사업이라는 사업 특성상 위험 및 변경 사항에 대한 체계적인 관리를 필요로 함

○ 이와 관련하여 위험 및 변경관리에 관한 내용 정의 및 관리 절차 모두 관리계획서 형태의 문서로 정의되어 있으며, 사업 시작부터 종료에 이르기까지 이에 근거하여 관련사항이 적절하게 조치되고 관리됨

□ 답변 근거

<table>
<tr><th>구분</th><th>위험요소</th><th>관리 및 대처방안</th></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>
<table>
<tr><td>범위, 일정, 비용, 품질 등과 관련한 위험요소 관리</td><td>○ 문서로 정의된 위험관리계획에 근거하여 특별법, 지자체 민원상담, 주택통계정보통합, 주택가격 정보통합, 인허가 첨부 설계도서 전자화 문제점 등 총 19건의 위험요소를 등록 하여 관리</td><td>▪ 대부분 사업범위와 관련된 사항으로 당초 사업의 범위와 책임이 명시된 계약 내용에 따라 처리 되었으며, 그 외의 사항의 경우 의사결정협의체를 통해 신속하고 명확하게 사안을 결정하여 책임있는 사업 추진</td></tr>
<tr><td>인력 및 과업범위의 변경 관리</td><td>○ 인력변경 및 추가투입 7건
○ 과업내용 변경 2건</td><td>▪ 인력변경은 3건의 교체투입과 4건의 추가투입 시행
▪ 과업내용 변경의 경우, 요구획득 단계에서 사용자 면담 등을 통해 요구된 내용 반영</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>○ 사업의 진행사항이나 위험을 파악할 수 있는 보고·회의 등이 주기적(월/분기/반기)으로 시행되고 있는가?</td>
<td>예</td>
<td>□ 종합의견

○ 사업 전반 및 부문의 주요 의사소통 참여자를 식별하고 이를 조직화하며, 사업 참여자들의 체계적인 의사전달 통로를 마련함으로써 원활하고 효율적인 의사소통 체계를 구축하는데 의사소통관리의 목적이 있음

○ 이와 관련하여 의사소통 내용 정의 및 절차 등의 관련 내용이 의사소통관리계획서에 정의되어 있으며, 사업 시작부터 종료에 이르기까지 이에 근거하여 정기 및 비정기 회의와 보고체가 운영됨

□ 답변 근거

○ 회의 실적</td>
</tr>
</table>

구분	회의명	일시	참석자	보고내용
건축행정정보시스템(AIS) 유지관리 용역(5차)	▪ 월간보고	매월	건교부, 사업단 등	프로그램 유지보수 실적 및 콜센타실적, 사업현안
	▪ 기타 비정기보고	수시	건교부, 사업단 등	제반 현안 협의
인터넷 건축행정종합정보시스템 구축(1차)	▪ 착수보고 (착수워크샵)	04.08.17~18	건교부, 사업단 등	사업 추진 계획
	▪ 중간보고	05.02.01	건교부, 사업단 등	사업 추진 경과, 주요 과제 및 향후 계획
	▪ 완료보고	05.07.19	건교부, 사업단 등	사업 추진 결과
	▪ 주간보고	매주	서면	주간 사업 추진 내용 및 현안
	▪ 월간보고	매월	건교부, 사업단 등	월간 사업 추진 내용 및 현안
	▪ 기타 비정기보고	수시	건교부, 사업단 등	제반 현안 협의

3. 성과달성도

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>3-1
성과목표의
달성도

(39/40)</td><td>○ 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가?</td><td>97.5%</td><td>

□ **종합의견**

○ 건축행정정보시스템(AIS) 유지관리 용역(5차) 기간중 건축행정정보시스템의 민원처리실적은 100%의 처리율을 목표로 하였으나 95%를 달성함

○ 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS) 구축 실적은 계획했던 22%의 구축률을 100% 달성함

○ 이에 따라 건축행정정보시스템(AIS)의 민원처리실적 실효달성율이 95%, 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS) 구축실적 실효달성율이 100%를 나타냄으로써 건축행정정보화 사업은 97.5%의 사업목표 달성도를 나타냄

□ **답변 근거**

<table>
<tr><th>구분</th><th>계획(A)</th><th>달성(B)</th><th>달성률
(B/A)</th><th>실효달성율</th></tr>
<tr><td>▪ 건축행정종합정보시스템 민원처리 실적(처리율)</td><td>100%</td><td>95%</td><td>95%</td><td>95%</td></tr>
<tr><td>▪ 인터넷 건축행정종합정보시스템 구축 실적(구축률)</td><td>22%</td><td>22%</td><td>100%</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>사업목표달성도</td><td></td><td></td><td></td><td>97.5%</td></tr>
</table>

</td></tr>
</table>

4. 평가결과의 활용성

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>4-1
평가결과의
활용성

(10/10)</td><td>○ ’03년, ‘04년 평가결과를 ’05년 사업내용에 모두 반영하였는가?</td><td>예</td><td>
□ 종합의견

○ 본 건축행정정보화사업의 자체평가 결과와 관련하여 자체평가보고서 작성의 충실성, 자체평가내용의 타당성, 자체평가결과 활용 등 세 가지 영역에서 도출된 지적사항은 05년 사업에 모두 반영된 것으로 판단됨

□ 답변근거

<table>
<tr><th>평가명(주체)
및 기간</th><th colspan="2">지적사항</th><th>반영사항 및 조치계획</th><th>반영
시점</th></tr>
<tr><td rowspan="2">자체평가
(건설교통부)
2005.4.1~2005.05.30</td><td rowspan="2">자체평가 보고서 작성의 충실성</td><td>▪ 측정 가능한 구체적이고 적절한 성과지표 제시 미흡</td><td>▪ 상기<1-4. 성과계획의 적절성>을 통해 건축행정정보시스템(AIS) 및 인터넷 건축행정종합정보시스템(e-AIS)과 관련한 성과지표가 적절히 제시됨</td><td>‘05</td></tr>
<tr><td>▪ 평가지표의 정량화를 통한 비용대비 효과 분석 부재</td><td>▪ 건축행정정보화사업은 건축행정정보화발전계획(ISP/BPR)에 근거하여 시행되고 있으며, 건축행정정보화의 정량화된 비</td><td>‘05</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

						용대비 효과는 본 건축 행정정보화발전계획 수립 시 분석됨	
					▪ 위험요소의 관리 측면에서 개인정보의 보호, 백업시스템 및 응급복구체계, 재해재난 관련 업무의 연속성 등에 관한 평가 부재	▪ 위험요소의 관리와 관련해서는 상기 <1-3A.사업 추진 방식의 적절성>, <2-1. 계획준수성> <2-2. 위험·변경관리의 적절성> 등에서 평가가 이루어 짐	‘05
				자체평가 내용의 타당성	▪ ISP/BPR의 단계적 보완이 이루어져야 하며, 기존 LMIS 사업의 결과물 공유를 위한 부서간 협의 및 표준화 수립 필요	▪ 실제 사업을 추진하는 과정에서 ISP/BPR의 단계적 보완이 이루어지고 있으며, 관련 부서간 긴밀한 협의를 진행함으로써 LMIS 뿐만 아니라 각 연계시스템간의 표준화를 진행	‘05
					▪ e-AIS 달성 목표를 계량화하여 추진하여야 하며, 보다 구체적, 정량적 평가지표를 바탕으로 사업 결과물의 평가가 이루어지도록 유도	▪ e-AIS 달성 목표를 구축해야 할 총 기능점수로 계량화하여 지표로 구성 관리하고 있으며 이를 근거로 사업 추진 결과에 대한 평가를 실시하	‘05

						고 있음	
					▪ LMIS 사업등과 연계된 정보 콘텐츠 구축을 추진하고, 향후 대국민 정보 유통을 위하여 기존 정보 유통망의 활용 방안 제시	▪ 인터넷 건축행정종합정보시스템은 LMIS 뿐만 아니라 시군구행정종합정보시스템 및 부동산등기시스템 등 유관 시스템간의 연계를 통해 행정정보의 공동활용을 통한 행정의 효율성 및 대국민 서비스의 향상을 주요 사업목표로 추진되고 있음	‘05
				자체평가 결과 활용	▪ 주기적인 지자체 실무자에 대한 교육 실시, 의견수렴및 평가지표의 계량화를 통해 지자체 실무자들의 평가 의견을 사업에 반영	▪ 정기 및 수시 지자체 실무자 교육을 실시하고 있으며 시스템이 기능개선 및 개별교육 요청 사항을 수렴하여 사업에 반영	‘05

5. 건설사업정보시스템(CALS) 사업(출연사업)

* 담당자 : 기술안전기획관 류영창, 기술정책팀장 변종현, 사무관 한명희, 전화번호 : 02-2110-8768

Ⅰ. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적
- 건설산업의 경쟁력강화 및 건설행정의 효율화제고

o 사업 내용
- 사업기간 : '98년 ~ '07년 (10년)
- 총사업비 : 643억원 ('04년까지 기 투자액 : 281억원)
- 사업규모 : 2차 기본계획에 따라 5대 분야 15개 과제 추진
- 지원형태 : 출연
- 지원사유 : 기획에서 설계, 시공, 유지관리 등 건설 생산 활동 전 과정 정보를 발주기관, 건설 관련업체들이 전산망을 통해 신속히 교환 공유할 수 있도록 건설사업을 지원하는 통합정보시스템 구축으로 건설사업의 선진화를 도모

o 연도별 예산

(단위 : 백만원)

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	6,885	8,111	7,400	4,543	5,500

Ⅱ. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적
- 건설CALS 단위시스템의 안정적 운영 및 포탈체계 구축
- 건설CALS 표준화사업의 지속적 추진을 통한 표준의 확산 보급

o 사업 내용

- 건설CALS 포탈체계 구축
  - ·건설CALS포탈시스템 구축을 위한 수요조사 및 분석
  - ·건설CALS포탈시스템 설계
  - ·건설CALS포탈시스템 원형(prototype) 개발
- 건설CALS 운영
  - ·건설사업정보교환시스템 운영・유지보수
  - ·건설사업관리시스템 운영・유지보수
  - ·시설물유지관리시스템 운영・유지보수
  - ·건설인허가민원처리시스템 운영・유지보수
  - ·용지보상시스템 운영・유지보수
  - ·건설교통예산관리시스템 운영・유지보수
- 건설CALS 표준 개발
  - ·도면작성, 교환 및 전자문서 표준 갱신 및 확산
  - ·디지털 수량산출정보 교환 방안 연구
  - ·건설정보분류체계 확장 및 활용가이드 마련
  - ·건설CALS 표준화 성과분석 및 발전방향 제시
  - ·건설CALS 표준 등록저장소 운영
  - ·건설CALS 표준화위원회 및 전문분과위원회 운영

Ⅲ. 사업평가 총론

o 잘된점

- 명확한 계획을 설정하여 사업을 추진하고, 사업 진행사항이나 위험을 적절히 파악할 수 있는 보고·회의체계가 구축되어 있는 등 전반적인 사업추진이 비교적 잘된 것으로 판단됨
- 특히 정례적인 평가를 통해 도출된 지적사항을 충실히 반영 및 조치하는 점은 평가결과의 활용성 측면에서 매우 긍정적인 것으로 생각됨

o 미흡한점

- 다만, 이용자 만족도의 당해연도 목표치가 추세치를 고려하지 않은 목표치로 설정되어 부적절하다고 판단되며, 향후 현실적인 목표 지표를 설정해야 할 것이라 생각됨
- 또한 사업이 운영단계로 접어든 만큼 유사시스템과의 적극적인 연계 및 통합 노력이 필요할 것이라 판단됨

o 개선사항

- 성과지표 및 목표수준이 높게 설정되어 목표치의 재조정
- 정책 비개입시의 자체 운영능력 확보방안 수립

o 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	5	획득점수	5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	5	획득점수	5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	5	획득점수	5
	1-4. 성과계획의 적절성	15	적절도(p) $0 \leq p \leq 1$	13.1
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	10	획득점수	10
	2-2. 위험 · 변경관리의 적절성	10	획득점수	10
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	40	달성도(p) $0 \leq p \leq 1$	38.8
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	10	획득점수	10
소계		100		96.9
자율지표				
합계주)				96.9

※ 획득점수 = “예”라 응답한 질문 개수 / 해당 지표의 질문수

주) 자율지표가 있는 경우는 소계의 점수에 9/10을 곱하고 10점 만점의 자율점수를 합산하여 구하고, 자율지표가 없는 경우에는 소계의 점수를 적용함

Ⅳ. 평가결과

1. 계획의 적절성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-1
사업목적
및
추진근거의
명확성

(5/5)</td><td>o 사업 목적이 명확히 제시되어 있는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 사업추진 결과 수혜대상, 수혜내용 및 기대효과 등이 구체적으로 정의되어 있으며, “건설산업의 경쟁력강화 및 건설행정의 효율화제고”라는 명확한 사업목적을 갖고 있음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>특정문제/
이해관계</td><td>건설산업의 경쟁력강화 및 건설행정의 효율화제고</td></tr>
<tr><td>요구사항</td><td>건설행정업무의 투명성 확보(정보시스템을 통한 보고로 대면행정 감소)
업무생산성 향상(업무처리시간 단축 및 종이문서 절감)</td></tr>
<tr><td>수혜대상</td><td>건설교통부 지방국토관리청(국도유지건설사무소) 및 건설 관련 업체(설계사, 시공사, 감리사)</td></tr>
<tr><td>기대효과 등</td><td>건설사업 수행단계를 디지털화하여 생산성 향상 및 관리비용 절감(10%)
⇨ 2007년 건설CALS시스템 활용으로 연간 654.6억원 절감 기대
전자문서 교환체계를 확립하여 업무처리 기간 단축 및 서식문서, 설계도서 등 종이문서 감축
⇨ 문서처리기간 50%까지 단축, 설계도서 80%이상 감축</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

	o 사업을 추진하는 사유가 명확한가?	예	□ 종합의견 o 법령, 각종 규정 및 지침이 마련되어 있으며, 5년 단위의 법정 기본계획 및 수요조사를 통해 사업추진의 정당성을 확보하고 있음 □ 답변 근거

구 분	주 요 내 용
법령, 국정과제, 대통령지시 등	건설기술관리법 제15조의2 건설기술관리법시행령 제29조 건설기술개발및관리등에관한운영규정(건설교통부 훈령 제463호)
각종계획	건설CALS기본계획(1차, 2차), 연차별시행계획
사업의 타당성	정보통신부, 건교부 산하 투자기관 등 25개 기관으로 구성된 건설CALS정례협의회에서 사업 타당성 검토
사업수요확인	건설업체와 사용자를 대상으로 건설CALS시스템 운영관련 만족도 설문조사('05.11)
기타	건설교통부고시제2003-237호(건설인·허가업무전자처리) 건설교통부고시제2003-238호(건설사업정보교환시스템적용) 건설CALS사업운영요령('02.06), 건설CALS사업관리지침('01.07)

※ 구체적인 관련된 법령 및 조문내역은 참고자료로 제출

	o 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 상위목표와의 인과관	예	□ 종합의견 o 사업목적 "건설산업의 경쟁력강화 및 건설행정의 효율화제고"는 조직의 상위목표 "건설기술의 선진화 및 건설산업의 경쟁력 강화"와 인과관계가 있음

	계가 명확하게 설정되어있는가?		□ 답변 근거

조직미션	전략목표	성과목표	사업명	사업목적
-	건설기술의 선진화 및 건설산업의 경쟁력 강화	정보화사업과 정책연구사업 추진을 통한 건설산업 지원	건설사업 정보시스템 (CALS)	건설산업의 경쟁력강화 및 건설행정의 효율화제고

지표 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료
1-2 사업간 연계성·중복성 (5/5)	o (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?	예	□ 종합의견 o 본 사업과 도로관리통합시스템 구축사업은 사업목표는 다르나, 주요기능과 주요고객이 일부 중복되는 것으로 판단됨 □ 답변 근거 o 검토사업 : 도로관리통합시스템(건설교통부) 1997.12-2006. 3(김인 사무관)

검토내용	본사업명 : 건설사업정보시스템 (CALS)	검토사업명 : 도로관리통합시스템 (HMS)	검토 결과
사업목표	건설사업 지식정보화 실현	도로유지관리의 과학화 실현	상이
주요기능	시설물유지관리시스템	교량관리시스템	중복
주요고객	지방국토관리청 및 국도유지건설사무소, 건설업체	국도유지건설사무소	중복

	o (공통) 부처 내·외부의 다른 사업과 범위가 명확히 구분되어 중복되지 않도록 사업 계획이 수립되었는가?	예	□ 종합의견 o 도로관리통합시스템(교량관리시스템)과 본 사업(시설물유지관리시스템)간의 일부 중복되는 기능을 관련부서와 조정하여 DB는 공유하고 중복기능은 연계하여 사용할 수 있도록 사업계획을 수립하였음 □ 답변 근거 검토사업명 / 사업계획반영내용 / 비고(사유) 도로관리통합시스템 / 시설물유지관리시스템의 DB를 통합 활용('05. 7. 이후) / ※ 중복성이 있음에도 불구하고 추진되었을 경우 반드시 사유 기재
	o (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?	예	□ 종합의견 o 관련 시스템 및 DB와 온라인을 통해 연계하도록 사업을 계획하였음 □ 답변 근거 관련시스템명 / 관련내용 / 연계계획 전자결재시스템 (건교부 정보화기획팀) / 시공·감리업체와의 문서 수·발신 / 완료 국가재정정보시스템 (재경부 재정정보관리과) / 도로점용료 고지서 발급 / 완료('05. 3.) G4C 공통기반서비스 (행자부 제도혁신팀) / 건설인·허가증 온라인 발급 / 완료('05. 10.) Bank Pay (금융결제원) / 건설인·허가 신청 수수료 납부 / 완료 ※ 연계가 필요없거나 연계하지 못했을 경우 사유작성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-3A
사업
추진
방식의
적절성

(정보시스템
사업만
작성)

(5/5)</td><td>o 정보시스템의 활용이 원하는 효과를 발생시킬 수 있도록 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리 방식의 개선(BPR) 계획 또는 정보기술아키텍쳐(ITA)를 수립하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 본 사업은 현재 운영단계에 있으며, 건설인·허가 민원 전자처리시스템의 경우 업무처리방식을 기존의 Off-line에서 On-line으로 전환할 수 있도록 구축단계에서 적절한 계획을 수립한 것으로 판단됨

□ 답변 근거
o 해당 업무 및 정보시스템 이용에 관련된 관련 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리방식의 개선(BPR) 계획 내역
<table><tr><th>관련업무</th><th>개선계획
시행예정시기</th><th>개선계획 내용</th></tr><tr><td>각 부서간 정보공유 절차 수립</td><td>완료</td><td>접수된 민원을 각 부서에 온라인으로 전송하고 처리된 내용을 온라인으로 제공받아 민원인에게 회신</td></tr><tr><td>민원인에게 민원결과를 통보하기 위한 절차 수립</td><td>완료</td><td>정보시스템 이용에 따라 민원접수 및 통보업무 경감</td></tr><tr><td>도로점용료 산정 업무</td><td>완료</td><td>점용료 산정을 위한 개별공시지가 수집 등의 업무를 시스템과 DB를 활용하여 전자적으로 처리</td></tr><tr><td>시설물 점검업무의 전자화</td><td>완료</td><td>시설물 점검 후 대장에 수기로 기록하던 방식을 시스템을 활용하여 전자적으로 처리</td></tr></table>※ 관련업무는 해당 정보시스템을 이용한 업무처리과정상의 모든 업무를 의미
※ 업무프로세스개선(BPR)과 관련사항이 없는 경우는 개선계획여부란에 “해당 사항 없음”이라 기입하고 그 사유를 설명함</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td>o 해당 업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도를 파악하고, 이에 대한 개선계획을 수립하였는가?</td>
<td>해당 사항 없음</td>
<td>□ 종합의견
o 본 사업은 구축단계에서 관련 법제도를 파악하였으며, 현재는 운영단계로 해당사항 없음

□ 답변 근거
o 해당업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도 파악 및 개선을 위한 계획 수립여부
<table>
<tr><th>관련이슈</th><th>관련법제도</th><th>계선계획 내용(계획 수립일)</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
※ 관련이슈는 해당 시스템의 효과발생을 저해하는 모든 요인을 의미</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>o 직원들이 새로운 업무방식과 정보기술을 받아들일 준비도를 향상시키기 위한 변화관리 계획을 적절하게 수립하였는가?</td>
<td>예</td>
<td>□ 종합의견
o 정보시스템 활용능력 향상과 정보화에 대한 저항을 극복하기 위해 적절한 교육 및 시스템 홍보를 강화하기 위한 시연회 등의 행사로 계획이 적절하다고 판단됨

□ 답변 근거
o 직원들이 해당 정보시스템을 적절히 이용할 수 있도록 준비하기 위한 계획
<table>
<tr><th>조직구성원의 정보시스템에 대한 저항요인</th><th>대응계획명, (계획수립일)</th><th>주요내용</th></tr>
<tr><td>시스템 활용능력 저하</td><td>건설CALS 교육계획 (05.01)</td><td>건설교통인재개발원에 건설CALS 교육과정 신설 및 교육 실시(연간 7회)</td></tr>
<tr><td>시스템 활용능력 저하</td><td>시스템 활용 경진대회 (06.09)</td><td>시스템 활용에 관한 경진대회를 통해 정보시스템 이용에 대한 저항감 해소 및 포상을 통한 활용 동기 부여</td></tr>
</table></td>
</tr>
</table>

			홍보부족으로 인한 필요성 인식 저하 / 건설CALS시스템 시연회(06.07) / 시스템의 홍보활동 강화
	o 사업의 목적에 적합하고, 향후 기술발전 추이에 적합하고, 표준화된 기술을 적용한 계획을 수립하였는가?	해당 사항 없음	□ 종합의견 o 본 사업은 정보시스템 구축과 표준에 대한 연구개발을 병행하여 추진하고 있으며, 표준연구에서 제시된 결과물을 시스템 구축에 반영하여 구축단계에서 처리하였음 o 현재는 운영단계로 해당사항 없음 □ 답변 근거 o 사업에 적용하는 기술 방식의 선정에 관한 계획

적용기술선정관련 계획 (계획수립일)	기술선정시 검토내용

o 사업에 적용하는 기술 표준의 선정에 관한 계획

적용 표준선정관련 계획 (계획수립일)	표준선정시 검토내용

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-4
성과계획의
적절성

(13.1/15)</td><td></td><td></td><td>□ 종합의견
o 성과목표와 성과지표가 사업목적을 충실히 달성할 수 있도록 설정되어 있으며 인과관계도 설명 가능하고, 성과지표의 목표치 수준은 합리적인 수준으로 설정되어 있음

[성과계획의 적절성 답변 종합]
<table>
<tr><th rowspan="2">지표</th><th colspan="2">성과지표 적절성</th><th colspan="2">목표수준의 적절성</th></tr>
<tr><th>인과관계</th><th>노력수준반영</th><th>최종목표수준</th><th>당해목표수준</th></tr>
<tr><td>이용자만족도 지표</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>아니오</td></tr>
<tr><td>정보활용건수 지표</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>[성과지표의 적절성-지표별]
o 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?

o 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?</td><td></td><td>□ 답변 근거
[사업목적과의 인과관계]
<table>
<tr><th>사업목적</th><th>사업의 성과목표</th><th>성과지표</th></tr>
<tr><td>건설산업의 경쟁력 강화 및 건설행정의 효율화제고</td><td>정보화사업과 정책연구사업 추진을 통한 건설산업 지원</td><td>건설CALS 이용자 만족도
정보 이용도 제고를 위한 활용 건수</td></tr>
</table>
① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계
o 건설산업의 경쟁력강화 및 건설행정의 효율화제고라는 사업 목적달성을 “정보화사업과 정책연구사업 추진을 통한 건설산업 지원”이라는 성과목표를 통해 확인 가능</td></tr>
</table>

② 성과목표와 성과지표의 인과관계

o 정보화사업 추진(시스템 구축), 정책연구사업 추진(표준연구개발) → 정보서비스(**정보 활용 건수**) → 사용자의 만족도 증대(**건설CALS 이용자 만족도**) → 건설산업 지원

③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부

o 성과목표 달성도를 계량적으로 판단 가능하도록 정성적 지표가 아닌 정량적인 지표로 설정하였음

[사업추진자의 노력수준 반영]

o 건설CALS 이용자 만족도는 매년 1회씩 설문조사를 통해 실시하고 있으며, 사용자교육시 수시로 시스템 기능에 대한 만족도를 조사하고 있음

o 정보 이용도 제고를 위한 활용 건수는 모니터링 시스템을 통해 매월 정기적으로 파악하여 게시함으로써 사용자간 경쟁의식을 고취시키는 등 사업 추진자의 노력수준을 잘 나타내고 있음

[성과지표 목표수준의 적절성-지표별]

o 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?

□ **답변 근거**

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

(단위 : 천건)

구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08
o 건설CALS 이용자 만족도							
▪ 계획		80	85	85	90	90	90
▪ 달성		72	78	80			
o 정보 활용 건수							
▪ 계획		300	600	1,000	1,200	1,350	1,450
▪ 달성		189	597	1,125			

	o 최종목표를 달성하는 과정에서 지표의 당해의 목표수준이 적합한가?		[최종목표수준의 적합성] o '08년까지 이용자 만족도에 대한 목표수준을 90점으로 설정하여 타 정보시스템의 만족도에 비해 다소 높은 목표치를 설정하였으나 '04년부터 만족도 수준이 점차 향상되고 있으며, '06년부터는 본격적인 운영 안정화에 접어들어 최종 목표수준을 달성할 수 있을 것으로 판단되어 목표수준이 적절하다고 생각됨 o 정보 활용 건수는 '04년부터 급격히 향상되어 이러한 추세로 간다면 최종 목표치를 달성하는데 무리가 없을 것으로 판단됨 [당해목표수준의 적합성] o 이용자 만족도의 당해연도 목표치가 높게 설정되어 목표치의 조정이 필요할 것으로 판단되며, 정보 활용 건수는 목표치가 적절하다고 판단됨 ① 추세치 대비 o 이용자 만족도의 당해연도 목표치가 추세치를 고려하지 않은 목표치로 설정되어 부적절하다고 판단되며, 정보 활용 건수는 '05년부터 약 10-20%정도의 향상율을 적용하여 목표치를 설정하였음 ② 유사사업 대비 o 이용자 만족도의 경우 대부분의 정보시스템이 85-90% 정도이며, 본 사업에서는 '06년부터 동일하게 90%로 다소 높게 설정되어 부적절하다고 판단됨 ③ 국제수준 대비 o 이용자 만족도의 경우 대부분의 정보시스템이 85-90% 정도이며, 본 사업에서는 '06년부터 동일하게 90%로 다소 높게 설정되어 부적절하다고 판단됨

			④ 정책 비개입시 대비 o 시스템을 활용하는 사용자가 대부분 공공기관 사용자로서 정책적인 지원이 없으면 목표치를 달성할 수 없을 것으로 판단됨 ⑤ 단위 예산대비 산출량

2. 집행의 효율성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="8">2-1
계획준수성

(10/10)</td><td>o 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가?</td><td>해당 사항 없음</td><td rowspan="8">□ 종합의견
o 본 사업은 ‘05년부터 본격적인 운영단계로 접어든 시스템 운영사업으로써 아래 항목 중 일정계획을 제외하고는 해당사항 없음
o 사업일정 계획은 적절히 이행되었다고 판단됨

□ 답변 근거
<table><tr><th>구분</th><th>세부계획내용</th><th>이행내용(일시)</th></tr><tr><td>업무처리절차계획</td><td></td><td></td></tr><tr><td>법제도개선계획</td><td></td><td></td></tr><tr><td>변화관리</td><td></td><td></td></tr><tr><td>기술 및 표준적용 계획</td><td></td><td></td></tr><tr><td>일정계획</td><td>‘05.4.10-’06.4.9 : 시스템 운영
‘05.7.10-’06.7.9 : 표준화 연구
‘05.7.10-’06.7.9 : 포탈체계 구축 설계</td><td>‘05.4.10-’06.4.9 : 시스템 운영
‘05.7.10-’06.7.9 : 표준화 연구
‘05.7.10-’06.7.9 : 포탈체계 구축 설계</td></tr><tr><td>지원계획</td><td></td><td></td></tr></table>※ 평가 대상사업의 계획서(공식문서)를 반드시 제출</td></tr>
<tr><td>o 법제도 정비계획이 이행되었는가?</td><td>해당 사항 없음</td></tr>
<tr><td>o 변화관리 계획이 이행되었는가?</td><td>해당 사항 없음</td></tr>
<tr><td>o 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가?</td><td>해당 사항 없음</td></tr>
<tr><td>o 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?</td><td>해당 사항 없음</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

			※ 계획의 구분항목중 본 사업과 관련이 없는 경우에는 그 원인을 명확히 기재 ※ ‘지원’이라함은 국민 또는 기업이 본 사업의 목적에 정의된 정보화가 이루어질 수 있도록 재원, 물품, 교육 등을 제공함음 의미함

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>2-2
위험·변경관리의 적절성

(10/10)</td><td>o 위험·변경관리 내용 및 절차가 문서로 정의되어 있는가?</td><td>예</td><td>
□ 종합의견
o 의사소통문제, 인력, 일정, 예산으로 위험요소를 분석하고 있으며, 이에 대한 관리 및 대처방안을 문서화함

□ 답변 근거
o 문서출처 : 사업수행계획서
<table>
<tr><th>구분</th><th>위험요소</th><th>관리 및 대처방안</th></tr>
<tr><td>협력업체와의 의사소통 문제</td><td>- 책임소재의 불명확한 정의로 인한 의견충돌
- 의사소통 문제로 인한 일정 지연 발생</td><td>- 협력업체와 범위 및 책임이 명확한 계약을 통해 책임있는 사업 추진
- 의사결정협의체를 통한 신속하고 명확한 의사소통 수행</td></tr>
<tr><td>인력손실</td><td>- 개인 사정으로 인한 사직 등으로 결원 발생</td><td>- 주관사업자의 인력 Pool에서 업무 파트별, 담당별로 각각 2명의 인력을 중복 편성하여 결원 발생시 즉시 투입 가능한 동급의 인원 확보
- 수행인력에 대한 인센티브 등의 동기부여 및 성취감 고취로 인력 손실의 최소화</td></tr>
<tr><td>일정지연</td><td>- 예상치 못한 작업 발생
- 선행작업 미완료에 의한 차기 작업 지연
- 특정 공정의 지연으로 인한 전체 공정의 연쇄 지연</td><td>- 일정관리 도구 MS-Project 2000을 최대한 활용하여 기본 일정계획, 일정 계획,세부 일정 계획을 시스템적으로 진도 관리
- 특정 공정의 지연 판단 시 다른 연관 공정의 지연여부를 분석 후 영향 최소화 방안 마련</td></tr>
<tr><td>예산초과</td><td>- 부정확한 비용산정과 일정지연</td><td>- 프로젝트 착수 시 세밀한 WBS에 따라 공정별 예산/원가, 비용지출 계획 작성
- 주간 및 월간보고를 통해 철저하고 효율적인 예산 관리 시행</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

	o 사업의 진행사항이나 위험을 파악할 수 있는 보고·회의 등이 주기적(월/분기/반기)으로 시행되고 있는가?	예	□ 종합의견 o 월간보고, 분기보고를 통해 건교부, 연구원, 협력업체가 사업의 위험을 관리하고 있으며, 보고된 위험에 대해서는 적절히 조치하여 해결한 것으로 판단됨 □ 답변 근거 o 회의 실적

회의일시	참석자	보고 내용
월간 (05.5)	담당 사무관, 주무관, 사업팀장	월간 추진 공정 보고 및 사용실적 파악 감사 수감 대처 및 핵심 현안 토의
분기 (05.10)	담당 사무관, 주무관, 부서장, 사업팀장	사업비 집행실적 및 주요 추진공정 보고 사용실적 모니터링시스템 설치 시스템 활용을 위한 업무처리지침 보고 감사수감에 따른 작업 지연

o 조치 사항

위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자
감사수감으로 인한 작업지연	'05. 12.	건설CITIS시스템 일부 기능개선이 미해결되어 별도의 위탁 재발주로 처리 완료	해결	담당사무관 사업팀장

3. 성과달성도

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr>
<td>3-1
성과목표의
달성도

(38.8/40)</td>
<td>o 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가?</td>
<td>97.1%</td>
<td>
□ 종합의견
o 지표 A는 94.1%, 지표 B는 112.5%의 겨획대비 성과를 달성하였으며, 실효달성율을 적용한 사업에 대한 전체적인 목표달성도는 97.1%임

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>지표</th><th>계획(A)</th><th>달성(B)</th><th>달성률(B/A)</th><th>실효달성율</th></tr>
<tr><td>건설CALS 이용자 만족도(A)</td><td>85%</td><td>80%</td><td>94.1%</td><td>94.1%</td></tr>
<tr><td>정보 활용 건수(B)</td><td>1,000,000건</td><td>1,125,000건</td><td>112.5%</td><td>100.0%</td></tr>
<tr><td>사업목표달성도</td><td></td><td></td><td></td><td>97.1%</td></tr>
</table>
※ 달성율(B/A)가 100%를 초과하는 지표의 경우 실효달성율은 100%
※ 사업목표달성도는 지표별 실효달성도의 평균값임

※ 성과계획의 적절성(1-4) 점수가 67% (10점) 이하인 경우, 사업별 목표달성도의 80%만 인정
</td>
</tr>
</table>

4. 평가결과의 활용성

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>4-1
평가결과의
활용성

(10/10)</td><td>o ‘03년 및 ‘04년 평가결과를 ’05년 사업내용에 모두 반영하였는가?</td><td>예</td><td>

□ **종합의견**
o 본 사업은 규정에 따라 사업수행 중 중간평가와 최종평가 등 2회에 걸쳐 외부전문심의위원의 평가회의를 수행하고 있으며, 평가회의에서 지적된 사항은 조치계획서와 조치결과서를 통해 보고하도록 되어 있음
o 또한 평가결과에서 나타난 지적사항은 사안에 따라 당해연도 또는 다음 사업에 반영토록 되어 있음

□ **답변 근거**

<table>
<tr><th>평가명(주체)
및 기간</th><th>지적사항</th><th>반영사항 및 조치계획</th><th>반영시점</th></tr>
<tr><td rowspan="4">건설CALS
운영사업
중간평가
2004.11</td><td>유관시스템 통합운영 및 연계 개발전략 필요</td><td>도로관리통합시스템의 BMS와 통합운영 및 연계 개발전략 수립</td><td>05</td></tr>
<tr><td>사용자 교육과 홍보활동 강화 필요</td><td>건설교통인재개발원에 교육과정 신설 및 홍보CD, 홍보만화 제작</td><td>05</td></tr>
<tr><td>시스템 통계/분석 기능에 그래프 출력 기능 추가</td><td>시스템 사용자와의 업무협의를 통해 반영 여부 검토 후 차기 사업에 반영 예정</td><td>06</td></tr>
<tr><td>Help Desk 운영 등 사용자와 시스템 관리자간의 안정적 대화창구 필요</td><td>시스템별 전담 Help Desk 요원 배치 및 사용자를 대상으로 T/F 구성</td><td>05</td></tr>
</table>

※ 지적사항에 대해 05년 사업계획에 반영하지 못한 경우, 계획 예정 시점 및 사유작성

</td></tr>
</table>

6. 하천지도전산화사업(계속사업)

* 담당자 : 수자원기획관(원인희), 하천관리팀장(안시권), 토목사무관(김중식), 전화번호 : 2110-8468

Ⅰ. 사업의 목적 및 내용

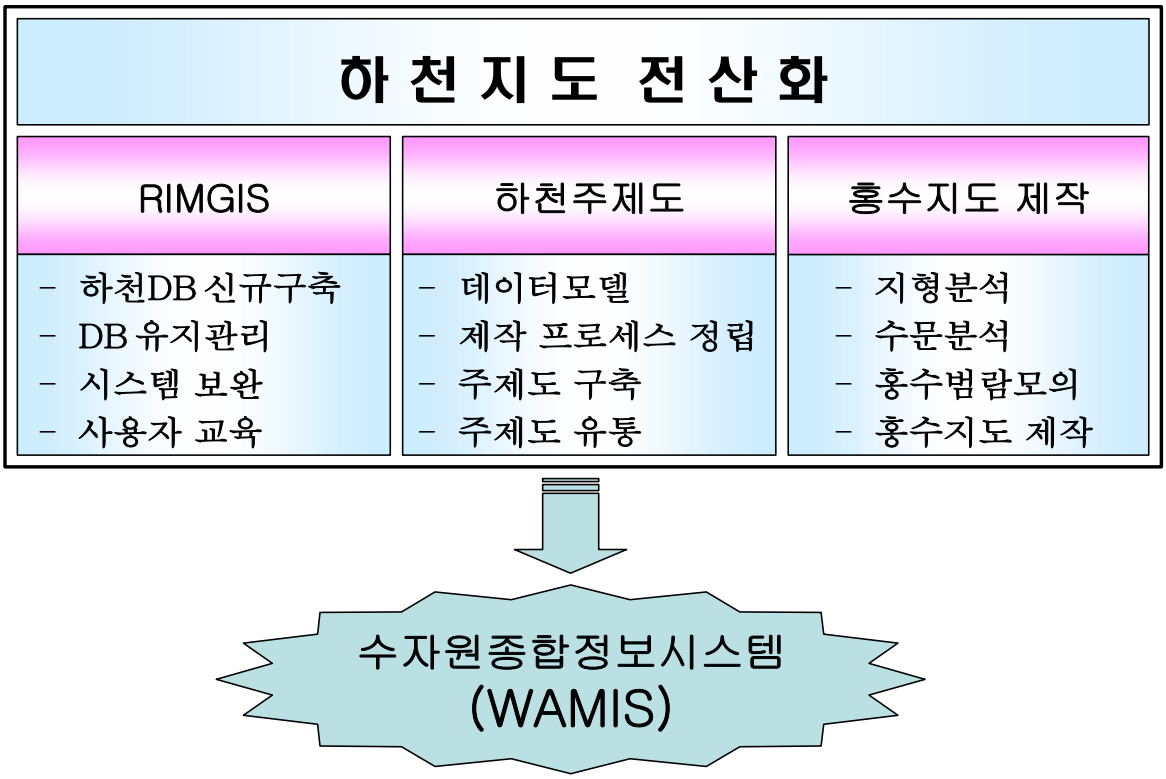
o 사업 목적

- 하천관련 공간 및 속성정보 데이터베이스의 공동활용을 위한 표준화 방안을 마련하고, 국가하천에 대한 하천대장, 하천측량도 및 부도 등을 전산화하여 효율적 이용을 도모하며, 홍수정보제공을 위한 홍수위험지도 제작지침 마련 및 시범제작 후 관계부처에 제공하여 향후 지방하천의 홍수지도 제작을 지원함.

- 단계별 추진목표

단 계	대상업무	추진내용
1단계 (1999～2003)	하천지도전산화 기반 DB 구축 및 시스템 개발	· 하천지도 DB 구축(1999) · 하천관리지리정보시스템 구축(1999-2002) · 하천정보웹서비스시스템(2002-2003) · 홍수위험지도제작지침(2000-2001) · 홍수위험지도기본조사(2000-2001) · 한강권역 홍수위험지도제작(2001-2003) · 하천주제도 구축방안(2002-2003)
2단계 (2004～2008)	하천지도전산화 정착화 및 유지관리	· 낙동강권역 및 수계일관형 홍수위험지도 제작 (2004-2008) · 하천관리지리정보시스템 유지관리 (2004-2008) · 하천주제도 구축(2004-2008) · WAMIS 연계(2005-2008)
3단계 (2009～2012)	하천지도전산화 안정화	· 수계일관형 홍수위험지도 유지관리 (2009-2012) · 하천관리지리정보시스템 유지관리 (2009-2012) · 하천주제도 구축(2009-2012) · WAMIS 연계(2009-2012)

o 사업 내용



o 연도별 예산

연도	1999～2002년	2004년	2005년	2006년	2007~2012년
예산	12,378백만원	1,200백만원	1,200백만원	1,200백만원	25,462백만원

Ⅱ. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- 지방청에서 C/S 형태로 운영되고 있는 시스템을 Web 형태로 개발하여 국가하천 및 지방1,2급 하천정보가 통합·운영될 수 있는 시스템을 구축

- 김해 및 양산시를 비롯한 낙동강 하류권에 대한 홍수위험지도 제작을 통한 홍수저감대책 지원 및 치수대책수립을 위한 기초자료 제공

o 사업 내용

과 업 명	과업기간	추진방법	소요예산 (백만원)
홍수위험지도 제작 (낙동강하류부)	2005.8.～2005.12. (12개월)	기술용역(제한경쟁입찰)	900
하천관리지리정보 웹시스템개발	2005.6.～2005.12. (10개월)	기술용역(제한경쟁입찰)	180
골재자원주제도 작성	2005.4.～2005.12. (10개월)	학술용역(전문기관의뢰)	120
합계			1,200

Ⅲ. 사업평가 총론

o 잘된점

- '01년도부터 홍수위험지도제작 및 하천주제도 사업이 신규로 착수되어 국가하천에 대한 정보화를 체계적으로 추진

- 인터넷을 통한 업무의 효율성을 극대화 할 수 있는 인터넷기반의 하천관리지리정보시스템을 확대개발 추진

- 전산화를 통한 인건비, 민원처리, 경비 및 자료 구축의 중복투자 방지를 통해 연간 5개 지방국토관리청에서 약 30억원 정도의 비용절감 효과가 있는 것으로 평가

- '03년도부터 추진하고 있는 홍수위험지도 제작의 경우에는 관련 지자체와 긴밀한 협조체계를 구축하고 있으며, 밀양시, 포항시에 홍수재해지도 제작을 지원하는 등 관련 지자체에 홍수위험지도 제작 지침을 제공하여 홍수방재 등에 활용토록 추진

o 미흡한점

- 지방1,2급하천에 대한 정보를 통합관리하기 위해 '06년에 추가적인 마스터플랜을 수립할 예정

- 지속적인 하천통합관리시스템의 유지관리를 추진하고, 홍수위험지도 제작시 관련 지자체와 좀더 긴밀한 협조체계 구축을 통한 홍수위험지도의 활용도를 극대화할 수 있는 방안 마련

o 개선사항

- '05년도부터 하천관리지리정보시스템(RIMGIS)을 웹버전으로 개발하여 인터넷을 통한 업무의 효율성을 극대화할 수 있도록 추진

- '06년도에는 인터넷을 통한 민원처리 신청 및 발급 서비스가 가능한 시스템을 개발하고, PDA를 통한 현장 민원서비스 지원시스템을 보완하여 '06년 전반기부터 실용화할 수 있도록 추진

o 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	5	1	5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	5	1	5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	5	1	5
	1-4. 성과계획의 적절성	15	1	15
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	10	0.67	6.7
	2-2. 위험 · 변경관리의 적절성	10	1	10
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	40	0.916	36.6
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	10	1	10
소계		100		93.3
자율지표				
합계주)				93.3

※ 획득점수 = “예”라 응답한 질문 개수 / 해당 지표의 질문수

주) 자율지표가 있는 경우는 소계의 점수에 9/10을 곱하고 10점 만점의 자율점수를 합산하여 구하고, 자율지표가 없는 경우에는 소계의 점수를 적용함

1. 계획의 적절성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-1
사업목적
및
추진근거의
명확성
(5/5)</td><td>o 사업목적이 명확히 제시되어있는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 사업추진 결과 지자체 및 관계부처에 홍수정보 제공을 통한 효율적인 방재대책 수립을 지원함은 물론, 하천관련 업무자에게 하천정보를 제공하여 하천관리의 과학화 및 효율화를 도모하고 하천정보의 인터넷 서비스를 통한 대국민 서비스 제공이라는 사업목적을 갖고 있음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>특정문제/
이해관계</td><td>홍수재해저감을 위한 비구조적 대책 및 하천관련 다양한 정보지원 필요</td></tr>
<tr><td>요구사항</td><td>주요하천에 대한 홍수위험지도제작 및 하천관리지리정보시스템 구축 필요</td></tr>
<tr><td>수혜대상</td><td>하천관련 관계기관(건교부,지자체 등), 하천 및 수자원업체, 일반국민</td></tr>
<tr><td>기대효과 등</td><td>하천주변 홍수위험지역 확인가능, 하천관련 정보의 신속한 서비스</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>o 사업을 추진하는 사유가 명확한가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 법령 및 사업추진 관련 문서를 통해 사업의 정당성 확보하고 있음

□ 답변 근거</td></tr>
</table>

구 분	주 요 내 용
법령, 국정과제, 대통령지시 등	▪ 하천법 제18조의2(하천범람상화조사의 실시) 및 동법 19조(수자원자료의 정보화) ▪ 하천법시행령 제11조의2(하천범람상황조사의 실시) 및 동시행령12조(수자원정보체계의 구축운영 등)
각종계획	-
사업의 타당성	-
사업수요확인	-
기타	▪ '99년 정보화근로사업으로 "하천지도전산화" 과제 선정 -문서번호(건교부 하계 58720-46 (1999.1.18)) ▪ 수해방지대책기획단에서 홍수범람위험지도 제작 보급 제시 -관련서적 (수해방지종합대책백서, 1992)

	o 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 상위목표와의 인과관계가 명확하게 설정되어있는가?	예	□ **종합의견** o 사업 목적인 "홍수범람정보를 통한 하천의 방재계획 지원 및 하천관련 정보 구축을 통한 하천관리 업무의 과학화"는 하천법에서 규정하고 있는 "하천의 범람상황조사를 통한 치수안정성 확보 및 수자원자료의 정보화" 목적과 인과관계 있음 □ **답변 근거**

조직미션	전략목표	성과목표	사업명	사업목적
하천정보의 다양화 및 대국민서비스 활성화	·홍수위험지도 확대보급 및 기존 C/S 환경의 하천관리지리정보시스템의 인터넷 제공	·낙동강홍수위험지도제작 및 보급 ·인터넷기반 하천관리지리정보시스템 구축	·홍수위험지도제작 ·하천관리지리정보시스템 구축	·홍수범람정보를 통한 하천의 방재계획 지원 및 하천관련 정보구축을 통한 하천관리 업무의 과학화

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-2
사업간
연계성·
중복성
(5/5)</td><td>o (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?</td><td>예</td><td>

□ **종합의견**

o 하천지도전산화사업중 홍수위험지도제작은 가상빈도별 홍수범람지역을 표시하는 것으로서 행자부의 홍수재해지도(흔적지도)와는 다른 성격이므로 중복성이 없다고 판단됨. 그리고 하천지도전산화사업은 국가하천을 대상으로 수행되므로 지자체의 지방하천에 대한 하천치수사업을 위한 홍수범람모의와는 내용이 유사하나 공간적 범위는 다르므로 중복성이 없다고 판단됨. 하천관리지리정보시스템의 경우도 국가하천을 대상으로 구축되었으며, 최근 지자체에서도 하천관리를 위한 시스템을 도입하려고 하고 있는바 하천지도전산화사업에서 구축한 하천관리지리정보시스템을 지자체에 보급하기 위해 최근 웹버전으로 전환하고 있으므로 향후 지자체에서 이 시스템을 활용하도록 유도할 계획임.

□ **답변 근거**

o 검토사업 : 홍수위험지도제작

<table>
<tr><th>검토내용</th><th>본사업명 :홍수위험지도제작</th><th>검토사업명: 홍수재해지도제작</th><th>검토
결과</th></tr>
<tr><td>사업목표</td><td>▪ 미래발생할 수 있는 가상시나리오별 홍수위험지도 제작</td><td>▪ 과거 홍수흔적 및 재해지도 제작</td><td>중복성
없음</td></tr>
<tr><td>주요기능</td><td>▪ 빈도별, 유형(월류,파제)별 홍수범람경계 및 침수심 표시</td><td>▪ 하천주변 재해 현황 및 최대/최소 침수구역 표시</td><td>중복성
없음</td></tr>
<tr><td>주요고객</td><td>▪ 하천담당업무자</td><td>▪ 하천담당업무자</td><td>중복성
없음</td></tr>
</table>

</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td>o (공통) 부처 내·외부의 다른 사업과 범위가 명확히 구분되어 중복되지 않도록 사업 계획이 수립되었는가?</td>
<td>예</td>
<td>□ 종합의견
o 국가하천을 대상으로 홍수위험지도 및 하천관리지리정보시스템을 구축하는 사업으로서 공간적 범위와 내용적 범위에서 중복성이 없도록 사업계획을 수립한 것으로 판단됨

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>검토사업명</th><th>사업계획반영내용</th><th>비고(사유)</th></tr>
<tr><td>하천관리지리정보시스템</td><td>▪ 향후 지자체에서 수행할 지방하천관리를 위한 시스템 표준모델을 개발하였으며, 2005년도에는 기존의 C/S 버전을 웹버전으로 전환함으로서 지방하천 DB를 본시스템에 탑재하여 공동으로 활용할 수 있도록 함.</td><td>-</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>o (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?</td>
<td>예</td>
<td>□ 종합의견
○ 하천관리지리정보시스템의 경우 지자체의 지방하천 DB와의 연동을 위해 웹버전으로 전환하는 사업을 추진중이며, 또한 건설CALS 및 LMIS와도 함께 연계할 수 있는 체계를 마련중임
□ 답변 근거
<table>
<tr><th>관련시스템명</th><th>관련내용</th><th>연계계획</th></tr>
<tr><td>하천관리지리 정보시스템</td><td>하천인허가 및 시설물 관리, 건설CALS 및 LMIS와의 연계 등</td><td>▪ 지방하천 DB의 탑재를 위한 시스템 확장 및 보완 (05.8.29~06.8.12)
▪ 건설CALS와의 연계 추진 (05.8.29~06.8.12)
▪ LMIS의 연계 추진 (06.4~07.6.)</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-3A
사업
추진
방식의
적절성

(정보시스템
사업만
작성)

(/5)</td><td>o 정보시스템의 활용이 원하는 효과를 발생시킬 수 있도록 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리 방식의 개선(BPR) 계획 또는 정보기술아키텍처(ITA)를 수립하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 하천관리지리정보시스템 이용에 따른 업무 생산성 향상 및 지방청간 정보공유가 원활히 이루어지기 위한 업무처리방식 등의 계획이 적절히 이루어진 것으로 판단됨

□ 답변 근거
o 해당 업무 및 정보시스템 이용에 관련된 관련 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리방식의 개선(BPR) 계획 내역
<table>
<tr><th>관련업무</th><th>개선계획
시행예정시기</th><th>개선계획 내용</th></tr>
<tr><td>하천정보의 원활한 업무지원 및 전담 조직 구성</td><td>05.5</td><td>지자체 및 지방청 등 하천관리업무의 체계적인 지원을 위하여 하천정보센터 구성</td></tr>
<tr><td>지자체와 정보 공유절차 수립</td><td>05.9</td><td>국가하천,지방1,2급하천 연계하여 지방청 및 지자체 하천관리 업무를 인터넷을 통하여 서비스가 가능하도록 추진</td></tr>
<tr><td>민원서비스 절차수립</td><td>05.12</td><td>하천점용허가 업무처리를 위한 건설CALS 연계방안 수립 및 관련기관 협의하여 계획 추진</td></tr>
</table>
※ 관련업무는 해당 정보시스템을 이용한 업무처리과정상의 모든 업무를 의미
※ 업무프로세스개선(BPR)과 관련사항이 없는 경우는 개선계획여부란에 “해당 사항 없음”이라 기입하고 그 사유를 설명함</td></tr>
<tr><td>o 해당 업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 하천관리지리정보시스템은 하천정비기본계획을 근간으로 하천에 대한 공간 및 속성정보를 전산화하여 하천관리업무 지원 및 민원업무를 지원함으로써 하천</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td>를 파악하고, 이에 대한 개선계획을 수립하였는가?</td>
<td></td>
<td>업무의 질을 향상시킬 수 있도록 함
o 이에 따른 관련 법제도를 파악하였으며, 현재 하천법시행령 제12조 “수자원정보체계 구축 및 운영”에는 하천의 관리 등에 대한 내용을 전산화할 수 있는 법적 근거를 제시하고 있으나, 명확한 전산화 지침이 제시되어 있지 않음

□ 답변 근거
o 해당업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도 파악 및 개선을 위한 계획 수립여부
<table>
<tr><th>관련이슈</th><th>관련법제도</th><th>계선계획 내용(계획 수립일)</th></tr>
<tr><td>하천대장 전산화</td><td>하천법시행령 제12조 “수자원정보체계 구축 및 운영”</td><td>◦ 하천대장전산화 세부작성지침 개발을 통한 전산화 지침 마련</td></tr>
</table>
※ 관련이슈는 해당 시스템의 효과발생을 저해하는 모든 요인을 의미</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>o 직원들이 새로운 업무방식과 정보기술을 받아들일 준비도를 향상시키기 위한 변화관리 계획을 적절하게 수립하였는가?</td>
<td>예</td>
<td>□ 종합의견
o 조직에서 새로 구축된 정보시스템 사용 능력이 떨어지고, 새로운 정보시스템 이용에 대한 저항이 커지는 문제점을 적절한 교육과 행사로 극복하기 위한 계획이 적절하다고 판단됨

□ 답변 근거
o 직원들이 해당 정보시스템을 적절히 이용할 수 있도록 준비하기 위한 계획
<table>
<tr><th>조직구성원의 정보시스템에 대한</th><th>대응계획명, (계획수립일)</th><th>주요내용</th></tr>
</table></td>
</tr>
</table>

저항요인		
지방청 구성원의 시스템 활용 능력이 낮음	지방청 하천관리자 사용자교육(05.2)	◦ RIMGIS 시스템 소개 및 사용방법 교육 ◦ 사용자 요구사항 수렴 및 시스템 개선 토의
지자체 및 지방청 구성원의 전통적인 업무처리방식을 고수함	하천정보화연찬회 (05.11)	◦ 지방1,2급 연계를 통한 지자체 업무지원방안 토의

o 사업의 목적에 적합하고, 향후 기술발전 추이에 적합하고, 표준화된 기술을 적용한 계획을 수립하였는가?	예	□ 종합의견 o 기술 및 표준에 관한 선정계획에서 향후 기술의 발전방향, 정보시스템의 용량, 정보 전반적인 ITA 및 관련 부처와의 정보공유 가능성을 반영하였기 때문에 적절한 계획이 수립된 것으로 판단됨 □ 답변 근거 o 사업에 적용하는 기술 방식의 선정에 관한 계획

적용기술선정관련 계획 (계획수립일)	기술선정시 검토내용
하천관리지리정보웹시스템 구축 계획	◦ 시스템을 통해 이용자에게 제공되는 정보의 신축성이 강조되고 있는 인터넷기반의 웹GIS 기술이 적합할 것으로 판단 ◦ 하천의 효율적이고 체계적인 관리를 위해서는 GIS 기술의 적용이 매우 중요함

o 사업에 적용하는 기술 표준의 선정에 관한 계획

			적용 표준선정관련 계획 (계획수립일)	표준선정시 검토내용
			하천관리지리정보웹시스템 구축 계획	◦ 정보시스템에 관한 상호운영성 ◦ 관련된 업무를 수행하는 다른 기관에서 구축된 정보시스템과의 정보공유성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-3B
사업추진방식의
적절성

(지원사업만 작성)

(　/5)</td><td>o 사업 목적과 관련된 지원 대상이 적절하게 선정되었는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 국가하천에 대한 하천대장, 하천측량도 및 부도 등을 전산화하여 하천관리 업무의 효율적 이용을 도모하며, 홍수정보제공을 위한 홍수위험지도 제작지침 마련 및 시범제작 후 관계부처에 제공하여 향후 지방하천의 홍수위험지도 제작을 지원하기 위한 사업으로, 5개 지방국토관리청 및 밀양, 포항 등의 지자체를 중심으로 사업을 추진하여 파급효과를 키울 수 있는 사업이었다고 판단됨

□ 답변 근거
<table><tr><th>지원대상 선정 계획명
(계획수립일)</th><th>지원대상</th><th>선정사유</th></tr><tr><td>지방국토관리청 RIMGIS 유지관리(05.8)</td><td>5개지방국토관리청</td><td>◦ 국가하천의 관리업무를 담당하는 지방국토관리청을 중심으로 하천업무지원 기능 개발</td></tr><tr><td>지자체 홍수지도 보급(05.10)</td><td>밀양, 포항</td><td>◦ 홍수지도제작 지침 제공 및 홍수재해지도 제작 제공하여 재난에 대처할 수 있는 방안제시</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>o 사업의 목적을 효율적으로 달성할 수 있도록 지원방식이 결정되었나?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 표준화된 국가하천에 대한 전산화 지침 및 하천업무를 지원할 수 있는 시스템을 제공하고, 지자체 특성에 맞는 홍수재해지도 제작 지침 등을 제공하는 지원방식은 적절하다고 판단됨

□ 답변 근거
※ 지원방식의 사업목적을 효율적으로 달성할 수 있음을 보이는 근거를 기술할 것</td></tr>
</table>

지원방식 선정 계획명 (계획수립일)	지원방식	선정사유
지방국토관리청 RIMGIS 유지관리(05.8)	시스템 및 전산화지침 제공	◦ 하천관리 업무의 체계적이고 효율적인 지원을 위하여 전산시스템 개발 제공 ◦ 하천의 체계적인 관리를 위한 표준화된 전산화 지침을 제공하여 관리업무의 효율성 높임
지자체 홍수지도 보급(05.10)	홍수지도제작 지침 제공 및 재해지도 제작	◦ 지난으로부터 위험을 최소화하기 위한 홍수지도 제작지침을 개발하여 지자체에 보급 ◦ 밀양, 포항 등 지자체의 지역특성을 고려한 재해지도 제작으로 재해경감 효과 기대

o 지원 규모의 적정성이 충분히 검토되었나? — 예

□ 종합의견

o 지방국토관리청 및 밀양, 포항 등의 지자체에 보급함으로써 향후 2012년 사업 종료시까지 지속적인 지원을 확대해 나감으로 표준화된 하천관리체계 및 재해 경감기술의 파급효과가 있을 것으로 판단됨

□ 답변 근거

지원규모 결정 계획명 (계획수립일)	지원규모	규모 결정사유
지방국토관리청 RIMGIS 유지관리(05.8)	5개지방청 시스템 보급	◦ 지방청별 하천관리자(하천계획과, 하천공사과 8대)의 PC에 C/S기반 시스템을 설치하여 하천업무 지원

					◦ 향후 인터넷 기반 시스템으로 확대 개발하여 지방청 및 지자체 하천관리자 모두 시스템을 활용할 수 있는 기반 제공 가능
			지자체 홍수지도 보급(05.10)	밀양,포항 재해지도 제작 보급	◦ 2개 지자체에 홍수지도 제작 지침 및 재해지도 제작지원을 통한 타 지자체에 확대 지원이 가능함

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-4
성과계획의
적절성

(　/15)</td><td></td><td></td><td>□ 종합의견
o 성과목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미있게 반영하고 있으며 인과관계도 설명 가능
• 성과지표도 결과지표로 구성되어있으며, 사업추진자의 노력을 반영하는 지표임
o 성과지표의 목표치 수준은 추세치, 유사사업 등 감안시 사업목적·성과목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정
•

[성과계획의 적절성 답변 종합]
<table>
<tr><th rowspan="2">지표</th><th colspan="2">성과지표 적절성</th><th colspan="2">목표수준의 적절성</th></tr>
<tr><th>인과관계</th><th>노력수준반영</th><th>최종목표수준</th><th>당해목표수준</th></tr>
<tr><td>하천정보화 지표</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>[성과지표의 적절성-지표별]
o 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?

o 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?</td><td>예</td><td>□ 답변 근거

[사업목적과의 인과관계]
<table>
<tr><th>사업목적</th><th>사업의 성과목표</th><th>성과지표</th></tr>
<tr><td>하천정보화를 통한 하천관리 업무효율성 제고</td><td>정보화를 통한 하천업무지원 및 대국민서비스</td><td>1)홍수위험지도 제작율 - 주지표
2)하천관리지리정보시스템 구축율 - 보조지표
3)하천주제도 제작율 - 보조지표</td></tr>
</table>
① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계</td></tr>
</table>

o 하천정보화를 통한 하천관리 업무 효율성 제고라는 사업 목적달성을 “정보화를 통한 하천업무지원 및 대국민서비스”라는 성과목표를 통해 확인 가능

② 성과목표와 성과지표의 인과관계

o 하천주제도 제작율(주제도작성수/총주제도작성수) → 홍수위험지도 제작율(홍수위험지도 제작연장/국가하천연장) → 하천관리지리정보시스템 구축을 통한 서비스 제공 → 하천정보화를 통한 하천업무지원 및 대국민서비스

③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부

o 성과지표가 투입이나 실적이 아닌 결과 지표로 위주로 설정되어 성과목표의 달성도를 적절히 반영

◆ 투입	당해연도 예산 -총예산 15.96억(예산액:12억, 이월액:3.96억)

⬇

◆ 과정 · 산출	당해연도 DB구축 등 시스템 구축 실적 -홍수위험지도제작율(홍수위험지도제작연장/국가하천연장) : 20% -하천관리지리정보시스템 구축율(국가하천지리정보 구축량/구축하천연장) : 100% -하천주제도 제작율(주제도작성율/주제도) : 4%

⬇

◆ 결과	정보화를 통한 하천업무지원 및 대국민서비스

[사업추진자의 노력수준 반영]

o 하천주제도 제작율 및 홍수위험지도제작율은 투입 예산에 따른 산출지표로 사업추진자의 노력 수준이 가장 잘 반영됨

o 하천관리지리정보시스템 구축율은 하천정보서비스에서 제공되는 정보의 질과 서비스 제공시스템의 효율적인 업무지원 등에 주로 좌우되므로 사업추진의 노력 수준을 반영하는 지표로 볼 수 있음

[성과지표 목표수 예

준의 적절성-지표별]

o 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?

o 최종목표를 달성하는 과정에서 지표의 당해의 목표수준이 적합한가?

□ **답변 근거**

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구분	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	'11	'12
o 홍수위험지도제작율(%)									
▪ 계획	7	20	34	45	68	82	90	95	100
▪ 달성	7	20	-	-	-	-	-	-	-
o 하천관리지리정보시스템 구축율(%)									
▪ 계획	100	100	100	100	100	100	100	100	100
▪ 달성	100	100	-	-	-	-	-	-	-
o 하천주제도 제작율(%)									
▪ 계획	2	4	12	20	32	40	52	60	72
▪ 달성	2	4	-	-	-	-	-	-	-

[최종목표수준의 적합성]

o 홍수위험지도제작율, 하천관리지리정보시스템 구축율, 하천주제도 제작율은 '05년을 기점으로 점차 상승하여 사업종료연도인 '12년의 최종 목표는 합리적 수준임

[당해목표수준의 적합성]

① 추세치 대비

o 하천정보화 증가율은 과거실적치 7%에 대비 13% 증가율로 목표치 상승은 합리적 수준

② 유사사업 대비

o 국가정보화 사업의 예산 증가율은 10%인점을 감안시 성과지표로 제시된 13%는 합리적

			③ 국제수준 대비 o 국제적인 정보화 사업의 정보화율은 평균 4.3%에 불과하여, 성과지표로 제시된 13.3% 수준은 월등한 수준 ※미국 7.2%, 일본 2.6% 싱가폴 3.2% 등 ④ 정책 비개입시 대비 o 정책지원을 받지 않은 기업의 정보화율과 비교시 설정된 성과지표는 합리적 수준 ※비지원 기업의 평균 정보화율 : 10%내외 ⑤ 단위 예산대비 산출량 o 정보화 증가율 대비 투입 예산은 매년 동일하며 투입비용 대비 효과가 개선되도록 성과지표를 설정 ※정보화 증가율 대비 투입예산 : ('04) 7%,12억 → ('05) 20%,12억

2. 사업집행 단계

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="7">2-1
계획준수성

(8)</td><td>o 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가?</td><td>예</td><td rowspan="7">□ 종합의견
o 업무처리절차 개선, 변화관리계획의 이행, 기술 및 표준선정 및 계획된 일정에 따라 추진되었으나 사업 지원부분은 다소 미약함

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구분</th><th>세부 계획내용</th><th>이행내용(일시)</th></tr>
<tr><td>업무처리절차 개선</td><td>o 과거 관계기관을 직접 방문하여 하천관련 인허가 업무를 실시했던 것을 인터넷을 통해 수행함으로서 시간 및 업무효율화면에서 큰 효과가 있었음</td><td>o 인터넷을 통한 하천인허가 업무 수행기반 마련</td></tr>
<tr><td>법제도 개선</td><td>o 현행유지</td><td>o 현행유지</td></tr>
<tr><td rowspan="2">변화관리</td><td>o 지방국토관리청의 하천업무자들을 대상으로 시스템 사용방법 및 하천GIS 관련세미나를 실시함</td><td>o 시스템 교육외에 주기적인 하천GIS 세미나 개최(05.11.24 하천정보화 연찬회 개최, 한국수자원공사 수자원연구원)</td></tr>
<tr><td>o 정기적인 관련부서 방문교육 실시</td><td></td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>o 법제도 정비계획이 이행되었는가?</td><td>아니오</td></tr>
<tr><td>o 변화관리 계획이 이행되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?</td><td>아니오</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

기술 및 표준선정	o 홍수범람지도제작을 위한 지침서 기반 o 하천관리지리정보구축을 위한 표준지침서 활용	o GIS DB 및 시스템 구축을 위한 지침으로 활용
사업일정	o 05.7-05.8 : 시스템 설계 o 05.9-05.12 : 시스템 구축	o 05.7-05.8 : 시스템 설계 o 05.9-05.12 : 시스템 구축 o 06 이후 : 서비스 제공
지원실적		

지표 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료
2-2 위험·변경관리의 적절성 (10/10)	o 위험·변경관리 내용 및 절차가 문서로 정의되어 있는가?	예	□ 종합의견 o 인력 및 일정 그리고 정보화 추진과정중 발생하는 시스템 및 정보화 작업지침을 주기적으로 모니터링하고 있으며 이에 대한 관리 및 대처방안을 문서화함 □ 답변 근거 o 문서출처 : 사업수행계획서

구분	위험요소	관리 및 대처방안
협력업체와의 의사소통 문제	▪ 책임소재의 불명확한 정의로 인한 의견충돌 ▪ 의사소통 문제로 인한 일정 지연 발생	▪ 협력업체와 범위 및 책임이 명확한 계약을 통해 책임 있는 사업 추진 ▪ 의사결정협의체를 통한 신속하고 명확한 의사소통 수행
인력손실	▪ 인력의 적정배치 문제	▪ 과업의 원활한 수행에 부적합한 인원의 배치나 증원이 필요서 계약상대자에게 이에 대한 요구를 할 수 있도록 규정
일정지연	▪ 예상치 못한 작업 발생 ▪ 선행작업 미완료에 의한 차기작업 지연	▪ 월간공정보고를 통해 일정단계에서 지연된 건에 대해 차후단계에서 극복할 수 있도록 공정을 다소 탄력적으로 운영할 수 있도록 조치
성과품의 소유권 문제	▪ 사업결과물중 프로그램 및 데이터베이스에 대한 소유권 발생문제	▪ S/W License 는 물론 사업성과물로 제출되는 프로그램 및 데이터베이스에 대한 소유권을 사업주관부서로 규정함으로서 이에 대한 문제 최소화

o 사업의 진행사항이나 위험을 파악할 수 있는 보고·회의 등이 주기적(월/분기/반기)으로 시행되고 있는가?

예

□ **종합의견**

o 월별로 사업공정을 관리하고 있으며 보고된 위험(공정의 지연 등)에 대해 적절히 조치함

□ **답변 근거**

o 회의 실적

회의일시	참석자	보고 내용

05.9.6	고덕구 박사, 황의호 연구원, 동길무 부장 등	▪ 기존 C/S 환경의 하천관리지리정보시스템의 인터넷 환경 전환시 설계서 상의 시스템 사양이 단종되는 문제 및 기존 데이터베이스 관리시스템 지속 활용여부
05.10.20	고덕구 박사, 채효석 박사, 이용곤 박사, 이근상 박사, 유원석 이사, 유원회 과장 등	▪ 홍수범람지도 제작을 위한 지형자료 수집의 지연 및 홍수경계 표시지역의 미결정

o 조치 사항

위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자
시스템 사양 및 데이터베이스 시스템 문제	05.9.8~ 05.9.15	설계단가를 고려하여 기존 설계서에 기재된 사양보다 업그레이드된 사양으로 결정, 데이터베이스시스템도 향후 인터넷서비스를 고려하여 License를 확장할 것으로 결정	해결	고덕구 박사
지형자료 수집 및 홍수경계 표시지역 문제	05.10.26~ 05.11.2	수자원공사의 유역조사성과물 지형자료 제공 및 산간지 등 지형요인을 고려한 홍수경계 표시지역 기준 제시	해결	고덕구 박사

3. 성과달성도

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>3-1
성과목표의
달성도

(36.6/40)</td><td>o 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가?</td><td>91.6%</td><td>□ 종합의견
o 주지표는 88.3%, 보조지표는 95.0%의 계획대비성과를 달성하였으며, 실효달성율을 적용한 사업에 대한 전체적인 목표달성도는 91.6%임

□ 답변 근거
<table>
<tr><th></th><th>계획(A)</th><th>달성(B)</th><th>달성률
(B/A)</th><th>실효달성율</th></tr>
<tr><td>▪ 사업별 목표 및 일정(주지표)</td><td>60%</td><td>53%</td><td>88.3%</td><td>88.3%</td></tr>
<tr><td>▪ 사업별 성과물(보조)</td><td>40%</td><td>38%</td><td>95.0%</td><td>95.0%</td></tr>
<tr><td>사업목표달성도</td><td></td><td></td><td></td><td>91.6%</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

4. 평가결과의 활용성

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>4-1
평가결과의
활용성

(10/10)</td><td>o ’03년, ‘04년 평가결과를 ’05년 사업내용에 모두 반영하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 수질개선기획단에서 제시한 건에 대해 05년도 사업추진시 반영하였음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>평가명(주체)
및 기간</th><th>지적사항</th><th>반영사항 및 조치계획</th><th>반영시점</th></tr>
<tr><td>수질개선기획단평가
2003.12</td><td>▪ 홍수위험지도제작에 많은 비용이 소요되므로 결과물 활용에 대한 방안 강구</td><td>▪ 기존 항공레이저측량에 의한 지형측량 비용을 절감하기 위해 국가GIS 사업성과물인 수치지형도를 이용한 지형구축을 통해 예산절감을 이룸</td><td>05</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

7. 수자원정보관리 사업

* 담당자 : 수자원기획관(원인희), 수자원정책팀장(홍형표), 사무관(김구범), 전화번호 : 2110-8419

Ⅰ. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적
- 국가 물관리정보체계의 구축을 통하여 정보화기반을 고도화하고 수자원의 합리적 이용 도모
- 물관리정보화의 체계적 추진과 정보공개를 통한 중복투자 방지 및 국민의 알권리 충족

o 사업 내용
- 국가 물관리정보 표준 및 공동활용체계 구축
- 수자원정책 수립·지원을 위한 업무지원 및 의사결정지원 시스템 구축

o 연도별 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	225백만원	748백만원	948백만원	600백만원	600백만원

Ⅱ. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적
- 국가 차원의 물관리정보 공동활용 활성화
  · 물관리정보 공동활용대상 확대 및 운영 활성화
  · 공동활용시스템 개선으로 대국민서비스 질적 향상

o 사업 내용
- 물관리정보 유통시스템(WINS) 운영 활성화

· 정보제공확대를 위한 유통시스템 보완 및 운영

■ 구축기간 : 2005.3.24 ~ 10.19(230일간) ■ 내용 ◦ 유통대상 확대(7개기관, 29종 → 13개기관, 34종) 및 국가지리정보 유통망(NGIC) 연계에 따른 시스템 보완 ※ 유통시스템 활용현황(월평균) : 70건('04) → 1,400건('05)

· 유통시스템 운영계획 수립 및 시행(1월)

· 국가물관리정보 유통시스템 운영지침 수립(10월)

- 국가수자원관리 종합정보시스템(WAMIS) 운영 및 개선

· 홈페이지 및 시스템 기능 개선

■ 구축기간 : 2005.5.6 ~ 12.21(230일간) ■ 내용 ◦ 홈페이지 디자인 보완, 컨텐츠 보강, 기초분석프로그램 개발 등을 통하여 대국민 서비스 위주로 시스템 개선 ※ 홈페이지 방문현황 : 누계68.2만명('00. 1. 1이후), 일평균 730명('05 기준)

· 정보제공자(IP) 제도 운영(4월)

· 핸드폰을 이용한 모바일 정보제공 서비스 제공(7월)

· 정보제공 확대를 위한 관련시스템 연계(연중)

· 각종 관련 업무시 수자원정보시스템 적극 홍보(연중)

Ⅲ. 사업평가 총론

o 잘된점

- 국내 최초 다 기관 온라인 연계 『물관리정보 유통시스템(WINS)』과 수자원정보의 대국민 서비스를 위해 구축한 『국가수자원관리 종합정보시스템(WAMIS)』의 운영 활성화
- 물관리정보 공동활용 기반조성을 위한 표준화 추진
- 「물관리정보 업무에 관한 규정」총리훈령 제정 추진

o 미흡한점

- 관련부처 및 산·학·연 각계의 물관리정보 공동활용 극대화 필요

o 개선사항

- 국가차원의 “물관리정보 공동활용” 활성화 지속 추진
  · 물관리정보 유통시스템 확대 구축(환경부, 농림부, 해수부 등)
  · 국가수자원관리 종합정보시스템 개선(하천별 정보DB 구축, 유통 시스템 연계 및 모바일서비스 대상 확대 등)

o 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	5	1	5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	5	1	5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	5	1	5
	1-4. 성과계획의 적절성	15	1	15
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	10	10	10
	2-2. 위험 · 변경관리의 적절성	10	10	10
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	40	0.969	38.8
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	10	10	10
소계		100		98.8
자율지표				
합계주)				98.8

※ 획득점수 = “예”라 응답한 질문 개수 / 해당 지표의 질문수

주) 자율지표가 있는 경우는 소계의 점수에 9/10을 곱하고 10점 만점의 자율점수를 합산하여 구하고, 자율지표가 없는 경우에는 소계의 점수를 적용함

Ⅳ. 평가결과

1. 계획의 적절성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-1
사업목적
및
추진근거의
명확성

(5/5)</td><td>o 사업 목적이 명확히 제시되어 있는가?</td><td>예</td><td>
□ 종합의견
○ 사업추진 결과 수혜대상, 수혜내용 및 기대효과 등이 구체적으로 정의되어 있으며, “국가 차원의 물관리정보 공동활용 활성화”라는 명확한 사업목적을 갖고 있음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>특정문제/
이해관계</td><td>▪ 수자원의 체계적 관리를 위한 물관련 기관간 정보의 공동활용체계 구축의 필요성 제기</td></tr>
<tr><td>요구사항</td><td>▪ 물관리정보 공동활용 활성화를 위한 유통자료의 지속적인 추가·확대
▪ 효율적인 기능수행과 이용자의 편의성 등을 감안한 사용자 위주의 정보 제공 환경으로 개선</td></tr>
<tr><td>수혜대상</td><td>▪ 물관련 관계부처 및 기관, 산·학·연 각계를 포함한 물관련 자료를 필요로 하는 전국민</td></tr>
<tr><td>기대효과 등</td><td>▪ 국가 물관리정보체계의 구축을 통하여 정보화 기반을 고도화하고 수자원의 합리적 이용과 국민의 알 권리 충족
▪ 물관리정보화의 체계적 추진을 통한 중복투자 방지</td></tr>
</table>
○ 물관련 자료의 정보화를 통한 수자원정보의 효율적인 관리로 지식정보화 사회 구현
○ 신뢰성 있고 표준화된 수자원 관련 정보의 제공 요구 증대
</td></tr>
</table>

	o 사업을 추진하는 사유가 명확한가?	예	□ 종합의견 ○ 법령, 각종 계획 및 수요조사를 통해 사업 추진의 정당성을 확보하고 있음 □ 답변 근거 구 분 / 주요내용 법령, 국정과제, 대통령지시등 / ▪ 하천법 제19조(수자원자료의 정보화) 및 동법시행령 제12조 (수자원정보체계의 구축·운영 등) 각종계획 / ▪ 물관리종합대책 기본계획('96. 8, 국무총리실) ▪ 물관리정보화기본계획('99. 12, 수질개선기획단) ▪ 2005년 국가수자원정보 운영 활성화 방안 수립, 시행('05.3.16) 사업의 타당성 / - 사업수요확인 / ▪ 전문가 모니터링 및 일반사용자 의견수렴('04.8.20~9.20)을 통한 시스템 개선방안 수립 기타 / ▪ 유통시스템 운영활성화를 위한 실무소위원회 개최('05.1.20) ▪ 수자원정보 활성화를 위한 "수자원정보 IP 운영회의" 개최('05.4.26) ▪ 물관리정보 실무협의회 개최('05.5.17) ※ 구체적인 관련된 법령 및 조문내역은 참고자료로 제출
	o 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 상위목표와의 인과관계가 명확하게 설정되어있는가?	예	□ 종합의견 o 사업목적 "국가 차원의 물관리정보 공동활용 활성화"는 조직의 상위목표 "물관련 자료의 정보화로 수자원의 효율적인 관리"와 인과관계 있음 □ 답변 근거 조직미션: 아름답고 살기 좋은 국토 실현 전략목표: 안전하고 편리한 생활여건 조성 성과목표: 물관련 자료의 정보화로 수자원의 효율적인 관리 사업명: 수자원정보 관리 사업목적: 국가 차원의 물관리정보 공동활용 활성화

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-2
사업간
연계성 ·
중복성

(5/5)</td><td>o (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 물관리정보 유통시스템은 여러 물관련 기관간 자료를 On-Line으로 공동 활용하기 위해 구축한 것으로써 중복성이 없음

□ 답변 근거
<table>
<tr><td>검토내용</td><td>본사업명 : 수자원정보관리사업
(물관리정보 유통시스템 구축)</td><td>검토사업명:</td><td>검토
결과</td></tr>
<tr><td>사업목표</td><td>물관리정보의 공동활용 활성화</td><td>-</td><td>신규</td></tr>
<tr><td>주요기능</td><td>13개기관 34종의 물관리정보 유통</td><td>-</td><td>신규</td></tr>
<tr><td>주요고객</td><td>물관련 관계부처 및 기관, 산학연 각계 등 전국민</td><td>-</td><td>신규</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>o (공통) 부처 내·외부의 다른 사업과 범위가 명확히 구분되어 중복되지 않도록 사업 계획이 수립되었는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 정부 및 산하 19개 기관으로 구성된 물관리정보 협의체의 지속적인 운영을 통해서 사업 범위와 대상의 충분한 사전 토의가 이루어진바 본 사업이 중복되지 않도록 사업 계획이 수립되었음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>검토사업명</th><th>사업계획반영내용</th><th>비고(사유)</th></tr>
<tr><td>수자원정보관리사업
(물관리정보 유통
시스템 구축)</td><td>▪ ‘05.1.20 물관리정보 실무협의소위원회 개최
▪ ‘05.5.17 물관리정보 실무협의회 개최
- 공동활용대상 기관 및 자료항목 확대 의결</td><td>-</td></tr>
</table>
※ 중복성이 있음에도 불구하고 추진되었을 경우 반드시 사유 기재</td></tr>
</table>

	o (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?	예	□ 종합의견 o 물관리정보 유통시스템은 XML을 이용한 SOAP 방식을 통하여 데이터 유통체계를 구축하였고, 자료의 관리는 자료 생성기관에서 공동활용 통합DB를 구축하여 이루어지고 있는바 최적의 연계시스템을 구축하도록 사업이 계획된 것으로 판단됨 □ 답변 근거

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-3A
사업
추진
방식의
적절성

(정보시스템
사업만
작성)

(5/5)</td><td>o 정보시스템의 활용이 원하는 효과를 발생시킬 수 있도록 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리 방식의 개선(BPR) 계획 또는 정보기술아키텍처(ITA)를 수립하였는가?</td><td>예</td><td>

□ 종합의견

o 국가 인프라 및 인터넷을 이용한 대국민서비스 정보지원 등 건설교통부 정보화사업중 수자원정보화 부문의 나가야할 추진방향을 제시함으로써 향후 SOC 정보화사업 발전에 크게 기여한 것으로 판단됨

□ 답변 근거

o 해당 업무 및 정보시스템 이용에 관련된 관련 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리방식의 개선(BPR) 계획 내역

<table>
<tr><th>관련업무</th><th>개선계획
시행예정시기</th><th>개선계획 내용</th></tr>
<tr><td>사회간접자본
정보화 BPR</td><td>2006. 1</td><td>▪ 건설교통부에서 추진중에 있는 SOC 사업중 수자원정보화 사업부문의 대상을 선정하여 사업간 중복투자, 프로세스 개선, 업무영역 다툼 및 정보화사업 관리 및 기타개선 영역으로 구분하여 조사·분석 및 관련기관, 지자체 현장실사를 하여 현재 문제점 및 개선방안을 제안.
▪ 그 결과로 「원활한 사업추진을 위한 충분한 예산지원과 물관련 기관간의 지속적인 업무협조」를 위해 기관(부처)간 물관리정보 실무회의의 정례화 실시와 물관리정보 업무에 관한 규정(안)의 총리훈령을 추진</td></tr>
</table>

※ 관련업무는 해당 정보시스템을 이용한 업무처리과정상의 모든 업무를 의미
※ 업무프로세스개선(BPR)과 관련사항이 없는 경우는 개선계획여부란에 “해당 사항 없음”이라 기입하고 그 사유를 설명함

</td></tr>
</table>

	o 해당 업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도를 파악하고, 이에 대한 개선계획을 수립하였는가?	예	□ 종합의견 o 물관리정보 유통시스템의 안정적인 운영 및 물관련 부처간 적극적인 업무협조 도모를 위한 기관간 공동활용 법적 근거 마련을 위한 활동 등을 보아 적정한 법제도 수립이 계획되었다고 판단됨 □ 답변 근거 o 해당업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도 파악 및 개선을 위한 계획 수립여부

관련이슈	관련법제도	계선계획 내용(계획 수립일)
물관리정보를 공동활용할 수 있는 시스템을 구축·운용하고 있으나 이에 대한 제도적인 근거 미흡	물관리정보화 업무에 관한 규정(국무총리훈령) 제정 추진	▪ 물관리정보화 업무에 관한 규정(안) 훈령 추진을 위한 협의회 개최('05.5) ▪ 물관리정보화 업무에 관한 규정(안) 국무조정실 보고('05.7) ▪ 훈령 제정을 위한 관계부처 협의('05.8) ▪ 물관리정보화 업무에 관한 규정(안) 장관방침('05.9) ▪ 물관리정보화 업무에 관한 규정(안) 법제처 심사('05.10)

※ 관련이슈는 해당 시스템의 효과발생을 저해하는 모든 요인을 의미

	o 직원들이 새로운 업무방식과 정보기술을 받아들일 준비도를 향상시키기 위한 변화관리 계획을 적절하게 수립하였는가?	예	□ 종합의견 o 조직 및 각 공동활용 대상 기관에서 새로 구축된 정보시스템 사용 능력이 떨어지고, 새로운 정보시스템 이용에 대한 저항이 커지는 문제점을 적절한 교육과 행사로 극복하기 위한 계획이 적절하다고 판단됨 □ 답변 근거 o 직원들이 해당 정보시스템을 적절히 이용할 수 있도록 준비하기 위한 계획

조직구성원의 정보시스템에 대한 저항요인	대응계획명, (계획수립일)	주요내용
조직 구성원 및 공동활용기관 내의 새로운 시스템에 대한 활용능력이 낮음	최종보고 및 시연 (2005.10)	▪ 업무 관계 직원 및 관심 직원들을 대상으로 시스템 구축 최종 보고 및 시연
	물관리정보실무소위원회 (2005.1)	▪ 공동활용 대상기관의 실무담당자들을 상대로 유통시스템 운영계획 설명 등
	물관리정보실무협의회 (2005.5)	▪ 물관련 관계부처의 실무협의회 위원들을 대상으로 시연회 개최 및 자문
	국무조정실 보고 (2005.7)	▪ 물관리정보화 추진현황 보고 및 유통시스템의 시연
	홍보동영상 제작 (2005.10)	▪ 물관리정보화의 중요성 및 추진성과에 대한 홍보 동영상 제작

	o 사업의 목적에 적합하고, 향후 기술발전 추이에 적합하고, 표준화된 기술을 적용한 계획을 수립하였는가?	예	□ 종합의견 o 기술 및 표준에 관한 선정계획에서 향후 기술의 발전방향, 정보시스템의 용량, 자체 S/W 개발표준체계 및 물관리정보 공동활용 대상 기관과의 정보공유성을 충분히 반영하였기에 적절한 계획이 수립된 것으로 판단됨 □ 답변 근거 o 사업에 적용하는 기술 방식의 선정에 관한 계획

적용기술선정관련 계획 (계획수립일)	기술선정시 검토내용
물관리정보 유통시스템(3차) 구축 (2005.3)	▪ 기존 1,2차 시스템 구축 계획시 다기관 온라인 유통체계 구축을 위하여는 XML을 이용한 SOAP방식의 연계 기술이 적합한 것으로 판단된 바 금년도 사업 역시 기존 사업의 연장에서 실시한 3차 시스템 확대구축으로 XML SOAP방식 기술의 적합성이 더욱 중요해짐

o 사업에 적용하는 기술 표준의 선정에 관한 계획

적용 표준선정관련 계획 (계획수립일)	표준선정시 검토내용
물관리정보 유통시스템(3차) 구축 (2005.3)	▪ 자체(한국수자원공사) S/W개발표준체계(KSDSM) 이행 ▪ 정보시스템에 관한 상호운용성 ▪ 타기관 정보시스템과의 정보공유성 ▪ 국가지리정보유통망(NGIC)과의 세부 연계방안
국가수자원관리 종합정보시스템(WAMIS) 홈페이지 및 시스템 기능개선 용역 (2005.3)	

항목 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료
1-4 성과계획의 적절성 (15/15)			□ 종합의견 o 성과목표와 성과지표가 사업목적을 전체적으로 의미있게 반영하고 있으며 인과관계도 설명 가능 ▪ 성과지표도 결과지표로 구성되어 있으며, 사업추진자의 노력을 반영하는 지표임 o 성과지표의 목표치 수준은 추세치 등을 감안시 사업목적·성과목표 달성을 위한 합리적인 수준으로 설정 ▪ 최종적 목표수준 및 당해 연도 목표수준 모두 적절 [성과계획의 적절성 답변 종합]

지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성	
	인과관계	노력수준반영	최종목표수준	당해목표수준
시스템 접속인원수	예	예	예	예
Web 정보제공 항목 (DB 보유건수)	예	예	예	예
공간정보 등 외부 제공건수	예	예	예	예
물관리정보 공동활용 활성화	예	예	예	예

[성과지표의 적절성-지표별]
o 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?

o 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?

□ 답변 근거

[사업목적과의 인과관계]

사업목적	사업의 성과목표	성과지표
국가 차원의 물관리 정보 공동활용 활성화	국가수자원관리 종합정보 시스템 운영 활성화	시스템 접속인원수
		Web 정보제공 항목(DB 보유건수)
		공간정보 등 외부 제공건수
	물관리정보 유통시스템 운영 활성화	물관리정보 공동활용 활성화 (유통대상 항목 확대)

① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계
o 국가 차원의 물관리정보 공동활용 활성화라는 사업 목적을 "국가수자원관리 종합정보시스템 운영 활성화"와 "물관리정보 유통시스템 운영 활성화"라는 성과목표를 통해 확인 가능

② 성과목표와 성과지표의 인과관계
o 물관리정보의 공동활용 활성화(연계기관의 확대) → Web을 통한 정보제공 항목(DB 보유건수)의 확대 → 공간정보 등 자료의 외부 제공건수 확대 → End-User의 수요와 요구를 적극 반영한 수자원 종합정보서비스 제공 → 시스템 접속인원수의 증가 → 국가 차원의 물관리정보 공동활용 활성화

③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부
o 성과지표가 투입이나 실적이 아닌 결과 지표 위주로 설정되어 성과목표의 달성도를 적절히 반영

◆ 투입	당해연도 예산, 인력규모
◆ 과정·산출	당해연도 시스템 기능개선 및 확대구축 실적
◆ 결과	국가수자원관리 종합정보시스템 및 물관리정보 유통시스템의 정보제공서비스를 통한 국가 차원의 물관리정보 공동활용 활성화

[사업추진자의 노력수준 반영]

- o Web 정보제공 항목(DB 보유건수) 및 물관리정보 공동활용 활성화(연계기관 확대) 지표의 경우 투입 예산·인력에 따른 산출지표로 사업추진자의 노력 수준이 가장 잘 반영됨
- o 시스템 접속인원수 지표의 경우 다양한 End-User들의 수요와 요구를 적극 반영하여 시스템의 지속적인 개선과 확대, 활발한 홍보활동을 통해 사용자들의 관심을 제고시켜야 하는 사업추진자의 노력이 필요함
- o 공간정보 등 외부 제공건수 지표의 경우 마찬가지로 사용자들의 요청에 신속히 적극 응대하여 정보를 제공함으로써 고객 만족도를 향상 시킬 수 있는 사업추진자의 노력이 필요함

[성과지표 목표수준의 적절성-지표별]

o 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?

o 최종목표를 달성하는 과정에서 지표의 당해의 목표수준이 적합한가?

□ **답변 근거**

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구분	'04	'05	'06	'07	'08
시스템 접속인원수(일일평균접속자수)					
▪ 계획	400	600	900	1,300	2,000
▪ 달성	400	730			
Web 정보제공 항목(DB 보유건수)					
▪ 계획	150	200	250	300	350
▪ 달성	160	202			
공간정보 등 외부 제공건수 (연평균 제공건수)					
▪ 계획	1,500	2,000	2,500	3,000	3,500
▪ 달성	1,500	2,481			
물관리정보 공동활용 활성화 (유통대상 항목수)					
▪ 계획	300	400	500	600	700
▪ 달성	300	350			

[최종목표수준의 적합성]

o Web 정보제공 항목과 물관리정보 공동활용 활성화 지표의 경우 지속적인 정보제공 항목의 추가와 연계기관 확대를 통해 최종목표를 달성할 수 있을 것으로 보아 그 목표수준이 적절하다고 판단됨

o 이러한 노력과 지속적인 시스템 개선을 통하여 고객의 요구에 부응할 때 공간정보 등 외부 제공건수와 시스템 접속인원수 지표 최종목표도 달성가능 할 것으로 보아 그 목표수준이 적절하다고 판단됨

			[당해목표수준의 적합성] ① 추세치 대비 o 시스템 접속인원수의 경우 최근년도 과거실적치의 증가값이 250명으로 전년도 목표 대비 200명 상승은 다소 적은 감은 있지만 실현 가능한 수준으로 합리적이라 판단됨 o Web 정보제공 항목의 경우 최근년도 과거실적치의 증가값이 60개로 전년도 목표 대비 50개 상승은 합리적 수준임 o 공간정보 등 외부 제공건수의 경우 최근년도 과거실적치의 평균 증가값이 500여건으로 전년도 목표 대비 500건 상승은 합리적 수준임 o 물관리정보 공동활용 활성화의 경우 최근년도 과거실적치의 증가값이 150개로 전년도 목표 대비 100개 상승은 합리적 수준의 범위 안에 있는 것으로 판단됨 ② 유사사업 대비 o 해당사항 없음 ③ 국제수준 대비 o 해당사항 없음 ④ 정책 비개입시 대비 o 해당사항 없음 ⑤ 단위 예산대비 산출량 o 해당사항 없음

2. 집행의 효율성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="7">2-1
계획준수성

(10/10)</td><td>o 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가?</td><td>예</td><td rowspan="7">☐ 종합의견
o 법제도 개선, 변화관리, 기술 및 표준선정 업무는 사업계획에 따라 추진되었고, 처리절차 개선 계획과 지원실적 항목의 경우 당해 연도는 해당사항 없음

☐ 답변 근거
<table>
<tr><th>구분</th><th>세부계획내용</th><th>이행내용(일시)</th></tr>
<tr><td>업무처리절차계획</td><td>수자원정보화 사업의 문제점 및 개선방안 도출</td><td>2006. 상반기</td></tr>
<tr><td>법제도개선계획</td><td>물관리정보 유통시스템의 안정적인 운영 및 물관련 부처간 적극적인 업무협조 도모를 위한 기관간 공동활용 법적 근거 마련</td><td>물관리정보화 업무에 관한 규정(국무총리훈령) 제정 추진</td></tr>
<tr><td rowspan="5">변화관리</td><td>최종보고 및 시연</td><td>2005.10.17 개최</td></tr>
<tr><td>물관리정보실무소위원회</td><td>2005.01.20 개최</td></tr>
<tr><td>물관리정보실무협의회</td><td>2005.05.17 개최</td></tr>
<tr><td>국무조정실 보고</td><td>2005.07 보고</td></tr>
<tr><td>홍보동영상 제작</td><td>2005.10 제작</td></tr>
<tr><td>기술 및 표준적용계획</td><td>▪ XML SOAP 방식의 연계시스템
▪ 자체 S/W개발표준체계 이행</td><td>▪ XML SOAP 방식 연계시스템 구축
▪ 자체 S/W개발표준체계 준수</td></tr>
<tr><td>일정계획</td><td>과업기간 : 2005.03.24~2005.11.24</td><td>과업기간 준수</td></tr>
<tr><td>지원계획</td><td>해당사항 없음</td><td>-</td></tr>
</table>
※ 평가 대상사업의 계획서(공식문서)를 반드시 제출
※ 계획의 구분항목중 본 사업과 관련이 없는 경우에는 그 원인을 명확히 기재
※ ‘지원’이라함은 국민 또는 기업이 본 사업의 목적에 정의된 정보화가 이루어질 수 있도록 재원, 물품, 교육 등을 제공함음 의미함</td></tr>
<tr><td>o 법제도 정비계획이 이행되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 변화관리 계획이 이행되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?</td><td>-</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>2-2
위험·변경관리의 적절성

(10/10)</td><td>o 위험·변경관리 내용 및 절차가 문서로 정의되어 있는가?</td><td>예</td><td>
□ 종합의견
o 인력, 일정, 보안 및 비밀유지에 대한 위험요소를 분석하고 있으며 이에 대한 관리 및 대처방안을 문서에 명기함

□ 답변 근거
o 문서출처 : 과업지시서
<table>
<tr><th>구분</th><th>위험요소</th><th>관리 및 대처방안</th></tr>
<tr><td>인력손실</td><td>개인 사정으로 인한 사직 등 결원 발생</td><td>▪ 이 과업에 참여하는 기술자가 퇴직 혹은 기타 다른 사유로 과업을 수행할 수 없을 때에는 그와 동등이상의 자격을 갖춘 기술자로 즉시 교체하고 감독원의 승인을 받아야 함</td></tr>
<tr><td>일정지연</td><td>예상치 못한 상황 발생</td><td>다음의 경우 감독원과 협의하여 과업기간을 조정할 수 있다
▪ 천재지변 등 불가항력으로 과업수행이 불가능할 때
▪ 발주자의 지시에 의하여 과업이 중단되었을 때
▪ 기타 불가피한 상황이 발생되었을 때</td></tr>
<tr><td>보안 및 비밀유지</td><td>보안관계사항 위배로 인한 과업수행 차질 발생</td><td>▪ 보안업무취급규정시행세칙 제62조 등 정부 또는 수공이 정한 모든 보안관계법규의 철저 준수
▪ 과업성과물 내용에 따라 대외비로 분류, 관리하여야 하고 대외비 자료의 발간시는 감독원과 협의하여 정부에서 인가한 비밀문서 발간업체에서 발간하되 계약상대자는 발간과정에 입회하여 원지, 폐지 등을 회수·소각하여야한다</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

	o 사업의 진행사항이나 위험을 파악할 수 있는 보고·회의 등이 주기적(월/분기/반기)으로 시행되고 있는가?	예	□ 종합의견 o 착수보고, 중간보고, 완료보고를 각 1회 실시하였으며, 월간공정보고는 매월말 기준의 공정현황 및 추진실적에 대하여 익월초에 서류로 제출 받음 □ 답변 근거 o 회의 실적

회의일시	참석자	보고 내용
05.4	서면보고	사업수행계획서 등 착수보고
05.8.12	김영회 부장, 임성만 이사 등 관련 직원 20여명	중간보고 및 시연
05.10.17	김영회 부장, 김홍기 이사 등 관련 직원 10여명	WINS 과업 최종보고 및 시연
05.11.21	김영회 부장, 임성만 이사 등 관련 직원 10여명	WAMIS과업 최종보고 및 시연

3. 성과달성도

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>3-1
성과목표의
달성도

(38.8/40)</td><td>o 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가?</td><td>96.9%</td><td>

□ **종합의견**

o 설정한 4가지 지표 중 물관리정보 공동활용 활성화를 제외한 나머지 세 지표에 대해서는 계획성과대비 초과달성하였으며, 실효달성율을 적용한 사업에 대한 전체적인 목표달성도는 96.9%임

□ **답변 근거**

<table>
<tr><th>지표</th><th>계획(A)</th><th>달성(B)</th><th>달성률(B/A)</th><th>실효달성율</th></tr>
<tr><td>시스템 접속인원수</td><td>600</td><td>730</td><td>121.7%</td><td>100.0%</td></tr>
<tr><td>Web 정보제공 항목(DB 보유건수)</td><td>200</td><td>202</td><td>101.0%</td><td>100.0%</td></tr>
<tr><td>공간정보 등 외부 제공건수</td><td>2,000</td><td>2,481</td><td>124.1%</td><td>100.0%</td></tr>
<tr><td>물관리정보 공동활용 활성화</td><td>400</td><td>350</td><td>87.5%</td><td>87.5%</td></tr>
<tr><td>사업목표달성도</td><td></td><td></td><td></td><td>96.9%</td></tr>
</table>

※ 달성율(B/A)가 100%를 초과하는 지표의 경우 실효달성율은 100%
※ 사업목표달성도는 지표별 실효달성도의 평균값임
※ 성과계획의 적절성(1-4) 점수가 67% (10점) 이하인 경우, 사업별 목표달성도의 80%만 인정

- 시스템 접속인원수(목표 : 600명 → 달성 : 730명)
- 공간정보 등 외부 제공건수(목표 : 2,000건 → 달성 : 2,481건)
※ 시스템 접속인원수와 공간정보 등 외부 제공건수의 경우 모두 20%이상의 초과 달성률을 기록하였는데, 이는 시스템의 지속적인 기능개선과 홍보를 통한 결과로 판단됨

- 물관리정보 공동활용 활성화(목표 : 400개 → 달성 : 350개)
※ ‘05년도 유통대상 항목수는 계획대비 88%로 나타났는데, 이는 ’05년 추가기관인 소방방재청의 항목이 기존항목과 중복되는 관계로 실적에는 미반영 되었기 때문임

</td></tr>
</table>

4. 평가결과의 활용성

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>4-1
평가결과의
활용성

(10/10)</td><td>o ‘03년 및 ‘04년 평가결과를 ’05년 사업내용에 모두 반영하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 작년 정보화사업 자체평가시 나온 아래의 개선사항에 대해 05년 사업에 모두 반영한 것으로 판단됨

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>평가명(주체)
및 기간</th><th>지적사항</th><th>반영사항 및 조치계획</th><th>반영시점</th></tr>
<tr><td rowspan="2">정보화사업
자체평가</td><td>“물관리정보 표준” 및 “유통시스템 운영” 등을 명시한 법적·제도적 정비 필요</td><td>물관리정보화 업무에 관한 규정
(국무총리훈령) 제정 추진</td><td>05</td></tr>
<tr><td>물관리정보 표준 확대</td><td>물관리정보 실무협의회를 통한
표준 확대</td><td>05</td></tr>
</table>
※ 지적사항에 대해 05년 사업계획에 반영하지 못한 경우, 계획 예정 시점 및 사유작성</td></tr>
</table>

8-1. 지도전산화(기본지리정보 구축 사업)

* 담당자 : 국토지리정보원장(손봉균), 지리정보과장(사재광), 측지사무관(문용현), 전화번호 : 031-210-2721

Ⅰ. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 제2차 국가지리정보체계(NGIS) 기본계획에 따라 지리정보 중 가장 기본이 되는 DB를 구축하여 GIS에 다양하게 활용
- 제2차 국가지리정보체계(NGIS) 기본계획에 따라 GIS 수요자의 요구에 부응하는 기본지리정보DB의 구축으로 디지털 국토실현

o 사업 내용

- 공통적으로 사용되는 기본지리정보 DB 구축

※ 교통, 해양 및 수자원, 시설물, 행정경계, 지적, 지형, 측량기준점, 위성영상 및 항공사진

o 연도별 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	999백만원	999백만원	1,500백만원	1,500백만원	1,500백만원

Ⅱ. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- 제2차 국가지리정보체계(NGIS) 기본계획에 따라 시설물(건물) 분야 기본지리정보 DB를 구축하여 GIS에 다양하게 활용

o 사업 내용

- 시설물 분야(건물)에 대한 기본지리정보 추가 구축

Ⅲ. 사업평가 총론

o 잘된점

- 제2차 국가지리정보체계구축 기본계획의 목표대로 기본지리정보를 전국적으로 연속적인 데이터 구조로 구축
- 데이터 모델 및 생산사양에 따라 구축되어 데이터의 일관성·신뢰성이 확보된 기본지리정보 구축

o 미흡한점

- 기본지리정보에 대한 홍보부족으로 데이터의 활용 미흡
- 기본지리정보는 공간상의 지형·지물 등의 대상물을 중요 객체별로 구축하므로 통합 사용하여 활용성을 증대하기 위해서는 각 기관(분야)별로 구축하고 있는 기본지리정보의 조기 구축이 필요
- 기본지리정보에 대한 데이터의 최신성과 유지갱신 및 통합관리를 위한 법·제도 마련 미흡

o 개선사항

- 기본지리정보의 법·제도, 유통 및 활용 등에 대하여 제3차 국가지리정보체계 수립 연구에 포함되어 추진하고 있으며, 동 결과를 기본계획에 반영

o 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	5	1	5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	5	1	5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	5	1	5
	1-4. 성과계획의 적절성	15	100%	15
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	10	1	10
	2-2. 위험 · 변경관리의 적절성	10	1	10
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	40	100%	40
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	10	1	10
소계		100	1	100
자율지표			-	-
합계주)			-	100

※ 획득점수 = “예”라 응답한 질문 개수 / 해당 지표의 질문수

주) 자율지표가 있는 경우는 소계의 점수에 9/10을 곱하고 10점 만점의 자율점수를 합산하여 구하고, 자율지표가 없는 경우에는 소계의 점수를 적용함

Ⅳ. 평가결과

1. 계획의 적절성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-1
사업목적
및
추진근거의
명확성

(5/5)</td><td>o 사업 목적이 명확히 제시되어 있는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 특정문제, 요구사항, 수혜대상, 기대효과 등이 구체적으로 정의되어 있으며 “정보의 공동활용”이라는 명확한 목표가 있음.

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>특정문제/
이해관계</td><td>각자의 필요성에 따라 다양한 방법으로 공간데이터를 구축하므로 중복투자, 데이타 간의 불일치 등 발생됨에 따라 공동으로 활용할 수 있는 데이터 구축</td></tr>
<tr><td>요구사항</td><td>데이터의 일관성 유지 및 사용자 요구가 높고 활용성이 큰 기본지리정보 구축</td></tr>
<tr><td>수혜대상</td><td>지리정보 구축과 관련된 국가기관, 지자체, 정부투자기관, GIS사용자</td></tr>
<tr><td>기대효과 등</td><td>① GIS데이터베이스의 구축비용과 시간을 절감
② 데이터의 일관성, 정확성 및 신뢰성을 보장</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

	o 사업을 추진하는 사유가 명확한가?	예	□ 종합의견 o 법률, 국가지리정보체계 기본계획, 정보화촉진시행계획 등에 의거 정당성 확보 □ 답변 근거 (구분 / 주요내용) 법령, 국정과제, 대통령지시 등 / 국가지리정보체계의구축및활용등에관한법률, 국가지리정보체계 기본계획 각종계획 / 국가지리정보체계 기본계획, 정보화촉진시행계획 사업의 타당성 / 시범 연구 및 구축으로 타당성 검증후 본 사업 추진 사업수요확인 / 시범 연구 및 구축으로 타당성 검증후 본 사업 추진 기타 / ※ 구체적인 관련된 법령 및 조문내역은 참고자료로 제출
	o 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 상위목표와의 인과관계가 명확하게 설정되어있는가?	예	□ 종합의견 o 사업목적이 상위목표인 「국가지리정보체계 기본계획」상의 "디지털 국토실현" 목적을 달성하기 위한 하위수단으로 인과관계가 명확하게 설정됨. □ 답변 근거 (조직미션 / 전략목표 / 성과목표 / 사업명 / 사업목적) -신뢰할 수 있는 국토정보 구축/제공 / -국토경쟁력 강화/균형발전 / -기본지리정보 구축 / 기본지리정보 구축 / - 기본지리정보를 GIS에 다양하게 활용 - 기본지리정보 구축으로 디지털 국토실현

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-2
사업간
연계성·
중복성

(5/5)</td><td>o (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 범정부차원에서 추진중인「국가지리정보체계 기본계획」에 따라 분야 및 항목별 구축기관 선정 추진

□ 답변 근거
<table>
<tr><td>검토내용</td><td>본사업명 :</td><td>검토사업명:</td><td>검토결과</td></tr>
<tr><td>사업목표</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>주요기능</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>주요고객</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>o (공통) 부처 내·외부의 다른 사업과 범위가 명확히 구분되어 중복되지 않도록 사업 계획이 수립되었는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 범정부차원에서 추진중인「국가지리정보체계 기본계획」에 따라 분야 및 항목별 구축기관 선정 추진

□ 답변 근거
<table>
<tr><td>검토사업명</td><td>사업계획반영내용</td><td>비고(사유)</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
※ 중복성이 있음에도 불구하고 추진되었을 경우 반드시 사유 기재</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td>o (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?</td>
<td>예</td>
<td>□ 종합의견
o 「국가지리정보유통망」을 통해 공동으로 이용토록 연계 추진

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>관련시스템명</th><th>관련내용</th><th>연계계획</th></tr>
<tr><td>국가지리정보유통망</td><td>기본지리정보 공급</td><td>웹서비스를 통해 공동활용</td></tr>
</table>
※ 연계가 필요없거나 연계하지 못했을 경우 사유작성</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-3A
사업
추진
방식의
적절성</td><td>o 정보시스템의 활용이 원하는 효과를 발생시킬 수 있도록 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리 방식의 개선(BPR) 계획 또는 정보기술아키텍쳐(ITA)를 수립하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 기본지리정보 DB를 구축하는 사업임

□ 답변 근거
o 해당 업무 및 정보시스템 이용에 관련된 관련 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리방식의 개선(BPR) 계획 내역
<table><tr><th>관련업무</th><th>개선계획
시행예정시기</th><th>개선계획 내용</th></tr><tr><td>사회간접자본 정보화 BPR</td><td>’05. 10</td><td>- 국가지리정보 통합관리 체계 및 유통체계 구축
- 현재 구성된 추진협의회를 활성화하여 운영</td></tr></table>※ 관련업무는 해당 정보시스템을 이용한 업무처리과정상의 모든 업무를 의미
※ 업무프로세스개선(BPR)과 관련사항이 없는 경우는 개선계획 여부란에 “해당 사항 없음”이라 기입하고 그 사유를 설명함</td></tr>
<tr><td>(정보시스템 사업만 작성)

(5/5)</td><td>o 해당 업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도를 파악하고, 이에 대한 개선계획을 수립하였는가?</td><td>-</td><td>□ 종합의견
o 국가지리정보체계의구축및활용등에 관한 법률에 의거 구축·활용되고 있으며, 별도의 개선계획은 없음.

□ 답변 근거
o 해당업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도 파악 및 개선을 위한 계획 수립여부
<table><tr><th>관련이슈</th><th>관련법제도</th><th>계선계획 내용(계획 수립일)</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>※ 관련이슈는 해당 시스템의 효과발생을 저해하는 모든 요인을 의미</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td>o 직원들이 새로운 업무방식과 정보기술을 받아들일 준비도를 향상시키기 위한 변화관리 계획을 적절하게 수립하였는가?</td>
<td>-</td>
<td>□ 종합의견
o DB구축 사업으로 평가 제외 대상 임

□ 답변 근거
o 직원들이 해당 정보시스템을 적절히 이용할 수 있도록 준비하기 위한 계획
<table>
<tr><th>조직구성원의 정보시스템에 대한 저항요인</th><th>대응계획명, (계획수립일)</th><th>주요내용</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>o 사업의 목적에 적합하고, 향후 기술발전 추이에 적합하고, 표준화된 기술을 적용한 계획을 수립하였는가?</td>
<td>예</td>
<td>□ 종합의견
o 정통부 한국정보통신기술협회 표준으로 제정/활용
- 국제표준 OGC(Open Gis Consortium), ISO(International Organization Standardization)을 준수
□ 답변 근거
o 사업에 적용하는 기술 방식의 선정에 관한 계획
<table>
<tr><th>적용기술선정관련 계획 (계획수립일)</th><th>기술선정시 검토내용</th></tr>
<tr><td>기본지리정보 데이터 모델 표준('04.12)</td><td>OGC(Open Gis Consortium), ISO(International Organization Standardization 국제표준</td></tr>
</table></td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-4
성과계획의
적절성

(15/15)</td><td></td><td>100%</td><td>□ 종합의견
o 성과목표 및 지표가 사업목표를 달성을 위한 핵심 지표임

[성과계획의 적절성 답변 종합]
<table>
<tr><th rowspan="2">지표</th><th colspan="2">성과지표 적절성</th><th colspan="2">목표수준의 적절성</th></tr>
<tr><th>인과관계</th><th>노력수준반영</th><th>최종목표수준</th><th>당해목표수준</th></tr>
<tr><td>시설물 분야
기본지리정보
구축 여부</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>[성과지표의 적절성-지표별]
o 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?

o 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?</td><td></td><td>□ 답변 근거

[사업목적과의 인과관계]
<table>
<tr><th>사업목적</th><th>사업의 성과목표</th><th>성과지표</th></tr>
<tr><td>공동활용이 가능한 기본지리정보 구축</td><td>기본지리정보 구축</td><td>기본지리정보 구축 여부</td></tr>
</table>
① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계
o “기본지리정의 공동활용”이라는 목적 달성을 표준화된 “기본지리정보 구축”을 통해서 가능함.

② 성과목표와 성과지표의 인과관계
o 구축지침 표준화 → 기본지리정보 구축 → 성과제공 → 공동활용</td></tr>
</table>

③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부
o 공동활용을 위해서는 표준화된 기본지리정보 구축 여부가 핵심지표가 됨

[사업추진자의 노력수준 반영]
o 공동활용을 위해 관계기관으로 구성된 "추진협의체"를 구성/운영

[성과지표 목표수준의 적절성-지표별]

o 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?

o 최종목표를 달성하는 과정에서 지표의 당해의 목표수준이 적합한가?

□ **답변 근거**

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08
▪ 계획	-	1	1	1	1	4	4
▪ 달성	-	1	1	1			

[최종목표수준의 적합성]
o 기본계획에 따라 매년 1개 분야 기본지리정보를 구축하고 있음

[당해목표수준의 적합성]
o 기본계획에 따라 매년 1개 분야 기본지리정보를 구축하고 있음

2. 집행의 효율성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="7">2-1
계획준수성

(10/10)</td><td>o 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가?</td><td>예</td><td rowspan="7">□ 종합의견
o “국가지리정보체계구축 기본계획”에 따라 추진

□ 답변 근거
<table><tr><th>구분</th><th>세부계획내용</th><th>이행내용(일시)</th></tr><tr><td>업무처리절차계획</td><td>분야/항목별로 구축기관을 선정하여 추진</td><td>분야/항목별로 구축기관을 선정하여 추진</td></tr><tr><td>법제도개선계획</td><td>해당사항 없음</td><td></td></tr><tr><td>변화관리</td><td>해당사항 없음</td><td></td></tr><tr><td>기술 및 표준적용계획</td><td>기본지리정보 데이터 모델 표준 적용</td><td>기본지리정보 데이터 모델 표준 적용</td></tr><tr><td>일정계획</td><td>3월 : 사업추진
12월 : 추진완료</td><td>2월 : 사업추진
12월 : 추진완료</td></tr><tr><td>지원계획</td><td>해당사항 없음</td><td></td></tr></table>※ 평가 대상사업의 계획서(공식문서)를 반드시 제출
※ 계획의 구분항목중 본 사업과 관련이 없는 경우에는 그 원인을 명확히 기재
※ ‘지원’이라함은 국민 또는 기업이 본 사업의 목적에 정의된 정보화가 이루어질 수 있도록 재원, 물품, 교육 등을 제공함음 의미함</td></tr>
<tr><td>o 법제도 정비계획이 이행되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 변화관리 계획이 이행되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">2-2
위험·변경관리의 적절성

(10/10)</td><td>o 위험·변경관리 내용 및 절차가 문서로 정의되어 있는가?</td><td>예</td><td>☐ 종합의견
o DB구축에; 대한 위험요소 대처방안은 계약서 문서에 정의되어 있음.

☐ 답변 근거
o 문서출처 : 계약서
<table><tr><th>구분</th><th>위험요소</th><th>관리 및 대처방안</th></tr><tr><td>작업시행계획서</td><td>투입명단, 추진일정</td><td>투입인원과 월별 시행계획을 보고</td></tr><tr><td>작업진도보고</td><td>추진 지연</td><td>매월 보고, 추진 지연시 만회대책 제출</td></tr><tr><td>연구심의회 운영</td><td>사업내용 오류</td><td>전문가 자문을 받아 추진</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>o 사업의 진행사항이나 위험을 파악할 수 있는 보고·회의 등이 주기적(월/분기/반기)으로 시행되고 있는가?</td><td>예</td><td>☐ 종합의견
o 전문가로 구성된 자문회의를 개최

☐ 답변 근거
o 회의 실적
<table><tr><th>회의일시</th><th>참석자</th><th>보고 내용</th></tr><tr><td>'05.3.17</td><td>윤성배,김종혁,최연규,이재기,전철민,홍의경</td><td>- 기본지리정보구축 추진방향 협의</td></tr><tr><td>'05.3.17</td><td>김종혁,신동빈,임은선,박경식,허민,윤종성</td><td>- 기본지리정보구축범위 추진방향 검토</td></tr><tr><td>'05.11.30</td><td>윤성배,신동빈,임은선,허민,김종혁,윤종성</td><td>- 기본지리정보구축범위 추진결과 검토</td></tr></table></td></tr>
</table>

3. 성과달성도

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>3-1
성과목표의
달성도

(40/40)</td><td>o 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가?</td><td>100%</td><td>

□ 종합의견
o 당초 계획대로 목표를 100% 달성

□ 답변 근거

<table>
<tr><th>지표</th><th>계획(A)</th><th>달성(B)</th><th>달성률(B/A)</th><th>실효달성율</th></tr>
<tr><td>기본지리정보 구축 여부</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td></tr>
<tr><td>사업목표달성도</td><td></td><td>100</td><td>100</td><td>100</td></tr>
</table>

※ 달성율(B/A)가 100%를 초과하는 지표의 경우 실효달성율은 100%
※ 사업목표달성도는 지표별 실효달성도의 평균값임

※ 성과계획의 적절성(1-4) 점수가 67% (10점) 이하인 경우, 사업별 목표달성도의 80%만 인정

</td></tr>
</table>

4. 평가결과의 활용성

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>4-1
평가결과의
활용성

(10/10)</td><td>o ‘03년 및 ‘04년 평가결과를 ’05년 사업내용에 모두 반영하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 정보화사업 외부평가시(’03년) 지적된 사항에 대하여 사업추진시 반영

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>평가명(주체)
및 기간</th><th>지적사항</th><th>반영사항 및 조치계획</th><th>반영시점</th></tr>
<tr><td>외부평가
(’03년)</td><td>향후 기제작된 기본지리정보를 수정/갱신할 수 있는 제도적 장치마련이 필요</td><td>국가GIS 추진위원회 산하 지리정보 분과위내에 기본지리정보 추진협의회를 설치 운영</td><td>’03년</td></tr>
</table>
※ 지적사항에 대해 05년 사업계획에 반영하지 못한 경우, 계획 예정 시점 및 사유작성</td></tr>
</table>

8-2. 지도전산화(국토공간정보종합관리시스템사업)

* 담당자 : 국토지리정보원장(손봉균),국토조사과장(안상규),전산사무관 (류동선), 전화번호 031-210-2700:

Ⅰ. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 다양한 형태의 대용량 국토공간정보(각종 수치지도, 주제도, 기본지리정보, 항공사진, 공공측량자료, GPS자료 등)를 종합적이고 체계적으로 저장·관리하여 정부 및 지자체, 민간부문에 원활히 공급하고 신속하게 국토공간정보의 제작과 갱신을 지원하며, 관련 분야에서 지속적으로 활용될 수 있도록 다양한 정보시스템의 구축 및 운영을 추진함.

· 체계적인 국가공간정보관리(NSDI) 구축기술 연구개발을 통하여 국가공간정보 관리·서비스 체계 구축으로 국토공간정보에 대한 대민서비스 향상및 첨단 IT기술의 발전에 따른 새로운 국토공간정보서비스 제공 강구

o 사업 내용

- 국토공간정보 인프라 구축에 따른 국토정보관리 정보화전략계획 및 EAI 수립

· 수치지도, 기본지리정보, 주제도, 항공사진(위성영상), GPS자료, 공공측량성과 등의 각종 국토 공간정보에 대한 서브시스템 수용을 통한 국토공간정보 종합시스템 구축의 방향정립 (국토조사관리, 국토변경정보, 저작권관리, 고객관리시스템 구축 등)

- 도엽기반/객체기반 공간정보 관리 및 공급시스템 재구축(개발)

· 종전 도엽기반 수치지도관리시스템을 인트라넷용 정보시스템으로 재구축

· 수치지도 Ver2.0 및 기본지리정보를 이용한 객체기반 데이터베이스 구축

· 웹 기반의 객체정보 주문기능 ·주문정보를 통한 객체생성 및 공급

· 지형지물 변경 및 과거 지형지물 변경이력관리 기능구축
- 공공측량 성과관리시스템
· 웹기반의 공공측량 작업규정 접수/심사/승인 시스템 개발
· 공공측량 사업검색시스템, 메타데이타 표준정의, 편집기 개발

o 연도별 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	1,061백만원	1,097백만원	1,180백만원	1,148백만원	1,148백만원

Ⅱ. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적
- 공공측량작업규정 심사절차 개정 예정
- 공공측량성과물 활용을 위한 관리체계 개선의 필요성

o 사업 내용
- 공공측량성과 관리시스템 개발
· 공공측량 작업규정 등록, 승인요청, 보완(계획기관, 국토지리정보원)
· 공공측량 성과물심사 기능 작업규정 등록(국토지리정보원, 측량협회 등)
· 공공측량 성과물 관리/ 메타데이타 기능구축 및 관리
- 신규 공간정보(정사영상, DEM) 공급기능

Ⅲ. 사업평가 총론

o 잘된점
- 현 공공측량 업무에 있어 작업규정 승인 업무처리 지연사례를 개선하고 공공측량 관련기관 간 공공측량정보의 공유를 통해서 동일 사업지역 내 중복시행을 방지하고 체계적인 국가의 공공측량정보를 관리함으로써 측량행정의 업무효율화를 가져오는 정보 공동활용사업이며,

- 신규 공간정보(정사사진, 공간영상지도, DEM)의 공급수요에 대비한 예비적 공급 체계를 보완

o 미흡한점

- 사업추진 시 공공측량 작업규정을 승인 요청하는 지자체 등 공공측량 계획기관의 참여가 부족하여 공공서비스 시행에 있어 계획기관 의견 반영이 부족

o 개선사항

- 기존서비스와의 병행서비스기간에 기관 간 최종참여를 통해서 신규서비스에 대한 기능개선, 추가 사용자 교육 ,웹서비스의 보안 강화

o 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	5	1	5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	5	1	5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	5	0.75	3.8
	1-4. 성과계획의 적절성	15	87.5%	13.1
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	10	0.67	6.7
	2-2. 위험 · 변경관리의 적절성	10	1	10
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	40	90%	36
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	10	1	10
소계		100		89.6
자율지표			-	-
합계주)			-	89.6

※ 획득점수 = “예”라 응답한 질문 개수 / 해당 지표의 질문수

주) 자율지표가 있는 경우는 소계의 점수에 9/10을 곱하고 10점 만점의 자율점수를 합산하여 구하고, 자율지표가 없는 경우에는 소계의 점수를 적용함

Ⅳ. 평가결과

1. 계획의 적절성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-1
사업목적
및
추진근거의
명확성

(5/5)</td><td>o 사업 목적이 명확히 제시되어 있는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 사업추진결과 수혜대상, 처리내용 및 기대효과등이 구체적으로 정의되어 있으며 “공공측량성과 심사의 간소화및 성과관리 체계화”라는 명확한 사업목적을 갖고 있음.

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>특정문제/
이해관계</td><td>공공측량 사업계획/시행 , 관리, 심사기관 들 간의 업무협력체계를 구축하고 심사처리 효율화</td></tr>
<tr><td>요구사항</td><td>공공측량 작업규정 승인시 불필요한 자료첨부 , 누락, 지연사례 방지</td></tr>
<tr><td>수혜대상</td><td>공공측량업무와 관련된 공공측량 계획기관(지자체, 공사등), 성과심사기관(대한 측량협회)등</td></tr>
<tr><td>기대효과 등</td><td>①공공측량업무 관련기관의 업무효율 증대.
②중복 공공측량 사업 추진 발생방지,
③공공측량 성과물의 활용제고</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

o 사업을 추진하는 사유가 명확한가?	예	□ 종합의견 o 법령, 정보화촉진시행계획 및 업무 추진과의 추진방침에 의거 정당성 확보 □ 답변 근거

구 분	주 요 내 용
법령, 국정과제, 대통령지시 등	· 정보화촉진기본법시행규칙(2006.2.13 정보통신부령 제190호)
각종계획	· 2006년 사회간접자본 정보화촉진시행계획('05 시행계획 변경실시)
사업의 타당성	
사업수요확인	· '04. 12월 업무담당과(측지과)의 추진방침에의거 긴급 소요로 '05시행사업으로 추진
기타	종전에 통합정보시스템인 수치지도관리시스템내 공공측량관리부문을 확대개발

o 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 상위목표와의 인과관계가 명확하게 설정되어있는가?	예	□ 종합의견 o 사업목적 "공공측량성과 심사의 간소화 및 성과관리 체계화"는 조직의 상위목표인 "국토이용 효율화를 위한 정보구축및 행정지원" 의 달성하기위한 하위수단으로써 인과관계가 긴밀함. □ 답변 근거

조직미션	전략목표	성과목표	사업명	사업목적
-신뢰할 수 있는 국토정보를 제공하기 위해서 근간이 되는 국토공간기반자료를 제작관리하고 국토지리정보를 구축/공급함.	- 국토의 경쟁력 강화및 균형발전	-국토이용 효율화를 위한 정보구축 및 행정지원	국토정보종합관리시스템내 서브시스템인 (공공측량성과관리시스템) 구축	-공공측량성과심사의 간소화 -공공측량성과 관리 체계화 -공공측량성과물에 대한 메타데이타 시스템 구축 등

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-2
사업간
연계성 ·
중복성

(5/5)</td><td>o (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 종전의 수치지도관리 부문에 있던 단순 성과관리기능을 업무기능을 확대하여 신규 개발(웹서비스 방식)으로 추진

□ 답변 근거
<table>
<tr><td>검토내용</td><td>본사업명 : 공공측량성과관리시스템
(다기관용 웹서비스로 구축)</td><td>검토사업명: 공공측량관리
(종전, 수치지도관리시스템에 포함)</td><td>검토
결과</td></tr>
<tr><td>사업목표</td><td>공공측량성과 심사의 간소화 및 성과관리 체계화</td><td>단순히 완료된 공공측량 성과 관리</td><td>신규
개발</td></tr>
<tr><td>주요기능</td><td>· 공공측량 작업규정승인요청 및 심사
· 공공측량 성과 메타데이타 편집기</td><td>· 공공측량 승인결과 등록, 재심사</td><td>“</td></tr>
<tr><td>주요고객</td><td>· 지자체,공사, 측량협회,국토지리정보원</td><td>· 국토지리정보원만 이용</td><td>“</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>o (공통) 부처 내·외부의 다른 사업과 범위가 명확히 구분되어 중복되지 않도록 사업 계획이 수립되었는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 공공측량성과관리시스템이 계획기관의 원시자료 입력을 출발점으로 국토지리정보원의 작업규정 심사, 측량협회의 성과심사업무를 공동이용이 가능하도록 추진

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>검토사업명</th><th>사업계획반영내용</th><th>비고(사유)</th></tr>
<tr><td>공공측량성과관리시스템
(국토지리정보원)</td><td>- 지자체,공사등이 작업규정승인 요청서 입력
- 국토지리정보원에서 작업규정 승인을 위한 내부검토절차
- 측량협회에서 성과심사에 활용기능등</td><td>웹서비스</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

	o (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?	예	□ 종합의견 o 관련 DB와 웹서비스를 통해서 공공측량 작업규정 승인, 공공측량 성과심사, 공공측량 사업지역 확인정보 등을 웹서비스로 공동이용토록 연계 추진 □ 답변 근거

관련시스템명	관련내용	연계계획
성과물심사DB	공공측량성과심사	웹서비스을 통해서 측량협회, 국토지리정보원 공동 활용
공공측량작업규정DB	공공측량작업규정	웹서비스을 통해서 지자체 등, 국토지리정보원 공동 활용
수치지도공급DB	신규공급주문	신규 공간정보(DEM)의 공급모듈을 구축하여 내부준비

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-3A
사업
추진
방식의
적절성

(정보시스템
사업만
작성)

(3.8/5)</td><td>o 정보시스템의 활용이 원하는 효과를 발생시킬 수 있도록 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리 방식의 개선(BPR) 계획 또는 정보기술아키텍쳐(ITA)를 수립하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 국토공간정보종합관리 사업(서브시스템 공공측량성과관리 업무)에 대한 BPR사업은 2005년에 추진되었으며 후속 ITA사업은 2006년에 계획후 추진예정이다

□ 답변 근거
o 해당 업무 및 정보시스템 이용에 관련된 관련 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리방식의 개선계획 내역
<table>
<tr><th>관련업무</th><th>개선계획
시행예정시기</th><th>개선계획 내용</th></tr>
<tr><td>사회간접자본 정보화 BPR (전기관)</td><td>‘05. 10</td><td>- 전체 공간정보와 공간정보시스템간의 논리적 연계 방안을 모색하여 추진
- 공공측량관리시스템 구축하여 업무처리 개선
- 예산부족하여 신규개발이 미진, 전담운영인력의 부족분을 충원하고, 전문교육 추진이 필요하므로 예산확대조치 필요</td></tr>
<tr><td>국토지리정보원 EA(I)</td><td>’06. 5(예정)</td><td>- 국토지리정보원 정보기술분야 청사진 및 논리적 공간정보 연계관계 분석 개선방안추진</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

	o 해당 업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도를 파악하고, 이에 대한 개선계획을 수립하였는가?	예	□ 종합의견 o 본 웹서비스를 이용하여 종전에 성과승인 결과를 입력하던 것을 작업규정 승인부터 성과심사결과를 관련기관 간 공유하므로써 기존 서비스를 심층개선 □ 답변 근거 o 해당업무를 공공측량성과관리시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도 파악 및 개선을 위한 계획 수립여부 <table><tr><th>관련이슈</th><th>관련법제도</th><th>개선계획 내용(계획 수립일)</th></tr><tr><td>- 작업규정 승인 시 필수사항 누락, 과다첨부, - 업무처리시간 과다</td><td>측량법</td><td>- 작업규정승인, 성과심사결과에 대한 관련기관 간 정보공유를 웹서비스로 처리절차 개선 : 업무과의 업무처리 추진절차개선(방침:'04.12)</td></tr></table>※ 관련이슈는 공공측량성과관리시스템의 효과발생을 저해하는 모든 요인
	o 직원들이 새로운 업무방식과 정보기술을 받아들일 준비도를 향상시키기 위한 변화관리 계획을 적절하게 수립하였는가?	아니오	□ 종합의견 o 공공측량 입력기관인 지자체, 공사 등에서 규정심사용 입력사항에 친숙하도록 병행처리기간(1년) 마련 및 해당기간 동안 관련기관의 적극 참여유도 필요 □ 답변 근거 o 직원들이 해당 정보시스템을 적절히 이용할 수 있도록 준비하기 위한 계획 <table><tr><th>조직구성원의 정보시스템에 대한 저항요인</th><th>대응계획명, (계획수립일)</th><th>주요내용</th></tr><tr><td>- 담당 공무원의 입력할 내용처리 과다</td><td>규정승인자료 입력 간편화</td><td>- 규정승인 요청자료의 입력 단순화 방안강구</td></tr><tr><td>- 담당자의 인사교체</td><td>담당자 교육</td><td>- 공공측량 담당자교육 실시 및 계획기관용 사용자지침서 보급</td></tr></table>

	o 사업의 목적에 적합하고, 향후 기술발전 추이에 적합하고, 표준화된 기술을 적용한 계획을 수립하였는가?	예	□ 종합의견 o 기술및 표준에 관한 선정은 제안요청서에 의한 업체의 최신 웹서비스 표준 방식에 의하여 정보시스템 용량, 부처내의 정보공유 가능성을 반영 □ 답변 근거 o 사업에 적용하는 기술 방식의 선정에 관한 계획 <table><tr><td>적용기술선정관련 계획 (계획수립일)</td><td>기술선정시 검토내용</td></tr><tr><td>- 공공측량성과물 메타데이터 구성방안('05.2) - 공공측량 자료 표준안</td><td>- 국토지리정보원 유통 메타데이타 표준안을 참고하여 구성 - 용역시 도출된 공공측량 자료구축을 위한 자료표준안 작성</td></tr></table>o 사업에 적용하는 기술 표준의 선정에 관한 계획 <table><tr><td>적용 표준선정관련 계획 (계획수립일)</td><td>표준선정시 검토내용</td></tr><tr><td>- 공공측량성과물 메타데이터 구성방안('05.2) - 공공측량 자료 표준안</td><td>- 지리정보시스템의 메타데이타에 대한 국내표준 적용 - 자체 업무담당자와의 협의된 공공측량속성을 기반으로 구축</td></tr></table>

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-4
성과계획의
적절성

(13.1 /15)</td><td></td><td>87.5%</td><td>□ 종합의견
o 성과 목표와 성과지표가 사업목표를 전체적으로 대표하고 있으며 무상유지보수간인 2006년 까지 사용자 요구에 부합한 업무절차개선이 추진될 예정임

[성과계획의 적절성 답변 종합]
<table>
<tr><th rowspan="2">지표</th><th colspan="2">성과지표 적절성</th><th colspan="2">목표수준의 적절성</th></tr>
<tr><th>인과관계</th><th>노력수준반영</th><th>최종목표수준</th><th>당해목표수준</th></tr>
<tr><td>사업완료</td><td>예</td><td>예</td><td>아니오</td><td>예</td></tr>
<tr><td>업무처리 소요시간</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td><td>예</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>[성과지표의 적절성-지표별]

o 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가?</td><td></td><td>□ 답변 근거

[사업목적과의 인과관계]
<table>
<tr><th>사업목적</th><th>사업의 성과목표</th><th>성과지표</th></tr>
<tr><td>-공공측량성과 심사의 간소화 및 성과관리 체계화</td><td>- 공공측량성과관리시스템의 개발
- 고객시간의 절감</td><td>- 공공측량성과관리시스템의 사업완료(주지표)
- 업무처리 소요시간의 개선 (보조)</td></tr>
</table>
① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계
o “공공측량성과 심사의 간소화 및 성과관리의 체계화”라는 사업목적의 달성을 공공측량성과관리시스템의 개발을 통해서 이해관련 시스템 사용자들의 공동이용에 의거 기존의 공공측량 작업 규정승인, 성과심사결과 활용시 수작업에서의 과다시간 소요문제를 심층개선이 가능함.

② 성과목표와 성과지표의 인과관계
o 공공측량 규정승인및 성과심사 정보화 → 시간 공간을 초월한 업무처리 → 처리과정의 투명성→ 처리시간의 단축 → 정보서비스 이용자 만족/혁신</td></tr>
</table>

	o 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?		③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부 o 성과결과 지표를 이용하여 성과목표의 달성도를 반영 - 투입 : 사업비 : 171백만원 , 인력: 8명, 기간 : '05. 2~ 10(8개월) o 과정 산출물 : 완료보고서, 사용자및 운영자매뉴얼, 분석설계서 o 결과 : 공공측량성과관리시스템을 이용하면 아래의 기대효과 발생 - 관련기관과 업무 효율성 증대, 정보제공으로 중복사업 방지, - 공공측량성과물의 체계적인 관리및 활용성 제고 [사업추진자의 노력수준 반영] o 업무처리 소요시간의 개선(보조지표)은 입력처리 간편화, 서비스절차의 단축, 개선이 필요한 부문이므로 공공측량 성과관리시스템의 노력수준의 반영하는 지표로 볼수 있음
	[성과지표 목표수준의 적절성-지표별] o 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?		□ **답변 근거** < 성과지표의 연간 목표치 현황 > 구분 '02 '03 '04 '05 '06 '07 '08 - 국토공간정보 종합관리시스템 구축 (서브시스템 포함) ▪ 계획 2 2 2 4 4 9 8 ▪ 달성 2 2 2 2 - - - [최종목표수준의 적합성] o 매년 정보화예산의 제한된 확보로 1~2개 업무 개발용이어서 ISP에서 추진했던 19개 원내 종합 정보화의 추진은 대부분 당해년도 확보예산에 맞춰서 사업이 한정적으로 집행되었음.

	o 최종목표를 달성하는 과정에서 지표의 당해의 목표수준이 적합한가?		[당해 목표수준의 적합성] ● 추세치 대비 o 매년 사업비가 고정적이라서 정보시스템 구축은 제한적으로 1개 ~2개업무 정도로 이루어지므로 정보화예산의 확보율에 따른다고 할수있다. o '05 시행한 공공측량성과관리시스템은 병행처리를 통한 관련기관간 처리를 통해서 개선 서비스가 가능하다.

2. 집행의 효율성

항목 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료
2-1 계획준수성 (6.7 /10)	o 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가?	예	□ 종합의견 o 업무처리절차 개선, 변화관리, 표준선정, 사업일정, 지원실적 항목은 사업계획에 따라 추진되었으나 법제도 개선, 지원은 충분한 이행이 되지 못하였다. □ 답변 근거
	o 법제도 정비계획이 이행되었는가?	아니오	
	o 변화관리 계획이 이행되었는가?	예	
	o 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가?	예	
	o 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가?	예	
	o 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?	아니오	

구분	세부계획내용	이행내용(일시)
업무처리절차계획	작업규정 승인요청 제출 내용중 필수누락, 불필요 자료첨부,처리시간의 과다소요,중복시행등 문제점을 동사업을 통해서 개선	작업규정 승인요청시 지자체가 제출하는 내용중 필수누락,불필요 자료첨부,처리시간 과다소요 중복시행, 메타편집기능등 문제들을 개선
법제도 개선계획	작업규정 승인, 성과심사과정의 관련기간 역할을 규정	작업규정 승인, 성과심사과정의 관련기관간의 역할 일부이행
변화관리	-업무 담당자에게 사용방법 교육 -업무 처리시행시 홍보실시	-현업 담당자들의 사용자시험 (‘05.11.3)
기술 및 표준적용 계획	-웹서비스 기술 적용	-웹서비스 기술의 적용한 구축
일정계획	-‘03. 2 : 본부의 ISP/BPR 완료 -‘05. 10 : 공공측량시스템 구축 -‘05. 12 - ’06. 11 (구)병행처리 -‘06. 11 : 대외서비스 제공(신)	-‘03. 2 :본부의 ISP/BPR 완료 -‘05. 11 :공공측량시스템 구축 -‘05. 12 - ’06. 11 (구)병행처리 -‘06. 11 : 대외서비스 제공(신)
지원계획	-‘05. 11 : 관련기관 사용자교육	-‘05. 11 : 측량협회 사용자교육

※ 평가 대상사업의 계획서(공식문서) 제출

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">2-2
위험·변경관리의 적절성

(10 /10)</td><td>o 위험·변경관리 내용 및 절차가 문서로 정의되어 있는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 개발인력교체, 일정지연, 예산초과, 성능미달, 사용자 요구누락등으로 위험요소를 분석하고 있으며 이에대한 관리,대처방안을 사업추진 제안함.

□ 답변 근거
o 문서출처 : 계약서의 일부인 업체 기술제안서
<table>
<tr><th>구분</th><th>위험요소</th><th>관리 및 대처방안</th></tr>
<tr><td>개발인력교체</td><td>-개인적 사직, 타 과업 수행</td><td>-자체수시 교육을 통한 인력변동 억제
-착수시점에서 인력소요계획 수립</td></tr>
<tr><td>일정 지연</td><td>-예상못한 작업 발생
-선행과업 지연에 따른 후속지연</td><td>-일정관리도구를 사용 체계적 관리
-CriticalPath 집중관리
-추가인력 확보를 위한 인력관리</td></tr>
<tr><td>예산초과</td><td>-부정확한 비용산정과 일정지연</td><td>-각종보고를 통한 효율적인 예산관리</td></tr>
<tr><td>성능미달</td><td>-시스템 성능미달</td><td>-설계부터 운영까지 일관성 시스템
-성능관리방안 수립</td></tr>
<tr><td>사용자요구누락</td><td>-사용자 요구사항을 오류파악</td><td>-지속적인 면담, 의사소통채널 유지</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>o 사업의 진행사항이나 위험을 파악할 수 있는 보고·회의등이 주기적(월/분기/반기)으로 시행되고 있는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 반기별로 사업의 위험에 대해 관리하고 있으며, 보고된 내역에 대해서는 일부 조치됨</td></tr>
</table>

□ 답변 근거

o 용역업무회의 실적

회의일시	참석자	보고 내용
‘05. 3.2	김승관, 구상도,김재화	- 공공측량성과관리시스템 구축범위 협의
‘05. 5.27	김승관, 강양순,이희재,구상도외1	- 공공측량성과관리시스템 사용자 업무회의
‘05. 7.26	김승관,김형수,,구상도,GIS인터날	- 공공측량성과관리시스템 중간보고회

o 조치 사항

위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자
사용자요구 누락	‘05.3-’05.5	- 지속적인 면담 확인 추진	해결	구상도
일정지연	‘05.5-’05.8	- 예상못한 전자결재 문제 돌출	취소	구상도

3. 성과달성도

항목 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료
3-1 성과목표의 달성도 (36/40)	o 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가?	90%	□ 종합의견 o 주지표는 100%, 보조지표는 80%의 계획대비성과를 달성하였으며, 실효달성율을 적용한 사업에 대한 전체적인 목표달성도는 90%임. □ 답변 근거

지표	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)	실효달성율
구축사업 완료 (주지표)	80%	80%	100%	100%
업무처리시간 개선 (보조지표)	20%	16%	80%	80%
사업목표달성도				90%

o '05년 용역완성성검사조서(관련공문 : 기획정책과-988 (2005.11.03.) 별첨) 및 공공측량작업승인처리 등 온라인등록 처리 검사결과서

※ 달성율(B/A)가 100%를 초과하는 지표의 경우 실효달성율은 100%
※ 사업목표달성도는 지표별 실효달성도의 평균값임
※ 성과계획의 적절성(1-4) 점수가 67% (10점) 이하인 경우, 사업별 목표달성도의 80%만 인정

4. 평가결과의 활용성

지표(점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료
4-1 평가결과의 활용성 (10 /10)	o '03년 및 '04년 평가결과를 '05년 사업내용에 모두 반영하였는가?	예	□ 종합의견 o 본 기관의 '03, '04년 자체평가 결과에서 도출된 지적사항에 대해서 '05년 사업에 모두 반영한 것으로 판단됨 □ 답변 근거

평가명(주체) 및 기간	지적사항	반영사항 및 조치계획	반영시점
자체평가 (국토지리정보원) '03.4.~ '04.5	ISP를 토대로 단계별 추가구축하며 각 단위시스템 연계통합	· (구) "공공측량관리"업무를 업무개선하여 논리적으로 연계 통합개발 :공공측량성과관리시스템	'05
	물리적 통합보다 개별 시스템을 논리적 연계하도록 개선		

9. 지능형교통체계 사업

* 담당자 : 생활교통본부장(강영일), 교통정보기획팀장(이영균), 사무관(박성룡), 전화번호 : 2110-8695

Ⅰ. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 도시 내에서의 교통혼잡 완화, 지역간의 운송효율 제고 및 교통안전성 향상을 위한 ITS 구축과 우리의 교통환경에 맞는 ITS 핵심기술개발

- 도로건설 사업비의 10%투자로 도로이용 효율 30% 제고
  · 도시 내 및 지역간 통행속도 15% 향상, 안전성 20% 증진

o 사업 내용

- 사업기간 : 2001년 ~ 2020년 (20년)
- 총사업비 : 83,415 억원 ('04년까지 기 투자액 : 1,282억원)
- 사업규모 : 7개 서비스분야, 18개서비스, 62개 단위서비스
- 지원형태 : 직접 수행 및 지자체 보조
- 지자체 지원조건 : Matching Fund(총사업비의 30~50%)
- 사업시행주체 : 건설교통부 및 지방자치단체

o 연도별 예산

(백만원)

사 업 명	'02	'03	'04	'05	'06
계	22,810	12,630	24,530	95,800	35,000
ㅇ건설교통종합정보센터유지관리	160	380	185	300	300
ㅇ여비	49	49	49	50	50
ㅇ연구개발	2,500	4,100	1,800	3,200	2,000
ㅇITS 연계구축	13,400	-	49	3,450	6,650
ㅇ유비쿼터스 교통정보(U-TI)체계 구축	-	-	-	4,000	4,000
ㅇ국도 ITS 구축 및 운영	6,700	8,100	17,600	21,000	22,000
ㅇITS 기반인프라 구축	-	-	-	63,800	-

Ⅱ. ‘05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적

- 도시 내에서의 교통혼잡 완화, 지역간의 운송효율 제고 및 교통안전성 향상을 위한 ITS 구축과 우리의 교통환경에 맞는 ITS 핵심기술개발

- 도로건설 사업비의 10%투자로 도로이용 효율 30% 제고
  · 도시 내 및 지역간 통행속도 15% 향상, 안전성 20% 증진

o 사업 내용

- ITS 연구개발 : 우리나라의 교통환경에 맞는 ITS핵심 기술개발 및 ITS시설·장비간 호환성확보 및 연계체계 확립을 위한 표준화 연구수행

- ITS 연계구축 : 자치단체간 실시간 버스운행정보 호환체계를 구축하여 지역간 단절 없는 버스정보를 제공함으로써 버스이용의 편의제고(광역버스정보시스템 연계)

- 유비쿼터스 교통정보(U-TI)체계 구축 : 고속철도 및 공항 등의 대규모 환승지점에서 주변 교통상황정보를 제공하여 교통수단·경로선택의 대국민 교통정보·공항·터미널 등 물류중심허브를 기본으로 상호 교통수단의 정보를 통합하는 시스템 구축

- 국도 ITS 구축 및 운영 : 고속도로 우회도로 등 주요 국도상에 ITS 기반인프라를 구축하여 고속도로와 국도의 교통정보를 전광판, 휴대폰, 인터넷 등을 통해 제공하고, 통합적인 교통관리를 통해 고속도로와 국도 교통망의 효율 극대화

Ⅲ. 사업평가 총론

o 잘된점

- 광역버스정보시스템 연계·구축을 통해 기존 시스템의 운영 활성화 및 생활권단위의 단절 없는 버스교통정보 제공을 통해 대국민 편의제고

- ITS사업 주체간 원활한 교통정보 교환을 위한 '대중교통(버스) 정보교환 기술기준'제정으로 생활권 단위 교통정보 통합·연계 기반마련

- 지속적인 고속도로 교통관리시스템 구축 및 국도 교통관리시스템 구축을 통해 고속도로, 국도 교통관리 효율화를 기함
  · 고속도로 교통관리시스템 : 대전통영선 진주~통영 등 2개 노선 104.2km CCTV, VMS, VDS, 자가망설치
  · 국도 교통관리시스템 : 국도45호선 평택~용인, 광주~팔당 등 약120km CCTV, VMS, VDS설치 및 수도권, 부산·울산권, 대구권, 광주권, 대전권내 국도 및 연장지역 연결도로 510km 구축

o 미흡한점

- ITS연구개발 사업의 예산 집행률 제고를 위해 조기발주방안 강구 필요

o 개선사항
- 지능형교통체계 기본계획 21의 1단계 기간이 2005년으로 종료됨에 따라 그간 사업추진실적의 평가와 이를 근간으로 기본계획의 수정·보완 추진필요

o 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	5	Y=1	5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	5	Y=1	5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	5	Y=1	5
	1-4. 성과계획의 적절성	15	적정도 $0 \leq p \leq 1$	15
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	10	Y=1	10
	2-2. 위험 · 변경관리의 적절성	10	Y=1	10
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	40	달성도 $0 \leq p \leq 1$	16
결과의 활용성(10)	4-1. 결과의 활용성	10	Y=1	10
소계		100		74
자율지표				
합계주)				74

※ 예 => Y, 아니오 => N

주) 자율지표가 있는 경우는 소계의 점수에 9/10을 곱하고 10점 만점의 자율점수를 합산하여 구하고, 자율지표가 없는 경우에는 소계의 점수를 적용함

Ⅳ. 평가결과

1. 계획의 적절성

항목	질 문	답변	근거 및 자료
1-1	사업목적이 명확하며 추진근거가 있는가?	명확함	□ 답변 근거 종합 ○ 지능형교통체계 사업은 “지능형교통체계 기본계획 21”에 의거 추진하고 있음 ▪ 교통체계효율화법에 따라 수립된 계획에 따라 각 사업주체별로 소관분야의 교통체계 지능화사업수행 □ 답변 근거 및 자료 ① 사업목적의 명확성 - 지능형교통체계사업은 교통체계효율화법 제정취지에 따라 추진되고 있으며 법 제12조에 따라 수립된 기본계획 및 광역계획에 사업 추진목적이 있음 ② 사업의 추진 근거 - 교통체계효율화법 제12조, 지능형교통체계 기본계획 21
1-2	사업간 연계성/중복성	연계고려 중복없음	□ 답변 근거 종합 ○ 교통체계지능화사업은 소관 교통시설을 지능화 하는 사업으로서 시스템의 연계성확보를 근간으로 추진되고 있음 □ 답변 근거 및 자료 ① 사업간 연계성 - 기본계획의 하위 계획인 광역계획 및 시행계획은 사업간, 사업주체간 연계성을 고려하여 수립됨 ② 사업의 중복성 - 소관업무별로 추진되고 있으므로 사업의 중복성은 없음
1-3	사업추진방식의 적절성	적절	□ 답변 근거 종합 ○ 사업추진은 해당 주체별로 추진되고 있으며 각 주체가 역량을 발휘할 수 있도록 추진 □ 답변 근거 및 자료 ① 사업추진 방식의 적절성 - 광역버스정보제공시스템의 경우 자치단체와 공동으로 추진하고 있어 상호 협조하에 원활히 추진되고 있음 - 고속도로, 국도 등도 각 시설관리청에서 추진
1-4	성과계획의 적절성	적절	□ 답변 근거 종합 ○ 교통체계 지능화사업(ITS)는 단일사업이 아닌 다수의 사업군으로 구성 □ 답변 근거 및 자료 ① 성과계획의 적절성 - 사업군은 전체 예산집행률(집행액/예산액)이 타당

2. 사업집행 단계

항목	질 문	답변	근거 및 자료
2-1	계획 준수여부	**계획에 따라 추진**	□ 답변 근거 종합 ○ "지능형교통체계 기본계획 21"에서 제시한 7대 서비스분야 18개 서비스, 62개 단위서비스의 범위내에서 추진되고 있음 ▪ 매년 시행계획 수립을 통해 기본계획의 사업범위 내에서 추진되고 있음
2-2	위험 · 변경 관리 적절성	**적절**	□ 답변 근거 종합 ○ 단위사업별로 위험 · 변경관리 계획을 수립하여 추진하고 있음 □ 답변 근거 및 자료 ① 위험관리 - 개인정보보호 및 방화벽 등 각 단위사업별로 위험요소 관리계획 수립 및 시행 중 ② 변경관리 - 해당없음

3. 사업완료 단계

항목	질 문	답변	근거 및 자료
3-1	성과목표 달성도	**계획대비 40%**	□ 답변 근거 종합 ○ '05년 확보예산 98,284(백만원) 중 39,685(백만원) 집행

4. 활용단계

항목	질 문	답변	근거 및 자료
4-1	결과 활용성	**활용**	□ 답변 근거 종합 ○ ITS사업의 시행에 따른 교통정보는 교통혼잡 완화 및 교통시설효율성 제고에 활용 ▪ 교통정보는 인터넷, ARS, 휴대폰, CNS, PDA, 텔레매틱스 등을 통하여 서비스 중 ▪ 도로관리정보는 교통관리청별로 폭설, 폭우 등에 의한 재난 및 강설, 강우에 따른 제설차량 투입, 교통사고, 낙성 등 돌발상황 대처에 활용

10. 국가교통DB구축사업(계속사업)

* 담당자 : 물류혁신본부장(이성권), 종합교통기획팀장(서훈택), 사무관(공기석), 전화번호 : 02-2110-8208

Ⅰ. 사업의 목적 및 내용

o 사업 목적

- 표준적이고 일관성 있는 시계열 교통기초 자료를 구축하고 이를 공동 활용함으로써 각종 교통시설투자사업 평가의 신뢰성 확보
- 효과적인 교통계획 수립을 위한 전국의 여객과 화물이동에 관한 제반 기초자료의 체계적인 조사·분석·관리체계 구축

o 사업 내용

- 교통조사
  - ·교통통계·문헌조사, 교통시설물조사 등을 매년 실시
  - ·여객 및 화물 기종점통행량(O/D)조사 유발원단위조사 등을 5년 단위로 실시
- 조사분석 및 기초연구
  - ·여객·화물 통행실태(수단별, 목적별 등) 및 원단위 분석
  - ·해상교통 조사분석 연구
  - ·특별연휴기간 통행특성 분석
  - ·기타 교통자료의 신뢰성 및 활용성 제고를 위한 기초연구
- 교통주제도 구축
  - ·교통주제도 및 교통분석용 네트워크 구축 및 갱신
- 국가교통DB 시스템 구축 및 운영/관리
  - ·조사분석자료의 DB화
  - ·국가교통DB 홈페이지를 통한 온라인 DB서비스
- 사업관리 및 DB운영
  - ·자료활용 극대화를 위한 효율적 자료관리체계 수립 및 운영
  - ·국가교통DB협의회 운영

· 개별교통조사자료의 관리
· 국가교통DB 홍보

o 연도별 예산

연도	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
예산	3,843백만원	4,035백만원	3,500백만원	6,500백만원	6,700백만원

Ⅱ. '05년 사업추진 목적 및 내용

o 사업목적
- 전국 지역간 여객·화물 기종점통행량(O/D) 조사를 중점 추진하여 기초조사 자료의 객관성과 신뢰성 제고
- 국가교통DB서비스의 고급화 및 활용도 향상

o 사업 내용
- 교통조사 : 전국 지역간 여객·화물 기종점통행량(O/D)조사, 교통통계 및 문헌조사, 동북아지역의 해상수출입화물 기종점통행량조사, 교통시설물조사
- 조사분석연구 : 전국 지역간 여객O/D 현행화, 전국 지역간 화물O/D 현행화, 특별연휴기간 통행특성분석, 여객O/D 신뢰성 제고를 위한 분석방법론 연구, 화물O/D 신뢰성 제고를 위한 분석방법론 연구
- 교통주제도 구축 : 교통주제도 및 분석용 네트워크를 2005년 기준으로 갱신
- DB구축 및 운영 : 기 구축 및 신규 교통DB 보완 및 갱신, DB 표준화 재설계 및 재구축, 홈페이지 개편 및 온라인 분석기능 제공
- 사업관리 : 자료제공체계 개선 및 자료관리, 국가교통DB협의회 구성 및 운영, 사업홍보, DB센터 유지관리

Ⅲ. 사업평가 총론

o 잘된점

- 국가교통DB구축사업은 적절하게 수립된 사업계획에 의거, 효율적인 집행 및 성과달성과 평가결과의 활용 등 평가항목 전반에 걸쳐 양호한 사업추진상황을 보이고 있음

o 미흡한점

- 사업계획 수립시 BPR 또는 ITA가 수립되지 않아 향후 사업추진의 효율성 측면에서 약점으로 작용할 수 있음

o 개선사항

- ’05년에 이어 ’06년에 수행되는 정보화전략계획(ISP)에 따라 국가교통DB구축사업 BPR 또는 ITA를 수립하고 해당 결과를 적극 반영하여 국가교통DB구축사업이 보다 효율적으로 추진할 수 있는 기반을 마련

o 평가표

평가항목	평가지표	가중치 (w)	결과(R)	지표점수 (w×R)
계획의 적절성(30)	1-1. 사업목적 및 추진근거의 명확성	5	1	5
	1-2. 사업간 연계성/중복성	5	1	5
	1-3. 사업추진 방식의 적절성	5	0.75	3.8
	1-4. 성과계획의 적절성	15	1	15
집행의 효율성(20)	2-1. 계획 준수성	10	1	10
	2-2. 위험 · 변경관리의 적절성	10	1	10
성과 달성도(40)	3-1. 성과목표의 달성도	40	0.963	38.5
평가결과의 활용성(10)	4-1. 평가결과의 활용성	10	1	10
소계		100		97.3
자율지표				-
합계주)				97.3

Ⅳ. 평가결과

1. 계획의 적절성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-1
사업목적
및
추진근거의
명확성

(5/5)</td><td>o 사업 목적이 명확히 제시되어 있는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 국가교통조사와 DB구축 등에 따른 사업결과물의 활용방향 및 대상 등이 명시되어 있으며, 이에 따른 기대효과도 적절하게 제시되어 있는 등, 사업추진의 목적이 잘 제시되어 있음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>특정문제/
이해관계</td><td>· 국가기간교통망 등 정부의 교통시설확충이 시행중이나, 이의 시행타당성 및 효과분석에 필요한 표준화된 교통관련 기초자료가 부족함
· 기존 교통조사의 일회성, 일과성으로 인해 국가예산낭비 및 자료의 연속성이 부재하여 활용도가 매우 낮음</td></tr>
<tr><td>요구사항</td><td>· 국가 차원에서 교통조사를 수행하고 조사결과를 국가기간사업 및 학계 등에서 활용할 수 있도록 연구분석결과 및 기초통계 등에 대한 데이터베이스를 구축</td></tr>
<tr><td>수혜대상</td><td>· 중앙정부와 지자체, 유관연구기관 및 산업계, 학계 등 관련분야 전반 및 일반국민</td></tr>
<tr><td>기대효과 등</td><td>· 국가교통조사 및 교통DB의 공동활용으로 교통조사비용 절감
· 합리적인 교통계획 및 정책수립으로 교통혼잡비용과 국가물류비용의 감축기반 조성
· 기초자료 확보에 따른 학술연구와 첨단교통정보의 기반구축 등</td></tr>
</table>
o 국가교통DB 디지털정보구축과 제공시스템을 통해 정보화 수준을 제고하여 지식정보화를 추진하는 국가정책기조에 부합함</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td></td>
<td>o 사업을 추진하는 사유가 명확한가?</td>
<td>예</td>
<td>
□ 종합의견
o “교통체계효율화법” 및 “교통체계효율화법 시행령”에 본 사업을 추진하는 사유가 명확히 규정되어 있음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>구 분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>법령, 국정과제, 대통령지시 등</td><td>· 교통체계효율화법 제9조 및 제9조의4
· 교통체계효율화법 시행령 제6조의2, 제6조의3, 제24조</td></tr>
<tr><td>각종계획</td><td></td></tr>
<tr><td>사업의 타당성</td><td>(해당없음)</td></tr>
<tr><td>사업수요확인</td><td>· 건설교통부, 각 지방국토관리청 및 유관기관과 학계, 산업계에서의 국가교통DB 요청 (2006년 4월 현재 공문신청에 따른 제공 320여회)</td></tr>
<tr><td>기타</td><td></td></tr>
</table>
</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>o 사업을 통해 달성하고자 하는 목적과 상위목표와의 인과관계가 명확하게 설정되어있는가?</td>
<td>예</td>
<td>
□ 종합의견
o “표준적이고 일관성 있는 시계열교통기초자료를 국가차원에서 구축 및 공동활용”은 “국가교통정보체계 구축”이라는 성과목표에 대하여 기반자료를 구축한다는 측면에서 직접적으로 관련되고 있음

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>조직미션</th><th>전략목표</th><th>성과목표</th><th>사업명</th><th>사업목적</th></tr>
<tr><td></td><td>교통안전사고예방 및 대중교통 육성을 위한 쾌적한 교통문화 정착</td><td>교통정보체계 구축</td><td>국가교통DB 구축사업</td><td>표준적이고 일관성 있는 시계열 교통기초자료를 국가차원에서 구축 및 공동활용</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>1-2
사업간
연계성·
중복성

(5/5)</td><td>o (공통) 부처 내·외부에 본 사업과 유사한 성격을 가지는 또 다른 사업이 계획 또는 수행되고 있는지 확인하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 국가교통조사를 통해 교통조사 및 연구분석결과 등을 산출하는 본 사업은 교통DB구축 및 정보제공이라는 기능 측면에서 현재 계획/진행중인 지능형 교통종합데이터베이스센터(ITS DB센터; 건교부, 정통부, 한국전자통신연구원, 경찰청, 지방자치단체 등 주관 추진)와 일부 유사성이 존재하나, 기능 및 역할이 상이하다고 판단됨

□ 답변 근거
<table>
<tr><td>검토내용</td><td>본사업명 :국가교통DB구축</td><td>검토사업명: 지능형 교통종합데이터베이스(ITS DB센터)구축</td><td>검토 결과</td></tr>
<tr><td>사업목표</td><td>국가차원의 교통DB구축 및 공동활용</td><td>지능형 교통정보시스템 종합 데이터베이스 구축</td><td>일부 유사</td></tr>
<tr><td>주요기능</td><td>국가교통조사와 연구분석을 통한 DB구축 및 외부제공</td><td>실시간 교통정보 수집 및 텔레메틱스 부가서비스 제공</td><td>일부 유사</td></tr>
<tr><td>주요고객</td><td>중앙정부 및 부처, 지방자치단체, 학계 및 연구원 중심 및 일반</td><td>전 국민 대상</td><td>일부 유사</td></tr>
</table>
※현재, ITS DB센터에 대한 상세세부계획이 없는 상태이므로, 보다 자세한 비교는 어려운 상태임</td></tr>
</table>

	o (공통) 부처 내·외부의 다른 사업과 범위가 명확히 구분되어 중복되지 않도록 사업 계획이 수립되었는가?	예	□ 종합의견 o "지능형 교통종합데이터베이스센터 구축"과 관련하여 본 사업과의 차이점을 검토하였으며, 정보DB의 기능 및 제공대상 등에서 사업의 내용 및 범위가 중복되지 않음을 확인하였음 o 또한, 국가교통DB구축사업은 1998년부터 매년 수행되어 온, 전국단위의 교통자료를 DB로 구축하여 제공하는 사업으로써, 최근 추진되고 있는 일부 지자체 단위의 교통DB구축계획 등에서 본 사업을 벤치마킹하고 사업내용을 상호 협의하여 진행하고 있으며, 또한 교통체계효율화법에 근거하여 중복투자를 막기 위해 국가교통DB협의회를 운영, 사업내용의 중복을 피하고 있음 o '05년 건교부 정보화기획팀에서 수행한 사회간접자본 정보화 BPR에서 국가교통DB구축사업은 주요 22개 건교부 정보화사업 중의 하나로, 추진현황 및 문제점에 대한 검토를 수행하였으며 그 결과 우려할 만한 중복성은 없는 것으로 나타남 □ 답변 근거

검토사업명	사업계획반영내용	비고(사유)
"지능형 교통종합데이터베이스센터 구축"	양 사업의 공간적, 시간적 사업범위와 사업내용을 확인하고, 필요한 경우 관련 DB의 공동활용 방안을 모색하기로 함	동적 정보 중심
기관별 DB 구축	국가교통DB협의회를 통하여 기관별 교통조사 및 DB 구축내용에 대한 상호 협의 및 조정을 거치도록 함	정적 정보 중심

※ 중복성이 있음에도 불구하고 추진되었을 경우 반드시 사유 기재

	o (정보시스템) 관련 업무를 처리하기 위해 요구되는 부처 내·외부의 정보가 해당 정보시스템을 통해 적절하게 연계되도록 계획되었는가?	예	□ 종합의견 o 관련DB와 온라인을 통해 연계하도록 사업이 계획되었음 □ 답변 근거

관련시스템명	관련내용	연계계획
기본지리정보구축 (국토지리정보원)	교통주제도	· 자료공동활용
지자체, 교통관련 공사/공단, 연구원 등 유관기관	교통관련 통계 및 문헌자료	· 온라인과 오프라인을 통한 자료 협조

o 국가교통DB구축사업을 통한 데이터베이스는 갱신주기가 연단위 또는 월단위이며, 정기적으로 여러 유관기관의 협조를 통하여 이루어지고 있음. 따라서 시스템 차원의 연계보다는 자료협조체계 구축을 통한 자료연계가 이루어지고 있음

o 정보제공측면에서는 상세교통분석자료와 교통주제도를 제외한 데이터는 국가교통DB 홈페이지를 통하여 제공하고 있으며, 모든 자료에 대한 정보를 홈페이지 및 보고서를 통하여 제공함

o 국립지리원의 교통분야 기본수치지도는 국가교통DB센터에서 협조하고 있으며, 통계 및 문헌자료의 경우 유관기관에서 생산하는 자료를 활용하여 DB를 구축하고 있음

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1-3A
사업
추진
방식의
적절성

(정보시스템
사업만
작성)

(3.8/5)</td><td>o 정보시스템의 활용이 원하는 효과를 발생시킬 수 있도록 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리 방식의 개선(BPR) 계획 또는 정보기술아키텍처(ITA)를 수립하였는가?</td><td>아니오</td><td>□ 종합의견
o 국가교통DB사업 자체에 대한 BPR 및 ITA가 수립되지 않은 상태임. ’05년에 수행된 “국가교통DB구축사업 정보화전략계획(ISP)수립을 위한 기초연구”와 ’06년 본사업 내용으로 수행될 “국가교통DB구축사업 정보화전략계획(ISP)수립” 이후 본 사업에 대한 BPR과 ITA를 수립하여 적용할 계획임

□ 답변 근거
o 해당 업무 및 정보시스템 이용에 관련된 관련 부서 조직기능의 재정비 등 업무처리방식의 개선(BPR) 계획 내역
<table><tr><th>관련업무</th><th>개선계획
시행예정시기</th><th>개선계획 내용</th></tr><tr><td></td><td></td><td>해당없음</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>o 해당 업무를 정보시스템으로 처리하는 것과 관련된 법제도를 파악하고, 이에 대한 개선계획을 수립하였는가?</td><td>예</td><td>□ 종합의견
o 국가교통DB시스템은 특정 업무를 처리하는 시스템이 아닌, 교통조사와 분석을 통해 교통관련 DB를 구축하고 제공하는 시스템으로, 일반적인 업무전산화와는 다소 차이가 있다고 판단됨
o 본 사업에서는 홈페이지 가입회원의 개인정보보호와 저작권보호 등을 위하여 관련내용을 검토하고 보완하고 있음

□ 답변 근거
o 2005년 (사)한국온라인신문협회의 디지털뉴스에 대한 저작권 행사에 따라 국가교통DB구축사업을 통해 제공하던 “교통소식”부문에 대하여 이를 수용하여, 저작권에 위배되지 않도록 개선함</td></tr>
</table>

관련이슈	관련법제도	계선계획 내용(계획 수립일)
디지털 뉴스 저작권	온라인신문협회 디지털뉴스 이용규칙 (2005.6.1)	· 이용규칙을 수용하여 원문제공 및 기사별 링크를 중단하고 메인페이지와 초기화면 링크로 대체하였음(2005년 하반기)

o 직원들이 새로운 업무방식과 정보기술을 받아들일 준비도를 향상시키기 위한 변화관리 계획을 적절하게 수립하였는가?	예	□ 종합의견 o 국가교통DB구축사업 내 새로운 교통조사기법 및 교통기초자료 분석기법 등에 대한 교육기회의 확대 필요성이 제기되어, 수시로 내부 및 외부전문가 교육을 통하여 새로운 지식에 대한 대비 및 적응도를 향상시키기 위한 계획수립 및 시행이 이루어졌으며, 이와 같은 조치는 직원들의 준비성 향상 및 변화관리에 적절하다고 판단됨 □ 답변 근거 o 직원들이 해당 정보시스템을 적절히 이용할 수 있도록 준비하기 위한 계획

조직구성원의 정보시스템에 대한 저항요인	대응계획명, (계획수립일)	주요내용
교통분석용 네트워크 구축 자동화시스템에 대한 이해부족	자동화시스템에 대한 교육 (수시)	국가교통DB구축사업 내 협력업체의 전문가 자문회의 형태로 교육
새로운 교통조사 및 연구분석기법에 대한 이해 부족	신기술을 이용한 교통조사 및 연구분석기법에 대한 교육(수시)	원내 및 외부전문가의 클래스 진행 또는 자문회의 형태로 교육

	o 사업의 목적에 적합하고, 향후 기술발전 추이에 적합하고, 표준화된 기술을 적용한 계획을 수립하였는가?	예	□ 종합의견 o NGIS에 기반한 교통주제도를 구축함에 있어, 건설교통부가 중심이 되어 추진하고 제정한 "지능형교통체계 표준 노드·링크 구축·운영지침"을 국가표준으로 수용하여 국가교통DB구축에 반영하였음 o 향후 유관기관간 정보의 공유 및 상호활용에 대비하여 호환성을 제고할 수 있는 기반을 마련하였으므로, 적절한 계획수립 및 수행이 이루어진 것으로 판단됨 □ 답변 근거 o 사업에 적용하는 기술 방식의 선정에 관한 계획 적용기술선정관련 계획 (계획수립일) / 기술선정시 검토내용 해당없음 o 사업에 적용하는 기술 표준의 선정에 관한 계획 적용 표준선정관련 계획 (계획수립일) / 표준선정시 검토내용 기 선정 (건설교통부, 04.12.31) / o "지능형교통체계 표준 노드·링크 구축·운영지침" 적용 ·ITS 노드/링크 자료의 상호교환 및 활용을 위한 교통주제도 노드·링크 표준화

항목 (점수/배점)	질 문	답변	근거 및 자료
1-4 성과계획의 적절성 (15/15)			□ **종합의견** o 사업성과목표와 성과지표가 전반적으로 사업의 목적과 사업성과를 가늠할 수 있도록 제시되었음 · 구축된 DB의 활용에 초점을 둔 결과중심의 성과지표를 수립하였으며, 사업추진 결과의 완성도에 따른 활용정도를 비교, 기대할 수 있는 지표라고 판단됨 o 사업성과지표의 목표치 수준은 과거의 추세정도를 감안, 사업목표 및 성과목표를 달성할 수 있는 합리적인 수준으로 보임 [성과계획의 적절성 답변 종합]

지표	성과지표 적절성		목표수준의 적절성	
	인과관계	노력수준반영	최종목표수준	당해목표수준
DB제공(문서) 지표	예	예	예	예
온라인회원수 지표	예	예	예	예
접속건수 지표	예	예	예	예

	[성과지표의 적절성-지표별] o 사업 목적과 인과관계를 갖고 있는 핵심적인 지표인가? o 사업추진자의 노력 수준을 반영하는 지표인가?	예	□ 답변 근거 [사업목적과의 인과관계] (표 아래 참조) ① 사업목적과 사업성과목표의 인과관계 o "표준적이고 일관성 있는 교통기초자료를 국가차원에서 구축하고 공동활용"을 위한 사업의 목적을 국가교통DB의 활용확대를 통한 활용성 제고와 국가교통DB의 대민서비스 확장수준을 점검하여 확인 가능함 ② 성과목표와 성과지표의 인과관계 o 교통기초자료의 국가차원 구축 → 국가교통조사와 분석을 통한 DB구축으로 DB의 신뢰성 향상 → 국가교통정책수립 및 산업계, 학계 등의 활용 증가 → 온라인과 오프라인을 통한 국가교통DB의 활용도과 대민서비스 수준 제고 ③ 핵심지표를 성과지표로 설정하였는지 여부 o 국가교통조사와 연구분석을 통한 DB구축과 DB시스템관리를 통한 사업성과물의 온, 오프라인 활용 및 제공실적 등의 사업성과결과로 설정되어, 성과목표의 달성도를 적절히 반영하고 있음

사업목적	사업의 성과목표	성과지표
표준적이고 일관성 있는 시계열 교통기초자료를 국가차원에서 구축 및 공동활용	· 국가교통DB의 신뢰성 및 활용성 제고 · 국가교통DB의 대민서비스 향상	· 국가교통DB제공(문서)건수(보조) · 국가교통DB 온라인 회원수(보조) · 국가교통DB 홈페이지 접속건수(주)

[사업추진자의 노력수준 반영]

o 국가교통DB구축사업은 대규모의 예산과 인력이 필요한 사업이며, 사업결과물인 국가교통DB는 그 활용 수준을 통하여 사업의 성과정도를 가늠하게 됨

o 이와 같은 활용도는 주관부서인 건설교통부와 연구수행기관인 한국교통연구원 및 전문협력업체와 학계의 업무집중도 및 연구수준의 질에 좌우되므로, 위에 제시된 성과지표는 사업추진자의 노력수준을 충분히 반영하고 있다고 할 수 있음

[성과지표 목표수준의 적절성-지표별]

o 사업을 통해 달성하고자 하는 지표의 최종적인 목표수준이 적절한가?

o 최종목표를 달성하는 과정에서 지표의 당해의 목표수준이 적합한가?

예

□ **답변 근거**

< 성과지표의 연간 목표치 현황 >

구분	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08
o DB제공(문서)건수							
▪ 계획	-	-	75	90	100	105	110
▪ 달성	52	63	75	80			
o 온라인 회원수							
▪ 계획	-	-	10,000	11,000	12,000	13,000	14,000
▪ 달성	-	-	11,000	16,150			
o 국가교통DB 홈페이지 접속건수							
▪ 계획	-	-	5,300	5,500	5,700	5,900	6,000
▪ 달성		3,600	5,237	6,103			

			[최종목표수준의 적합성] o 국가교통DB 홈페이지 접속건수의 경우, ’04년에 교통통계 및 문헌자료 제공을 홈페이지를 통한 제공으로 이관하여, 증가폭이 큰 편이나, 향후 ’06년을 기점으로 하여 증가폭이 둔화될 것으로 예상함. 그러나, 초기증가폭이 큰 관계로 ‘05년에 ‘08년의 성과계획을 넘어선 바, 성과계획의 재조정이 불가피함(‘07년도 정보화계획 작성시 반영 예정) o 온라인 회원수도 홈페이지 접속건수와 마찬가지로 ’04～’05년에 높은 증가율을 보였으나, 향후 증가폭이 둔화될 것으로 예상되며, 향후 성과계획의 재조정이 필요함 (’07년도 정보화계획 작성시 반영 예정) o DB제공(문서)회수의 경우, ’05년부터 증가세 둔화가 나타나고 있음. 특히, 본 지표는 국가의 교통시설투자규모에 따라 그 실적이 좌우될 가능성이 크므로, 일반적인 증가추세를 고려한 목표수준 설정은 재조정이 필요함 (’07년도 정보화계획 작성시 반영 예정) [당해목표수준의 적합성] o 상기 세 지표는 ’06년 정보화계획(’04년 평가)시부터 반영하기 시작한 지표로서 과거 수년간의 추세자료를 확보하지 못한 경우가 있음 ① 추세치 대비 o 문서를 통한 DB제공회수는 과거 추세인 20%를 적용하여 목표를 설정하였으며 합리적인 수준이라고 보았으나, 공문접수회수로는 목표에 미치지 못하였음. 그러나, 사업별 제공기준을 적용할 경우 목표치를 훨씬 상회하므로, 적절하다고 판단됨

			o 홈페이지 접속건수와 회원수는 연도별 추세자료가 부족하여 과거 단기간의 추세를 반영하여 전체적으로 적정한 목표수준을 설정하였으나, 단기간의 증가폭이 크게 나타나 목표수준을 훨씬 상회하고 있음. ② 유사사업 대비 o 해당없음(국가교통DB구축사업과 유사하게 DB를 구축·제공하는 비교사례가 없으며, 일부 기관이 최근에 국가교통DB를 벤치마킹하여 제공을 계획하거나, 개시하기 시작한 단계임) ③ 국제수준 대비 o 해당없음(적절한 비교대상 없음) ④ 정책 비개입시 대비 o 해당없음(비교대상 기업이 없음) ⑤ 단위 예산대비 산출량 o 해당없음(국가교통DB사업의 성과물은 사업초기 계획에 따라 결정되며, 예산 투입량에 따라 증감하는 성격의 성과물이 아님)

2. 집행의 효율성

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="7">2-1
계획준수성

(10/10)</td><td>o 업무 처리절차 개선 계획이 이행되었는가?</td><td>예</td><td rowspan="7">□ 종합의견
o 업무처리절차 개선계획과 기술표준 적용, 사업일정 등 모두 사업계획에 따라 추진되고 있음. 지원실적과 관련하여, 국가교통DB구축사업은 사업결과에 따른 구축DB를 제공한다는 측면에서 재원이나 물품 등의 지원과는 성격이 다르다고 할 수 있음

□ 답변 근거
<table><tr><th>구분</th><th>세부계획내용</th><th>이행내용(일시)</th></tr><tr><td rowspan="2">업무처리절차개선</td><td>교통분석용 네트워크 구축의 자동화</td><td>교통주제도를 기반으로 하여 네트워크 관리시스템을 통하여 고수준의 신뢰도를 가진 교통분석용 네트워크를 추출하도록 사업공정을 개선(05년 사업 내)</td></tr><tr><td>국가교통DB의 제공 및 활용에 따른 개별이용자 및 기관의 개선요구에 대한 처리</td><td>교통분석용 네트워크의 오류 및 기종점통행량자료의 문제점에 대한 피드백을 수용, 지속적으로 문제점을 수정하여 재배포함 (05년 사업 중 계속)</td></tr><tr><td>법제도개선계획</td><td>법 개정 방침 결정</td><td>국가교통조사 및 개별교통조사의 중앙집중형 관리 및 활용체계 구축을 위하여 “교통체계효율화법” 및 동법시행령 개정안을 검토하였으며, 현재 정부부처에서 기관별 협의가 진행 중임</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>o 법제도 정비계획이 이행되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 변화관리 계획이 이행되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 계획된 기술 및 표준이 사업에 적용되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 사업이 계획된 일정에 따라 추진되었는가?</td><td>예</td></tr>
<tr><td>o 계획된 수준만큼 지원이 이루어졌는가?</td><td>해당 없음</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

			변화관리	신규교통분석용 네트워크 구축 방식에 대한 교육	네트워크 구축팀과 해당 자료를 활용하는 조사분석팀 등 상호 이해를 돕기 위한 신규 교통분석용 네트워크 구축방식에 대한 협의 실시
			기술 및 표준적용 계획	교통주제도 구축에 대한 표준화 절차 수용	건설교통부 "지능형교통체계 표준 노드·링크 구축·운영지침(건교부, 04.12.31제정)"에 따라 기존 교통주제도를 개선(05년 사업 내)
			일정계획	사업계획일정에 따른 사업추진	사업초기 상세사업계획서(착수보고서)의 일정계획에 따른 사업추진
			지원계획	해당없음	

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td rowspan="2">2-2
위험·변경관리의 적절성

(10/10)</td><td>o 위험·변경관리 내용 및 절차가 문서로 정의되어 있는가?</td><td>예</td><td>☐ 종합의견
o 사업추진상황과 예산집행 등에 대한 위험요소를 이해, 분석하고 있으며, 이에 대한 관리방안을 사업수행계획안에 명시하였음

☐ 답변 근거
o 문서출처 : 사업수행계획서
<table><tr><th>구분</th><th>위험요소</th><th>관리 및 대처방안</th></tr><tr><td>사업추진실적 관리</td><td>주간 및 월간 업무추진이 계획 대비 지연되는 문제점</td><td>· 주별 및 월별 추진실적과 예산운영 상황을 정기적으로 보고</td></tr><tr><td>지도점검 강화</td><td>교통조사 수행 및 사업추진 전반에 걸친 비효율성 우려</td><td>· 필요시 점검반을 구성하여 교통조사 현장지도 및 점검 수행
· 사업진행 단계별 세부 체크리스트 작성, 자체점검
· 사업추진실무점검단을 조직 내에 자체 구성하여 운영</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>o 사업의 진행사항이나 위험을 파악할 수 있는 보고·회의 등이 주기적(월/분기/반기)으로 시행되고 있는가?</td><td>예</td><td>☐ 종합의견

o 주무부서인 건설교통부에 주간 및 월간 서면보고를 정기적으로 보고토록 하고 있으며, 필요한 경우 수시로 회의를 개최하여 사업진행에 대한 점검 및 위험요소에 대한 점검 및 조치를 취하고 있음
※주관기관인 한국교통연구원과 협력업체간에도 상시보고체계를 갖추고 있으며 긴밀한 업무협조체계를 구축하고 있음

☐ 답변 근거
o 회의 실적
<table><tr><th>회의일시</th><th>참석자</th><th>보고 내용</th></tr></table></td></tr>
</table>

매주 월 (주간보고)	건교부 담당자 및 국가교통DB센터 실무자	주간추진실적 및 차주 추진예정 사업계획
매월 5일 (월간보고)	건교부 담당자 및 국가교통DB센터 실무자	월간추진실적 및 차월 추진예정 사업계획
12.15 중간보고	물류혁신본부장, 종합교통기획팀장, 관련실국과장 및 담당자, 한국교통연구원 실무진	· 05년 사업개요 및 추진실적 · 추진상의 문제점 및 대응방안 · 국가교통DB 홈페이지 응용프로그램 시연
06.01.13 중 간 실 태 점검	종합교통기획팀 담당자 및 국가교통DB센터 실무자	· 사업추진체계 및 업무분장현황 · 주관사업자 관리현황 · 사업관리시스템 운영 및 개선현황 · 사업추진현황 · 근무여건, 보안실태 및 자료보관 상황 · 예산집행 현황 등
수시	종합교통기획팀 담당자 및 국가교통DB센터 실무자	사업추진에 따른 현안 협의

o 조치 사항

위험내용	조치시기	조치내용	조치결과	담당자
사업추진실적 관리 (일정지연)	2005.12	일부 지역에서의 조사원 모집 및 운용에 어려움이 있어, 당초 계획보다 조사기간을 연장	당초계획 조사물량 완수	신희철 책임연구원

3. 성과달성도

<table>
<tr><th>항목
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>3-1
성과목표의
달성도

(38.5/40)</td><td>o 사업별 계획대비 성과목표 달성도는 어느 정도인가?</td><td>96.3%</td><td>

□ 종합의견
o 주지표는 111%, 보조지표는 147% 및 89%의 계획대비 성과를 달성하였으며, 실효달성율을 적용한 사업전체적인 목표달성도는 96.3%임

□ 답변 근거

<table>
<tr><th>지표</th><th>계획(A)</th><th>달성(B)</th><th>달성률(B/A)</th><th>실효달성율</th></tr>
<tr><td>국가교통DB 홈페이지 접속건수(주지표)</td><td>5,500</td><td>6,103</td><td>111%</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>온라인 회원수(보조지표)</td><td>11,000</td><td>16,150</td><td>147%</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>DB제공(문서)건수(보조지표)</td><td>90</td><td>80</td><td>89%</td><td>89%</td></tr>
<tr><td>사업목표달성도</td><td></td><td></td><td></td><td>96.3%</td></tr>
</table>

o 국가교통DB 홈페이지 접속건수 / 온라인 회원수
· 국가교통DB 홈페이지 이용자 로그분석을 통한 월별 이용회수의 연평균임
· 국가교통통계 및 기타 조사분석자료의 웹을 통한 제공확대 이후 홈페이지 이용율의 증가추세가 두드러지고 있음. 이는 국가교통DB 홈페이지 이용가입자의 증가추세와도 유사함
o DB제공(문서)건수
· 공공사업 및 학술연구에 활용하기 위하여 기관이나 학계에서 공식서류접수를 통하여 국가교통DB를 제공받고 활용하는 회수
· 본 지표는 개별 사업당 DB제공을 1회로 간주하고 있음. 그러나 한국개발연구원에서 발주, 수행하는 각종 예비타당성은 연간 수십 건의 사업에 해당하며, 이의 평가에 국가교통DB가 활용되고 있으나, 이에 대한 개별자료를 받지 못하여 1건의 제공실적으로만 기록하고 있는 상황임

</td></tr>
</table>

4. 평가결과의 활용성

<table>
<tr><th>지표
(점수/배점)</th><th>질 문</th><th>답변</th><th>근거 및 자료</th></tr>
<tr><td>4-1
평가결과의
활용성

(10/10)</td><td>o ‘03년 및 ‘04년 평가결과를 ’05년 사업내용에 모두 반영하였는가?</td><td>예</td><td>
□ 종합의견
o 본 기관의 자체평가 결과에서 문제점 또는 개선사항으로 지적된 점에 대하여 04년과 05년 사업에 걸쳐 사업계획에 반영하여 개선했거나, 개선이 진행 중인 것으로 나타남

□ 답변 근거
<table>
<tr><th>평가명(주체)
및 기간</th><th>지적사항</th><th>반영사항 및 조치계획</th><th>반영시점</th></tr>
<tr><td rowspan="4">자체평가</td><td>2007년 이후의 장기적 사업 추진을 위한 마스터플랜 미흡(’04)</td><td>2005년 국가교통DB 정보화전략계획 수립에 대한 기본연구를 수행하였으며, 2006년에 상세 정보화전략계획을 사업 내에 반영하여 수립할 예정임</td><td>2005년
2006년</td></tr>
<tr><td>사업수행결과를 평가할 수 있는 현실적인 성과지표 설정 필요(’04)</td><td>사업내용을 검토하여 ’06년 정보화계획에 3개의 성과지표를 선정하여 설정</td><td>2005년</td></tr>
<tr><td>교통분석용 네트워크의 정확도를 향상시켜 교통수요관련 기초자료의 내실화 추진(’04)</td><td>기관협조와 현장검수를 강화하여 시설물정보수집을 강화하고 교통주제도를 기반으로 한 교통분석용 네트워크 구축 자동화시스템을 개발하여 사업에 적용</td><td>2005년</td></tr>
<tr><td>교통주제도의 정보표출을 위한 시스템 성능 부족, 자료검색 화면 개선 필요(’03)</td><td>웹서버 기능보강완료 및
교통DB 자료확충을 위한 시스템 용량 확충계획 설정</td><td>2004년</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>