

# 목 차

## 요 약

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| 제1장 과업의 개요 .....            | 1  |
| 제1절 과업의 배경 및 목적 / 3         |    |
| 제2절 과업의 범위 / 5              |    |
| 제3절 과업의 수행과정 / 10           |    |
| 제2장 조사의 내용 및 방법 .....       | 11 |
| 제1절 조사의 내용 / 13             |    |
| 제2절 조사의 방법 / 17             |    |
| 제3장 조사지점 선정 및 일정 .....      | 31 |
| 제1절 조사지점 선정 / 33            |    |
| 제2절 조사표본 설정 / 40            |    |
| 제3절 조사지점수 및 일정 / 45         |    |
| 제4장 조사 투입인력 및 표본추출 .....    | 47 |
| 제1절 조사투입인력 / 49             |    |
| 제2절 조사표본수 / 51              |    |
| 제5장 조사자료 검수 및 입력 .....      | 53 |
| 제1절 노측면접 및 교통량 조사자료 검수 / 55 |    |
| 제2절 첨단교통조사 조사자료 검수 / 62     |    |
| 제3절 조사자료 검수 및 입력결과 / 73     |    |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| 제6장  | 교통량 및 노측면접조사 기초분석 .....                  | 81  |
| 제1절  | 분석의 개요 / 83                              |     |
| 제2절  | 교통량 조사 / 84                              |     |
| 제3절  | 노측면접조사 / 110                             |     |
| 제7장  | 첨단교통조사 기초분석 및 활용방안 .....                 | 145 |
| 제1절  | 안동시 사회경제지표 분석 / 147                      |     |
| 제2절  | 조사자료 기초분석 / 153                          |     |
| 제3절  | 첨단교통조사의 O/D 구축에의 활용방안 / 176              |     |
| 제8장  | 교통량 및 노측면접조사의 비교분석(2005년 VS 2008년) ..... | 187 |
| 제1절  | 23개 시·군 총량 비교분석 / 190                    |     |
| 제2절  | 23개 시·군별 비교분석 / 196                      |     |
| 제9장  | 결론 및 향후 개선방향 .....                       | 427 |
| 제1절  | 결론 / 429                                 |     |
| 제2절  | 한계점 및 향후 개선방향 / 431                      |     |
| 부  특 | .....                                    | 433 |

## 표 목 차

|   |    |
|---|----|
| 〈표 1- 1〉 조사대상지역 : 전국 약 23개 시·군 .....            | 6  |
| 〈표 1- 2〉 안동시 존 구분 .....                         | 8  |
| 〈표 2- 1〉 조사내용 .....                             | 13 |
| 〈표 2- 2〉 교통량조사 내용 및 방법 .....                    | 14 |
| 〈표 2- 3〉 노측면접조사 내용 및 방법 .....                   | 14 |
| 〈표 2- 4〉 조사대상 .....                             | 15 |
| 〈표 2- 5〉 첨단교통조사의 조사 항목 .....                    | 16 |
| 〈표 2- 6〉 첨단교통조사의 통행목적/통행수단 조사항목 .....           | 16 |
| 〈표 3- 1〉 정규화지수별 100점 척도 환산식 .....               | 34 |
| 〈표 3- 2〉 교통량 수준별로 유효표본율을 차등 적용하는 FHWA의 기준 ..... | 35 |
| 〈표 3- 3〉 첨단교통 조사 지역 선정 .....                    | 39 |
| 〈표 3- 4〉 개인통행실태조사의 인구규모별 유효 표본율 .....           | 40 |
| 〈표 3- 5〉 가정기반조사 읍·면·동별 조사표본수 산정 .....           | 42 |
| 〈표 3- 6〉 비가정기반 유효 표본수 .....                     | 44 |
| 〈표 3- 7〉 조사지점수 .....                            | 45 |
| 〈표 3- 8〉 조사일정 .....                             | 46 |
| 〈표 4- 1〉 노측 조사지점수 및 투입인원 .....                  | 49 |
| 〈표 4- 2〉 첨단조사원모집 방법 .....                       | 49 |
| 〈표 4- 3〉 첨단조사원 교육일정 .....                       | 50 |
| 〈표 4- 4〉 총 조사표본수 .....                          | 51 |
| 〈표 4- 5〉 GPS 조사 표본수 .....                       | 52 |
| 〈표 5- 1〉 조사자료 검수 원칙 .....                       | 55 |
| 〈표 5- 2〉 1차 및 2차 검수 내용 및 처리 .....               | 58 |

|   |    |
|---|----|
| 〈표 5- 3〉 1차 및 2차 검수 내용 및 처리 .....             | 59 |
| 〈표 5- 4〉 조사자료 입력 전 준비사항 .....                 | 63 |
| 〈표 5- 5〉 첨단교통조사 검수 내용 및 처리 .....              | 64 |
| 〈표 5- 6〉 GPS 데이터 오류내용 및 조치사항 .....            | 65 |
| 〈표 5- 7〉 GPS 데이터 오류내용 검수 결과 .....             | 65 |
| 〈표 5- 8〉 GPS 데이터와 설문지 통행경로 비교 .....           | 67 |
| 〈표 5- 9〉 이동경로 오류내용 .....                      | 68 |
| 〈표 5- 10〉 이동경로 오류내용 및 조치사항 .....              | 69 |
| 〈표 5- 11〉 오류별 보정방법 _ web상의 excel 기록을 보정 ..... | 70 |
| 〈표 5- 12〉 오류별 보정방법 _ 통행루트 조정 .....            | 71 |
| 〈표 5- 13〉 조사자료 입력 전 준비사항 .....                | 75 |
| 〈표 5- 14〉 최종 유효 표본수 .....                     | 77 |
| 〈표 5- 15〉 첨단조사 최종 유효표본수 .....                 | 78 |
| 〈표 5- 16〉 조사자료 입력 결과(웹 사이트) .....             | 79 |
| 〈표 6- 1〉 조사종류별 분석 항목 .....                    | 83 |
| 〈표 6- 2〉 23개 시군 시외유출입차량 차종구성비 .....           | 84 |
| 〈표 6- 3〉 시간대별 차종별 교통량 .....                   | 86 |
| 〈표 6- 4〉 진주시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량 .....       | 87 |
| 〈표 6- 5〉 순천시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량 .....       | 88 |
| 〈표 6- 6〉 강릉시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량 .....       | 89 |
| 〈표 6- 7〉 남원시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량 .....       | 90 |
| 〈표 6- 8〉 정읍시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량 .....       | 91 |
| 〈표 6- 9〉 안동시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량 .....       | 92 |
| 〈표 6- 10〉 장수군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량 .....      | 93 |
| 〈표 6- 11〉 영주시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량 .....      | 94 |
| 〈표 6- 12〉 서산시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량 .....      | 95 |

|           |                           |     |
|-----------|---------------------------|-----|
| 〈표 6- 13〉 | 해남군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량  | 96  |
| 〈표 6- 14〉 | 상주시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량  | 97  |
| 〈표 6- 15〉 | 부여군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량  | 98  |
| 〈표 6- 16〉 | 김천시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량  | 99  |
| 〈표 6- 17〉 | 함안군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량  | 100 |
| 〈표 6- 18〉 | 동해시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량  | 101 |
| 〈표 6- 19〉 | 정선군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량  | 102 |
| 〈표 6- 20〉 | 제천시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량  | 103 |
| 〈표 6- 21〉 | 통영시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량  | 104 |
| 〈표 6- 22〉 | 부안군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량  | 105 |
| 〈표 6- 23〉 | 홍성군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량  | 106 |
| 〈표 6- 24〉 | 서천군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량  | 107 |
| 〈표 6- 25〉 | 울진군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량  | 108 |
| 〈표 6- 26〉 | 의성군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량  | 109 |
| 〈표 6- 27〉 | 전국 시외유출입차량 통행목적 분포        | 110 |
| 〈표 6- 28〉 | 전국 시외유출입차량 차종 분석          | 111 |
| 〈표 6- 29〉 | 전국 시외유출입차량 재차인원 분포        | 112 |
| 〈표 6- 30〉 | 전국 시외유출입차량 차종별 재차인원       | 113 |
| 〈표 6- 31〉 | 23개 시·군 시외유출입차량 출발시간대별 차종 | 114 |
| 〈표 6- 32〉 | 전국 시외유출입차량 출발시간대별 통행목적 분포 | 115 |
| 〈표 6- 33〉 | 시외유출입차량 통행목적 분포           | 116 |
| 〈표 6- 34〉 | 시외유출입차량 차종분석              | 118 |
| 〈표 6- 35〉 | 시외 유출입차량 재차인원 분포          | 119 |
| 〈표 6- 36〉 | 진주시 출발지/도착지 분포            | 120 |
| 〈표 6- 37〉 | 순천시 출발지/도착지 분포            | 121 |
| 〈표 6- 38〉 | 강릉시 출발지/도착지 분포            | 122 |

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 〈표 6- 39〉 남원시 출발지/도착지 분포 .....     | 124 |
| 〈표 6- 40〉 정읍시 출발지/도착지 분포 .....     | 125 |
| 〈표 6- 41〉 안동시 출발지/도착지 분포 .....     | 126 |
| 〈표 6- 42〉 장수군 출발지/도착지 분포 .....     | 127 |
| 〈표 6- 43〉 영주시 출발지/도착지 분포 .....     | 128 |
| 〈표 6- 44〉 서산시 출발지/도착지 분포 .....     | 129 |
| 〈표 6- 45〉 해남군 출발지/도착지 분포 .....     | 130 |
| 〈표 6- 46〉 상주시 출발지/도착지 분포 .....     | 131 |
| 〈표 6- 47〉 부여군 출발지/도착지 분포 .....     | 132 |
| 〈표 6- 48〉 김천시 출발지/도착지 분포 .....     | 133 |
| 〈표 6- 49〉 함안군 출발지/도착지 분포 .....     | 134 |
| 〈표 6- 50〉 동해시 출발지/도착지 분포 .....     | 135 |
| 〈표 6- 51〉 정선군 출발지/도착지 분포 .....     | 136 |
| 〈표 6- 52〉 제천시 출발지/도착지 분포 .....     | 137 |
| 〈표 6- 53〉 통영시 출발지/도착지 분포 .....     | 138 |
| 〈표 6- 54〉 부안군 출발지/도착지 분포 .....     | 139 |
| 〈표 6- 55〉 홍성군 출발지/도착지 분포 .....     | 140 |
| 〈표 6- 56〉 서천군 출발지/도착지 분포 .....     | 141 |
| 〈표 6- 57〉 울진군 출발지/도착지 분포 .....     | 142 |
| 〈표 6- 58〉 의성군 출발지/도착지 분포 .....     | 143 |
| 〈표 7- 1〉 안동시 인구추이 .....            | 147 |
| 〈표 7- 2〉 안동시 읍면·동별 인구 분포 .....     | 148 |
| 〈표 7- 3〉 안동시 성별 분포 .....           | 149 |
| 〈표 7- 4〉 안동시 연령별 인구 분포 .....       | 149 |
| 〈표 7- 5〉 안동시 행정동별 자동차등록대수 분포 ..... | 150 |
| 〈표 7- 6〉 안동시 산업대분류별 사업체 분포 .....   | 151 |

|  |     |
|--|-----|
| 〈표 7- 7〉 안동시 행정동별 사업체 및 종사자수 .....             | 152 |
| 〈표 7- 8〉 안동시 성별연령별 승용(합)차 대수 분포 비교 .....       | 153 |
| 〈표 7- 9〉 안동시 주택종류분포 .....                      | 154 |
| 〈표 7- 10〉 안동시 주택점유형태분포 .....                   | 155 |
| 〈표 7- 11〉 안동시 월평균소득분포 .....                    | 156 |
| 〈표 7- 12〉 안동시 가구원수 분포 및 미취학아동수 분포 .....        | 157 |
| 〈표 7- 13〉 조사자 성별 분포 .....                      | 158 |
| 〈표 7- 14〉 연령대별 인구 분포 .....                     | 158 |
| 〈표 7- 15〉 안동시 직업 분포비 분석 .....                  | 159 |
| 〈표 7- 16〉 총목적통행분포 .....                        | 160 |
| 〈표 7- 17〉 목적별 통행분포 .....                       | 160 |
| 〈표 7- 18〉 연령대별 통행목적 분포 .....                   | 161 |
| 〈표 7- 19〉 직업별 통행목적 분포 .....                    | 162 |
| 〈표 7- 20〉 첨단교통조사 통행의 출발시간 분포 .....             | 163 |
| 〈표 7- 21〉 첨단교통조사 통행시간 분포 .....                 | 165 |
| 〈표 7- 22〉 내·외부 통행비율(전체목적) .....                | 166 |
| 〈표 7- 23〉 첨단교통조사 도착지별 분포(전체목적) .....           | 167 |
| 〈표 7- 24〉 첨단교통조사 출발지별 분포(전체목적) .....           | 168 |
| 〈표 7- 25〉 첨단교통조사 권역별 외부통행 비율 .....             | 169 |
| 〈표 7- 26〉 첨단교통조사 GPS 단말기를 이용한 가로 통행속도 분석 ..... | 174 |
| 〈표 7- 27〉 첨단조사와 노측조사 목적통행비율 비교 .....           | 181 |
| 〈표 7- 28〉 첨단조사와 노측조사 출발/도착지 분포 비교(전체) .....    | 182 |
| 〈표 7- 29〉 통행수 비교 .....                         | 183 |
| 〈표 7- 30〉 통행목적 비교 .....                        | 183 |
| 〈표 8- 1〉 전국 시외유출입차량 차종구성비 .....                | 190 |
| 〈표 8- 2〉 전국 시외유출입차량 통행목적 분포 .....              | 191 |

|  |     |
|--|-----|
| 〈표 8- 3〉 전국 시외유출입차량 통행수단 분포 .....      | 192 |
| 〈표 8- 4〉 전국 23개 시·군(전체) 출발지 분포 .....   | 193 |
| 〈표 8- 5〉 전국 23개 시·군(전체) 도착지 분포 .....   | 194 |
| 〈표 8- 6〉 전국 23개 시·군(전체) 통과교통비율 .....   | 195 |
| 〈표 8- 7〉 진주시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 196 |
| 〈표 8- 8〉 진주시 시외유출입차량 차종구성비 .....       | 197 |
| 〈표 8- 9〉 순천시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 198 |
| 〈표 8- 10〉 순천시 시외유출입차량 차종구성비 .....      | 199 |
| 〈표 8- 11〉 강릉시 2005년/2008년도 조사지점수 ..... | 200 |
| 〈표 8- 12〉 강릉시 시외유출입차량 차종구성비 .....      | 201 |
| 〈표 8- 13〉 남원시 2005년/2008년도 조사지점수 ..... | 202 |
| 〈표 8- 14〉 남원시 시외유출입차량 차종구성비 .....      | 203 |
| 〈표 8- 15〉 정읍시 2005년/2008년도 조사지점수 ..... | 204 |
| 〈표 8- 16〉 정읍시 시외유출입차량 차종구성비 .....      | 205 |
| 〈표 8- 17〉 안동시 2005년/2008년도 조사지점수 ..... | 206 |
| 〈표 8- 18〉 안동시 시외유출입차량 차종구성비 .....      | 207 |
| 〈표 8- 19〉 장수군 2005년/2008년도 조사지점수 ..... | 208 |
| 〈표 8- 20〉 장수군 시외유출입차량 차종구성비 .....      | 209 |
| 〈표 8- 21〉 영주시 2005년/2008년도 조사지점수 ..... | 210 |
| 〈표 8- 22〉 영주시 시외유출입차량 차종구성비 .....      | 211 |
| 〈표 8- 23〉 서산시 2005년/2008년도 조사지점수 ..... | 212 |
| 〈표 8- 24〉 서산시 시외유출입차량 차종구성비 .....      | 213 |
| 〈표 8- 25〉 해남군 2005년/2008년도 조사지점수 ..... | 214 |
| 〈표 8- 26〉 해남군 시외유출입차량 차종구성비 .....      | 215 |
| 〈표 8- 27〉 상주시 2005년/2008년도 조사지점수 ..... | 216 |
| 〈표 8- 28〉 상주시 시외유출입차량 차종구성비 .....      | 217 |

|   |     |
|---|-----|
| 〈표 8- 29〉 부여군 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 218 |
| 〈표 8- 30〉 부여군 시외유출입차량 차종구성비 .....       | 219 |
| 〈표 8- 31〉 김천시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 220 |
| 〈표 8- 32〉 김천시 시외유출입차량 차종구성비 .....       | 221 |
| 〈표 8- 33〉 함안군 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 222 |
| 〈표 8- 34〉 함안군 시외유출입차량 차종구성비 .....       | 223 |
| 〈표 8- 35〉 동해시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 224 |
| 〈표 8- 36〉 동해시 시외유출입차량 차종구성비 .....       | 225 |
| 〈표 8- 37〉 정선군 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 226 |
| 〈표 8- 38〉 정선군 시외유출입차량 차종구성비 .....       | 227 |
| 〈표 8- 39〉 제천시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 228 |
| 〈표 8- 40〉 제천시 시외유출입차량 차종구성비 .....       | 229 |
| 〈표 8- 41〉 통영시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 230 |
| 〈표 8- 42〉 통영시 시외유출입차량 차종구성비 .....       | 231 |
| 〈표 8- 43〉 부안군 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 232 |
| 〈표 8- 44〉 부안군 시외유출입차량 차종구성비 .....       | 233 |
| 〈표 8- 45〉 흥성군 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 234 |
| 〈표 8- 46〉 흥성군 시외유출입차량 차종구성비 .....       | 235 |
| 〈표 8- 47〉 서천군 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 236 |
| 〈표 8- 48〉 서천군 시외유출입차량 차종구성비 .....       | 237 |
| 〈표 8- 49〉 울진군 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 238 |
| 〈표 8- 50〉 울진군 시외유출입차량 차종구성비 .....       | 239 |
| 〈표 8- 51〉 의성군 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 240 |
| 〈표 8- 52〉 의성군 시외유출입차량 차종구성비 .....       | 241 |
| 〈표 8- 53〉 진주시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 242 |
| 〈표 8- 54〉 진주시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 243 |

|   |     |
|---|-----|
| 〈표 8- 55〉 진주시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 244 |
| 〈표 8- 56〉 진주시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 245 |
| 〈표 8- 57〉 진주시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 246 |
| 〈표 8- 58〉 진주시 출발지 분포 .....              | 247 |
| 〈표 8- 59〉 진주시 도착지 분포 .....              | 248 |
| 〈표 8- 60〉 진주시 통과교통비율 .....              | 249 |
| 〈표 8- 61〉 순천시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 250 |
| 〈표 8- 62〉 순천시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 251 |
| 〈표 8- 63〉 순천시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 252 |
| 〈표 8- 64〉 순천시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 253 |
| 〈표 8- 65〉 순천시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 254 |
| 〈표 8- 66〉 순천시 출발지 분포 .....              | 255 |
| 〈표 8- 67〉 순천시 도착지 분포 .....              | 256 |
| 〈표 8- 68〉 순천시 통과교통비율 .....              | 257 |
| 〈표 8- 69〉 강릉시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 258 |
| 〈표 8- 70〉 강릉시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 259 |
| 〈표 8- 71〉 강릉시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 260 |
| 〈표 8- 72〉 강릉시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 261 |
| 〈표 8- 73〉 강릉시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 262 |
| 〈표 8- 74〉 강릉시 출발지 분포 .....              | 263 |
| 〈표 8- 75〉 강릉시 도착지 분포 .....              | 264 |
| 〈표 8- 76〉 강릉시 통과교통비율 .....              | 265 |
| 〈표 8- 77〉 남원시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 266 |
| 〈표 8- 78〉 남원시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 267 |
| 〈표 8- 79〉 남원시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 268 |
| 〈표 8- 80〉 남원시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 269 |

|   |     |
|---|-----|
| 〈표 8- 81〉 남원시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 270 |
| 〈표 8- 82〉 남원시 출발지 분포 .....              | 271 |
| 〈표 8- 83〉 남원시 도착지 분포 .....              | 272 |
| 〈표 8- 84〉 남원시 통과교통비율 .....              | 273 |
| 〈표 8- 85〉 정읍시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 274 |
| 〈표 8- 86〉 정읍시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 275 |
| 〈표 8- 87〉 정읍시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 276 |
| 〈표 8- 88〉 정읍시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 277 |
| 〈표 8- 89〉 정읍시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 278 |
| 〈표 8- 90〉 정읍시 출발지 분포 .....              | 279 |
| 〈표 8- 91〉 정읍시 도착지 분포 .....              | 280 |
| 〈표 8- 92〉 정읍시 통과교통비율 .....              | 281 |
| 〈표 8- 93〉 안동시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 282 |
| 〈표 8- 94〉 안동시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 283 |
| 〈표 8- 95〉 안동시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 284 |
| 〈표 8- 96〉 안동시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 285 |
| 〈표 8- 97〉 안동시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 286 |
| 〈표 8- 98〉 안동시 출발지 분포 .....              | 287 |
| 〈표 8- 99〉 안동시 도착지 분포 .....              | 288 |
| 〈표 8-100〉 안동시 통과교통비율 .....              | 289 |
| 〈표 8-101〉 장수군 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 290 |
| 〈표 8-102〉 장수군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 291 |
| 〈표 8-103〉 장수군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 292 |
| 〈표 8-104〉 장수군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 293 |
| 〈표 8-105〉 장수군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 294 |
| 〈표 8-106〉 장수군 출발지 분포 .....              | 295 |

|   |     |
|---|-----|
| 〈표 8-107〉 장수군 도착지 분포 .....              | 296 |
| 〈표 8-108〉 장수군 통과교통비율 .....              | 297 |
| 〈표 8-109〉 영주시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 298 |
| 〈표 8-110〉 영주시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 299 |
| 〈표 8-111〉 영주시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 300 |
| 〈표 8-112〉 영주시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 301 |
| 〈표 8-113〉 영주시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 302 |
| 〈표 8-114〉 영주시 출발지 분포 .....              | 303 |
| 〈표 8-115〉 영주시 도착지 분포 .....              | 304 |
| 〈표 8-116〉 영주시 통과교통비율 .....              | 305 |
| 〈표 8-117〉 서산시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 306 |
| 〈표 8-118〉 서산시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 307 |
| 〈표 8-119〉 서산시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 308 |
| 〈표 8-120〉 서산시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 309 |
| 〈표 8-121〉 서산시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 310 |
| 〈표 8-122〉 서산시 출발지 분포 .....              | 311 |
| 〈표 8-123〉 서산시 도착지 분포 .....              | 312 |
| 〈표 8-124〉 서산시 통과교통비율 .....              | 313 |
| 〈표 8-125〉 해남군 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 314 |
| 〈표 8-126〉 해남군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 315 |
| 〈표 8-127〉 해남군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 316 |
| 〈표 8-128〉 해남군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 317 |
| 〈표 8-129〉 해남군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 318 |
| 〈표 8-130〉 해남군 출발지 분포 .....              | 319 |
| 〈표 8-131〉 해남군 도착지 분포 .....              | 320 |
| 〈표 8-132〉 해남군 통과교통비율 .....              | 321 |

|   |     |
|---|-----|
| 〈표 8-133〉 상주시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 322 |
| 〈표 8-134〉 상주시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 323 |
| 〈표 8-135〉 상주시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 324 |
| 〈표 8-136〉 상주시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 325 |
| 〈표 8-137〉 전국 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) .....  | 326 |
| 〈표 8-138〉 상주시 출발지 분포 .....              | 327 |
| 〈표 8-139〉 상주시 도착지 분포 .....              | 328 |
| 〈표 8-140〉 상주시 통과교통비율 .....              | 329 |
| 〈표 8-141〉 부여군 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 330 |
| 〈표 8-142〉 부여군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 331 |
| 〈표 8-143〉 부여군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 332 |
| 〈표 8-144〉 부여군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 333 |
| 〈표 8-145〉 부여군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 334 |
| 〈표 8-146〉 부여군 출발지 분포 .....              | 335 |
| 〈표 8-147〉 부여군 도착지 분포 .....              | 336 |
| 〈표 8-148〉 부여군 통과교통비율 .....              | 337 |
| 〈표 8-149〉 김천시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 338 |
| 〈표 8-150〉 김천시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 339 |
| 〈표 8-151〉 김천시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 340 |
| 〈표 8-152〉 김천시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 341 |
| 〈표 8-153〉 김천시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 342 |
| 〈표 8-154〉 김천시 출발지 분포 .....              | 343 |
| 〈표 8-155〉 김천시 도착지 분포 .....              | 344 |
| 〈표 8-156〉 김천시 통과교통비율 .....              | 345 |
| 〈표 8-157〉 함안군 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 346 |
| 〈표 8-158〉 함안군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 347 |

|   |     |
|---|-----|
| 〈표 8-159〉 함안군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 348 |
| 〈표 8-160〉 함안군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 349 |
| 〈표 8-161〉 함안군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 350 |
| 〈표 8-162〉 함안군 출발지 분포 .....              | 351 |
| 〈표 8-163〉 함안군 도착지 분포 .....              | 352 |
| 〈표 8-164〉 함안군 통과교통비율 .....              | 353 |
| 〈표 8-165〉 동해시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 354 |
| 〈표 8-166〉 동해시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 355 |
| 〈표 8-167〉 동해시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 356 |
| 〈표 8-168〉 동해시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 357 |
| 〈표 8-169〉 동해시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 358 |
| 〈표 8-170〉 동해시 출발지 분포 .....              | 359 |
| 〈표 8-171〉 동해시 도착지 분포 .....              | 360 |
| 〈표 8-172〉 동해시 통과교통비율 .....              | 361 |
| 〈표 8-173〉 정선군 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 362 |
| 〈표 8-174〉 정선군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 363 |
| 〈표 8-175〉 정선군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 364 |
| 〈표 8-176〉 정선군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 365 |
| 〈표 8-177〉 정선군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 366 |
| 〈표 8-178〉 정선군 출발지 분포 .....              | 367 |
| 〈표 8-179〉 정선군 도착지 분포 .....              | 368 |
| 〈표 8-180〉 정선군 통과교통비율 .....              | 369 |
| 〈표 8-181〉 제천시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 370 |
| 〈표 8-182〉 제천시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 371 |
| 〈표 8-183〉 제천시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 372 |
| 〈표 8-184〉 제천시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 373 |

|   |     |
|---|-----|
| 〈표 8-185〉 제천시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 374 |
| 〈표 8-186〉 제천시 출발지 분포 .....              | 375 |
| 〈표 8-187〉 제천시 도착지 분포 .....              | 376 |
| 〈표 8-188〉 제천시 통과교통비율 .....              | 377 |
| 〈표 8-189〉 통영시 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 378 |
| 〈표 8-190〉 통영시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 379 |
| 〈표 8-191〉 통영시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 380 |
| 〈표 8-192〉 통영시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 381 |
| 〈표 8-193〉 통영시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 382 |
| 〈표 8-194〉 통영시 출발지 분포 .....              | 383 |
| 〈표 8-195〉 통영시 도착지 분포 .....              | 384 |
| 〈표 8-196〉 통영시 통과교통비율 .....              | 385 |
| 〈표 8-197〉 부안군 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 386 |
| 〈표 8-198〉 부안군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 387 |
| 〈표 8-199〉 부안군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 388 |
| 〈표 8-200〉 부안군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 389 |
| 〈표 8-201〉 부안군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 390 |
| 〈표 8-202〉 부안군 출발지 분포 .....              | 391 |
| 〈표 8-203〉 부안군 도착지 분포 .....              | 392 |
| 〈표 8-204〉 부안군 통과교통비율 .....              | 393 |
| 〈표 8-205〉 홍성군 2005년/2008년도 조사지점수 .....  | 394 |
| 〈표 8-206〉 홍성군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) ..... | 395 |
| 〈표 8-207〉 홍성군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) ..... | 396 |
| 〈표 8-208〉 홍성군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) ..... | 397 |
| 〈표 8-209〉 홍성군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) ..... | 398 |
| 〈표 8-210〉 홍성군 출발지 분포 .....              | 399 |

|           |                         |     |
|-----------|-------------------------|-----|
| 〈표 8-211〉 | 홍성군 도착지 분포              | 400 |
| 〈표 8-212〉 | 홍성군 통과교통비율              | 401 |
| 〈표 8-213〉 | 서천군 2005년/2008년도 조사지점수  | 402 |
| 〈표 8-214〉 | 서천군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) | 403 |
| 〈표 8-215〉 | 서천군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) | 404 |
| 〈표 8-216〉 | 서천군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) | 405 |
| 〈표 8-217〉 | 서천군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) | 406 |
| 〈표 8-218〉 | 서천군 출발지 분포              | 407 |
| 〈표 8-219〉 | 서천군 도착지 분포              | 408 |
| 〈표 8-220〉 | 서천군 통과교통비율              | 409 |
| 〈표 8-221〉 | 울진군 2005년/2008년도 조사지점수  | 410 |
| 〈표 8-222〉 | 울진군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) | 411 |
| 〈표 8-223〉 | 울진군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) | 412 |
| 〈표 8-224〉 | 울진군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) | 413 |
| 〈표 8-225〉 | 울진군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) | 414 |
| 〈표 8-226〉 | 울진군 출발지 분포              | 415 |
| 〈표 8-227〉 | 울진군 도착지 분포              | 416 |
| 〈표 8-228〉 | 울진군 통과교통비율              | 417 |
| 〈표 8-229〉 | 의성군 2005년/2008년도 조사지점수  | 418 |
| 〈표 8-230〉 | 의성군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입) | 419 |
| 〈표 8-231〉 | 의성군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출) | 420 |
| 〈표 8-232〉 | 의성군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입) | 421 |
| 〈표 8-233〉 | 의성군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출) | 422 |
| 〈표 8-234〉 | 의성군 출발지 분포              | 423 |
| 〈표 8-235〉 | 의성군 도착지 분포              | 424 |
| 〈표 8-236〉 | 의성군 통과교통비율              | 425 |

## 그림목차

|   |    |
|---|----|
| 〈그림 1- 1〉 조사대상지역 .....                      | 7  |
| 〈그림 1- 2〉 첨단교통조사 대상지역 (안동시) .....           | 8  |
| 〈그림 1- 3〉 과업추진과정 .....                      | 10 |
| 〈그림 2- 1〉 영상교통량 조사장비 .....                  | 17 |
| 〈그림 2- 2〉 조사장비 .....                        | 19 |
| 〈그림 2- 3〉 노측면접조사 .....                      | 19 |
| 〈그림 2- 4〉 홍보포스터 및 현수막 .....                 | 22 |
| 〈그림 2- 5〉 첨단단말기 .....                       | 27 |
| 〈그림 2- 6〉 첨단교통 조사방법 .....                   | 29 |
| 〈그림 5- 1〉 조사자료 검수 과정 .....                  | 56 |
| 〈그림 5- 2〉 1차 및 2차 검수 절차 .....               | 57 |
| 〈그림 5- 3〉 3차 검수 절차 .....                    | 58 |
| 〈그림 5- 4〉 교통량 조사 자료 4차 및 5차 검수(입력) 절차 ..... | 60 |
| 〈그림 5- 5〉 노측면접조사 자료 4차 및 5차 검수(입력) 절차 ..... | 61 |
| 〈그림 5- 6〉 첨단교통조사 오류 검수과정 .....              | 62 |
| 〈그림 5- 7〉 error 유형 .....                    | 66 |
| 〈그림 5- 8〉 통행내역 수정 .....                     | 71 |
| 〈그림 5- 9〉 통행경로 보정 .....                     | 72 |
| 〈그림 5-10〉 통행시간 확인 .....                     | 72 |
| 〈그림 5-12〉 교통량 입력 화면 예시 .....                | 73 |
| 〈그림 5-13〉 노측면접조사 입력 화면 예시 .....             | 74 |
| 〈그림 5-14〉 웹 프로그램 입력과정 .....                 | 76 |
| 〈그림 5-15〉 조사자료 입력 결과 .....                  | 79 |

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| 〈그림 5-16〉 Map Viewer 분석결과 .....       | 80  |
| 〈그림 7- 1〉 안동시 인구 증가 추이 .....          | 148 |
| 〈그림 7- 2〉 안동시 도로망 .....               | 170 |
| 〈그림 7- 3〉 통행분포도 및 도로이용율 .....         | 171 |
| 〈그림 7- 4〉 통행경로(안동↔의성) .....           | 172 |
| 〈그림 7- 5〉 통행경로(안동↔대구, 서울) .....       | 173 |
| 〈그림 7- 6〉 Map Viewer 분석결과 .....       | 174 |
| 〈그림 7- 7〉 Map Viewer 분석결과2 .....      | 175 |
| 〈그림 7- 8〉 안동시 용상동에서 안기동 방향 통행경로 ..... | 177 |
| 〈그림 7- 9〉 진보면 T-CAD 배정 통행 경로 .....    | 178 |
| 〈그림 7-10〉 진보면 첨단교통조사 통행경로 .....       | 179 |
| 〈그림 7-11〉 영주2동 T-CAD 배정 통행 경로 .....   | 179 |
| 〈그림 7-12〉 영주2동 첨단교통조사 통행경로 .....      | 180 |



요약





## 요 약

### 1. 과업의 개요

#### 가. 과업의 목적

- 중간년도 O/D 보완조사는 기존 O/D의 신뢰도 저하 지역 및 2005년 정기조사 이후 인구, 토지이용 등의 교통여건의 변화로 인해 O/D의 신뢰도 저하가 예상되는 지역에 대해 교통량조사, 노측면접조사, 첨단교통조사 등의 보완조사를 수행하여 O/D를 보정함으로써 O/D 신뢰도를 개선시키고자 함
- 특히, '07년 첨단교통조사 응용시범사업연구'에서 수행하였던 GPS단말기를 이용한 첨단조사를 전국지역간 O/D전수화를 위한 중간년도 보완조사에 적용함으로써 전국지역간 O/D 전수화에의 활용 및 신뢰도 개선에 기여하고자 함

#### 나. 시간적 범위

##### 1) 노측면접 및 교통량조사

- 조사기간 : 2008년 10월 5주 ~ 2009년 2월 2주 : 평일(화·수·목요일 중)
  - 예비조사 : 2008년 10월 5주 ~ 11월 1주 평일
  - 본조사 : 2008년 11월 4주 ~ 12월 3주 평일
  - 보완조사 : 2009년 1월 4주 ~ 2월 2주
- 조사시간
  - 노측면접조사(07시~21시), 교통량조사(24시간)

##### 2) 첨단교통조사

- 조사기간 : 2008년 12월 1주 ~ 2009년 2월 3째주 평일(화·수·목요일 중)
  - 예비조사 : 2008년 11월 14일
  - 본조사 : 2008년 11월 4주 ~ 2009년 1월 4주
  - 보완조사 : 2009년 2월 1주 ~ 2009년 2월 4주

## 다. 공간적 범위

### 1) 노측면접 및 교통량조사

- 본 과업은 전국 지역간 여객 기종점통행량(O/D) 구축을 전제로 하는 것이므로 사회·경제지표 및 교통자료의 수집과 분석이 용이한 전국 시·군단위 행정구역을 기준으로 전국을 구분함

<표 1> 조사대상지역 : 전국 약 23개 시·군

| 구 분  | 시군                           |
|------|------------------------------|
| 강원도  | 강릉시, 동해시, 정선군                |
| 충청북도 | 제천시                          |
| 충청남도 | 서산시, 부여군, 홍성군, 서천군           |
| 전라북도 | 남원시, 정읍시, 장수군, 부안군           |
| 전라남도 | 순천시, 해남군                     |
| 경상북도 | 안동시, 영주시, 상주시, 김천시, 울진군, 의성군 |
| 경상남도 | 진주시, 함안군, 통영시                |

### 2) 첨단교통조사

- 본 과업의 공간적 범위는 안동시에 거주하거나 직장에 근무하면서 승용(합)차를 운행하는 사람이 이동한 지역을 대상으로 하였음

<표 2> 안동시 존 구분

| 구분          | 행정동  |
|-------------|--|
| 행정동(10개동)   | 중구동, 명륜동, 용상동, 태화동, 평화동, 안기동, 옥동, 송하동, 서구동, 강남동                        |
| 읍,면(14개 읍면) | 풍산읍, 외룡면, 북후면, 서후면, 풍천면, 일직면, 남후면, 남선면, 입하면, 길안면, 임동면, 예안면, 도산면, 녹전, 면 |

## 2. 조사의 내용 및 방법

### 가. 조사의 세부내용

#### 1) 교통량조사

##### ○ 차종 구분

- 일반형 승용차(7인승 이하), 승합차(8~15인승), 택시, 중형버스(16~35인승 이하), 대형버스(36인승 이상), 이륜차(50cc 이상), 소형화물차(2.5톤 미만), 중형화물차(2.5톤 이상~8.5톤 이하), 대형화물차(8.5톤 초과), 컨테이너트레일러

<표 3> 교통량조사 내용 및 방법

| 구분    | 조사항목             | 조사지점        | 조사방법             | 조사시간                    |
|-------|------------------|-------------|------------------|-------------------------|
| 교통량조사 | 시간대별/<br>차종별 교통량 | Cordon-line | 영상기기 활용한<br>관측조사 | 07:00 ~ 07:00<br>(24시간) |

#### 2) 노측면접조사

- 전국 지역간 O/D 전수화를 위한 표본 자료를 수집하기 위한 조사로서 통과교통비율, 통행목적, 출발시간, 도착시간 등을 조사하며, 조사결과를 통하여 시군 경계지역의 유출입차량의 통행특성 분석을 수행함

<표 4> 노측면접조사 내용 및 방법

| 구분   | 노측면접조사                                   |
|------|--|
| 조사대상 | 국도/지방도/기타도로                              |
| 조사지점 | 노측 및 검문소 등 조사원 안전확보 지점                   |
| 조사방법 | 면접조사                                     |
| 조사항목 | 출발/도착 구분, 차종, 출발/도착지, 출발시간, 통행목적, 재차인원 등 |
| 조사시간 | 07:00 ~ 21:00 (2교대)                      |

### 3) 첨단교통조사

- 첨단교통조사는 조사대상지역(안동시)의 승용(합)차 이용자 1500명에게 첨단단말기를 배포함으로써 해당지역의 내부및 유출입통행에 대한 통행목적, 통행수단별 표본 O/D 및 통행경로를 구축함

<표 5> 첨단교통조사의 조사 항목

| 구분     | 조사항목   | 첨단교통조사                       | 기존기통조사               |
|--------|--|------------------------------|----------------------|
| 가구현황   | 가구원수, 미취학아동수, 차량보유대수 및 종류, 주택종류, 거주형태, 가구월평균소득 | 조사표에 작성                      | 조사표에 작성              |
| 개인특성   | 성별, 나이, 운전면허유무, 직업, 고용형태, 직장(혹은 학교) 위치         |                              |                      |
| 개인통행특성 | 출발지, 도착지, 출발시각, 도착시각                           | 단말기에 내장된 GPS 수신기를 이용하여 자동 저장 | 개인의 기억에 의존하여 조사표에 작성 |
|        | 통행목적, 통행수단, 이용/주차요금(해당통행수단 이용시)                | 단말기에 입력                      |                      |
|        | 통행속도, 통행경로                                     | 단말기에 내장된 GPS 수신기를 이용하여 자동 저장 | 조사하지 못함              |

### 3. 조사 지점수 및 유효표본수

- 교통량 조사, 시외유출입지점 통행특성조사의 대상이 되는 전국 23개 시·군 총 412개(교통량조사 191개 + 노측면접조사 221개) 지점에 대해 조사를 수행함

<표 6> 조사지점수

단위: 개

| 구분   | 교통량조사 | 노측면접조사 | 합계  |
|------|-------|--------|-----|
| 강원도  | 9     | 14     | 23  |
| 경상남도 | 37    | 35     | 72  |
| 경상북도 | 51    | 66     | 117 |
| 전라남도 | 22    | 27     | 49  |
| 전라북도 | 26    | 35     | 61  |
| 충청남도 | 35    | 35     | 70  |
| 충청북도 | 11    | 9      | 20  |
| 합계   | 191   | 221    | 412 |

가. 노측면접조사자료 입력 결과

- 본조사의 최종 유효 표본수는 32,567부이며, 보완조사의 최종 유효 표본수는 4,654부로 총 유효표본수는 37,221부임
- 총 조사의 최종 유효 표본수는 37,221부이며, 최종 유효 표본율은 6.6%임

<표 7> 노측면접조사 최종 유효 표본수

단위: 부, %

| 구 분    | 모집단<br>(A) | 목표<br>표본수<br>(B) | 취득표본수  |       |        | 취득<br>표본율<br>(C/B) | 최종 유효표본수 |       |        | 유효<br>표본율<br>(D/B) | 모집단대비<br>표본율<br>(D/A) |
|--------|------------|------------------|--------|-------|--------|--------------------|----------|-------|--------|--------------------|-----------------------|
|        |            |                  | 본조사    | 보완조사  | 소계(C)  |                    | 본조사      | 보완조사  | 소계(D)  |                    |                       |
| 경남 진주시 | 49,639     | 1,390            | 1,744  | 370   | 2,121  | 152.6%             | 1,663    | 377   | 2,040  | 146.8%             | 4.1%                  |
| 전남 순천시 | 86,145     | 2,412            | 2,628  | 362   | 2,990  | 124.0%             | 2,377    | 362   | 2,739  | 113.6%             | 3.2%                  |
| 강원 강릉시 | 13,296     | 771              | 1,523  | 274   | 1,797  | 233.1%             | 1,440    | 274   | 1,714  | 222.3%             | 12.9%                 |
| 전북 남원시 | 15,097     | 770              | 869    | 104   | 973    | 126.4%             | 774      | 104   | 878    | 114.0%             | 5.8%                  |
| 전북 정읍시 | 21,021     | 799              | 1,219  | 161   | 1,380  | 172.7%             | 1,145    | 161   | 1,306  | 163.5%             | 6.2%                  |
| 경북 안동시 | 19,858     | 814              | 2,078  | 168   | 2,246  | 275.9%             | 1,850    | 168   | 2,018  | 247.9%             | 10.2%                 |
| 전북 장수군 | 5,528      | 370              | 393    | 61    | 454    | 122.7%             | 350      | 61    | 411    | 111.1%             | 7.4%                  |
| 경북 영주시 | 15,371     | 784              | 2,439  | 225   | 2,664  | 339.8%             | 1,899    | 225   | 2,124  | 270.9%             | 13.8%                 |
| 충남 서산시 | 32,852     | 920              | 1,197  | 201   | 1,398  | 152.0%             | 1,160    | 201   | 1,361  | 147.9%             | 4.1%                  |
| 전남 해남군 | 17,872     | 822              | 1,231  | 166   | 1,397  | 170.0%             | 1,126    | 166   | 1,292  | 157.2%             | 7.2%                  |
| 경북 상주시 | 30,185     | 845              | 2,476  | 315   | 2,791  | 330.3%             | 2,282    | 315   | 2,597  | 307.3%             | 8.6%                  |
| 충남 부여군 | 22,787     | 820              | 1,505  | 190   | 1,695  | 206.7%             | 1,367    | 190   | 1,557  | 189.9%             | 6.8%                  |
| 경북 김천시 | 23,949     | 838              | 1,362  | 147   | 1,509  | 180.1%             | 1,507    | 147   | 1,654  | 197.4%             | 6.9%                  |
| 경남 함안군 | 55,172     | 1,545            | 1,794  | 257   | 2,051  | 132.8%             | 1,851    | 257   | 2,108  | 136.4%             | 3.8%                  |
| 강원 동해시 | 9,103      | 382              | 1,175  | 174   | 1,349  | 353.1%             | 1,161    | 174   | 1,335  | 349.5%             | 14.7%                 |
| 강원 정선군 | 12,501     | 775              | 1,305  | 233   | 1,538  | 198.5%             | 1,225    | 233   | 1,458  | 188.1%             | 11.7%                 |
| 충북 제천시 | 27,785     | 834              | 3,126  | 454   | 3,580  | 429.3%             | 2,900    | 454   | 3,354  | 402.2%             | 12.1%                 |
| 경남 통영시 | 36,734     | 1,029            | 1,411  | 147   | 1,558  | 151.4%             | 1,357    | 147   | 1,504  | 146.2%             | 4.1%                  |
| 전북 부안군 | 11,427     | 766              | 1,091  | 71    | 1,162  | 151.7%             | 1,091    | 71    | 1,162  | 151.7%             | 10.2%                 |
| 충남 홍성군 | 22,977     | 827              | 1,319  | 194   | 1,513  | 183.0%             | 1,107    | 194   | 1,301  | 157.3%             | 5.7%                  |
| 충남 서천군 | 13,876     | 805              | 788    | 111   | 899    | 111.7%             | 715      | 111   | 826    | 102.6%             | 6.0%                  |
| 경북 울진군 | 7,909      | 403              | 1,134  | 148   | 1,282  | 318.1%             | 1,026    | 148   | 1,174  | 291.3%             | 14.8%                 |
| 경북 의성군 | 13,281     | 770              | 1,341  | 114   | 1,455  | 189.0%             | 1,194    | 114   | 1,308  | 169.9%             | 9.8%                  |
| 합 계    | 564,365    | 20,491           | 35,148 | 4,647 | 39,795 | 194.2%             | 32,567   | 4,654 | 37,221 | 181.6%             | 6.6%                  |

## 나. 첨단교통조사 입력결과

- 안동시 24개 읍·면·동의 GPS 조사의 목표 수량은 총 1,500개이며, 목표수량을 달성하기 위하여 총 취득된 데이터는 1,736개로 전체 목표수량의 115.7% 수준임

<표 8> 첨단교통조사 최종 유효표본수

| 구분                    | 모집단<br>(승용(합)차,A) | 목표표본수<br>(승용(합)차,B) | 조사표본수<br>(C) | 유효표<br>본수(D) | 취득표본율<br>(C/B) | 조사표본율<br>(C/A) | 유효표본율<br>(D/A) |
|-----------------------|-------------------|---------------------|--------------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| 가<br>정<br>기<br>반      | 풍산읍               | 2,064               | 60           | 69           | 60             | 115.0%         | 2.9%           |
|                       | 와룡면               | 866                 | 31           | 34           | 31             | 109.7%         | 3.6%           |
|                       | 북후면               | 653                 | 24           | 24           | 24             | 100.0%         | 3.7%           |
|                       | 서후면               | 876                 | 32           | 35           | 32             | 109.4%         | 3.7%           |
|                       | 풍천면               | 905                 | 33           | 50           | 33             | 151.5%         | 3.6%           |
|                       | 일직면               | 706                 | 25           | 26           | 25             | 104.0%         | 3.5%           |
|                       | 남후면               | 439                 | 16           | 16           | 16             | 100.0%         | 3.6%           |
|                       | 남선면               | 690                 | 25           | 28           | 25             | 112.0%         | 3.6%           |
|                       | 임하면               | 682                 | 25           | 25           | 25             | 100.0%         | 3.7%           |
|                       | 길안면               | 656                 | 24           | 58           | 24             | 241.7%         | 8.8%           |
|                       | 임동면               | 435                 | 16           | 16           | 16             | 100.0%         | 3.7%           |
|                       | 예안면               | 306                 | 11           | 20           | 11             | 181.8%         | 6.5%           |
|                       | 도산면               | 343                 | 12           | 13           | 12             | 108.3%         | 3.8%           |
|                       | 녹전면               | 325                 | 12           | 12           | 12             | 100.0%         | 3.7%           |
|                       | 중구동               | 1,642               | 48           | 48           | 48             | 100.0%         | 2.9%           |
|                       | 명륜동               | 1,869               | 54           | 59           | 54             | 109.3%         | 3.2%           |
|                       | 용상동               | 6,777               | 167          | 203          | 167            | 121.6%         | 3.0%           |
|                       | 태화동               | 4,130               | 99           | 120          | 99             | 121.2%         | 2.9%           |
|                       | 평화동               | 2,257               | 65           | 78           | 65             | 120.0%         | 3.5%           |
|                       | 안기동               | 2,695               | 78           | 88           | 78             | 112.8%         | 3.3%           |
| 옥동                    | 5,303             | 127                 | 134          | 127          | 105.5%         | 2.5%           |                |
| 송하동                   | 3,222             | 77                  | 88           | 77           | 114.3%         | 2.7%           |                |
| 서구동                   | 3,042             | 88                  | 104          | 88           | 118.2%         | 3.4%           |                |
| 강남동                   | 2,121             | 51                  | 54           | 51           | 105.9%         | 2.5%           |                |
| 합계                    | 43,004            | 1,200               | 1,402        | 1,200        | 116.8%         | 3.3%           | 2.8%           |
| 도<br>착<br>지<br>기<br>반 | 1권역               | -                   | 22           | 33           | 22             | 150.0%         | -              |
|                       | 2권역               | -                   | 12           | 15           | 12             | 125.0%         | -              |
|                       | 3권역               | -                   | 15           | 20           | 15             | 133.3%         | -              |
|                       | 4권역               | -                   | 12           | 12           | 12             | 100.0%         | -              |
|                       | 5권역               | -                   | 239          | 254          | 239            | 106.3%         | -              |
|                       | 합계                | -                   | 300          | 334          | 300            | 111.3%         | -              |
| 총합계                   | 1,500             | 1,500               | 1,736        | 1,500        | 115.7%         | -              | -              |

- 주: 1) 직장기반 1권역 : 풍산읍, 서후면, 2권역 : 와룡면, 북후면, 녹전면, 도산면, 예안면, 3권역 : 풍천면, 남후면, 일직면, 4권역 : 남선면, 임동면, 임하면, 길안면, 5권역 : 중구동, 명륜동, 용상동, 태화동, 평화동, 안기동, 옥동, 송하동, 서구동, 강남동  
 2) 도착지기반조사의 경우 가정기반조사와 달리 300개의 표본을 5개 권역내 학교 및 직장수에 비례하여 조사물량을 결정함

#### 4. 조사자료 기초분석

##### 가. 교통량 조사

- 전국 23개 시·군의 노측면접의 차종구성비를 살펴보면, 일일 24시간 기준 승용차 60.2%, 택시 1.8%, 소형버스 5.3%, 중형버스 0.2%, 대형버스 2.0%, 화물차 30.0%, 기타 0.6%로 나타남
- 분석결과 일반형 승용차와 화물차의 비율이 가장 높은 것으로 나타남
- 전국 23개 시·군의 시외유출입차량의 차종구성비는 다음과 같음

<표 9> 23개 시군 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대

| 구 분         |     | 승용차     | 택시     | 소형버스   | 중형버스  | 대형버스   | 화물차     | 기타    | 합계      |
|-------------|-----|---------|--------|--------|-------|--------|---------|-------|---------|
| 24시간<br>(①) | 교통량 | 472,314 | 13,788 | 41,923 | 1,252 | 15,406 | 235,680 | 4,405 | 784,768 |
|             | 구성비 | 60.2%   | 1.8%   | 5.3%   | 0.2%  | 2.0%   | 30.0%   | 0.6%  | 100.0%  |

주: 1) 본 자료는 전국 23개 시·군 교통량 조사자료를 기준으로 분석한 자료임  
 2) 승용차는 일반형 승용차와 다목적형 승용차의 합계임

##### 나. 노측면접조사

##### 1) 전국 23개 시·군 총괄

##### ① 통행목적 분포

- 전국 23개 시·군별 통행목적 분포의 분석결과 ②업무가 31.7%로 가장 많았으며, ③귀가와 ⑧기타가 각각 26.1%, 17.1%로 분석되었음

<표 10> 전국 시외유출입차량 통행목적 분포

단위: 부

| 구분    |      | 출근    | 업무     | 귀가    | 등교   | 쇼핑   | 여가    | 친지    | 기타    | 합계     |
|-------|------|-------|--------|-------|------|------|-------|-------|-------|--------|
| 2008년 | 유효표본 | 3,879 | 11,785 | 9,713 | 255  | 719  | 2,850 | 1,655 | 6,365 | 37,221 |
|       | 구성비  | 10.4% | 31.7%  | 26.1% | 0.7% | 1.9% | 7.7%  | 4.4%  | 17.1% | 100.0% |

## ②재차인원

- 전국 23개 시·군 시외유출입차량의 재차인원 분포 분석결과 1인 탑승 55.07%, 2~4인 탑승 43.42% 순으로 분석됨

<표 11> 전국 시외유출입차량 재차인원 분포

단위: 부

| 구분    |      | 1명     | 2명     | 3명    | 4명    | 5명~8명 | 9명~12명 | 13명~15명 | 합계      |
|-------|------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|
| 2008년 | 유효표본 | 20,497 | 11,980 | 2,737 | 1,443 | 512   | 41     | 11      | 37,221  |
|       | 구성비  | 55.07% | 32.19% | 7.35% | 3.88% | 1.38% | 0.11%  | 0.02%   | 100.00% |

## ③ 차종별 재차인원

- 전국 23개 시·군의 차종별 재차인원을 살펴보면, 일반형 승용차 1.59인, 다목적형 승용차 1.85인, 택시 1.46인, 승합차 2.33인으로 분석되었으며, 평균 재차인원은 1.66인/대로 분석되었음

<표 12> 전국 시외유출입차량 차종별 재차인원

단위: 대, %

| 구분    |         | 1명     | 2~4명   | 5~8명  | 9~12명 | 13~15명 | 합계      | 평균 재차인원 |
|-------|---------|--------|--------|-------|-------|--------|---------|---------|
| 2008년 | 일반형승용차  | 16,710 | 12,519 | 207   | 0     | 0      | 29,436  | 1.59    |
|       | 다목적형승용차 | 3,085  | 3,016  | 209   | 13    | -      | 6,323   | 1.85    |
|       | 택시      | 118    | 56     | 1     | 0     | 0      | 175     | 1.46    |
|       | 승합차     | 584    | 569    | 95    | 28    | 11     | 1,287   | 2.33    |
|       | 합계      | 20,497 | 16,160 | 512   | 41    | 11     | 37,221  | 1.66    |
|       | 구성비     | 55.07% | 43.42% | 1.38% | 0.11% | 0.03%  | 100.00% | -       |

④ 출발시간대별 통행목적 분포

- 전국 23개 시·군별 통행목적 분포의 분석결과 오전 09시~10시가 3,836대(10.31%)로 가장 높은 비율을 보이며, 이 중 ②업무 1,565대, ⑧기타 777대, ③귀가 432대, ①출근 429대 순으로 분석됨

<표 13> 전국 시외유출입차량 출발시간대별 통행목적 분포

단위: 대, %

| 시간대         | ①출근   | ②업무    | ③귀가   | ④등교  | ⑤쇼핑  | ⑥여가   | ⑦친지방문 | ⑧기타   | 합계     |
|-------------|-------|--------|-------|------|------|-------|-------|-------|--------|
| 00:00-01:00 | 0     | 9      | 5     | 1    | 0    | 3     | 2     | 6     | 26     |
| 01:00-02:00 | 0     | 16     | 12    | 0    | 0    | 8     | 0     | 10    | 46     |
| 02:00-03:00 | 0     | 3      | 4     | 0    | 1    | 2     | 1     | 2     | 13     |
| 03:00-04:00 | 0     | 11     | 5     | 0    | 0    | 3     | 1     | 3     | 23     |
| 04:00-05:00 | 5     | 20     | 8     | 0    | 1    | 2     | 1     | 6     | 43     |
| 05:00-06:00 | 6     | 41     | 14    | 0    | 0    | 16    | 5     | 15    | 97     |
| 06:00-07:00 | 216   | 139    | 34    | 2    | 7    | 40    | 18    | 49    | 505    |
| 07:00-08:00 | 1,388 | 457    | 114   | 58   | 14   | 73    | 45    | 179   | 2,328  |
| 08:00-09:00 | 1,284 | 982    | 251   | 68   | 40   | 163   | 92    | 475   | 3,355  |
| 09:00-10:00 | 429   | 1,565  | 432   | 42   | 70   | 327   | 194   | 777   | 3,836  |
| 10:00-11:00 | 153   | 1,685  | 416   | 29   | 98   | 382   | 220   | 806   | 3,789  |
| 11:00-12:00 | 81    | 1,240  | 455   | 11   | 88   | 345   | 175   | 626   | 3,021  |
| 12:00-13:00 | 63    | 942    | 490   | 8    | 62   | 291   | 160   | 525   | 2,541  |
| 13:00-14:00 | 53    | 1,303  | 704   | 11   | 97   | 266   | 174   | 632   | 3,240  |
| 14:00-15:00 | 43    | 1,139  | 900   | 8    | 82   | 287   | 149   | 618   | 3,226  |
| 15:00-16:00 | 27    | 900    | 1,107 | 2    | 48   | 207   | 128   | 497   | 2,916  |
| 16:00-17:00 | 36    | 605    | 1,317 | 6    | 44   | 151   | 84    | 350   | 2,593  |
| 17:00-18:00 | 31    | 277    | 1,156 | 7    | 26   | 103   | 49    | 256   | 1,905  |
| 18:00-19:00 | 40    | 263    | 1,153 | 1    | 18   | 96    | 67    | 232   | 1,870  |
| 19:00-20:00 | 16    | 135    | 747   | 1    | 13   | 55    | 64    | 208   | 1,239  |
| 20:00-21:00 | 8     | 53     | 389   | 0    | 10   | 30    | 26    | 93    | 609    |
| 합계          | 3,879 | 11,785 | 9,713 | 255  | 719  | 2,850 | 1,655 | 6,365 | 37,221 |
|             | 10.4% | 31.7%  | 26.1% | 0.7% | 1.9% | 7.7%  | 4.4%  | 17.1% | 100.0% |

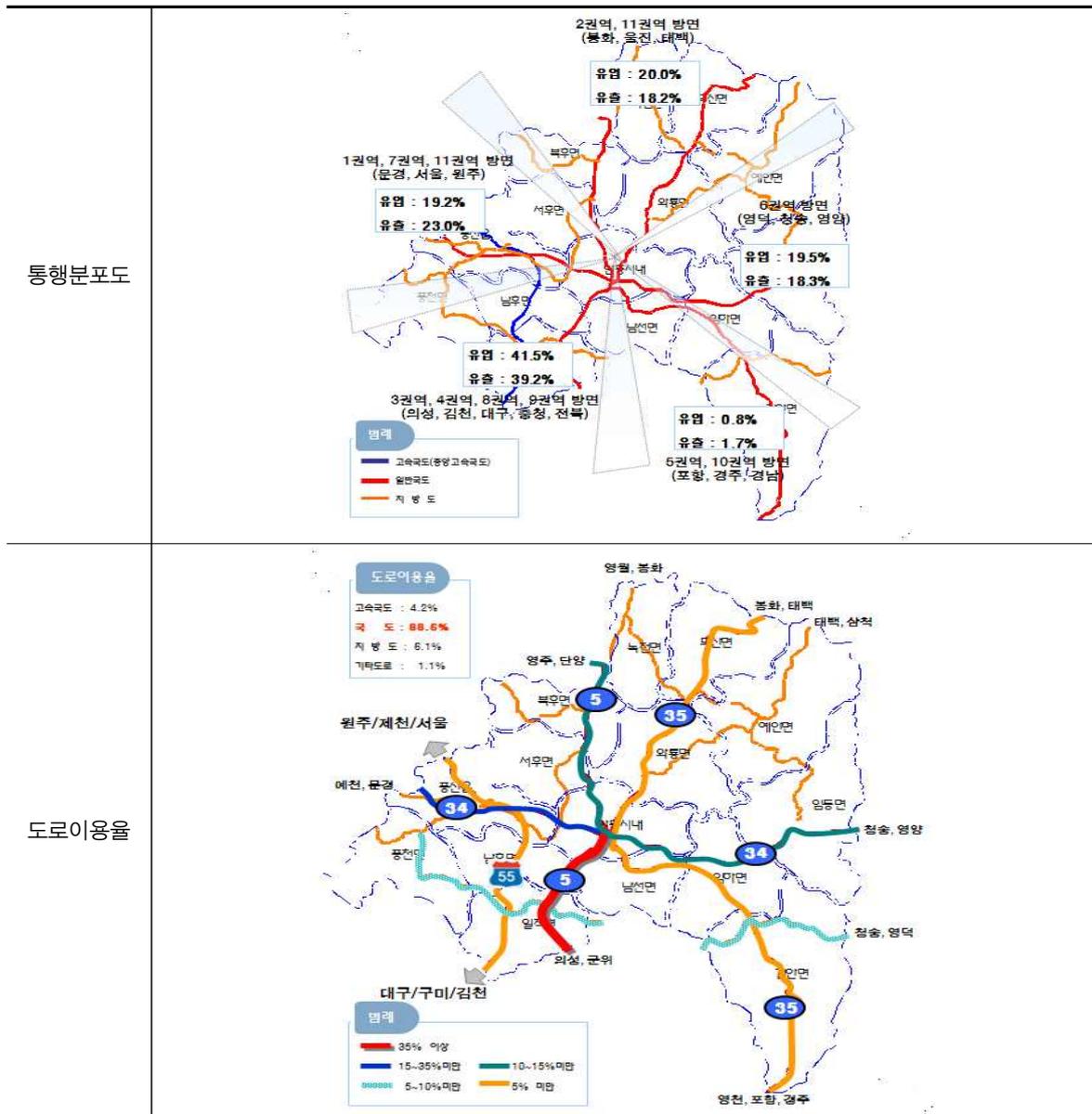
다. 첨단교통조사

- 표본 수집된 1,500명 안동시 승용(합)차 이용자의 개인통행특성을 분석하였으며, 본 연구에서는 승용(합)차 수단에 대하여만 조사를 수행하였음

1) 첨단교통조사의 GPS자료 통행특성분석

① 통행경로분석

- 첨단교통조사에서 구해지는 이용자의 통행경로정보 자료를 활용해 안동시 유출입통행량에 대해 각 권역별 외부통행량이 도로위계별 접근 비율을 분석해 보았으며, 분석결과 국도이용비율이 88.6%로 가장 높았으며, 고속국도가 4.2%, 지방도가 6.1%, 기타 도로가 1.1%로 나타났음



<그림 1> 통행분포도 및 도로이용율

## 2) 첨단교통조사의 O/D 구축에의 활용방안

### ① 통행경로 검증

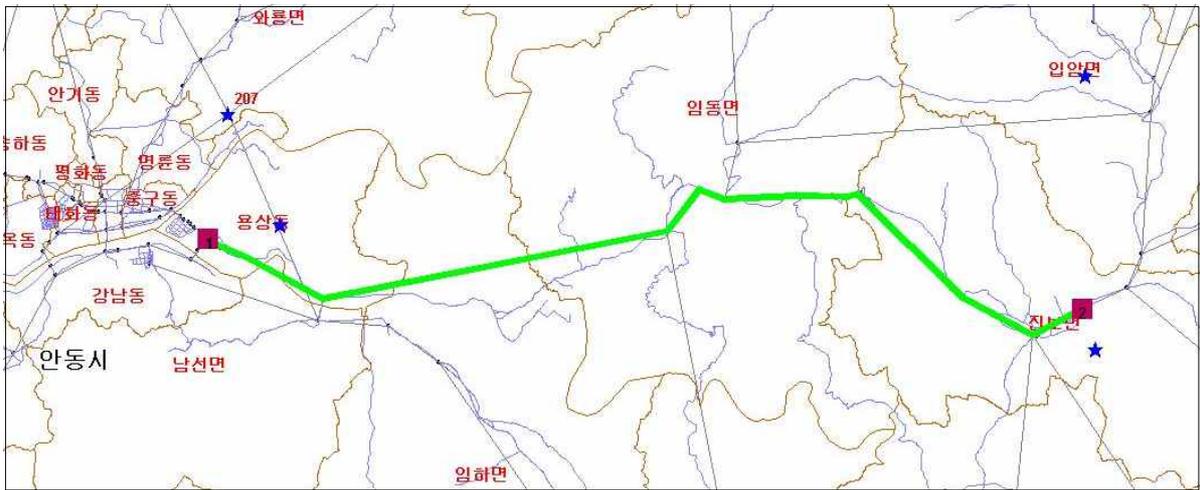
- 기존 설문지조사에서 수집되어 질 수 없는 첨단교통조사의 통행경로 정보를 활용하여 전국지역간 O/D의 최적경로를 검증해 봄으로써 전국지역간 O/D에 구축시 사용되는 통행배정모형의 최단경로에 대한 검증을 수행하였음
- 통행배정모형에서 산출된 통행경로와 첨단교통조사에서 수집된 통행경로가 차이가 발생하였으며, 이러한 경로검증을 토대로 통행배정모형에서 적용된 최단경로에 대한 검증을 수행할 수 있음



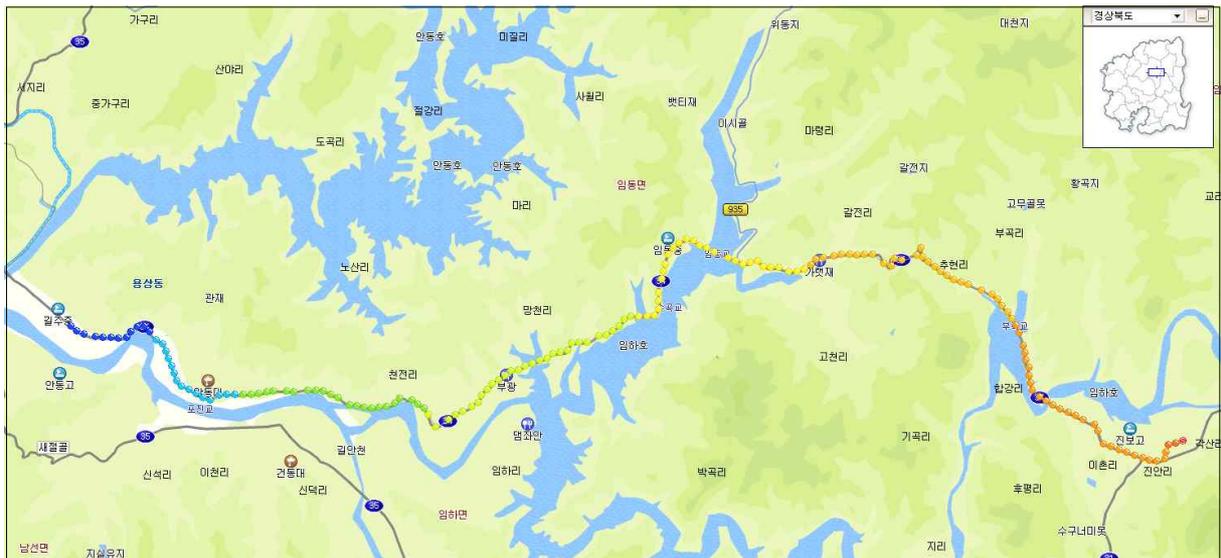
<그림 2> 안동시 용상동에서 안기동 방향 통행경로

② 기종점 통행시간 검증

- 기종점 통행시간의 비교를 위해 첨단교통조사와 전국지역간 O/D가 서로 동일한 기종점과 동일한 통행경로를 갖는 경우에 대하여 비교분석을 수행하였음
- 안동시 용상동에서 청송군 진보면으로 통행하는 경우 전국지역간 O/D를 T-CAD로 배정한 통행시간은 29.8분이었으나 첨단교통조사에서 수집된 통행시간은 40분으로 나타남



<그림 3> 진보면 T-CAD 배정 통행 경로



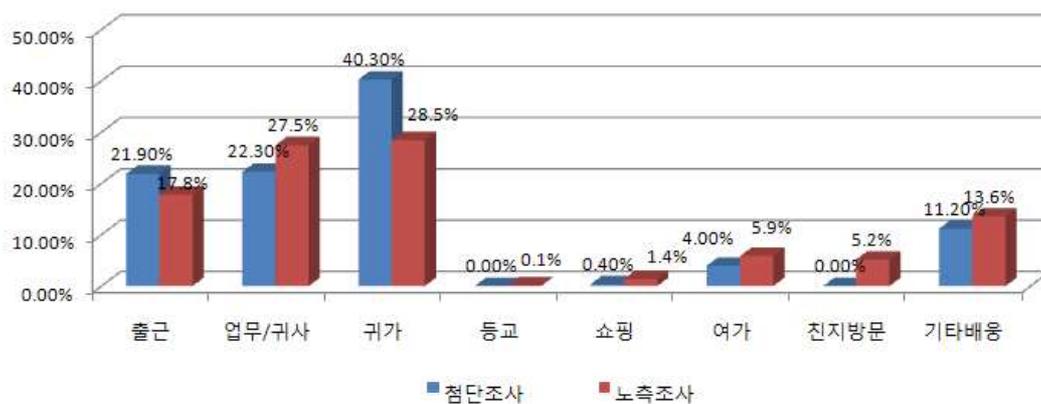
<그림 4> 진보면 첨단교통조사 통행경로

③ 첨단교통조사와 노측면접조사결과 비교

- 2010년에 시행될 전국 지역간 여객O/D 구축을 위한 정기조사는 가구통행방식으로 수행될 예정이며, 따라서 기존의 노측조사방식과 가구통행실태조사 방식의 병행 또는 조합여부에 대한 검토를 수행할 필요가 있음
- 본 과업에서 승용(합)차에 대하여 가구기반으로 조사가 수행된 첨단교통조사결과를 노측조사결과와 비교함으로써 정기조사 수행시 노측조사 방식의 병행여부의 필요성을 분석해 보았음

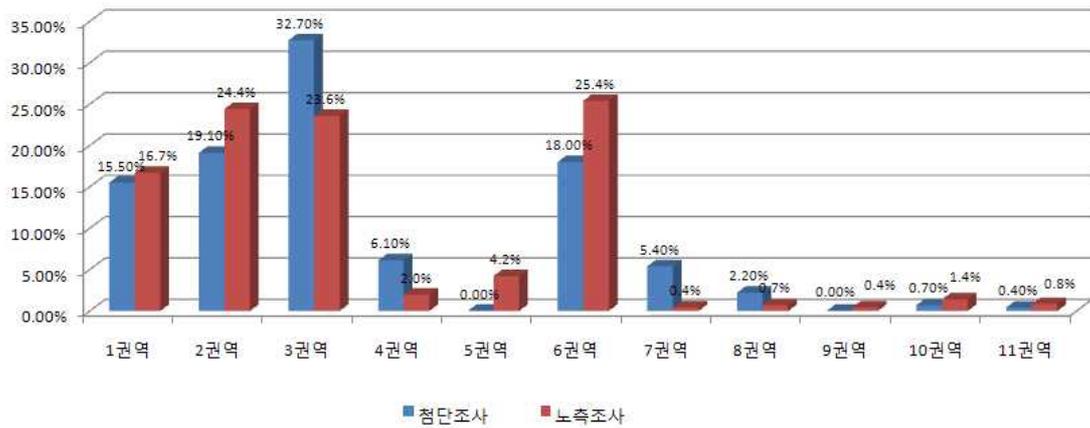
<표 14> 첨단조사와 노측조사 목적통행비율 비교

| 구분   | 출근    | 업무/귀사 | 귀가    | 등교   | 쇼핑   | 여가/친교 | 친지방문 | 기타/배웅 | 합계     |
|------|-------|-------|-------|------|------|-------|------|-------|--------|
| 첨단조사 | 61    | 62    | 112   | 0    | 1    | 11    | 0    | 31    | 278    |
|      | 21.9% | 22.3% | 40.3% | 0.0% | 0.4% | 4.0%  | 0.0% | 11.2% | 100.0% |
| 노측조사 | 127   | 196   | 203   | 1    | 10   | 42    | 37   | 97    | 713    |
|      | 17.8% | 27.5% | 28.5% | 0.1% | 1.4% | 5.9%  | 5.2% | 13.6% | 100.0% |



&lt;표 15&gt; 첨단조사와 노측조사 출발/도착지 분포 비교(전체)

| 구분   | 1권역   | 2권역   | 3권역   | 4권역  | 5권역  | 6권역   | 7권역  | 8권역  | 9권역  | 10권역 | 11권역 | 합계     |
|------|-------|-------|-------|------|------|-------|------|------|------|------|------|--------|
| 첨단조사 | 43    | 53    | 91    | 17   | 0    | 50    | 15   | 6    | 0    | 2    | 1    | 278    |
|      | 15.5% | 19.1% | 32.7% | 6.1% | 0.0% | 18.0% | 5.4% | 2.2% | 0.0% | 0.7% | 0.4% | 100.0% |
| 노측조사 | 119   | 174   | 168   | 14   | 30   | 181   | 3    | 5    | 3    | 10   | 6    | 713    |
|      | 16.7% | 24.4% | 23.6% | 2.0% | 4.2% | 25.4% | 0.4% | 0.7% | 0.4% | 1.4% | 0.8% | 100.0% |



## 5. 향후 개선방향

### 가. 노측면접조사

- 노측조사의 경우 조사진행 상의 어려움(노측면접조사의 안전상 문제 등)을 해결하기 위해서는 지방자치단체 및 경찰청의 협조로 조사가 수행되었으나, 대부분의 시군이 공무원 인력동원의 한계로 모든 조사지점에 대한 현장 출두 등의 적극적인 조사 협조를 구하지는 못하였음. 따라서, 향후 조사에서는 조사에 관한 경찰청과의 사전 긴밀한 협조를 통해 적극적인 조사협조를 도움 받을 필요가 있음
- 노측에서 진행되는 장거리 통행조사를 가구통행설문조사와 병행하여 추진하는 방안 모색

### 나. 첨단교통조사

- 첨단조사의 경우 다음과 같은 단말기 상의 문제점을 지속적으로 개선할 필요가 있음
  - 목적지 도착후 통행목적 입력토록 설정 변경하고 필요 통행수단 및 통행목적 설정이 용이하도록 조작 과정 단순화 필요
  - GPS 단말기의 내구성 강화로 전원 및 키패드불량 최소화하고 단말기 미작동후 최소 10초 이후에 LCD가 꺼지도록 설정 변경 필요
  - 사용자가 직접 단말기에 통행기록을 입력하는 active 방식이 아닌 passive 방식에서의 단말기 전환 검토 필요
  - GPS 수신율을 높일 수 있는 방법에 대한 지속적인 개발 및 연구 필요하고 음영지역의 발생 시 GPS단말기 상에 표출하거나 음성으로 안내하는 기술 개발
- 조사의 개선방안
  - 조사원들의 교육을 강화하고 조사자의 이해도를 높이기 위해서 매뉴얼 등 교육자료의 보강이 필요
- 연령대가 높은 조사자의 경우 단말기 조작에 어려움을 느끼고, 통행 도중 수시로 단말기를 조작하는데 불편함을 느끼므로 GPS 단말기는 수신 기능만 수행하고 알고리즘을 이용하여 통행수단을 기록하는 방식으로 조사방식을 대체하는 대안 검토 필요

## 제1장 과업의 개요

---

제1절 과업의 배경 및 목적

제2절 과업의 범위

제3절 과업의 수행과정



## 제1장 과업의 개요

### 제1절 과업의 배경 및 목적

#### 1. 배경

- 대규모 정부재원의 지출을 수반하는 교통시설투자사업의 시행여부에 대한 타당성 및 시행효과분석을 합리적으로 수행하기 위해서는 조사자료에 근거한 기종점통행량(O/D)의 구축이 요구됨
- 전국 지역간 여객 기종점통행량(O/D) 전수화는 5년 단위로 수행하며, 사회경제지표 및 교통환경의 변화를 지속적으로 반영하기 위해 기존 국가교통조사자료와 지역별 문헌자료를 이용하여 매년 보완·갱신하고 있음
- 전국 지역간 여객 기종점통행량(O/D) 전수화를 위해 1998년 공공근로 사업의 일환으로 지역간 여객통행량 조사가 처음 실시되었으며, 이후 2005년에 지역간 여객통행량 조사를 실시하여 전국 지역간 여객 기종점통행량(O/D) 전수화를 기 수행하였으며, 이를 이용하여 2007년 국가교통DB구축사업에서는 2006년 기준 전국 지역간 여객 기종점통행량(O/D)을 보완·갱신하였음
- 전국 지역간 여객 기종점통행량(O/D) 전수화가 아닌 보완·갱신의 경우, 시기적으로 불일치하는 기존 국가교통조사 자료를 기준으로 구축하기 때문에 매년 발생하는 택지개발사업(최근 5년간 연평균 19.6건), 산업단지개발사업(최근 5년간 연평균 9.6건) 등의 각종 개발사업 및 사회경제적 여건변화(예, 석유값 급등) 등을 현재 교통상황에 반영하는데 한계를 지니며, O/D 자료의 신뢰성을 저하시키는 요인으로 작용함
- 이에 실시간으로 변해가는 교통상황을 반영한 자료구축을 위해 중간년도에 보완조사를 실시하여 O/D 자료를 갱신할 필요가 있음

## 2. 목적

- 중간년도 O/D 보완조사는 기존 O/D의 신뢰도 저하 지역 및 2005년 정기조사 이후 인구, 토지이용 등의 교통여건의 변화로 인해 O/D의 신뢰도 저하가 예상되는 지역에 대해 교통량조사, 노측면접조사, 첨단교통조사 등의 보완조사를 수행하여 O/D를 보정함으로써 O/D 신뢰도를 개선시키고자 함
- 특히, '07년 첨단교통조사 응용시범사업연구'에서 수행하였던 GPS단말기를 이용한 첨단조사를 전국지역간 O/D전수화를 위한 중간년도 보완조사에 적용함으로써 전국지역간 O/D 전수화에의 활용 및 신뢰도 개선에 기여하고자 함

## 제2절 과업의 범위

### 1. 시간적 범위

#### 가. 노측면접 및 교통량조사

- 조사기간 : 2008년 10월 5주 ~ 2009년 2월 2주
  - 예비조사 : 2008년 10월 5주 ~ 11월 1주
  - 본조사 : 2008년 11월 4주 ~ 12월 3주
  - 보완조사 : 2009년 1월 4주 ~ 2월 2주
  - 조사기간은 각 지역별 본조사 수행일정에 따라 차이가 있으며, 조사기간 중 휴가, 기상상태, 시설물의 특성 등에 따라 비정상적인 교통수요가 발생하는 시기는 협의 후 조사기간에서 제외함
- 조사시간
  - 본조사 : 평일(화·수·목요일 중) 조사:시외유출입조사 (07시~21시) 교통량(24시간)
  - 보완조사 : 평일(화·수·목요일 중) 조사:시외유출입조사 (18시~21시) 교통량(24시간)

#### 나. 첨단교통조사

- 조사기간 : 2008년 12월 1째주 ~ 2009년 2월 3째주 (화, 수, 목 조사)
  - 예비조사 : 2008년 11월 14일
  - 본조사 : 2008년 11월 4주 ~ 2009년 1월 4주
  - 보완조사 : 2009년 2월 1주 ~ 2009년 2월 4주

## 2. 공간적 범위

### 가. 노측면접 및 교통량조사

- 본 과업은 전국 지역간 여객 기종점통행량(O/D) 구축을 전제로 하는 것이므로 사회·경제지표 및 교통자료의 수집과 분석이 용이한 전국 시·군단위 행정구역을 기준으로 전국을 구분함
  - 대존 : 전국 지역간 여객 기종점통행량(O/D) 구축을 위해 특별시, 광역시, 도를 각 1개 지구로 설정하여 총 16개의 대존을 설정함
  - 중존 및 소존 : 각 도는 지역생활권을 감안하여 시·군단위의 행정구역으로 분류하여 248개 중존으로 설정함
- 조사대상지역은 인구변화표, 관측 V.S 배정교통량 오차율, 인구규모를 고려하여 선정하고, 수도권 및 5대 광역권과 제주도 지역을 제거하고 우선 순위를 선정하여 예산 한도 내에서 조사대상지역을 선정한 결과 23개 시·군이 선정되었음

<표 1-1> 조사대상지역 : 전국 약 23개 시·군

| 구 분  | 시군                           |
|------|------------------------------|
| 강원도  | 강릉시, 동해시, 정선군                |
| 충청북도 | 제천시                          |
| 충청남도 | 서산시, 부여군, 홍성군, 서천군           |
| 전라북도 | 남원시, 정읍시, 장수군, 부안군           |
| 전라남도 | 순천시, 해남군                     |
| 경상북도 | 안동시, 영주시, 상주시, 김천시, 울진군, 의성군 |
| 경상남도 | 진주시, 함안군, 통영시                |

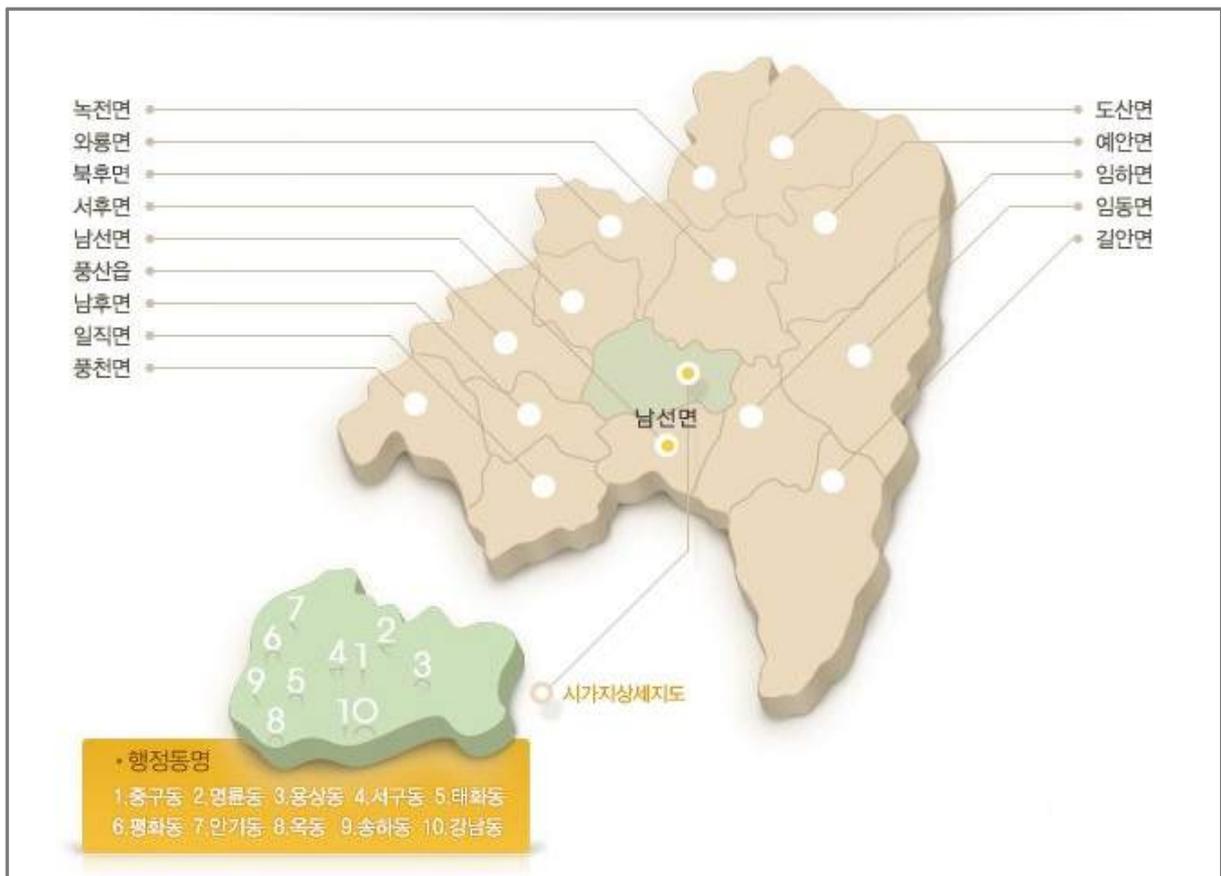


## 나. 첨단교통조사

- 본 과업의 공간적 범위는 안동시에 거주하거나 직장에 근무하면서 승용(합)차를 운행하는 사람이 이동한 지역을 대상으로 하였음

<표 1-2> 안동시 존 구분

| 구분          | 행정동  |
|-------------|--|
| 행정동(10개동)   | 중구동, 명륜동, 용상동, 태화동, 평화동, 안기동, 옥동, 송하동, 서구동, 강남동                        |
| 읍,면(14개 읍면) | 풍산읍, 외룡면, 북후면, 서후면, 풍천면, 일직면, 남후면, 남선면, 임하면, 길안면, 임동면, 예안면, 도산면, 녹전, 면 |



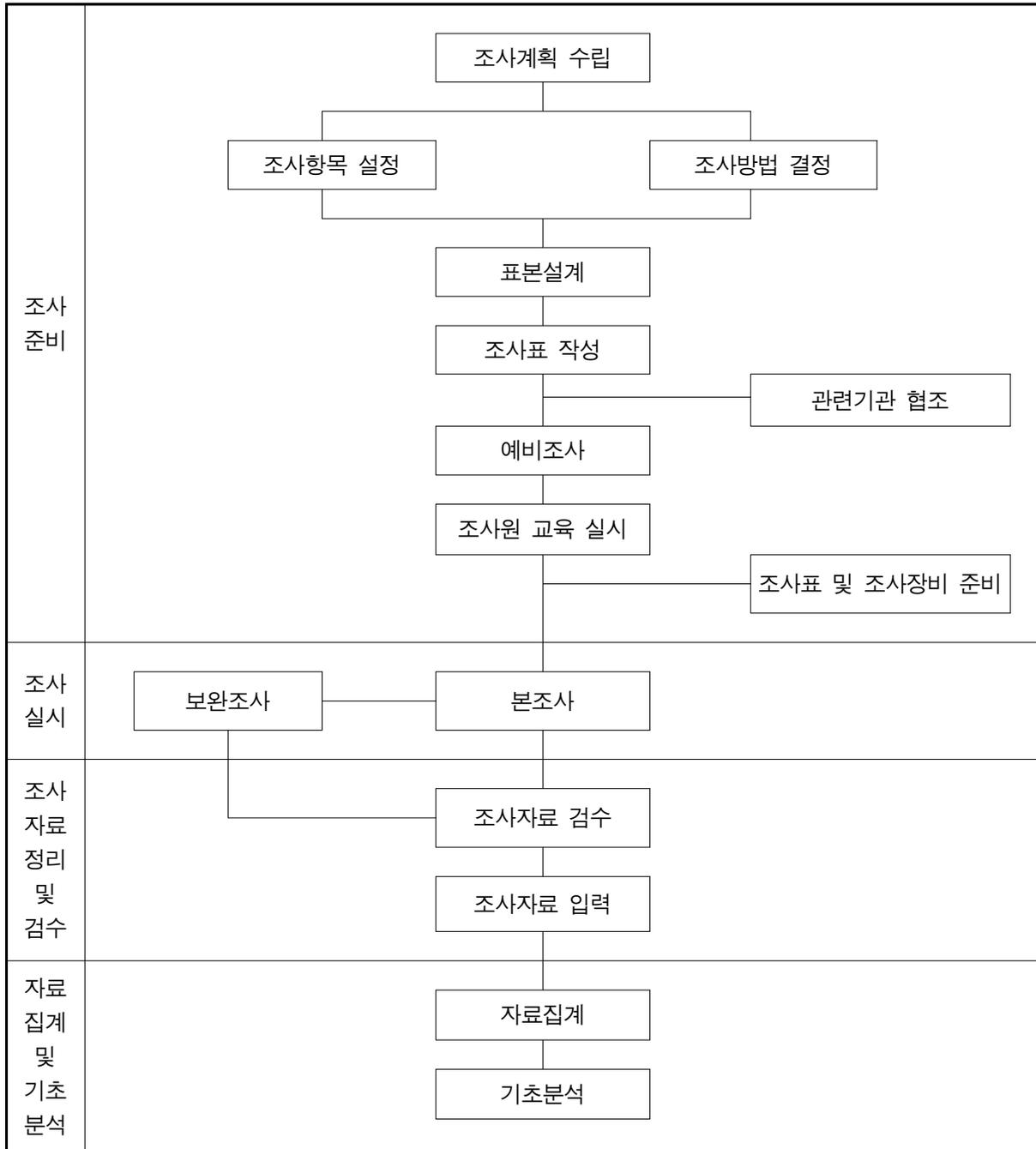
<그림 1-2> 첨단교통조사 대상지역(안동시)

### 3. 내용적 범위

- 조사계획 및 조사표 설계
- 여객 O/D 보완조사 수행
  - 교통량조사, 노측면접조사, 첨단단말기를 활용한 첨단교통조사
- 여객 O/D 보완조사 결과 전산 입력 및 검수
- 여객 O/D 보완조사 결과 기초 통계 분석
  - 교통량 및 통과교통비율 분석, 표본 O/D 분석, 통행경로 분석 등
- 여객 O/D 보완조사 결과 기초 통계 분석 자료 DB 구축

### 제3절 과업의 수행과정

- 조사는 크게 조사준비, 조사실시, 조사자료 정리 및 검수, 자료집계 및 기초분석의 4 단계로 수행하며 세부 추진과정은 다음과 같음



<그림 1-3> 과업추진과정

## 제2장 조사의 내용 및 방법

---

제1절 조사의 내용

제2절 조사의 방법



## 제2장 조사의 내용 및 방법

### 제1절 조사의 내용

#### 1. 조사의 기본방향

- 조사원에게 조사의 목적 및 내용에 대해 상세히 설명하는 철저한 교육과정을 통하여 조사자료의 신뢰성을 확보함
- 모든 현장에 조사 관리·감독원을 투입하여 문제 발생시 신속히 조치함
- 철저한 현장 확인을 통한 세부조사계획(조사원 배치지점, 영상카메라 설치지점)을 수립하여 조사함
- 조사방법 및 내용의 설정은 다음과 같음

#### 2. 조사의 세부내용

- 조사는 크게 교통량조사, 노측면접조사, 첨단교통조사로 구분됨

#### <표 2-1> 조사내용

| 구분                           | 조사항목  | 조사방법  |
|------------------------------|---|---|
| 교통량조사                        | 시간대별/차종별 교통량  | 문헌조사<br>관측조사  |
| 노측면접조사                       | 출발/도착지, 출발시각, 조사시각<br>통행목적, 통행수단, 재차인원  | 노측면접조사  |
| 첨단교통조사<br>(GPS 단말기 및 설문지 배포) | 가구특성 (설문지)<br>: 가구원수, 자동차소유대수, 미취학아<br>동수, 주거형태 등<br>개인특성 (설문지)<br>: 성별, 연령, 운전면허소유여부, 직업 등<br>통행특성 (GPS 단말기 + 설문지)<br>: 출발/도착지, 출발시각, 조사시각, 통<br>행목적, 통행수단 등 | 개별 가구 방문 및 직장방문<br>을 통해 통행자에게 GPS첨단<br>단말기를 지급하는 가구통행<br>실태조사 |

### 3. 교통량조사

- 전수조사로서 O/D 전수화 및 전수화된 O/D의 검증을 위하여 수행됨
- 차종 구분
  - 일반형 승용차(7인승 이하), 승합차(8~15인승), 택시, 중형버스(16~35인승 이하), 대형버스(36인승 이상), 이륜차(50cc 이상), 소형화물차(2.5톤 미만), 중형화물차(2.5톤 이상~8.5톤 이하), 대형화물차(8.5톤 초과), 컨테이너트레일러
- 화물차의 경우, 화물 부문 교통량조사 차종구분 기준과 일치시킴
- Cordon-line과 일치하고, 접근이 용이하며, 조사원의 안전성이 확보된 지점들을 최종 조사지점으로 정하여 시외를 유출입하는 차량을 대상으로 교통량 조사를 실시함
- 국토해양부 도로교통량통계연보 조사지점과 일치하는 지점은 조사지점에서 제외함

<표 2-2> 교통량조사 내용 및 방법

| 구분    | 조사항목             | 조사지점        | 조사방법             | 조사시간                    |
|-------|------------------|-------------|------------------|-------------------------|
| 교통량조사 | 시간대별/<br>차종별 교통량 | Cordon-line | 영상기기 활용한<br>관측조사 | 07:00 ~ 07:00<br>(24시간) |

### 4. 노측면접조사

- 전국 지역간 O/D 전수화를 위한 표본 자료를 수집하기 위한 조사로서 통과교통비율, 통행목적, 출발시간, 도착시간 등을 조사하며, 조사결과를 통하여 시군 경계지역의 유출입차량의 통행특성 분석을 수행함

<표 2-3> 노측면접조사 내용 및 방법

| 구분   | 노측면접조사                                   |
|------|--|
| 조사대상 | 국도/지방도/기타도로                              |
| 조사지점 | 노측 및 검문소 등 조사원 안전확보 지점                   |
| 조사방법 | 면접조사                                     |
| 조사항목 | 출발/도착 구분, 차종, 출발/도착지, 출발시간, 통행목적, 재차인원 등 |
| 조사시간 | 07:00 ~ 21:00 (2교대)                      |

- 일반국도/국가지원지방도/일반지방도/특별시도/기타 도로 상의 시외유출입지점을 통과하는 여객 차량 및 이용자를 대상으로 함
- 조사대상 차량
  - 승용차/택시/승합차(11인 이하)/승합차(15인 이하)
- 평일 1일(화·수·목요일 중) 조사가 원칙임
- 동일지점의 노측면접조사는 교통량 조사와 동시에 실시
- 조사작업상의 안전도를 고려하여 방향별로 안전요원을 배치함

## 5. 첨단교통조사

- 첨단교통조사는 조사대상지역(안동시)의 승용(합)차 이용자 1500명에게 첨단단말기를 배포함으로써 해당지역의 내부및 유출입통행에 대한 통행목적, 통행수단별 표본 O/D 및 통행경로를 구축함
- 첨단교통조사 자료의 수집을 위해 단말기에 내장된 GPS를 이용하여 통행자의 출발지, 도착지, 출발시각, 도착시각 정보를 자동으로 기록하고, 통행자는 단말기에 통행목적, 통행수단, 주차요금 등을 선택함
- 안동시내 24개 읍·면·동에 거주하면서 승용차를 이용한 통행을 하는 가족 구성원을 대상 (1,200명)
- 안동시내 24개 읍·면·동에 소재한 직장에 다니면서 승용차를 이용한 통행을 하는 직장 구성원을 대상(300명)

<표 2-4> 조사대상

| 구 분   | 가정기반 조사자   | 비가정기반 조사자 | 합 계    |
|-------|------------|-----------|--------|
| 조사표본수 | 안동시 1,200명 | 300명      | 1,500명 |

- 설문지를 통하여 통행자의 가구특성, 가구원특성, 통행특성 등의 개별행태자료 수집
  - 가구특성 : 주거형태, 점유형태, 가구원수, 미취학아동수, 자동차보유대수, 가구소득
  - 개인특성: 성별, 나이, 직업, 운전면허, 고용형태, 주5일근무여부
  - 통행특성: 출발지, 도착지, 통행목적, 통행수단, 통행요금 등

&lt;표 2-5&gt; 첨단교통조사의 조사 항목

| 구분     | 조사항목   | 첨단교통조사                       | 기존가통조사               |
|--------|--|------------------------------|----------------------|
| 가구현황   | 가구원수, 미취학아동수, 차량보유대수 및 종류, 주택종류, 주거형태, 가구월평균소득 | 조사표에 작성                      | 조사표에 작성              |
| 개인특성   | 성별, 나이, 운전면허유무, 직업, 고용형태, 직장(혹은 학교) 위치         |                              |                      |
| 개인통행특성 | 출발지, 도착지, 출발시각, 도착시각                           | 단말기에 내장된 GPS 수신기를 이용하여 자동 저장 | 개인의 기억에 의존하여 조사표에 작성 |
|        | 통행목적, 통행수단, 이용/주차요금(해당통행수단 이용시)                | 단말기에 입력                      |                      |
|        | 통행속도, 통행경로                                     | 단말기에 내장된 GPS 수신기를 이용하여 자동 저장 | 조사하지 못함              |

&lt;표 2-6&gt; 첨단교통조사의 통행목적/통행수단 조사항목

| 구분    | 첨단교통조사 조사항목 |          |       |    |             |
|-------|-------------|----------|-------|----|-------------|
|       | 1           | 2        | 3     | 4  |             |
| 통행 목적 | 1           | 배웅 및 마중  | 통행 수단 | 1  | 승용차         |
|       | 2           | 집으로 돌아감  |       | 2  | 걸어서         |
|       | 3           | 출근       |       | 3  | 시내/좌석/마을버스  |
|       | 4           | 등교       |       | 4  | 시외/고속버스     |
|       | 5           | 학원수업     |       | 5  | 기타버스(통근학 등) |
|       | 6           | 업무       |       | 6  | 철도/지하철      |
|       | 7           | 귀사       |       | 7  | 고속철도(KTX)   |
|       | 8           | 쇼핑       |       | 8  | 택시          |
|       | 9           | 여가/오락/친교 |       | 9  | 화물          |
|       | 10          | 친지방문     |       | 10 | 기타          |
|       | 11          | 기타       |       |    |             |

## 제2절 조사의 방법

### 1. 교통량조사 개요

- 교통량조사는 국토해양부 상시/수시 교통량조사 지점을 제외한 시외유출입지점통과 차량에 대해조사가 실시되며, 영상장비 및 조사원을 이용한 교통량조사를 실시함
- 영상장비를 이용하여 교통량조사를 실시한 후 모니터링을 통해 차종별 교통량을 분석하는 일련의 과정을 거침



<그림 2-1> 영상교통량 조사장비

## 2. 노측면접조사

- 국도 및 지방도, 기타도로상의 시외유출입 지점은 도로 노측에서 면접조사를 실시함
- 신호교차로가 존재하는 시외유출입 지점의 경우, 적색신호시 정지한 차량을 대상으로 면접조사를 실시함
- 신호교차로가 없는 일방향 2차선 이하의 도로상에서는 안전거리를 유지한 상태에서 주행 중인 차량을 유도하여 차량이 완전히 정차한 후 면접조사를 실시함
- 조사수행시 조사의 효율을 높이기 위해 교통통제 시설 및 입간판을 설치하였으며, 조사원의 안전을 위해 안전조끼, 교통봉, 헤드렌턴 등을 지급함
- 세부조사방법
  - 조장은 조사가 시작되기 이전에 조사장비를 설치하고, 각각 조사원들의 장비 구비를 확인한 후 조사원에게 조사 설문지를 배부함
  - 조사 유도원은 교통봉을 오른손에 소지하고 차량을 조사지점으로 유도함
  - 여객차량을 노측으로 유도·정지시킨 후 운전자를 대상으로 조사표의 내용을 질문하고 답변을 기재함
  - 조사대상자에게 조사로 인하여 어떤 불이익도 없음을 사전에 구두로 고지함
  - 조사에 응하는 차량의 대기행렬이 발생하지 않도록 유도원이 유동적으로 차량을 조사지점으로 유도함
  - 설문지의 응답율을 높이기 위해 조사원이 사은품을 먼저 운전자에게 제공함
  - 차종 및 탑승인원에 대한 기입은 조사차량의 설문이 끝난 뒤 조사원이 기입함



<그림 2-2> 조사장비



<그림 2-3> 노측면접조사

### 3. 노측면접 및 교통량 조사 : 조사준비단계

#### 가. 조사내용 및 방법 설정

- 지역간 여객 기종점 통행량조사를 실시하기 위해 시외유출입지점의 통행실태조사 및 교통량조사를 실시함
- 국토해양부 조사지침에 따라 모집단별 추출율을 적용하여 필요 표본수를 산정하도록 함
- 교통조사지침(국토해양부, 2006년)에 의거, 시외유출입 통행실태조사의 표본수를 결정하는 식은 아래와 같음

$$\text{추출율}(r) = \frac{1}{\left(\frac{\varepsilon}{z}\right)^2 \times N \times \frac{1}{k-1} + 1} \dots\dots\dots (\text{식 1})$$

$$\text{표본수}(n) = N \times r \dots\dots\dots (\text{식 2})$$

여기서,

- ε : 상대오차
- z : 신뢰계수
- k : 카테고리 수
- r : 추출율
- N : 모집단총수

- 위의 식으로부터 목표정도를 확보하기 위한 최소한의 표본 크기를 결정하기 위해, 조사비용과 조사기간 등 사업시행 여건에 부합하는 범위 내에서 상대허용오차와 카테고리 수를 결정함

#### 나. 조사인원 및 장비투입계획 수립

- 조사인원 및 장비투입계획은 한국교통연구원 국가교통DB센터에서 작성한 「여객부문 기종점 통행량(O/D)조사 매뉴얼」을 토대로 산정

#### 다. 예비조사 및 홍보 계획

- 본조사 수행 전 소규모 조사지점에 대해 조사를 우선 실시하여 본조사 진행 중 발생할 수 있는 문제점을 파악하고 조사원 교육시 고려되지 못했던 사항에 대해 추가 교육 실시
- 조사대상지역의 주민들에게 적극적인 홍보계획을 마련하여 피조사자로 하여금 협조 및 참여도를 높여 본 조사의 효율적인 수행과 정확한 기초교통DB를 구축함
- 또한, 사전조사를 통하여 본 조사의 오류를 최소화 하고자 함
- 조사시행 사실을 조사대상 지역 주민들에게 적극적으로 홍보하여야만 피조사자의 협조와 적극적인 참여가 이루어질 수 있으므로 사업시행에 대한 홍보계획이 필요함
- 본 조사사업의 시행을 대상지역의 주민들에게 알리고 적극적인 참여협조를 유도하기 위하여 사업시행을 알리는 포스터 및 현수막을 제작하여 부착함
  - 홍보물의 내용은 조사시행 목적, 조사기간, 조사대상, 조사내용, 조사방법, 조사결과 등의 활용, 주민 협조 당부사항 등이 포함되도록 함



2008년  
**국가교통수요조사 및 DB구축사업 중**  
**전국지역간 여객 O/D 보완조사**

「2008년 국가교통수요조사 및 DB구축사업」 중 전국지역간 여객 O/D 보완조사는 교통 기초자료 조사로 첨단교통 및 시외 유출입차량 통행특성 조사입니다.  
 우리고장 교통발전을 위한 본 조사에 여러분의 깊은 관심과 적극적인 참여를 바랍니다.

- 일 시 : **2008년 11월 17일~2009년 1월말까지**
- 조사지역 : 전국 해당 시·군
- 조사목적 : 전국지역간 여객 기중점 교통량(O/D)을 구축
- 조사내용 : 교통량조사, 시외유출입차량 통행특성조사, 첨단교통조사

첨단교통조사단말기

국토해양부 KOTI 한국교통연구원  
 ※ 문 의 : [www.ktdb.go.kr](http://www.ktdb.go.kr)(국가교통DB센터) / 02-575-1199(내선 118,126)

|   |   |
|---|---|
| <p>2008년<br/>                 국가교통수요조사 및 DB<br/>                 구축사업 중 전국지역간<br/>                 여객O/D 보완조사</p> <p>KOREA TRANSPORT DATABASE</p> | <p><b>국가교통수요조사 및 DB 구축사업 중</b><br/> <b>전국지역간 여객O/D 보완조사</b></p> <p><b>조사기간 : 2008년 11월 24일 ~ 2009년 1월 말까지</b></p> <p>주관 : 국토해양부      시행 : 한국교통연구원      문의 : 02-575-1199<br/>                 (내선 118,126)</p> |
|---|---|

<그림 2-4> 홍보포스터 및 현수막

#### 라. 지점별 목표 표본 설계

- 전국 23개 시군의 사전조사를 통한 지점별 목표 표본을 산정

#### 마. 사전현장답사 및 기초자료 수집을 통한 세부 조사지점수 확정

- 사전현장답사 및 예비조사 자료를 통해 통합조사지점 또는 조사 불가능 지점을 정리하고 세부 조사지점수 확정

#### 바. 조사원 모집 및 조사원 교육실시

- 효율적인 조사원 교육 및 조사실시를 위하여 조사원 가이드북 제작
- 상세조사계획을 바탕으로 필요 조사원을 모집하여 조사내용 및 방법에 따라 조장 및 조사원 교육을 실시함

#### 사. 기타준비사항

- 조사실시 단계 이전에 관련기관 협조요청 및 조사표, 조사장비 준비
- 본조사 실시 결과를 기준으로 보완조사를 계획하고 수행하기 위해 본조사에 대한 유효표본수를 확정해야 하며, 조사자료 입력이 완료되어야 하므로 조사준비 단계에서 전산입력프로그램 개발 착수

### 4. 노측면접 및 교통량 조사 : 조사실시단계

#### 가. 본조사 실시

- 노측면접조사, 교통량조사 조사를 실시

#### 나. 조사자료 검수

- 조사자료는 현장검수(1차), 상황실검수(2차)를 통해 자료를 보완하거나 무효 표본을 제거함
- 유효 표본수를 바탕으로 부족한 표본수에 대한 보완조사 계획을 수립함

#### 다. 보완조사

- 보완조사는 조사자료 검수를 통한 보완조사 계획을 바탕으로 수행되며, 본조사와 동일한 조사내용 및 방법으로 진행됨

### 5. 노측면접 및 교통량 조사자료 정리 및 검수

#### 가. 이미지 스캔

- 2차 검수가 완료된 조사자료는 이미지 스캔을 거쳐 조사자료 DB로 구축됨

#### 나. 조사자료 전산입력 및 논리검수

- 이미지 스캔이 완료된 조사자료는 전산입력 프로그램을 통해 입력되며, 동시에 전산입력 프로그램 개발시 고려된 논리오류 체크를 통해 3차 논리검수가 수행됨
- 조사자료 전산입력이 완료된 표본이 최종 유효표본수임

### 6. 노측면접 및 교통량 조사 : 조사집계 및 기초분석

#### 가. 자료집계

- 전산입력이 완료된 조사자료는 시·도별, 지점별로 구분하여 최종 유효표본수를 집계

#### 나. 기초분석

- 교통량 : 시간대별/차종별 교통량
- 시외유출입차량 통행특성(노측면접조사) 조사
  - 통행목적 특성/출발지분포/도착지분포/차종별 재차인원 등

## 7. 첨단교통조사 : 조사준비단계

### 가. 조사내용 및 방법 설정

- 첨단교통조사 단말기(GPS)를 이용하여 안동시 전역의 가구통행실태조사 실시하고, 기존의 방식인 설문지를 이용한 가구통행실태조사를 병행실시하여 안동시의 O/D를 구축함

### 나. 유효 표본율 산정

- 첨단교통조사의 표본추출방법은 집락추출방법조사(Cluster Sampling)과 무작위추출방법(Random Sampling)을 조합하여 사용함
- 안동시의 읍·면·동별 인구수를 기준으로 인구수의 최소표본율을 승용(합)차등록대수(전체 승용(합)차 등록대수, 자가용 승용(합)차 등록대수)에 적용하여 추출대상 산정
- 본 사업에서의 유효표본율은 「서울시 O/D조사 신뢰성 증대방안 연구, 김순관, 2005」에 의거하여 행정동별로 최소2.4%~3.6%가 되도록 함

### 다. 조사대상 선정 및 표본 설계

- 안동시 24개 읍·면·동의 승용(합)차 등록대수의 비율을 적용하여 지역별 목표 표본율 산정

### 라. 조사원 가이드북 제작

- 효율적인 조사원 교육 및 조사실시를 위하여 조사원 가이드북 제작

### 마. 예비조사

- 본조사 수행 전 1개동에 대해 사전조사를 실시하여 본조사 진행 중 발생할 수 있는 문제점 및 개선방안 도출

### 바. GPS 단말기 테스트

- GPS 단말기를 테스트하여 GPS 수신율 점검 및 고장단말기 유형별 수량 파악

## 사. 홍보계획 수립

- 원활한 조사진행을 위해 사전 홍보계획 수립 및 홍보

## 아. 조사원 모집 및 조사원 교육실시

- 상세조사계획을 바탕으로 필요 조사원을 모집하여 조사내용 및 방법에 따라 조사원 교육을 실시함
- 조사가 실시되는 요일(화·목요일)의 하루 전(월·수요일)에 현장 조사원이 조사대상 가구를 방문하여 조사방법에 대해 교육하고 단말기와 조사표를 배포함
- 읍, 면, 동을 방문하여 설문조사와 GPS 단말기를 배포할 조사원 모집
- 조사원의 임무
  - 조사수행원 (Self-Survey) 섭외
  - 조사 대상 읍, 면, 동의 가구를 방문하여 설문조사지와 GPS 단말기를 배포
  - 설문지 작성요령과 GPS 단말기 작동, 충전 여부 확인과 피 조사자 교육
  - 조사완료후 설문지 및 GPS 단말기 수거와 자료 정리
- 조사원 모집 방법
  - 상주직원 및 상주 아르바이트 모집
  - 현지 아르바이트생 모집
  - 전문 설문조사 수행원 섭외
  - 통/반장 등 지역 인사를 섭외
- 안동시내 소재 대학교 게시관에 게시
  - 안동대학교, 건동대학교, 안동과학대학, 가톨릭상지대학



&lt;그림 2-5&gt; 첨단단말기

- 조사가 완료된 다음 날(수·금요일)에 현장 조사원이 조사가구를 방문하여 단말기와 조사표를 회수함
- 회수 즉시 조사내용을 검수(1차 검수)하고, 오류가 발생한 경우 조사내용을 수정함
- 수요일의 경우, 수요일 오후에 목요일 조사자를 대상으로 단말기를 배포하기 위해 수요일 오전까지 단말기와 조사표를 회수함
- 수요일에는 단말기를 회수→충전→배포에 많은 시간이 소요되므로 단말기 자료는 금요일에 한꺼번에 다운로드하여 분석을 수행함

#### 9) 기타준비사항

- 조사실시 단계 이전에 관련기관 협조요청
- 가구통행실태조사 설문지 준비 및 조사원 배포 물품(조사원증, 가이드북, 물병, 상품권 등) 준비

### 8. 첨단교통조사 : 조사실시단계

### 1) 본조사 실시

- GPS 단말기 조사 및 설문지를 이용한 가구통행실태조사 실시
- 조사원이 각 가구를 방문하여 조사수행원 모집
- 가구 방문시 설문지와 GPS 단말기를 배포하고 설문방법과 단말기 작동방법을 교육
- 조사일(설문지 배포 시 주지시킴) 전말 전화로 단말기 충전 여부 등을 확인하고 조사 당일 아침 문자로 전송(오전 7시 경)
- 오전 9시 이후에 조사를 수행하고 있는지 여부 확인 전화
- 조사 종료 후 센터에 전화 확인, 단말기, 설문지 수거

### 2) 현지 사무소 개설

- 안동시내에 현지 사무소를 개설하여 단말기 충전, 수거, 자료정리 등의 업무 수행
- 조사원 교육 등의 장소로 활용

### 3) 조사자료 검수

- 조사자료는 GPS 단말기 수거시 조사원 1차검수, 상황실 2차 검수를 통해 자료를 보완하거나 무효 표본을 제거함
- 유효 표본수를 바탕으로 부족한 표본수에 대한 보완조사 계획을 수립함

### 4) 보완조사

- 보완조사는 조사자료 검수를 통한 보완조사 계획을 바탕으로 수행되며 본조사와 동일한 조사내용 및 방법으로 진행됨

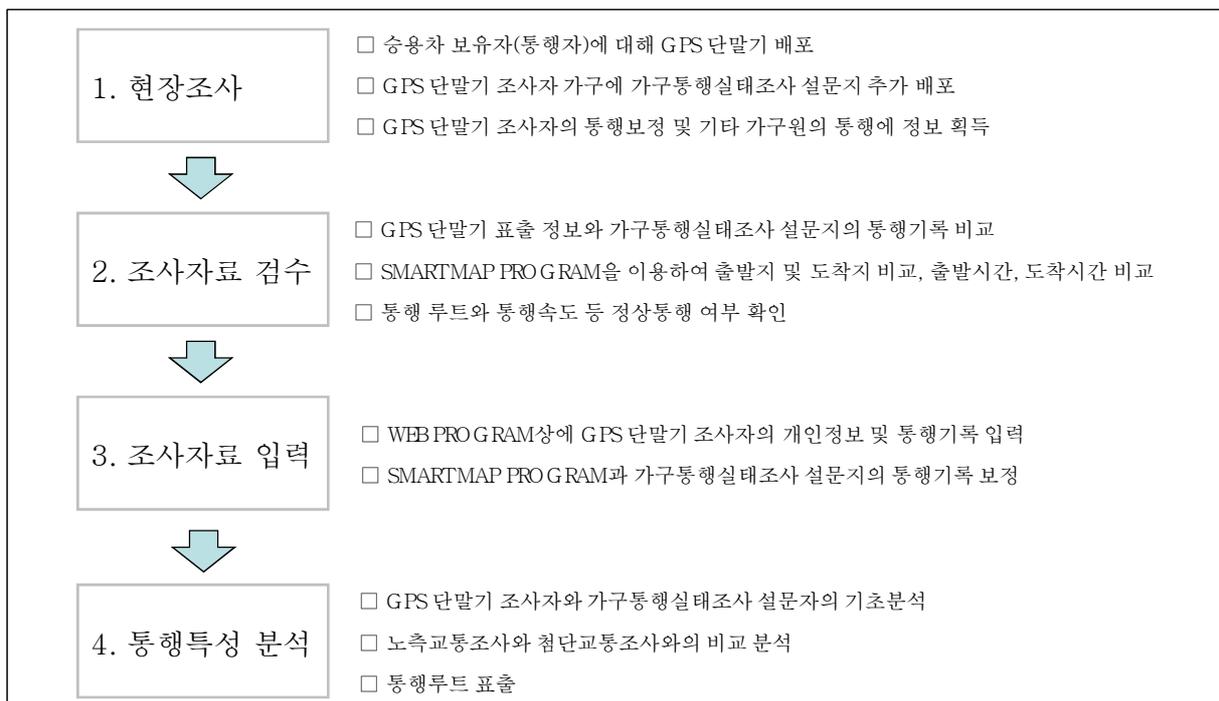
## 9. 첨단교통조사 : 조사자료 검수 및 입력

### 가. 조사자료 검수

- 1차 검수 : GPS 단말기 수거시 조사원이 1차 검수 시행
- 2차 검수 : 상황실 조장이 GPS 단말기 LCD 표출내용 및 설문지 통행기록 비교
- 3차 검수 : 스마트맵 프로그램을 이용하여 GPS 데이터 검수

### 나. 조사자료 전산입력 및 논리검수

- 전산상에 GPS 단말기 조사자의 개인정보 및 통행기록 입력
- 스마트맵 프로그램과 가구통행실태조사 설문지의 통행기록 보정
- 전산입력과 동시에 전산입력 프로그램 개발시 고려된 논리오류 체크를 통해 3차 논리 검수가 수행됨
- 조사자료 전산입력이 완료된 표본이 최종 유효표본수임
- 첨단교통조사는 설문지 및 GPS 수신기가 탑재된 단말기를 대상 가구원에게 배포하여 피조사원의 Self-Survey 형태로 실시하며, 회수된 조사지 및 단말기의 수집정보를 전산 자료 입력시 누락항목이 발생하면 전화조사를 추가로 실시하여 조사결과를 보완함



<그림 2-6> 첨단교통 조사방법

## 제3장 조사지점 선정 및 일정

---

제1절 조사지점 선정

제2절 조사표본 설정

제3절 조사지점수 및 일정



## 제3장 조사지점 선정 및 일정

### 제1절 조사지점 선정

#### 1. 조사지점 선정

##### 가. 조사지점 선정 방법

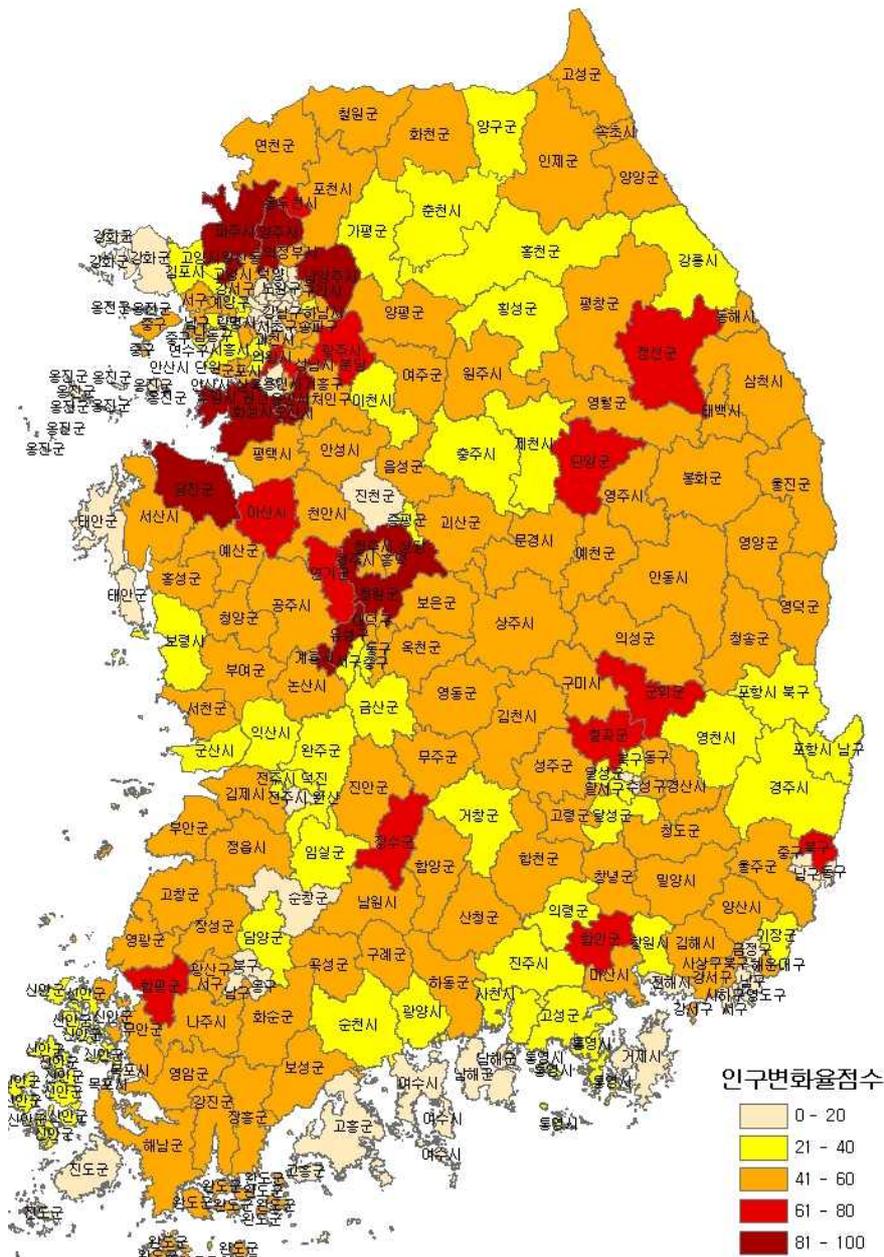
- 여객 O/D 보완조사 수행을 위하여 전국 248개 시군 중 2006년 여객 O/D의 신뢰도가 낮은 지역(관측교통량과 예측교통량의 차이가 큰 지역) 및 2005년 이후 인구변화 및 각종개발계획으로 사회경제적 여건 변화가 커 신뢰도 저하가 예상되는 지역을 선정함
- 교통량조사 및 노측면접조사는 이렇게 선정된 시군의 유출입도로에 대하여 조사를 시행함
- 첨단교통조사의 경우 이들 시군 중 시외유출입 비율이 높고 조사규모가 적정한 시군을 선택해 첨단조사 수행함
- 효율적인 조사 수행을 위하여, 전국 지역간 여객 기종점통행량(O/D) 자료 구축시 활용도가 현저히 저하되는 지점은 조사에서 제외함
- 도로 시외유출입지점의 경우 양방향 2차로 이하인 기타 도로(시도, 군도 포함)는 조사에서 제외함
- 조사지점 선정을 위하여 사회경제적 변화를 대표하는 인구변동과 교통량 오차 정도를 백분위 점수화한 뒤 이를 종합적으로 고려하여 최종 조사지점을 선정하였음

##### 1) 인구변화

- 248개 시군구별로 2005년~2007년의 인구변화율(%)을 고려하여 인구변화폭이 큰 지역을 조사대상의 우선지역으로 선정함
- 시군구별 인구변화율(%)을 상대적인 크기를 나타내는 정규화지수를 활용하여 100점 척도 환산하였으며, 환산식은 <표 3-1>와 같음

<표 3-1> 정규화지수별 100점 척도 환산식

| 정규화지표                           | 100점 척도 환산식   |
|---------------------------------|---|
| $1.645 \leq Z = \text{Max}(Z)$  | $95 + 5 \times \{(Z-1.645) / (\text{Max}(Z) - 1.645)\}$               |
| $1.282 \leq Z < 1.645$          | $90 + 5 \times \{(Z-1.282) / (1.645-1.282)\}$                         |
| $0.526 \leq Z < 1.282$          | $70 + 20 \times \{(Z-0.526) / (1.282-0.526)\}$                        |
| $-0.526 \leq Z < 0.526$         | $30 + 40 \times \{(Z+0.526) / (0.526+0.526)\}$                        |
| $-1.282 \leq Z < -0.526$        | $10 + 20 \times \{(Z+1.282) / (0.526+1.282)\}$                        |
| $-1.645 \leq Z < -1.282$        | $5 + 5 \times \{(Z+1.645) / (1.282+1.645)\}$                          |
| $\text{Min}(Z) \leq Z < -1.645$ | $0 + 5 \times \{(Z + \text{Min}(z)  ) / (1.645+   \text{Min}(Z)  )\}$ |



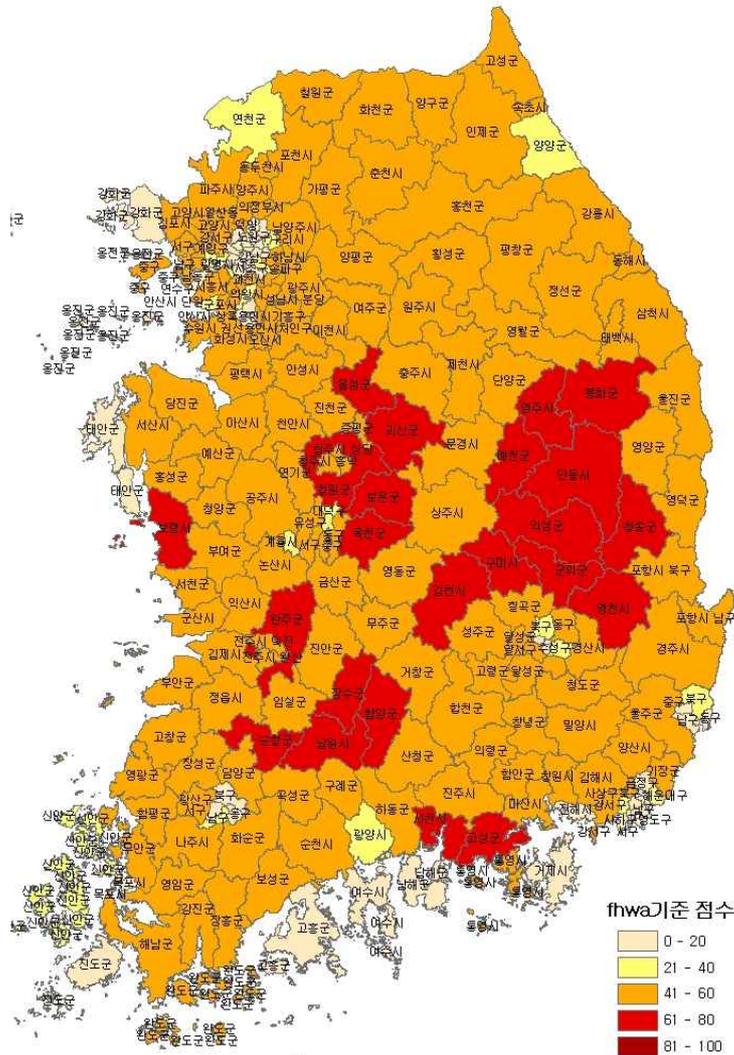
<그림 3-1> 인구변화율 점수

2) 관측교통량 V.S 배정교통량 오차

- 248개 시군구 별로 오차가 큰 시계유출입도로를 많이 포함하는 시군을 우선적으로 조사 지역으로 선정하였으며, 이를 위해 시군구별로 FHWA의 유효오차율을 만족시키지 못하는 도로의 개수를 정규화지수를 활용하여 0 ~ 100점의 점수를 부여함(그림 3-2 참조)

<표 3-2> 교통량 수준별로 유효표본율을 차등 적용하는 FHWA의 기준

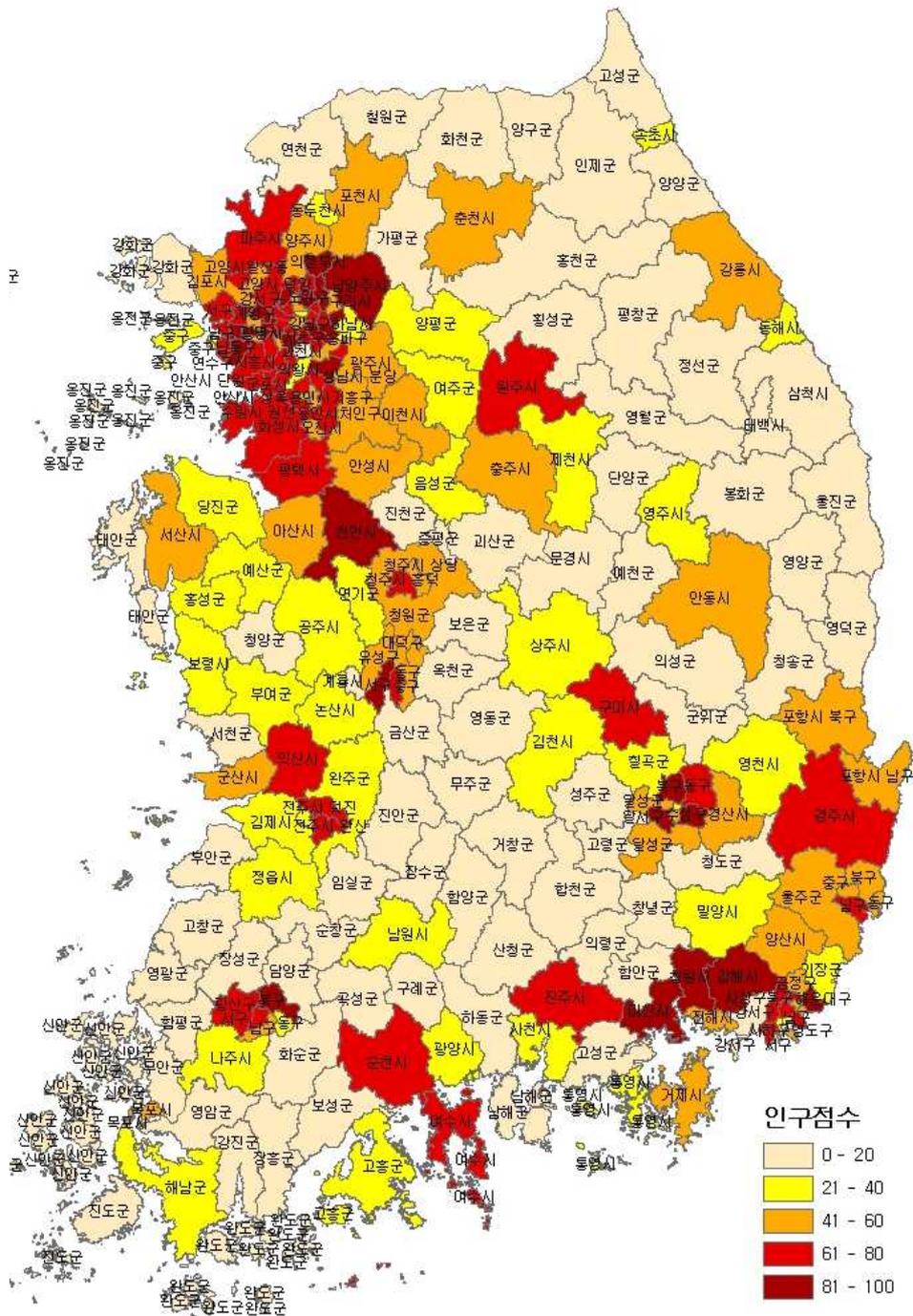
| AADT(Average Annual Daily Traffic) | 유효 오차율(FHWA 기준) |
|------------------------------------|-----------------|
| < 1,000                            | 60              |
| 1,000 이상 ~ 2,500 미만                | 47              |
| 2,500 이상 ~ 5,000 미만                | 36              |
| 5,000 이상 ~ 10,000 미만               | 29              |
| 10,000 이상 ~ 25,000 미만              | 25              |
| 25,000 이상 ~ 50,000 미만              | 22              |
| ≥ 50,000 미만                        | 21              |



<그림 3-2> 오차링크(FHWA 기준) 점수

3) 인구규모 점수

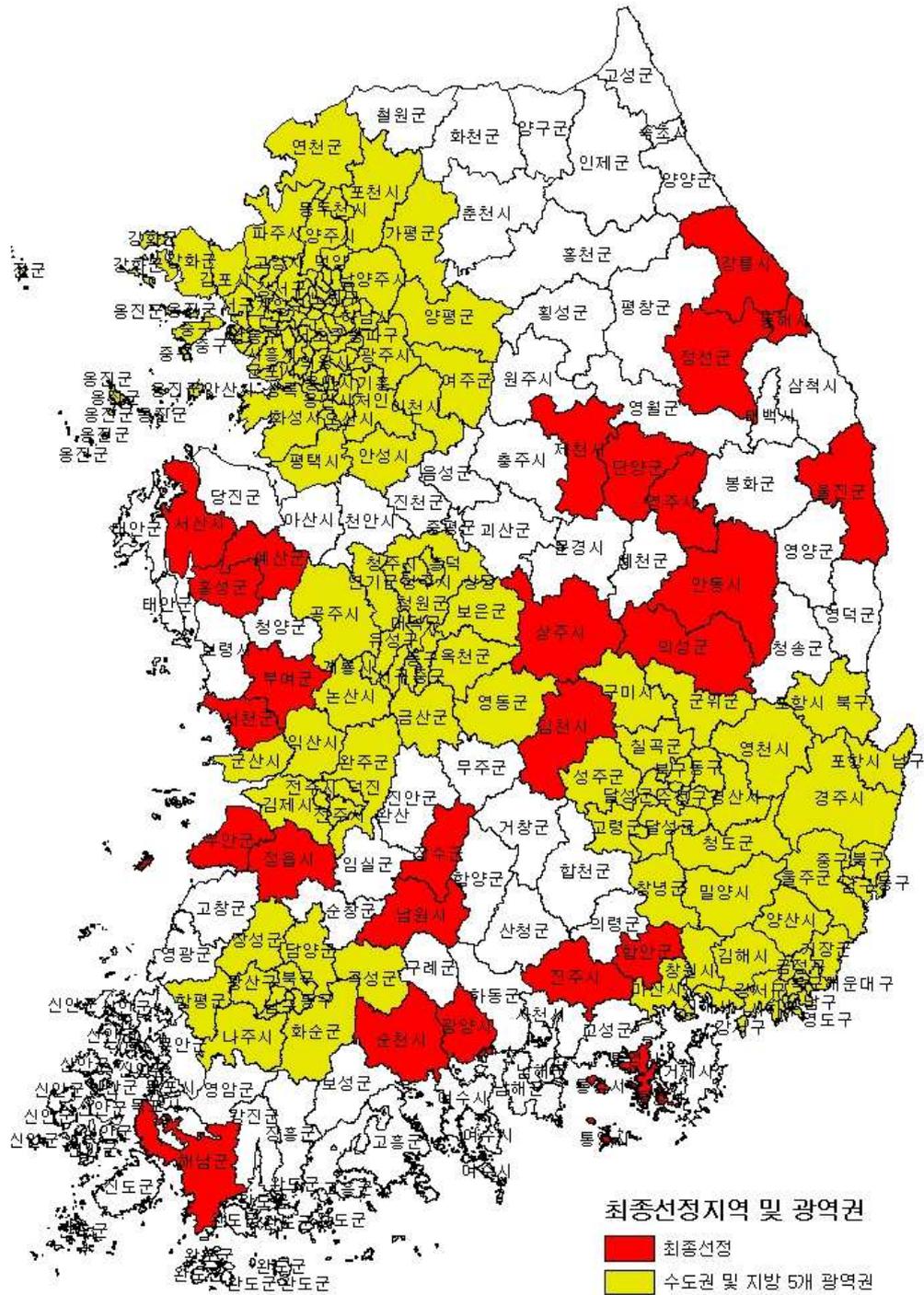
- 인구가 많은 지역은 인구가 적은 지역에 비해 상대적으로 교통량이 많고, 조사자료의 활용도가 높으므로 2007년 주민등록 인구를 점수화(점수화 기준은 인구변화폭 점수화 기준과 같음)하여 지역선정 기준에 포함함



<그림 3-3> 인구 점수 규모

## 4) 교통량 및 노측면접조사 지점 선정

- 조사지점은 다음과 같은 단계별 절차에 의하여 결정하였음
  - 1 단계 : 인구변화폭별 점수와 오차링크 점수, 인구규모점수를 종합적으로 고려하여 248개 시군구별 최종순위를 선정함  
총점 = 인구변화폭점수 + 오차링크(FHWA 기준)점수 + 인구점수
  - 2 단계 : 조사제외 대상인 수도권, 5대 광역권 및 전주대도시권, 제주도 및 울릉도를 List에서 제거함
  - 3 단계 : 산정된 순위를 토대로 내림차순으로 정렬한 뒤 점수가 높은 상위 23개 시군을 조사지점으로 선정함(조사예산을 고려하여)
  - 4 단계 : 선정된 23개 시군의 시계유출입지점에 대하여 교통량 및 노측면접조사를 수행함
  - 5 단계 : 교통량 조사의 경우 건기원 교통량 조사지점과 예비조사 수행결과 10대/15분 미만의 지점은 제외함. 노측면접조사의 경우는 예비조사 수행결과 10대/15분 미만의 지점일 지라도 표본 확보를 위해 필요한 지점에 대해서는 조사를 수행함
- 이와 같은 절차에 의해 최종 선정된 조사지역(시,군)은 <그림 3-4>과 같으며, 선정된 최종조사지점은 노측조사 221개소, 교통량 조사 191개소 이며, 상세지점내역은 <부록 A>과 같음



<그림 3-4> 최종 교통량 및 노측면접조사 지점

## 5) 첨단교통조사 지역 선정

- 첨단교통조사 지역은 시계유출입조사 대상 시군 중 1개 선택
- 첨단교통조사지역 선정시 다음을 고려함
  - 시계유출입 통행 가능성 커야함
    - : 20-59세 인구비율, 인당 승용(합)차(승용차+15인승 이하 승합차)대수가 높아야 함
  - 조사예산과 부합하는 적정한 규모 이어야함
- 첨단교통조사지역은 시계유출입조사를 수행하는 시군 중 20~59세 인구의 비율(56.48%)과 인당 승용(합)차(승용차+15인승 이하 승합차)대수 보유율(0.25)이 비교적 높으며, 인구규모가 일정규모 이상인 안동시를 결정함

&lt;표 3-3&gt; 첨단교통 조사 지역 선정

| 시도 | 시군구 | 인구(인)   | 가구(가구)  | 20-59세<br>비율(%) | 승용(합)차/<br>인 | 20~59세<br>비율 순위 | 승용(합)차/인<br>순위 |
|----|-----|---------|---------|-----------------|--------------|-----------------|----------------|
| 경남 | 진주시 | 330,756 | 121,640 | 59.96           | 0.27         | 2               | 5              |
| 전남 | 순천시 | 270,380 | 94,599  | 57.15           | 0.26         | 7               | 7              |
| 강원 | 강릉시 | 220,484 | 86,364  | 58.96           | 0.30         | 4               | 1              |
| 전북 | 남원시 | 89,247  | 35,028  | 52.38           | 0.21         | 19              | 21             |
| 전북 | 정읍시 | 124,239 | 50,140  | 52.79           | 0.21         | 16              | 20             |
| 경북 | 안동시 | 167,916 | 64,409  | 56.48           | 0.25         | 10              | 10             |
| 전북 | 장수군 | 26,687  | 10,449  | 50.26           | 0.18         | 23              | 25             |
| 경북 | 영주시 | 115,083 | 44,447  | 56.28           | 0.24         | 11              | 12             |
| 충남 | 서산시 | 153,569 | 59,440  | 56.51           | 0.27         | 9               | 4              |
| 전남 | 해남군 | 82,529  | 35,009  | 50.20           | 0.18         | 24              | 24             |
| 경북 | 상주시 | 106,600 | 43,246  | 52.52           | 0.22         | 17              | 17             |
| 충남 | 부여군 | 77,916  | 31,612  | 51.34           | 0.21         | 21              | 19             |
| 경북 | 김천시 | 139,084 | 52,352  | 56.58           | 0.25         | 8               | 9              |
| 경남 | 함안군 | 64,865  | 26,177  | 56.11           | 0.29         | 12              | 2              |
| 강원 | 동해시 | 96,652  | 37,204  | 59.66           | 0.28         | 3               | 3              |
| 강원 | 정선군 | 41,806  | 18,114  | 58.84           | 0.25         | 5               | 8              |
| 충북 | 제천시 | 136,218 | 52,392  | 58.39           | 0.26         | 6               | 6              |
| 경남 | 통영시 | 134,431 | 51,796  | 61.36           | 0.22         | 1               | 18             |
| 전북 | 부안군 | 61,879  | 27,112  | 51.68           | 0.20         | 20              | 23             |
| 충남 | 홍성군 | 88,685  | 35,196  | 53.99           | 0.24         | 15              | 13             |
| 충남 | 서천군 | 61,168  | 25,648  | 50.61           | 0.23         | 22              | 16             |
| 경북 | 울진군 | 53,955  | 23,099  | 52.40           | 0.23         | 18              | 15             |
| 경북 | 의성군 | 61,366  | 26,848  | 49.69           | 0.20         | 25              | 22             |
| 충남 | 예산군 | 88,670  | 35,536  | 54.18           | 0.25         | 14              | 11             |
| 충북 | 단양군 | 32,399  | 13,219  | 54.54           | 0.23         | 13              | 14             |

## 제2절 조사표본 설정

### 1. 시외유출입지점 통행특성조사

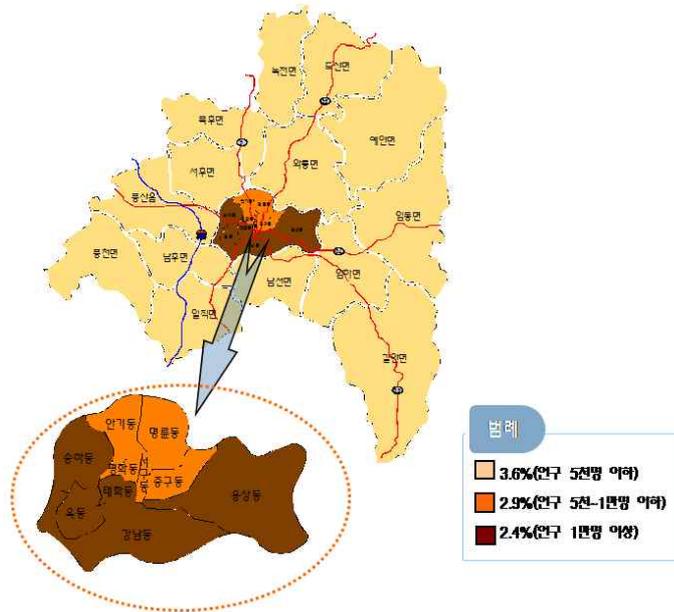
- 시외유출입지점 통행특성조사의 표본은 국토해양부 조사지침의 표본추출율에 따라 필요 표본수를 산정함
- 이때 노측면접조사의 모집단은 조사시간(07:00~21:00) 동안 조사지점을 통과한 유출입 각 방향당 여객 차량 교통량 대수가 됨

### 2. 첨단교통조사

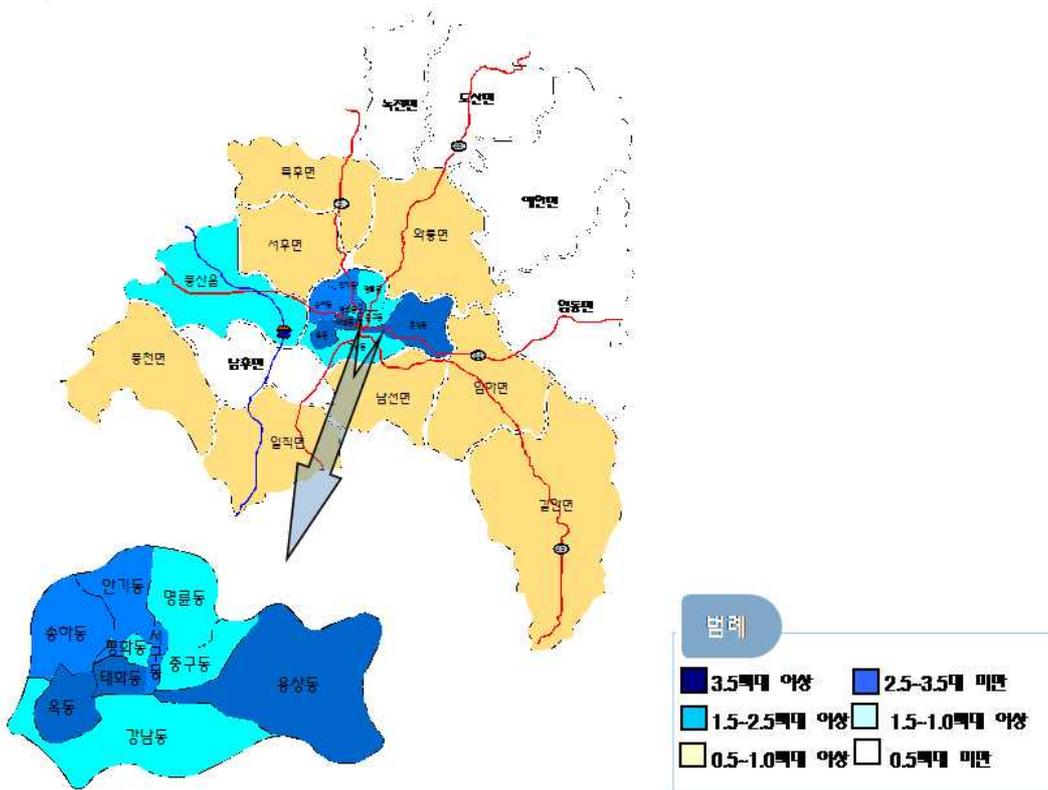
- 표본은 집락추출방법(Cluster Sampling)과 무작위추출방법(Random Sampling)을 조합하여 추출함
  - 첫째, 조사대상지역의 특정한 부분으로 표본이 집중되는 것을 방지하기 위하여, 동별로 분할하여 표본수를 결정함
    - 문헌조사를 통한 조사대상지역의 사회경제지표 분포와 조사 표본의 직업, 연령, 성별 등의 분포가 유사하도록 표본을 설정함
  - 둘째, 각 동에 속해 있는 통을 단위로 하여 몇몇의 통을 추출함(집락추출방법)
  - 셋째, 추출된 통에 속해 있는 가구 중 일부를 임의 추출함(무작위추출방법)
- 첨단교통조사는 승용(합)차 통행량의 전수화를 목적으로 하므로 인구가 아닌 승용(합)차차 등록대수를 표본산정을 위한 모집단으로 설정하였음
- 따라서, <표 3-4>의 교통조사지침(2006)의 인구기반의 읍·면·동별 유효표본율을 승용(합)차등록대수에 적용하여 분출대상을 산정하였음

<표 3-4> 개인통행실태조사의 인구규모별 유효 표본율

| 읍·면·동별 인구수    | 최소 유효표본율 |
|---------------|----------|
| 인구 5천명 미만     | 3.6%     |
| 인구 5천명~1만명 미만 | 2.9%     |
| 인구 1만명 이상     | 2.4%     |



<그림 3-5> 유효 표본율



<그림 3-6> 안동시 승용(합)차 등록대수 분포

## 2. 읍·면·동별 조사표본수 산정

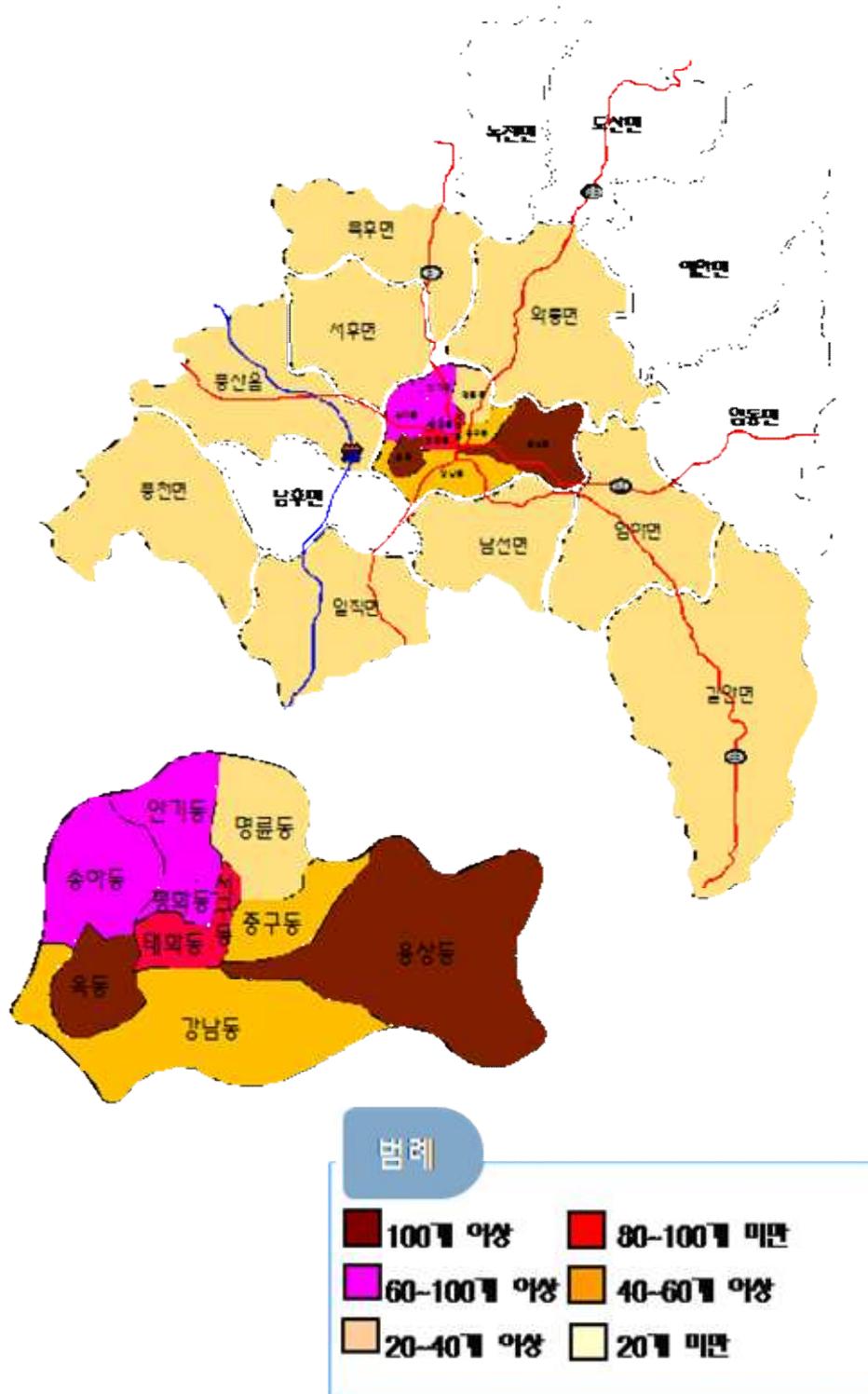
- 조사대상가구는 조사 표본이 특정지역(읍·면·동)에 집중되는 것을 방지하기 위하여 지역별로 분할하여 선정함
- 또한, 조사 방식에 따른 조사자료의 신뢰성을 비교·분석하기 위하여 첨단조사대상 가구에 대하여 기존방식(가구통행실태조사 설문지)의 통행실태조사를 병행하여 실시함
- 안동시 첨단교통조사 조사대상은 총 1,500명(가정기반 1,200명, 비가정기반 300명)로 계획하였으며, 가정기반 조사의 동별 유효표본은 다음과 같음

<표 3-5> 가정기반조사 읍·면·동별 조사표본수 산정

| 동명  | 인구(명)   | 최소<br>유효표본율 | 전체승용(합)차 |       |
|-----|---------|-------------|----------|-------|
|     |         |             | 등록대수     | 조사물량  |
| 풍산읍 | 7,960   | 2.9         | 2,064    | 60    |
| 와룡면 | 4,097   | 3.6         | 866      | 31    |
| 북후면 | 3,652   | 3.6         | 653      | 24    |
| 서후면 | 4,845   | 3.6         | 876      | 32    |
| 풍천면 | 4,187   | 3.6         | 905      | 33    |
| 일직면 | 3,185   | 3.6         | 706      | 25    |
| 남후면 | 1,999   | 3.6         | 439      | 16    |
| 남선면 | 2,475   | 3.6         | 690      | 25    |
| 임하면 | 3,636   | 3.6         | 682      | 25    |
| 길안면 | 3,001   | 3.6         | 656      | 24    |
| 임동면 | 1,986   | 3.6         | 435      | 16    |
| 예안면 | 1,954   | 3.6         | 306      | 11    |
| 도산면 | 1,788   | 3.6         | 343      | 12    |
| 녹전면 | 1,832   | 3.6         | 325      | 12    |
| 중구동 | 6,670   | 2.9         | 1,642    | 48    |
| 명륜동 | 7,364   | 2.9         | 1,869    | 54    |
| 용상동 | 28,079  | 2.4         | 6,777    | 167   |
| 태화동 | 15,619  | 2.4         | 4,130    | 99    |
| 평화동 | 9,261   | 2.9         | 2,257    | 65    |
| 안기동 | 9,093   | 2.9         | 2,695    | 78    |
| 옥동  | 15,545  | 2.4         | 5,303    | 127   |
| 송하동 | 11,751  | 2.4         | 3,222    | 77    |
| 서구동 | 9,632   | 2.9         | 3,042    | 88    |
| 강남동 | 10,177  | 2.4         | 2,121    | 51    |
| 합계  | 169,788 | -           | 43,004   | 1,200 |

주: 1) 안동시 인구는 2008년 12월의 안동시 홈페이지 자료임

2) 승용차등록대수는 안동시청 내부자료임(안동시청 교통행정과 자료제공, 2008년 12월 기준)



<그림 3-7> 가정기반조사 읍·면·동 조사 물량 산정 결과

### 3. 비가정기반 조사물량 산정

- 사업체 종사자수를 기준으로 비가정기반 설문 물량을 산정한 결과는 아래표와 같으며, 읍면단위의 경우 조사물량이 많지 않아 낙동강을 기준으로 4개의 권역을 설정하여 제시하였으며, 동단위를 5권역으로 설정하였음
- 비가정기반조사의 경우 동단위조사가 아닌 권역별 조사로 실시하였음

<표 3-6> 비가정기반 유효 표본수

| 구분  |       | 비가정기반 조사 |        |      |
|-----|-------|----------|--------|------|
|     |       | 종사자수     | 비율     | 설문개수 |
| 1권역 | 풍산읍   | 2,500    | 5.8%   | 17   |
|     | 서후면   | 769      | 1.8%   | 5    |
|     | 계     | 3,269    | 7.6    | 22   |
| 2권역 | 와룡면   | 445      | 1.0%   | 3    |
|     | 북후면   | 788      | 1.8%   | 5    |
|     | 녹전면   | 178      | 0.4%   | 1    |
|     | 도산면   | 336      | 0.8%   | 2    |
|     | 예산면   | 186      | 0.4%   | 1    |
| 계   | 1,933 | 4.4      | 12     |      |
| 3권역 | 풍천면   | 667      | 1.6%   | 5    |
|     | 남후면   | 872      | 2.0%   | 6    |
|     | 일직면   | 505      | 1.2%   | 4    |
| 계   | 2,044 | 4.8      | 15     |      |
| 4권역 | 남선면   | 495      | 1.2%   | 3    |
|     | 임동면   | 262      | 0.6%   | 2    |
|     | 임하면   | 523      | 1.2%   | 4    |
|     | 길안면   | 441      | 1.0%   | 3    |
| 계   | 1,721 | 4        | 12     |      |
| 소계  |       | 8,967    | 20.8%  | 61   |
| 5권역 | 중구동   | 6,228    | 14.5%  | 44   |
|     | 명륜동   | 2,028    | 4.7%   | 14   |
|     | 용상동   | 5,250    | 12.2%  | 38   |
|     | 태화동   | 3,578    | 8.3%   | 25   |
|     | 평화동   | 920      | 2.1%   | 6    |
|     | 안기동   | 1,007    | 2.3%   | 7    |
|     | 옥동    | 4,420    | 10.3%  | 31   |
|     | 송하동   | 1,619    | 3.8%   | 11   |
|     | 서구동   | 5,410    | 12.6%  | 38   |
| 강남동 | 3,599 | 8.4%     | 25     |      |
| 소계  |       | 34,059   | 79.2%  | 239  |
| 합계  |       | 43,026   | 100.0% | 300  |

자료: 안동시 홈페이지 통계연보, 2006년 기준

### 제3절 조사지점수 및 일정

#### 1. 시외유출입지점 통행특성조사 및 교통량 조사 지점수

- 교통량 조사, 시외유출입지점 통행특성조사의 대상이 되는 전국 23개 시·군 총 412개 (교통량조사 191개 + 노측면접조사 221개) 지점에 대해 조사를 수행함

<표 3-7> 조사지점수

| 구 분  | 교통량조사 | 노측면접조사 | 합 계 |
|------|-------|--------|-----|
| 강원도  | 9     | 14     | 23  |
| 경상남도 | 37    | 35     | 72  |
| 경상북도 | 51    | 66     | 117 |
| 전라남도 | 22    | 27     | 49  |
| 전라북도 | 26    | 35     | 61  |
| 충청남도 | 35    | 35     | 70  |
| 충청북도 | 11    | 9      | 20  |
| 합 계  | 191   | 221    | 412 |

단위: 개

#### 2. 조사일정

- 시외유출입지점 통행특성 및 교통량 조사는 2008년 10월 5주(10월 27일)부터 2009년 2월 2주(2월 11일)까지 조사가 진행되었으며, 이 기간 중 본조사는 10월 27일부터 12월 23일까지 수행되었고, 보완조사는 2009년 1월 19일부터 2월 11일까지 수행되었음
- 시외유출입지점 통행특성 및 교통량 조사의 경우 조사기간의 단축을 위하여 전국 23개 시군을 총 6개권역으로 구분하여 일일 최대 30개 지점에 대하여 조사를 수행하였음
- 첨단교통조사는 2008년 12월 1째주 부터 2009년 2월 3째주 까지 조사를 실시하였으며 본조사는 2008년 11월 30일 부터 2009년 1월 24일까지 진행하였으며 보완조사는 2009년 2월 3일부터 2009년 2월 21일 까지 수행하였음



## 제4장 조사 투입인력 및 표본추출

---

제1절 조사투입인력

제2절 조사표본수



## 제4장 조사 투입인력 및 표본추출

### 제1절 조사투입인력

#### 1. 교통량 및 노측면접 조사지점 및 조사원투입인력

- 본 조사시의 총 지점수는 221개이며, 투입된 총 조사원은 1,544명임
- 보완조사시 본조사보완 조사지점수는 8개이고, 야간시간대 조사지점수는 183개소로 이에 투입된 총 조사원은 822명임
- 따라서, 노측면접조사의 총 지점수는 본조사가 221개, 보완조사가 191개 지점으로 투입된 총 조사원은 2,318명임
- 교통량조사는 영상장비를 이용하여 조사를 수행하였으므로 조사원수에서 제외하였음

<표 4-1> 노측 조사지점수 및 투입인원

단위: 개, 명

| 구 분  | 조사지점수                  | 투입인원  |
|------|------------------------|-------|
| 본조사  | 221                    | 1,544 |
| 보완조사 | 본조사보완                  | 48    |
|      | 야간시간대                  | 774   |
| 합 계  | 본조사 : 221 , 보완조사 : 191 | 2,318 |

#### 2. 첨단교통조사원 교육 및 투입인력

- 첨단교통조사와 관련하여 다음과 같이 방법을 통하여 조사원을 모집하였으며, 조사원으로는 총 105명의 조사원이 투입됨

<표 4-2> 첨단조사원모집 방법

| 구분                          | 유 형   |
|-----------------------------|-------|
| 안동시 읍·면·동별 인구센서스 및 통계조사원 섭외 | 직접 섭외 |
| 안동시청 정보통신실(통계담당) 조사원 추천     | 직접 섭외 |
| 안동시 읍·면·동별 이·통장 섭외 및 조사원 추천 | 직접 섭외 |
| 알바몬 및 잡코리아 등 인터넷 취업사이트 공고   | 공 고   |
| 벽보 및 전단지 활용                 | 공 고   |

&lt;표 4-3&gt; 첨단조사원 교육일정

| 구분 | 교육날짜    | 조사인원 | 누적인원 | 비고 |
|----|---------|------|------|----|
| 1  | 11월 29일 | 26   | 26   | -  |
| 2  | 12월 3일  | 3    | 29   | -  |
| 3  | 12월 4일  | 4    | 33   | -  |
| 4  | 12월 5일  | 6    | 39   | -  |
| 5  | 12월 8일  | 2    | 41   | -  |
| 6  | 12월 9일  | 5    | 46   | -  |
| 7  | 12월 10일 | 1    | 47   | -  |
| 8  | 12월 12일 | 5    | 52   | -  |
| 9  | 12월 13일 | 4    | 56   | -  |
| 10 | 12월 15일 | 1    | 57   | -  |
| 11 | 12월 16일 | 3    | 60   | -  |
| 12 | 12월 17일 | 4    | 64   | -  |
| 13 | 12월 19일 | 4    | 68   | -  |
| 14 | 12월 20일 | 1    | 69   | -  |
| 15 | 12월 21일 | 6    | 75   | -  |
| 16 | 12월 22일 | 1    | 76   | -  |
| 17 | 12월 23일 | 8    | 84   | -  |
| 18 | 1월 7일   | 3    | 87   | -  |
| 19 | 1월 8일   | 3    | 90   | -  |
| 20 | 1월 9일   | 10   | 100  | -  |
| 21 | 1월 10일  | 1    | 101  | -  |
| 22 | 1월 12일  | 2    | 103  | -  |
| 23 | 1월 13일  | 1    | 104  | -  |
| 24 | 1월 16일  | 1    | 105  | -  |
| 25 | 합계      | 105  | -    | -  |

## 제2절 조사표본수

### 1. 노측면접조사 표본수

- 전국 23개 시·군의 시외유출입지점에서 실시한 노측면접조사 분석결과 조사 표본수는 전체 모집단(564,365대)의 7.1%인 39,795부임

<표 4-4> 총 조사표본수

단위: 부, %

| 구 분    | 조사지점수<br>(개) | 모집단<br>(A) | 목표표본수<br>(B) | 조사표본수  |       |        | 취득표본율<br>(C/B) | 조사표본율<br>(C/A) |
|--------|--------------|------------|--------------|--------|-------|--------|----------------|----------------|
|        |              |            |              | 본조사    | 보완조사  | 소계(C)  |                |                |
| 경남 진주시 | 19           | 49,639     | 1,390        | 1,744  | 377   | 2,121  | 152.6%         | 4.3%           |
| 전남 순천시 | 19           | 86,145     | 2,412        | 2,628  | 362   | 2,990  | 124.0%         | 3.5%           |
| 강원 강릉시 | 8            | 13,296     | 771          | 1,523  | 274   | 1,797  | 233.1%         | 13.5%          |
| 전북 남원시 | 11           | 15,097     | 770          | 869    | 104   | 973    | 126.4%         | 6.4%           |
| 전북 정읍시 | 14           | 21,021     | 799          | 1,219  | 161   | 1,380  | 172.7%         | 6.6%           |
| 경북 안동시 | 15           | 19,858     | 814          | 2,078  | 168   | 2,246  | 275.9%         | 11.3%          |
| 전북 장수군 | 7            | 5,528      | 370          | 393    | 61    | 454    | 122.7%         | 8.2%           |
| 경북 영주시 | 10           | 15,371     | 784          | 2,439  | 225   | 2,664  | 339.8%         | 17.3%          |
| 충남 서산시 | 11           | 32,852     | 920          | 1,197  | 201   | 1,398  | 152.0%         | 4.3%           |
| 전남 해남군 | 8            | 17,872     | 822          | 1,231  | 166   | 1,397  | 170.0%         | 7.8%           |
| 경북 상주시 | 14           | 30,185     | 845          | 2,476  | 315   | 2,791  | 330.3%         | 9.2%           |
| 충남 부여군 | 12           | 22,787     | 820          | 1,505  | 190   | 1,695  | 206.7%         | 7.4%           |
| 경북 김천시 | 13           | 23,949     | 838          | 1,362  | 147   | 1,509  | 180.1%         | 6.3%           |
| 경남 함안군 | 11           | 55,172     | 1,545        | 1,794  | 257   | 2,051  | 132.8%         | 3.7%           |
| 강원 동해시 | 2            | 9,103      | 382          | 1,175  | 174   | 1,349  | 353.1%         | 14.8%          |
| 강원 정선군 | 4            | 12,501     | 775          | 1,305  | 233   | 1,538  | 198.5%         | 12.3%          |
| 충북 제천시 | 9            | 27,785     | 834          | 3,126  | 454   | 3,580  | 429.3%         | 12.9%          |
| 경남 통영시 | 5            | 36,734     | 1,029        | 1,411  | 147   | 1,558  | 151.4%         | 4.2%           |
| 전북 부안군 | 3            | 11,427     | 766          | 1,091  | 71    | 1,162  | 151.7%         | 10.2%          |
| 충남 홍성군 | 9            | 22,977     | 827          | 1,319  | 194   | 1,513  | 183.0%         | 6.6%           |
| 충남 서천군 | 3            | 13,876     | 805          | 788    | 111   | 899    | 111.7%         | 6.5%           |
| 경북 울진군 | 5            | 7,909      | 403          | 1,134  | 148   | 1,282  | 318.1%         | 16.2%          |
| 경북 의성군 | 9            | 13,281     | 770          | 1,341  | 114   | 1,455  | 189.0%         | 11.0%          |
| 합 계    | 221          | 564,365    | 20,491       | 35,148 | 4,654 | 39,802 | 194.2%         | 7.1%           |

## 2. 첨단교통조사 표본수

- 안동시 24개 읍·면·동의 GPS 조사의 목표 수량은 총 1,500개이며, 목표수량을 달성하기 위하여 총 취득된 데이터는 1,736개로 전체 목표수량의 115.7% 수준임
- 유효표본율을 살펴본결과 읍·면의 경우 유효한 data를 취득하기 위한 취득 data가 많아 조사의 효율성이 낮은 것으로 분석되었음

<표 4-5> GPS 조사 표본수

| 구분                    |        | 모집단<br>(승용(합)차,A) | 목표표본수<br>(승용(합)차,B) | 조사표본수(C) | 취득표본율<br>(C/B) | 조사표본율<br>(C/A) |
|-----------------------|--------|-------------------|---------------------|----------|----------------|----------------|
| 가<br>정<br>기<br>반      | 풍산읍    | 2,064             | 60                  | 69       | 115.0%         | 3.3%           |
|                       | 와룡면    | 866               | 31                  | 34       | 109.7%         | 3.9%           |
|                       | 북후면    | 653               | 24                  | 24       | 100.0%         | 3.7%           |
|                       | 서후면    | 876               | 32                  | 35       | 109.4%         | 4.0%           |
|                       | 풍천면    | 905               | 33                  | 50       | 151.5%         | 5.5%           |
|                       | 일직면    | 706               | 25                  | 26       | 104.0%         | 3.7%           |
|                       | 남후면    | 439               | 16                  | 16       | 100.0%         | 3.6%           |
|                       | 남선면    | 690               | 25                  | 28       | 112.0%         | 4.1%           |
|                       | 임하면    | 682               | 25                  | 25       | 100.0%         | 3.7%           |
|                       | 길안면    | 656               | 24                  | 58       | 241.7%         | 8.8%           |
|                       | 임동면    | 435               | 16                  | 16       | 100.0%         | 3.7%           |
|                       | 예안면    | 306               | 11                  | 20       | 181.8%         | 6.5%           |
|                       | 도산면    | 343               | 12                  | 13       | 108.3%         | 3.8%           |
|                       | 녹전면    | 325               | 12                  | 12       | 100.0%         | 3.7%           |
|                       | 중구동    | 1,642             | 48                  | 48       | 100.0%         | 2.9%           |
|                       | 명륜동    | 1,869             | 54                  | 59       | 109.3%         | 3.2%           |
|                       | 용상동    | 6,777             | 167                 | 203      | 121.6%         | 3.0%           |
|                       | 태화동    | 4,130             | 99                  | 120      | 121.2%         | 2.9%           |
|                       | 평화동    | 2,257             | 65                  | 78       | 120.0%         | 3.5%           |
|                       | 안기동    | 2,695             | 78                  | 88       | 112.8%         | 3.3%           |
| 옥동                    | 5,303  | 127               | 134                 | 105.5%   | 2.5%           |                |
| 송하동                   | 3,222  | 77                | 88                  | 114.3%   | 2.7%           |                |
| 서구동                   | 3,042  | 88                | 104                 | 118.2%   | 3.4%           |                |
| 강남동                   | 2,121  | 51                | 54                  | 105.9%   | 2.5%           |                |
| 합계                    | 43,004 | 1,200             | 1,402               | 116.8%   | 3.3%           |                |
| 도<br>착<br>지<br>기<br>반 | 1권역    | -                 | 22                  | 33       | 150.0%         | -              |
|                       | 2권역    | -                 | 12                  | 15       | 125.0%         | -              |
|                       | 3권역    | -                 | 15                  | 20       | 133.3%         | -              |
|                       | 4권역    | -                 | 12                  | 12       | 100.0%         | -              |
|                       | 5권역    | -                 | 239                 | 254      | 106.3%         | -              |
|                       | 합계     | -                 | 300                 | 334      | 111.3%         | -              |
| 총합계                   | 1,500  | 1,500             | 1,736               | 115.7%   | -              |                |

- 주: 1) 직장기반 1권역 : 풍산읍, 서후면, 2권역 : 와룡면, 북후면, 녹전면, 도산면, 예안면, 3권역 : 풍천면, 남후면, 일직면, 4권역 : 남선면, 임동면, 임하면, 길안면, 5권역 : 중구동, 명륜동, 용상동, 태화동, 평화동, 안기동, 옥동, 송하동, 서구동, 강남동
- 2) 도착지기반조사의 경우 가정기반조사와 달리 300개의 표본을 5개 권역내 학교 및 직장수에 비례하여 조사 물량을 결정함

## 제5장 조사자료 검수 및 입력

---

제1절 노측면접 및 교통량 조사자료 검수

제2절 첨단교통조사 조사자료 검수

제3절 조사자료 검수 및 입력결과



## 제5장 조사자료 검수 및 입력

### 제1절 노측면접 및 교통량 조사자료 검수

#### 1. 조사자료 검수 원칙 및 과정

##### 가. 조사자료 검수 원칙

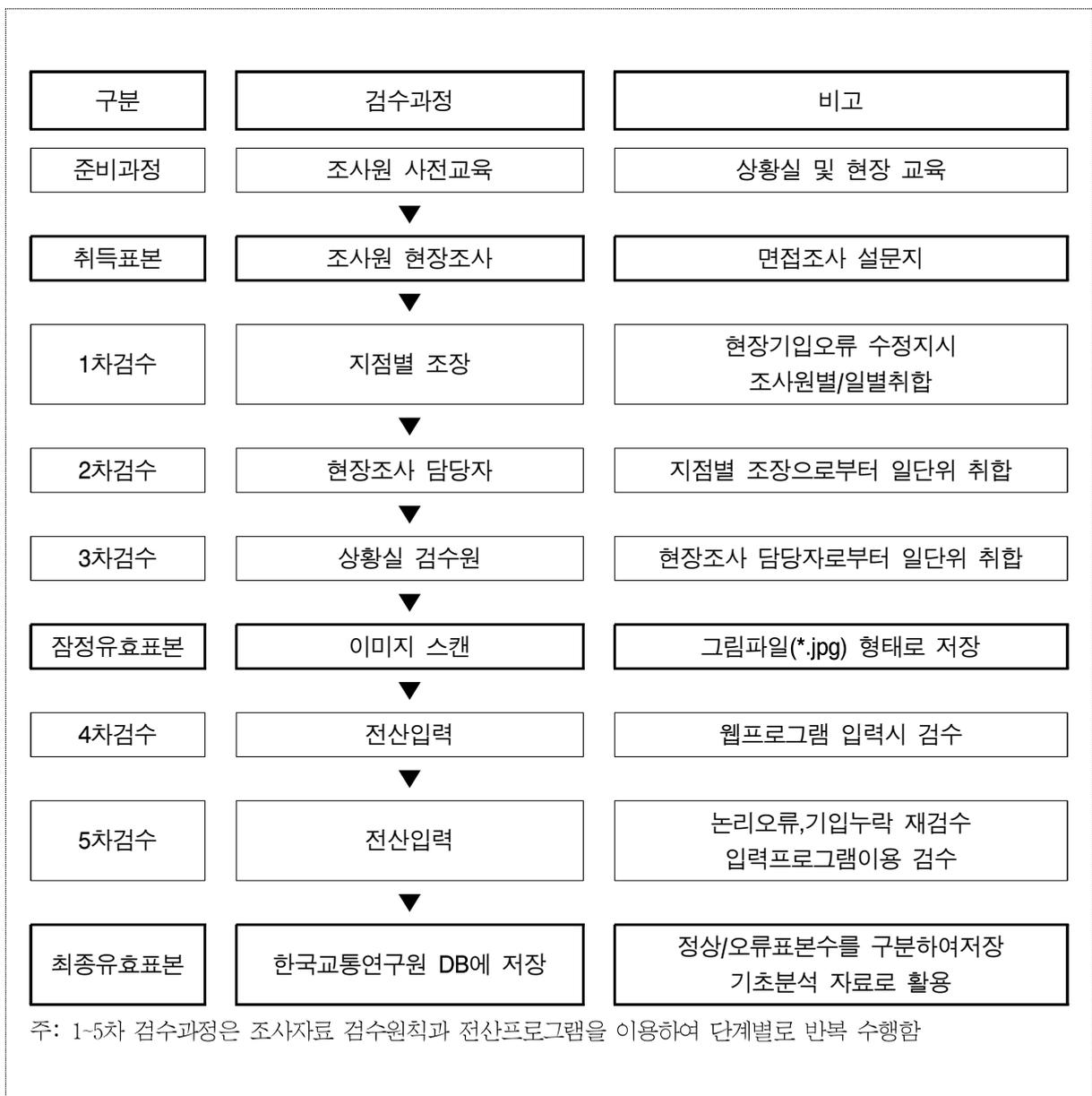
- 조사된 자료의 신뢰성 확보를 위해 조사자료 검수는 반드시 필요한 과정이며, 조사자료 검수원칙을 검수단계별로 반복 적용하여 조사자료의 오류를 최소화하는데 목적이 있음
- 또한, 조사자료의 검수를 통해 유효표본수를 산정하여 보완조사여부를 결정하는 기준을 산정함
- 조사자료는 조사현장, 상황실, 전산입력시 각 단계별로 검수를 실시하며, 조사자료의 검수원칙은 다음과 같음

<표 5-1> 조사자료 검수 원칙

| 점검항목 | 세 부 내 용  | 대 처 방 안                 |
|------|--|-------------------------|
| 기입누락 | 조사지점명, 조사일자, 조사요일 등                              | 조사자 직접수정 또는 삭제, 조사원 재교육 |
| 기입오기 | 관독 불분명한 글자, 알아보기 힘든 데이터                          |                         |
| 조사시간 | 24시간 단위로 기재                                      | 수정                      |
| 통행시간 | 조사시간은 출발시간에 선행                                   | 삭제                      |
| 내부통행 | 동일한 도시로 유출입하는 차량                                 | 삭제                      |
| 소존단위 | 중존단위, 시설물명으로 응답                                  | 수정 또는 삭제                |
| 논리검수 | 조사지점과 출발지간 소요시간 검토<br>차종과 재차인원 유의성 검토<br>조사시간 검토 | 수정 또는 삭제                |

나. 조사자료 검수과정

- 조사자료는 검수원칙 및 전산프로그램을 이용하여 단계별로 검수를 수행함
- 취득 표본수는 조사원이 면접조사를 통해 얻은 표본수이며, 잠정 유효 표본수는 지점별 조장, 현장조사 담당자, 상황실 검수원이 검수 완료 후 그림파일 형태로 저장된 표본수임
- 최종유효표본수는 전산프로그램을 이용하여 검수 완료 후 한국교통연구원 DB에 저장된 유효한 표본수임

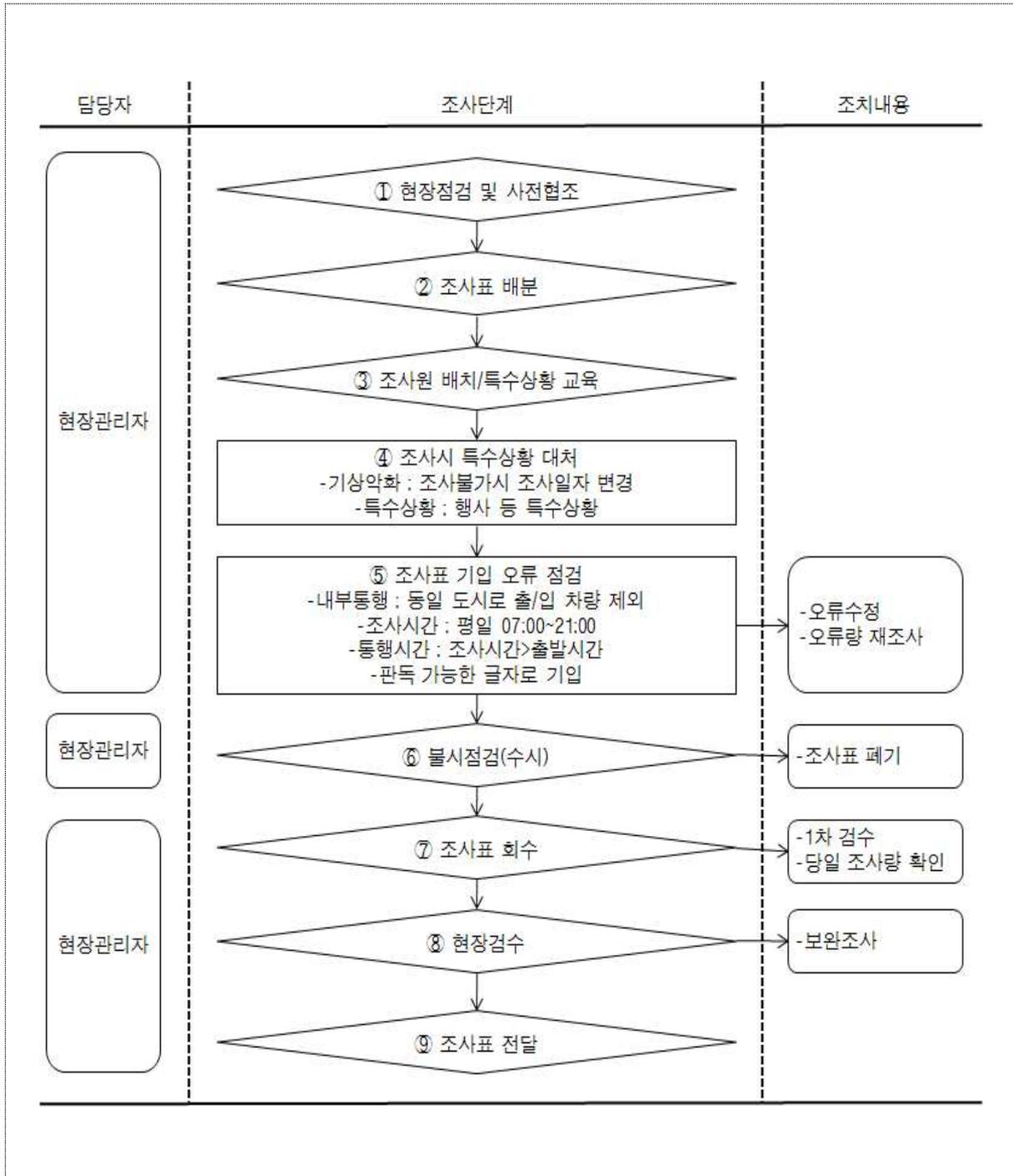


<그림 5-1> 조사자료 검수 과정

## 다. 검수 내용 및 조치사항

### 1) 1차 및 2차 검수 절차

○ 조사현장에서 이루어지는 1차 및 2차 검수의 절차는 다음과 같음



<그림 5-2> 1차 및 2차 검수 절차

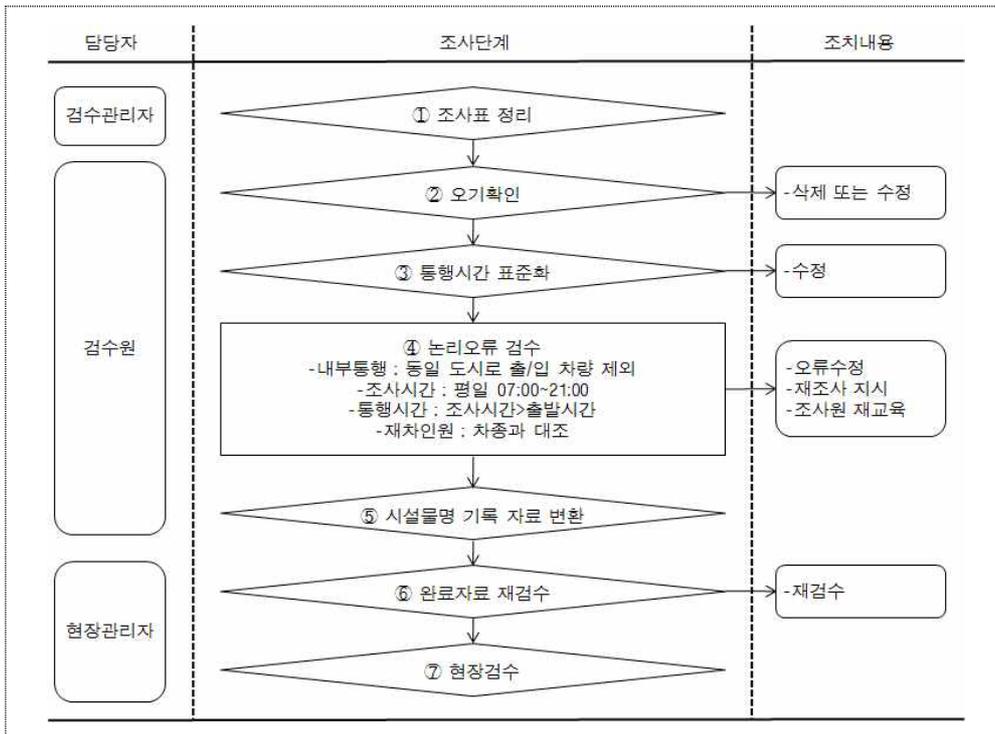
2) 1차 및 2차 검수 내용 및 처리

<표 5-2> 1차 및 2차 검수 내용 및 처리

| 점검항목          | 세부내용  | 대처방안   |
|---------------|---|--|
| 조사표 기입 및 오류점검 | [내부통행]<br>- 동일한 도시로 출/입하는 차량은 조사에서 제외<br>[조사시간]<br>- 평일 : 07:00~21:00시로 조사시간이 한정되어 있음<br>[출발시간]<br>- 반드시 출발시간은 조사시간에 선행함<br>[지역명]<br>- 검수원/입력원이 관독할 수 있도록 정(正)자로 기입 | · 오류 및 오기입 수정<br>· 오류 표본 재조사<br>· 조사원 재교육 실시 |
| 조사표 회수        | [개인별 조사표 검수]<br>- 조사종료 후 현장관리자가 조사표를 전량 회수하여 조사표의 개인별 오류 정도를 파악함  | · 오류가 발견된 조사원은 현장에서 오류사항 수정 조치 및 주의          |
| 현장 검수         | [오류검수]<br>- 현장관리자가 조사표를 사무소에 전달하기 전에 오류 재차 검수   | · 오류가 발견된 조사원은 재교육 실시                        |

3) 3차 검수 절차

- 현장에서 수집된 자료는 입력전 3차 검수를 통해 1차 및 2차 검수 항목에 대한 재검수 및 보다 상세한 논리오류 검수를 실시하게 되는데, 그 절차는 다음과 같음



<그림 5-3> 3차 검수 절차

## 4) 3차 검수 절차

- 3차 검수 단계에서의 주요 항목은 입력된 지명의 행정동 확인과 조사시간 및 출발시간의 표준화 등이며, 검수 자료의 일부를 추출하여 재검수를 실시함
- 3차 검수 단계에서의 주요 항목 및 처리방법은 다음과 같음

&lt;표 5-3&gt; 1차 및 2차 검수 내용 및 처리

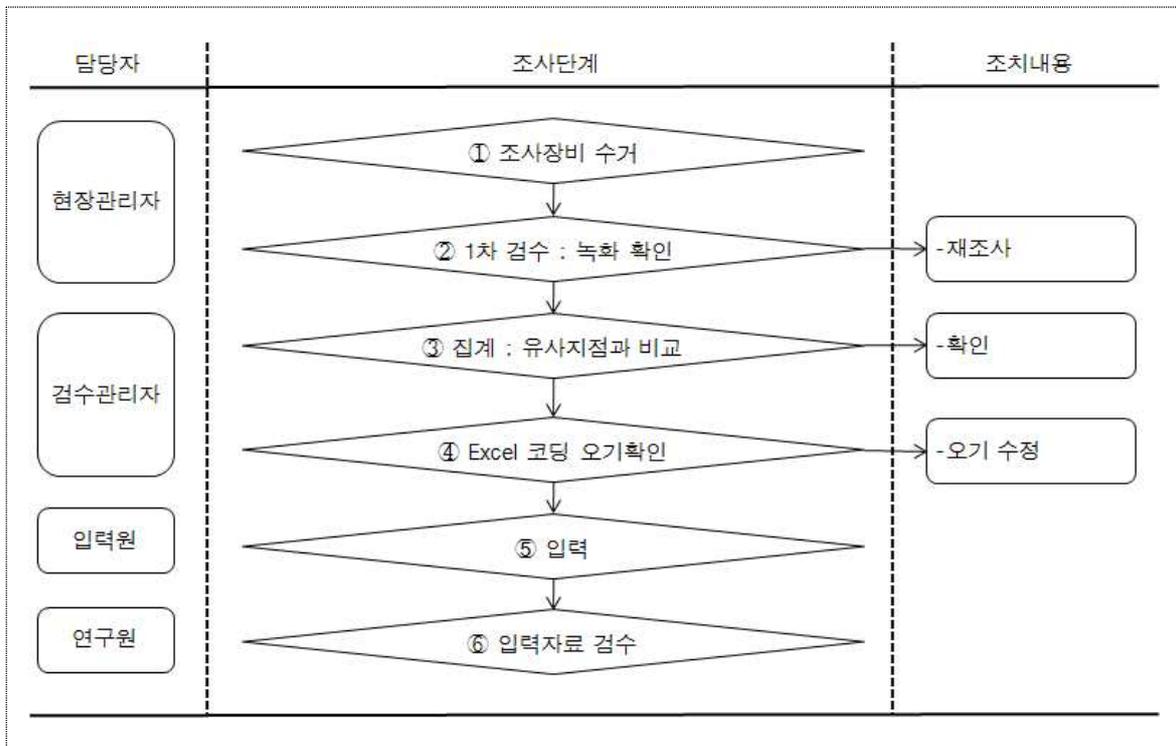
| 점검항목     | 세부내용  | 처리방법                                 |
|----------|---|--------------------------------------|
| 조사표 정리   | [조사표 정리]<br>- 검수전 지점별/출입별 표본수 확인 및 훼손 방지  | -                                    |
| 오기확인     | [오기 및 관독 불분명 data 처리]<br>- 정확한 글씨로 수정하여 입력과정에서의 오류를 방지함<br>- 알아보기 힘든 data는 삭제함  | · 오기 수정 또는 삭제                        |
| 통행시간 표준화 | [24시간 단위로 표준화]<br>- 조사시간을 24시간 단위로 표준화함(예:오후5시→17:00)   | · 수정                                 |
| 논리오류 점검  | [내부통행]<br>- 동일한 도시로 출/입하는 차량은 조사에서 제외됨<br>[조사시간]<br>- 평일 : 07:00~21:00시로 조사시간이 한정되어 있음<br>[통행시간]<br>- 반드시 출발시간은 조사시간에 선행함 | · 오류 및 오기입 수정<br>· 오류 표본량 파악후 재조사 지시 |
| 시설물명 변환  | [소존 단위로 변환]<br>- 응답자가 출발지/목적지의 읍/면/동의 명칭 대신 건물명 또는 장소명으로 응답한 경우 정확한 소존명으로 전환  | · 수정 변환 또는 삭제                        |
| 완료자료 재검수 | [재검수]<br>- 검수 종료 후 당일 검수자료 중 5%를 총괄적으로 재검수  | · 오류가 발견된 검수원은 검수방법 재교육              |
| 입력준비     | [조사지점별 조사표 분류]<br>- 입력과정에서의 오류율을 낮추기 위해 조사지점별 조사표를 분류   | -                                    |

## 5) 4차 및 5차 검수 절차

- 4차 및 5차 검수는 입력기의 논리연산 프로그램을 통해 진행되므로 이 검수과정은 입력과정으로도 볼 수 있음

## ① 교통량 조사 자료

- 교통량 조사 자료의 입력 및 검수 과정은 다음과 같음



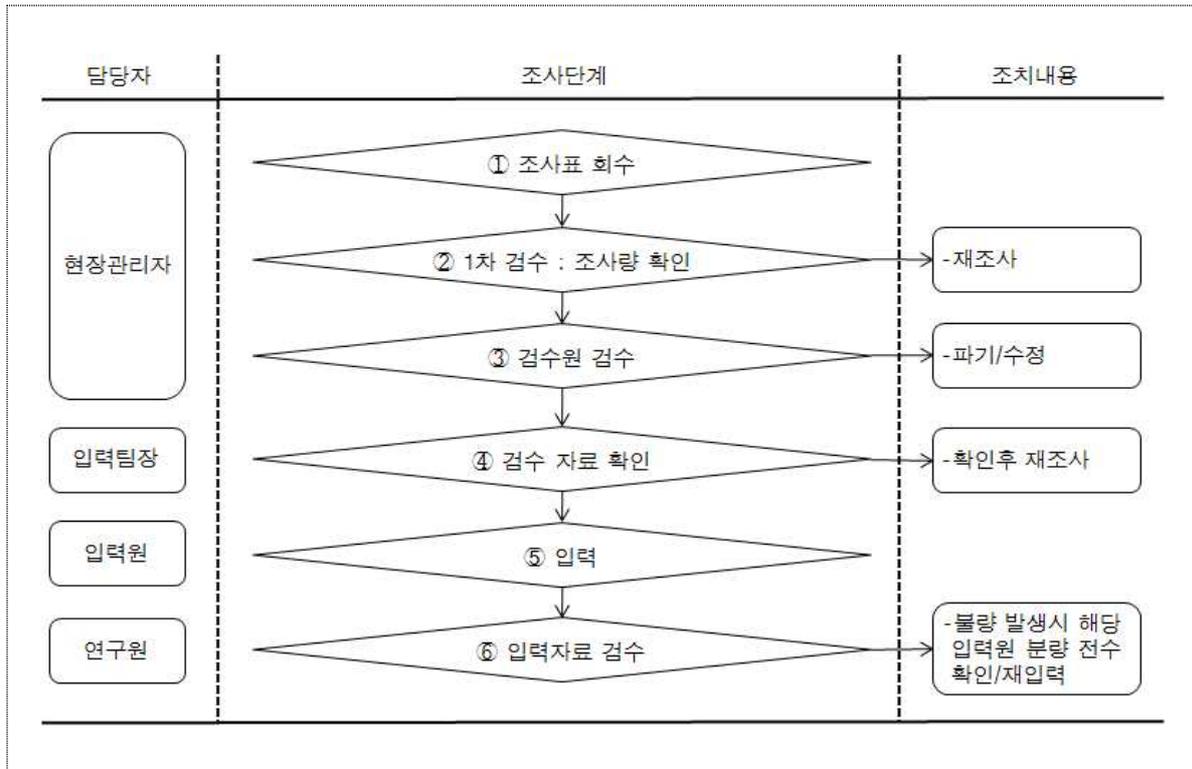
<그림 5-4> 교통량 조사 자료 4차 및 5차 검수(입력) 절차

## ○ 입력내용 및 방법

- 10개의 차종으로 구분하여 15분 단위로 차량 통행량 입력
- 입력 약식 : MS Excel sheet
- 차종구분 : 일반형 승용차(7인승 이하), 승합차(7~15인승 이하), 택시, 중형버스(16~35인승 이하), 대형버스(36인승 이상), 이륜차(50cc 이상), 소형 화물차(1톤 이하), 중형 화물차(1~8톤 이하), 대형 화물차(8톤 이상), 컨테이너 트레일러

## ② 면접조사 자료

- 면접조사 자료의 입력 및 검수 절차는 다음과 같음



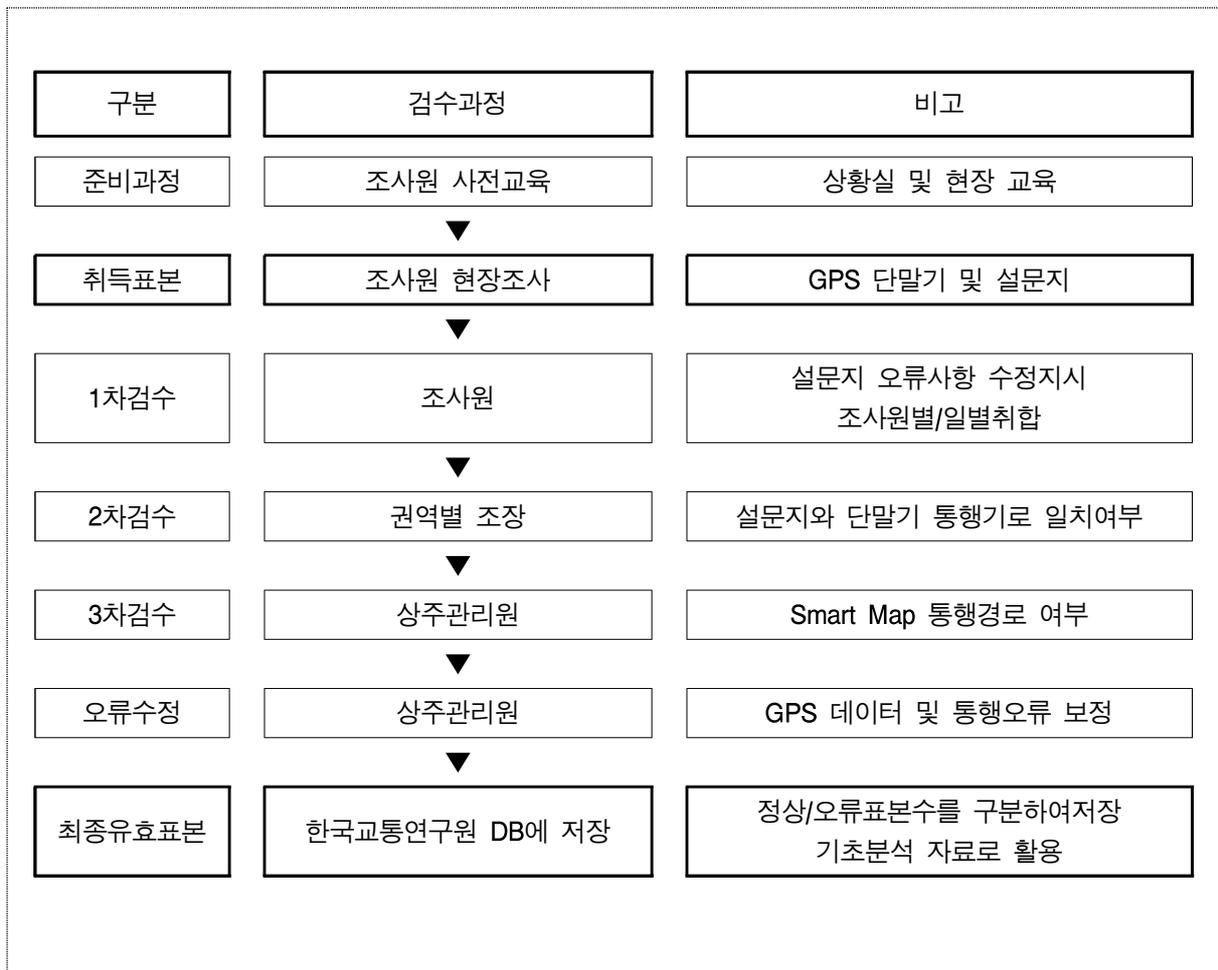
<그림 5-5> 노측면접조사 자료 4차 및 5차 검수(입력) 절차

- 검수원의 검수가 끝난 조사표는 입력팀장 지시 하에 입력원에 의해 입력됨

## 제2절 첨단교통조사 조사자료 검수

### 1. 첨단교통조사자료 검수

- 첨단교통조사는 GPS 단말기를 이용한 개인통행기록과 가구통행실태조사 설문지를 이용한 개인특성조사로 나뉨
- 가구통행실태조사 설문지의 경우 웹서버 프로그램에 입력을 하며, GPS 단말기의 데이터는 Smart Map Program을 이용하여 데이터의 오류를 검수하고 Map Viewer를 이용하여 통행경로를 확인할 수 있음



<그림 5-6> 첨단교통조사 오류 검수과정

- 웹서버 프로그램에 입력전 검수된 가구통행실태조사 설문지에 대한 입력전 준비사항은 다음과 같음

&lt;표 5-4&gt; 조사자료 입력 전 준비사항

| 점검항목     | 세부내용  | 처리방법  |
|----------|---|---|
| 설문지 정리   | · 입력전 조사날짜별/ 조사지역별 표본수 확인 및 훼손 방지   |   |
| 오기확인     | · 정확한 글씨로 수정하여 입력과정에서의 오류를 방지<br>· 알아보기 힘든 데이터는 삭제  | · 오기 수정 또는 삭제                                   |
| 통행시간 표준화 | · 통행시간을 24시간 단위로 표준화함<br>(예:오후12시→00:00시)   | · 수정  |
| 통행오류 점검  | · 출근 혹은 퇴근 기록이 없는 경우<br>· 이동 경로가 불분명 한 경우<br>· 귀가 통행이 없는 경우                                   | · 조사자에게 확인 후 오류 및 오기입 수정<br>· 논리오류시 재조사 지시      |
| 시설물명 변환  | · 응답자가 출발지/목적지의 읍/면/동의 명칭 대신 건물명 또는 장소명으로 응답한 경우 정확한 소준명으로 전환                                 | · 수정 변환   |
| 완료자료 재검수 | · 검수 종료 후 당일 검수자료 중 5%를 총괄적으로 재검수   | · 오류가 발견된 경우 전체 검수자료에 대해 재검수<br>· 검수원은 검수방법 재교육 |
| 입력준비     | · 웹 사이트 : <a href="http://dykim.kalpa.co.kr/bowan2008">http://dykim.kalpa.co.kr/bowan2008</a> |   |

- GPS 단말기 조사자료와 가구통행실태조사 설문지는 총 3차례의 검수과정을 거치며, 1차 검수는 현장조사원(조사조장)에 의해 설문지의 오기, 내용 미기입, GPS 단말기 통행여부 확인 등을 검수함
- 2차 검수는 권역별 조장에 의해 이루어지며, GPS 데이터와 설문지의 통행내역이 일치하는 지를 검수함
- 검수 결과 단말기를 통해 표출된 데이터의 기록과 가구통행실태조사 설문지의 기록이 상이한 346개의 데이터에 대해서 재조사를 수행하였으며, 이 데이터는 본 조사에서는 사용하지 아니하였음
- 전체 데이터 중 GPS 데이터와 설문지 통행기록이 일치하는 것은 전체 1,736개 데이터 중 68.0%인 1,180개로 나타났으며, 나머지 556개 데이터(32.0%)는 보정하여 사용하였음

&lt;표 5-5&gt; 첨단교통조사 검수 내용 및 처리

| 단 계  | 검수담당   | 검수내용   | 조치사항      |                   |
|------|--------|--|-----------|-------------------|
| 1차검수 | 조사원    | · 가구통행실태조사 설문지가 빠짐없이 작성되었는지 검수<br>· GPS 단말기의 통행기록 확인                                     | 수정 or 재조사 |                   |
| 2차검수 | 권역별 조장 | 검수내용   | 조치<br>사항  | 데이터수              |
|      |        | · 설문지와 GPS 단말기의 통행 기록이 일치<br>· 1차 검수시 조사원이 시행하고 2차 검수시 지역별<br>조장이 검수                     | 합 격       | 1,180개<br>(68.0%) |
|      |        | · 설문지와 GPS 단말기 통행 기록 미일치<br>- GPS 단말기 통행이 설문지 통행기록 보다 많고<br>- 설문지 통행기록이 GPS 단말기 통행내용에 포함 | 합 격       | 361개<br>(20.8%)   |
|      |        | · 설문지와 GPS 단말기 통행 기록 미일치<br>- GPS 단말기 통행이 설문지 통행기록 보다 적으나<br>- 설문지 통행기록과 70% 이상 일치시      | 합 격       | 195개<br>(11.2%)   |
|      |        | · 그 외  | 재조사       | 346개              |
| 3차검수 | 상주관리원  | · Smart Map Program의 통행경로 표출 여부 확인   | 보완조사      |                   |

## 2. GPS 데이터 오류 검수

- 위와 같은 검수과정을 거친 GPS 데이터를 첨단교통조사 단말기 데이터 오류수정 프로그램(Smart Map)을 이용하여 통행경로가 표출이 되는지를 확인하며, GPS 데이터가 사용 가능한 파일인지를 검수함
- GPS 데이터의 오류 중 사용할 수 없는 파일의 경우, 유효표본량을 파악하여 보완조사를 실시함

<표 5-6> GPS 데이터 오류내용 및 조치사항

| 유형 | 오류내용   | 처리방법  | 처리결과                           |
|----|--|---|--------------------------------|
| 1  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 단말기에는 통행수단, 통행목적은 기록됨</li> <li>· 통행시간은 00:00:00으로 표출</li> <li>· Smart Map Program 분석시 통행기록 없음(0통행)</li> </ul> | 보완조사  | 자체 보완조사 실시(346개), 사용 안함(121개)  |
| 2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 단말기 통행수단, 통행목적, 통행시간 표출</li> <li>· Smart Map Program 분석시 통행기록 없음(0통행)</li> </ul>                              | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 구글맵 확인 후 통행루트 표출 시 data 사용</li> <li>2. 구글맵 확인 후 통행루트 미표출시 보완조사</li> </ol> | 사용 안함(93개)                     |
| 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 단말기 통행수단, 통행목적, 통행시간 표출</li> <li>· Smart Map Program 분석시 error message 표출</li> </ul>                          | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 구글맵 확인 후 통행루트 표출 시 data 사용</li> <li>2. 구글맵 확인 후 통행루트 미표출시 보완조사</li> </ol> | 구글맵 확인 후 통행경로 보정(90개 중 75개 사용) |
| 4  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 한 사람의 통행정보가 두 개의 data로 분리되어 생성</li> </ul>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 통행루트는 2개 파일을 사용하여 표출</li> <li>2. 통행결과는 1개로 수정</li> </ol>                  | 사용 안함(2개)                      |
| 5  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 단말기의 통행정보가 Smart Map Program에는 부분적으로 표출</li> </ul>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 통행루트는 2개 파일을 사용하여 표출</li> <li>2. 통행결과는 1개로 수정</li> </ol>                  | 사용 안함(3개)                      |
| 6  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 연습내용으로 인해 실제 GPS Data가 미표출</li> </ul>   | 최종 조사 완료후 data 수정   | 사용 안함(2개)                      |

<표 5-7> GPS 데이터 오류내용 검수 결과

| 구 분         | 오류내용 |     |     |     |     |     | 통행기록 없음(유형1) |            |        |     |
|-------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|------------|--------|-----|
|             | 유형2  | 유형3 | 유형4 | 유형5 | 유형6 | 소 계 | 정보 없음        | Error Data | Lcd 표출 | 소 계 |
| 빈 도(총 311개) | 93   | 90  | 2   | 3   | 2   | 190 | 78           | 41         | 2      | 121 |

데이터 정상  
표출

7 / 목록 : 1개 / 3704035\_026\_01 - Version 2.0.0.21

DB 검색, 보기, 설정, 선택한 읍전만 보여줍니다

목적분류: 전체통행 (1개) | 세부 내역 | 단말기 동작 시간 | 1 / 1 (취득 데이터 수 / 단말기 배포 수)

| 이 | 번호   | 동-가구-가구원       | 단말기 | 통행수  | 통행시간  | 동작시간   |
|---|------|----------------|-----|------|-------|--------|
| o | 0122 | 3704035_026_01 | 543 | 3 통행 | 374 분 | 1810 분 |

항목: | 내역

오류 내역  
조사 전년에 통행한 기록이 없습니다.  
귀의 위치가 등록되어 있지 않습니다.  
통행과 통행 사이에 단말기를 끈 흔적이 있습니다.

| 통행번호 | 통행목적 | 통행수단 | 출발시간           | 출발동     | 도착시간           | 도착동     | 통행시간  | 평균속도    | 미수신 |
|------|------|------|----------------|---------|----------------|---------|-------|---------|-----|
| 1    | 출근   | 승용차  | 이월 20일 07시 58분 | 안동시/일직면 | 이월 20일 13시 58분 | 안동시/중구동 | 359 분 | 2 Km/h  | 2 분 |
| 2    | 출근   | 승용차  | 이월 20일 14시 01분 | 정보 없음   | 이월 20일 14시 01분 | 정보 없음   | 0 분   | 0 Km/h  | 0 분 |
| 3    | 출근   | 승용차  | 이월 21일 08시 19분 | 안동시/강남동 | 이월 21일 08시 34분 | 안동시/중구동 | 15 분  | 11 Km/h | 4 분 |

시작 | 재무 없음 - 메모장 | SmartMap | Smartmap | 오후 9:34

데이터  
에러(error)  
발생

46 / 목록 : 46개 / 3704059\_010\_00 - Version 2.0.0.19

DB 검색, 보기, 설정, 선택한 읍전만 보여줍니다

목적분류: 전체통행 (46개) | 세부 내역 | 단말기 동작 시간 | 43 / 46 (취득 데이터 수 / 단말기 배포 수)

| 이 | 번호   | 동-가구-가구원       | 단말기 | 통행수   | 통행시간   | 동작시간   |
|---|------|----------------|-----|-------|--------|--------|
| o | 1209 | 3704059_009_00 | 573 | 10 통행 | 1017 분 | 1042 분 |
| o | 1209 | 3704059_010_00 | 505 | 3 통행  | 41 분   | 45 분   |
| o | 1209 | 3704059_011_00 | 328 | 4 통행  | 11 분   | 16 분   |
| o | 1209 | 3704059_012_00 | 806 | 3 통행  | 12 분   | 30 분   |

항목: | 내역

오류 내역  
개인 정보와 조사 자료의 단말기 번호가 다릅니다.  
집의 위치가 등록되어 있지 않습니다.  
통행과 통행 사이에 단말기를 끈 흔적이 있습니다.

Smartmap  
Invalid floating point operation.  
확인

| 통행번호 | 통행목적     | 통행수단 | 출발시간            | 출발동     | 도착시간            | 도착동     | 통행시간 | 평균속도   | 미수신 |
|------|----------|------|-----------------|---------|-----------------|---------|------|--------|-----|
| 1    | 등교       | 승용차  | 12월 09일 08시 10분 | 안동시/안기동 | 12월 09일 08시 33분 | 안동시/태화동 | 22 분 | 8 Km/h | 0 분 |
| 2    | 여가/오락/친교 | 걸어서  | 12월 09일 09시 30분 | 안동시/안기동 | 12월 09일 09시 44분 | 안동시/안기동 | 14 분 | 3 Km/h | 0 분 |
| -    | -        | -    | 12월 09일 09시 44분 | 안동시/안기동 | 12월 09일 09시 45분 | 안동시/안기동 | 0 분  | 7 Km/h | 0 분 |

시작 | SmartMap | Smartmap | 오후 7:26

<그림 5-7> error 유형

### 3. GPS 데이터 통행오류 검수

- GPS 데이터 통행경로 오류 검수 시 GPS 단말기의 통행기록과 가구통행실태조사 설문지의 작성 내용을 확인함.
- GPS 데이터와 설문지의 내용이 다르거나 상이할 경우 전화 인터뷰 혹은 통행경로 유추 등을 통해 통행을 보정하였음

<표 5-8> GPS 데이터와 설문지 통행경로 비교

| 오류내역                       | 빈 도(개) | 비 율(%) |
|----------------------------|--------|--------|
| · 통행경로가 설문지와 일치(통행기록 일치)   | 886    | 51.0%  |
| · 통행경로가 설문지와 일치(통행기록 부분일치) | 614    | 35.4%  |
| 소 계                        | 1,500  | 86.4%  |
| · 통행경로가 설문지와 불일치(미사용)      | 236    | 13.6%  |
| 합 계                        | 1,736  | 100.0% |

- GPS 데이터의 이동경로 오류분석은 집에서 출발하는 통행(ex. 출근)과 집에 도착하는 통행(ex. 귀가)가 모두 존재하는지를 기준으로 판단하는 것으로써, 전체통행, 하루 통행, 일부통행, 통행없음으로 구분할 수 있음

&lt;표 5-9&gt; 이동경로 오류내용

| 통행구분 |              | 세부내역            | 내용  |
|------|--------------|-----------------|---|
| 1    | 전체 통행        | 통행자료 있음         | · 하루 통행(A) + 일부 통행(B)   |
|      |              | 통행자료가 수집되지 않음   | · 통행 없음(C)  |
| 2    | 하루 통행<br>(A) | 통행목적 일치         | · 집에서 출발한 통행과 집으로 도착한 통행이 모두 존재하며, 출발과 도착의 목적이 논리적으로 일치하는 경우<br>(예. 출근과 귀가, 등교와 귀가, 배웅과 귀가, 업무와 귀가) |
|      |              | 통행목적 불일치        | · 집에서 출발한 통행과 집으로 도착한 통행이 모두 존재하나, 출발과 도착의 목적이 논리적으로 불일치하는 경우<br>(예. 출근과 업무, 등교와 학원, 배웅과 업무)        |
|      |              | 통행 없음           | · 조사자가 실제로 통행을 하지 않아 통행자료가 없는 경우  |
| 3    | 일부 통행<br>(B) | 출근/통행목적 일치      | · 집에서 출발한 통행이 존재하며, 존재하는 통행의 통행목적이 논리적으로 일치하는 경우<br>(예. 오전 출발한 통행의 목적이 출근임)                         |
|      |              | 출근/통행목적 불일치     | · 집에서 출발한 통행이 존재하나, 존재하는 통행의 통행목적이 논리적으로 불일치하는 경우<br>(예. 출발한 통행의 목적이 귀가임)                           |
|      |              | 퇴근/통행목적 일치      | · 집으로 도착한 통행이 존재하며, 존재하는 통행의 통행목적이 논리적으로 일치하는 경우<br>(예. 오후에 도착한 통행의 목적이 귀가임)                        |
|      |              | 퇴근/통행목적 불일치     | · 집으로 도착한 통행이 존재하나, 존재하는 통행의 통행목적이 논리적으로 불일치하는 경우<br>(예. 오후에 도착한 통행의 목적이 출근임)                       |
| 4    | 통행 없음<br>(C) | 통행은 있으나 집 기반 아님 | · 통행은 존재하나 집 주변의 기록이 존재하지 않음  |
|      |              | 통행 없음           | · 단말기를 사용한 흔적은 있으나 실제 저장된 데이터는 존재하지 않은 경우   |
|      |              | 자료가 수집되지 않음     | · 단말기를 사용하지 않은 경우   |

&lt;표 5-10&gt; 이동경로 오류내용 및 조치사항

| 순번 | 오류내용  | 조치사항  | 빈도    | 비율(%) |
|----|---|---|-------|-------|
| 1  | ·통행기록 미 분리<br>- 통행시 통행기록을 입력하지 않아 여러통행이 한 통행으로 묶여 있음.                             | · Smart Map의 통행루트를 확인<br>· 설문지의 통행기록과 비교<br>· 통행목적, 통행수단, 통행시간 등 통행기록에 대해서는 excel에 재기록하여 web으로 올림.<br>· 통행루트는 별도의 도면으로 작성   | 116   | 7.8%  |
| 2  | ·통행기록 미일치<br>- 설문지의 통행기록보다 GPS 단말기의 통행기록이 많은 경우                                   | · 설문지의 통행기록을 실제 통행기록으로 간주하였으나, 이 경우 실제 통행루트를 확인하여 정상적인 통행이라면 excel의 통행기록을 수정  | 4     | 0.3%  |
| 3  | ·통행기록 미일치<br>- 시간적, 공간적으로 통행 루트가 빈 경우가 있는 경우<br>- GPS 단말기 통행기록이 설문지의 통행기록보다 적은 경우 | · Smart Map의 통행루트를 확인 후 통행기록이 분리되지 않았으면 통행기록을 excel에 삽입 (통행목적, 통행시간, 통행수단 등)<br>· 설문지에 통행기록이 작성되어 있는 경우 통행기록을 excel에 삽입 (통행목적, 통행시간, 통행수단 등)<br>· 설문지에 통행기록이 없는 경우 전화인터뷰를 수행하여 통행기록을 excel에 삽입 (통행목적, 통행시간, 통행수단 등)<br>· 통행루트는 별도의 도면에 최적경로 (Minimum Path) 를 작성 | 96    | 6.4%  |
| 4  | ·출발지 혹은 도착지 정보 없음   | · Smart Map의 통행루트를 확인하여<br>· 통행루트가 있는 경우 설문지를 참고로 출발지, 도착지를 excel에 기록   | 21    | 1.4%  |
| 5  | ·통행시간, 통행속도 등 통행기록은 정상적으로 표출되나 통행루트가 없는 경우  | · 통행루트는 별도의 도면으로 작성   | 26    | 1.8%  |
| 6  | ·출발지가 집이 아닌 경우 (주소 불일치)   | · 거주 주소에 맞추어 통행루트 조정<br>· 통행루트는 별도의 도면으로 작성   | 14    | 0.9%  |
| 7  | ·도착지가 집이 아닌 경우 (주소 불일치)   | · 거주 주소에 맞추어 통행루트 조정<br>· 통행루트는 별도의 도면으로 작성   | 28    | 1.8%  |
| 8  | ·출발시 GPS 신호가 미수신 되어 실제 출발지와 GPS 수신지가 일치하지 않는 경우                                   | · 최종 통행 도착지와 비교하여 통행루트 조정<br>· 통행루트는 별도의 도면으로 작성  | 510   | 34.0% |
| 9  | · Smart Map Program 확인시 원본 혹은 수정본의 기록이 나타나지 않는 경우                                 | · Smart Map의 통행루트를 확인<br>· 설문지의 통행기록과 비교<br>· 통행목적, 통행수단, 통행시간 등 통행기록에 대해서는 excel에 재기록하여 web으로 올림.  | 0     | 0.0%  |
| 10 | ·통행시간 오류<br>- 마이너스(-) 시간, 비정상적인 통행  | · Smart Map의 통행루트를 확인<br>· 설문지의 통행기록과 비교<br>· 통행목적, 통행수단, 통행시간 등 통행기록에 대해서는 excel에 재기록하여 web으로 올림.  | 1     | 0.1%  |
| 11 | ·통행수단 및 통행목적이 상이  | · GPS 단말기와 설문지의 통행기록수는 일치하나 통행목적이나 수단이 상이한 경우 전화인터뷰를 수행하여 통행기록을 excel에 수정   | 8     | 0.5%  |
| 12 | ·정상   | -   | 376   | 45.1% |
| 합계 |   |   | 1,200 | 100.0 |

#### 4. 조사자료 보정

- GPS 신호 수신 및 조사자의 부주의에 의한 도착지와 출발지가 상이한 경우가 발생하여 이러한 데이터에 대한 보정작업이 필요함
- 출발시간 및 도착시간은 설문지와 GPS 데이터가 상이하여 GPS 데이터로 보정하였으며, 통행기록에 나타난 시간을 확인하여 보정함
- 통행루트가 누락되었거나, 비정상적인 통행루트가 나타난 경우 통행루트를 새로 작성하였음

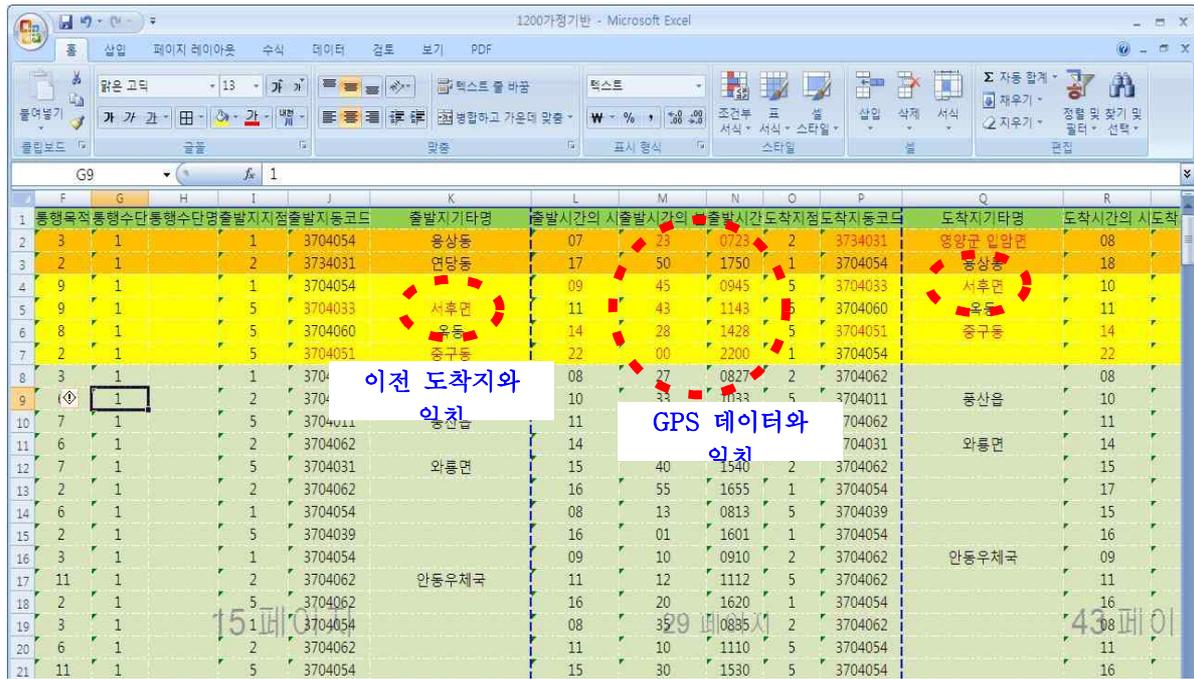
##### 가. 통행내역 수정

- 오류유형 1, 2, 3, 4, 9, 10, 11의 경우 보정과정을 거쳐 web 내용 수정

<표 5-11> 오류별 보정방법 \_ web상의 excel 기록을 보정

| 유형 | 오류유형  | 보정방법                |
|----|---|---------------------|
| 1  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 통행기록 미 분리</li> <li>- 통행시 통행기록을 입력하지 않아 여러통행이 한 통행으로 묶여 있음</li> </ul>                                   | web(excel)<br>내용 수정 |
| 2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 통행기록 미일치</li> <li>- 설문지의 통행기록보다 GPS 단말기의 통행기록이 많은 경우</li> </ul>  |                     |
| 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 통행기록 미일치</li> <li>- 시간적, 공간적으로 통행루트가 빈 경우가 있는 경우</li> <li>- GPS 단말기 통행기록이 설문지의 통행기록보다 적은 경우</li> </ul> |                     |
| 4  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 출발지 혹은 도착지 정보 없음</li> </ul>  |                     |
| 9  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· Smart Map Program 확인시 원본 혹은 수정본의 기록이 나타나지 않는 경우</li> </ul>   |                     |
| 10 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 통행시간 오류</li> <li>- 마이너스(-) 시간, 비정상적인 통행</li> </ul>   |                     |
| 11 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 통행목적, 통행수단 변경</li> </ul>   |                     |

ex) 통행내역 수정(Excel)



<그림 5-8> 통행내역 수정

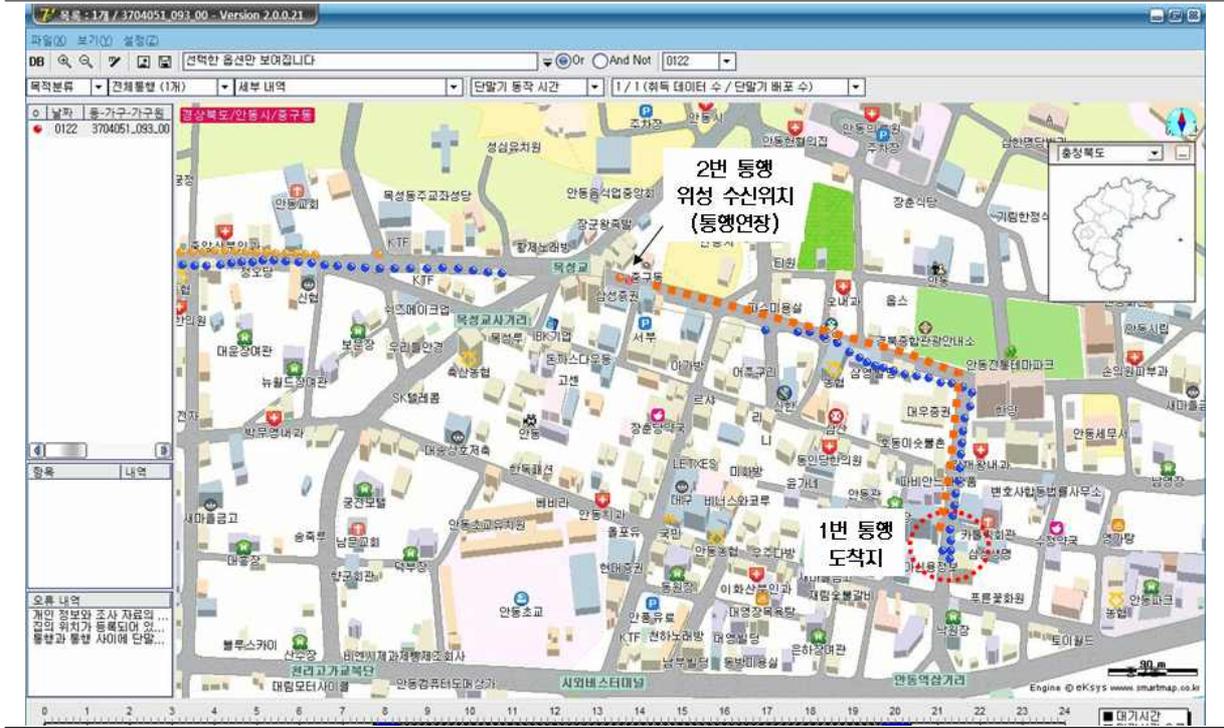
가. 통행경로 보정

- 오류유형 6, 7, 8의 경우 보정과정을 거쳐 통행루트 조정

<표 5-12> 오류별 보정방법 \_ 통행루트 조정

| 유형 | 오류유형   | 보정방법    |
|----|--|---------|
| 6  | · 출발지가 집이 아닌 경우(주소 불일치)                          | 통행루트 보정 |
| 7  | · 도착지가 집이 아닌 경우(주소 불일치)                          |         |
| 8  | · 출발시 GPS 신호가 미수신 되어 실제 출발지와 GPS 수신지가 일치하지 않는 경우 |         |

ex) 통행경로 보정 작업



<그림 5-9> 통행경로 보정

ex) 통행시간 확인



<그림 5-10> 통행시간 확인

## 제3절 조사자료 검수 및 입력결과

### 1. 입력프로그램 구축

#### 가. 입력 프로그램 구축의 목적

- 본 조사는 전국단위의 대단위 조사이므로 조사 결과의 양 또한 방대하며, 이처럼 방대한 조사결과를 처리함에 있어 전산 프로그램 개발을 통해 조사결과를 입력하고자 함
- 전산화된 결과의 입력방식은 입력 오류를 최소화함으로써 조사결과에 신뢰성을 증대 시킴
- 입력원의 업무 효율성을 증대시킴으로써 단기간에 많은 자료를 처리할 수 있음
- 또한, 본 조사 결과에 대한 기초분석의 정확성 확보 및 2005년 조사결과와의 비교·분석을 위해 본 입력 프로그램의 개발은 필수 사항임

#### 1) 교통량 조사

- MS Excel Sheet로 구축된 교통량 조사 data를 입력 프로그램에 접속하여 차종별/시간대별 자료를 입력함

<그림 5-12> 교통량 입력 화면 예시

2) 노측면접조사

- 조사된 설문지는 조사원의 검수과정을 통해 이상유무 판단후 이상이 없을 경우 입력 프로그램에 접속하여 설문 항목을 입력함



<그림 5-13> 노측면접조사 입력 화면 예시

### 3. 첨단교통 조사자료 입력

- 첨단교통조사는 GPS 단말기를 이용한 개인통행기록과 가구통행실태조사 설문지를 이용한 개인특성조사로 나뉨
- 가구통행실태조사 설문지의 경우 웹서버 프로그램에 입력을 하며, GPS 단말기의 데이터는 Smart Map Program을 이용하여 데이터의 오류를 검수하고 Map Viewer를 이용하여 통행경로를 확인할 수 있음
- 웹서버 프로그램에 입력전 검수된 가구통행실태조사 설문지에 대한 입력전 준비사항은 다음과 같음

<표 5-13> 조사자료 입력 전 준비사항

| 점검항목     | 세부내용  | 처리방법  |
|----------|---|---|
| 설문지 정리   | · 입력전 조사날짜별/ 조사지역별 표본수 확인 및 훼손 방지   |   |
| 오기확인     | · 정확한 글씨로 수정하여 입력과정에서의 오류를 방지<br>· 알아보기 힘든 데이터는 삭제  | · 오기 수정 또는 삭제                                   |
| 통행시간 표준화 | · 통행시간을 24시간 단위로 표준화함(예:오후12시→00:00시)   | · 수정  |
| 통행오류 점검  | · 출근 혹은 퇴근 기록이 없는 경우<br>· 이동 경로가 불분명 한 경우<br>· 귀가 통행이 없는 경우                                   | · 조사자에게 확인 후 오류 및 오기입 수정<br>· 논리오류시 재조사 지시      |
| 시설물명 변환  | · 응답자가 출발지/목적지의 읍/면/동의 명칭 대신 건물명 또는 장소명으로 응답한 경우 정확한 소준명으로 전환                                 | · 수정 변환   |
| 완료자료 재검수 | · 검수 종료 후 당일 검수자료 중 5%를 총괄적으로 재검수   | · 오류가 발견된 경우 전체 검수자료에 대해 재검수<br>· 검수원은 검수방법 재교육 |
| 입력준비     | · 웹 사이트 : <a href="http://dykim.kalpa.co.kr/bowan2008">http://dykim.kalpa.co.kr/bowan2008</a> |   |

#### 가. 웹 프로그램(<http://dykim.kalpa.co.kr/bowan2008>) 입력

- 가구통행실태조사 설문지의 입력이 준비가 되면 웹 사이트 <http://dykim.kalpa.co.kr/bowan2008>에 접속하여 조사자료를 입력함
- 입력 내용은 거주주소, 가구원수, 차량소유여부, 보유차종, 주거형태 등 가구 혹은 개인의 특성자료와, 출발지, 도착지, 출발시간, 도착시간, 통행목적, 통행수단 등 개인 통행자료임



#### 4. 노측면접조사자료 입력 결과

- 본조사의 최종 유효 표본수는 32,567부이며, 보완조사의 최종 유효 표본수는 4,654부로 총 유효표본수는 37,221부임
- 총 조사의 최종 유효 표본수는 37,221부이며, 최종 유효 표본율은 6.6%임

<표 5-14> 최종 유효 표본수

단위: 부, %

| 구 분    | 모집단<br>(A) | 목표<br>표본수<br>(B) | 취득표본수  |       |        | 최종 유효표본수 |       |        | 유효<br>표본율<br>(D/A) |
|--------|------------|------------------|--------|-------|--------|----------|-------|--------|--------------------|
|        |            |                  | 본조사    | 보완조사  | 소계(C)  | 본조사      | 보완조사  | 소계(D)  |                    |
| 경남 진주시 | 49,639     | 1,390            | 1,744  | 370   | 2,121  | 1,663    | 377   | 2,040  | 4.1%               |
| 전남 순천시 | 86,145     | 2,412            | 2,628  | 362   | 2,990  | 2,377    | 362   | 2,739  | 3.2%               |
| 강원 강릉시 | 13,296     | 771              | 1,523  | 274   | 1,797  | 1,440    | 274   | 1,714  | 12.9%              |
| 전북 남원시 | 15,097     | 770              | 869    | 104   | 973    | 774      | 104   | 878    | 5.8%               |
| 전북 정읍시 | 21,021     | 799              | 1,219  | 161   | 1,380  | 1,145    | 161   | 1,306  | 6.2%               |
| 경북 안동시 | 19,858     | 814              | 2,078  | 168   | 2,246  | 1,850    | 168   | 2,018  | 10.2%              |
| 전북 장수군 | 5,528      | 370              | 393    | 61    | 454    | 350      | 61    | 411    | 7.4%               |
| 경북 영주시 | 15,371     | 784              | 2,439  | 225   | 2,664  | 1,899    | 225   | 2,124  | 13.8%              |
| 충남 서산시 | 32,852     | 920              | 1,197  | 201   | 1,398  | 1,160    | 201   | 1,361  | 4.1%               |
| 전남 해남군 | 17,872     | 822              | 1,231  | 166   | 1,397  | 1,126    | 166   | 1,292  | 7.2%               |
| 경북 상주시 | 30,185     | 845              | 2,476  | 315   | 2,791  | 2,282    | 315   | 2,597  | 8.6%               |
| 충남 부여군 | 22,787     | 820              | 1,505  | 190   | 1,695  | 1,367    | 190   | 1,557  | 6.8%               |
| 경북 김천시 | 23,949     | 838              | 1,362  | 147   | 1,509  | 1,507    | 147   | 1,654  | 6.9%               |
| 경남 함안군 | 55,172     | 1,545            | 1,794  | 257   | 2,051  | 1,851    | 257   | 2,108  | 3.8%               |
| 강원 동해시 | 9,103      | 382              | 1,175  | 174   | 1,349  | 1,161    | 174   | 1,335  | 14.7%              |
| 강원 정선군 | 12,501     | 775              | 1,305  | 233   | 1,538  | 1,225    | 233   | 1,458  | 11.7%              |
| 충북 제천시 | 27,785     | 834              | 3,126  | 454   | 3,580  | 2,900    | 454   | 3,354  | 12.1%              |
| 경남 통영시 | 36,734     | 1,029            | 1,411  | 147   | 1,558  | 1,357    | 147   | 1,504  | 4.1%               |
| 전북 부안군 | 11,427     | 766              | 1,091  | 71    | 1,162  | 1,091    | 71    | 1,162  | 10.2%              |
| 충남 홍성군 | 22,977     | 827              | 1,319  | 194   | 1,513  | 1,107    | 194   | 1,301  | 5.7%               |
| 충남 서천군 | 13,876     | 805              | 788    | 111   | 899    | 715      | 111   | 826    | 6.0%               |
| 경북 울진군 | 7,909      | 403              | 1,134  | 148   | 1,282  | 1,026    | 148   | 1,174  | 14.8%              |
| 경북 의성군 | 13,281     | 770              | 1,341  | 114   | 1,455  | 1,194    | 114   | 1,308  | 9.8%               |
| 합 계    | 564,365    | 20,491           | 35,148 | 4,647 | 39,795 | 32,567   | 4,654 | 37,221 | 6.6%               |

## 5. 첨단교통조사 입력결과

- 안동시 24개 읍·면·동의 GPS 조사의 목표 수량은 총 1,500개이며, 목표수량을 달성하기 위하여 총 취득된 데이터는 1,736개로 전체 목표수량의 115.7% 수준임

<표 5-15> 첨단조사 최종 유효표본수

| 구분                    | 모집단<br>(승용(합)차,A) | 목표표본수<br>(승용(합)차,B) | 조사표본수<br>(C) | 유효표<br>본수(D) | 취득표본율<br>(C/B) | 조사표본율<br>(C/A) | 유효표본율<br>(D/A) |
|-----------------------|-------------------|---------------------|--------------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| 가<br>정<br>기<br>반      | 풍산읍               | 2,064               | 60           | 60           | 115.0%         | 3.3%           | 2.9%           |
|                       | 외룡면               | 866                 | 31           | 34           | 109.7%         | 3.9%           | 3.6%           |
|                       | 북후면               | 653                 | 24           | 24           | 100.0%         | 3.7%           | 3.7%           |
|                       | 서후면               | 876                 | 32           | 35           | 109.4%         | 4.0%           | 3.7%           |
|                       | 풍천면               | 905                 | 33           | 50           | 151.5%         | 5.5%           | 3.6%           |
|                       | 일직면               | 706                 | 25           | 26           | 104.0%         | 3.7%           | 3.5%           |
|                       | 남후면               | 439                 | 16           | 16           | 100.0%         | 3.6%           | 3.6%           |
|                       | 남선면               | 690                 | 25           | 28           | 112.0%         | 4.1%           | 3.6%           |
|                       | 임하면               | 682                 | 25           | 25           | 100.0%         | 3.7%           | 3.7%           |
|                       | 길안면               | 656                 | 24           | 58           | 241.7%         | 8.8%           | 3.7%           |
|                       | 임동면               | 435                 | 16           | 16           | 100.0%         | 3.7%           | 3.7%           |
|                       | 예안면               | 306                 | 11           | 20           | 181.8%         | 6.5%           | 3.6%           |
|                       | 도산면               | 343                 | 12           | 13           | 108.3%         | 3.8%           | 3.5%           |
|                       | 녹전면               | 325                 | 12           | 12           | 100.0%         | 3.7%           | 3.7%           |
|                       | 중구동               | 1,642               | 48           | 48           | 100.0%         | 2.9%           | 2.9%           |
|                       | 명륜동               | 1,869               | 54           | 59           | 109.3%         | 3.2%           | 2.9%           |
|                       | 용상동               | 6,777               | 167          | 203          | 121.6%         | 3.0%           | 2.5%           |
|                       | 태화동               | 4,130               | 99           | 120          | 121.2%         | 2.9%           | 2.4%           |
|                       | 평화동               | 2,257               | 65           | 78           | 120.0%         | 3.5%           | 2.9%           |
|                       | 안기동               | 2,695               | 78           | 88           | 112.8%         | 3.3%           | 2.9%           |
|                       | 옥동                | 5,303               | 127          | 134          | 105.5%         | 2.5%           | 2.4%           |
|                       | 송하동               | 3,222               | 77           | 88           | 114.3%         | 2.7%           | 2.4%           |
|                       | 서구동               | 3,042               | 88           | 104          | 118.2%         | 3.4%           | 2.9%           |
|                       | 강남동               | 2,121               | 51           | 54           | 105.9%         | 2.5%           | 2.4%           |
| 합계                    | 43,004            | 1,200               | 1,402        | 1,200        | 116.8%         | 3.3%           | 2.8%           |
| 비<br>가<br>정<br>기<br>반 | 1권역               | -                   | 22           | 33           | 150.0%         | -              | -              |
|                       | 2권역               | -                   | 12           | 15           | 125.0%         | -              | -              |
|                       | 3권역               | -                   | 15           | 20           | 133.3%         | -              | -              |
|                       | 4권역               | -                   | 12           | 12           | 100.0%         | -              | -              |
|                       | 5권역               | -                   | 239          | 254          | 106.3%         | -              | -              |
|                       | 합계                | -                   | 300          | 334          | 300            | 111.3%         | -              |
| 총합계                   | 1,500             | 1,500               | 1,736        | 1,500        | 115.7%         | -              | -              |

주: 1) 직장기반 1권역 : 풍산읍, 서후면, 2권역 : 외룡면, 북후면, 녹전면, 도산면, 예안면, 3권역 : 풍천면, 남후면, 일직면, 4권역 : 남선면, 임동면, 임하면, 길안면, 5권역 : 중구동, 명륜동, 용상동, 태화동, 평화동, 안기동, 옥동, 송하동, 서구동, 강남동

- 조사자료의 입력 결과는 웹 사이트 <http://210.96.35.148/bowan2008>에 접속하여 볼 수 있으며, 조사자료의 기초분석과 통행 O/D 등 총 27개 항목에 대해 분석이 가능하며, GPS 단말기 조사자와 가구통행실태조사로 구분되어 검색이 가능함

<표 5-16> 조사자료 입력 결과(웹 사이트)

| 구 분 | 입력내용     |         |       |       |
|-----|----------|---------|-------|-------|
|     | 가정기반 조사자 |         | 비가정기반 |       |
|     | 조사인원     | 통행수     | 조사인원  | 통행수   |
| 표본수 | 1,200명   | 2,917통행 | 300명  | 630통행 |

조사자료 입력 결과(통행목적 O/D)

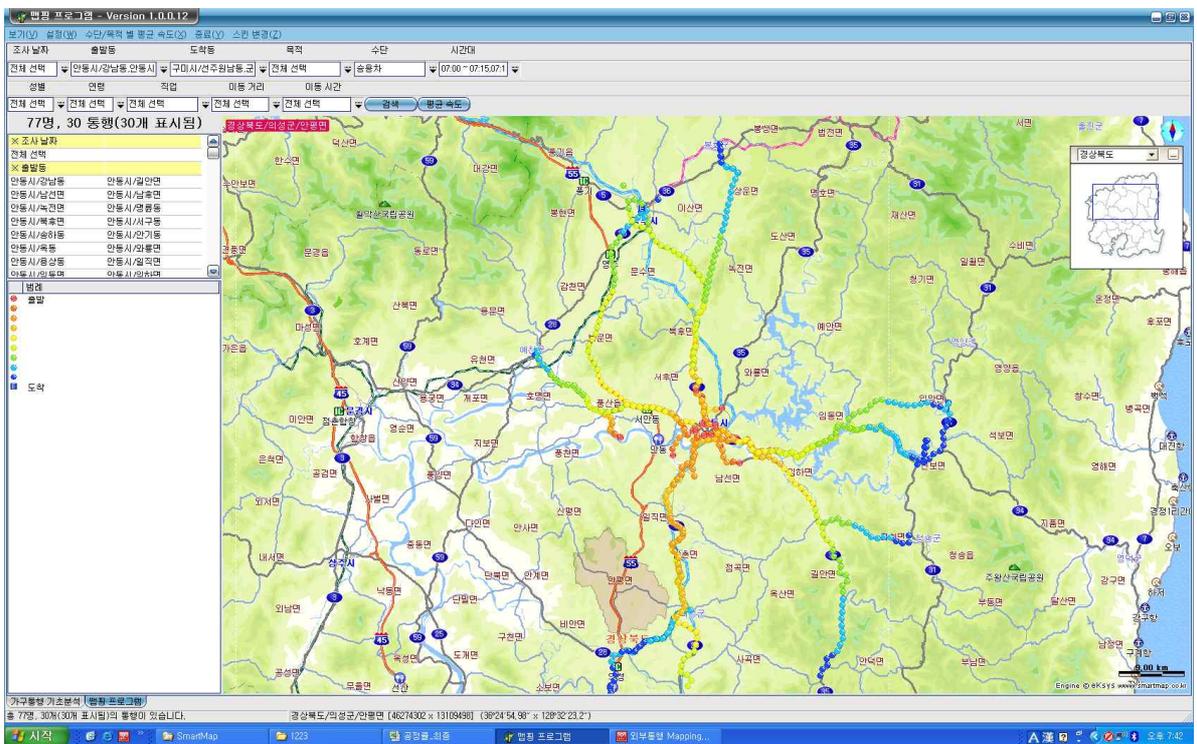
The screenshot shows a web browser window displaying a data table. The browser title is '2008년 국가교통수요조사 및 DB구축사업 / 전국지역간 여객 O/D 보완조사 - 가구통행 기초분석 -'. The address bar shows 'http://dykim.kalpa.co.kr/BoWan2008/Basic\_BunSek/Default.aspx'. The table is titled '24. 통행목적 O/D'. The columns represent 16 districts: 안동시, 구미시, 김천시, 예천군, 영천시, 영덕군, 울진군, 울릉군, 울진군, 울진군, 울진군, 울진군, 울진군, 울진군, 울진군, 울진군, 울진군. The rows represent various travel purposes such as '13-1. 연안대형 관광 목적통행', '13-2. 작업통행 목적 목적통행수', etc. The table contains numerical data for each district across these purposes.

<그림 5-15> 조사자료 입력 결과

### 가. Map Viewer(Mapping Program)

- 첨단교통조사 단말기 데이터 오류수정 프로그램(Smart Map)을 이용하여 보정된 통행 경로 DB 파일을 Map Viewer라는 프로그램을 활용하여 통행 결과를 표출할 수 있음.
- 시간대별, 통행목적별, 통행지역(O/D)별 검색이 가능하며, 성별, 연령, 직업 등 개인 특성으로 통행결과를 알 수 있음

Map Viewer 분석결과(안동에서 외부통행, 출근시간대(07:00~09:00시))



<그림 5-16> Map Viewer 분석결과

## 제6장 교통량 및 노측면접조사 기초분석

---

제1절 분석의 개요

제2절 교통량 조사

제3절 노측면접조사



## 제6장 교통량 및 노측면접조사 기초분석

### 제1절 분석의 개요

#### 1. 분석의 개요

- 조사자료의 기초분석은 지역간 통행특성을 나타내는 항목들에 대하여 최종 유효표본수를 기준으로 분석을 수행하였으며, 기초분석 수행시 교통량조사, 노측면접조사를 통행특성 별로 구분하여 분석을 수행함

<표 6-1> 조사종류별 분석 항목

| 조사 구분  | 항 목   |
|--------|---|
| 교통량조사  | - 시간대별 차종별 교통량                                    |
| 노측면접조사 | - 통행목적 분포/차종별 분포<br>- 출발지 분포/도착지 분포<br>- 차종별 재차인원 |

## 제2절 교통량 조사

### 1. 교통량 조사

#### 가. 시간대별/차종별 교통량

##### 1) 개요

- 시간대별 차종별 교통량은 시외유출입지점에서 조사된 24시간 교통량 자료를 바탕으로 24시간 분석을 수행함
- 차종은 10개 차종으로 구분하여 분석을 수행함
  - 일반형 승용차(6인승 이하)/승합차(7~15인승 이하)/택시
  - 중형버스(16~35인승 이하)/대형버스(36인승 이상)
  - 화물차(소형, 중형, 대형, 트레일러)
  - 기타(이륜차)
- 전국 23개 시·군의 시외유출입차량의 차종구성비를 살펴보면, 일일 24시간 기준 승용차 60.2%, 택시 1.8%, 소형버스 5.3%, 중형버스 0.2%, 대형버스 2.0%, 화물차 30.0%, 기타 0.6%로 나타남
- 분석결과 일반형 승용차와 화물차의 비율이 가장 높은 것으로 나타남
- 전국 23개 시·군의 시외유출입차량의 차종구성비는 다음과 같음

<표 6-2> 23개 시군 시외유출입차량 차종구성비

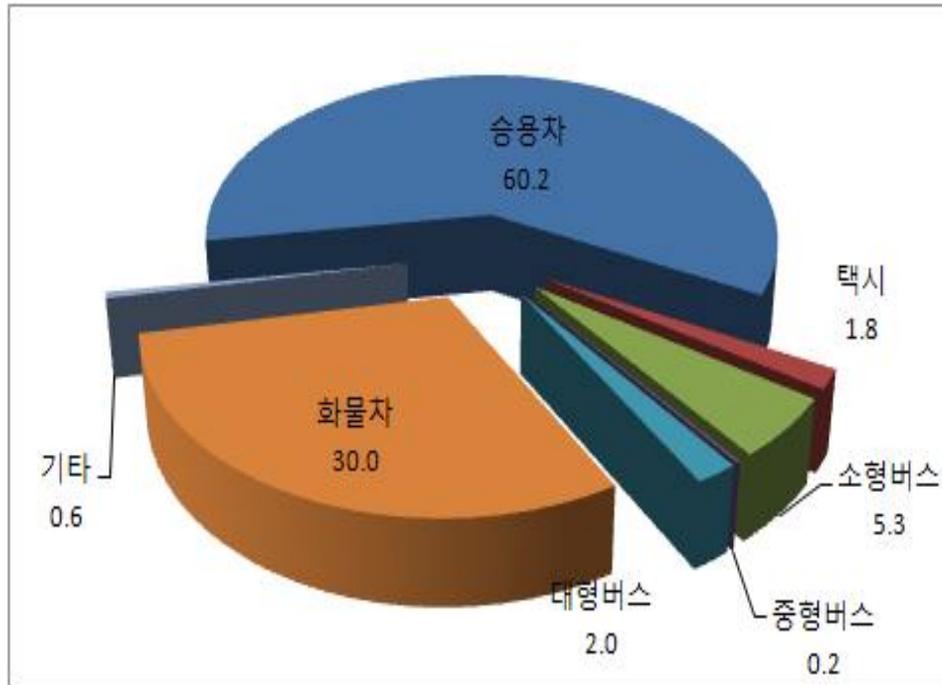
단위: 대

| 구 분  |         | 승용차     | 택시     | 소형버스   | 중형버스  | 대형버스   | 화물차     | 기타    | 합계      |
|------|---------|---------|--------|--------|-------|--------|---------|-------|---------|
| 24시간 | 교통량     | 472,314 | 13,788 | 41,923 | 1,252 | 15,406 | 235,680 | 4,405 | 784,768 |
|      | (①) 구성비 | 60.2%   | 1.8%   | 5.3%   | 0.2%  | 2.0%   | 30.0%   | 0.6%  | 100.0%  |

주: 1) 본 자료는 전국 23개 시·군 교통량 조사자료를 기준으로 분석한 자료임

2) 승용차는 일반형 승용차와 다목적형 승용차의 합계임

< 24시간 >



&lt;표 6-3&gt; 시간대별 차종별 교통량

|             | 승용차     | 택시     | 소형버스   | 중형버스  | 대형버스   | 화물차     | 기타    | 합계      |
|-------------|---------|--------|--------|-------|--------|---------|-------|---------|
| 07:00-08:00 | 26,998  | 387    | 2,401  | 118   | 1,048  | 12,676  | 192   | 43,820  |
|             | 61.6%   | 0.9%   | 5.5%   | 0.3%  | 2.4%   | 28.9%   | 0.4%  | 100.0%  |
| 08:00-09:00 | 35,629  | 595    | 2,602  | 120   | 1,069  | 15,153  | 182   | 55,350  |
|             | 64.4%   | 1.1%   | 4.7%   | 0.2%  | 1.9%   | 27.4%   | 0.3%  | 100.0%  |
| 09:00-10:00 | 22,374  | 608    | 2,735  | 92    | 973    | 17,963  | 237   | 44,982  |
|             | 49.7%   | 1.4%   | 6.1%   | 0.2%  | 2.2%   | 39.9%   | 0.5%  | 100.0%  |
| 10:00-11:00 | 24,195  | 653    | 2,874  | 49    | 1,017  | 18,873  | 353   | 48,014  |
|             | 50.4%   | 1.4%   | 6.0%   | 0.1%  | 2.1%   | 39.3%   | 0.7%  | 100.0%  |
| 11:00-12:00 | 25,641  | 626    | 2,807  | 43    | 973    | 18,037  | 397   | 48,524  |
|             | 52.8%   | 1.3%   | 5.8%   | 0.1%  | 2.0%   | 37.2%   | 0.8%  | 100.0%  |
| 12:00-13:00 | 25,864  | 607    | 2,770  | 39    | 893    | 15,985  | 403   | 46,561  |
|             | 55.5%   | 1.3%   | 5.9%   | 0.1%  | 1.9%   | 34.3%   | 0.9%  | 100.0%  |
| 13:00-14:00 | 28,555  | 633    | 3,007  | 59    | 963    | 17,713  | 431   | 51,361  |
|             | 55.6%   | 1.2%   | 5.9%   | 0.1%  | 1.9%   | 34.5%   | 0.8%  | 100.0%  |
| 14:00-15:00 | 30,168  | 704    | 3,253  | 82    | 991    | 18,698  | 401   | 54,297  |
|             | 55.6%   | 1.3%   | 6.0%   | 0.2%  | 1.8%   | 34.4%   | 0.7%  | 100.0%  |
| 15:00-16:00 | 30,510  | 685    | 3,423  | 74    | 1,028  | 18,439  | 345   | 54,504  |
|             | 56.0%   | 1.3%   | 6.3%   | 0.1%  | 1.9%   | 33.8%   | 0.6%  | 100.0%  |
| 16:00-17:00 | 31,972  | 766    | 3,496  | 91    | 1,088  | 17,468  | 359   | 55,240  |
|             | 57.9%   | 1.4%   | 6.3%   | 0.2%  | 2.0%   | 31.6%   | 0.6%  | 100.0%  |
| 17:00-18:00 | 38,864  | 653    | 3,778  | 118   | 1,059  | 17,509  | 319   | 62,300  |
|             | 62.4%   | 1.0%   | 6.1%   | 0.2%  | 1.7%   | 28.1%   | 0.5%  | 100.0%  |
| 18:00-19:00 | 40,258  | 595    | 2,552  | 76    | 1,107  | 11,698  | 205   | 56,491  |
|             | 71.3%   | 1.1%   | 4.5%   | 0.1%  | 2.0%   | 20.7%   | 0.4%  | 100.0%  |
| 19:00-20:00 | 24,833  | 511    | 1,449  | 52    | 929    | 6,846   | 106   | 34,726  |
|             | 71.5%   | 1.5%   | 4.2%   | 0.1%  | 2.7%   | 19.7%   | 0.3%  | 100.0%  |
| 20:00-21:00 | 19,390  | 666    | 982    | 48    | 689    | 4,787   | 134   | 26,696  |
|             | 72.6%   | 2.5%   | 3.7%   | 0.2%  | 2.6%   | 17.9%   | 0.5%  | 100.0%  |
| 21:00-22:00 | 16,928  | 655    | 863    | 29    | 438    | 3,296   | 83    | 22,292  |
|             | 75.9%   | 2.9%   | 3.9%   | 0.1%  | 2.0%   | 14.8%   | 0.4%  | 100.0%  |
| 22:00-23:00 | 12,496  | 802    | 579    | 19    | 259    | 2,275   | 51    | 16,481  |
|             | 75.8%   | 4.9%   | 3.5%   | 0.1%  | 1.6%   | 13.8%   | 0.3%  | 100.0%  |
| 23:00-24:00 | 8,445   | 770    | 397    | 32    | 139    | 1,738   | 34    | 11,555  |
|             | 73.1%   | 6.7%   | 3.4%   | 0.3%  | 1.2%   | 15.0%   | 0.3%  | 100.0%  |
| 00:00-01:00 | 5,351   | 777    | 223    | 12    | 29     | 1,281   | 13    | 7,686   |
|             | 69.6%   | 10.1%  | 2.9%   | 0.2%  | 0.4%   | 16.7%   | 0.2%  | 100.0%  |
| 01:00-02:00 | 3,352   | 580    | 137    | 9     | 22     | 1,013   | 7     | 5,120   |
|             | 65.5%   | 11.3%  | 2.7%   | 0.2%  | 0.4%   | 19.8%   | 0.1%  | 100.0%  |
| 02:00-03:00 | 2,164   | 434    | 108    | 7     | 12     | 981     | 2     | 3,708   |
|             | 58.4%   | 11.7%  | 2.9%   | 0.2%  | 0.3%   | 26.5%   | 0.1%  | 100.0%  |
| 03:00-04:00 | 1,731   | 318    | 83     | 3     | 16     | 1,182   | 5     | 3,338   |
|             | 51.9%   | 9.5%   | 2.5%   | 0.1%  | 0.5%   | 35.4%   | 0.1%  | 100.0%  |
| 04:00-05:00 | 1,658   | 256    | 130    | 4     | 15     | 1,679   | 7     | 3,749   |
|             | 44.2%   | 6.8%   | 3.5%   | 0.1%  | 0.4%   | 44.8%   | 0.2%  | 100.0%  |
| 05:00-06:00 | 3,264   | 245    | 277    | 21    | 96     | 3,061   | 33    | 6,997   |
|             | 46.6%   | 3.5%   | 4.0%   | 0.3%  | 1.4%   | 43.7%   | 0.5%  | 100.0%  |
| 06:00-07:00 | 11,674  | 262    | 997    | 55    | 553    | 7,329   | 106   | 20,976  |
|             | 55.7%   | 1.2%   | 4.8%   | 0.3%  | 2.6%   | 34.9%   | 0.5%  | 100.0%  |
| 계           | 472,314 | 13,788 | 41,923 | 1,252 | 15,406 | 235,680 | 4,405 | 784,768 |
|             | 60.2%   | 1.8%   | 5.3%   | 0.2%  | 2.0%   | 30.0%   | 0.6%  | 100.0%  |

## 2) 23개 시·군 시간대별/차종별 교통량

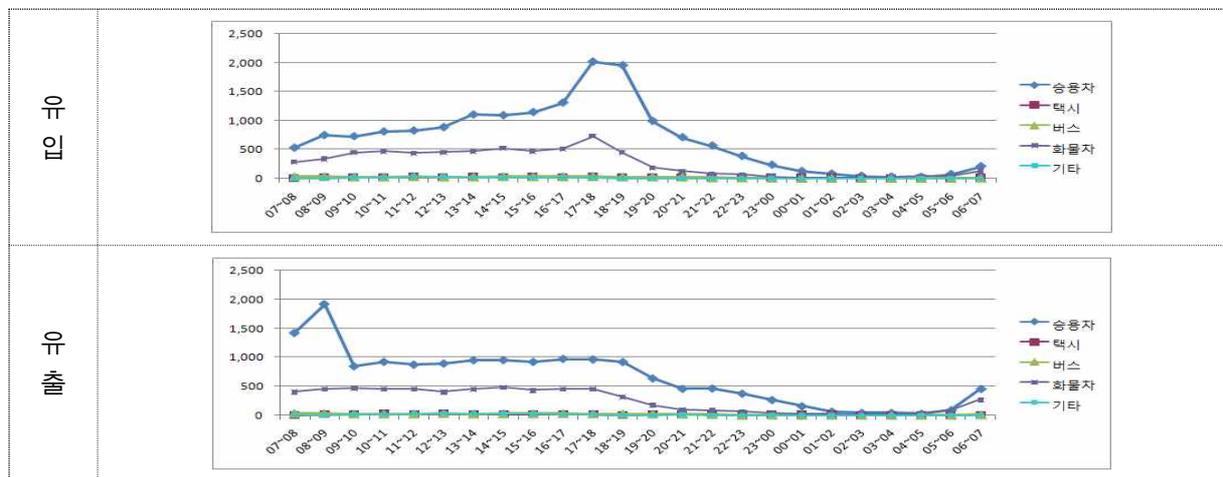
## ① 진주시 (조사지점수:20개 지점)

&lt;표 6-4&gt; 진주시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입    |     |     |       |     |        | 유 출    |     |     |       |     |        |
|-------|--------|-----|-----|-------|-----|--------|--------|-----|-----|-------|-----|--------|
|       | 승용차    | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타  | 합계     | 승용차    | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타  | 합계     |
| 07~08 | 529    | 2   | 29  | 282   | 3   | 845    | 1,418  | 8   | 35  | 403   | 10  | 1,874  |
| 08~09 | 747    | 19  | 29  | 339   | 8   | 1,142  | 1,915  | 15  | 30  | 455   | 5   | 2,420  |
| 09~10 | 728    | 20  | 25  | 448   | 12  | 1,233  | 844    | 24  | 22  | 463   | 12  | 1,365  |
| 10~11 | 809    | 18  | 24  | 467   | 21  | 1,339  | 921    | 32  | 24  | 458   | 16  | 1,451  |
| 11~12 | 826    | 29  | 30  | 440   | 33  | 1,358  | 871    | 22  | 23  | 456   | 28  | 1,400  |
| 12~13 | 884    | 19  | 24  | 452   | 25  | 1,404  | 891    | 29  | 29  | 402   | 27  | 1,378  |
| 13~14 | 1,104  | 25  | 22  | 467   | 22  | 1,640  | 949    | 21  | 22  | 449   | 23  | 1,464  |
| 14~15 | 1,092  | 12  | 29  | 522   | 21  | 1,676  | 951    | 22  | 27  | 481   | 25  | 1,506  |
| 15~16 | 1,146  | 24  | 26  | 472   | 21  | 1,689  | 920    | 14  | 27  | 430   | 21  | 1,412  |
| 16~17 | 1,311  | 21  | 27  | 512   | 24  | 1,895  | 970    | 20  | 31  | 455   | 11  | 1,487  |
| 17~18 | 2,019  | 22  | 34  | 731   | 16  | 2,822  | 961    | 16  | 26  | 451   | 13  | 1,467  |
| 18~19 | 1,956  | 14  | 25  | 449   | 7   | 2,451  | 918    | 8   | 25  | 318   | 4   | 1,273  |
| 19~20 | 993    | 11  | 23  | 183   | 7   | 1,217  | 634    | 15  | 23  | 175   | 5   | 852    |
| 20~21 | 711    | 17  | 25  | 125   | 6   | 884    | 455    | 19  | 21  | 96    | 7   | 598    |
| 21~22 | 568    | 18  | 9   | 76    | 3   | 674    | 461    | 18  | 13  | 86    | 1   | 579    |
| 22~23 | 387    | 20  | 8   | 60    | 5   | 480    | 372    | 18  | 3   | 63    | 3   | 459    |
| 23~00 | 235    | 15  | 7   | 26    | 0   | 283    | 262    | 11  | 5   | 35    | 2   | 315    |
| 00~01 | 126    | 16  | 0   | 6     | 1   | 149    | 155    | 16  | 1   | 18    | 0   | 190    |
| 01~02 | 80     | 14  | 1   | 8     | 1   | 104    | 63     | 15  | 0   | 19    | 0   | 97     |
| 02~03 | 44     | 7   | 0   | 9     | 0   | 60     | 40     | 3   | 0   | 14    | 0   | 57     |
| 03~04 | 28     | 6   | 1   | 19    | 0   | 54     | 39     | 4   | 0   | 7     | 0   | 50     |
| 04~05 | 25     | 3   | 0   | 38    | 0   | 66     | 28     | 7   | 0   | 19    | 1   | 55     |
| 05~06 | 73     | 5   | 0   | 41    | 2   | 121    | 88     | 3   | 0   | 76    | 1   | 168    |
| 06~07 | 208    | 9   | 6   | 132   | 4   | 359    | 453    | 4   | 10  | 268   | 2   | 737    |
| 합계    | 16,629 | 366 | 404 | 6,304 | 242 | 23,945 | 15,579 | 364 | 397 | 6,097 | 217 | 22,654 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



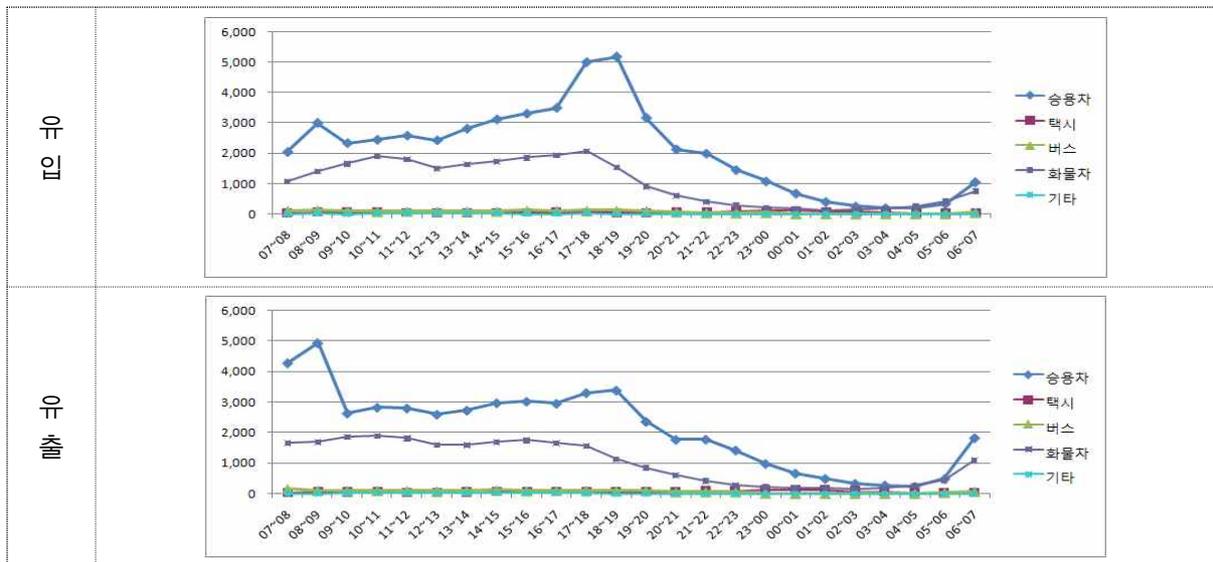
② 순천시(조사지점수15개 지점)

<표 6-5> 순천시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입    |       |       |        |     |        | 유 출    |       |       |        |     |        |
|-------|--------|-------|-------|--------|-----|--------|--------|-------|-------|--------|-----|--------|
|       | 승용차    | 택시    | 버스    | 화물차    | 기타  | 합계     | 승용차    | 택시    | 버스    | 화물차    | 기타  | 합계     |
| 07~08 | 2,038  | 42    | 105   | 1,074  | 11  | 3,270  | 4,278  | 37    | 151   | 1,648  | 12  | 6,126  |
| 08~09 | 2,997  | 61    | 126   | 1,412  | 17  | 4,613  | 4,935  | 49    | 100   | 1,680  | 13  | 6,777  |
| 09~10 | 2,331  | 70    | 105   | 1,656  | 12  | 4,174  | 2,630  | 41    | 94    | 1,850  | 15  | 4,630  |
| 10~11 | 2,441  | 61    | 82    | 1,904  | 25  | 4,513  | 2,821  | 62    | 95    | 1,883  | 18  | 4,879  |
| 11~12 | 2,579  | 55    | 85    | 1,807  | 21  | 4,547  | 2,794  | 33    | 95    | 1,805  | 23  | 4,750  |
| 12~13 | 2,424  | 48    | 88    | 1,496  | 22  | 4,078  | 2,592  | 36    | 78    | 1,593  | 25  | 4,324  |
| 13~14 | 2,808  | 36    | 86    | 1,638  | 33  | 4,601  | 2,725  | 40    | 97    | 1,580  | 25  | 4,467  |
| 14~15 | 3,112  | 56    | 87    | 1,725  | 19  | 4,999  | 2,967  | 54    | 111   | 1,684  | 27  | 4,843  |
| 15~16 | 3,301  | 55    | 115   | 1,855  | 16  | 5,342  | 3,018  | 49    | 89    | 1,743  | 27  | 4,926  |
| 16~17 | 3,492  | 59    | 101   | 1,944  | 16  | 5,612  | 2,949  | 56    | 93    | 1,645  | 20  | 4,763  |
| 17~18 | 4,998  | 54    | 113   | 2,066  | 27  | 7,258  | 3,301  | 65    | 97    | 1,565  | 14  | 5,042  |
| 18~19 | 5,179  | 47    | 116   | 1,544  | 13  | 6,899  | 3,381  | 58    | 85    | 1,116  | 8   | 4,648  |
| 19~20 | 3,161  | 47    | 102   | 903    | 9   | 4,222  | 2,356  | 62    | 93    | 839    | 3   | 3,353  |
| 20~21 | 2,125  | 62    | 65    | 610    | 7   | 2,869  | 1,763  | 53    | 54    | 601    | 5   | 2,476  |
| 21~22 | 1,985  | 66    | 37    | 397    | 5   | 2,490  | 1,770  | 86    | 57    | 412    | 5   | 2,330  |
| 22~23 | 1,442  | 94    | 31    | 282    | 2   | 1,851  | 1,415  | 94    | 50    | 273    | 6   | 1,838  |
| 23~00 | 1,071  | 109   | 48    | 193    | 0   | 1,421  | 974    | 113   | 14    | 209    | 2   | 1,312  |
| 00~01 | 668    | 105   | 2     | 165    | 1   | 941    | 656    | 120   | 6     | 180    | 1   | 963    |
| 01~02 | 390    | 89    | 2     | 102    | 1   | 584    | 482    | 115   | 1     | 162    | 1   | 761    |
| 02~03 | 241    | 76    | 1     | 130    | 0   | 448    | 321    | 74    | 2     | 136    | 0   | 533    |
| 03~04 | 187    | 52    | 2     | 180    | 0   | 421    | 267    | 54    | 3     | 165    | 0   | 489    |
| 04~05 | 194    | 31    | 0     | 246    | 0   | 471    | 223    | 28    | 0     | 269    | 1   | 521    |
| 05~06 | 329    | 32    | 6     | 412    | 5   | 784    | 478    | 32    | 28    | 421    | 4   | 963    |
| 06~07 | 1,042  | 40    | 50    | 748    | 15  | 1,895  | 1,819  | 31    | 68    | 1,085  | 7   | 3,010  |
| 합계    | 50,535 | 1,447 | 1,555 | 24,489 | 277 | 78,303 | 50,915 | 1,442 | 1,561 | 24,544 | 262 | 78,724 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



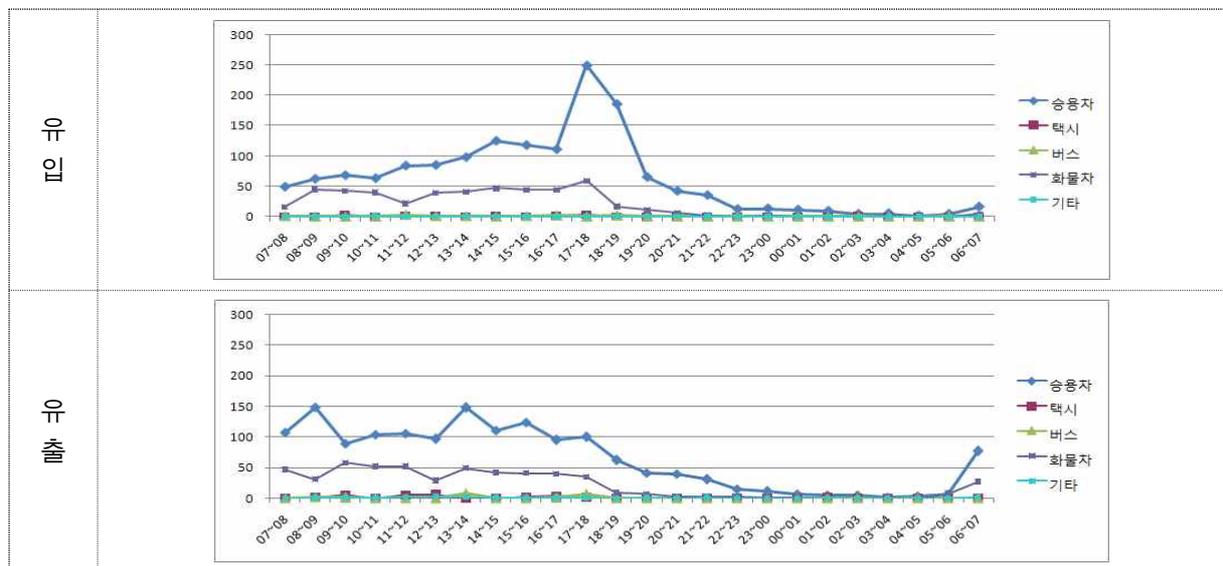
## ③ 강릉시(조사지점수:6개 지점)

&lt;표 6-6&gt; 강릉시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입   |    |    |     |    |       | 유 출   |    |    |     |    |       |
|-------|-------|----|----|-----|----|-------|-------|----|----|-----|----|-------|
|       | 승용차   | 택시 | 버스 | 화물차 | 기타 | 합계    | 승용차   | 택시 | 버스 | 화물차 | 기타 | 합계    |
| 07~08 | 49    | 0  | 1  | 16  | 0  | 66    | 108   | 0  | 0  | 47  | 0  | 155   |
| 08~09 | 62    | 0  | 0  | 45  | 0  | 107   | 149   | 1  | 2  | 31  | 1  | 184   |
| 09~10 | 68    | 3  | 0  | 43  | 0  | 114   | 89    | 5  | 1  | 59  | 0  | 154   |
| 10~11 | 63    | 0  | 0  | 40  | 2  | 105   | 104   | 0  | 0  | 53  | 0  | 157   |
| 11~12 | 84    | 1  | 3  | 22  | 0  | 110   | 106   | 5  | 0  | 52  | 2  | 165   |
| 12~13 | 85    | 2  | 1  | 39  | 1  | 128   | 97    | 6  | 0  | 29  | 3  | 135   |
| 13~14 | 98    | 0  | 1  | 41  | 1  | 141   | 148   | 0  | 9  | 50  | 1  | 208   |
| 14~15 | 125   | 2  | 0  | 47  | 1  | 175   | 111   | 0  | 0  | 42  | 1  | 154   |
| 15~16 | 118   | 0  | 1  | 44  | 0  | 163   | 124   | 2  | 0  | 42  | 0  | 168   |
| 16~17 | 111   | 2  | 2  | 44  | 0  | 159   | 95    | 4  | 1  | 41  | 0  | 141   |
| 17~18 | 250   | 3  | 0  | 59  | 0  | 312   | 100   | 1  | 6  | 36  | 0  | 143   |
| 18~19 | 186   | 0  | 2  | 17  | 1  | 206   | 62    | 0  | 0  | 9   | 0  | 71    |
| 19~20 | 65    | 0  | 0  | 11  | 1  | 77    | 42    | 0  | 0  | 8   | 0  | 50    |
| 20~21 | 42    | 0  | 0  | 6   | 1  | 49    | 40    | 0  | 0  | 2   | 0  | 42    |
| 21~22 | 35    | 0  | 0  | 2   | 0  | 37    | 31    | 0  | 0  | 4   | 0  | 35    |
| 22~23 | 12    | 0  | 0  | 0   | 0  | 12    | 15    | 0  | 0  | 3   | 0  | 18    |
| 23~00 | 13    | 0  | 0  | 2   | 0  | 15    | 11    | 0  | 0  | 1   | 0  | 12    |
| 00~01 | 11    | 0  | 0  | 0   | 0  | 11    | 7     | 0  | 0  | 1   | 0  | 8     |
| 01~02 | 9     | 0  | 0  | 0   | 0  | 9     | 5     | 1  | 0  | 0   | 0  | 6     |
| 02~03 | 4     | 1  | 0  | 0   | 0  | 5     | 5     | 0  | 0  | 0   | 0  | 5     |
| 03~04 | 5     | 0  | 0  | 1   | 0  | 6     | 2     | 0  | 0  | 1   | 0  | 3     |
| 04~05 | 1     | 0  | 0  | 2   | 0  | 3     | 4     | 0  | 0  | 0   | 0  | 4     |
| 05~06 | 4     | 0  | 0  | 0   | 0  | 4     | 7     | 0  | 0  | 8   | 0  | 15    |
| 06~07 | 16    | 0  | 0  | 5   | 0  | 21    | 77    | 0  | 0  | 28  | 1  | 106   |
| 합계    | 1,516 | 14 | 11 | 486 | 8  | 2,035 | 1,539 | 25 | 19 | 547 | 9  | 2,139 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



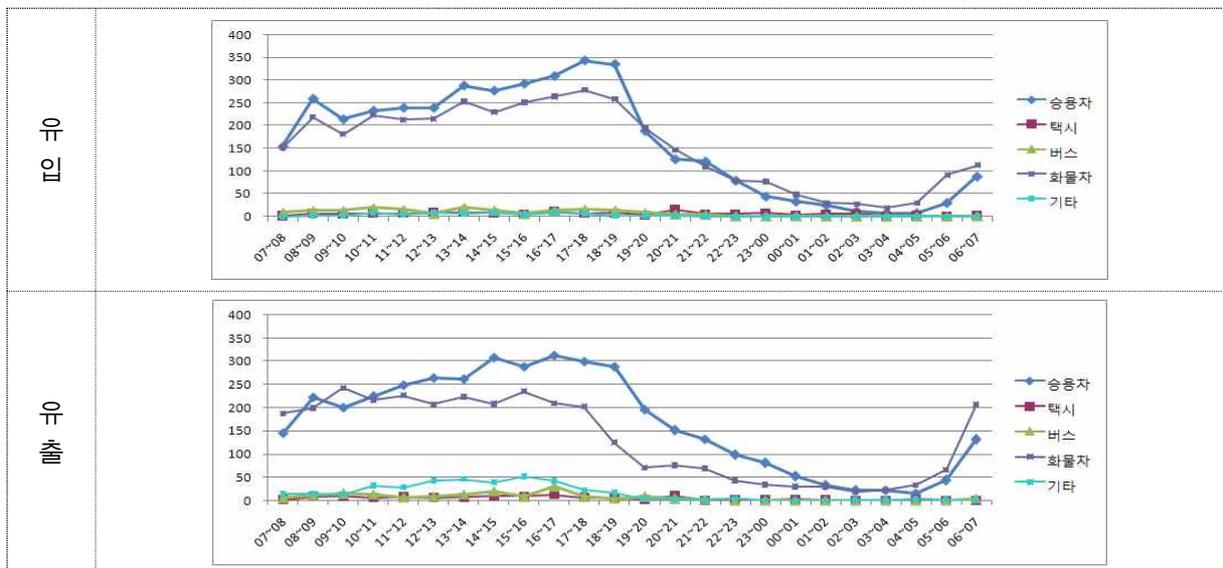
④ 남원시 (조사지점수:8개 지점)

<표 6-7> 남원시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입   |     |     |       |    |       | 유 출   |     |     |       |    |       |
|-------|-------|-----|-----|-------|----|-------|-------|-----|-----|-------|----|-------|
|       | 승용차   | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계    | 승용차   | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계    |
| 07~08 | 154   | 2   | 9   | 152   | 0  | 317   | 145   | 2   | 6   | 200   | 1  | 354   |
| 08~09 | 259   | 7   | 13  | 219   | 2  | 500   | 223   | 8   | 11  | 208   | 5  | 455   |
| 09~10 | 214   | 6   | 13  | 181   | 2  | 416   | 201   | 9   | 15  | 252   | 3  | 480   |
| 10~11 | 233   | 7   | 19  | 223   | 8  | 490   | 224   | 6   | 13  | 245   | 4  | 492   |
| 11~12 | 239   | 7   | 15  | 213   | 4  | 478   | 249   | 8   | 7   | 250   | 4  | 518   |
| 12~13 | 239   | 9   | 6   | 215   | 9  | 478   | 265   | 6   | 9   | 243   | 7  | 530   |
| 13~14 | 288   | 9   | 20  | 253   | 6  | 576   | 262   | 7   | 13  | 263   | 6  | 551   |
| 14~15 | 277   | 8   | 14  | 230   | 8  | 537   | 308   | 9   | 20  | 241   | 6  | 584   |
| 15~16 | 292   | 6   | 6   | 251   | 4  | 559   | 289   | 9   | 8   | 280   | 7  | 593   |
| 16~17 | 309   | 12  | 14  | 264   | 8  | 607   | 313   | 13  | 30  | 248   | 4  | 608   |
| 17~18 | 343   | 7   | 16  | 278   | 7  | 651   | 299   | 6   | 8   | 223   | 1  | 537   |
| 18~19 | 335   | 8   | 14  | 259   | 2  | 618   | 289   | 6   | 5   | 140   | 2  | 442   |
| 19~20 | 188   | 3   | 8   | 194   | 2  | 395   | 196   | 3   | 8   | 73    | 2  | 282   |
| 20~21 | 126   | 16  | 5   | 147   | 3  | 297   | 151   | 10  | 4   | 79    | 1  | 245   |
| 21~22 | 121   | 6   | 4   | 110   | 1  | 242   | 133   | 1   | 2   | 70    | 0  | 206   |
| 22~23 | 79    | 5   | 1   | 78    | 0  | 163   | 98    | 3   | 1   | 48    | 0  | 150   |
| 23~00 | 44    | 8   | 1   | 77    | 0  | 130   | 81    | 2   | 0   | 34    | 0  | 117   |
| 00~01 | 33    | 3   | 1   | 48    | 0  | 85    | 52    | 3   | 0   | 30    | 0  | 85    |
| 01~02 | 25    | 5   | 0   | 29    | 0  | 59    | 32    | 2   | 0   | 30    | 0  | 64    |
| 02~03 | 12    | 5   | 0   | 27    | 0  | 44    | 21    | 0   | 0   | 20    | 0  | 41    |
| 03~04 | 7     | 1   | 0   | 19    | 0  | 27    | 23    | 0   | 0   | 23    | 0  | 46    |
| 04~05 | 8     | 2   | 0   | 29    | 0  | 39    | 16    | 3   | 0   | 36    | 0  | 55    |
| 05~06 | 30    | 1   | 0   | 91    | 0  | 122   | 43    | 1   | 1   | 68    | 0  | 113   |
| 06~07 | 88    | 2   | 1   | 113   | 0  | 204   | 131   | 0   | 5   | 207   | 0  | 343   |
| 합계    | 3,943 | 145 | 180 | 3,700 | 66 | 8,034 | 4,044 | 117 | 166 | 3,511 | 53 | 7,891 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



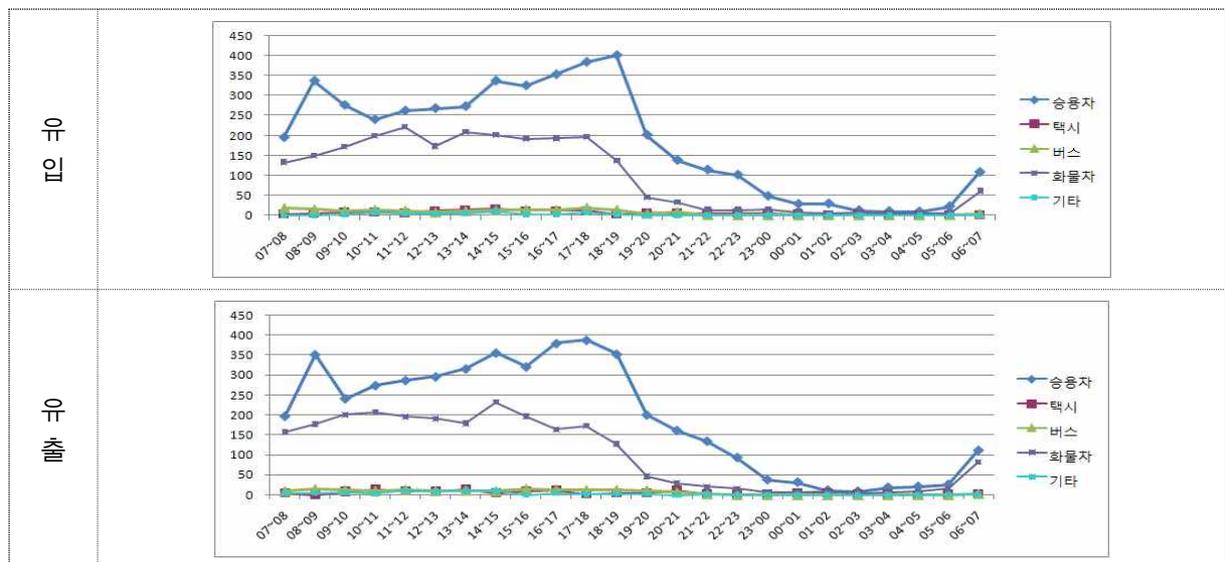
## ⑤ 정읍시(조사지점수:11개 지점)

&lt;표 6-8&gt; 정읍시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입   |     |     |       |    |       | 유 출   |     |     |       |    |       |
|-------|-------|-----|-----|-------|----|-------|-------|-----|-----|-------|----|-------|
|       | 승용차   | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계    | 승용차   | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계    |
| 07~08 | 195   | 4   | 18  | 133   | 1  | 351   | 197   | 4   | 9   | 157   | 4  | 371   |
| 08~09 | 337   | 6   | 15  | 150   | 0  | 508   | 352   | 1   | 14  | 177   | 4  | 548   |
| 09~10 | 276   | 8   | 12  | 171   | 3  | 470   | 241   | 8   | 12  | 201   | 6  | 468   |
| 10~11 | 240   | 9   | 14  | 199   | 7  | 469   | 274   | 13  | 10  | 208   | 3  | 508   |
| 11~12 | 262   | 7   | 12  | 221   | 4  | 506   | 287   | 9   | 13  | 196   | 10 | 515   |
| 12~13 | 268   | 12  | 7   | 173   | 4  | 464   | 296   | 10  | 10  | 191   | 8  | 515   |
| 13~14 | 273   | 13  | 11  | 209   | 6  | 512   | 316   | 14  | 11  | 179   | 10 | 530   |
| 14~15 | 337   | 16  | 13  | 201   | 10 | 577   | 356   | 4   | 9   | 232   | 9  | 610   |
| 15~16 | 325   | 12  | 14  | 191   | 2  | 544   | 321   | 9   | 15  | 197   | 0  | 542   |
| 16~17 | 353   | 12  | 13  | 193   | 3  | 574   | 380   | 12  | 13  | 164   | 4  | 573   |
| 17~18 | 384   | 11  | 19  | 196   | 7  | 617   | 388   | 2   | 12  | 173   | 1  | 576   |
| 18~19 | 401   | 4   | 14  | 137   | 2  | 558   | 353   | 5   | 12  | 127   | 2  | 499   |
| 19~20 | 201   | 7   | 4   | 45    | 0  | 257   | 200   | 5   | 11  | 46    | 2  | 264   |
| 20~21 | 138   | 6   | 8   | 33    | 0  | 185   | 161   | 12  | 7   | 29    | 0  | 209   |
| 21~22 | 114   | 6   | 1   | 14    | 1  | 136   | 134   | 3   | 2   | 20    | 1  | 160   |
| 22~23 | 101   | 5   | 0   | 14    | 1  | 121   | 93    | 3   | 0   | 15    | 0  | 111   |
| 23~00 | 48    | 5   | 0   | 15    | 0  | 68    | 37    | 3   | 0   | 6     | 0  | 46    |
| 00~01 | 28    | 3   | 0   | 9     | 0  | 40    | 31    | 5   | 0   | 6     | 0  | 42    |
| 01~02 | 29    | 1   | 0   | 6     | 0  | 36    | 11    | 4   | 0   | 7     | 0  | 22    |
| 02~03 | 12    | 4   | 0   | 9     | 0  | 25    | 8     | 3   | 0   | 3     | 0  | 14    |
| 03~04 | 10    | 2   | 0   | 6     | 0  | 18    | 18    | 1   | 0   | 5     | 0  | 24    |
| 04~05 | 9     | 1   | 0   | 6     | 0  | 16    | 20    | 0   | 0   | 7     | 0  | 27    |
| 05~06 | 22    | 1   | 1   | 7     | 0  | 31    | 25    | 2   | 0   | 15    | 0  | 42    |
| 06~07 | 108   | 1   | 4   | 61    | 0  | 174   | 111   | 3   | 3   | 82    | 1  | 200   |
| 합계    | 4,471 | 156 | 180 | 2,399 | 51 | 7,257 | 4,610 | 135 | 163 | 2,443 | 65 | 7,416 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



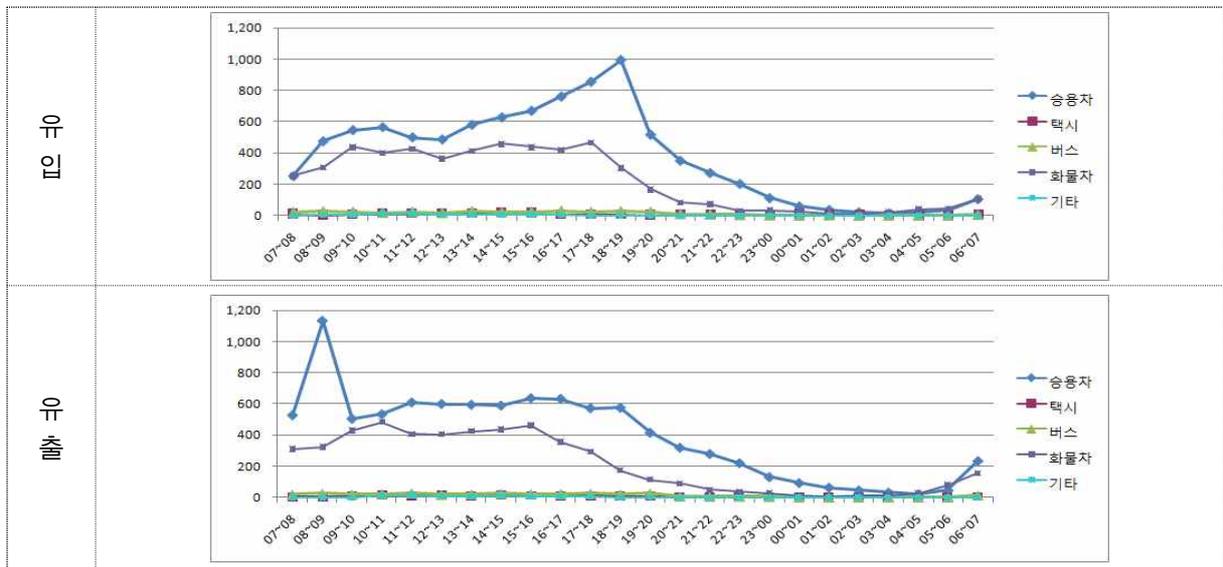
⑥ 안동시(조사지점수:14개 지점)

<표 6-9> 안동시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입   |     |     |       |    |        | 유 출   |     |     |       |    |        |
|-------|-------|-----|-----|-------|----|--------|-------|-----|-----|-------|----|--------|
|       | 승용차   | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계     | 승용차   | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계     |
| 07~08 | 255   | 11  | 22  | 252   | 1  | 541    | 528   | 5   | 19  | 311   | 2  | 865    |
| 08~09 | 477   | 4   | 27  | 307   | 4  | 819    | 1,134 | 5   | 26  | 325   | 2  | 1,492  |
| 09~10 | 548   | 9   | 24  | 437   | 6  | 1,024  | 505   | 13  | 20  | 429   | 1  | 968    |
| 10~11 | 567   | 15  | 18  | 399   | 12 | 1,011  | 534   | 14  | 24  | 484   | 11 | 1,067  |
| 11~12 | 502   | 13  | 24  | 425   | 14 | 978    | 610   | 11  | 28  | 408   | 12 | 1,069  |
| 12~13 | 489   | 15  | 17  | 363   | 8  | 892    | 600   | 16  | 18  | 407   | 9  | 1,050  |
| 13~14 | 582   | 12  | 28  | 412   | 6  | 1,040  | 595   | 11  | 21  | 425   | 6  | 1,058  |
| 14~15 | 629   | 20  | 22  | 457   | 8  | 1,136  | 590   | 17  | 25  | 436   | 10 | 1,078  |
| 15~16 | 671   | 17  | 26  | 437   | 8  | 1,159  | 637   | 13  | 23  | 463   | 6  | 1,142  |
| 16~17 | 762   | 8   | 30  | 421   | 4  | 1,225  | 633   | 12  | 24  | 357   | 4  | 1,030  |
| 17~18 | 856   | 7   | 23  | 465   | 2  | 1,353  | 573   | 12  | 26  | 295   | 4  | 910    |
| 18~19 | 995   | 8   | 27  | 304   | 3  | 1,337  | 576   | 10  | 21  | 175   | 0  | 782    |
| 19~20 | 519   | 5   | 23  | 166   | 0  | 713    | 415   | 9   | 27  | 115   | 3  | 569    |
| 20~21 | 353   | 6   | 10  | 83    | 1  | 453    | 319   | 5   | 8   | 89    | 1  | 422    |
| 21~22 | 275   | 5   | 7   | 73    | 3  | 363    | 279   | 4   | 6   | 53    | 1  | 343    |
| 22~23 | 205   | 10  | 4   | 30    | 1  | 250    | 220   | 7   | 6   | 39    | 0  | 272    |
| 23~00 | 115   | 2   | 3   | 33    | 0  | 153    | 130   | 5   | 5   | 27    | 0  | 167    |
| 00~01 | 62    | 11  | 0   | 27    | 0  | 100    | 92    | 5   | 0   | 13    | 0  | 110    |
| 01~02 | 40    | 7   | 3   | 11    | 0  | 61     | 63    | 6   | 1   | 6     | 0  | 76     |
| 02~03 | 24    | 6   | 0   | 12    | 0  | 42     | 45    | 3   | 0   | 15    | 0  | 63     |
| 03~04 | 17    | 2   | 0   | 19    | 0  | 38     | 31    | 3   | 0   | 14    | 0  | 48     |
| 04~05 | 24    | 4   | 0   | 39    | 0  | 67     | 20    | 3   | 1   | 27    | 0  | 51     |
| 05~06 | 35    | 2   | 0   | 44    | 0  | 81     | 45    | 2   | 0   | 80    | 0  | 127    |
| 06~07 | 108   | 5   | 5   | 105   | 1  | 224    | 233   | 6   | 14  | 158   | 0  | 411    |
| 합계    | 9,110 | 204 | 343 | 5,321 | 82 | 15,060 | 9,407 | 197 | 343 | 5,151 | 72 | 15,170 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



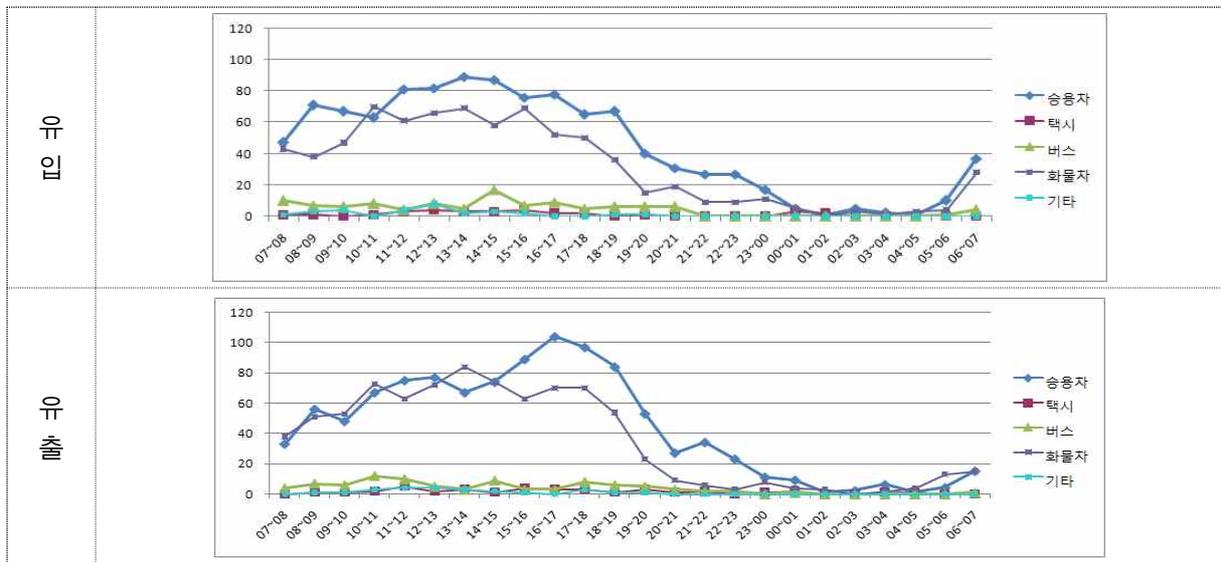
⑦ 장수군(조사지점수:5개 지점)

<표 6-10> 장수군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입   |    |     |     |    |       | 유 출   |    |    |     |    |       |
|-------|-------|----|-----|-----|----|-------|-------|----|----|-----|----|-------|
|       | 승용차   | 택시 | 버스  | 화물차 | 기타 | 합계    | 승용차   | 택시 | 버스 | 화물차 | 기타 | 합계    |
| 07~08 | 47    | 1  | 10  | 43  | 1  | 102   | 33    | 0  | 4  | 38  | 0  | 75    |
| 08~09 | 71    | 1  | 7   | 38  | 3  | 120   | 56    | 1  | 7  | 51  | 1  | 116   |
| 09~10 | 67    | 0  | 6   | 47  | 4  | 124   | 48    | 1  | 6  | 53  | 1  | 109   |
| 10~11 | 63    | 1  | 8   | 70  | 0  | 142   | 67    | 2  | 12 | 73  | 3  | 157   |
| 11~12 | 81    | 3  | 4   | 61  | 4  | 153   | 75    | 5  | 10 | 63  | 4  | 157   |
| 12~13 | 82    | 4  | 8   | 66  | 8  | 168   | 77    | 2  | 5  | 72  | 4  | 160   |
| 13~14 | 89    | 3  | 5   | 69  | 2  | 168   | 67    | 3  | 3  | 84  | 3  | 160   |
| 14~15 | 87    | 3  | 17  | 58  | 3  | 168   | 74    | 1  | 9  | 74  | 2  | 160   |
| 15~16 | 76    | 4  | 7   | 69  | 2  | 158   | 89    | 4  | 3  | 63  | 1  | 160   |
| 16~17 | 78    | 2  | 9   | 52  | 0  | 141   | 104   | 3  | 3  | 70  | 0  | 180   |
| 17~18 | 65    | 2  | 5   | 50  | 0  | 122   | 97    | 3  | 8  | 70  | 3  | 181   |
| 18~19 | 67    | 0  | 6   | 36  | 1  | 110   | 84    | 1  | 6  | 54  | 1  | 146   |
| 19~20 | 40    | 1  | 6   | 15  | 1  | 63    | 53    | 3  | 5  | 23  | 1  | 85    |
| 20~21 | 31    | 0  | 6   | 19  | 0  | 56    | 27    | 1  | 3  | 9   | 0  | 40    |
| 21~22 | 27    | 0  | 0   | 9   | 0  | 36    | 34    | 2  | 2  | 6   | 0  | 44    |
| 22~23 | 27    | 0  | 0   | 9   | 0  | 36    | 23    | 0  | 2  | 3   | 0  | 28    |
| 23~00 | 17    | 0  | 0   | 11  | 0  | 28    | 11    | 1  | 0  | 8   | 0  | 20    |
| 00~01 | 5     | 3  | 0   | 5   | 0  | 13    | 9     | 2  | 1  | 4   | 0  | 16    |
| 01~02 | 1     | 2  | 0   | 0   | 0  | 3     | 1     | 0  | 0  | 3   | 0  | 4     |
| 02~03 | 5     | 0  | 0   | 3   | 0  | 8     | 2     | 0  | 0  | 0   | 0  | 2     |
| 03~04 | 2     | 0  | 0   | 1   | 0  | 3     | 6     | 1  | 0  | 2   | 0  | 9     |
| 04~05 | 1     | 0  | 0   | 3   | 0  | 4     | 1     | 1  | 0  | 4   | 0  | 6     |
| 05~06 | 10    | 0  | 1   | 4   | 0  | 15    | 4     | 0  | 0  | 13  | 0  | 17    |
| 06~07 | 37    | 0  | 4   | 28  | 0  | 69    | 15    | 0  | 1  | 15  | 0  | 31    |
| 합계    | 1,076 | 30 | 109 | 766 | 29 | 2,010 | 1,057 | 37 | 90 | 855 | 24 | 2,063 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



⑧ 영주시(조사지점수:14개 지점)

<표 6-11> 영주시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입    |     |     |       |    |        | 유 출    |     |     |       |    |        |
|-------|--------|-----|-----|-------|----|--------|--------|-----|-----|-------|----|--------|
|       | 승용차    | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계     | 승용차    | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계     |
| 07~08 | 343    | 3   | 29  | 221   | 2  | 598    | 597    | 5   | 26  | 406   | 1  | 1,035  |
| 08~09 | 657    | 10  | 30  | 299   | 0  | 996    | 1,322  | 5   | 30  | 463   | 3  | 1,823  |
| 09~10 | 589    | 17  | 26  | 455   | 4  | 1,091  | 719    | 17  | 29  | 561   | 4  | 1,330  |
| 10~11 | 638    | 11  | 25  | 543   | 8  | 1,225  | 776    | 17  | 29  | 490   | 11 | 1,323  |
| 11~12 | 710    | 17  | 22  | 500   | 8  | 1,257  | 717    | 12  | 31  | 478   | 9  | 1,247  |
| 12~13 | 703    | 11  | 24  | 460   | 9  | 1,207  | 728    | 11  | 20  | 450   | 12 | 1,221  |
| 13~14 | 771    | 15  | 20  | 521   | 9  | 1,336  | 772    | 7   | 25  | 513   | 10 | 1,327  |
| 14~15 | 774    | 19  | 29  | 542   | 5  | 1,369  | 835    | 22  | 26  | 489   | 6  | 1,378  |
| 15~16 | 915    | 13  | 32  | 520   | 10 | 1,490  | 841    | 21  | 24  | 491   | 10 | 1,387  |
| 16~17 | 1,050  | 18  | 27  | 506   | 3  | 1,604  | 827    | 17  | 26  | 403   | 7  | 1,280  |
| 17~18 | 1,200  | 15  | 28  | 605   | 2  | 1,850  | 798    | 10  | 22  | 397   | 5  | 1,232  |
| 18~19 | 1,210  | 14  | 26  | 375   | 5  | 1,630  | 684    | 5   | 28  | 261   | 2  | 980    |
| 19~20 | 607    | 12  | 23  | 180   | 1  | 823    | 483    | 6   | 24  | 151   | 0  | 664    |
| 20~21 | 438    | 11  | 12  | 107   | 1  | 569    | 404    | 8   | 14  | 100   | 0  | 526    |
| 21~22 | 356    | 14  | 8   | 62    | 1  | 441    | 373    | 5   | 6   | 72    | 0  | 456    |
| 22~23 | 258    | 28  | 4   | 42    | 0  | 332    | 272    | 18  | 2   | 51    | 1  | 344    |
| 23~00 | 145    | 17  | 0   | 33    | 0  | 195    | 160    | 8   | 0   | 39    | 0  | 207    |
| 00~01 | 113    | 12  | 0   | 27    | 0  | 152    | 101    | 10  | 0   | 38    | 0  | 149    |
| 01~02 | 68     | 12  | 1   | 20    | 0  | 101    | 64     | 5   | 0   | 25    | 0  | 94     |
| 02~03 | 47     | 8   | 0   | 11    | 0  | 66     | 64     | 1   | 0   | 10    | 0  | 75     |
| 03~04 | 34     | 9   | 1   | 16    | 0  | 60     | 27     | 4   | 0   | 15    | 0  | 46     |
| 04~05 | 22     | 5   | 1   | 14    | 0  | 42     | 31     | 5   | 0   | 32    | 0  | 68     |
| 05~06 | 50     | 3   | 0   | 33    | 0  | 86     | 50     | 4   | 0   | 52    | 1  | 107    |
| 06~07 | 149    | 4   | 16  | 101   | 0  | 270    | 239    | 7   | 15  | 196   | 1  | 458    |
| 합계    | 11,847 | 298 | 384 | 6,193 | 68 | 18,790 | 11,884 | 230 | 377 | 6,183 | 83 | 18,757 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



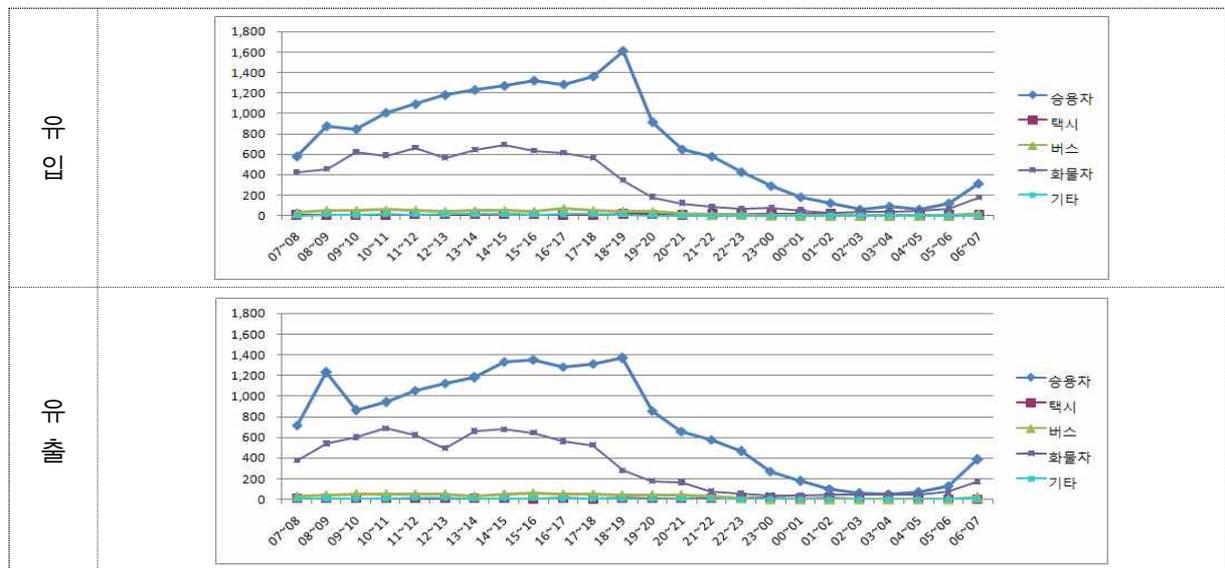
⑨ 서산시(조사지점수:11개 지점)

<표 6-12> 서산시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입    |     |     |       |    |        | 유 출    |     |     |       |    |        |
|-------|--------|-----|-----|-------|----|--------|--------|-----|-----|-------|----|--------|
|       | 승용차    | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계     | 승용차    | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계     |
| 07~08 | 576    | 2   | 29  | 422   | 2  | 1,031  | 717    | 9   | 34  | 377   | 4  | 1,141  |
| 08~09 | 872    | 6   | 50  | 451   | 6  | 1,385  | 1,228  | 5   | 42  | 541   | 5  | 1,821  |
| 09~10 | 842    | 5   | 48  | 621   | 3  | 1,519  | 859    | 7   | 45  | 602   | 4  | 1,517  |
| 10~11 | 1,003  | 6   | 53  | 586   | 9  | 1,657  | 939    | 8   | 52  | 687   | 4  | 1,690  |
| 11~12 | 1,087  | 7   | 52  | 659   | 7  | 1,812  | 1,051  | 8   | 52  | 622   | 11 | 1,744  |
| 12~13 | 1,176  | 7   | 39  | 562   | 10 | 1,794  | 1,121  | 7   | 51  | 494   | 12 | 1,685  |
| 13~14 | 1,226  | 7   | 46  | 640   | 11 | 1,930  | 1,178  | 9   | 34  | 661   | 9  | 1,891  |
| 14~15 | 1,266  | 12  | 46  | 690   | 9  | 2,023  | 1,332  | 8   | 48  | 678   | 7  | 2,073  |
| 15~16 | 1,317  | 8   | 42  | 632   | 8  | 2,007  | 1,350  | 4   | 61  | 645   | 9  | 2,069  |
| 16~17 | 1,280  | 4   | 67  | 612   | 9  | 1,972  | 1,285  | 10  | 48  | 560   | 5  | 1,908  |
| 17~18 | 1,358  | 4   | 47  | 563   | 9  | 1,981  | 1,310  | 4   | 52  | 526   | 2  | 1,894  |
| 18~19 | 1,608  | 16  | 41  | 343   | 6  | 2,014  | 1,366  | 12  | 39  | 279   | 1  | 1,697  |
| 19~20 | 911    | 11  | 37  | 180   | 0  | 1,139  | 853    | 8   | 35  | 177   | 0  | 1,073  |
| 20~21 | 644    | 6   | 21  | 122   | 0  | 793    | 655    | 9   | 35  | 163   | 2  | 864    |
| 21~22 | 574    | 12  | 9   | 87    | 0  | 682    | 575    | 10  | 26  | 76    | 0  | 687    |
| 22~23 | 423    | 14  | 10  | 66    | 0  | 513    | 465    | 16  | 13  | 55    | 0  | 549    |
| 23~00 | 287    | 16  | 3   | 75    | 0  | 381    | 267    | 16  | 1   | 37    | 2  | 323    |
| 00~01 | 178    | 14  | 0   | 51    | 1  | 244    | 177    | 5   | 1   | 37    | 0  | 220    |
| 01~02 | 120    | 13  | 1   | 29    | 0  | 163    | 99     | 15  | 1   | 40    | 0  | 155    |
| 02~03 | 57     | 4   | 0   | 42    | 0  | 103    | 56     | 8   | 0   | 45    | 0  | 109    |
| 03~04 | 86     | 4   | 0   | 43    | 0  | 133    | 48     | 2   | 2   | 44    | 0  | 96     |
| 04~05 | 56     | 6   | 1   | 45    | 0  | 108    | 67     | 3   | 3   | 45    | 0  | 118    |
| 05~06 | 117    | 8   | 1   | 67    | 0  | 193    | 133    | 3   | 3   | 74    | 2  | 215    |
| 06~07 | 310    | 4   | 17  | 178   | 1  | 510    | 384    | 3   | 18  | 169   | 1  | 575    |
| 합계    | 17,374 | 196 | 660 | 7,766 | 91 | 26,087 | 17,515 | 189 | 696 | 7,634 | 80 | 26,114 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



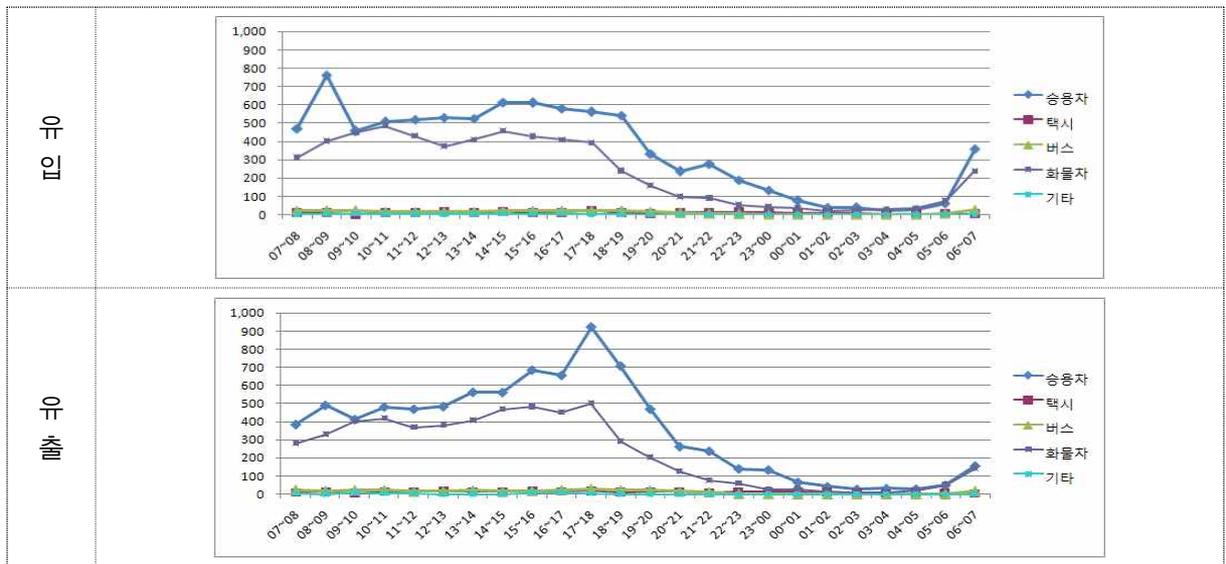
⑩ 해남군(조사지점수:7개 지점)

<표 6-13> 해남군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입   |     |     |       |    |        | 유 출   |     |     |       |    |        |
|-------|-------|-----|-----|-------|----|--------|-------|-----|-----|-------|----|--------|
|       | 승용차   | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계     | 승용차   | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계     |
| 07~08 | 471   | 11  | 23  | 312   | 1  | 818    | 383   | 9   | 23  | 282   | 3  | 700    |
| 08~09 | 762   | 10  | 21  | 401   | 4  | 1,198  | 489   | 13  | 18  | 331   | 1  | 852    |
| 09~10 | 456   | 2   | 20  | 447   | 5  | 930    | 411   | 5   | 22  | 404   | 7  | 849    |
| 10~11 | 505   | 13  | 18  | 485   | 5  | 1,026  | 480   | 13  | 23  | 420   | 6  | 942    |
| 11~12 | 521   | 13  | 16  | 430   | 4  | 984    | 468   | 12  | 14  | 370   | 3  | 867    |
| 12~13 | 529   | 14  | 17  | 374   | 2  | 936    | 482   | 18  | 16  | 383   | 0  | 899    |
| 13~14 | 524   | 10  | 16  | 409   | 4  | 963    | 561   | 15  | 20  | 408   | 1  | 1,005  |
| 14~15 | 614   | 18  | 22  | 457   | 5  | 1,116  | 560   | 14  | 14  | 471   | 2  | 1,061  |
| 15~16 | 610   | 11  | 23  | 428   | 4  | 1,076  | 684   | 17  | 18  | 483   | 9  | 1,211  |
| 16~17 | 582   | 13  | 24  | 409   | 6  | 1,034  | 654   | 15  | 23  | 453   | 9  | 1,154  |
| 17~18 | 561   | 24  | 20  | 393   | 1  | 999    | 922   | 16  | 28  | 502   | 4  | 1,472  |
| 18~19 | 541   | 10  | 20  | 240   | 2  | 813    | 706   | 10  | 21  | 292   | 2  | 1,031  |
| 19~20 | 332   | 7   | 16  | 159   | 0  | 514    | 468   | 13  | 20  | 204   | 0  | 705    |
| 20~21 | 235   | 13  | 10  | 98    | 0  | 356    | 261   | 14  | 15  | 126   | 0  | 416    |
| 21~22 | 277   | 12  | 6   | 91    | 0  | 386    | 235   | 7   | 11  | 75    | 0  | 328    |
| 22~23 | 187   | 14  | 4   | 53    | 0  | 258    | 138   | 14  | 2   | 59    | 0  | 213    |
| 23~00 | 133   | 12  | 2   | 42    | 0  | 189    | 132   | 12  | 2   | 28    | 0  | 174    |
| 00~01 | 75    | 9   | 0   | 35    | 0  | 119    | 64    | 11  | 0   | 30    | 0  | 105    |
| 01~02 | 38    | 11  | 0   | 20    | 0  | 69     | 39    | 10  | 0   | 16    | 0  | 65     |
| 02~03 | 36    | 6   | 0   | 25    | 0  | 67     | 25    | 4   | 0   | 11    | 0  | 40     |
| 03~04 | 23    | 3   | 0   | 29    | 0  | 55     | 29    | 3   | 0   | 13    | 0  | 45     |
| 04~05 | 29    | 3   | 1   | 34    | 0  | 67     | 26    | 4   | 1   | 23    | 0  | 54     |
| 05~06 | 63    | 4   | 5   | 75    | 0  | 147    | 47    | 4   | 1   | 51    | 0  | 103    |
| 06~07 | 360   | 5   | 29  | 238   | 1  | 633    | 154   | 3   | 18  | 145   | 1  | 321    |
| 합계    | 8,464 | 248 | 313 | 5,684 | 44 | 14,753 | 8,418 | 256 | 310 | 5,580 | 48 | 14,612 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



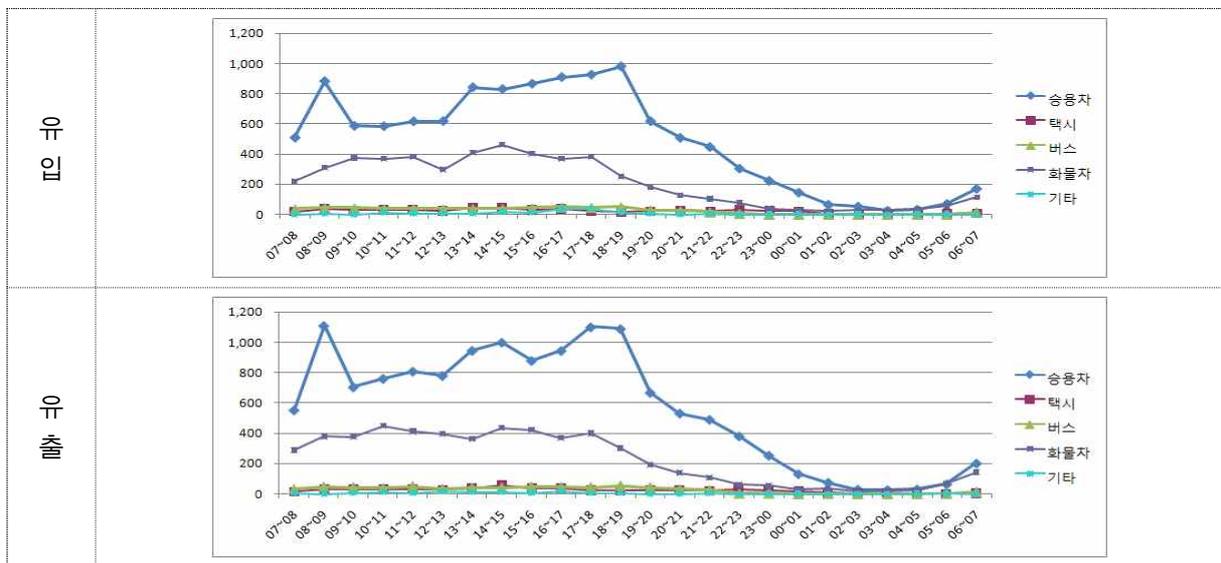
① 상주시(조사지점수:8개 지점)

<표 6-14> 상주시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입    |     |     |       |     |        | 유 출    |     |     |       |     |        |
|-------|--------|-----|-----|-------|-----|--------|--------|-----|-----|-------|-----|--------|
|       | 승용차    | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타  | 합계     | 승용차    | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타  | 합계     |
| 07~08 | 510    | 19  | 36  | 218   | 2   | 785    | 552    | 15  | 32  | 288   | 4   | 891    |
| 08~09 | 884    | 35  | 46  | 308   | 5   | 1,278  | 1,111  | 31  | 48  | 379   | 2   | 1,571  |
| 09~10 | 588    | 27  | 42  | 373   | 3   | 1,033  | 705    | 29  | 45  | 375   | 7   | 1,161  |
| 10~11 | 586    | 30  | 38  | 368   | 14  | 1,036  | 761    | 31  | 39  | 447   | 12  | 1,290  |
| 11~12 | 618    | 30  | 39  | 381   | 9   | 1,077  | 809    | 33  | 52  | 412   | 6   | 1,312  |
| 12~13 | 620    | 23  | 36  | 297   | 9   | 985    | 780    | 27  | 35  | 394   | 17  | 1,253  |
| 13~14 | 844    | 44  | 38  | 408   | 7   | 1,341  | 946    | 40  | 42  | 362   | 11  | 1,401  |
| 14~15 | 832    | 41  | 37  | 460   | 18  | 1,388  | 1,001  | 57  | 44  | 437   | 12  | 1,551  |
| 15~16 | 867    | 29  | 41  | 400   | 10  | 1,347  | 880    | 35  | 51  | 421   | 8   | 1,395  |
| 16~17 | 911    | 36  | 48  | 369   | 34  | 1,398  | 945    | 36  | 47  | 369   | 17  | 1,414  |
| 17~18 | 927    | 24  | 46  | 381   | 37  | 1,415  | 1,102  | 24  | 45  | 399   | 7   | 1,577  |
| 18~19 | 982    | 14  | 50  | 251   | 14  | 1,311  | 1,091  | 22  | 56  | 301   | 7   | 1,477  |
| 19~20 | 619    | 21  | 28  | 180   | 5   | 853    | 668    | 24  | 44  | 193   | 2   | 931    |
| 20~21 | 509    | 27  | 25  | 126   | 2   | 689    | 531    | 23  | 32  | 139   | 2   | 727    |
| 21~22 | 448    | 20  | 16  | 104   | 7   | 595    | 490    | 20  | 26  | 107   | 6   | 649    |
| 22~23 | 305    | 33  | 6   | 76    | 3   | 423    | 380    | 30  | 4   | 61    | 0   | 475    |
| 23~00 | 224    | 26  | 1   | 37    | 3   | 291    | 252    | 24  | 4   | 56    | 1   | 337    |
| 00~01 | 146    | 20  | 0   | 26    | 2   | 194    | 129    | 17  | 0   | 28    | 1   | 175    |
| 01~02 | 66     | 4   | 1   | 22    | 0   | 93     | 73     | 9   | 2   | 35    | 0   | 119    |
| 02~03 | 54     | 2   | 1   | 27    | 1   | 85     | 27     | 5   | 0   | 17    | 0   | 49     |
| 03~04 | 26     | 4   | 0   | 27    | 0   | 57     | 24     | 7   | 0   | 21    | 0   | 52     |
| 04~05 | 33     | 2   | 0   | 32    | 1   | 68     | 29     | 5   | 0   | 24    | 2   | 60     |
| 05~06 | 71     | 4   | 0   | 58    | 1   | 134    | 62     | 3   | 2   | 69    | 3   | 139    |
| 06~07 | 171    | 7   | 15  | 114   | 0   | 307    | 200    | 5   | 14  | 143   | 1   | 363    |
| 합계    | 11,841 | 522 | 590 | 5,043 | 187 | 18,183 | 13,548 | 552 | 664 | 5,477 | 128 | 20,369 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



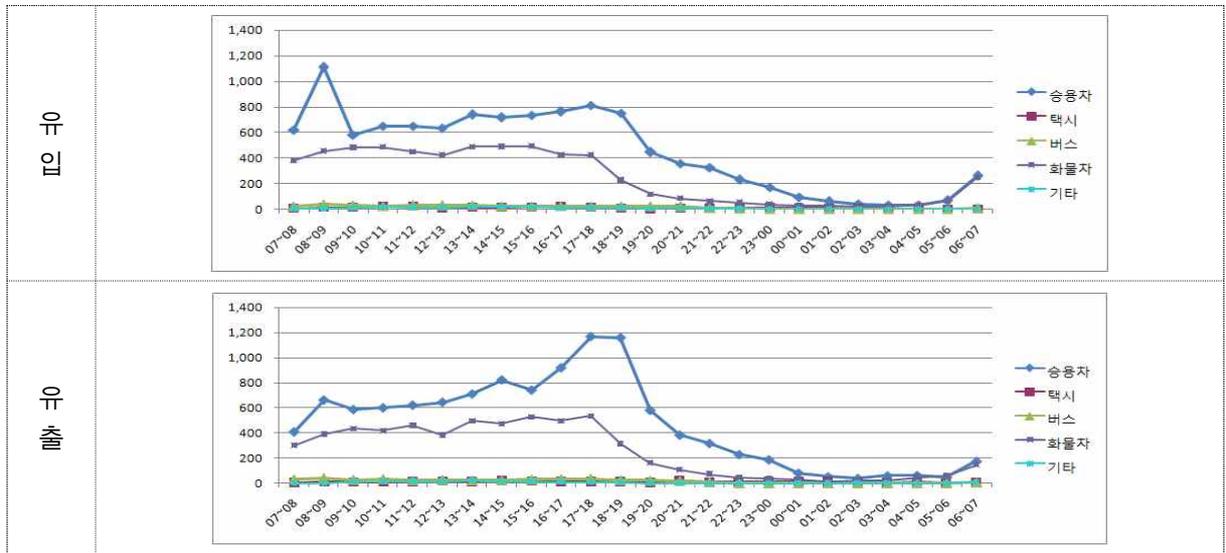
⑫ 부여군(조사지점수:12개 지점)

<표 6-15> 부여군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입    |     |     |       |     |        | 유 출    |     |     |       |     |        |
|-------|--------|-----|-----|-------|-----|--------|--------|-----|-----|-------|-----|--------|
|       | 승용차    | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타  | 합계     | 승용차    | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타  | 합계     |
| 07~08 | 617    | 4   | 24  | 379   | 4   | 1,028  | 406    | 3   | 32  | 301   | 0   | 742    |
| 08~09 | 1,109  | 15  | 42  | 454   | 4   | 1,624  | 660    | 7   | 41  | 391   | 1   | 1,100  |
| 09~10 | 580    | 15  | 34  | 482   | 9   | 1,120  | 584    | 9   | 28  | 435   | 16  | 1,072  |
| 10~11 | 652    | 22  | 24  | 486   | 18  | 1,202  | 598    | 6   | 33  | 417   | 14  | 1,068  |
| 11~12 | 652    | 20  | 29  | 450   | 15  | 1,166  | 619    | 11  | 23  | 461   | 12  | 1,126  |
| 12~13 | 634    | 11  | 28  | 423   | 14  | 1,110  | 643    | 14  | 26  | 383   | 12  | 1,078  |
| 13~14 | 738    | 12  | 31  | 489   | 16  | 1,286  | 708    | 11  | 23  | 498   | 22  | 1,262  |
| 14~15 | 716    | 15  | 22  | 490   | 16  | 1,259  | 820    | 21  | 24  | 472   | 14  | 1,351  |
| 15~16 | 736    | 18  | 27  | 492   | 18  | 1,291  | 739    | 17  | 30  | 526   | 13  | 1,325  |
| 16~17 | 763    | 24  | 27  | 425   | 9   | 1,248  | 917    | 13  | 33  | 496   | 11  | 1,470  |
| 17~18 | 814    | 13  | 26  | 424   | 11  | 1,288  | 1,166  | 11  | 35  | 534   | 9   | 1,755  |
| 18~19 | 751    | 10  | 25  | 229   | 11  | 1,026  | 1,157  | 10  | 26  | 313   | 6   | 1,512  |
| 19~20 | 446    | 3   | 24  | 118   | 1   | 592    | 578    | 5   | 21  | 162   | 3   | 769    |
| 20~21 | 355    | 9   | 21  | 84    | 8   | 477    | 381    | 20  | 19  | 107   | 3   | 530    |
| 21~22 | 326    | 11  | 7   | 64    | 3   | 411    | 314    | 7   | 8   | 72    | 2   | 403    |
| 22~23 | 229    | 10  | 4   | 51    | 3   | 297    | 225    | 9   | 1   | 43    | 2   | 280    |
| 23~00 | 169    | 12  | 1   | 38    | 0   | 220    | 184    | 16  | 1   | 39    | 1   | 241    |
| 00~01 | 96     | 10  | 1   | 26    | 0   | 133    | 77     | 11  | 0   | 30    | 2   | 120    |
| 01~02 | 58     | 9   | 0   | 25    | 0   | 92     | 49     | 13  | 0   | 15    | 0   | 77     |
| 02~03 | 39     | 4   | 0   | 18    | 0   | 61     | 35     | 5   | 0   | 24    | 0   | 64     |
| 03~04 | 31     | 2   | 0   | 21    | 0   | 54     | 56     | 5   | 0   | 19    | 0   | 80     |
| 04~05 | 34     | 5   | 0   | 32    | 0   | 71     | 58     | 7   | 0   | 49    | 0   | 114    |
| 05~06 | 66     | 1   | 0   | 63    | 1   | 131    | 43     | 2   | 0   | 57    | 1   | 103    |
| 06~07 | 259    | 1   | 4   | 249   | 0   | 513    | 171    | 4   | 6   | 145   | 5   | 331    |
| 합계    | 10,870 | 256 | 401 | 6,012 | 161 | 17,700 | 11,188 | 237 | 410 | 5,989 | 149 | 17,973 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



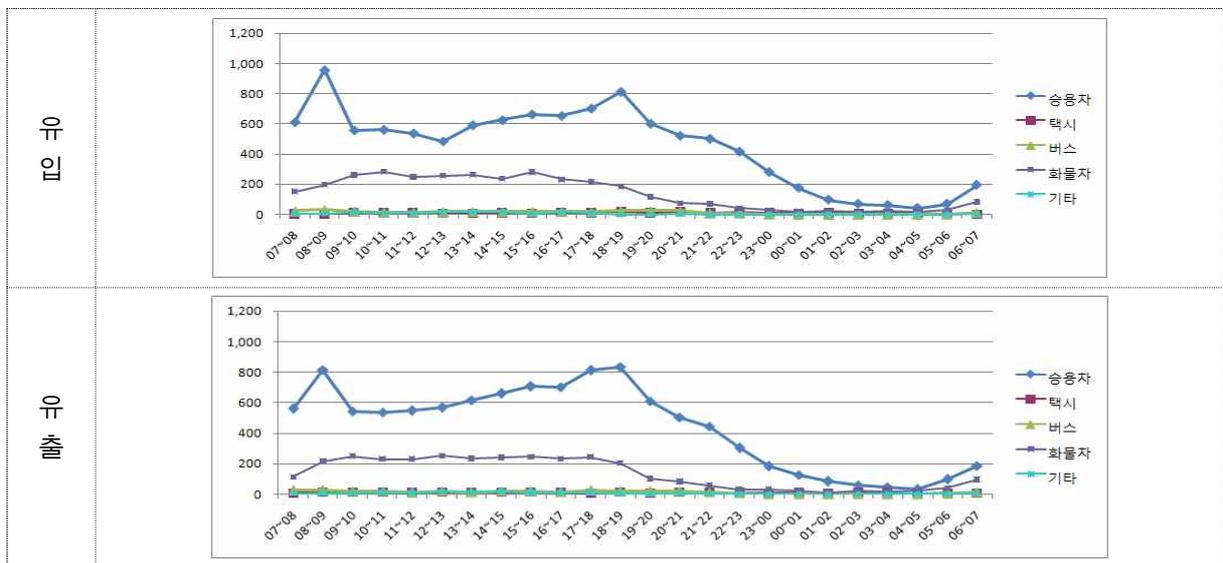
⑬ 김천시(조사지점수:10개 지점)

<표 6-16> 김천시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입    |     |     |       |     |        | 유 출    |     |     |       |     |        |
|-------|--------|-----|-----|-------|-----|--------|--------|-----|-----|-------|-----|--------|
|       | 승용차    | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타  | 합계     | 승용차    | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타  | 합계     |
| 07~08 | 612    | 6   | 23  | 152   | 5   | 798    | 560    | 7   | 24  | 113   | 6   | 710    |
| 08~09 | 958    | 3   | 31  | 198   | 4   | 1,194  | 816    | 13  | 24  | 218   | 5   | 1,076  |
| 09~10 | 558    | 15  | 21  | 261   | 13  | 868    | 543    | 11  | 20  | 250   | 7   | 831    |
| 10~11 | 562    | 10  | 14  | 282   | 10  | 878    | 539    | 11  | 19  | 231   | 11  | 811    |
| 11~12 | 538    | 10  | 14  | 248   | 9   | 819    | 547    | 12  | 11  | 230   | 9   | 809    |
| 12~13 | 485    | 7   | 16  | 256   | 14  | 778    | 567    | 13  | 19  | 253   | 15  | 867    |
| 13~14 | 592    | 9   | 19  | 262   | 14  | 896    | 618    | 14  | 15  | 234   | 14  | 895    |
| 14~15 | 626    | 12  | 17  | 236   | 14  | 905    | 660    | 10  | 23  | 241   | 18  | 952    |
| 15~16 | 664    | 9   | 19  | 279   | 6   | 977    | 706    | 13  | 18  | 246   | 11  | 994    |
| 16~17 | 654    | 13  | 19  | 233   | 12  | 931    | 702    | 12  | 16  | 232   | 10  | 972    |
| 17~18 | 703    | 10  | 17  | 216   | 7   | 953    | 812    | 6   | 24  | 243   | 9   | 1,094  |
| 18~19 | 815    | 17  | 23  | 186   | 2   | 1,043  | 835    | 15  | 17  | 204   | 6   | 1,077  |
| 19~20 | 602    | 12  | 24  | 117   | 2   | 757    | 612    | 5   | 17  | 102   | 2   | 738    |
| 20~21 | 522    | 19  | 22  | 74    | 6   | 643    | 506    | 14  | 21  | 83    | 6   | 630    |
| 21~22 | 502    | 15  | 9   | 71    | 1   | 598    | 445    | 13  | 15  | 59    | 1   | 533    |
| 22~23 | 417    | 18  | 9   | 41    | 2   | 487    | 302    | 10  | 8   | 32    | 2   | 354    |
| 23~00 | 282    | 13  | 3   | 29    | 0   | 327    | 184    | 9   | 1   | 30    | 1   | 225    |
| 00~01 | 176    | 7   | 0   | 20    | 0   | 203    | 126    | 12  | 1   | 22    | 0   | 161    |
| 01~02 | 98     | 11  | 0   | 23    | 1   | 133    | 83     | 6   | 2   | 12    | 0   | 103    |
| 02~03 | 70     | 7   | 0   | 17    | 0   | 94     | 59     | 13  | 0   | 21    | 0   | 93     |
| 03~04 | 62     | 7   | 0   | 22    | 0   | 91     | 48     | 10  | 0   | 19    | 1   | 78     |
| 04~05 | 43     | 8   | 0   | 18    | 0   | 69     | 30     | 5   | 3   | 21    | 1   | 60     |
| 05~06 | 71     | 3   | 2   | 27    | 0   | 103    | 97     | 9   | 5   | 40    | 2   | 153    |
| 06~07 | 196    | 3   | 13  | 83    | 3   | 298    | 186    | 7   | 15  | 97    | 7   | 312    |
| 합계    | 10,808 | 244 | 315 | 3,351 | 125 | 14,843 | 10,583 | 250 | 318 | 3,233 | 144 | 14,528 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



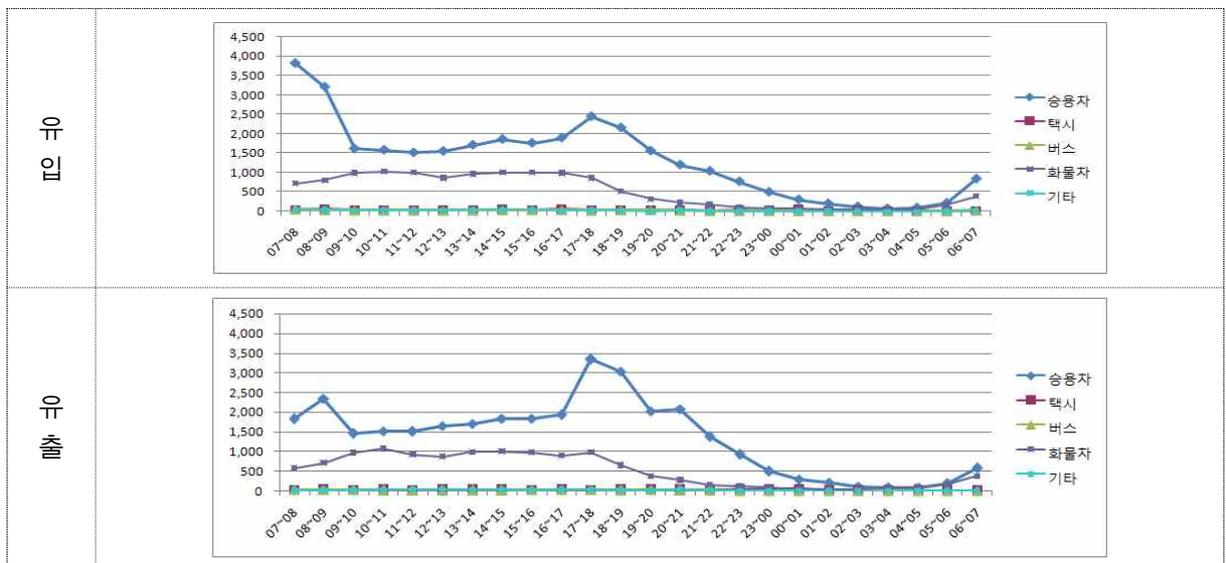
⑭ 함안군 (조사지점수:13개 지점)

<표 6-17> 함안군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입    |       |     |        |     |        | 유 출    |     |     |        |     |        |
|-------|--------|-------|-----|--------|-----|--------|--------|-----|-----|--------|-----|--------|
|       | 승용차    | 택시    | 버스  | 화물차    | 기타  | 합계     | 승용차    | 택시  | 버스  | 화물차    | 기타  | 합계     |
| 07~08 | 3,828  | 40    | 53  | 719    | 38  | 4,678  | 1,822  | 28  | 30  | 585    | 19  | 2,484  |
| 08~09 | 3,214  | 68    | 33  | 807    | 31  | 4,153  | 2,340  | 47  | 33  | 713    | 21  | 3,154  |
| 09~10 | 1,618  | 56    | 26  | 988    | 18  | 2,706  | 1,457  | 40  | 26  | 969    | 16  | 2,508  |
| 10~11 | 1,586  | 47    | 19  | 1,026  | 28  | 2,706  | 1,519  | 48  | 22  | 1,075  | 28  | 2,692  |
| 11~12 | 1,516  | 41    | 20  | 1,005  | 26  | 2,608  | 1,506  | 39  | 14  | 925    | 29  | 2,513  |
| 12~13 | 1,555  | 46    | 15  | 867    | 24  | 2,507  | 1,650  | 43  | 17  | 873    | 40  | 2,623  |
| 13~14 | 1,716  | 53    | 16  | 966    | 37  | 2,788  | 1,701  | 47  | 20  | 987    | 32  | 2,787  |
| 14~15 | 1,863  | 59    | 30  | 1,002  | 31  | 2,985  | 1,844  | 48  | 18  | 1,004  | 34  | 2,948  |
| 15~16 | 1,766  | 52    | 34  | 1,005  | 31  | 2,888  | 1,836  | 39  | 30  | 979    | 26  | 2,910  |
| 16~17 | 1,897  | 71    | 31  | 990    | 20  | 3,009  | 1,934  | 44  | 25  | 900    | 39  | 2,942  |
| 17~18 | 2,453  | 50    | 18  | 864    | 28  | 3,413  | 3,341  | 37  | 35  | 980    | 32  | 4,425  |
| 18~19 | 2,161  | 35    | 30  | 518    | 25  | 2,769  | 3,041  | 48  | 22  | 656    | 18  | 3,785  |
| 19~20 | 1,566  | 38    | 29  | 321    | 8   | 1,962  | 2,024  | 41  | 27  | 377    | 16  | 2,485  |
| 20~21 | 1,199  | 40    | 18  | 225    | 26  | 1,508  | 2,081  | 51  | 19  | 278    | 28  | 2,457  |
| 21~22 | 1,039  | 39    | 10  | 175    | 10  | 1,273  | 1,377  | 45  | 19  | 143    | 18  | 1,602  |
| 22~23 | 771    | 57    | 9   | 100    | 3   | 940    | 926    | 49  | 8   | 117    | 8   | 1,108  |
| 23~00 | 499    | 38    | 8   | 70     | 8   | 623    | 493    | 57  | 6   | 85     | 8   | 649    |
| 00~01 | 303    | 58    | 6   | 61     | 1   | 429    | 296    | 57  | 1   | 48     | 1   | 403    |
| 01~02 | 202    | 27    | 5   | 43     | 2   | 279    | 215    | 30  | 0   | 31     | 0   | 276    |
| 02~03 | 121    | 31    | 3   | 43     | 1   | 199    | 106    | 32  | 0   | 40     | 0   | 178    |
| 03~04 | 70     | 20    | 3   | 40     | 0   | 133    | 71     | 22  | 0   | 89     | 0   | 182    |
| 04~05 | 92     | 8     | 1   | 49     | 0   | 150    | 89     | 23  | 1   | 99     | 1   | 213    |
| 05~06 | 214    | 24    | 6   | 165    | 2   | 411    | 175    | 18  | 7   | 167    | 2   | 369    |
| 06~07 | 839    | 10    | 17  | 389    | 13  | 1,268  | 576    | 23  | 9   | 373    | 8   | 989    |
| 합계    | 32,088 | 1,008 | 440 | 12,438 | 411 | 46,385 | 32,420 | 956 | 389 | 12,493 | 424 | 46,682 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



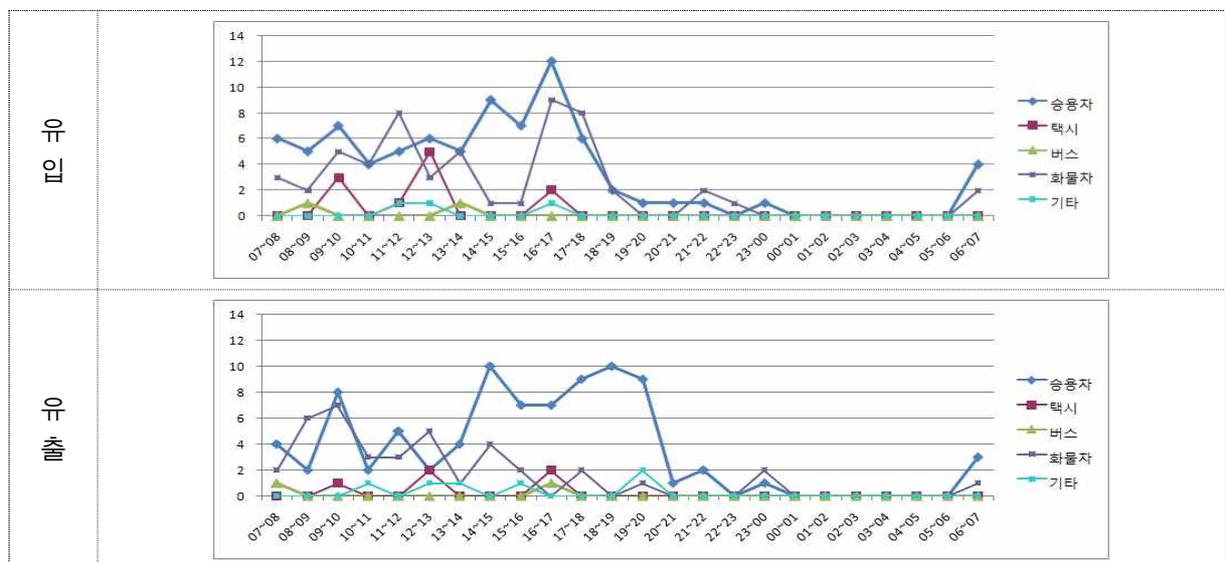
## ⑮ 동해시(조사지점수:1개 지점)

&lt;표 6-18&gt; 동해시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입 |    |    |     |    |     | 유 출 |    |    |     |    |     |
|-------|-----|----|----|-----|----|-----|-----|----|----|-----|----|-----|
|       | 승용차 | 택시 | 버스 | 화물차 | 기타 | 합계  | 승용차 | 택시 | 버스 | 화물차 | 기타 | 합계  |
| 07~08 | 6   | 0  | 0  | 3   | 0  | 9   | 4   | 0  | 1  | 2   | 0  | 7   |
| 08~09 | 5   | 0  | 1  | 2   | 0  | 8   | 2   | 0  | 0  | 6   | 0  | 8   |
| 09~10 | 7   | 3  | 0  | 5   | 0  | 15  | 8   | 1  | 0  | 7   | 0  | 16  |
| 10~11 | 4   | 0  | 0  | 4   | 0  | 8   | 2   | 0  | 0  | 3   | 1  | 6   |
| 11~12 | 5   | 1  | 0  | 8   | 1  | 15  | 5   | 0  | 0  | 3   | 0  | 8   |
| 12~13 | 6   | 5  | 0  | 3   | 1  | 15  | 2   | 2  | 0  | 5   | 1  | 10  |
| 13~14 | 5   | 0  | 1  | 5   | 0  | 11  | 4   | 0  | 0  | 1   | 1  | 6   |
| 14~15 | 9   | 0  | 0  | 1   | 0  | 10  | 10  | 0  | 0  | 4   | 0  | 14  |
| 15~16 | 7   | 0  | 0  | 1   | 0  | 8   | 7   | 0  | 0  | 2   | 1  | 10  |
| 16~17 | 12  | 2  | 0  | 9   | 1  | 24  | 7   | 2  | 1  | 0   | 0  | 10  |
| 17~18 | 6   | 0  | 0  | 8   | 0  | 14  | 9   | 0  | 0  | 2   | 0  | 11  |
| 18~19 | 2   | 0  | 0  | 2   | 0  | 4   | 10  | 0  | 0  | 0   | 0  | 10  |
| 19~20 | 1   | 0  | 0  | 0   | 0  | 1   | 9   | 0  | 0  | 1   | 2  | 12  |
| 20~21 | 1   | 0  | 0  | 0   | 0  | 1   | 1   | 0  | 0  | 0   | 0  | 1   |
| 21~22 | 1   | 0  | 0  | 2   | 0  | 3   | 2   | 0  | 0  | 0   | 0  | 2   |
| 22~23 | 0   | 0  | 0  | 1   | 0  | 1   | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   |
| 23~00 | 1   | 0  | 0  | 0   | 0  | 1   | 1   | 0  | 0  | 2   | 0  | 3   |
| 00~01 | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   |
| 01~02 | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   |
| 02~03 | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   |
| 03~04 | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   |
| 04~05 | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   |
| 05~06 | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0  | 0  | 0   | 0  | 0   |
| 06~07 | 4   | 0  | 0  | 2   | 0  | 6   | 3   | 0  | 0  | 1   | 0  | 4   |
| 합계    | 82  | 11 | 2  | 56  | 3  | 154 | 86  | 5  | 2  | 39  | 6  | 138 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



⑯ 정선군(조사지점수:5개 지점)

<표 6-19> 정선군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입   |     |     |       |    |       | 유 출   |     |     |       |    |       |
|-------|-------|-----|-----|-------|----|-------|-------|-----|-----|-------|----|-------|
|       | 승용차   | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계    | 승용차   | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계    |
| 07~08 | 105   | 8   | 6   | 58    | 0  | 177   | 210   | 5   | 9   | 56    | 0  | 280   |
| 08~09 | 162   | 7   | 6   | 71    | 1  | 247   | 272   | 8   | 13  | 109   | 0  | 402   |
| 09~10 | 191   | 11  | 10  | 106   | 0  | 318   | 196   | 14  | 8   | 120   | 0  | 338   |
| 10~11 | 256   | 10  | 10  | 101   | 0  | 377   | 260   | 11  | 8   | 111   | 1  | 391   |
| 11~12 | 250   | 17  | 5   | 93    | 2  | 367   | 272   | 9   | 6   | 85    | 4  | 376   |
| 12~13 | 280   | 11  | 8   | 82    | 2  | 383   | 300   | 7   | 9   | 103   | 2  | 421   |
| 13~14 | 304   | 19  | 8   | 104   | 4  | 439   | 324   | 7   | 13  | 97    | 1  | 442   |
| 14~15 | 338   | 8   | 8   | 115   | 3  | 472   | 303   | 16  | 7   | 112   | 2  | 440   |
| 15~16 | 361   | 18  | 10  | 123   | 1  | 513   | 316   | 19  | 9   | 102   | 0  | 446   |
| 16~17 | 366   | 17  | 8   | 106   | 0  | 497   | 366   | 24  | 6   | 103   | 2  | 501   |
| 17~18 | 400   | 26  | 6   | 101   | 0  | 533   | 323   | 25  | 11  | 99    | 0  | 458   |
| 18~19 | 348   | 10  | 13  | 59    | 0  | 430   | 277   | 21  | 8   | 62    | 1  | 369   |
| 19~20 | 210   | 8   | 5   | 41    | 0  | 264   | 218   | 11  | 7   | 42    | 1  | 279   |
| 20~21 | 166   | 20  | 3   | 16    | 0  | 205   | 157   | 15  | 10  | 21    | 1  | 204   |
| 21~22 | 143   | 20  | 3   | 15    | 0  | 181   | 141   | 13  | 3   | 19    | 0  | 176   |
| 22~23 | 126   | 18  | 5   | 9     | 0  | 158   | 135   | 8   | 7   | 15    | 0  | 165   |
| 23~00 | 79    | 18  | 5   | 6     | 0  | 108   | 115   | 16  | 6   | 13    | 0  | 150   |
| 00~01 | 59    | 17  | 1   | 8     | 0  | 85    | 99    | 24  | 3   | 11    | 0  | 137   |
| 01~02 | 40    | 8   | 0   | 3     | 0  | 51    | 68    | 6   | 2   | 6     | 0  | 82    |
| 02~03 | 31    | 9   | 0   | 1     | 0  | 41    | 57    | 10  | 1   | 5     | 0  | 73    |
| 03~04 | 19    | 4   | 0   | 8     | 0  | 31    | 31    | 8   | 0   | 7     | 0  | 46    |
| 04~05 | 24    | 8   | 1   | 10    | 0  | 43    | 29    | 11  | 1   | 11    | 0  | 52    |
| 05~06 | 45    | 6   | 4   | 14    | 0  | 69    | 51    | 10  | 0   | 12    | 0  | 73    |
| 06~07 | 111   | 8   | 11  | 48    | 1  | 179   | 108   | 13  | 2   | 47    | 0  | 170   |
| 합계    | 4,414 | 306 | 136 | 1,298 | 14 | 6,168 | 4,628 | 311 | 149 | 1,368 | 15 | 6,471 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



## ⑰ 제천시(조사지점수:11개 지점)

&lt;표 6-20&gt; 제천시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입    |     |     |       |    |        | 유 출    |     |     |       |    |        |
|-------|--------|-----|-----|-------|----|--------|--------|-----|-----|-------|----|--------|
|       | 승용차    | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계     | 승용차    | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계     |
| 07~08 | 584    | 9   | 34  | 415   | 2  | 1,044  | 1,192  | 14  | 47  | 557   | 1  | 1,811  |
| 08~09 | 850    | 16  | 45  | 483   | 2  | 1,396  | 1,260  | 12  | 41  | 654   | 2  | 1,969  |
| 09~10 | 800    | 14  | 46  | 660   | 2  | 1,522  | 781    | 6   | 35  | 644   | 1  | 1,467  |
| 10~11 | 883    | 9   | 55  | 662   | 1  | 1,610  | 928    | 5   | 46  | 751   | 4  | 1,734  |
| 11~12 | 1,028  | 7   | 36  | 683   | 4  | 1,758  | 1,015  | 3   | 48  | 669   | 3  | 1,738  |
| 12~13 | 936    | 12  | 33  | 613   | 2  | 1,596  | 988    | 6   | 35  | 639   | 5  | 1,673  |
| 13~14 | 1,042  | 15  | 28  | 661   | 6  | 1,752  | 1,066  | 7   | 40  | 656   | 10 | 1,779  |
| 14~15 | 1,105  | 12  | 45  | 718   | 3  | 1,883  | 1,148  | 10  | 42  | 712   | 7  | 1,919  |
| 15~16 | 1,129  | 15  | 42  | 745   | 5  | 1,936  | 1,208  | 10  | 44  | 622   | 1  | 1,885  |
| 16~17 | 1,353  | 20  | 40  | 730   | 8  | 2,151  | 1,161  | 18  | 53  | 601   | 4  | 1,837  |
| 17~18 | 1,713  | 14  | 52  | 751   | 7  | 2,537  | 1,151  | 11  | 41  | 501   | 2  | 1,706  |
| 18~19 | 1,561  | 10  | 42  | 523   | 2  | 2,138  | 1,079  | 14  | 32  | 356   | 2  | 1,483  |
| 19~20 | 866    | 14  | 34  | 307   | 0  | 1,221  | 747    | 15  | 33  | 243   | 0  | 1,038  |
| 20~21 | 624    | 27  | 24  | 242   | 0  | 917    | 553    | 10  | 35  | 186   | 0  | 784    |
| 21~22 | 526    | 9   | 18  | 131   | 2  | 686    | 486    | 26  | 13  | 139   | 0  | 664    |
| 22~23 | 372    | 19  | 8   | 110   | 1  | 510    | 397    | 18  | 5   | 92    | 1  | 513    |
| 23~00 | 309    | 21  | 5   | 94    | 0  | 429    | 361    | 11  | 11  | 81    | 0  | 464    |
| 00~01 | 248    | 23  | 7   | 72    | 0  | 350    | 218    | 25  | 2   | 60    | 0  | 305    |
| 01~02 | 128    | 20  | 0   | 49    | 0  | 197    | 132    | 7   | 1   | 61    | 0  | 201    |
| 02~03 | 125    | 12  | 1   | 41    | 0  | 179    | 98     | 9   | 0   | 67    | 0  | 174    |
| 03~04 | 89     | 8   | 1   | 52    | 0  | 150    | 78     | 5   | 1   | 91    | 1  | 176    |
| 04~05 | 105    | 9   | 0   | 67    | 0  | 181    | 62     | 6   | 0   | 121   | 0  | 189    |
| 05~06 | 137    | 12  | 2   | 115   | 0  | 266    | 104    | 8   | 2   | 170   | 0  | 284    |
| 06~07 | 293    | 7   | 11  | 203   | 1  | 515    | 389    | 2   | 11  | 277   | 0  | 679    |
| 합계    | 16,806 | 334 | 609 | 9,127 | 48 | 26,924 | 16,602 | 258 | 618 | 8,950 | 44 | 26,472 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



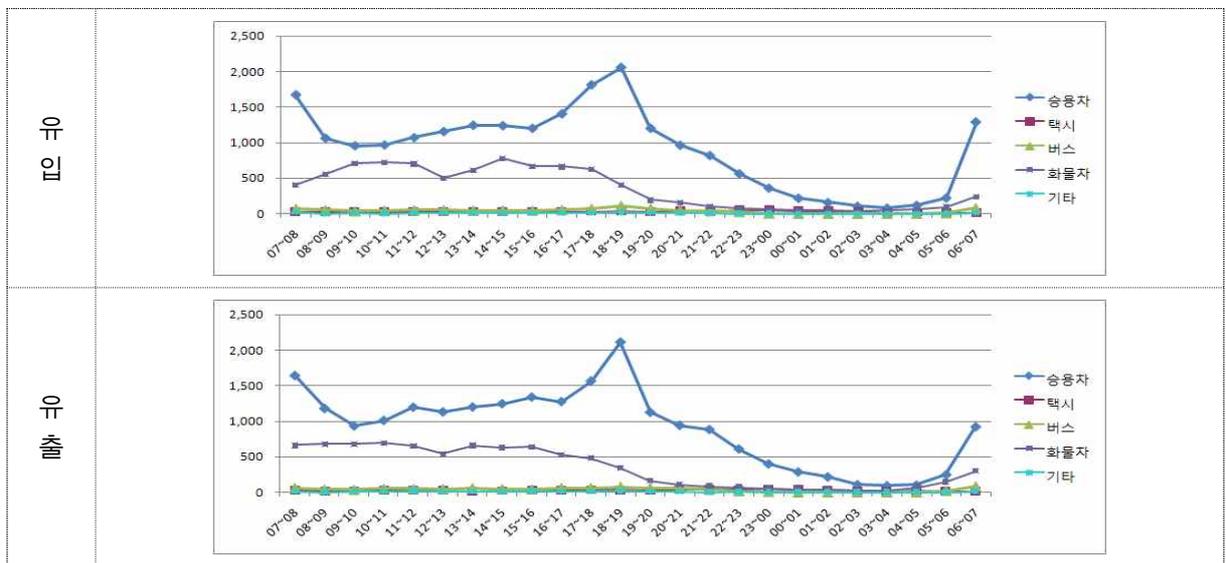
⑱ 통영시(조사지점수:5개 지점)

<표 6-21> 통영시 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입    |     |     |       |     |        | 유 출    |     |     |       |     |        |
|-------|--------|-----|-----|-------|-----|--------|--------|-----|-----|-------|-----|--------|
|       | 승용차    | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타  | 합계     | 승용차    | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타  | 합계     |
| 07~08 | 1,673  | 29  | 68  | 406   | 23  | 2,199  | 1,646  | 28  | 63  | 658   | 7   | 2,402  |
| 08~09 | 1,062  | 23  | 49  | 558   | 2   | 1,694  | 1,182  | 18  | 41  | 674   | 4   | 1,919  |
| 09~10 | 955    | 26  | 35  | 704   | 10  | 1,730  | 936    | 21  | 37  | 674   | 9   | 1,677  |
| 10~11 | 967    | 28  | 45  | 721   | 3   | 1,764  | 1,014  | 29  | 51  | 690   | 8   | 1,792  |
| 11~12 | 1,070  | 30  | 49  | 701   | 16  | 1,866  | 1,199  | 28  | 50  | 648   | 15  | 1,940  |
| 12~13 | 1,156  | 28  | 52  | 494   | 15  | 1,745  | 1,134  | 27  | 47  | 536   | 9   | 1,753  |
| 13~14 | 1,244  | 28  | 44  | 610   | 13  | 1,939  | 1,203  | 14  | 60  | 656   | 10  | 1,943  |
| 14~15 | 1,238  | 29  | 47  | 773   | 10  | 2,097  | 1,249  | 20  | 47  | 628   | 10  | 1,954  |
| 15~16 | 1,201  | 32  | 44  | 668   | 7   | 1,952  | 1,342  | 27  | 43  | 635   | 15  | 2,062  |
| 16~17 | 1,405  | 31  | 53  | 657   | 13  | 2,159  | 1,278  | 33  | 61  | 527   | 12  | 1,911  |
| 17~18 | 1,814  | 31  | 71  | 621   | 11  | 2,548  | 1,568  | 36  | 61  | 479   | 10  | 2,154  |
| 18~19 | 2,059  | 38  | 110 | 405   | 20  | 2,632  | 2,116  | 30  | 78  | 340   | 19  | 2,583  |
| 19~20 | 1,201  | 28  | 70  | 189   | 9   | 1,497  | 1,129  | 20  | 64  | 160   | 11  | 1,384  |
| 20~21 | 963    | 38  | 48  | 157   | 8   | 1,214  | 945    | 35  | 63  | 110   | 11  | 1,164  |
| 21~22 | 818    | 30  | 46  | 96    | 6   | 996    | 886    | 41  | 38  | 85    | 4   | 1,054  |
| 22~23 | 562    | 53  | 26  | 66    | 4   | 711    | 612    | 37  | 20  | 71    | 5   | 745    |
| 23~00 | 360    | 51  | 5   | 51    | 5   | 472    | 401    | 46  | 8   | 56    | 1   | 512    |
| 00~01 | 217    | 41  | 2   | 44    | 1   | 305    | 288    | 39  | 2   | 43    | 1   | 373    |
| 01~02 | 155    | 36  | 0   | 48    | 0   | 239    | 218    | 36  | 1   | 41    | 1   | 297    |
| 02~03 | 102    | 32  | 2   | 30    | 0   | 166    | 108    | 19  | 3   | 25    | 0   | 155    |
| 03~04 | 78     | 15  | 0   | 38    | 1   | 132    | 94     | 17  | 3   | 25    | 2   | 141    |
| 04~05 | 116    | 17  | 2   | 54    | 0   | 189    | 103    | 18  | 1   | 70    | 0   | 192    |
| 05~06 | 221    | 10  | 8   | 91    | 2   | 332    | 249    | 12  | 22  | 143   | 2   | 428    |
| 06~07 | 1,290  | 12  | 76  | 232   | 12  | 1,622  | 924    | 14  | 85  | 300   | 14  | 1,337  |
| 합계    | 21,927 | 716 | 952 | 8,414 | 191 | 32,200 | 21,824 | 645 | 949 | 8,274 | 180 | 31,872 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



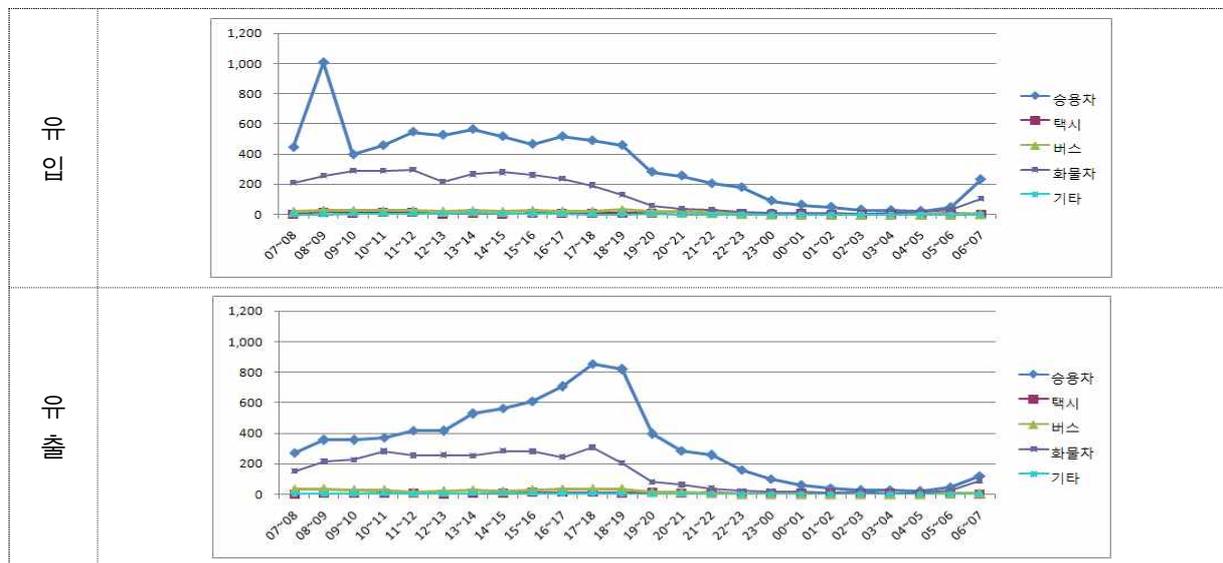
⑩ 부안군(조사지점수:7개 지점)

<표 6-22> 부안군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입   |     |     |       |    |        | 유 출   |     |     |       |    |        |
|-------|-------|-----|-----|-------|----|--------|-------|-----|-----|-------|----|--------|
|       | 승용차   | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계     | 승용차   | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계     |
| 07~08 | 445   | 1   | 19  | 210   | 1  | 676    | 273   | 2   | 34  | 152   | 1  | 462    |
| 08~09 | 1,007 | 13  | 26  | 255   | 1  | 1,302  | 356   | 5   | 31  | 215   | 2  | 609    |
| 09~10 | 397   | 8   | 25  | 288   | 5  | 723    | 356   | 4   | 25  | 226   | 4  | 615    |
| 10~11 | 458   | 14  | 24  | 287   | 4  | 787    | 371   | 7   | 25  | 282   | 5  | 690    |
| 11~12 | 548   | 12  | 25  | 294   | 4  | 883    | 420   | 6   | 14  | 254   | 3  | 697    |
| 12~13 | 527   | 3   | 21  | 215   | 5  | 771    | 414   | 3   | 17  | 256   | 3  | 693    |
| 13~14 | 565   | 5   | 23  | 265   | 10 | 868    | 527   | 4   | 26  | 253   | 6  | 816    |
| 14~15 | 518   | 2   | 19  | 279   | 4  | 822    | 562   | 7   | 20  | 284   | 7  | 880    |
| 15~16 | 467   | 6   | 25  | 259   | 3  | 760    | 612   | 11  | 24  | 281   | 6  | 934    |
| 16~17 | 518   | 7   | 21  | 235   | 4  | 785    | 707   | 10  | 34  | 243   | 4  | 998    |
| 17~18 | 490   | 7   | 20  | 192   | 2  | 711    | 857   | 13  | 31  | 307   | 5  | 1,213  |
| 18~19 | 459   | 9   | 30  | 129   | 1  | 628    | 819   | 8   | 30  | 205   | 2  | 1,064  |
| 19~20 | 282   | 5   | 18  | 57    | 5  | 367    | 396   | 10  | 14  | 80    | 0  | 500    |
| 20~21 | 257   | 13  | 16  | 37    | 0  | 323    | 285   | 6   | 16  | 62    | 0  | 369    |
| 21~22 | 205   | 10  | 13  | 30    | 0  | 258    | 256   | 15  | 7   | 38    | 0  | 316    |
| 22~23 | 180   | 5   | 5   | 17    | 0  | 207    | 160   | 6   | 2   | 22    | 0  | 190    |
| 23~00 | 91    | 4   | 2   | 14    | 0  | 111    | 102   | 9   | 0   | 18    | 0  | 129    |
| 00~01 | 65    | 6   | 0   | 7     | 0  | 78     | 58    | 5   | 0   | 15    | 0  | 78     |
| 01~02 | 50    | 2   | 1   | 12    | 0  | 65     | 40    | 4   | 0   | 7     | 0  | 51     |
| 02~03 | 32    | 2   | 0   | 5     | 0  | 39     | 25    | 4   | 0   | 16    | 0  | 45     |
| 03~04 | 28    | 3   | 0   | 13    | 0  | 44     | 26    | 5   | 0   | 4     | 0  | 35     |
| 04~05 | 23    | 1   | 0   | 18    | 0  | 42     | 18    | 0   | 0   | 7     | 0  | 25     |
| 05~06 | 48    | 5   | 1   | 31    | 0  | 85     | 49    | 3   | 4   | 26    | 0  | 82     |
| 06~07 | 233   | 3   | 4   | 103   | 0  | 343    | 119   | 3   | 8   | 90    | 0  | 220    |
| 합계    | 7,893 | 146 | 338 | 3,252 | 49 | 11,678 | 7,808 | 150 | 362 | 3,343 | 48 | 11,711 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



㉔ 흥성군(조사지점수:11개 지점)

<표 6-23> 흥성군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입   |     |     |       |     |        | 유 출   |     |     |       |     |        |
|-------|-------|-----|-----|-------|-----|--------|-------|-----|-----|-------|-----|--------|
|       | 승용차   | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타  | 합계     | 승용차   | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타  | 합계     |
| 07~08 | 376   | 4   | 17  | 266   | 4   | 667    | 351   | 3   | 12  | 229   | 4   | 599    |
| 08~09 | 568   | 8   | 27  | 265   | 4   | 872    | 549   | 7   | 20  | 288   | 2   | 866    |
| 09~10 | 458   | 7   | 34  | 381   | 7   | 887    | 468   | 15  | 21  | 387   | 5   | 896    |
| 10~11 | 532   | 9   | 27  | 372   | 13  | 953    | 505   | 10  | 25  | 359   | 18  | 917    |
| 11~12 | 621   | 13  | 31  | 391   | 11  | 1,067  | 603   | 10  | 18  | 330   | 6   | 967    |
| 12~13 | 732   | 5   | 26  | 311   | 11  | 1,085  | 658   | 5   | 26  | 340   | 11  | 1,040  |
| 13~14 | 738   | 9   | 24  | 372   | 16  | 1,159  | 703   | 9   | 32  | 369   | 22  | 1,135  |
| 14~15 | 698   | 11  | 15  | 382   | 11  | 1,117  | 838   | 11  | 32  | 380   | 11  | 1,272  |
| 15~16 | 713   | 11  | 25  | 382   | 15  | 1,146  | 738   | 14  | 21  | 329   | 9   | 1,111  |
| 16~17 | 659   | 8   | 19  | 304   | 9   | 999    | 700   | 11  | 22  | 304   | 9   | 1,046  |
| 17~18 | 732   | 9   | 18  | 295   | 11  | 1,065  | 774   | 8   | 17  | 299   | 13  | 1,111  |
| 18~19 | 695   | 10  | 15  | 153   | 2   | 875    | 747   | 6   | 18  | 176   | 1   | 948    |
| 19~20 | 454   | 8   | 12  | 86    | 2   | 562    | 415   | 6   | 12  | 98    | 1   | 532    |
| 20~21 | 369   | 11  | 13  | 51    | 1   | 445    | 320   | 12  | 10  | 39    | 0   | 381    |
| 21~22 | 275   | 15  | 2   | 30    | 0   | 322    | 280   | 13  | 6   | 40    | 1   | 340    |
| 22~23 | 184   | 13  | 1   | 24    | 0   | 222    | 197   | 14  | 5   | 42    | 0   | 258    |
| 23~00 | 132   | 12  | 0   | 15    | 0   | 159    | 114   | 13  | 0   | 17    | 0   | 144    |
| 00~01 | 90    | 12  | 0   | 10    | 0   | 112    | 91    | 7   | 0   | 17    | 0   | 115    |
| 01~02 | 36    | 7   | 0   | 7     | 0   | 50     | 51    | 7   | 0   | 9     | 0   | 67     |
| 02~03 | 14    | 5   | 0   | 20    | 0   | 39     | 37    | 2   | 0   | 11    | 0   | 50     |
| 03~04 | 24    | 3   | 0   | 17    | 0   | 44     | 26    | 2   | 0   | 23    | 0   | 51     |
| 04~05 | 26    | 1   | 1   | 13    | 0   | 41     | 35    | 3   | 1   | 24    | 0   | 63     |
| 05~06 | 44    | 4   | 0   | 32    | 0   | 80     | 66    | 0   | 2   | 44    | 0   | 112    |
| 06~07 | 161   | 4   | 6   | 93    | 0   | 264    | 194   | 4   | 8   | 89    | 4   | 299    |
| 합계    | 9,331 | 199 | 313 | 4,272 | 117 | 14,232 | 9,460 | 192 | 308 | 4,243 | 117 | 14,320 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



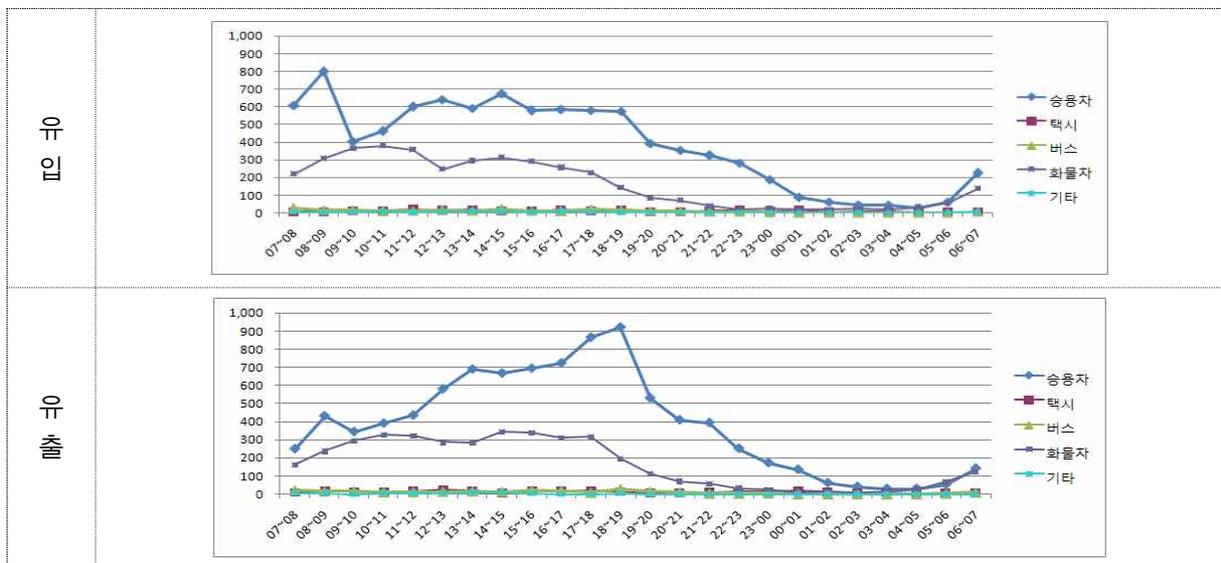
㉑ 서천군(조사지점수:5개 지점)

<표 6-24> 서천군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입   |     |     |       |    |        | 유 출   |     |     |       |    |        |
|-------|-------|-----|-----|-------|----|--------|-------|-----|-----|-------|----|--------|
|       | 승용차   | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계     | 승용차   | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계     |
| 07~08 | 609   | 6   | 26  | 220   | 6  | 867    | 250   | 6   | 22  | 162   | 7  | 447    |
| 08~09 | 798   | 8   | 18  | 308   | 1  | 1,133  | 431   | 15  | 16  | 237   | 6  | 705    |
| 09~10 | 403   | 12  | 16  | 365   | 5  | 801    | 344   | 12  | 17  | 296   | 2  | 671    |
| 10~11 | 461   | 12  | 10  | 379   | 8  | 870    | 391   | 10  | 12  | 327   | 6  | 746    |
| 11~12 | 599   | 21  | 12  | 357   | 3  | 992    | 435   | 15  | 13  | 321   | 6  | 790    |
| 12~13 | 642   | 16  | 14  | 248   | 7  | 927    | 580   | 23  | 14  | 287   | 5  | 909    |
| 13~14 | 591   | 18  | 12  | 295   | 9  | 925    | 689   | 16  | 16  | 283   | 11 | 1,015  |
| 14~15 | 673   | 11  | 21  | 314   | 8  | 1,027  | 667   | 5   | 14  | 343   | 9  | 1,038  |
| 15~16 | 577   | 11  | 13  | 291   | 2  | 894    | 694   | 18  | 21  | 338   | 3  | 1,074  |
| 16~17 | 587   | 17  | 10  | 257   | 9  | 880    | 723   | 15  | 20  | 311   | 2  | 1,071  |
| 17~18 | 579   | 11  | 23  | 228   | 6  | 847    | 865   | 16  | 9   | 317   | 2  | 1,209  |
| 18~19 | 574   | 18  | 19  | 143   | 2  | 756    | 921   | 12  | 29  | 195   | 3  | 1,160  |
| 19~20 | 392   | 8   | 11  | 85    | 1  | 497    | 530   | 3   | 15  | 114   | 0  | 662    |
| 20~21 | 353   | 4   | 11  | 70    | 0  | 438    | 409   | 8   | 11  | 71    | 0  | 499    |
| 21~22 | 323   | 13  | 8   | 40    | 1  | 385    | 394   | 10  | 4   | 56    | 0  | 464    |
| 22~23 | 282   | 16  | 5   | 18    | 0  | 321    | 252   | 14  | 4   | 33    | 0  | 303    |
| 23~00 | 190   | 9   | 4   | 24    | 1  | 228    | 173   | 11  | 5   | 24    | 0  | 213    |
| 00~01 | 90    | 17  | 1   | 17    | 0  | 125    | 136   | 17  | 1   | 9     | 0  | 163    |
| 01~02 | 60    | 3   | 1   | 17    | 0  | 81     | 62    | 11  | 1   | 15    | 0  | 89     |
| 02~03 | 44    | 10  | 0   | 23    | 0  | 77     | 41    | 3   | 0   | 9     | 0  | 53     |
| 03~04 | 45    | 8   | 0   | 21    | 0  | 74     | 30    | 6   | 0   | 17    | 0  | 53     |
| 04~05 | 30    | 3   | 1   | 32    | 0  | 66     | 30    | 4   | 1   | 28    | 0  | 63     |
| 05~06 | 61    | 4   | 2   | 56    | 1  | 124    | 53    | 3   | 3   | 69    | 1  | 129    |
| 06~07 | 224   | 5   | 8   | 137   | 3  | 377    | 142   | 5   | 10  | 125   | 2  | 284    |
| 합계    | 9,187 | 261 | 246 | 3,945 | 73 | 13,712 | 9,242 | 258 | 258 | 3,987 | 65 | 13,810 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



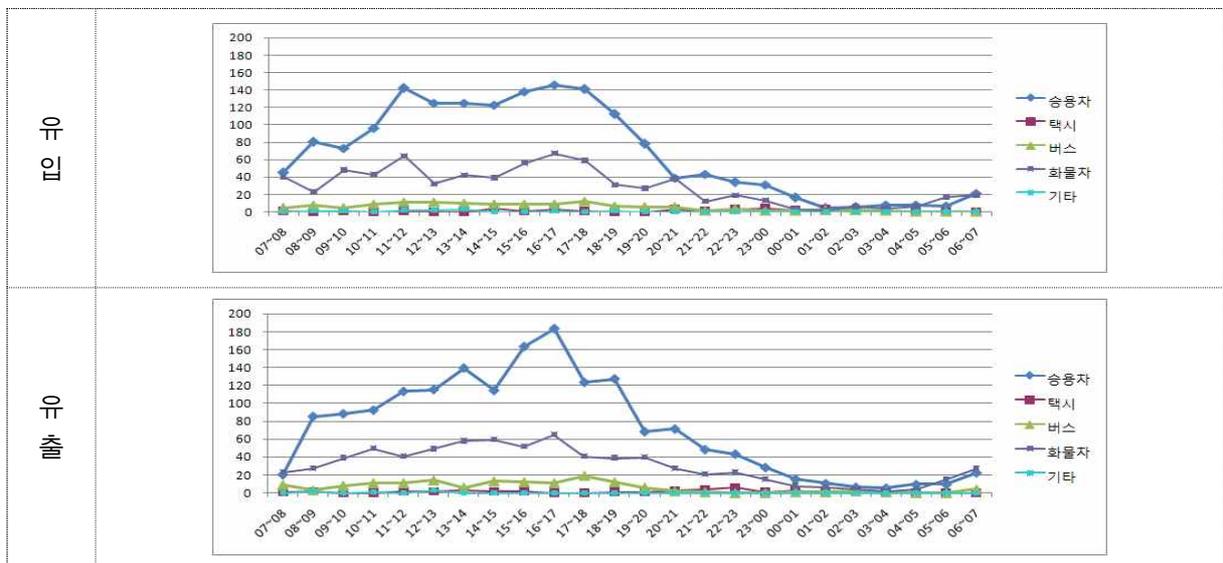
㉔ 울진군(조사지점수:3개 지점)

<표 6-25> 울진군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입   |    |     |     |    |       | 유 출   |    |     |     |    |       |
|-------|-------|----|-----|-----|----|-------|-------|----|-----|-----|----|-------|
|       | 승용차   | 택시 | 버스  | 화물차 | 기타 | 합계    | 승용차   | 택시 | 버스  | 화물차 | 기타 | 합계    |
| 07~08 | 45    | 1  | 4   | 40  | 0  | 90    | 20    | 1  | 9   | 23  | 0  | 53    |
| 08~09 | 80    | 0  | 8   | 23  | 1  | 112   | 85    | 2  | 3   | 27  | 2  | 119   |
| 09~10 | 73    | 1  | 4   | 48  | 1  | 127   | 88    | 0  | 8   | 39  | 0  | 135   |
| 10~11 | 96    | 0  | 9   | 43  | 0  | 148   | 92    | 0  | 11  | 50  | 1  | 154   |
| 11~12 | 142   | 1  | 11  | 64  | 2  | 220   | 113   | 2  | 11  | 41  | 0  | 167   |
| 12~13 | 125   | 0  | 11  | 32  | 2  | 170   | 115   | 2  | 14  | 49  | 3  | 183   |
| 13~14 | 125   | 0  | 10  | 42  | 3  | 180   | 139   | 3  | 6   | 58  | 0  | 206   |
| 14~15 | 123   | 4  | 9   | 39  | 0  | 175   | 114   | 2  | 13  | 60  | 0  | 189   |
| 15~16 | 138   | 1  | 9   | 56  | 0  | 204   | 163   | 2  | 12  | 52  | 0  | 229   |
| 16~17 | 146   | 3  | 9   | 67  | 1  | 226   | 183   | 0  | 11  | 65  | 0  | 259   |
| 17~18 | 141   | 1  | 12  | 59  | 0  | 213   | 123   | 0  | 19  | 41  | 0  | 183   |
| 18~19 | 112   | 0  | 7   | 31  | 1  | 151   | 127   | 1  | 12  | 39  | 0  | 179   |
| 19~20 | 78    | 0  | 5   | 27  | 0  | 110   | 68    | 1  | 6   | 40  | 0  | 115   |
| 20~21 | 39    | 3  | 5   | 38  | 0  | 85    | 71    | 3  | 2   | 27  | 0  | 103   |
| 21~22 | 43    | 1  | 1   | 12  | 0  | 57    | 48    | 4  | 1   | 21  | 0  | 74    |
| 22~23 | 34    | 3  | 3   | 19  | 0  | 59    | 43    | 6  | 0   | 23  | 0  | 72    |
| 23~00 | 31    | 4  | 1   | 13  | 0  | 49    | 28    | 1  | 0   | 15  | 0  | 44    |
| 00~01 | 16    | 2  | 1   | 3   | 0  | 22    | 15    | 3  | 1   | 8   | 0  | 27    |
| 01~02 | 4     | 3  | 2   | 2   | 0  | 11    | 10    | 0  | 1   | 6   | 0  | 17    |
| 02~03 | 5     | 2  | 2   | 6   | 0  | 15    | 6     | 1  | 2   | 4   | 0  | 13    |
| 03~04 | 8     | 1  | 1   | 4   | 0  | 14    | 5     | 0  | 1   | 2   | 0  | 8     |
| 04~05 | 8     | 1  | 0   | 6   | 0  | 15    | 9     | 0  | 0   | 4   | 0  | 13    |
| 05~06 | 7     | 0  | 0   | 17  | 0  | 24    | 9     | 0  | 0   | 15  | 0  | 24    |
| 06~07 | 21    | 0  | 0   | 19  | 0  | 40    | 22    | 0  | 4   | 27  | 0  | 53    |
| 합계    | 1,640 | 32 | 124 | 710 | 11 | 2,517 | 1,696 | 34 | 147 | 736 | 6  | 2,619 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



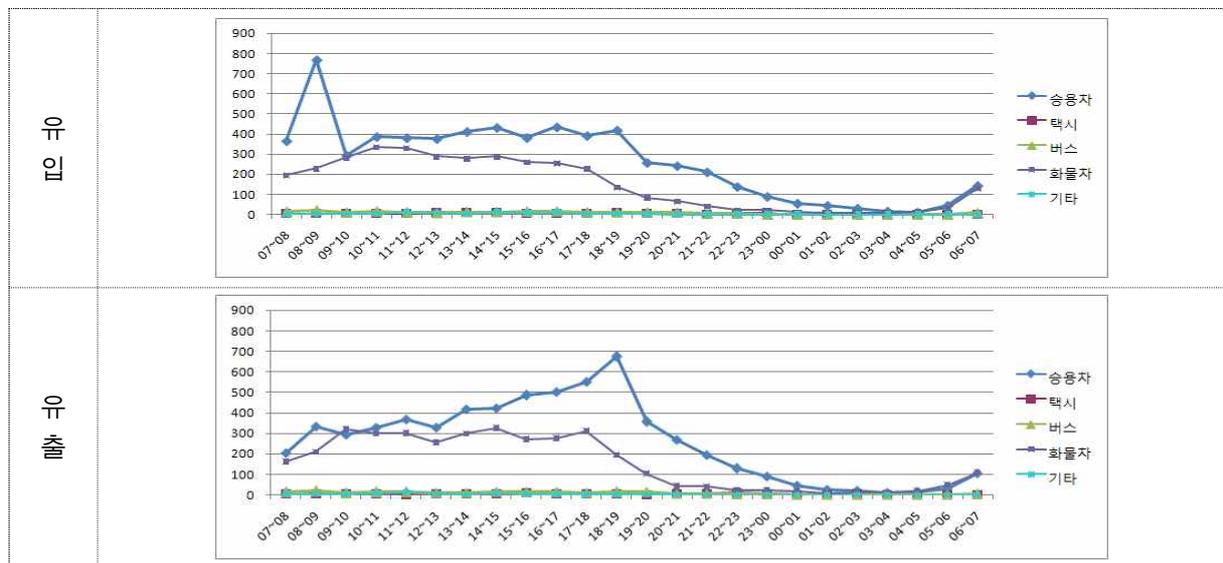
㉓ 의성군(조사지점수:9개 지점)

<표 6-26> 의성군 시외유출입차량 시간대별/차종별 교통량

단위: 대/시

| 구분    | 유 입   |     |     |       |    |        | 유 출   |    |     |       |    |        |
|-------|-------|-----|-----|-------|----|--------|-------|----|-----|-------|----|--------|
|       | 승용차   | 택시  | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계     | 승용차   | 택시 | 버스  | 화물차   | 기타 | 합계     |
| 07~08 | 365   | 4   | 14  | 194   | 2  | 579    | 205   | 4  | 13  | 162   | 3  | 387    |
| 08~09 | 768   | 3   | 21  | 227   | 2  | 1,021  | 333   | 6  | 18  | 209   | 4  | 570    |
| 09~10 | 292   | 5   | 10  | 282   | 3  | 592    | 293   | 3  | 9   | 320   | 3  | 628    |
| 10~11 | 386   | 5   | 16  | 333   | 3  | 743    | 327   | 6  | 13  | 299   | 7  | 652    |
| 11~12 | 380   | 3   | 12  | 329   | 11 | 735    | 369   | 1  | 14  | 301   | 12 | 697    |
| 12~13 | 376   | 9   | 8   | 286   | 9  | 688    | 330   | 6  | 10  | 255   | 5  | 606    |
| 13~14 | 411   | 8   | 13  | 276   | 4  | 712    | 419   | 5  | 11  | 299   | 1  | 735    |
| 14~15 | 431   | 9   | 13  | 286   | 12 | 751    | 424   | 4  | 16  | 326   | 8  | 778    |
| 15~16 | 381   | 7   | 15  | 260   | 6  | 669    | 485   | 9  | 16  | 271   | 3  | 784    |
| 16~17 | 434   | 6   | 16  | 253   | 10 | 719    | 501   | 4  | 17  | 276   | 3  | 801    |
| 17~18 | 391   | 6   | 12  | 226   | 4  | 639    | 551   | 6  | 12  | 311   | 3  | 883    |
| 18~19 | 418   | 10  | 11  | 133   | 3  | 575    | 674   | 5  | 13  | 194   | 2  | 888    |
| 19~20 | 257   | 5   | 12  | 82    | 2  | 358    | 355   | 1  | 15  | 103   | 1  | 475    |
| 20~21 | 241   | 4   | 10  | 64    | 0  | 319    | 269   | 5  | 6   | 43    | 1  | 324    |
| 21~22 | 210   | 2   | 4   | 38    | 0  | 254    | 194   | 6  | 6   | 41    | 0  | 247    |
| 22~23 | 137   | 6   | 5   | 20    | 0  | 168    | 128   | 10 | 3   | 22    | 0  | 163    |
| 23~00 | 88    | 8   | 1   | 20    | 0  | 117    | 89    | 5  | 4   | 22    | 0  | 120    |
| 00~01 | 54    | 0   | 0   | 8     | 0  | 62     | 45    | 2  | 0   | 17    | 0  | 64     |
| 01~02 | 43    | 1   | 0   | 5     | 0  | 49     | 25    | 1  | 1   | 6     | 0  | 33     |
| 02~03 | 29    | 0   | 1   | 6     | 0  | 36     | 21    | 4  | 0   | 13    | 0  | 38     |
| 03~04 | 15    | 2   | 0   | 7     | 0  | 24     | 12    | 2  | 0   | 11    | 0  | 25     |
| 04~05 | 9     | 1   | 0   | 11    | 0  | 21     | 17    | 2  | 0   | 19    | 0  | 38     |
| 05~06 | 43    | 2   | 1   | 28    | 0  | 74     | 32    | 0  | 0   | 49    | 0  | 81     |
| 06~07 | 142   | 2   | 8   | 128   | 0  | 280    | 105   | 1  | 3   | 109   | 1  | 219    |
| 합계    | 6,301 | 108 | 203 | 3,502 | 71 | 10,185 | 6,203 | 98 | 200 | 3,678 | 57 | 10,236 |

주: 승용차(승용차+승합차), 버스(중형+대형버스), 화물차(소형+중형+대형화물차+컨테이너트레일러), 기타(이륜차)임



### 제3절 노측면접조사

#### 1. 노측면접조사

##### 가. 전국 23개 시·군 총괄

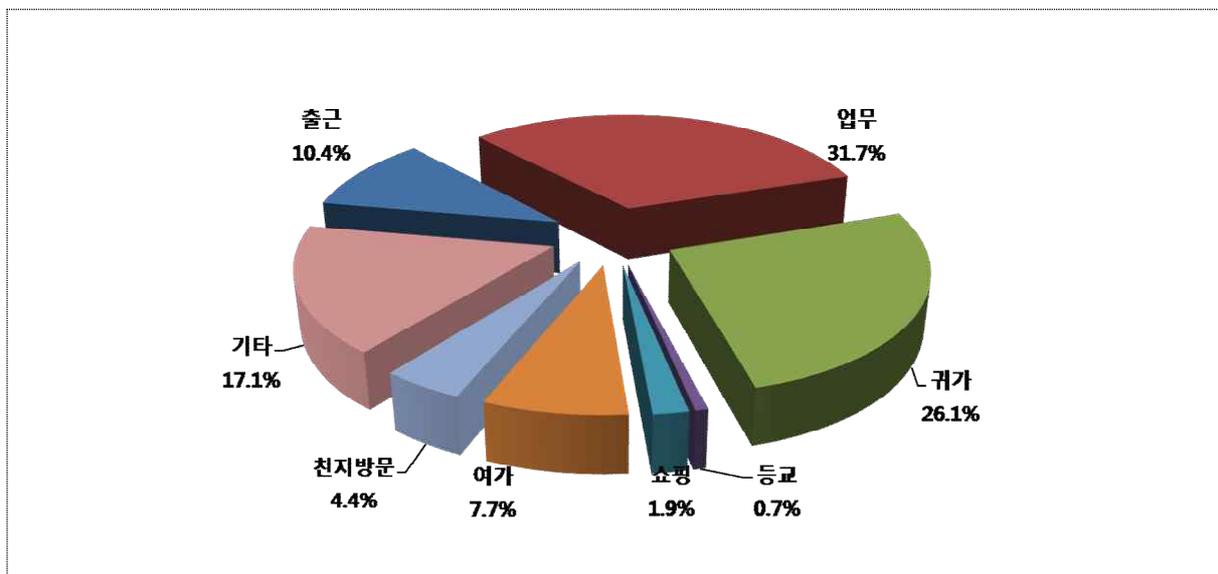
##### 1) 통행목적 분포

- 통행목적 분포는 시외유출입차량 대상 노측면접조사의 통행목적 항목에 대한 조사 결과를 바탕으로 기초분석을 수행함
- 통행목적은 크게 8가지 항목으로 나누어 설문조사를 실시하였으며, ①출근, ②업무, ③귀가, ④등교, ⑤쇼핑, ⑥여가, ⑦친지방문, ⑧기타 로 구성됨
- 전국 23개 시·군별 통행목적 분포의 분석결과 ②업무가 31.7%로 가장 많았으며, ③귀가와 ⑧기타가 각각 26.1%, 17.1%로 분석되었음

<표 6-27> 전국 시외유출입차량 통행목적 분포

단위: 부

| 구분    | 출근   | 업무    | 귀가     | 등교    | 쇼핑   | 여가   | 친지    | 기타    | 합계    |        |
|-------|------|-------|--------|-------|------|------|-------|-------|-------|--------|
| 2008년 | 유효표본 | 3,879 | 11,785 | 9,713 | 255  | 719  | 2,850 | 1,655 | 6,365 | 37,221 |
|       | 구성비  | 10.4% | 31.7%  | 26.1% | 0.7% | 1.9% | 7.7%  | 4.4%  | 17.1% | 100.0% |



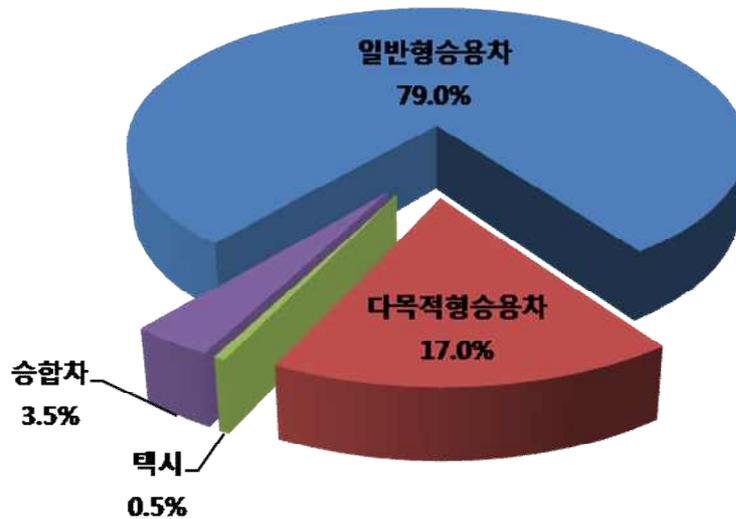
## 2) 차종 분석

- 차종은 총 4종으로 구분하였으며, ①일반형 승용차, ②다목적형 승용차, ③택시, ④승합차로 구성됨
- 전국 23개 시·군 시외유출입지점이 조사대상 차종을 살펴보면 ①일반형 승용차가 79.0%로 가장 많은 비율을 차지하며, ②다목적형 승용차 17.0%, ④승합차 3.5%, ③택시 0.5%로 분석되었음

&lt;표 6-28&gt; 전국 시외유출입차량 차종 분석

단위: 부

| 구분    |      | 일반형 승용차 | 다목적형 승용차 | 택시   | 승합차   | 합 계     |
|-------|------|---------|----------|------|-------|---------|
| 2008년 | 유효표본 | 29,436  | 6,323    | 175  | 1,287 | 37,221  |
|       | 구성비  | 79.0%   | 17.0%    | 0.5% | 3.5%  | 100.00% |



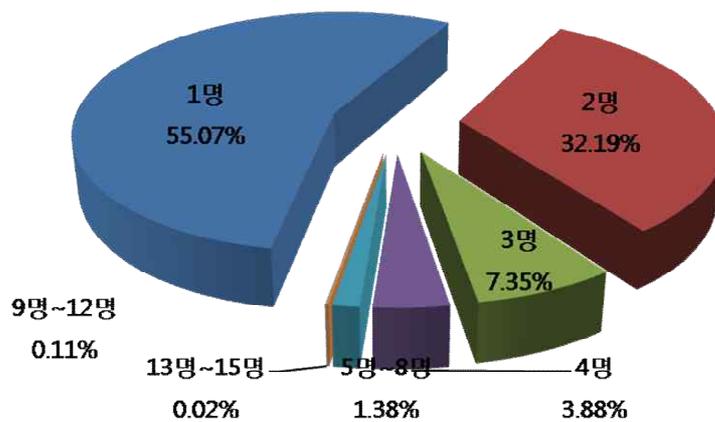
## 3) 재차인원

- 재차인원은 노측면접조사 당시 대상 차종(일반형 승용차, 다목적용 승용차, 택시, 승합차)에 따라 1인~15인으로 구분하였음
- 전국 23개 시·군 시외유출입차량의 재차인원 분포 분석결과 1인 탑승 55.07%, 2~4인 탑승 43.42% 순으로 분석됨

&lt;표 6-29&gt; 전국 시외유출입차량 재차인원 분포

단위: 부

| 구분    |      | 1명     | 2명     | 3명    | 4명    | 5명~8명 | 9명~12명 | 13명~15명 | 합계      |
|-------|------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|
| 2008년 | 유효표본 | 20,497 | 11,980 | 2,737 | 1,443 | 512   | 41     | 11      | 37,221  |
|       | 구성비  | 55.07% | 32.19% | 7.35% | 3.88% | 1.38% | 0.11%  | 0.02%   | 100.00% |



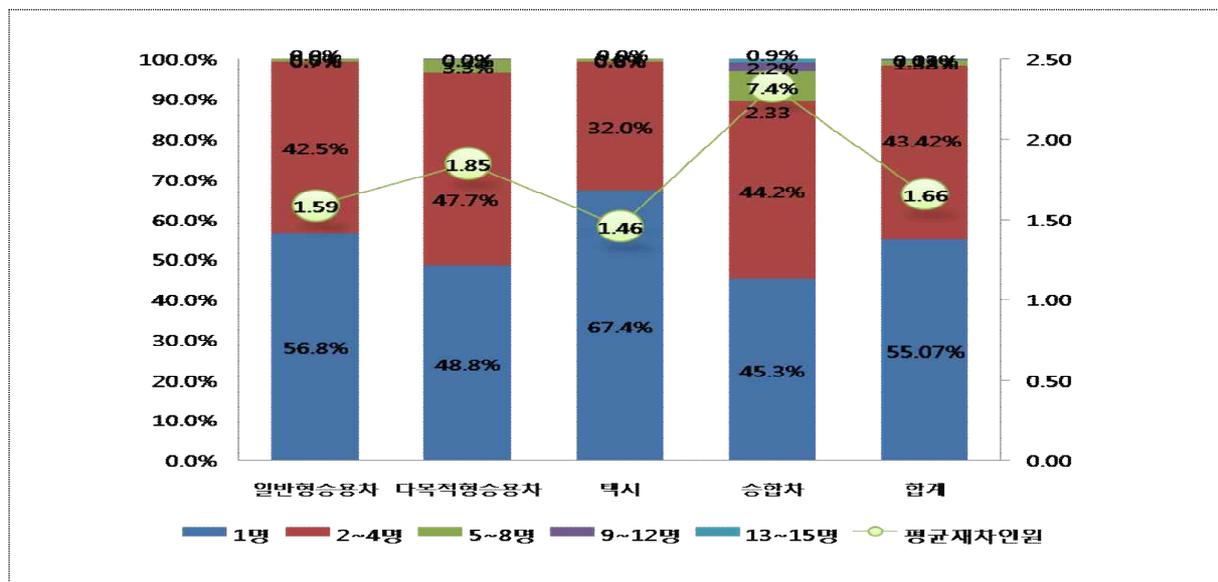
## 4) 차종별 재차인원

- 차종은 4종으로 구분하였으며, ①일반형 승용차, ②다목적형 승용차, ③택시, ④승합차로 구성됨
- 전국 23개 시·군의 차종별 재차인원을 살펴보면, 일반형 승용차 1.59인, 다목적형 승용차 1.85인, 택시 1.46인, 승합차 2.33인으로 분석되었으며, 평균 재차인원은 1.66인/대로 분석되었음
- 전국 23개 시·군의 시외유출입차량의 차종별 재차인원은 다음과 같음

&lt;표 6-30&gt; 전국 시외유출입차량 차종별 재차인원

단위: 대, %

| 구분    |         | 1명     | 2~4명   | 5~8명  | 9~12명 | 13~15명 | 합계      | 평균 재차인원 |
|-------|---------|--------|--------|-------|-------|--------|---------|---------|
| 2008년 | 일반형승용차  | 16,710 | 12,519 | 207   | 0     | 0      | 29,436  | 1.59    |
|       | 다목적형승용차 | 3,085  | 3,016  | 209   | 13    | -      | 6,323   | 1.85    |
|       | 택시      | 118    | 56     | 1     | 0     | 0      | 175     | 1.46    |
|       | 승합차     | 584    | 569    | 95    | 28    | 11     | 1,287   | 2.33    |
|       | 합계      | 20,497 | 16,160 | 512   | 41    | 11     | 37,221  | 1.66    |
|       | 구성비     | 55.07% | 43.42% | 1.38% | 0.11% | 0.03%  | 100.00% | -       |



## 5) 출발시간대별 차종

- 출발시간대별 차종은 시외유출입차량 대상 노측면접조사의 차종에 대한 조사 결과를 바탕으로 기초분석을 수행함
- 차종은 총 4종으로 구분하였으며, ①일반형 승용차, ②다목적형 승용차, ③택시, ④승합차로 구성됨
- 전국 23개 시·군 시외유출입지점이 조사대상 차종의 출발시간대별 분포를 살펴보면 오전 09시~10시 3,836대(10.31%)로 가장 높은 비율을 보이며, 이 중 ①일반형 승용차 3,016대(78.6%), ②다목적형 승용차 661대(17.2%), ④승합차 131대(3.4%), ③택시 28대(0.7%) 순으로 분석됨

&lt;표 6-31&gt; 23개 시·군 시외유출입차량 출발시간대별 차종

단위: 대, %

| 시간대         | 일반형승용차 |       | 다목적형승용차 |       | 택시  |       | 승합차   |       | 합계     |        |
|-------------|--------|-------|---------|-------|-----|-------|-------|-------|--------|--------|
|             | 대      | 비율(%) | 대       | 비율(%) | 대   | 비율(%) | 대     | 비율(%) | 대      | 비율(%)  |
| 00:00-01:00 | 20     | 76.9  | 5       | 19.2  | 0   | 0.0   | 1     | 3.9   | 26     | 0.07   |
| 01:00-02:00 | 41     | 89.1  | 3       | 6.5   | 0   | 0.0   | 2     | 4.4   | 46     | 0.12   |
| 02:00-03:00 | 11     | 84.6  | 2       | 15.4  | 0   | 0.0   | 0     | 0.0   | 13     | 0.03   |
| 03:00-04:00 | 18     | 78.3  | 2       | 8.7   | 0   | 0.0   | 3     | 13.0  | 23     | 0.06   |
| 04:00-05:00 | 37     | 86.1  | 6       | 14.0  | 0   | 0.0   | 0     | 0.0   | 43     | 0.12   |
| 05:00-06:00 | 69     | 71.1  | 22      | 22.7  | 0   | 0.0   | 6     | 6.2   | 97     | 0.26   |
| 06:00-07:00 | 386    | 76.4  | 89      | 17.6  | 1   | 0.2   | 29    | 5.7   | 505    | 1.36   |
| 07:00-08:00 | 1,861  | 79.9  | 381     | 16.4  | 7   | 0.3   | 79    | 3.4   | 2,328  | 6.25   |
| 08:00-09:00 | 2,612  | 77.9  | 594     | 17.7  | 15  | 0.5   | 134   | 4.0   | 3,355  | 9.01   |
| 09:00-10:00 | 3,016  | 78.6  | 661     | 17.2  | 28  | 0.7   | 131   | 3.4   | 3,836  | 10.31  |
| 10:00-11:00 | 2,949  | 77.8  | 681     | 18.0  | 18  | 0.5   | 141   | 3.7   | 3,789  | 10.18  |
| 11:00-12:00 | 2,391  | 79.2  | 521     | 17.3  | 13  | 0.4   | 96    | 3.2   | 3,021  | 8.12   |
| 12:00-13:00 | 1,998  | 78.6  | 451     | 17.8  | 14  | 0.6   | 78    | 3.1   | 2,541  | 6.83   |
| 13:00-14:00 | 2,601  | 80.3  | 514     | 15.9  | 18  | 0.6   | 107   | 3.3   | 3,240  | 8.70   |
| 14:00-15:00 | 2,592  | 80.4  | 514     | 15.9  | 11  | 0.3   | 109   | 3.4   | 3,226  | 8.67   |
| 15:00-16:00 | 2,300  | 78.9  | 512     | 17.6  | 14  | 0.5   | 90    | 3.1   | 2,916  | 7.83   |
| 16:00-17:00 | 2,054  | 79.2  | 432     | 16.7  | 15  | 0.6   | 92    | 3.6   | 2,593  | 6.97   |
| 17:00-18:00 | 1,507  | 79.1  | 331     | 17.4  | 4   | 0.2   | 63    | 3.3   | 1,905  | 5.12   |
| 18:00-19:00 | 1,505  | 80.5  | 296     | 15.8  | 8   | 0.4   | 61    | 3.3   | 1,870  | 5.02   |
| 19:00-20:00 | 1,009  | 81.4  | 194     | 15.7  | 4   | 0.3   | 32    | 2.6   | 1,239  | 3.33   |
| 20:00-21:00 | 459    | 75.4  | 112     | 18.4  | 5   | 0.8   | 33    | 5.4   | 609    | 1.64   |
| 21:00-22:00 | 0      | 0.0   | 0       | 0.0   | 0   | 0.0   | 0     | 0.0   | 0      | 0.00   |
| 22:00-23:00 | 0      | 0.0   | 0       | 0.0   | 0   | 0.0   | 0     | 0.0   | 0      | 0.00   |
| 23:00-24:00 | 0      | 0.0   | 0       | 0.0   | 0   | 0.0   | 0     | 0.0   | 0      | 0.00   |
| 합 계         | 29,436 | 79.1  | 6,323   | 17.0  | 175 | 0.5   | 1,287 | 3.5   | 37,221 | 100.00 |

## 6) 출발시간대별 통행목적 분포

- 출발시간대별 통행목적 분포는 시외유출입차량 대상 노측면접조사의 통행목적 항목에 대한 조사 결과를 바탕으로 기초분석을 수행함
- 통행목적은 크게 8가지 항목으로 나누어 설문조사를 실시하였으며, ①출근, ②업무, ③귀가, ④등교, ⑤쇼핑, ⑥여가, ⑦친지방문, ⑧기타 로 구성됨
- 전국 23개 시·군별 통행목적 분포의 분석결과 오전 09시~10시가 3,836대(10.31%)로 가장 높은 비율을 보이며, 이 중 ②업무 1,565대, ⑧기타 777대, ③귀가 432대, ①출근 429대 순으로 분석됨

&lt;표 6-32&gt; 전국 시외유출입차량 출발시간대별 통행목적 분포

단위: 대, %

| 시간대         | ①출근   | ②업무    | ③귀가   | ④등교  | ⑤쇼핑  | ⑥여가   | ⑦친지방문 | ⑧기타   | 합계     |
|-------------|-------|--------|-------|------|------|-------|-------|-------|--------|
| 00:00-01:00 | 0     | 9      | 5     | 1    | 0    | 3     | 2     | 6     | 26     |
| 01:00-02:00 | 0     | 16     | 12    | 0    | 0    | 8     | 0     | 10    | 46     |
| 02:00-03:00 | 0     | 3      | 4     | 0    | 1    | 2     | 1     | 2     | 13     |
| 03:00-04:00 | 0     | 11     | 5     | 0    | 0    | 3     | 1     | 3     | 23     |
| 04:00-05:00 | 5     | 20     | 8     | 0    | 1    | 2     | 1     | 6     | 43     |
| 05:00-06:00 | 6     | 41     | 14    | 0    | 0    | 16    | 5     | 15    | 97     |
| 06:00-07:00 | 216   | 139    | 34    | 2    | 7    | 40    | 18    | 49    | 505    |
| 07:00-08:00 | 1,388 | 457    | 114   | 58   | 14   | 73    | 45    | 179   | 2,328  |
| 08:00-09:00 | 1,284 | 982    | 251   | 68   | 40   | 163   | 92    | 475   | 3,355  |
| 09:00-10:00 | 429   | 1,565  | 432   | 42   | 70   | 327   | 194   | 777   | 3,836  |
| 10:00-11:00 | 153   | 1,685  | 416   | 29   | 98   | 382   | 220   | 806   | 3,789  |
| 11:00-12:00 | 81    | 1,240  | 455   | 11   | 88   | 345   | 175   | 626   | 3,021  |
| 12:00-13:00 | 63    | 942    | 490   | 8    | 62   | 291   | 160   | 525   | 2,541  |
| 13:00-14:00 | 53    | 1,303  | 704   | 11   | 97   | 266   | 174   | 632   | 3,240  |
| 14:00-15:00 | 43    | 1,139  | 900   | 8    | 82   | 287   | 149   | 618   | 3,226  |
| 15:00-16:00 | 27    | 900    | 1,107 | 2    | 48   | 207   | 128   | 497   | 2,916  |
| 16:00-17:00 | 36    | 605    | 1,317 | 6    | 44   | 151   | 84    | 350   | 2,593  |
| 17:00-18:00 | 31    | 277    | 1,156 | 7    | 26   | 103   | 49    | 256   | 1,905  |
| 18:00-19:00 | 40    | 263    | 1,153 | 1    | 18   | 96    | 67    | 232   | 1,870  |
| 19:00-20:00 | 16    | 135    | 747   | 1    | 13   | 55    | 64    | 208   | 1,239  |
| 20:00-21:00 | 8     | 53     | 389   | 0    | 10   | 30    | 26    | 93    | 609    |
| 21:00-22:00 | 0     | 0      | 0     | 0    | 0    | 0     | 0     | 0     | 0      |
| 22:00-23:00 | 0     | 0      | 0     | 0    | 0    | 0     | 0     | 0     | 0      |
| 23:00-24:00 | 0     | 0      | 0     | 0    | 0    | 0     | 0     | 0     | 0      |
| 합계          | 3,879 | 11,785 | 9,713 | 255  | 719  | 2,850 | 1,655 | 6,365 | 37,221 |
|             | 10.4% | 31.7%  | 26.1% | 0.7% | 1.9% | 7.7%  | 4.4%  | 17.1% | 100.0% |

## 나. 전국 23개 시·군(시군별)

### 1) 통행목적 분포

- 출근 목적분포를 지역별로 살펴보면 부여가 15.8%로 가장 높은 부분을 차지하였으며, 강릉의 경우 가장 낮은 3.5%의 출근분포를 나타냈고, 업무의 경우 영주가 37.1%로 가장 높은 업무통행 비율을 홍성이 18.4%로 가장 낮은 비율을 나타냈음
- 귀가는 서산시가 34.9%로 가장 높고, 함안이 20.2%로 가장 낮은 걸로 나타났으며, 등교는 전반적으로 1% 안팎의 비율로 나타났고, 쇼핑은 통영이 3.3%로 가장 높고, 해남이 0.7%로 가장 낮게 나타났으며,
- 여가는 울진 18.6%와 강릉이 16% 등으로 높게 나타났으며, 친지방문은 함안이 6.6%로 가장 높고, 홍성이 1.8%로 가장 낮은 것으로 조사되었으며, 기타통행은 홍성이 24.5%로 가장 높고, 울진이 12.9%로 가장 낮은 것으로 조사되었음

<표 6-33> 시외유출입차량 통행목적 분포

| 구분    |      | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교    | 쇼핑   | 여가   | 친지    | 기타    | 합계     |        |
|-------|------|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|-------|--------|--------|
| 2008년 | 진주   | 유효표본  | 181   | 691   | 479   | 24   | 66   | 142   | 123   | 334    | 2,040  |
|       |      | 구성비   | 8.9%  | 33.9% | 23.5% | 1.2% | 3.2% | 7.0%  | 6.0%  | 16.3%  | 100.0% |
|       | 순천   | 유효표본  | 260   | 921   | 687   | 14   | 57   | 126   | 126   | 548    | 2,739  |
|       |      | 구성비   | 9.5%  | 33.6% | 25.1% | 0.5% | 2.1% | 4.6%  | 4.6%  | 20.0%  | 100.0% |
|       | 강릉   | 유효표본  | 60    | 519   | 471   | 8    | 41   | 274   | 71    | 270    | 1,714  |
|       |      | 구성비   | 3.5%  | 30.2% | 27.5% | 0.5% | 2.4% | 16.0% | 4.1%  | 15.8%  | 100.0% |
|       | 남원   | 유효표본  | 46    | 303   | 275   | 2    | 16   | 46    | 24    | 166    | 878    |
|       |      | 구성비   | 5.2%  | 34.6% | 31.4% | 0.2% | 1.8% | 5.2%  | 2.7%  | 18.9%  | 100.0% |
|       | 정읍   | 유효표본  | 161   | 324   | 375   | 4    | 22   | 56    | 55    | 309    | 1,306  |
|       |      | 구성비   | 12.3% | 24.8% | 28.7% | 0.3% | 1.7% | 4.3%  | 4.2%  | 23.7%  | 100.0% |
|       | 안동   | 유효표본  | 210   | 555   | 549   | 4    | 26   | 119   | 115   | 440    | 2,018  |
|       |      | 구성비   | 10.4% | 27.5% | 27.2% | 0.2% | 1.3% | 5.9%  | 5.7%  | 21.8%  | 100.0% |
|       | 장수   | 유효표본  | 39    | 212   | 185   | 2    | 8    | 31    | 24    | 103    | 604    |
|       |      | 구성비   | 6.5%  | 35.1% | 30.6% | 0.3% | 1.3% | 5.1%  | 4.0%  | 17.1%  | 100.0% |
|       | 영주   | 유효표본  | 256   | 862   | 609   | 11   | 36   | 186   | 67    | 295    | 2,322  |
|       |      | 구성비   | 11.0% | 37.1% | 26.2% | 0.5% | 1.6% | 8.0%  | 2.9%  | 12.7%  | 100.0% |
|       | 서산   | 유효표본  | 172   | 273   | 477   | 16   | 20   | 107   | 58    | 238    | 1,361  |
|       |      | 구성비   | 12.6% | 20.1% | 34.9% | 1.2% | 1.5% | 7.9%  | 4.3%  | 17.5%  | 100.0% |
|       | 해남   | 유효표본  | 120   | 477   | 370   | 4    | 9    | 91    | 53    | 168    | 1,292  |
|       |      | 구성비   | 9.3%  | 37.0% | 28.6% | 0.3% | 0.7% | 7.0%  | 4.1%  | 13.0%  | 100.0% |
| 상주    | 유효표본 | 337   | 850   | 656   | 22    | 60   | 124  | 147   | 401   | 2,597  |        |
|       | 구성비  | 13.0% | 32.7% | 25.3% | 0.8%  | 2.3% | 4.8% | 5.7%  | 15.4% | 100.0% |        |

&lt;표 6-33&gt; 시외유출입차량 통행목적 분포(계속)

| 구분    |      | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교    | 쇼핑   | 여가    | 친지    | 기타    | 합계     |        |
|-------|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 2008년 | 부여   | 유효표본  | 246   | 451   | 414   | 13   | 14    | 59    | 81    | 279    | 1,557  |
|       |      | 구성비   | 15.8% | 29.0% | 26.6% | 0.8% | 0.9%  | 3.8%  | 5.2%  | 17.9%  | 100.0% |
|       | 김천   | 유효표본  | 236   | 532   | 449   | 25   | 42    | 89    | 84    | 334    | 1,791  |
|       |      | 구성비   | 13.2% | 29.7% | 25.1% | 1.4% | 2.3%  | 5.0%  | 4.7%  | 18.6%  | 100.0% |
|       | 함안   | 유효표본  | 256   | 691   | 434   | 3    | 58    | 157   | 142   | 409    | 2,150  |
|       |      | 구성비   | 11.9% | 32.2% | 20.2% | 0.1% | 2.7%  | 7.3%  | 6.6%  | 19.0%  | 100.0% |
|       | 동해   | 유효표본  | 106   | 628   | 538   | 20   | 34    | 158   | 71    | 286    | 1,841  |
|       |      | 구성비   | 5.8%  | 34.1% | 29.2% | 1.1% | 1.8%  | 8.6%  | 3.9%  | 15.5%  | 100.0% |
|       | 정선   | 유효표본  | 60    | 637   | 543   | 2    | 20    | 285   | 61    | 262    | 1,870  |
|       |      | 구성비   | 3.2%  | 34.1% | 29.0% | 0.1% | 1.1%  | 15.2% | 3.3%  | 14.0%  | 100.0% |
|       | 제천   | 유효표본  | 293   | 1,298 | 797   | 26   | 39    | 329   | 119   | 453    | 3,354  |
|       |      | 구성비   | 8.7%  | 38.7% | 23.8% | 0.8% | 1.2%  | 9.8%  | 3.5%  | 13.5%  | 100.0% |
|       | 통영   | 유효표본  | 203   | 485   | 255   | 18   | 49    | 126   | 70    | 298    | 1,504  |
|       |      | 구성비   | 13.5% | 32.1% | 17.0% | 1.2% | 3.3%  | 8.4%  | 4.7%  | 19.8%  | 100.0% |
|       | 부안   | 유효표본  | 202   | 381   | 354   | 15   | 41    | 80    | 56    | 262    | 1,391  |
|       |      | 구성비   | 14.5% | 27.5% | 25.4% | 1.1% | 2.9%  | 5.8%  | 4.0%  | 18.8%  | 100.0% |
|       | 홍성   | 유효표본  | 234   | 288   | 495   | 13   | 18    | 107   | 28    | 384    | 1,567  |
|       |      | 구성비   | 14.9% | 18.4% | 31.7% | 0.8% | 1.1%  | 6.8%  | 1.8%  | 24.5%  | 100.0% |
|       | 서천   | 유효표본  | 138   | 288   | 338   | 11   | 28    | 83    | 48    | 217    | 1,151  |
|       |      | 구성비   | 12.0% | 25.0% | 29.3% | 1.0% | 2.4%  | 7.2%  | 4.2%  | 18.9%  | 100.0% |
| 울진    | 유효표본 | 77    | 404   | 255   | 1     | 19   | 218   | 49    | 151   | 1,174  |        |
|       | 구성비  | 6.6%  | 34.3% | 21.7% | 0.1%  | 1.6% | 18.6% | 4.2%  | 12.9% | 100.0% |        |
| 의성    | 유효표본 | 272   | 734   | 570   | 15    | 61   | 103   | 157   | 309   | 2,221  |        |
|       | 구성비  | 12.2% | 33.0% | 25.8% | 0.7%  | 2.7% | 4.6%  | 7.1%  | 13.9% | 100.0% |        |

## 2) 시외유출입차량 차종분석

- 노측면접조사의 시외유출입차량 차종을 지역별로 살펴보면 일반형 승용차는 제천이 86.9%로 가장 높은 부분을 차지하였으며, 홍성의 경우 가장 낮은 64.6%의 차종분포를 나타남
- 다목적승용차는 부여가 29.7%로 가장 높은 비율을 남원이 10.1%로 가장 낮은 비율을 나타냈고, 택시는 전반적으로 1% 안팎의 비율로 나타났고, 승합차는 통영이 6.3%로 가장 높고, 장수가 1%로 가장 낮게 조사되었음

&lt;표 6-34&gt; 시외유출입차량 차종분석

| 구분    |      | 일반형 승용차 | 다목적형 승용차 | 택시    | 승합차  | 합 계    |        |
|-------|------|---------|----------|-------|------|--------|--------|
| 2008년 | 진주   | 유효표본    | 1,556    | 396   | 11   | 77     | 2,040  |
|       |      | 구성비     | 76.3%    | 19.4% | 0.5% | 3.8%   | 100.0% |
|       | 순천   | 유효표본    | 2,288    | 371   | 0    | 80     | 2,739  |
|       |      | 구성비     | 83.5%    | 13.6% | 0.0% | 2.9%   | 100.0% |
|       | 강령   | 유효표본    | 1,373    | 261   | 10   | 70     | 1,714  |
|       |      | 구성비     | 80.1%    | 15.2% | 0.6% | 4.1%   | 100.0% |
|       | 남원   | 유효표본    | 748      | 89    | 2    | 39     | 878    |
|       |      | 구성비     | 85.2%    | 10.1% | 0.2% | 4.4%   | 100.0% |
|       | 정읍   | 유효표본    | 931      | 338   | 0    | 37     | 1,306  |
|       |      | 구성비     | 71.3%    | 25.9% | 0.0% | 2.8%   | 100.0% |
|       | 안동   | 유효표본    | 1,663    | 274   | 20   | 61     | 2,018  |
|       |      | 구성비     | 82.4%    | 13.6% | 1.0% | 3.0%   | 100.0% |
|       | 장수   | 유효표본    | 470      | 126   | 2    | 6      | 604    |
|       |      | 구성비     | 77.8%    | 20.9% | 0.3% | 1.0%   | 100.0% |
|       | 영주   | 유효표본    | 1,934    | 319   | 16   | 53     | 2,322  |
|       |      | 구성비     | 83.3%    | 13.7% | 0.7% | 2.3%   | 100.0% |
|       | 서산   | 유효표본    | 981      | 346   | 3    | 31     | 1,361  |
|       |      | 구성비     | 72.1%    | 25.4% | 0.2% | 2.3%   | 100.0% |
|       | 해남   | 유효표본    | 1,018    | 219   | 0    | 55     | 1,292  |
|       |      | 구성비     | 78.8%    | 17.0% | 0.0% | 4.3%   | 100.0% |
|       | 상주   | 유효표본    | 2,052    | 453   | 24   | 68     | 2,597  |
|       |      | 구성비     | 79.0%    | 17.4% | 0.9% | 2.6%   | 100.0% |
|       | 부여   | 유효표본    | 1,022    | 462   | 2    | 71     | 1,557  |
|       |      | 구성비     | 65.6%    | 29.7% | 0.1% | 4.6%   | 100.0% |
|       | 김천   | 유효표본    | 1,431    | 272   | 3    | 85     | 1,791  |
|       |      | 구성비     | 79.9%    | 15.2% | 0.2% | 4.8%   | 100.0% |
|       | 함안   | 유효표본    | 1,758    | 268   | 11   | 113    | 2,150  |
|       |      | 구성비     | 81.8%    | 12.5% | 0.5% | 5.3%   | 100.0% |
|       | 동해   | 유효표본    | 1,596    | 214   | 7    | 24     | 1,841  |
|       |      | 구성비     | 86.7%    | 11.6% | 0.4% | 1.3%   | 100.0% |
|       | 정선   | 유효표본    | 1,617    | 157   | 23   | 73     | 1,870  |
|       |      | 구성비     | 86.5%    | 8.4%  | 1.2% | 3.9%   | 100.0% |
| 제천    | 유효표본 | 2,914   | 333      | 22    | 85   | 3,354  |        |
|       | 구성비  | 86.9%   | 9.9%     | 0.7%  | 2.5% | 100.0% |        |
| 통영    | 유효표본 | 1,143   | 261      | 5     | 95   | 1,504  |        |
|       | 구성비  | 76.0%   | 17.4%    | 0.3%  | 6.3% | 100.0% |        |
| 부안    | 유효표본 | 1,004   | 342      | 0     | 45   | 1,391  |        |
|       | 구성비  | 72.2%   | 24.6%    | 0.0%  | 3.2% | 100.0% |        |
| 홍성    | 유효표본 | 1,012   | 462      | 2     | 91   | 1,567  |        |
|       | 구성비  | 64.6%   | 29.5%    | 0.1%  | 5.8% | 100.0% |        |
| 서천    | 유효표본 | 767     | 335      | 1     | 48   | 1,151  |        |
|       | 구성비  | 66.6%   | 29.1%    | 0.1%  | 4.2% | 100.0% |        |
| 울진    | 유효표본 | 946     | 193      | 14    | 21   | 1,174  |        |
|       | 구성비  | 80.6%   | 16.4%    | 1.2%  | 1.8% | 100.0% |        |
| 의성    | 유효표본 | 1,770   | 374      | 20    | 57   | 2,221  |        |
|       | 구성비  | 79.7%   | 16.8%    | 0.9%  | 2.6% | 100.0% |        |

## 3) 시외유출입차량 재차인원 분포

- 재차인원을 지역별로 살펴보면 1인은 김천이 65.9%로 가장 높은 부분을 차지하였으며, 울진의 경우 가장 낮은 40.9%의 탑승비율을 나타냈고, 재차인원이 2명인 경우는 울진이 39.3%로 가장 높은 비율을 김천이 26%로 가장 낮은 비율을 나타남
- 재차인원이 3명인 경우 안동이 9.8%로 가장 높고, 부안이 5.5%로 가장 낮게 나타났고, 재차인원이 4명이상인 경우는 강릉이 6.2%로 가장 높고, 서산이 1.1%로 가장 낮게 조사되었음

&lt;표 6-35&gt; 시외 유출입차량 재차인원 분포

| 구 분 | 1인탑승   | 2인탑승   | 3인탑승   | 4인탑승  |
|-----|--------|--------|--------|-------|
| 진 주 | 55.11% | 31.81% | 7.99%  | 3.77% |
| 순 천 | 58.09% | 31.54% | 6.46%  | 2.96% |
| 강 릉 | 44.64% | 37.69% | 9.10%  | 6.24% |
| 남 원 | 56.15% | 30.87% | 7.52%  | 3.87% |
| 정 읍 | 55.11% | 31.81% | 7.99%  | 3.77% |
| 안 동 | 53.44% | 33.33% | 7.16%  | 3.78% |
| 장 수 | 55.63% | 30.13% | 9.77%  | 3.48% |
| 영 주 | 56.87% | 32.74% | 6.16%  | 3.02% |
| 서 산 | 56.66% | 31.08% | 6.83%  | 1.10% |
| 해 남 | 54.49% | 32.66% | 7.97%  | 3.64% |
| 상 주 | 55.09% | 31.47% | 8.30%  | 3.53% |
| 부 여 | 58.46% | 29.03% | 7.19%  | 4.24% |
| 김 천 | 65.09% | 25.98% | 6.59%  | 1.71% |
| 함 안 | 58.09% | 32.65% | 5.91%  | 2.47% |
| 동 해 | 46.90% | 37.38% | 9.41%  | 4.39% |
| 정 선 | 46.90% | 37.38% | 9.41%  | 4.39% |
| 제 천 | 51.16% | 34.50% | 7.45%  | 5.07% |
| 통 영 | 51.72% | 35.94% | 6.17%  | 4.02% |
| 부 안 | 57.75% | 28.54% | 5.53%  | 6.19% |
| 홍 성 | 56.60% | 29.42% | 5.81%  | 6.06% |
| 서 천 | 54.39% | 31.62% | 7.91%  | 4.34% |
| 울 진 | 40.88% | 39.27% | 11.16% | 5.88% |
| 의 성 | 59.48% | 28.86% | 7.11%  | 3.06% |

## 4) 출발지/도착지 분포

- 출발지/도착지 분포는 시외유출입차량 대상 통행특성 조사인 노측면접조사 중 출발지 및 도착지 항목에 대한 조사 결과를 바탕으로 기초분석을 수행함
- 지역별 상세분석 결과는 다음과 같음

## ① 진주시

- 평일 진주시 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 경상남도가 전체의 97% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 진주시의 지역간 통행이 인접 지역(경상남도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-36&gt; 진주시 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |       | 도착지(유출) |     |       |
|---------|-----|-------|---------|-----|-------|
| 구 분     | 표본수 | 비율    | 구 분     | 표본수 | 비율    |
| 서울특별시   | 3   | 0.4%  | 부산광역시   | 9   | 1.0%  |
| 부산광역시   | 2   | 0.2%  | 대구광역시   | 5   | 0.5%  |
| 대구광역시   | 1   | 0.1%  | 광주광역시   | 1   | 0.1%  |
| 인천광역시   | 1   | 0.1%  | 대전광역시   | 1   | 0.1%  |
| 대전광역시   | 1   | 0.1%  | 강원도     | 2   | 0.2%  |
| 울산광역시   | 1   | 0.1%  | 충청남도    | 3   | 0.3%  |
| 강원도     | 3   | 0.3%  | 전라북도    | 1   | 0.1%  |
| 충청북도    | 3   | 0.3%  | 전라남도    | 4   | 0.4%  |
| 충청남도    | 2   | 0.2%  | 경상북도    | 1   | 0.1%  |
| 전라북도    | 1   | 0.1%  |         | -   |       |
| 전라남도    | 2   | 0.2%  |         | -   |       |
| 경상북도    | 2   | 0.2%  |         | -   |       |
| 경상남도    | 789 | 97.3% | 경상남도    | 912 | 97.1% |
| 창원시     | 10  | 1.2%  | 창원시     | 5   | 0.5%  |
| 마산시     | 61  | 7.5%  | 마산시     | 58  | 6.2%  |
| 진해시     | 3   | 0.4%  | 진해시     | 1   | 0.1%  |
| 통영시     | 6   | 0.7%  | 통영시     | 13  | 1.4%  |
| 사천시     | 287 | 35.4% | 사천시     | 306 | 32.6% |
| 김해시     | 4   | 0.5%  | 김해시     | 1   | 0.1%  |
| 거제시     | 6   | 0.7%  | 거제시     | 7   | 0.7%  |
| 의령군     | 97  | 12.0% | 양산시     | 1   | 0.1%  |
| 함안군     | 12  | 1.5%  | 의령군     | 116 | 12.4% |
| 창녕군     | 1   | 0.1%  | 함안군     | 12  | 1.3%  |
| 남해군     | 3   | 0.4%  | 남해군     | 8   | 0.9%  |

&lt;표 6-36&gt; 진주시 출발지/도착지 분포(계속)

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 하동군     | 46  | 5.7%   | 하동군     | 61  | 6.5%   |
| 산청군     | 141 | 17.4%  | 산청군     | 194 | 20.7%  |
| 함양군     | 2   | 0.2%   | 함양군     | 4   | 0.4%   |
| 거창군     | 3   | 0.4%   | 거창군     | 1   | 0.1%   |
| 합천군     | 23  | 2.8%   | 합천군     | 44  | 4.7%   |
| 고성군     | 84  | 10.4%  | 고성군     | 80  | 8.5%   |
| 합계      | 811 | 100.0% | 합계      | 939 | 100.0% |

## ② 순천시

- 평일 순천시 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 전라남도가 전체의 88% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 순천시의 지역간 통행이 인접 지역(전라남도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-37&gt; 순천시 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |       | 도착지(유출) |     |       |
|---------|-----|-------|---------|-----|-------|
| 구 분     | 표본수 | 비율    | 구 분     | 표본수 | 비율    |
| 서울특별시   | 2   | 0.2%  | 서울특별시   | 5   | 0.5%  |
| 부산광역시   | 2   | 0.2%  | 부산광역시   | 2   | 0.2%  |
| 대구광역시   | 5   | 0.5%  | 대구광역시   | 1   | 0.1%  |
| 인천광역시   | 1   | 0.1%  | 광주광역시   | 43  | 4.5%  |
| 광주광역시   | 43  | 4.2%  | 대전광역시   | 2   | 0.2%  |
| 경기도     | 8   | 0.8%  | 울산광역시   | 1   | 0.1%  |
| 충청남도    | 3   | 0.3%  | 경기도     | 4   | 0.4%  |
| 전라북도    | 25  | 2.5%  | 강원도     | 1   | 0.1%  |
| -       | -   | -     | 전라북도    | 35  | 3.7%  |
| 전라남도    | 915 | 90.4% | 전라남도    | 847 | 88.9% |
| 여수시     | 203 | 20.1% | 목포시     | 1   | 0.1%  |
| 나주시     | 2   | 0.2%  | 여수시     | 160 | 16.8% |
| 광양시     | 371 | 36.7% | 나주시     | 8   | 0.8%  |
| 담양군     | 2   | 0.2%  | 광양시     | 326 | 34.2% |
| 곡성군     | 63  | 6.2%  | 담양군     | 1   | 0.1%  |
|         |     |       | 곡성군     | 66  | 6.9%  |

&lt;표 6-37&gt; 순천시 출발지/도착지 분포(계속)

단위: 부

| 출발지(유입) |       |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-------|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수   | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 구례군     | 114   | 11.3%  | 구례군     | 119 | 12.5%  |
| 고흥군     | 22    | 2.2%   | 고흥군     | 9   | 0.9%   |
| 보성군     | 104   | 10.3%  | 보성군     | 109 | 11.4%  |
| 화순군     | 32    | 3.2%   | 화순군     | 44  | 4.6%   |
| 장흥군     | 2     | 0.2%   | 장흥군     | 1   | 0.1%   |
| -       | -     | -      | 함평군     | 1   | 0.1%   |
| -       | -     | -      | 영광군     | 2   | 0.2%   |
| -       | -     | -      | 경상북도    | 2   | 0.2%   |
| 경상남도    | 8     | 0.8%   | 경상남도    | 10  | 1.0%   |
| 합계      | 1,012 | 100.0% | 합계      | 953 | 100.0% |

## ③ 강릉시

- 평일 강릉시 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 강원도가 전체의 89% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 강릉시의 지역간 통행이 인접 지역(강원도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-38&gt; 강릉시 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |      | 도착지(유출) |     |      |
|---------|-----|------|---------|-----|------|
| 구 분     | 표본수 | 비율   | 구 분     | 표본수 | 비율   |
| 서울특별시   | 28  | 4.5% | 서울특별시   | 22  | 2.9% |
| 대구광역시   | 1   | 0.2% | 부산광역시   | 3   | 0.4% |
| 인천광역시   | 1   | 0.2% | 대구광역시   | 2   | 0.3% |
| 울산광역시   | 1   | 0.2% | 인천광역시   | 5   | 0.7% |
| 경기도     | 17  | 2.7% | 대전광역시   | 1   | 0.1% |
| -       | -   | -    | 울산광역시   | 1   | 0.1% |
| -       | -   | -    | 경기도     | 26  | 3.4% |

&lt;표 6-38&gt; 강릉시 출발지/도착지 분포(계속)

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 강원도     | 565 | 89.8%  | 강원도     | 685 | 90.4%  |
| 춘천시     | 3   | 0.5%   | 춘천시     | 2   | 0.3%   |
| 원주시     | 8   | 1.3%   | 원주시     | 8   | 1.1%   |
| 동해시     | 120 | 19.1%  | 동해시     | 203 | 26.8%  |
| 태백시     | 24  | 3.8%   | 태백시     | 31  | 4.1%   |
| 속초시     | 48  | 7.6%   | 속초시     | 73  | 9.6%   |
| 삼척시     | 32  | 5.1%   | 삼척시     | 44  | 5.8%   |
| 홍천군     | 3   | 0.5%   | 홍천군     | 1   | 0.1%   |
| 영월군     | 4   | 0.6%   | 횡성군     | 2   | 0.3%   |
| 평창군     | 101 | 16.1%  | 영월군     | 6   | 0.8%   |
| 정선군     | 108 | 17.2%  | 평창군     | 86  | 11.3%  |
| 양양군     | 114 | 18.1%  | 정선군     | 112 | 14.8%  |
| -       |     |        | 철원군     | 1   | 0.1%   |
| -       |     |        | 화천군     | 1   | 0.1%   |
| -       |     |        | 인제군     | 2   | 0.3%   |
| -       |     |        | 고성군     | 14  | 1.8%   |
| -       |     |        | 양양군     | 99  | 13.1%  |
| 충청북도    | 3   | 0.6%   | 충청북도    | 2   | 0.2%   |
| 충청남도    | 3   | 0.6%   | 충청남도    | 2   | 0.2%   |
| 전라북도    | 1   | 0.2%   | 전라남도    | 1   | 0.1%   |
| 경상북도    | 7   | 1.1%   | 경상북도    | 7   | 0.9%   |
| 경상남도    | 2   | 0.4%   | 경상남도    | 1   | 0.1%   |
| 합 계     | 629 | 100.0% | 합 계     | 758 | 100.0% |

## ④ 남원시

- 평일 남원시 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 전라북도 및 전라남도가 전체의 72% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 남원시의 지역간 통행이 인접지역(전라북도 및 전라남도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-39&gt; 남원시 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 8   | 2.4%   | 서울특별시   | 2   | 0.6%   |
| 부산광역시   | 2   | 0.6%   | 부산광역시   | 3   | 1.0%   |
| 대구광역시   | 2   | 0.6%   | 광주광역시   | 13  | 3.9%   |
| 인천광역시   | 1   | 0.3%   | 대전광역시   | 6   | 1.9%   |
| 광주광역시   | 16  | 4.9%   | 경기도     | 4   | 1.3%   |
| 대전광역시   | 5   | 1.5%   | 강원도     | 1   | 0.3%   |
| 울산광역시   | 2   | 0.6%   | 충청북도    | 1   | 0.3%   |
| 경기도     | 5   | 1.5%   | 충청남도    | 2   | 0.6%   |
| 충청북도    | 1   | 0.3%   | -       | -   | -      |
| 충청남도    | 3   | 0.9%   | -       | -   | -      |
| 전라북도    | 131 | 39.9%  | 전라북도    | 139 | 45.0%  |
| 전주시     | 26  | 7.9%   | 전주시     | 14  | 4.5%   |
| 군산시     | 1   | 0.3%   | 익산시     | 1   | 0.3%   |
| 익산시     | 1   | 0.3%   | 정읍시     | 2   | 0.6%   |
| 정읍시     | 1   | 0.3%   | 진안군     | 1   | 0.3%   |
| 완주군     | 1   | 0.3%   | 무주군     | 2   | 0.6%   |
| 진안군     | 2   | 0.6%   | 장수군     | 59  | 19.1%  |
| 무주군     | 1   | 0.3%   | 임실군     | 17  | 5.5%   |
| 장수군     | 59  | 18.0%  | 순창군     | 43  | 13.9%  |
| 임실군     | 18  | 5.5%   | -       | -   | -      |
| 순창군     | 21  | 6.4%   | -       | -   | -      |
| 전라남도    | 96  | 29.3%  | 전라남도    | 60  | 19.4%  |
| 경상북도    | 2   | 0.6%   | 경상북도    | 1   | 0.3%   |
| 경상남도    | 54  | 16.5%  | 경상남도    | 78  | 25.2%  |
| 합계      | 328 | 100.0% | 합계      | 309 | 100.0% |

## ⑤ 정읍시

- 평일 정읍시 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 전라북도가 전체의 92% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 정읍시의 지역간 통행이 인접 지역(전라북도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-40&gt; 정읍시 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 6   | 1.3%   | 서울특별시   | 2   | 0.4%   |
| 대구광역시   | 1   | 0.2%   | 부산광역시   | 1   | 0.2%   |
| 광주광역시   | 4   | 0.9%   | 인천광역시   | 2   | 0.4%   |
| 대전광역시   | 1   | 0.2%   | 광주광역시   | 6   | 1.3%   |
| 경기도     | 1   | 0.2%   | 대전광역시   | 1   | 0.2%   |
| 충청북도    | 1   | 0.2%   | 경기도     | 5   | 1.1%   |
| 충청남도    | 1   | 0.2%   | -       | -   | -      |
| 전라북도    | 418 | 93.3%  | 전라북도    | 424 | 93.4%  |
| 전주시     | 89  | 19.9%  | 전주시     | 63  | 13.9%  |
| 군산시     | 20  | 4.5%   | 군산시     | 12  | 2.6%   |
| 익산시     | 13  | 2.9%   | 익산시     | 20  | 4.4%   |
| 남원시     | 15  | 3.3%   | 남원시     | 8   | 1.8%   |
| 김제시     | 85  | 19.0%  | 김제시     | 117 | 25.8%  |
| 완주군     | 6   | 1.3%   | 완주군     | 5   | 1.1%   |
| 임실군     | 3   | 0.7%   | 진안군     | 2   | 0.4%   |
| 순창군     | 56  | 12.5%  | 임실군     | 12  | 2.6%   |
| 고창군     | 63  | 14.1%  | 순창군     | 57  | 12.6%  |
| 부안군     | 68  | 15.2%  | 고창군     | 48  | 10.6%  |
| -       | -   | -      | 부안군     | 80  | 17.6%  |
| 전라남도    | 10  | 2.2%   | 전라남도    | 10  | 2.2%   |
| 경상북도    | 2   | 0.4%   | 경상북도    | 1   | 0.2%   |
| 경상남도    | 3   | 0.7%   | 경상남도    | 2   | 0.4%   |
| 합계      | 448 | 100.0% | 합계      | 454 | 100.0% |

## ⑥ 안동시

- 평일 안동시 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 경상북도가 전체의 92% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 안동시의 지역간 통행이 인접 지역(경상북도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-41&gt; 안동시 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 11  | 1.4%   | 서울특별시   | 5   | 0.7%   |
| 부산광역시   | 2   | 0.3%   | 부산광역시   | 2   | 0.3%   |
| 대구광역시   | 20  | 2.6%   | 대구광역시   | 20  | 2.8%   |
| 대전광역시   | 3   | 0.4%   | 울산광역시   | 6   | 0.8%   |
| 울산광역시   | 4   | 0.5%   | 경기도     | 1   | 0.1%   |
| 경기도     | 3   | 0.3%   | 강원도     | 11  | 1.5%   |
| 강원도     | 3   | 0.3%   | 충청북도    | 3   | 0.3%   |
| 충청북도    | 4   | 0.5%   | 충청남도    | 2   | 0.2%   |
| 충청남도    | 3   | 0.3%   | 전라북도    | 1   | 0.1%   |
| 전라북도    | 2   | 0.3%   | 전라남도    | 2   | 0.2%   |
| 전라남도    | 4   | 0.5%   | -       | -   | -      |
| 경상북도    | 713 | 92.0%  | 경상북도    | 668 | 92.0%  |
| 포항시     | 24  | 3.1%   | 포항시     | 22  | 3.0%   |
| 경주시     | 6   | 0.8%   | 경주시     | 3   | 0.4%   |
| 구미시     | 7   | 0.9%   | 구미시     | 6   | 0.8%   |
| 영주시     | 78  | 10.1%  | 영주시     | 80  | 11.0%  |
| 영천시     | 5   | 0.6%   | 영천시     | 4   | 0.6%   |
| 상주시     | 9   | 1.2%   | 상주시     | 11  | 1.5%   |
| 문경시     | 13  | 1.7%   | 문경시     | 10  | 1.4%   |
| 경산시     | 1   | 0.1%   | 군위군     | 3   | 0.4%   |
| 군위군     | 5   | 0.6%   | 의성군     | 149 | 20.5%  |
| 의성군     | 159 | 20.5%  | 청송군     | 142 | 19.6%  |
| 청송군     | 143 | 18.5%  | 영양군     | 17  | 2.3%   |
| 영양군     | 24  | 3.1%   | 영덕군     | 25  | 3.4%   |
| 영덕군     | 11  | 1.4%   | 청도군     | 1   | 0.1%   |
| 칠곡군     | 3   | 0.4%   | 고령군     | 1   | 0.1%   |
| 예천군     | 135 | 17.4%  | 칠곡군     | 1   | 0.1%   |
| 봉화군     | 83  | 10.7%  | 예천군     | 99  | 13.6%  |
| 울진군     | 7   | 0.9%   | 봉화군     | 86  | 11.8%  |
| -       | -   | -      | 울진군     | 8   | 1.1%   |
| 경상남도    | 3   | 0.3%   | 경상남도    | 5   | 0.7%   |
| 합계      | 775 | 100.0% | 합계      | 726 | 100.0% |

## ⑦ 장수군

- 평일 장수군 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 전라북도가 전체의 88% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 장수군의 지역간 통행이 인접 지역(전라북도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-42&gt; 장수군 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 부산광역시   | 2   | 0.9%   | 서울특별시   | 2   | 0.9%   |
| 인천광역시   | 1   | 0.4%   | 인천광역시   | 1   | 0.4%   |
| 광주광역시   | 1   | 0.4%   | 광주광역시   | 1   | 0.4%   |
| 대전광역시   | 5   | 2.2%   | 대전광역시   | 4   | 1.8%   |
| 울산광역시   | 1   | 0.4%   | 경기도     | 2   | 0.9%   |
| 경기도     | 1   | 0.4%   | 충청북도    | 3   | 1.2%   |
| 충청북도    | 2   | 0.8%   | 충청남도    | 3   | 1.2%   |
| 충청남도    | 5   | 2.2%   | -       | -   | -      |
| 전라북도    | 197 | 88.3%  | 전라북도    | 201 | 89.7%  |
| 전주시     | 59  | 26.5%  | 전주시     | 60  | 26.8%  |
| 군산시     | 2   | 0.9%   | 익산시     | 4   | 1.8%   |
| 남원시     | 67  | 30.0%  | 남원시     | 63  | 28.1%  |
| 김제시     | 3   | 1.3%   | 김제시     | 2   | 0.9%   |
| 완주군     | 1   | 0.4%   | 완주군     | 2   | 0.9%   |
| 진안군     | 19  | 8.5%   | 진안군     | 22  | 9.8%   |
| 무주군     | 31  | 13.9%  | 무주군     | 26  | 11.6%  |
| 임실군     | 15  | 6.7%   | 임실군     | 21  | 9.4%   |
| -       | -   | -      | 고창군     | 1   | 0.4%   |
| 경상남도    | 8   | 3.6%   | 전라남도    | 1   | 0.4%   |
| -       | -   | -      | 경상남도    | 6   | 2.7%   |
| 합계      | 223 | 100.0% | 합계      | 224 | 100.0% |

## ⑧ 영주시

- 평일 영주시 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 경상북도가 전체의 86% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 영주시의 지역간 통행이 인접 지역(경상북도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-43&gt; 영주시 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |       |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-------|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수   | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 10    | 1.0%   | 서울특별시   | 7   | 0.7%   |
| 부산광역시   | 1     | 0.1%   | 부산광역시   | 1   | 0.1%   |
| 대구광역시   | 45    | 4.4%   | 대구광역시   | 34  | 3.6%   |
| 인천광역시   | 2     | 0.2%   | 인천광역시   | 2   | 0.2%   |
| 대전광역시   | 1     | 0.1%   | 대전광역시   | 4   | 0.4%   |
| 경기도     | 4     | 0.4%   | 울산광역시   | 1   | 0.1%   |
| 강원도     | 25    | 2.4%   | 경기도     | 4   | 0.4%   |
| 충청북도    | 36    | 3.5%   | 강원도     | 19  | 2.0%   |
| 충청남도    | 1     | 0.1%   | 충청북도    | 37  | 4.0%   |
| 전라북도    | 5     | 0.5%   | 전라북도    | 1   | 0.1%   |
| 전라남도    | 2     | 0.2%   | 전라남도    | 2   | 0.2%   |
| 경상북도    | 888   | 86.9%  | 경상북도    | 820 | 87.7%  |
| 경주시     | 1     | 0.1%   | 포항시     | 2   | 0.2%   |
| 안동시     | 105   | 10.3%  | 경주시     | 3   | 0.3%   |
| 구미시     | 10    | 1.0%   | 김천시     | 2   | 0.2%   |
| 상주시     | 5     | 0.5%   | 안동시     | 109 | 11.7%  |
| 문경시     | 6     | 0.6%   | 구미시     | 9   | 1.0%   |
| 경산시     | 2     | 0.2%   | 상주시     | 7   | 0.7%   |
| 군위군     | 1     | 0.1%   | 문경시     | 12  | 1.3%   |
| 의성군     | 2     | 0.2%   | 의성군     | 1   | 0.1%   |
| 청송군     | 1     | 0.1%   | 청송군     | 1   | 0.1%   |
| 영덕군     | 1     | 0.1%   | 영양군     | 1   | 0.1%   |
| 예천군     | 61    | 6.0%   | 영덕군     | 2   | 0.2%   |
| 봉화군     | 682   | 66.7%  | 예천군     | 124 | 13.3%  |
| 울진군     | 11    | 1.1%   | 봉화군     | 533 | 57.0%  |
| -       |       |        | 울진군     | 14  | 1.5%   |
| 경상남도    | 2     | 0.2%   | 경상남도    | 3   | 0.3%   |
| 합계      | 1,022 | 100.0% | 합계      | 935 | 100.0% |

## ⑨ 서산시

- 평일 서산시 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 충청남도가 전체의 88% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 서산시의 지역간 통행이 인접 지역(충청남도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-44&gt; 서산시 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 9   | 1.9%   | 서울특별시   | 12  | 2.4%   |
| 부산광역시   | 1   | 0.2%   | 부산광역시   | 1   | 0.2%   |
| 대구광역시   | 1   | 0.2%   | 대구광역시   | 1   | 0.2%   |
| 인천광역시   | 3   | 0.6%   | 인천광역시   | 2   | 0.4%   |
| 광주광역시   | 1   | 0.2%   | 대전광역시   | 15  | 3.0%   |
| 대전광역시   | 22  | 4.7%   | 경기도     | 19  | 3.9%   |
| 경기도     | 13  | 2.8%   | 강원도     | 1   | 0.2%   |
| 충청북도    | 2   | 0.4%   | 충청북도    | 4   | 0.8%   |
| 충청남도    | 411 | 88.2%  | 충청남도    | 434 | 88.2%  |
| 천안시     | 17  | 0.2%   | 천안시     | 14  | 2.8%   |
| 공주시     | 1   | 1.1%   | 공주시     | 3   | 0.6%   |
| 보령시     | 5   | 2.4%   | 보령시     | 3   | 0.6%   |
| 아산시     | 11  | 0.2%   | 아산시     | 7   | 1.4%   |
| 논산시     | 1   | 0.2%   | 논산시     | 1   | 0.2%   |
| 계룡시     | 1   | 0.2%   | 연기군     | 1   | 0.2%   |
| 연기군     | 1   | 0.4%   | 부여군     | 2   | 0.4%   |
| 청양군     | 2   | 18.0%  | 서천군     | 1   | 0.2%   |
| 홍성군     | 84  | 18.9%  | 청양군     | 1   | 0.2%   |
| 예산군     | 88  | 13.7%  | 홍성군     | 100 | 20.3%  |
| 태안군     | 64  | 29.2%  | 예산군     | 74  | 15.0%  |
| 당진군     | 136 | 3.6%   | 태안군     | 97  | 19.7%  |
| -       |     |        | 당진군     | 130 | 26.4%  |
| 전라북도    | 2   | 0.4%   | 경상북도    | 2   | 0.4%   |
| 경상북도    | 1   | 0.2%   | 경상남도    | 1   | 0.2%   |
| 합계      | 466 | 100.0% | 합계      | 492 | 100.0% |

## ⑩ 해남군

- 평일 해남군 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 전라남도가 전체의 83% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 해남군의 지역간 통행이 인접 지역(전라남도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-45&gt; 해남군 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 8   | 1.9%   | 서울특별시   | 8   | 1.6%   |
| 부산광역시   | 1   | 0.2%   | 부산광역시   | 4   | 0.8%   |
| 광주광역시   | 42  | 10.0%  | 대구광역시   | 1   | 0.2%   |
| 대전광역시   | 2   | 0.5%   | 광주광역시   | 53  | 10.6%  |
| 울산광역시   | 1   | 0.2%   | 울산광역시   | 1   | 0.2%   |
| 경기도     | 7   | 1.7%   | 경기도     | 9   | 1.8%   |
| 전라북도    | 2   | 0.4%   | 충청남도    | 1   | 0.2%   |
| -       | -   | -      | 전라북도    | 2   | 0.4%   |
| 전라남도    | 353 | 83.6%  | 전라남도    | 419 | 84.0%  |
| 목포시     | 95  | 22.5%  | 목포시     | 81  | 16.2%  |
| 여수시     | 4   | 0.9%   | 여수시     | 4   | 0.8%   |
| 순천시     | 5   | 1.2%   | 순천시     | 12  | 2.4%   |
| 나주시     | 2   | 0.5%   | 나주시     | 7   | 1.4%   |
| 고흥군     | 4   | 0.9%   | 구례군     | 1   | 0.2%   |
| 보성군     | 5   | 1.2%   | 고흥군     | 2   | 0.4%   |
| 화순군     | 2   | 0.5%   | 보성군     | 4   | 0.8%   |
| 장흥군     | 5   | 1.2%   | 화순군     | 3   | 0.6%   |
| 강진군     | 108 | 25.6%  | 장흥군     | 23  | 4.6%   |
| 영암군     | 33  | 7.8%   | 강진군     | 103 | 20.6%  |
| 무안군     | 13  | 3.1%   | 영암군     | 49  | 9.8%   |
| 함평군     | 1   | 0.2%   | 무안군     | 12  | 2.4%   |
| 완도군     | 32  | 7.6%   | 완도군     | 48  | 9.6%   |
| 진도군     | 43  | 10.2%  | 진도군     | 70  | 14.0%  |
| 신안군     | 1   | 0.2%   | -       | -   | -      |
| 경상북도    | 1   | 0.2%   | 경상남도    | 1   | 0.2%   |
| 경상남도    | 5   | 1.2%   | -       | -   | -      |
| 합계      | 422 | 100.0% | 합계      | 499 | 100.0% |

## ⑪ 상주시

- 평일 상주시 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 경상북도가 전체의 79% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 상주시의 지역간 통행이 인접 지역(경상북도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-46&gt; 상주시 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 7   | 0.9%   | 서울특별시   | 7   | 0.8%   |
| 부산광역시   | 1   | 0.1%   | 부산광역시   | 2   | 0.2%   |
| 대구광역시   | 36  | 4.5%   | 대구광역시   | 12  | 1.4%   |
| 대전광역시   | 18  | 2.3%   | 대전광역시   | 15  | 1.8%   |
| 경기도     | 3   | 0.3%   | 울산광역시   | 2   | 0.2%   |
| 강원도     | 2   | 0.2%   | 경기도     | 1   | 0.1%   |
| 충청북도    | 84  | 10.6%  | 강원도     | 1   | 0.1%   |
| 충청남도    | 3   | 0.3%   | 충청북도    | 99  | 11.8%  |
| 전라북도    | 3   | 0.4%   | 충청남도    | 2   | 0.2%   |
| 전라남도    | 6   | 0.8%   | 전라북도    | 2   | 0.2%   |
| -       | -   | -      | 전라남도    | 2   | 0.2%   |
| 경상북도    | 628 | 79.3%  | 경상북도    | 692 | 82.6%  |
| 포항시     | 1   | 0.1%   | 경주시     | 1   | 0.1%   |
| 김천시     | 58  | 7.3%   | 김천시     | 77  | 9.2%   |
| 안동시     | 12  | 1.5%   | 안동시     | 16  | 1.9%   |
| 구미시     | 143 | 18.1%  | 구미시     | 139 | 16.6%  |
| 영주시     | 4   | 0.5%   | 영주시     | 1   | 0.1%   |
| 문경시     | 218 | 27.5%  | 문경시     | 288 | 34.4%  |
| 의성군     | 96  | 12.1%  | 군위군     | 5   | 0.6%   |
| 청송군     | 1   | 0.1%   | 의성군     | 86  | 10.3%  |
| 영덕군     | 1   | 0.1%   | 청송군     | 1   | 0.1%   |
| 고령군     | 1   | 0.1%   | 예천군     | 78  | 9.3%   |
| 성주군     | 1   | 0.1%   | -       | -   | -      |
| 칠곡군     | 1   | 0.1%   | -       | -   | -      |
| 예천군     | 91  | 11.5%  | -       | -   | -      |
| 경상남도    | 1   | 0.1%   | 경상남도    | 1   | 0.1%   |
| 합계      | 792 | 100.0% | 합계      | 838 | 100.0% |

## ⑫ 부여군

- 평일 부여군 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 충청남도가 전체의 72% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 부여군의 지역간 통행이 인접 지역(충청남도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-47&gt; 부여군 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 25  | 4.2%   | 서울특별시   | 16  | 3.1%   |
| 부산광역시   | 1   | 0.2%   | 부산광역시   | 1   | 0.2%   |
| 대구광역시   | 2   | 0.3%   | 인천광역시   | 4   | 0.8%   |
| 인천광역시   | 6   | 1.0%   | 광주광역시   | 1   | 0.2%   |
| 광주광역시   | 2   | 0.3%   | 대전광역시   | 42  | 8.0%   |
| 대전광역시   | 72  | 12.2%  | 경기도     | 14  | 2.7%   |
| 경기도     | 22  | 3.7%   | 충청북도    | 5   | 1.0%   |
| 충청북도    | 7   | 1.2%   | -       | -   | -      |
| 충청남도    | 425 | 72.0%  | 충청남도    | 419 | 80.1%  |
| 천안시     | 11  | 1.9%   | 천안시     | 6   | 1.1%   |
| 공주시     | 90  | 15.3%  | 공주시     | 69  | 13.2%  |
| 보령시     | 44  | 7.5%   | 보령시     | 37  | 7.1%   |
| 아산시     | 3   | 0.5%   | 아산시     | 4   | 0.8%   |
| 서산시     | 6   | 1.0%   | 서산시     | 4   | 0.8%   |
| 논산시     | 112 | 19.0%  | 논산시     | 136 | 26.0%  |
| 계룡시     | 4   | 0.7%   | 계룡시     | 1   | 0.2%   |
| 금산군     | 1   | 0.2%   | 연기군     | 5   | 1.0%   |
| 연기군     | 3   | 0.5%   | 서천군     | 47  | 9.0%   |
| 서천군     | 49  | 8.3%   | 청양군     | 91  | 17.4%  |
| 청양군     | 74  | 12.5%  | 홍성군     | 11  | 2.1%   |
| 홍성군     | 15  | 2.5%   | 예산군     | 6   | 1.1%   |
| 예산군     | 7   | 1.2%   | 태안군     | 1   | 0.2%   |
| 태안군     | 2   | 0.3%   | 당진군     | 1   | 0.2%   |
| 당진군     | 4   | 0.7%   | -       | -   | -      |
| 전라북도    | 21  | 3.6%   | 전라북도    | 20  | 3.8%   |
| 전라남도    | 1   | 0.2%   | 경상남도    | 1   | 0.2%   |
| 경상북도    | 4   | 0.7%   | -       | -   | -      |
| 경상남도    | 2   | 0.4%   | -       | -   | -      |
| 합계      | 590 | 100.0% | 합계      | 523 | 100.0% |

## ⑬ 김천시

- 평일 김천시 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 경상북도가 전체의 64% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 김천시의 지역간 통행이 인접 지역(경상북도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-48&gt; 김천시 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 2   | 0.3%   | 서울특별시   | 5   | 0.7%   |
| 부산광역시   | 3   | 0.4%   | 대구광역시   | 39  | 5.4%   |
| 대구광역시   | 52  | 7.6%   | 광주광역시   | 1   | 0.1%   |
| 대전광역시   | 4   | 0.6%   | 대전광역시   | 4   | 0.6%   |
| 경기도     | 2   | 0.2%   | 경기도     | 6   | 0.8%   |
| 충청북도    | 135 | 19.7%  | 충청북도    | 127 | 17.7%  |
| 충청남도    | 1   | 0.1%   | 충청남도    | 2   | 0.3%   |
| 전라북도    | 15  | 2.1%   | 전라북도    | 16  | 2.2%   |
| 전라남도    | 1   | 0.1%   | 전라남도    | 2   | 0.3%   |
| 경상북도    | 443 | 64.5%  | 경상북도    | 492 | 68.7%  |
| 포항시     | 1   | 0.1%   | 안동시     | 1   | 0.1%   |
| 경주시     | 2   | 0.3%   | 구미시     | 305 | 42.6%  |
| 안동시     | 1   | 0.1%   | 영주시     | 1   | 0.1%   |
| 구미시     | 250 | 36.4%  | 영천시     | 1   | 0.1%   |
| 상주시     | 81  | 11.8%  | 상주시     | 54  | 7.5%   |
| 고령군     | 6   | 0.9%   | 문경시     | 1   | 0.1%   |
| 성주군     | 71  | 10.3%  | 경산시     | 1   | 0.1%   |
| 칠곡군     | 29  | 4.2%   | 의성군     | 2   | 0.3%   |
| 울진군     | 2   | 0.3%   | 고령군     | 6   | 0.8%   |
| -       | -   | -      | 성주군     | 96  | 13.4%  |
| -       | -   | -      | 칠곡군     | 24  | 3.4%   |
| 경상남도    | 29  | 4.2%   | 경상남도    | 22  | 3.1%   |
| 합계      | 687 | 100.0% | 합계      | 716 | 100.0% |

## ⑭ 함안군

- 평일 함안군 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 경상남도가 전체의 97% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 함안군의 지역간 통행이 인접 지역(경상남도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-49&gt; 함안군 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 4   | 0.6%   | 부산광역시   | 5   | 0.7%   |
| 부산광역시   | 6   | 0.8%   | 대구광역시   | 1   | 0.1%   |
| 대구광역시   | 6   | 0.8%   | 경기도     | 2   | 0.2%   |
| 경기도     | 3   | 0.3%   | 충청남도    | 1   | 0.1%   |
| 전라남도    | 1   | 0.1%   | 경상북도    | 1   | 0.1%   |
| 경상남도    | 705 | 97.2%  | 경상남도    | 698 | 98.6%  |
| 창원시     | 193 | 26.6%  | 창원시     | 122 | 17.2%  |
| 마산시     | 302 | 41.7%  | 마산시     | 313 | 44.2%  |
| 진주시     | 19  | 2.6%   | 진주시     | 11  | 1.6%   |
| 진해시     | 10  | 1.4%   | 진해시     | 3   | 0.4%   |
| 통영시     | 1   | 0.1%   | 통영시     | 5   | 0.7%   |
| 김해시     | 8   | 1.1%   | 김해시     | 12  | 1.7%   |
| 밀양시     | 3   | 0.4%   | 거제시     | 3   | 0.4%   |
| 거제시     | 1   | 0.1%   | 의령군     | 150 | 21.2%  |
| 의령군     | 93  | 12.8%  | 창녕군     | 68  | 9.6%   |
| 창녕군     | 69  | 9.5%   | 산청군     | 2   | 0.3%   |
| 고성군     | 6   | 0.8%   | 거창군     | 1   | 0.1%   |
| -       |     |        | 합천군     | 1   | 0.1%   |
| -       |     |        | 고성군     | 7   | 1.0%   |
| 합계      | 725 | 100.0% | 합계      | 708 | 100.0% |

## ⑮ 동해시

- 평일 동해시 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 강원도가 전체의 97% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 동해시의 지역간 통행이 인접 지역(강원도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-50&gt; 동해시 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 2   | 0.4%   | 서울특별시   | 4   | 0.6%   |
| 경기도     | 3   | 0.6%   | 대구광역시   | 1   | 0.1%   |
| -       |     |        | 경기도     | 1   | 0.1%   |
| 강원도     | 531 | 97.1%  | 강원도     | 697 | 97.6%  |
| 춘천시     | 1   | 0.2%   | 원주시     | 1   | 0.1%   |
| 강릉시     | 201 | 36.7%  | 강릉시     | 114 | 16.0%  |
| 태백시     | 84  | 15.4%  | 태백시     | 56  | 7.8%   |
| 삼척시     | 240 | 43.9%  | 속초시     | 2   | 0.3%   |
| 영월군     | 1   | 0.2%   | 삼척시     | 518 | 72.5%  |
| 정선군     | 3   | 0.5%   | 정선군     | 6   | 0.8%   |
| 철원군     | 1   | 0.2%   | -       |     |        |
| 충청북도    | 2   | 0.4%   | 충청북도    | 4   | 0.5%   |
| 경상북도    | 8   | 1.5%   | 경상북도    | 6   | 0.8%   |
| 경상남도    | 1   | 0.2%   | 경상남도    | 1   | 0.1%   |
| 합계      | 547 | 100.0% | 합계      | 714 | 100.0% |

## ⑩ 정선군

- 평일 정선군 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 강원도가 전체의 67% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 정선군의 지역간 통행이 인접 지역(강원도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-51&gt; 정선군 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 78  | 12.1%  | 서울특별시   | 66  | 11.3%  |
| 부산광역시   | 3   | 0.5%   | 부산광역시   | 2   | 0.3%   |
| 대구광역시   | 6   | 0.9%   | 대구광역시   | 6   | 1.0%   |
| 인천광역시   | 12  | 1.9%   | 인천광역시   | 6   | 1.0%   |
| 대전광역시   | 8   | 1.2%   | 대전광역시   | 5   | 0.9%   |
| 울산광역시   | 1   | 0.2%   | 울산광역시   | 3   | 0.5%   |
| 경기도     | 41  | 6.4%   | 경기도     | 25  | 4.3%   |
| 강원도     | 433 | 67.3%  | 강원도     | 416 | 71.2%  |
| 춘천시     | 7   | 1.1%   | 춘천시     | 7   | 1.2%   |
| 원주시     | 46  | 7.2%   | 원주시     | 44  | 7.5%   |
| 강릉시     | 99  | 15.4%  | 강릉시     | 112 | 19.2%  |
| 동해시     | 12  | 1.9%   | 동해시     | 1   | 0.2%   |
| 태백시     | 139 | 21.6%  | 태백시     | 152 | 26.0%  |
| 속초시     | 3   | 0.5%   | 삼척시     | 6   | 1.0%   |
| 삼척시     | 6   | 0.9%   | 홍천군     | 1   | 0.2%   |
| 횡성군     | 2   | 0.3%   | 횡성군     | 5   | 0.9%   |
| 영월군     | 33  | 5.1%   | 영월군     | 43  | 7.4%   |
| 평창군     | 85  | 13.2%  | 평창군     | 43  | 7.4%   |
| 인제군     | 1   | 0.2%   | 양양군     | 2   | 0.3%   |
| 충청북도    | 49  | 7.6%   | 충청북도    | 39  | 6.7%   |
| 전라북도    | 1   | 0.2%   | 충청남도    | 2   | 0.3%   |
| 경상북도    | 10  | 1.6%   | 전라북도    | 1   | 0.2%   |
| 경상남도    | 1   | 0.2%   | 경상북도    | 11  | 1.9%   |
| -       | -   | -      | 경상남도    | 2   | 0.3%   |
| 합계      | 643 | 100.0% | 합계      | 584 | 100.0% |

## ⑰ 제천시

- 평일 제천시 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 충청북도 및 강원도가 전체의 83% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 제천시의 지역간 통행이 인접지역(충청북도, 강원도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨.

&lt;표 6-52&gt; 제천시 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |       |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-------|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수   | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 37    | 2.9%   | 서울특별시   | 36  | 3.7%   |
| 부산광역시   | 4     | 0.3%   | 부산광역시   | 2   | 0.2%   |
| 대구광역시   | 1     | 0.1%   | 대구광역시   | 1   | 0.1%   |
| 인천광역시   | 5     | 0.4%   | 인천광역시   | 6   | 0.6%   |
| 대전광역시   | 10    | 0.8%   | 광주광역시   | 1   | 0.1%   |
| 울산광역시   | 2     | 0.2%   | 대전광역시   | 9   | 0.9%   |
| 경기도     | 26    | 2.0%   | 경기도     | 39  | 4.0%   |
| 강원도     | 439   | 34.1%  | 강원도     | 356 | 36.4%  |
| 충청북도    | 726   | 56.4%  | 충청북도    | 460 | 47.1%  |
| 청주시     | 13    | 1.0%   | 청주시     | 17  | 1.7%   |
| 충주시     | 175   | 13.6%  | 충주시     | 165 | 16.9%  |
| 괴산군     | 1     | 0.1%   | 청원군     | 2   | 0.2%   |
| 음성군     | 4     | 0.3%   | 영동군     | 1   | 0.1%   |
| 단양군     | 533   | 41.4%  | 진천군     | 2   | 0.2%   |
| -       |       |        | 괴산군     | 4   | 0.4%   |
| -       |       |        | 음성군     | 7   | 0.7%   |
| -       |       |        | 단양군     | 261 | 26.7%  |
| -       |       |        | 증평군     | 1   | 0.1%   |
| 충청남도    | 18    | 1.4%   | 충청남도    | 40  | 4.1%   |
| 전라남도    | 1     | 0.1%   | 전라북도    | 3   | 0.3%   |
| 경상북도    | 17    | 1.3%   | 전라남도    | 2   | 0.2%   |
| 경상남도    | 2     | 0.2%   | 경상북도    | 21  | 2.1%   |
| -       |       |        | 경상남도    | 1   | 0.1%   |
| 합계      | 1,288 | 100.0% | 합계      | 977 | 100.0% |

## ⑱ 통영시

- 평일 통영시 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 경상남도가 전체의 97% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 통영시의 지역간 통행이 인접 지역(경상남도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-53&gt; 통영시 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 1   | 0.2%   | 부산광역시   | 11  | 1.8%   |
| 부산광역시   | 7   | 1.7%   | 대구광역시   | 2   | 0.3%   |
| 대전광역시   | 1   | 0.2%   | 전라남도    | 3   | 0.5%   |
| 울산광역시   | 1   | 0.2%   | 경상북도    | 1   | 0.2%   |
| 경기도     | 1   | 0.2%   | -       | -   | -      |
| 경상남도    | 406 | 97.4%  | 경상남도    | 601 | 97.2%  |
| 창원시     | 2   | 0.5%   | 창원시     | 11  | 1.8%   |
| 마산시     | 19  | 4.6%   | 마산시     | 41  | 6.6%   |
| 진주시     | 6   | 1.4%   | 진주시     | 46  | 7.4%   |
| 사천시     | 24  | 5.8%   | 사천시     | 40  | 6.5%   |
| 거제시     | 163 | 39.1%  | 김해시     | 4   | 0.6%   |
| 함안군     | 3   | 0.7%   | 거제시     | 225 | 36.4%  |
| 고성군     | 189 | 45.3%  | 함안군     | 19  | 3.1%   |
| -       | -   | -      | 창녕군     | 1   | 0.2%   |
| -       | -   | -      | 산청군     | 1   | 0.2%   |
| -       | -   | -      | 함양군     | 1   | 0.2%   |
| -       | -   | -      | 고성군     | 212 | 34.3%  |
| 합계      | 417 | 100.0% | 합계      | 618 | 100.0% |

## ⑩ 부안군

- 평일 부안군 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 강원도가 전체의 97% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 부안군의 지역간 통행이 인접 지역(전라북도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-54&gt; 부안군 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 2   | 0.4%   | 서울특별시   | 2   | 0.3%   |
| 인천광역시   | 1   | 0.2%   | 광주광역시   | 2   | 0.3%   |
| 광주광역시   | 5   | 1.0%   | 경기도     | 1   | 0.1%   |
| 경기도     | 1   | 0.2%   | 충청북도    | 1   | 0.1%   |
| 전라북도    | 488 | 97.2%  | 전라북도    | 667 | 98.7%  |
| 전주시     | 147 | 29.3%  | 전주시     | 246 | 36.4%  |
| 군산시     | 16  | 3.2%   | 군산시     | 37  | 5.5%   |
| 익산시     | 5   | 1.0%   | 익산시     | 6   | 0.9%   |
| 정읍시     | 95  | 18.9%  | 정읍시     | 89  | 13.2%  |
| 김제시     | 165 | 32.9%  | 김제시     | 169 | 25.0%  |
| 완주군     | 1   | 0.2%   | 순창군     | 1   | 0.1%   |
| 고창군     | 59  | 11.8%  | 고창군     | 119 | 17.6%  |
| 전라남도    | 5   | 1.0%   | 전라남도    | 1   | 0.1%   |
| -       |     |        | 경상북도    | 1   | 0.1%   |
| -       |     |        | 경상남도    | 1   | 0.1%   |
| 합계      | 502 | 100.0% | 합계      | 676 | 100.0% |

## ⑳ 홍성군

- 평일 홍성군 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 충청남도가 전체의 94% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 홍성군의 지역간 통행이 인접 지역(충청남도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-55&gt; 홍성군 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 6   | 1.1%   | 서울특별시   | 5   | 0.9%   |
| 인천광역시   | 1   | 0.2%   | 대전광역시   | 21  | 3.8%   |
| 대전광역시   | 19  | 3.4%   | 경기도     | 4   | 0.7%   |
| -       |     |        | 충청북도    | 1   | 0.2%   |
| 충청남도    | 535 | 94.5%  | 충청남도    | 517 | 94.0%  |
| 천안시     | 14  | 2.5%   | 천안시     | 18  | 3.3%   |
| 공주시     | 2   | 0.4%   | 공주시     | 9   | 1.6%   |
| 보령시     | 186 | 32.9%  | 보령시     | 181 | 32.9%  |
| 아산시     | 6   | 1.1%   | 아산시     | 11  | 2.0%   |
| 서산시     | 72  | 12.7%  | 서산시     | 64  | 11.6%  |
| 논산시     | 5   | 0.9%   | 논산시     | 1   | 0.2%   |
| 계룡시     | 1   | 0.2%   | 부여군     | 4   | 0.7%   |
| 연기군     | 1   | 0.2%   | 서천군     | 1   | 0.2%   |
| 부여군     | 3   | 0.5%   | 청양군     | 51  | 9.3%   |
| 청양군     | 35  | 6.2%   | 예산군     | 151 | 27.5%  |
| 예산군     | 193 | 34.1%  | 태안군     | 16  | 2.9%   |
| 태안군     | 8   | 1.4%   | 당진군     | 10  | 1.8%   |
| 당진군     | 9   | 1.6%   | -       |     |        |
| 전라북도    | 1   | 0.2%   | 경상북도    | 1   | 0.2%   |
| 경상북도    | 1   | 0.2%   | 경상남도    | 1   | 0.2%   |
| 합계      | 566 | 100.0% | 합계      | 550 | 100.0% |

## ㉑ 서천군

- 평일 서천군 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 충청남도 및 전라북도가 전체의 95% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 서천군의 지역간 통행이 인접지역(충청남도, 전라북도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-56&gt; 서천군 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 1   | 0.3%   | 서울특별시   | 1   | 0.2%   |
| 대전광역시   | 4   | 1.1%   | 대전광역시   | 4   | 0.9%   |
| 경기도     | 7   | 1.9%   | 경기도     | 3   | 0.7%   |
| 강원도     | 1   | 0.3%   | 강원도     | 1   | 0.2%   |
| 충청남도    | 95  | 26.0%  | 충청남도    | 130 | 29.5%  |
| 보령시     | 43  | 11.7%  | 보령시     | 76  | 17.2%  |
| 아산시     | 1   | 0.3%   | 부여군     | 48  | 10.9%  |
| 논산시     | 2   | 0.5%   | 홍성군     | 5   | 1.1%   |
| 부여군     | 46  | 12.6%  | 태안군     | 1   | 0.2%   |
| 홍성군     | 2   | 0.5%   | -       | -   | -      |
| 예산군     | 1   | 0.3%   | -       | -   | -      |
| 전라북도    | 256 | 69.9%  | 전라북도    | 302 | 68.5%  |
| 전주시     | 33  | 9.0%   | 전주시     | 24  | 5.4%   |
| 군산시     | 193 | 52.7%  | 군산시     | 246 | 55.8%  |
| 익산시     | 27  | 7.4%   | 익산시     | 28  | 6.3%   |
| 김제시     | 1   | 0.3%   | 김제시     | 4   | 0.9%   |
| 완주군     | 2   | 0.5%   | -       | -   | -      |
| 전라남도    | 1   | 0.3%   | -       | -   | -      |
| 경상북도    | 1   | 0.3%   | -       | -   | -      |
| 합계      | 366 | 100.0% | 합계      | 441 | 100.0% |

## ② 울진군

- 평일 울진군 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 경상북도 및 강원도가 전체의 83% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 울진군의 지역간 통행이 인접지역(경상북도, 강원도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-57&gt; 울진군 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 20  | 4.0%   | 서울특별시   | 26  | 6.3%   |
| 부산광역시   | 7   | 1.4%   | 부산광역시   | 2   | 0.5%   |
| 대구광역시   | 9   | 1.8%   | 대구광역시   | 12  | 2.9%   |
| 인천광역시   | 1   | 0.2%   | 인천광역시   | 1   | 0.2%   |
| 광주광역시   | 3   | 0.6%   | 대전광역시   | 9   | 2.2%   |
| 대전광역시   | 7   | 1.4%   | 울산광역시   | 1   | 0.2%   |
| 울산광역시   | 2   | 0.4%   | 경기도     | 9   | 2.2%   |
| 경기도     | 7   | 1.4%   | -       | -   | -      |
| 강원도     | 303 | 60.0%  | 강원도     | 155 | 37.5%  |
| 춘천시     | 1   | 0.2    | 춘천시     | 3   | 0.7    |
| 원주시     | 4   | 0.8    | 원주시     | 1   | 0.2    |
| 강릉시     | 29  | 5.7    | 강릉시     | 12  | 2.9    |
| 동해시     | 14  | 2.8    | 동해시     | 14  | 3.4    |
| 태백시     | 10  | 2.0    | 태백시     | 3   | 0.7    |
| 삼척시     | 242 | 47.9   | 삼척시     | 121 | 29.3   |
| 평창군     | 2   | 0.4    | 평창군     | 1   | 0.2    |
| 양양군     | 1   | 0.2    | -       | -   | -      |
| -       | -   | -      | 충청북도    | 6   | 1.5%   |
| 충청북도    | 1   | 0.2%   | 충청남도    | 3   | 0.7%   |
| 충청남도    | 3   | 0.6%   | -       | -   | -      |
| 전라북도    | 2   | 0.4%   | -       | -   | -      |
| 경상북도    | 140 | 27.7%  | 경상북도    | 189 | 45.8%  |
| 포항시     | 26  | 5.1%   | 포항시     | 38  | 9.2%   |
| 경주시     | 5   | 1.0%   | 경주시     | 4   | 1.0%   |
| 김천시     | 1   | 0.2%   | 김천시     | 2   | 0.5%   |
| 안동시     | 5   | 1.0%   | 안동시     | 5   | 1.2%   |
| 구미시     | 3   | 0.6%   | 구미시     | 1   | 0.2%   |
| 영주시     | 22  | 4.4%   | 영주시     | 21  | 5.1%   |
| 경산시     | 1   | 0.2%   | 상주시     | 1   | 0.2%   |
| 군위군     | 1   | 0.2%   | 문경시     | 1   | 0.2%   |
| 의성군     | 1   | 0.2%   | 청송군     | 1   | 0.2%   |
| 영양군     | 19  | 3.8%   | 영양군     | 21  | 5.1%   |
| 영덕군     | 46  | 9.1%   | 영덕군     | 73  | 17.7%  |
| 봉화군     | 10  | 2.0%   | 예천군     | 1   | 0.2%   |
| -       | -   | -      | 봉화군     | 20  | 4.8%   |
| 합계      | 505 | 100.0% | 합계      | 413 | 100.0% |

## ㉓ 의성군

- 평일 의성군 시외유출입차량 출발지 및 도착지 분포를 살펴보면, 경상북도가 전체의 68% 이상을 차지하고 있는 것으로 집계되었으며, 이는 의성군의 지역간 통행이 인접 지역(경상북도 내부)에서 대부분 발생하는 것으로 분석됨

&lt;표 6-58&gt; 의성군 출발지/도착지 분포

단위: 부

| 출발지(유입) |     |        | 도착지(유출) |     |        |
|---------|-----|--------|---------|-----|--------|
| 구 분     | 표본수 | 비율     | 구 분     | 표본수 | 비율     |
| 서울특별시   | 4   | 0.6%   | 서울특별시   | 2   | 0.3%   |
| 부산광역시   | 4   | 0.6%   | 부산광역시   | 3   | 0.5%   |
| 대구광역시   | 190 | 27.9%  | 대구광역시   | 131 | 20.1%  |
| 대전광역시   | 4   | 0.6%   | 광주광역시   | 1   | 0.2%   |
| 울산광역시   | 5   | 0.7%   | 대전광역시   | 1   | 0.2%   |
| 경기도     | 2   | 0.2%   | 울산광역시   | 1   | 0.2%   |
| 강원도     | 1   | 0.1%   | 경기도     | 3   | 0.6%   |
| 충청북도    | 1   | 0.1%   | 전라남도    | 1   | 0.2%   |
| 충청남도    | 1   | 0.1%   | -       | -   | -      |
| 전라북도    | 2   | 0.2%   | -       | -   | -      |
| 경상북도    | 466 | 68.3%  | 경상북도    | 508 | 77.9%  |
| 포항시     | 5   | 0.7%   | 포항시     | 4   | 0.6%   |
| 경주시     | 1   | 0.1%   | 경주시     | 4   | 0.6%   |
| 김천시     | 1   | 0.1%   | 안동시     | 150 | 23.0%  |
| 안동시     | 145 | 21.3%  | 구미시     | 43  | 6.6%   |
| 구미시     | 25  | 3.7%   | 영주시     | 4   | 0.6%   |
| 영주시     | 3   | 0.4%   | 영천시     | 6   | 0.9%   |
| 영천시     | 9   | 1.3%   | 상주시     | 95  | 14.6%  |
| 상주시     | 97  | 14.2%  | 문경시     | 13  | 2.0%   |
| 문경시     | 18  | 2.6%   | 경산시     | 3   | 0.5%   |
| 경산시     | 8   | 1.2%   | 군위군     | 98  | 15.0%  |
| 군위군     | 72  | 10.6%  | 청송군     | 37  | 5.7%   |
| 청송군     | 34  | 5.0%   | 성주군     | 1   | 0.2%   |
| 고령군     | 3   | 0.4%   | 칠곡군     | 15  | 2.3%   |
| 성주군     | 1   | 0.1%   | 예천군     | 35  | 5.4%   |
| 칠곡군     | 13  | 1.9%   | -       | -   | -      |
| 예천군     | 30  | 4.4%   | -       | -   | -      |
| 울진군     | 1   | 0.1%   | -       | -   | -      |
| 경상남도    | 2   | 0.3%   | 경상남도    | 1   | 0.2%   |
| 합계      | 682 | 100.0% | 합계      | 652 | 100.0% |

## 제7장 첨단교통조사 기초분석 및 활용방안

---

제1절 안동시 사회경제지표 분석

제2절 조사자료 기초분석

제3절 첨단교통조사의 O/D 구축에의  
활용방안



## 제7장 첨단교통조사 기초분석 및 활용방안

### 제1절 안동시 사회경제지표 분석

#### 1. 인구 현황

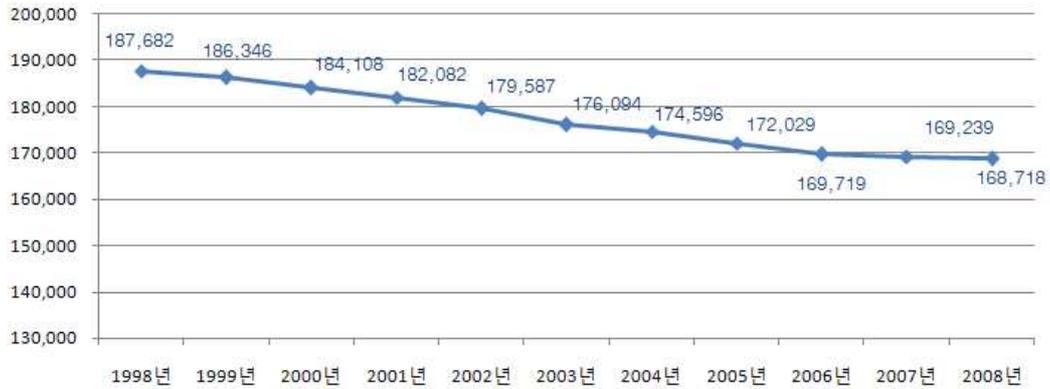
- 안동시의 인구추이를 살펴본 결과 1998~2008년의 연평균증가율은 -1.06%로 분석되었음
- 세대수의 경우 지난 10년간 추이를 살펴본 결과 연평균증가율이 1.10%로 분석되었음
- 이는 세대수는 증가하였으나 인구수는 감소하여, 안동시의 경우 세대당 가구수가 빠르게 감소하고 있는 것으로 분석되었음

#### 가. 안동시 인구추이

<표 7-1> 안동시 인구추이

| 연별         | 세대     | 총수      | 남      | 여      | 한국인     | 남      | 여      | 세대당<br>가구원수<br>(인/세대) |
|------------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|-----------------------|
| 1998       | 59,034 | 187,682 | 94,013 | 93,669 | 187,515 | 93,913 | 93,602 | 3.18                  |
| 1999       | 59,398 | 186,346 | 93,291 | 93,055 | 186,188 | 93,202 | 92,986 | 3.14                  |
| 2000       | 60,077 | 184,108 | 92,107 | 92,001 | 183,903 | 91,997 | 91,906 | 3.06                  |
| 2001       | 60,583 | 182,082 | 91,014 | 91,068 | 181,838 | 90,905 | 90,933 | 3.01                  |
| 2002       | 61,310 | 179,587 | 89,719 | 89,868 | 179,326 | 89,597 | 89,729 | 2.93                  |
| 2003       | 61,667 | 176,094 | 87,951 | 88,143 | 175,677 | 87,722 | 87,955 | 2.86                  |
| 2004       | 62,202 | 174,596 | 87,218 | 87,378 | 174,037 | 86,876 | 87,161 | 2.81                  |
| 2005       | 62,994 | 172,029 | 85,957 | 86,072 | 171,387 | 85,624 | 85,763 | 2.73                  |
| 2006       | 63,530 | 169,719 | 84,743 | 84,976 | 168,733 | 84,220 | 84,513 | 2.67                  |
| 2007       | 64,409 | 169,239 | 84,218 | 85,021 | 167,916 | 83,582 | 84,334 | 2.63                  |
| 2008       | 65,849 | 168,718 | 83,809 | 84,909 | 167,300 | 83,145 | 84,155 | 2.63                  |
| 연평균<br>증가율 | 1.10%  | -1.06%  | -1.14% | -0.98% | -1.13%  | -1.21% | -1.06% | -1.88%                |

자료: 안동시 홈페이지 통계연보, 2008년 기준



<그림 7-1> 안동시 인구 증가 추이

### 나. 읍면동별 인구

<표 7-2> 안동시 읍·면·동별 인구 분포

| 구 분 | 세대수    | 한국인(계)  | 한국인(남) | 한국인(여) | 인구수(한국인+외국인) |        |        |
|-----|--------|---------|--------|--------|--------------|--------|--------|
|     |        |         |        |        | 총 인구수        | 남      | 여      |
| 합계  | 65,849 | 167,300 | 83,145 | 84,155 | 168,718      | 83,809 | 84,909 |
| 풍산읍 | 3,272  | 7,587   | 3,782  | 3,805  | 7,633        | 3,798  | 3,835  |
| 와룡면 | 2,054  | 4,586   | 2,377  | 2,209  | 4,627        | 2,386  | 2,241  |
| 북후면 | 1,515  | 3,784   | 1,932  | 1,852  | 3,816        | 1,942  | 1,874  |
| 서후면 | 1,819  | 4,074   | 2,088  | 1,986  | 4,225        | 2,168  | 2,057  |
| 풍천면 | 2,213  | 4,916   | 2,465  | 2,451  | 4,969        | 2,470  | 2,499  |
| 일직면 | 1,606  | 3,579   | 1,746  | 1,833  | 3,609        | 1,752  | 1,857  |
| 남후면 | 1,064  | 2,271   | 1,142  | 1,129  | 2,324        | 1,182  | 1,142  |
| 남선면 | 1,116  | 2,614   | 1,350  | 1,264  | 2,626        | 1,357  | 1,269  |
| 임하면 | 1,340  | 3,599   | 1,865  | 1,734  | 3,852        | 2,032  | 1,820  |
| 길안면 | 1,612  | 3,432   | 1,752  | 1,680  | 3,459        | 1,758  | 1,701  |
| 임동면 | 1,081  | 2,285   | 1,187  | 1,098  | 2,299        | 1,189  | 1,110  |
| 예안면 | 1,033  | 2,163   | 1,099  | 1,064  | 2,171        | 1,099  | 1,072  |
| 도산면 | 964    | 2,094   | 1,079  | 1,015  | 2,102        | 1,079  | 1,023  |
| 녹전면 | 956    | 2,055   | 1,052  | 1,003  | 2,079        | 1,063  | 1,016  |
| 중구동 | 2,856  | 6,196   | 3,050  | 3,146  | 6,326        | 3,127  | 3,199  |
| 명륜동 | 2,517  | 6,720   | 3,325  | 3,395  | 6,742        | 3,330  | 3,412  |
| 용상동 | 8,391  | 22,776  | 11,300 | 11,476 | 23,048       | 11,445 | 11,603 |
| 서구동 | 3,916  | 9,168   | 4,478  | 4,690  | 9,211        | 4,494  | 4,717  |
| 태화동 | 6,005  | 14,733  | 7,408  | 7,325  | 14,769       | 7,415  | 7,354  |
| 평화동 | 3,109  | 8,572   | 4,258  | 4,314  | 8,591        | 4,260  | 4,331  |
| 안기동 | 3,000  | 8,575   | 4,252  | 4,323  | 8,594        | 4,258  | 4,336  |
| 옥동  | 7,105  | 20,024  | 9,603  | 10,421 | 20,090       | 9,616  | 10,474 |
| 송하동 | 3,974  | 11,326  | 5,560  | 5,766  | 11,350       | 5,568  | 5,782  |
| 강남동 | 3,286  | 10,171  | 4,995  | 5,176  | 10,206       | 5,021  | 5,185  |

자료: 안동시 홈페이지 통계연보, 2008년 기준

## 다. 성별인구

&lt;표 7-3&gt; 안동시 성별 분포

| 남(명)   | 여(명)   | 합계(명)   |
|--------|--------|---------|
| 83,809 | 84,909 | 168,718 |
| 49.7%  | 50.3%  | 100.0%  |

자료: 안동시 홈페이지 통계연보, 2008

## 라. 연령별 인구

&lt;표 7-4&gt; 안동시 연령별 인구 분포

| 5세 계급별성별<br>및 구성비 | 인구(명)   |        |        | 구성비(%) |        |        |
|-------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                   | 계       | 남      | 여      | 계      | 남      | 여      |
| 계                 | 167,916 | 83,582 | 84,334 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| 0 ~ 4세            | 6,793   | 3,508  | 3,285  | 4.03   | 4.17   | 3.89   |
| 5 ~ 9세            | 8,683   | 4,554  | 4,129  | 5.15   | 5.41   | 4.89   |
| 10 ~ 14세          | 10,273  | 5,531  | 4,742  | 6.09   | 6.57   | 5.61   |
| 15 ~ 19세          | 10,320  | 5,739  | 4,581  | 6.12   | 6.81   | 5.42   |
| 20 ~ 24세          | 10,851  | 6,185  | 4,666  | 6.43   | 7.34   | 5.52   |
| 25 ~ 29세          | 11,043  | 5,866  | 5,177  | 6.54   | 6.97   | 6.13   |
| 30 ~ 34세          | 11,285  | 5,739  | 5,546  | 6.69   | 6.81   | 6.56   |
| 35 ~ 39세          | 12,609  | 6,549  | 6,060  | 7.47   | 7.78   | 7.17   |
| 40 ~ 44세          | 12,103  | 6,174  | 5,929  | 7.17   | 7.33   | 7.02   |
| 45 ~ 49세          | 14,307  | 7,057  | 7,250  | 8.48   | 8.38   | 8.58   |
| 50 ~ 54세          | 12,365  | 6,081  | 6,284  | 7.33   | 7.22   | 7.44   |
| 55 ~ 59세          | 10,278  | 5,097  | 5,181  | 6.09   | 6.05   | 6.13   |
| 60 ~ 64세          | 8,530   | 4,006  | 4,524  | 5.06   | 4.76   | 5.35   |
| 65 ~ 69세          | 10,215  | 4,653  | 5,562  | 6.05   | 5.52   | 6.58   |
| 70 ~ 74세          | 7,813   | 3,358  | 4,455  | 4.63   | 3.99   | 5.27   |
| 75 ~ 79세          | 5,185   | 1,823  | 3,362  | 3.07   | 2.16   | 3.98   |
| 80세 이상            | 5,263   | 1,662  | 3,601  | 3.12   | 1.97   | 4.26   |

자료: 안동시 홈페이지 통계연보, 2007년 기준(외국인제외)

## 2. 자동차 등록대수 현황

- 안동시의 경우 읍, 면의 자동차 등록대수 중 승용차 구성비율(44.8~55.6%)이 동단위 승용차구성비율(64.1~76.1%) 보다 약 19.3~20.5% 낮은 것으로 나타남
- 화물차의 구성비율을 살펴보면 읍면단위 38.1~53.9%, 동단위 17.5~28.9%로 읍면단위의 화물차 구성비율이 동단위에 비해 거의 2배 수준인 것으로 나타남

<표 7-5> 안동시 행정동별 자동차등록대수 분포

| 구 분 | 전체     | 승용차    |      | 승용+승합차 |      | 화물자동차  |      | 특수자동차 |      |
|-----|--------|--------|------|--------|------|--------|------|-------|------|
|     | 등록대수   | 등록대수   | 구성비율 | 등록대수   | 구성비율 | 등록대수   | 구성비율 | 등록대수  | 구성비율 |
| 풍산읍 | 3,404  | 1,874  | 55.1 | 2,064  | 60.6 | 1,335  | 39.2 | 5     | 0.1  |
| 외룡면 | 1,502  | 794    | 52.9 | 866    | 57.7 | 633    | 42.1 | 3     | 0.2  |
| 북후면 | 1,107  | 576    | 52.0 | 653    | 59.0 | 454    | 41.0 | 0     | 0.0  |
| 서후면 | 1,440  | 801    | 55.6 | 876    | 60.8 | 560    | 38.9 | 4     | 0.3  |
| 풍천면 | 1,555  | 826    | 53.1 | 905    | 58.2 | 650    | 41.8 | 0     | 0.0  |
| 일직면 | 1,321  | 634    | 48.0 | 706    | 53.4 | 605    | 45.8 | 10    | 0.8  |
| 남후면 | 743    | 389    | 52.4 | 439    | 59.1 | 304    | 40.9 | 0     | 0.0  |
| 남선면 | 1,154  | 619    | 53.6 | 690    | 59.8 | 440    | 38.1 | 24    | 2.1  |
| 임하면 | 1,109  | 611    | 55.1 | 682    | 61.5 | 424    | 38.2 | 3     | 0.3  |
| 길안면 | 1,317  | 590    | 44.8 | 656    | 49.8 | 637    | 48.4 | 24    | 1.8  |
| 임동면 | 794    | 397    | 50.0 | 435    | 54.8 | 358    | 45.1 | 1     | 0.1  |
| 예안면 | 603    | 282    | 46.8 | 306    | 50.7 | 297    | 49.3 | 0     | 0.0  |
| 도산면 | 614    | 298    | 48.5 | 343    | 55.9 | 271    | 44.1 | 0     | 0.0  |
| 녹전면 | 712    | 296    | 41.6 | 325    | 45.6 | 384    | 53.9 | 3     | 0.4  |
| 중구동 | 2,159  | 1,383  | 64.1 | 1,642  | 76.1 | 482    | 22.3 | 35    | 1.6  |
| 명륜동 | 2,472  | 1,726  | 69.8 | 1,869  | 75.6 | 594    | 24.0 | 9     | 0.4  |
| 용상동 | 8,346  | 6,229  | 74.6 | 6,777  | 81.2 | 1,549  | 18.6 | 20    | 0.2  |
| 태화동 | 5,423  | 3,841  | 70.8 | 4,130  | 76.2 | 1,280  | 23.6 | 13    | 0.2  |
| 평화동 | 2,798  | 2,129  | 76.1 | 2,257  | 80.7 | 535    | 19.1 | 6     | 0.2  |
| 안기동 | 3,352  | 2,529  | 75.4 | 2,695  | 80.4 | 654    | 19.5 | 3     | 0.1  |
| 옥 동 | 6,613  | 4,963  | 75.0 | 5,303  | 80.2 | 1,295  | 19.6 | 15    | 0.2  |
| 송하동 | 4,040  | 2,980  | 73.8 | 3,222  | 79.8 | 815    | 20.2 | 3     | 0.1  |
| 서구동 | 4,293  | 2,754  | 64.2 | 3,042  | 70.9 | 1,240  | 28.9 | 11    | 0.3  |
| 강남동 | 2,590  | 1,935  | 74.7 | 2,121  | 81.9 | 454    | 17.5 | 15    | 0.6  |
| 합 계 | 59,461 | 39,456 | 66.4 | 43,004 | 72.3 | 16,250 | 27.3 | 207   | 0.3  |

주: 안동시 교통행정과 (2008.12)

### 3. 사업체 현황

#### 가. 산업대분류별 사업체 총괄

<표 7-6> 안동시 산업대분류별 사업체 분포

| 연별 및 대분류별                  | 종사자수(인) |        |        |
|----------------------------|---------|--------|--------|
|                            | 남       | 여      | 합계     |
| 2002년                      | -       | -      | 45,342 |
| 2003년                      | 25,506  | 19,207 | 44,713 |
| 2004년                      | 24,596  | 18,457 | 43,053 |
| 2005년                      | 24,444  | 19,055 | 43,499 |
| 2006년                      | 23,899  | 19,127 | 43,026 |
| 2007년                      | 24,485  | 20,363 | 44,848 |
| 1. 학생                      | 24,390  | 17,786 | 42,176 |
| 2. 전업주부(무직 <sup>3)</sup> ) | 34,934  | 46,760 | 81,694 |
| 3. 전문직/기술직                 | 3,311   | 3,194  | 6,505  |
| 4. 행정/사무/관리직               | 6,925   | 3,204  | 10,129 |
| 5. 판매직                     | 4,308   | 4,103  | 8,411  |
| 6. 서비스직                    | 2,204   | 4,415  | 6,619  |
| 7. 농업/어업/수산업               | 216     | 46     | 262    |
| 8. 생산/운수/일반노무자             | 4,283   | 1,538  | 5,821  |
| 9. 기타                      | 3,238   | 3,863  | 7,101  |

자료: 통계청<2007 사업체기초통계조사보고서>, 2003년부터 종사자의 남성, 여성 구분

주: 1) 대분류별 직종은 가구통행실태조사 설문지의 직업과 동일하게 구분하였음

2) 학생수(유치원생 제외) : 안동시 홈페이지 통계연보, 2008년 기준

3) 전업주부 및 무직의 경우 통계상 확인이 불가능하여 전체인구(2008년기준)에서 종사자수 및 학생을 감한 수치임

## 나. 행정동별 사업체 및 종사자수

&lt;표 7-7&gt; 안동시 행정동별 사업체 및 종사자수

| 구분  | 사업체    |        | 종사자    |        |
|-----|--------|--------|--------|--------|
|     | 사업체수   | 비율     | 종사자수   | 비율     |
| 풍산읍 | 571    | 4.6%   | 2,545  | 5.7%   |
| 와룡면 | 122    | 1.0%   | 423    | 0.9%   |
| 북후면 | 203    | 1.6%   | 827    | 1.8%   |
| 서후면 | 159    | 1.3%   | 808    | 1.8%   |
| 풍천면 | 268    | 2.2%   | 751    | 1.7%   |
| 일직면 | 157    | 1.3%   | 549    | 1.2%   |
| 남후면 | 114    | 0.9%   | 899    | 2.0%   |
| 남선면 | 120    | 1.0%   | 513    | 1.1%   |
| 임하면 | 107    | 0.9%   | 508    | 1.1%   |
| 길안면 | 168    | 1.4%   | 456    | 1.0%   |
| 임동면 | 96     | 0.8%   | 239    | 0.5%   |
| 예안면 | 92     | 0.7%   | 206    | 0.5%   |
| 도산면 | 124    | 1.0%   | 338    | 0.8%   |
| 녹전면 | 74     | 0.6%   | 196    | 0.4%   |
| 소계  | 2,027  | 16.5%  | 7,109  | 15.9%  |
| 중구동 | 364    | 3.0%   | 1,767  | 3.9%   |
| 명륜동 | 1,425  | 11.6%  | 5,154  | 11.5%  |
| 용상동 | 1,265  | 10.3%  | 3,379  | 7.5%   |
| 태화동 | 383    | 3.1%   | 939    | 2.1%   |
| 평화동 | 409    | 3.3%   | 995    | 2.2%   |
| 안기동 | 1,080  | 8.8%   | 5,051  | 11.3%  |
| 옥동  | 544    | 4.4%   | 1,856  | 4.1%   |
| 송하동 | 1,727  | 14.0%  | 5,424  | 12.1%  |
| 서구동 | 707    | 5.7%   | 3,916  | 8.7%   |
| 강남동 | 12306  | 100.0% | 44848  | 100.0% |
| 소계  | 9,765  | 80.4%  | 34,059 | 79.2%  |
| 합계  | 12,146 | 100.0% | 43,026 | 100.0% |

자료: 안동시 홈페이지 통계연보, 2007년 기준

## 제2절 조사자료 기초분석

- 안동시 읍, 면, 동별 승용(합)차보유대수를 기준으로 표본 수집된 1,500명의 GPS 조사자에 대한 표본자료 분석을 수행하였음

### 1. 모집단과 유효표본자료 특성 비교

- 안동시 승용(합)차보유대수를 기준으로 표본 수집된 1,500명의 GPS 조사표본과 모집단자료와의 비교를 수행하였음
- 성별 연령별 분포비 자료는 안동시 승용(합)차 등록대수(2008.12월 기준) 자료를 사용하였으며, 성별연령별 분포비를 얻을 수 없는 관용차량은 제외된 자가용과 영업용만을 포함한 자료를 사용하였음

<표 7-8> 안동시 성별연령별 승용(합)차 대수 분포 비교

단위: %

|       | 모집단(A) |      |        | 표본집단(B) |       |        | 차이(A-B) |        |       |
|-------|--------|------|--------|---------|-------|--------|---------|--------|-------|
|       | 남      | 여    | 계      | 남       | 여     | 계      | 남       | 여      | 계     |
| 30미만  | 3.83   | 1.80 | 5.63   | 3.73    | 4.13  | 7.87   | 0.10    | -2.33  | -2.24 |
| 30-40 | 17.93  | 5.83 | 23.76  | 16.07   | 11.93 | 28.00  | 1.87    | -6.10  | -4.24 |
| 40-50 | 23.31  | 6.94 | 30.25  | 18.93   | 18.00 | 36.93  | 4.37    | -11.06 | -6.68 |
| 50-60 | 19.28  | 5.17 | 24.45  | 13.80   | 7.13  | 20.93  | 5.48    | -1.96  | 3.51  |
| 60이상  | 12.77  | 3.14 | 15.91  | 5.20    | 1.07  | 6.27   | 7.57    | 2.07   | 9.64  |
| 계     | 77.12  | 2.88 | 100.00 | 57.73   | 42.27 | 100.00 | 19.39   | -19.39 | 0.00  |

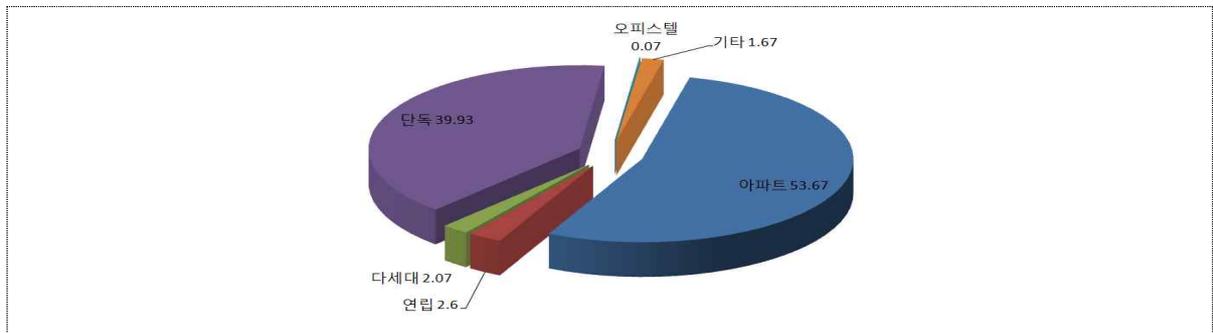
- 모집단과 표본자료의 비교결과 표본자료가 여성 분포비가 높았으며, 연령대별로는 30, 40대의 표본이 낮게 수집되었음

## 2. 가구 특성 분석

- 표본 수집된 1,500명 안동시 승용(합)차 이용자의 가구특성을 분석함

### 가. 주택종류분포

- 아파트 53.67%, 연립 2.6%, 다세대 2.07%, 단독 39.93%, 오피스텔 0.07%, 기타 1.67% 로 조사됨

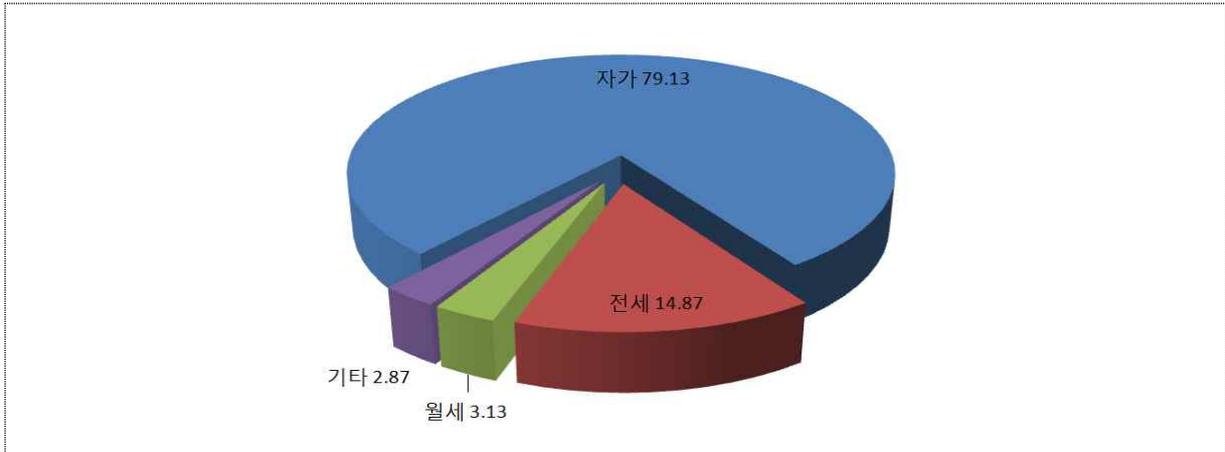


<표 7-9> 안동시 주택종류분포

| 동/읍명 | 총가구수<br>(가구) | 주택종류별가구수 (단위:가구,%) |       |    |       |     |       |     |       |      |      |    |      |
|------|--------------|--------------------|-------|----|-------|-----|-------|-----|-------|------|------|----|------|
|      |              | 아파트                |       | 연립 |       | 다세대 |       | 단독  |       | 오피스텔 |      | 기타 |      |
|      |              | 대수                 | 비율    | 대수 | 비율    | 대수  | 비율    | 대수  | 비율    | 대수   | 비율   | 대수 | 비율   |
| 풍산읍  | 67           | 20                 | 29.85 | 0  | 0     | 2   | 2.99  | 41  | 61.19 | 0    | 0    | 4  | 5.97 |
| 와룡면  | 34           | 0                  | 0     | 0  | 0     | 0   | 0     | 34  | 100   | 0    | 0    | 0  | 0    |
| 북후면  | 24           | 2                  | 8.33  | 1  | 4.17  | 0   | 0     | 21  | 87.5  | 0    | 0    | 0  | 0    |
| 서후면  | 34           | 4                  | 11.76 | 2  | 5.88  | 4   | 11.76 | 24  | 70.59 | 0    | 0    | 0  | 0    |
| 풍천면  | 36           | 0                  | 0     | 0  | 0     | 0   | 0     | 36  | 100   | 0    | 0    | 0  | 0    |
| 일직면  | 26           | 1                  | 3.85  | 0  | 0     | 0   | 0     | 25  | 96.15 | 0    | 0    | 0  | 0    |
| 남후면  | 18           | 0                  | 0     | 0  | 0     | 0   | 0     | 17  | 94.44 | 0    | 0    | 1  | 5.56 |
| 남선면  | 25           | 4                  | 16    | 0  | 0     | 0   | 0     | 21  | 84    | 0    | 0    | 0  | 0    |
| 임하면  | 27           | 0                  | 0     | 0  | 0     | 0   | 0     | 27  | 100   | 0    | 0    | 0  | 0    |
| 길안면  | 24           | 0                  | 0     | 0  | 0     | 0   | 0     | 24  | 100   | 0    | 0    | 0  | 0    |
| 임동면  | 16           | 0                  | 0     | 0  | 0     | 0   | 0     | 15  | 93.75 | 0    | 0    | 1  | 6.25 |
| 예안면  | 11           | 0                  | 0     | 0  | 0     | 0   | 0     | 11  | 100   | 0    | 0    | 0  | 0    |
| 도산면  | 12           | 0                  | 0     | 0  | 0     | 0   | 0     | 12  | 100   | 0    | 0    | 0  | 0    |
| 녹전면  | 12           | 1                  | 8.33  | 0  | 0     | 0   | 0     | 11  | 91.67 | 0    | 0    | 0  | 0    |
| 중구동  | 58           | 4                  | 6.9   | 6  | 10.34 | 6   | 10.34 | 37  | 63.79 | 1    | 1.72 | 4  | 6.9  |
| 명륜동  | 68           | 53                 | 77.94 | 0  | 0     | 1   | 1.47  | 14  | 20.59 | 0    | 0    | 0  | 0    |
| 용상동  | 229          | 176                | 76.86 | 3  | 1.31  | 8   | 3.49  | 39  | 17.03 | 0    | 0    | 3  | 1.31 |
| 태화동  | 130          | 68                 | 52.31 | 3  | 2.31  | 3   | 2.31  | 53  | 40.77 | 0    | 0    | 3  | 2.31 |
| 평화동  | 86           | 46                 | 53.49 | 9  | 10.47 | 1   | 1.16  | 29  | 33.72 | 0    | 0    | 1  | 1.16 |
| 안기동  | 103          | 50                 | 48.54 | 6  | 5.83  | 1   | 0.97  | 45  | 43.69 | 0    | 0    | 1  | 0.97 |
| 옥동   | 172          | 169                | 98.26 | 1  | 0.58  | 0   | 0     | 1   | 0.58  | 0    | 0    | 1  | 0.58 |
| 송하동  | 104          | 91                 | 87.5  | 2  | 1.92  | 0   | 0     | 10  | 9.62  | 0    | 0    | 1  | 0.96 |
| 서구동  | 104          | 41                 | 39.42 | 6  | 5.77  | 4   | 3.85  | 48  | 46.15 | 0    | 0    | 5  | 4.81 |
| 강남동  | 80           | 75                 | 93.75 | 0  | 0     | 1   | 1.25  | 4   | 5     | 0    | 0    | 0  | 0    |
| 총계   | 1,500        | 805                | 53.67 | 39 | 2.6   | 31  | 2.07  | 599 | 39.93 | 1    | 0.07 | 25 | 1.67 |

### 나. 주택점유형태분포

- 주택점유형태분포를 살펴보면 자가 79.13%, 전세 14.87%, 월세 3.13%, 기타 2.87%으로 조사됨

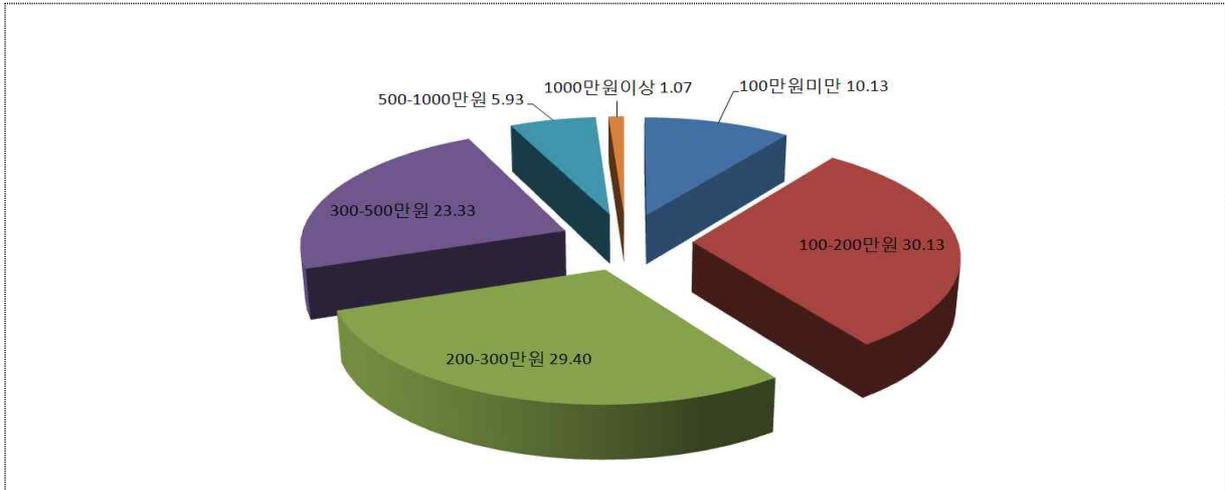


<표 7-10> 안동시 주택점유형태분포

| 동/읍명 | 총가구수<br>(가구) | 주택점유형태별가구수(단위:가구,%) |       |     |       |    |      |    |       |
|------|--------------|---------------------|-------|-----|-------|----|------|----|-------|
|      |              | 자가                  |       | 전세  |       | 월세 |      | 기타 |       |
|      |              | 가구                  | 비율    | 가구  | 비율    | 가구 | 비율   | 가구 | 비율    |
| 풍산읍  | 67           | 53                  | 79.1  | 7   | 10.45 | 4  | 5.97 | 3  | 4.48  |
| 와룡면  | 34           | 33                  | 97.06 | 1   | 2.94  | 0  | 0    | 0  | 0     |
| 북후면  | 24           | 19                  | 79.17 | 1   | 4.17  | 3  | 12.5 | 1  | 4.17  |
| 서후면  | 34           | 22                  | 64.71 | 3   | 8.82  | 0  | 0    | 9  | 26.47 |
| 풍천면  | 36           | 33                  | 91.67 | 0   | 0     | 0  | 0    | 3  | 8.33  |
| 일직면  | 26           | 24                  | 92.31 | 1   | 3.85  | 1  | 3.85 | 0  | 0     |
| 남후면  | 18           | 17                  | 94.44 | 0   | 0     | 0  | 0    | 1  | 5.56  |
| 남선면  | 25           | 23                  | 92    | 2   | 8     | 0  | 0    | 0  | 0     |
| 임하면  | 27           | 26                  | 96.3  | 1   | 3.7   | 0  | 0    | 0  | 0     |
| 길안면  | 24           | 22                  | 91.67 | 1   | 4.17  | 1  | 4.17 | 0  | 0     |
| 임동면  | 16           | 15                  | 93.75 | 0   | 0     | 0  | 0    | 1  | 6.25  |
| 예안면  | 11           | 8                   | 72.73 | 1   | 9.09  | 1  | 9.09 | 1  | 9.09  |
| 도산면  | 12           | 12                  | 100   | 0   | 0     | 0  | 0    | 0  | 0     |
| 녹전면  | 12           | 12                  | 100   | 0   | 0     | 0  | 0    | 0  | 0     |
| 중구동  | 58           | 26                  | 44.83 | 26  | 44.83 | 4  | 6.9  | 2  | 3.45  |
| 명륜동  | 68           | 61                  | 89.71 | 5   | 7.35  | 1  | 1.47 | 1  | 1.47  |
| 용상동  | 229          | 179                 | 78.17 | 40  | 17.47 | 6  | 2.62 | 4  | 1.75  |
| 태화동  | 130          | 100                 | 76.92 | 25  | 19.23 | 4  | 3.08 | 1  | 0.77  |
| 평화동  | 86           | 70                  | 81.4  | 12  | 13.95 | 2  | 2.33 | 2  | 2.33  |
| 안기동  | 103          | 84                  | 81.55 | 12  | 11.65 | 6  | 5.83 | 1  | 0.97  |
| 옥동   | 172          | 124                 | 72.09 | 37  | 21.51 | 4  | 2.33 | 7  | 4.07  |
| 송하동  | 104          | 78                  | 75    | 19  | 18.27 | 4  | 3.85 | 3  | 2.88  |
| 서구동  | 104          | 73                  | 70.19 | 24  | 23.08 | 6  | 5.77 | 1  | 0.96  |
| 강남동  | 80           | 73                  | 91.25 | 5   | 6.25  | 0  | 0    | 2  | 2.5   |
| 소계   | 1,500        | 1,187               | 79.13 | 223 | 14.87 | 47 | 3.13 | 43 | 2.87  |
| 중간합계 | 1,500        | 1,187               | 79.13 | 223 | 14.87 | 47 | 3.13 | 43 | 2.87  |
| 총계   | 1,500        | 1,187               | 79.13 | 223 | 14.87 | 47 | 3.13 | 43 | 2.87  |

다. 월평균소득분포

- 평균소득분포를 보면 100만원 미만 10.13%, 100-200만원 30.13%, 200-300만원 29.40%, 300-500만원 23.33%, 500-1000만원 5.93%, 1000만원 이상 1.07%로 조사됨



<표 7-11> 안동시 월평균소득분포

| 동/읍명 | 총가구수<br>(가구) | 가구별 월평균 소득 (가구) |           |           |           |            |          |
|------|--------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------|
|      |              | 100만원미만         | 100-200만원 | 200-300만원 | 300-500만원 | 500-1000만원 | 1000만원이상 |
| 풍산읍  | 67           | 1               | 28        | 12        | 18        | 5          | 3        |
| 와룡면  | 34           | 5               | 15        | 7         | 5         | 2          | 0        |
| 북후면  | 24           | 9               | 6         | 9         | 0         | 0          | 0        |
| 서후면  | 34           | 3               | 18        | 13        | 0         | 0          | 0        |
| 풍천면  | 36           | 3               | 13        | 12        | 3         | 2          | 3        |
| 일직면  | 26           | 6               | 17        | 2         | 0         | 0          | 1        |
| 남후면  | 18           | 2               | 10        | 6         | 0         | 0          | 0        |
| 남선면  | 25           | 11              | 7         | 4         | 2         | 1          | 0        |
| 임하면  | 27           | 1               | 4         | 6         | 12        | 4          | 0        |
| 길안면  | 24           | 6               | 11        | 3         | 1         | 0          | 3        |
| 임동면  | 16           | 2               | 8         | 3         | 2         | 0          | 1        |
| 예안면  | 11           | 1               | 3         | 3         | 1         | 3          | 0        |
| 도산면  | 12           | 6               | 5         | 1         | 0         | 0          | 0        |
| 녹전면  | 12           | 6               | 6         | 0         | 0         | 0          | 0        |
| 중구동  | 58           | 14              | 26        | 14        | 2         | 1          | 1        |
| 명륜동  | 68           | 7               | 21        | 23        | 14        | 2          | 1        |
| 용상동  | 229          | 20              | 54        | 91        | 56        | 8          | 0        |
| 태화동  | 130          | 12              | 27        | 35        | 38        | 17         | 1        |
| 평화동  | 86           | 5               | 24        | 19        | 27        | 11         | 0        |
| 안기동  | 103          | 2               | 30        | 40        | 28        | 3          | 0        |
| 옥동   | 172          | 9               | 45        | 65        | 48        | 5          | 0        |
| 송하동  | 104          | 3               | 20        | 32        | 38        | 10         | 1        |
| 서구동  | 104          | 17              | 44        | 21        | 13        | 8          | 1        |
| 강남동  | 80           | 1               | 10        | 20        | 42        | 7          | 0        |
| 총계   | 1,500        | 152             | 452       | 441       | 350       | 89         | 16       |

## 라. 가구원수 분포 및 미취학아동수 분포

- 안동시 본조사의 가구원분포는 평균2.5인으로 임하면이 3.52명으로 가장 높고, 북후면이 1.58명으로 가장 낮은 분포를 보임

&lt;표 7-12&gt; 안동시 가구원수 분포 및 미취학아동수 분포

| 동/읍명 | 총가구수<br>(가구) | 가구별가구원수(가구) |     |     |     |    |    |      | 총가구원<br>(명) | 미취학<br>아동수<br>(명) | 평균가구<br>원수<br>(명) |
|------|--------------|-------------|-----|-----|-----|----|----|------|-------------|-------------------|-------------------|
|      |              | 1인          | 2인  | 3인  | 4인  | 5인 | 6인 | 7인이상 |             |                   |                   |
| 풍산읍  | 67           | 23          | 18  | 9   | 12  | 3  | 1  | 1    | 162         | 10                | 2.42              |
| 와룡면  | 34           | 17          | 13  | 4   | 0   | 0  | 0  | 0    | 55          | 1                 | 1.62              |
| 북후면  | 24           | 13          | 9   | 1   | 1   | 0  | 0  | 0    | 38          | 0                 | 1.58              |
| 서후면  | 34           | 16          | 5   | 8   | 5   | 0  | 0  | 0    | 70          | 3                 | 2.06              |
| 풍천면  | 36           | 10          | 12  | 10  | 1   | 2  | 0  | 1    | 86          | 6                 | 2.39              |
| 일직면  | 26           | 3           | 18  | 3   | 0   | 1  | 1  | 0    | 59          | 2                 | 2.27              |
| 남후면  | 18           | 7           | 3   | 6   | 2   | 0  | 0  | 0    | 39          | 3                 | 2.17              |
| 남선면  | 25           | 3           | 10  | 5   | 3   | 3  | 1  | 0    | 71          | 5                 | 2.84              |
| 임하면  | 27           | 3           | 3   | 6   | 9   | 4  | 2  | 0    | 95          | 24                | 3.52              |
| 길안면  | 24           | 9           | 5   | 4   | 3   | 2  | 0  | 1    | 60          | 3                 | 2.5               |
| 임동면  | 16           | 4           | 6   | 3   | 1   | 1  | 0  | 1    | 41          | 8                 | 2.56              |
| 예안면  | 11           | 4           | 4   | 2   | 1   | 0  | 0  | 0    | 22          | 0                 | 2                 |
| 도산면  | 12           | 0           | 8   | 3   | 1   | 0  | 0  | 0    | 29          | 1                 | 2.42              |
| 녹전면  | 12           | 3           | 5   | 3   | 1   | 0  | 0  | 0    | 26          | 0                 | 2.17              |
| 중구동  | 58           | 16          | 21  | 18  | 2   | 0  | 1  | 0    | 126         | 19                | 2.17              |
| 명륜동  | 68           | 14          | 12  | 14  | 23  | 4  | 1  | 0    | 198         | 15                | 2.91              |
| 용상동  | 229          | 74          | 20  | 49  | 73  | 13 | 0  | 0    | 618         | 82                | 2.7               |
| 태화동  | 130          | 44          | 36  | 32  | 13  | 5  | 0  | 0    | 289         | 13                | 2.22              |
| 평화동  | 86           | 20          | 26  | 16  | 21  | 3  | 0  | 0    | 219         | 8                 | 2.55              |
| 안기동  | 103          | 24          | 29  | 25  | 19  | 6  | 0  | 0    | 263         | 29                | 2.55              |
| 옥동   | 172          | 44          | 24  | 32  | 66  | 6  | 0  | 0    | 482         | 45                | 2.8               |
| 송하동  | 104          | 39          | 11  | 19  | 32  | 3  | 0  | 0    | 261         | 25                | 2.51              |
| 서구동  | 104          | 23          | 45  | 26  | 7   | 3  | 0  | 0    | 234         | 30                | 2.25              |
| 강남동  | 80           | 25          | 12  | 15  | 23  | 5  | 0  | 0    | 211         | 37                | 2.64              |
| 총 계  | 1,500        | 438         | 355 | 313 | 319 | 64 | 7  | 4    | 3,754       | 369               | 2.5               |

### 3. 개인 특성 분석

- 표본 수집된 1,500명 안동시 승용(합)차 이용자의 개인특성을 분석하였음

#### 가. 성별분포

- 표본 수집된 승용(합)차 성별분포는 남성이 57.7%, 여성이 42.3%로 집계되었음

<표 7-13> 조사자 성별 분포

| 구 분                 | 남성   |       | 여성   |       |
|---------------------|------|-------|------|-------|
|                     | 인원수  | 구성비   | 인원수  | 구성비   |
| 표본수(GPS 단말기 조사자, B) | 866명 | 57.7% | 634명 | 42.3% |

#### 나. 연령대별분포

- 표본 수집된 승용(합)차 이용자의 연령대별 분포는 40-50대의 인구가 가장 높게 분포 되었으며, 30세미만과 60세이상인 가장 작게 분포되었음

<표 7-14> 연령대별 인구 분포

| 구분        | GPS 단말기 조사자(명, %) (B) |        |
|-----------|-----------------------|--------|
| 30세 미만    | 118                   | 7.9%   |
| 30-40대 미만 | 420                   | 28.0%  |
| 40-50대 미만 | 554                   | 36.9%  |
| 50-60대 미만 | 314                   | 20.9%  |
| 60세 이상    | 94                    | 6.3%   |
| 합계        | 1,500                 | 100.0% |

#### 다. 직업분포

- 표본 수집된 승용(합)차 이용자의 직업분포 분석결과 행정/사무/관리직의 분포가 25.1%로서 가장높게 분포되었으며, 전무직/기술직이 14.7%로 두 번째로 높게 분포되었음

<표 7-15> 안동시 직업 분포비 분석

| 구 분         | 유효가구원의 분포비<br>(GPS 단말기 조사자, B) |        |
|-------------|--------------------------------|--------|
|             | 학생                             | 17     |
| 전업주부(무직2)   | 186                            | 12.4%  |
| 전문직/기술직     | 220                            | 14.7%  |
| 행정/사무/관리직   | 377                            | 25.1%  |
| 판매직         | 119                            | 7.9%   |
| 서비스직        | 107                            | 7.1%   |
| 농업/어업/수산업   | 157                            | 10.5%  |
| 생산/운수/일반노무자 | 94                             | 6.3%   |
| 기타          | 223                            | 14.9%  |
| 합계          | 1,500                          | 100.0% |

#### 4. 개인 통행 특성 분석

- 표본 수집된 1,500명 안동시 승용(합)차 이용자의 개인통행특성을 분석하였으며, 본 연구에서는 승용(합)차 수단에 대하여만 조사를 수행하였기에 승용(합)차 통행수단에 대한 목적통행 분석을 수행하였음

##### 가. 총목적 통행분포

- 총목적통행에 대하여 안동시와 경상북도, 전국으로 구분하여 집계하였으며, 안동시 내부통행량이 91.1%로 가장 높았으며, 안동↔경북 통행이 6.8%로 높게 분포되었음

&lt;표 7-16&gt; 총목적통행분포

단위: 통행량/일

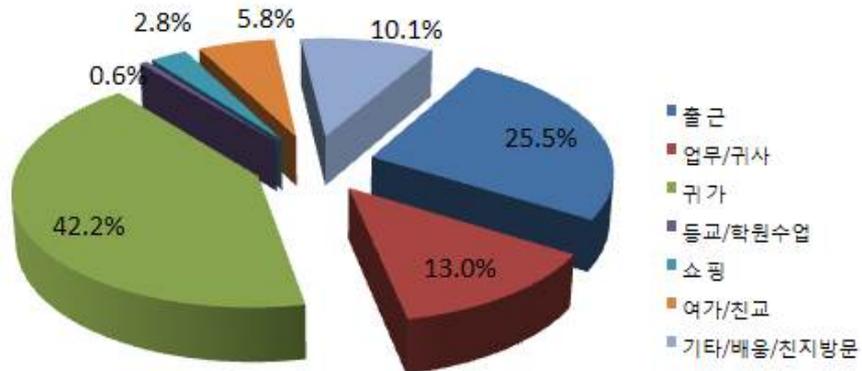
|     | 안동시           | 경북         | 전국        | 합계             |
|-----|---------------|------------|-----------|----------------|
| 안동시 | 3,174 (91.1%) | 124 (3.6%) | 23 (0.7%) | 3,321 (95.4%)  |
| 경북  | 113 (3.2%)    | 20 (0.6%)  | 3 (0.1%)  | 136 (3.9%)     |
| 전국  | 16 (0.5%)     | 1 (0.01%)  | 6 (0.2%)  | 23 (0.7%)      |
| 합계  | 3,303 (94.8%) | 145 (4.2%) | 32 (1.0%) | 3,480 (100.0%) |

## 나. 목적별 통행분포

- 승용(합)차 이용자의 목적별 통행분포를 살펴 본 결과 귀가 통행이 42.2%로 가장 높았으며, 출근 25.5%, 업무/귀사 13.0%, 기타/배웅/친지방문 10.1% 순으로 분포되었음

&lt;표 7-17&gt; 목적별 통행분포

| 구분         | 통행수(통행) | 구성비(%) |
|------------|---------|--------|
| 출근         | 888     | 25.5%  |
| 업무/귀사      | 453     | 13.0%  |
| 귀가         | 1,467   | 42.2%  |
| 등교/학원수업    | 22      | 0.6%   |
| 쇼핑         | 96      | 2.8%   |
| 여가/친교      | 202     | 5.8%   |
| 기타/배웅/친지방문 | 352     | 10.1%  |
| 합계         | 3,480   | 100.0% |



#### 다. 연령대별 통행목적 분포

- 승용(합)차 이용자의 연령대별 통행분포를 살펴본 결과는 다음과 같음

<표 7-18> 연령대별 통행목적 분포

단위: 통행, %

| 구 분            |     | 20대  | 30대  | 40대   | 50대  | 60대 이상 | 합 계   |
|----------------|-----|------|------|-------|------|--------|-------|
| 출 근            | 통행량 | 87   | 311  | 314   | 153  | 23     | 888   |
|                | 구성비 | 9.8  | 35   | 35.4  | 17.2 | 2.6    | 100.0 |
| 업무/귀사          | 통행량 | 19   | 119  | 184   | 99   | 32     | 453   |
|                | 구성비 | 4.2  | 26.3 | 40.6  | 21.9 | 7.0    | 100.0 |
| 귀 가            | 통행량 | 115  | 406  | 554   | 306  | 86     | 1467  |
|                | 구성비 | 7.8  | 27.7 | 37.8  | 20.8 | 5.9    | 100.0 |
| 등 교            | 통행량 | 7    | 7    | 7     | 0    | 1      | 22    |
|                | 구성비 | 31.8 | 31.8 | 31.8  | 0    | 4.6    | 100.0 |
| 쇼 핑            | 통행량 | 4    | 17   | 47    | 21   | 7      | 96    |
|                | 구성비 | 4.2  | 17.7 | 49    | 21.9 | 7.2    | 100.0 |
| 여가/친교          | 통행량 | 11   | 46   | 84    | 48   | 13     | 202   |
|                | 구성비 | 5.4  | 22.8 | 41.6  | 23.8 | 6.4    | 100.0 |
| 기타/배웅/<br>친지방문 | 통행량 | 21   | 64   | 142   | 81   | 44     | 352   |
|                | 구성비 | 6    | 18.2 | 40.3  | 23   | 12.5   | 100.0 |
| 합 계            | 통행량 | 264  | 970  | 1,332 | 708  | 206    | 3,480 |
|                | 구성비 | 7.6  | 27.9 | 38.3  | 20.3 | 5.9    | 100.0 |

### 라. 직업별 통행목적 분포

- 직업별 목적통행 분석결과 대부분의 직업에서 출근통행비율이 가장 높았으나, 농수/어업, 주부/무직, 기타 통행의 경우 기타/배웅/친지방문 통행의 구성비가 더욱 높게 나타났음
- 학생의 경우 출근통행이 비교적 높게 나타났는데, 이는 아르바이트 통행이 많기 때문임

<표 7-19> 직업별 통행목적 분포

단위: 통행, %

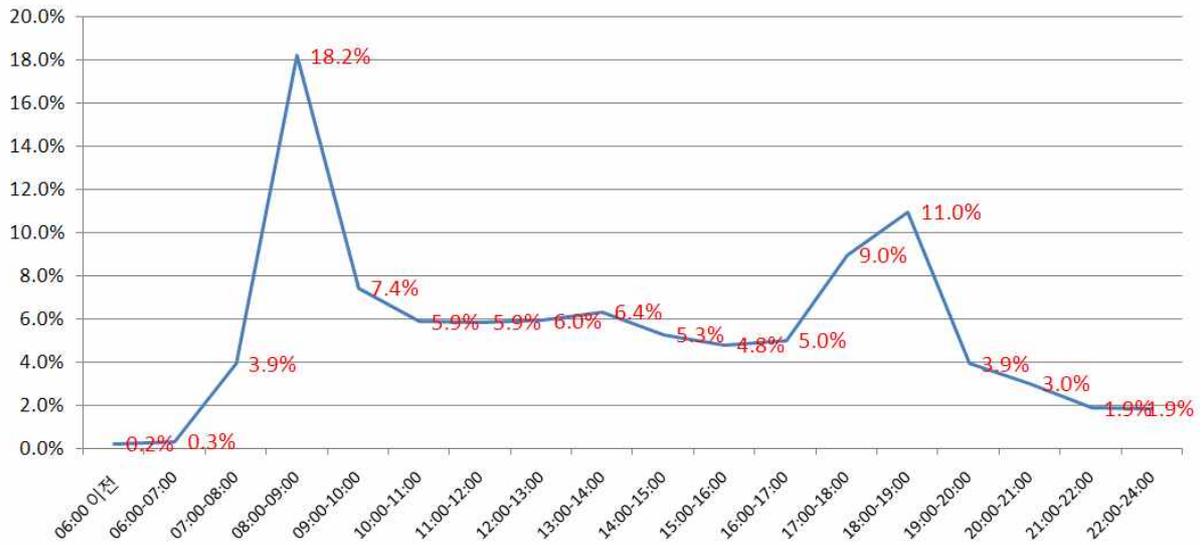
| 구 분            |     | 전문/<br>기술 | 행정/<br>사무 | 판매   | 서비스 | 농수/<br>어업 | 생산/<br>노무 | 학생   | 주부/<br>무직 | 기타   | 합 계   |
|----------------|-----|-----------|-----------|------|-----|-----------|-----------|------|-----------|------|-------|
| 출 근            | 통행량 | 165       | 331       | 91   | 70  | 17        | 60        | 6    | 10        | 138  | 888   |
|                | 구성비 | 18.6      | 37.3      | 10.2 | 7.9 | 1.9       | 6.8       | 0.7  | 1.1       | 15.5 | 100.0 |
| 업무/<br>귀사      | 통행량 | 69        | 53        | 41   | 33  | 74        | 44        | 2    | 31        | 106  | 453   |
|                | 구성비 | 15.2      | 11.7      | 9.1  | 7.3 | 16.3      | 9.7       | 0.4  | 6.9       | 23.4 | 100.0 |
| 귀 가            | 통행량 | 208       | 361       | 117  | 110 | 150       | 97        | 16   | 186       | 222  | 1467  |
|                | 구성비 | 14.2      | 24.6      | 8    | 7.5 | 10.2      | 6.6       | 1.1  | 12.7      | 15.1 | 100.0 |
| 등 교            | 통행량 | 3         | 3         | 0    | 1   | 0         | 0         | 5    | 9         | 1    | 22    |
|                | 구성비 | 13.6      | 13.6      | 0    | 4.6 | 0         | 0         | 22.7 | 40.9      | 4.6  | 100.0 |
| 쇼 핑            | 통행량 | 11        | 6         | 2    | 7   | 13        | 8         | 1    | 36        | 12   | 96    |
|                | 구성비 | 11.5      | 6.3       | 2.1  | 7.3 | 13.5      | 8.3       | 1    | 37.5      | 12.5 | 100.0 |
| 여가/친교          | 통행량 | 28        | 21        | 13   | 12  | 24        | 13        | 2    | 69        | 20   | 202   |
|                | 구성비 | 13.9      | 10.4      | 6.4  | 5.9 | 11.9      | 6.4       | 1    | 34.2      | 9.9  | 100.0 |
| 기타/배웅/<br>친지방문 | 통행량 | 29        | 35        | 8    | 19  | 74        | 12        | 4    | 101       | 70   | 352   |
|                | 구성비 | 8.2       | 9.9       | 2.3  | 5.4 | 21        | 3.4       | 1.1  | 28.8      | 19.9 | 100.0 |
| 합 계            | 통행량 | 513       | 810       | 272  | 252 | 352       | 234       | 36   | 442       | 569  | 3480  |
|                | 구성비 | 14.7      | 23.3      | 7.8  | 7.2 | 10.1      | 6.7       | 1.1  | 12.7      | 16.4 | 100.0 |

#### 마. 통행목적별 출발시간 분포

- 하루 중 가장 많은 통행을 보이는 시간은 오전 08~09시가 644통행/시, 18.2%가 가장 많으며, 오후 18~19시 392통행/시, 11.1%로 많은 것으로 나타남
- 목적별로는 배웅 및 마중, 출근, 등교 통행이 오전 08~09시에 출발하는 통행이 가장 높았으며, 학원, 귀사, 기타 통행등은 오전11시~12시 통행이 높게 나타났고, 귀가통행은 오후18시~19시 통행이 높게 나타났음

<표 7-20> 첨단교통조사 통행의 출발시간 분포

| 시간/수단       | 1. 배웅<br>및<br>마중 | 2.귀가  | 3.출근 | 4.등교 | 5.학원 | 6.업무 | 7.귀사 | 8.쇼핑 | 9.여가 | 10.기타 | 합계    |       |
|-------------|------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|
|             |                  |       |      |      |      |      |      |      |      |       | 통행수   | 비율    |
| 06:00 이전    | 0                | 0     | 4    | 0    | 0    | 2    | 0    | 0    | 1    | 1     | 8     | 0.2%  |
| 06:00-07:00 | 1                | 0     | 9    | 0    | 2    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0     | 12    | 0.3%  |
| 07:00-08:00 | 4                | 3     | 120  | 1    | 0    | 4    | 0    | 0    | 2    | 3     | 137   | 3.9%  |
| 08:00-09:00 | 25               | 19    | 526  | 2    | 3    | 29   | 1    | 1    | 10   | 18    | 634   | 18.2% |
| 09:00-10:00 | 8                | 27    | 94   | 0    | 3    | 65   | 3    | 1    | 27   | 31    | 259   | 7.4%  |
| 10:00-11:00 | 5                | 31    | 42   | 0    | 0    | 52   | 4    | 15   | 25   | 31    | 205   | 5.9%  |
| 11:00-12:00 | 6                | 60    | 8    | 0    | 5    | 52   | 8    | 13   | 19   | 33    | 204   | 5.9%  |
| 12:00-13:00 | 9                | 79    | 27   | 0    | 0    | 27   | 7    | 18   | 20   | 20    | 207   | 5.9%  |
| 13:00-14:00 | 6                | 95    | 21   | 2    | 2    | 35   | 6    | 4    | 21   | 29    | 221   | 6.4%  |
| 14:00-15:00 | 5                | 81    | 11   | 0    | 0    | 34   | 8    | 12   | 10   | 23    | 184   | 5.3%  |
| 15:00-16:00 | 4                | 69    | 6    | 0    | 0    | 37   | 7    | 8    | 13   | 23    | 167   | 4.8%  |
| 16:00-17:00 | 5                | 94    | 5    | 0    | 0    | 30   | 6    | 7    | 12   | 16    | 175   | 5.1%  |
| 17:00-18:00 | 5                | 241   | 7    | 0    | 0    | 19   | 5    | 10   | 17   | 8     | 312   | 9.0%  |
| 18:00-19:00 | 3                | 332   | 8    | 0    | 1    | 2    | 2    | 5    | 13   | 16    | 382   | 11.0% |
| 19:00-20:00 | 4                | 124   | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 1    | 5    | 2     | 137   | 3.9%  |
| 20:00-21:00 | 0                | 91    | 0    | 0    | 1    | 3    | 0    | 1    | 3    | 6     | 105   | 3.0%  |
| 21:00-22:00 | 2                | 59    | 0    | 0    | 0    | 2    | 0    | 0    | 3    | 0     | 66    | 1.9%  |
| 22:00-24:00 | 0                | 62    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 0    | 1    | 0     | 65    | 1.9%  |
| 합계          | 92               | 1,467 | 888  | 5    | 17   | 395  | 58   | 96   | 202  | 260   | 3,480 | 100%  |

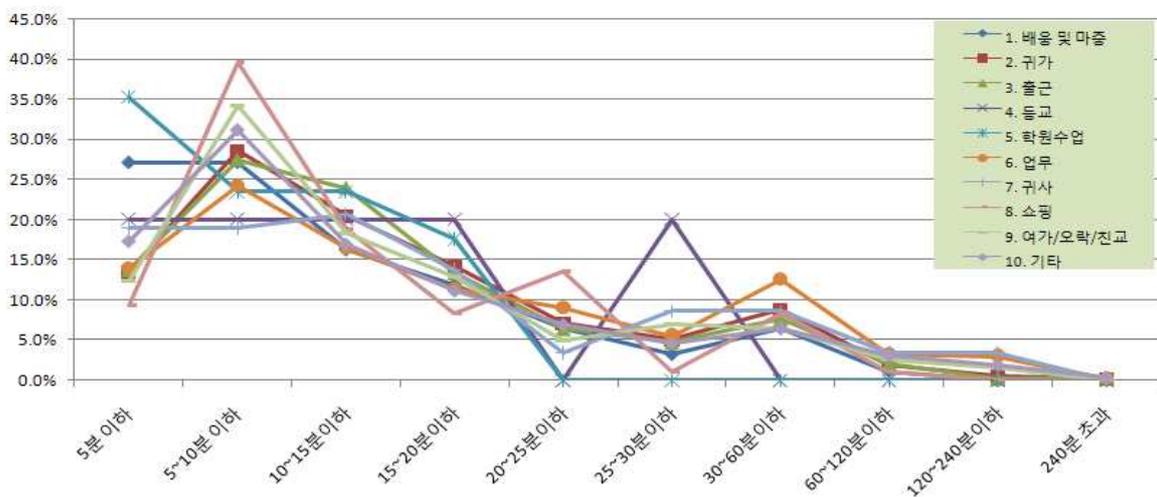


#### 바. 통행목적별 통행시간 분포

- 안동시의 통행 중 20분 이내의 통행이 76.3%로 대부분을 차지하며 1시간 이상 통행이 3.2%로 분석되었으며, 이와 같이 단거리 통행이 많이 분포된 이유는 안동시의 경우 내부통행분포가 높고, 이들 통행 역시 행정동의 경우 시가지내 통행이 대부분이고, 읍/면의 경우는 면사무소 방문 등의 근거리 통행이 많기 때문으로 판단됨
- 목적별로는 대부분의 목적에서 5-10분 통행이 많았으며, 배움 및 마중과 학원 수업의 경우 5분미만의 통행분포가 가장 높게 나타나 가장 근거리 통행행태를 나타냈고, 업무통행과 귀사통행이 장거리 통행분포가 높게 나타났음

&lt;표 7-21&gt; 첨단교통조사 통행시간 분포

| 구 분       | 1.배웅<br>및 마중 | 2.귀가  | 3.출근 | 4.등교 | 5.학원<br>수업 | 6.업무 | 7.귀사 | 8.쇼핑 | 9.여가/오락<br>/친교 | 10.기타 | 합계    |       |
|-----------|--------------|-------|------|------|------------|------|------|------|----------------|-------|-------|-------|
|           |              |       |      |      |            |      |      |      |                |       | 통행수   | 비율    |
| 5분 미만     | 25           | 198   | 122  | 1    | 6          | 55   | 11   | 9    | 25             | 45    | 497   | 14.3% |
| 5~10분 이하  | 25           | 419   | 244  | 1    | 4          | 96   | 11   | 38   | 69             | 81    | 988   | 28.4% |
| 10~15분이하  | 15           | 300   | 213  | 1    | 4          | 65   | 12   | 18   | 37             | 44    | 709   | 20.4% |
| 15~20분이하  | 11           | 207   | 119  | 1    | 3          | 45   | 8    | 8    | 26             | 29    | 457   | 13.1% |
| 20~25분이하  | 6            | 104   | 57   | 0    | 0          | 36   | 2    | 13   | 10             | 18    | 246   | 7.1%  |
| 25~30분이하  | 3            | 73    | 42   | 1    | 0          | 22   | 5    | 1    | 14             | 12    | 173   | 5.0%  |
| 30~60분이하  | 6            | 129   | 68   | 0    | 0          | 50   | 5    | 8    | 13             | 17    | 296   | 8.5%  |
| 60~120분이하 | 1            | 28    | 18   | 0    | 0          | 13   | 2    | 1    | 5              | 8     | 76    | 2.2%  |
| 120~240이하 | 0            | 7     | 2    | 0    | 0          | 12   | 2    | 0    | 3              | 5     | 31    | 0.9%  |
| 240분초과    | 0            | 2     | 3    | 0    | 0          | 1    | 0    | 0    | 0              | 1     | 7     | 0.2%  |
| 합계        | 92           | 1,467 | 888  | 5    | 17         | 395  | 58   | 96   | 202            | 260   | 3,480 | 100%  |



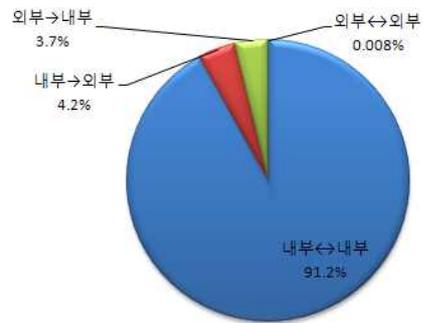
바. 유출입 통행특성 분석

① 총통행분포

- 안동시 통행에 대해서 내부 통행과 외부 유출입 통행량을 비교한 결과 전체 통행 중 외부 유출입 통행의 비율은 7.9%를 차지하였음
- 내·외부 통행비율 분석결과 내부→외부통행이 4.2%, 외부→내부통행이 3.7%로 분석됨

<표 7-22> 내·외부 통행비율(전체목적) (단위:통행)

| 구 분  | 안동시내             | 안동시외           | 합 계              |
|------|------------------|----------------|------------------|
| 안동시내 | 3,174<br>(91.2%) | 147<br>(4.2%)  | 3,321<br>(95.4%) |
| 안동시외 | 129<br>(3.7%)    | 30<br>(0.008%) | 159<br>(4.5%)    |
| 합 계  | 3,303<br>(94.9%) | 177<br>(5.1%)  | 3,480<br>(100%)  |



- 안동시 첨단조사자 1,500명에 대한 총목적통행원단위를 살펴보면 전체 발생통행원단위는 2.32 통행/인(3,480통/1500명) 이었으며, 이중에서 내부통행 발생원단위는 2.12 통행/인(3,174통행/1500인) 으로 나타났으며 유출통행(내부→외부) 발생원단위는 0.10 통행/인(147통행/1,500인) 으로 나타났음

## ② 유출입 통행의 출발/도착지 분포

- 안동시 유출입통행에 대하여 분석한 결과 안동에서의 유출통행 중 가장 많은 통행을 하는 도시는 의성군으로 유출통행 중 25.9%(38통행)으로 가장 많으며, 대도시권으로는 대구광역시가 4.8%(7통행)으로 많이 나타났음

&lt;표 7-23&gt; 첨단교통조사 도착지별 분포(전체목적)

| 구 분    | 의성군   | 청송군   | 예천군   | 영주시   | 봉화군  | 대구   | 구미시  | 서울   | 경기   | 군위군  | 문경시  | 영양군    |
|--------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|--------|
| 통행수    | 38    | 22    | 20    | 18    | 8    | 7    | 5    | 5    | 5    | 3    | 2    | 2      |
| 구성비(%) | 25.9% | 15.0% | 13.6% | 12.2% | 5.4% | 4.8% | 3.4% | 3.4% | 3.4% | 2.0% | 1.4% | 1.4%   |
| 구 분    | 영덕군   | 경남    | 상주시   | 울진군   | 김천시  | 청도군  | 대전   | 충북   | 충남   | 강원   | 경주시  | 합계     |
| 통행수    | 2     | 2     | 1     | 1     | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 147    |
| 구성비(%) | 1.4%  | 1.4%  | 0.7%  | 0.7%  | 0.7% | 0.7% | 0.7% | 0.7% | 0.7% | 0.7% | 0.0% | 100.0% |



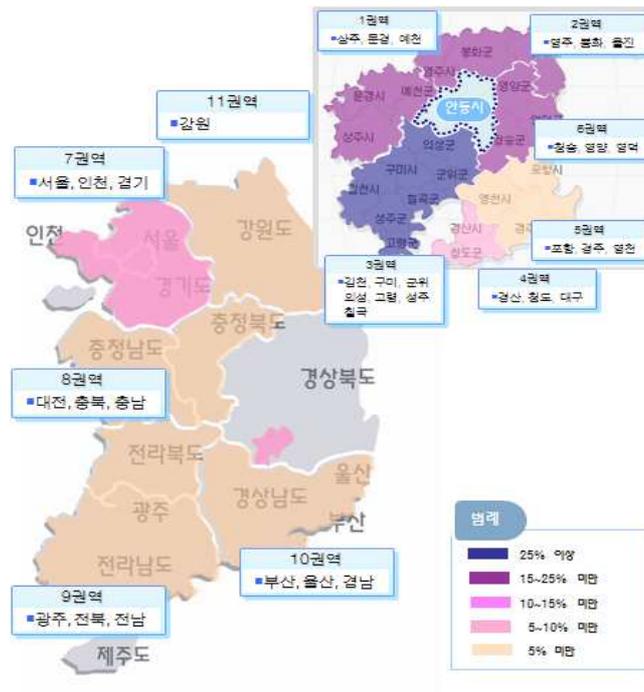
- 안동으로의 유입통행 중 가장 많이 유입하는 도시는 의성군으로 외부통행 중 26.4%(34통행)으로 가장 많으며, 대도시권으로는 대구광역시가 6.2%(8통행)으로 많이 나타났음

<표 7-24> 첨단교통조사 출발지별 분포(전체목적)

|        |       |       |       |       |      |      |      |      |      |      |      |
|--------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| 구 분    | 의성군   | 청송군   | 예천군   | 영주시   | 대구   | 봉화군  | 구미시  | 군위군  | 서울   | 문경시  | 울진군  |
| 통행수    | 34    | 21    | 18    | 17    | 8    | 7    | 4    | 3    | 3    | 2    | 2    |
| 구성비(%) | 26.4% | 16.3% | 14.0% | 13.2% | 6.2% | 5.4% | 3.1% | 2.3% | 2.3% | 1.6% | 1.6% |

|        |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |        |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|
| 구 분    | 영양군  | 김천시  | 청도군  | 포항시  | 영덕군  | 인천   | 경기   | 대전   | 충북   | 충남   | 합계     |
| 통행수    | 2    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 129    |
| 구성비(%) | 1.6% | 0.8% | 0.8% | 0.8% | 0.8% | 0.8% | 0.8% | 0.8% | 0.8% | 0.0% | 100.0% |



- 안동시 외부 지역을 권역을 설정하여 유출입통행에 대한 출발도착지 분포를 분석해 보았으며, 분석결과 안동시 주변에 위치한 경상북도내 지역인 1~6권역 중에서는 2,3,6 권역으로의 통행비율이 가장 높았으며, 경상북도를 벗어난 7~11권역 중에서는 수도권 이 위치한 7권역으로의 통행비율이 가장 높았음

&lt;표 7-25&gt; 첨단교통조사 권역별 외부통행 비율

| 구분   | 유 출 |        | 유 입 |        | 합 계 |        |
|------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
|      | 통행수 | 구성비    | 통행수 | 구성비    | 통행수 | 구성비    |
| 1권역  | 23  | 15.6%  | 20  | 15.5%  | 43  | 15.6%  |
| 2권역  | 27  | 18.4%  | 26  | 20.2%  | 53  | 18.4%  |
| 3권역  | 47  | 32.0%  | 42  | 32.6%  | 89  | 32.0%  |
| 4권역  | 8   | 5.4%   | 9   | 7.0%   | 17  | 5.4%   |
| 5권역  | 0   | 0.0%   | 0   | 0.0%   | 0   | 0.0%   |
| 6권역  | 26  | 17.7%  | 24  | 18.6%  | 50  | 17.7%  |
| 7권역  | 10  | 6.8%   | 5   | 3.9%   | 15  | 6.8%   |
| 8권역  | 3   | 2.0%   | 3   | 2.3%   | 6   | 2.0%   |
| 9권역  | 0   | 0.0%   | 0   | 0.0%   | 0   | 0.0%   |
| 10권역 | 2   | 1.4%   | 0   | 0.0%   | 2   | 1.4%   |
| 11권역 | 1   | 0.7%   | 0   | 0.0%   | 1   | 0.7%   |
| 합 계  | 147 | 100.0% | 129 | 100.0% | 276 | 100.0% |

### 3. 첨단교통조사의 GPS자료 통행특성분석

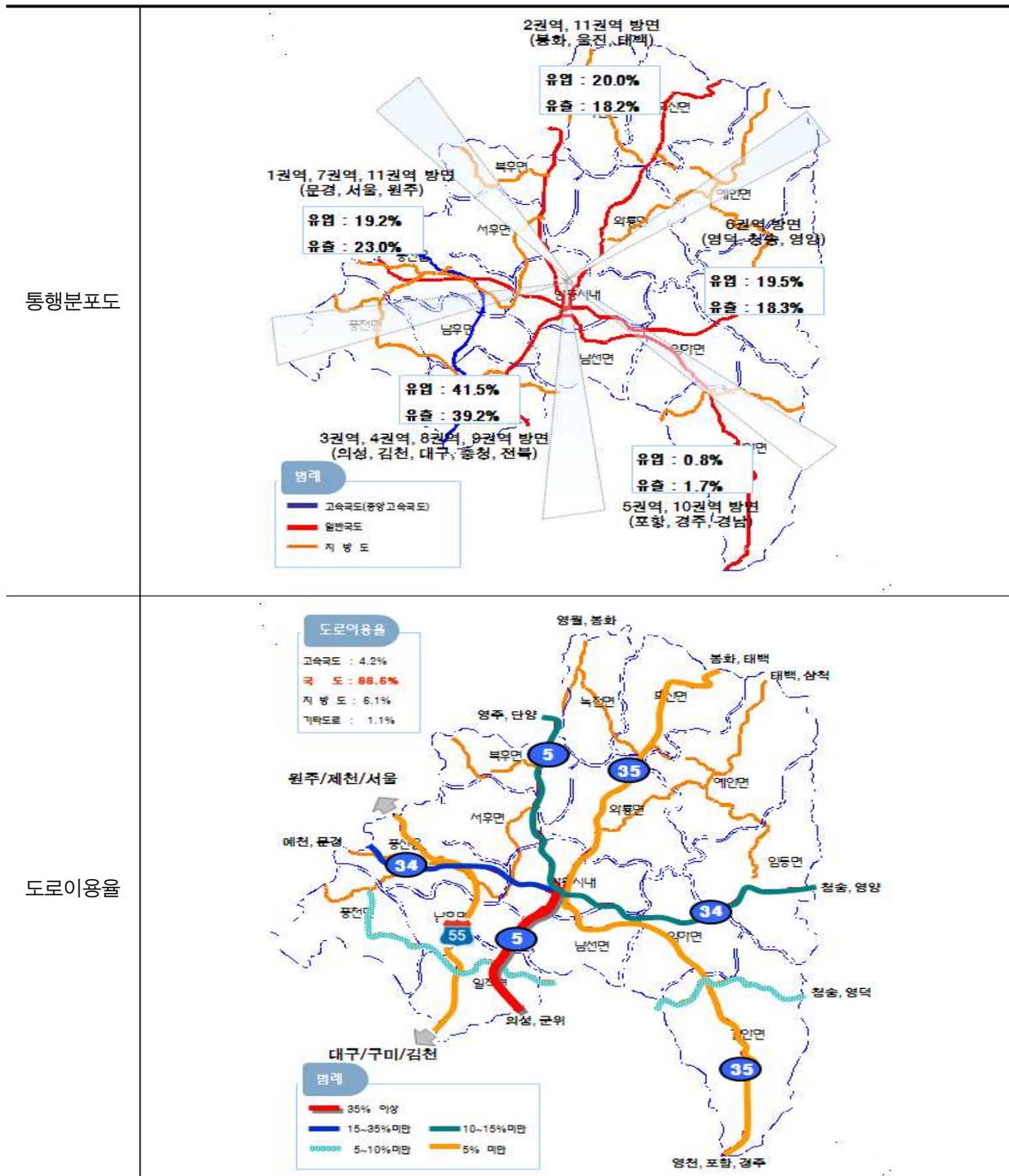
- 향후 전국지역간 여객O/D에의 활용방안을 강구하기 위하여 전통적인 조사방식에서는 구득되어질 수 없는 GPS 단말기를 활용하는 첨단교통조사에서 제공되는 통행경로 및 통행속도 정보 등을 분석하였음

#### 가. 통행경로분석

- 첨단교통조사에서 구해지는 개인통행자의 통행경로 정보자료를 활용하여 안동시 도로 망을 기준으로 통행할 수 있는 통행권역을 설정하여 통행행태를 분석하였음
- 안동시를 관통하는 주요도로로는 중앙고속도로, 국도5호선, 국도35호선이 남북으로 지나고 있으며, 국도 34호선이 동서방향으로 지나고 있음



- 첨단교통조사에서 구해지는 이용자의 통행경로정보 자료를 활용해 안동시 유출입통행량에 대해 각 권역별 외부통행량의 도로위계별 접근 비율을 분석해 보았으며, 분석결과 국도이용비율이 88.6%로 가장 높았으며, 고속국도가 4.2%, 지방도가 6.1%, 기타 도로가 1.1%로 나타났음



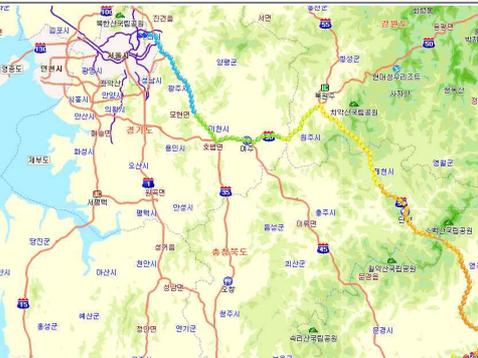
<그림 7-3> 통행분포도 및 도로이용율

나. 최적경로 및 대안경로 분석

- 단말기에서 수집되는 승용(합)차 통행자의 통행경로정보를 활용하여 안동시에서 외부로 유출되는 통행의 이동경로를 분석하였음
- 분석결과 동일한 기종점에 대하여 통행자별로 다양한 통행경로가 수집되어 향후 통행자에 따른 행태적 분석에 활용이 가능할 것임

| 구 분   | 통행경로   |   |
|-------|--|---|
| 안동↔의성 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 외부통행 중 의성으로 가는 통행이 가장 많음</li> <li>· 대부분이 국도5호선을 이용하나, 임하면 방면에서 접근할 경우 국도 35호선을 이용하여 접근</li> </ul> |   |
|       | <p style="text-align: center;">국도5호선 이용</p>  | <p style="text-align: center;">국도35호선 이용</p>  |
|       |    |  |

<그림 7-4> 통행경로(안동↔의성)

| 구 분      | 통행경로   |  |
|----------|--|--|
| 안동↔대구    | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 국도5호선을 이용하여 남안동IC를 통해 중앙고속도로를 이용</li> <li>· 대부분이 금호IC를 통해 대구로 진입하나, 다부IC에서 시내로 진입하는 경우가 있음</li> </ul> |  |
|          | <p style="text-align: center;"><b>남안동IC 이용</b></p>            | <p style="text-align: center;"><b>금호IC 진출</b></p>      |
| 안동↔서울,경기 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 중앙고속도로→영동고속도로→중부고속도로→외곽순환고속도로를 이용</li> </ul>  |  |
|          | <p style="text-align: center;"><b>서울 동대문구</b></p>           | <p style="text-align: center;"><b>경기도 일산 통행</b></p>  |

<그림 7-5> 통행경로(안동↔대구,서울)

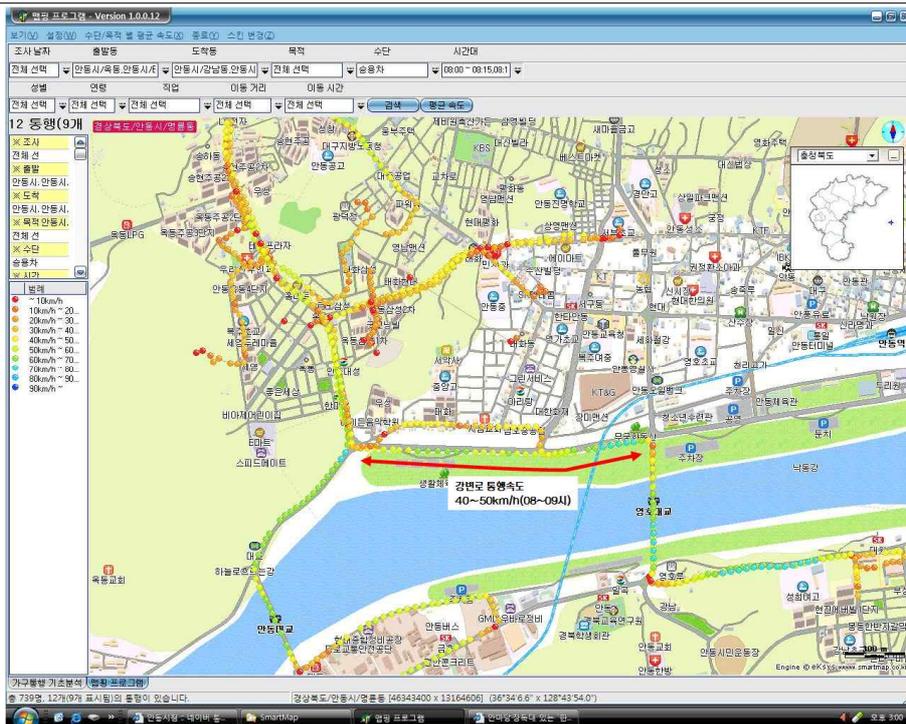
다. 통행속도 분석

- 첨단단말기의 응용프로그램인 Map Viewer 프로그램상에 제공되는 구간별 통행속도를 활용하여 안동시 주요가로의 시간대별, 통행속도를 분석하였음
- 분석결과 오전첨두시간대에는 강변로와 용산로가 오전 및 오후 시간대에 각각 40~50km/h와 30~45km/h의 비교적 높은 평균통행시간을 나타내었음

<표 7-26> 첨단교통조사 GPS 단말기를 이용한 가로 통행속도 분석

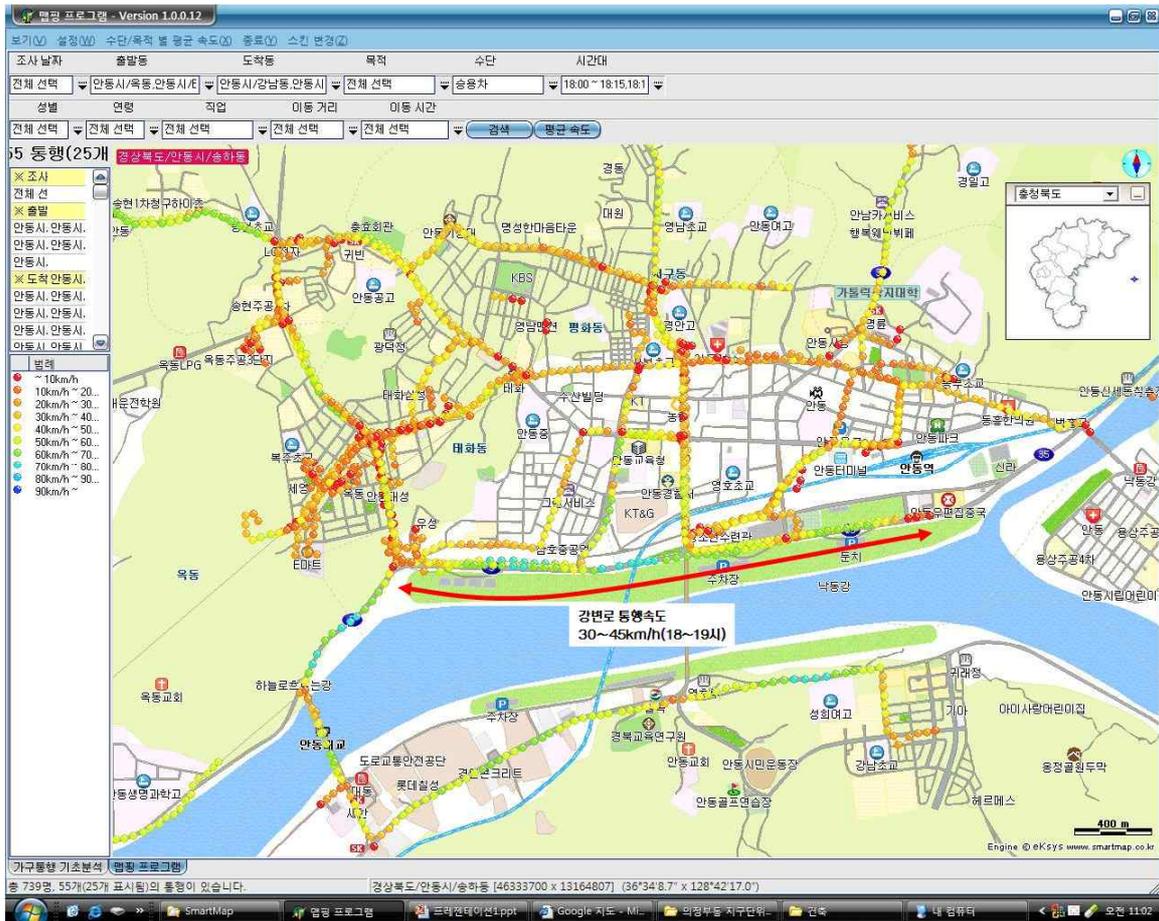
| 가로명    | 통행속도         |             |
|--------|--------------|-------------|
|        | 오전첨두시(08-09) | 오후첨두(18-19) |
| 화랑로    | 20~30km/h    | 15~30km/h   |
| 강변로    | 40~50km/h    | 30~45km/h   |
| 용산로    | 40~50km/h    | 35~50km/h   |
| 서문로    | 15~25km/h    | 10~25km/h   |
| 남북간선도로 | 25~40km/h    | 25~40km/h   |

ex) Map Viewer 통행속도 분석결과(오전첨두시 08-09)



<그림 7-6> Map Viewer 분석결과

ex) Map Viewer 통행속도 분석결과(오후첨두시 18~19)



<그림 7-7> Map Viewer 분석결과2

### 제3절 첨단교통조사의 O/D 구축에의 활용방안

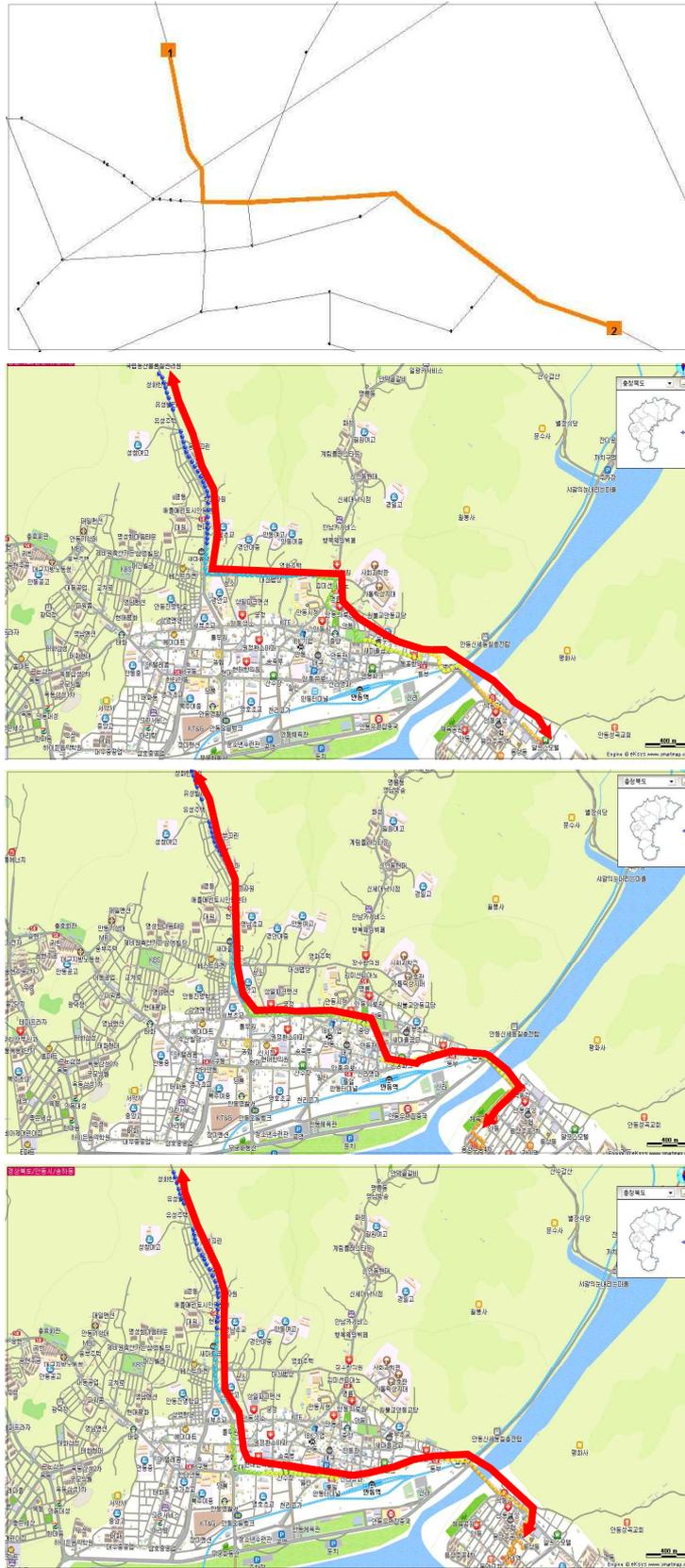
- 본 과업에서 수행한 첨단교통조사의 지역간 O/D 구축에의 활용방안을 모색하기 위하여 다음과 같은 분석을 수행하였음
  - 전국지역간 O/D 검증에의 활용
  - 첨단교통조사와 노측면접조사결과의 비교
  - 첨단교통조사와 가구통행설문지조사결과의 비교

#### 1. 전국 지역간 O/D 검증에의 활용

- 본 과업에서 수행된 첨단교통조사결과를 활용하여 전국지역간 O/D의 검증에 활용해 봄으로서 향후 전국지역간 O/D 구축시 첨단교통조사의 활용가능성을 검토해 보았음
- 비교 분석을 위하여 2007년 기준의 전국지역간 승용차 O/D 및 네트워크를 사용하였으며, 전국지역간 O/D는 지역간 O/D이므로 안동시 시계유출입 통행에 대하여 분석 수행하였음

##### 가. 통행경로 검증

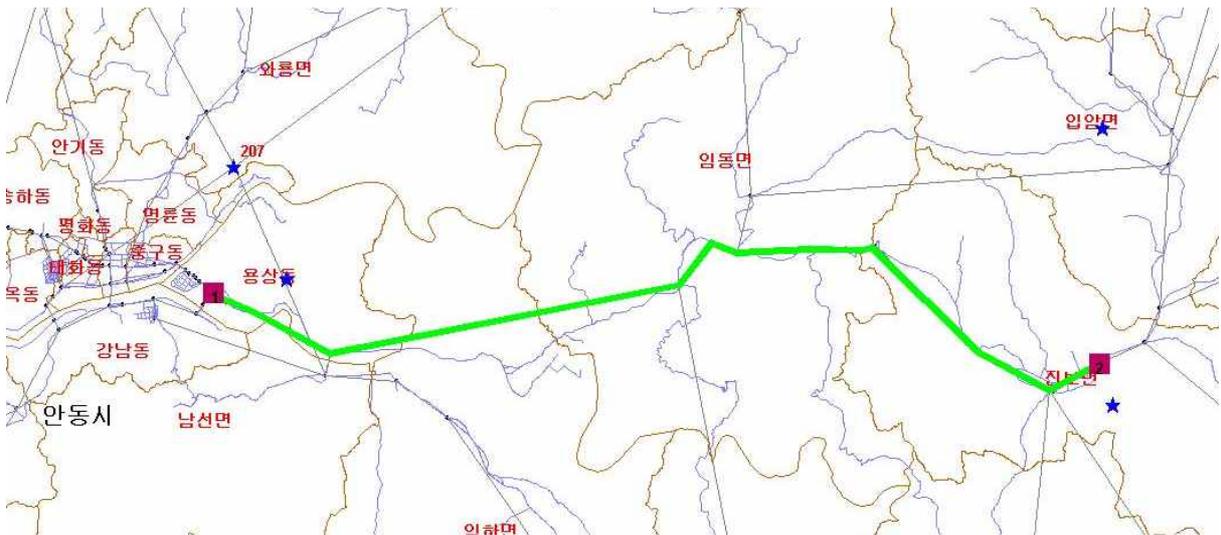
- 기존 설문지조사에서 수집되어 질 수 없는 첨단교통조사의 통행경로 정보를 활용하여 전국지역간 O/D의 최적경로를 검증해 봄으로써 전국지역간 O/D에 구축시 사용되는 통행배정모형의 최단경로에 대한 검증을 수행하였음
- <그림 7-8>에서와 같이 통행배정모형에서 산출된 통행경로와 첨단교통조사에서 수집된 통행경로가 차이가 발생하였으며, 이러한 경로검증을 토대로 통행배정모형에서 적용된 최단경로에 대한 검증을 수행할 수 있음



<그림 7-8> 안동시 용상동에서 안기동 방향 통행경로

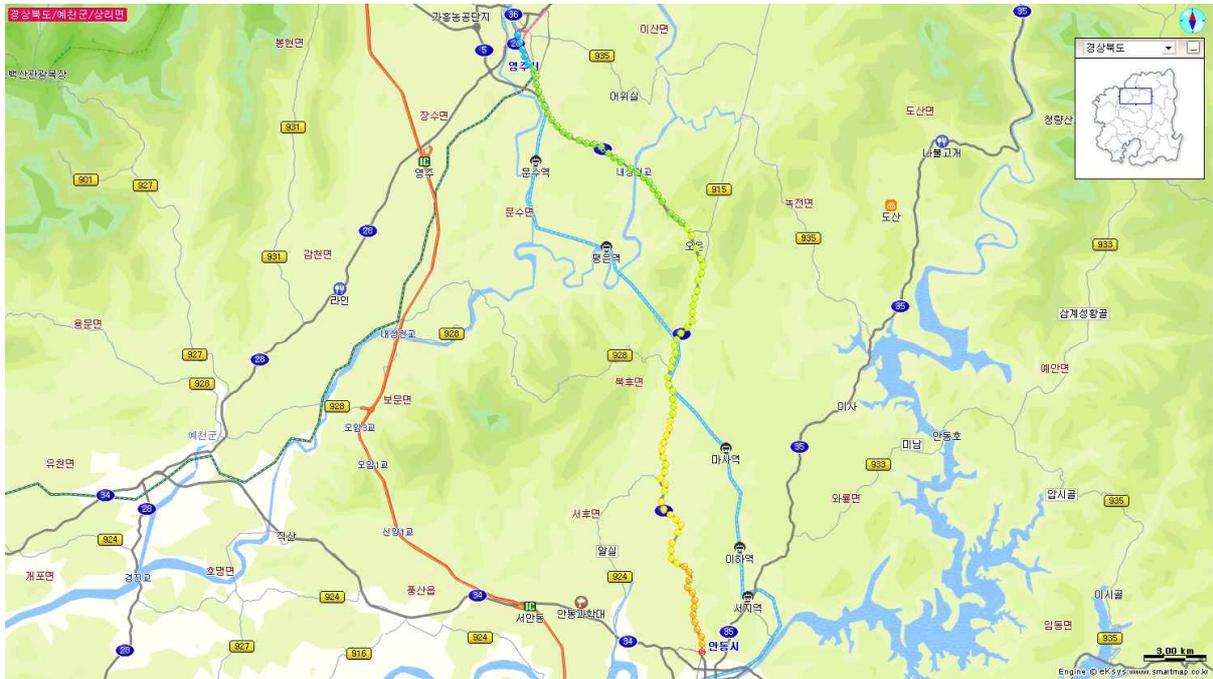
#### 나. 기종점 통행시간 검증

- 첨단교통조사결과 수집된 안동시를 출발/도착지로 하는 유출입통행을 대상으로 전국 지역간 O/D 통행시간을 첨단교통조사 결과 수집된 통행시간과 비교 검증을 수행하였음
- 기종점 통행시간의 비교를 위해 첨단교통조사와 전국지역간 O/D가 서로 동일한 기종점과 동일한 통행경로를 갖는 경우에 대하여 비교분석을 수행하였음
- 안동시 용상동에서 청송군 진보면으로 통행하는 경우 전국지역간 O/D를 T-CAD로 배정한 통행시간은 29.8분이었으나 첨단교통조사에서 수집된 통행시간은 40분으로 나타남
- 안동시 용상동에서 영주시 영주2동으로 통행하는 경우 전국지역간 O/D를 T-CAD로 배정한 통행시간은 35.9분이었으나 첨단교통조사를 통행시간은 62분으로 나타남
- 이러한 통행시간 차이는 첨단교통조사 통행자의 유형 및 출발시간대에 따라 변동이 있을 수 있어, 대략적인 통행시간 검증에만 활용되어질 수 있으나, 보다 많은 표본이 수집된다면 통계적으로도 유의한 통행시간검증이 가능할 것임



<그림 7-9> 진보면 T-CAD 배정 통행 경로





<그림 7-12> 영주2동 첨단교통조사 통행경로

#### 다. 첨단교통조사와 노측면접조사결과 비교

- 2010년에 시행될 전국 지역간 여객O/D 구축을 위한 정기조사는 가구통행방식으로 수행될 예정이며, 따라서 기존의 노측조사방식과 가구통행실태조사 방식의 병행 또는 조합여부에 대한 검토를 수행할 필요가 있음
- 본 과업에서 승용(합)차에 대하여 가구기반으로 조사가 수행된 첨단교통조사결과를 노측조사결과와 비교함으로써 정기조사 수행시 노측조사 방식의 병행여부의 필요성을 분석해 보았음
- 이를 위해 첨단조사 단말기 조사자료 중 안동시 시계유출입통행 자료와 노측면접조사 자료에 대해 목적통행분포 및 출발도착분포를 비교분석하였음
- 목적통행비율을 비교한 결과 귀가통행, 출근통행에서 차이가 컸으며 이는 조사대상의 특성에서 나타나는 것으로 판단됨
  - 가구통행실태조사 조사대상 : 안동시에 거주하는 승용차 통행자 중 외부로 유출입하는 차량
  - 노측교통조사 조사대상 : 안동시에 거주하는 승용차 통행자 중 시경계에서 내외부로 유출입하는 차량

- 즉, 첨단교통조사의 경우 가구기반방식으로 조사이므로 가정기반의 일상통행인 출근, 귀가 통행 분포가 높았으며, 반면에 노측면접조사의 경우 비일상통행인 업무, 친지방문, 기타 통행의 분포가 높게 나타났음
- 또한 유출입통행의 표본수에서도 타켓조사인 노측조사가 가구기반으로 방식으로 조사한 첨단교통조사 보다 유출입통행표본이 약2.5배 정도 수집되어, 향후 전국지역간 O/D 조사시 가구통행방식을 시행할 경우 지역간 유출입통행 표본확보를 위하여 지역간 유출입통행에 대한 보완조사를 병행해야 할 것임
- 출발도착지 분포의 경우는 두 조사결과가 각 권역별로 약간씩의 차이가 있었으나, 큰 차이를 보이지 않는 것으로 나타남

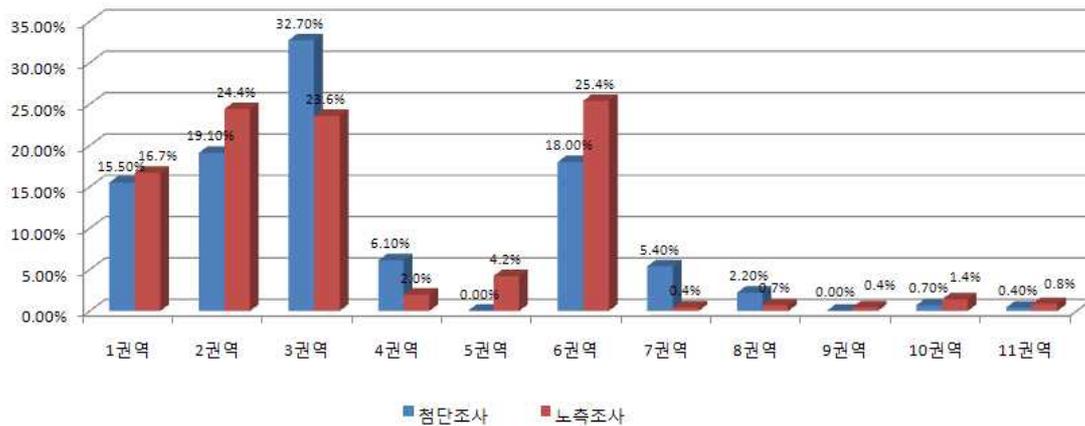
&lt;표 7-27&gt; 첨단조사와 노측조사 목적통행비율 비교

| 구분   | 출근    | 업무/귀사 | 귀가    | 등교   | 쇼핑   | 여가/친교 | 친지방문 | 기타/배웅 | 합계     |
|------|-------|-------|-------|------|------|-------|------|-------|--------|
| 첨단조사 | 61    | 62    | 112   | 0    | 1    | 11    | 0    | 31    | 278    |
|      | 21.9% | 22.3% | 40.3% | 0.0% | 0.4% | 4.0%  | 0.0% | 11.2% | 100.0% |
| 노측조사 | 127   | 196   | 203   | 1    | 10   | 42    | 37   | 97    | 713    |
|      | 17.8% | 27.5% | 28.5% | 0.1% | 1.4% | 5.9%  | 5.2% | 13.6% | 100.0% |



&lt;표 7-28&gt; 첨단조사와 노측조사 출발/도착지 분포 비교(전체)

| 구분   | 1권역   | 2권역   | 3권역   | 4권역  | 5권역  | 6권역   | 7권역  | 8권역  | 9권역  | 10권역 | 11권역 | 합계     |
|------|-------|-------|-------|------|------|-------|------|------|------|------|------|--------|
| 첨단조사 | 43    | 53    | 91    | 17   | 0    | 50    | 15   | 6    | 0    | 2    | 1    | 278    |
|      | 15.5% | 19.1% | 32.7% | 6.1% | 0.0% | 18.0% | 5.4% | 2.2% | 0.0% | 0.7% | 0.4% | 100.0% |
| 노측조사 | 119   | 174   | 168   | 14   | 30   | 181   | 3    | 5    | 3    | 10   | 6    | 713    |
|      | 16.7% | 24.4% | 23.6% | 2.0% | 4.2% | 25.4% | 0.4% | 0.7% | 0.4% | 1.4% | 0.8% | 100.0% |



#### 라. 첨단교통조사와 가구통행 설문지 조사결과 비교

- 첨단교통조사와 가구통행실태조사(설문지) 응답자의 통행목적을 비교하였음
- 조사자에게 첨단단말기의 지급과 설문지를 배포하여 설문지의 통행수와 단말기에 의해 수집된 통행수를 비교결과 가구통행실태조사 설문지의 경우 2.36회/인으로 GPS조사자료 2.36보다 낮게 나타나, GPS의 통행기록이 설문지보다 적게 나타나는 것으로 분석되었음
- 하지만 제주도 조사와는 달리 차이가 매우 낮게 나왔는데, 이러한 결과는 일반적으로 누락통행은 도보 수단 등의 근거리 통행에서 많이 발생하지만, 본 과업에서는 승용(합)차 통행만을 조사하여, 승용(합)차 통행은 환승이 거의 없으므로 통행누락율이 작기 때문으로 사료됨
- 또한, 본 과업에서는 단말기 및 조사지 회수 시 첨단단말기의 통행수와 설문지의 통행수의 일치여부를 1차 체크하여, 일치하지 않는 조사자의 경우 재조사를 실시하였으므로 설문지와 단말기의 통행수 차이가 적게 나타났음

- 목적별로는 출근, 귀가, 등교학원, 통행이 첨단단말기 통행이 많이 나타났고, 업무/귀사, 쇼핑, 기타 통행은 설문지 통행수가 오히려 많이 나타났음

&lt;표 7-29&gt; 통행수 비교

단위: 인, 통행

| 구 분         | 가구통행실태조사(설문지)① | GPS 조사② | 차 이(①-②) |
|-------------|----------------|---------|----------|
| 조사원수(인)     | 1,500          | 1,500   | -        |
| 총통행수(통행)    | 3,540          | 3,547   | 7        |
| 평균통행수(인/통행) | 2.36           | 2.36    |          |

&lt;표 7-30&gt; 통행목적 비교

단위: 통행, 인

| 구 분        | 출근    | 업무/귀사 | 귀가    | 등교/학원 | 쇼핑   | 여가/친교 | 기타/배웅<br>마중 | 합 계    |
|------------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------------|--------|
| 설문지<br>(①) | 892   | 467   | 1,486 | 18    | 103  | 209   | 365         | 3,540  |
|            | 25.2% | 13.2% | 42.0% | 0.0%  | 2.0% | 5.0%  | 10.0%       | 100.0% |
| 단말기<br>(②) | 899   | 462   | 1,495 | 24    | 97   | 209   | 361         | 3,547  |
|            | 25.3% | 13.0% | 42.1% | 0.7%  | 2.7% | 5.9%  | 10.2%       | 100.0% |
| 비교(②-①)    | 7     | -5    | 9     | 6     | -6   | 0     | -4          | 7      |

## 2. 첨단교통조사 문제점 및 향후 개선방안

### 가. 첨단교통조사 문제점 분석

#### ① GPS 단말기 문제점

- 배터리의 사용량을 줄이기 위해 설정된 절전모드(미작동시 5초후 LCD 꺼짐)로 인해 사용자의 혼란 및 오작동 발생
- 주차요금의 경우 주차시 입력하여야 하나, 주차요금은 출차시 확인이 가능하여 정확한 금액의 입력이 어려움
- 통행자가 주행 중 통행목적 변경할 수 있으나 단말기 상에서는 통행목적의 변경이 불가능함

- 제주도 조사와는 달리 조사가 겨울(12월~1월)에도 수행되었고, 안동시 주변으로 산간지방이 많아 추운지역에서 단말기가 제대로 작동하지 못하는 문제점 발생

## ② 위성수신의 문제점

- 초기수신 지연
  - 통행시간의 분포를 살펴보면 약 70% 이상이 20분이내에서 이루어지나, GPS 초기수신 지연으로 5분이내 단거리 통행의 경우는 목적지에 도착하는 순간까지 수신이 안되는 경우 발생
  - 또한, 동간의 거리가 짧아 5분정도 미수신이 되어도 출발지의 동이 바뀌는 경우도 발행하여 출발지 보정에 어려움 발생
- 음영지역의 발생
  - 제주도와는 달리 안동시내를 제외한 읍면동의 경우 산, 골짜기 등이 많아 음영지역이 많이 발생하여 향후 전국지역간 조사시 이에 대한 대처방안 모색이 필요함

## ③ 조사상의 문제점

- 조사원 모집 및 교육
  - 첨단교통조사가 시행된 안동시의 경우 특히, 읍, 면의 경우 구성원의 연령대가 높아 조사원의 모집이 용이하지 않음
  - 첨단조사 매뉴얼을 통해 조사원 교육을 수행하였음에도 불구하고 첨단단말기의 교육 시 단말기 조작방법의 이해도가 가구통행설문지 보다 낮으며, 또한 조사교육에 소요 시간이 상대적으로 오래 걸림

## 나. 첨단교통조사의 향후 개선방안

### ① GPS 단말기 개선방안

- GPS 단말기의 내구성 강화로 전원 및 키패드불량 최소화
- 절전모드는 단말기 미작동후 최소 10초 이후에 LCD가 꺼지도록 설정 변경 필요
- 주차요금 발생시 다음 통행 시작전 전통행의 주차요금을 입력토록 설정 변경 필요

- 목적지 도착후 통행목적 입력토록 설정 변경 필요
- 통행수단 및 통행목적 설정이 용이하도록 조작 과정 단순화 필요  
(예 : GPS 분출시 조사원이 미리 통행수단등 설정하여 분출)

#### ② 위성수신의 개선방안

- 초기수신을 높일수 있는 방안 강구
  - GPS 미수신시 수신율 높일수 있는 방법에 대한 가이드 필요  
(예 : 지점의 이동후 GPS 재시작 등)
  - GPS 수신율을 높일수 있는 방법에 대한 지속적인 개발 및 연구 필요  
(예 : GPS의 최신칩으로 교체등)
- 음영지역의 발생
  - 음영지역 발생시 GPS단말기 상에 표출하거나 음성으로 안내하는 방안 강구 필요

#### ③ 조사의 개선방안

- 조사원 모집 및 교육
  - 조사원들의 교육을 보다 강화하고 조사자의 이해도를 높이기 위해서 매뉴얼 등 교육 자료의 보강이 필요하고 조사자에게 친숙한 느낌을 줄 수 있는 단말기의 개발이 필요함

#### ④ 기타 대안

- 연령대가 높은 조사자의 경우 단말기 조작에 어려움을 느끼고, 통행 수시로 단말기를 조작하는데 불편함을 느끼므로 GPS 단말기는 수신 기능만 수행하는 알고리즘을 이용하여 통행수단을 기록하는 passive 방식으로 조사방식을 대체하는 대안 검토 필요
- 첨단교통조사의 O/D 검증에의 활용은 통행시간, 통행속도, 통행경로 검증 등 첨단교통 조사에서 부가적으로 얻을 수 있는 정보를 활용한 O/D검증이 주를 이루는 바, 향후 조사에서는 특정 기종점에 대한 집중적인 조사를 통해 표본수를 증대시킴으로써 이러한 검증이 보다 통계적으로 유의하도록 할 필요가 있음

## **제8장 교통량 및 노측면접조사의 비교분석 (2005년 VS 2008년)**

---

**제1절 23개 시·군 총량 비교분석**

**제2절 23개 시·군별 비교분석**



## 제8장 교통량 및 노측면접조사의 비교분석 (2005년 VS 2008년)

- 2005년도 노측설문조사표본과 비교분석하기 위하여 표본수를 통행수로 환산하였음
- 표본수를 통행수로 환산하기 위해 각 해당 시·군 지점의 표본수와 모집단인 14시간 교통량을 오전(07시~12시), 오후(12시~18시), 야간(18시~21시)으로 구분하여 지점별 시간계수를 산정하였으며, 재차인원을 곱하여 통행수로 환산하였음
- 통행수 산정의 자세한 분석방법은 다음식과 같음

$$T = a \times b \times c$$

T : 통행

a : 노측설문조사 표본

b : 시간계수(오전, 오후, 야간으로 구분)

c : 재차인원

## 제1절 23개 시군 총량 비교분석

### 가. 교통량 조사

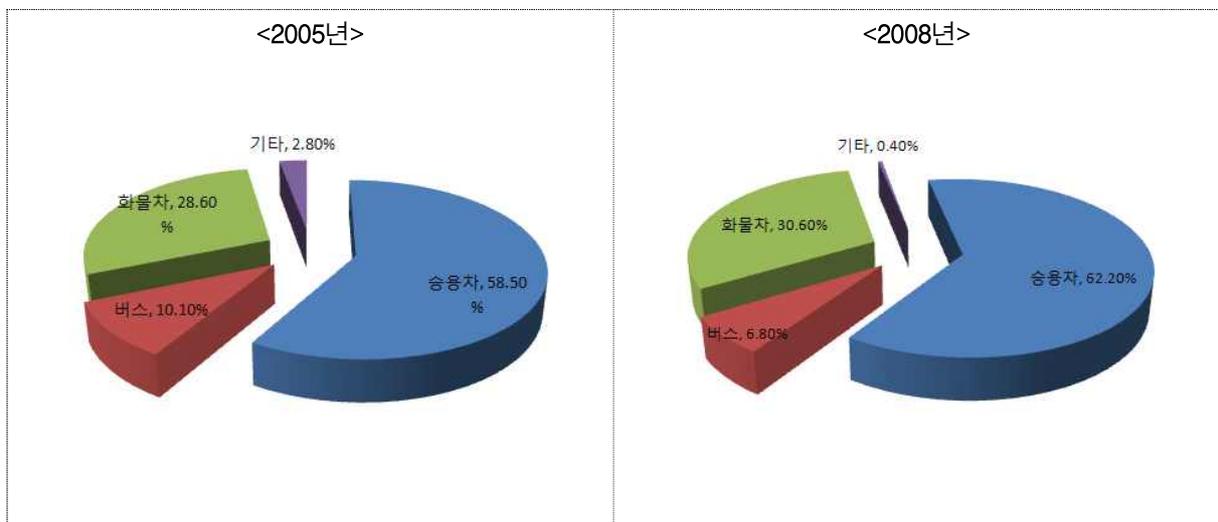
- 2005년과 2008년의 전국 23개 시·군의 교통량 비교를 위하여 2005년도 조사지점 (165개 지점)을 기준으로 하였으며, 2005년도와 비교하여 2008년도에 누락되는 지점은 2008년도 건기연 교통량을 이용하여 비교·분석을 수행하였음
- 분석결과 승용차와 화물차의 비율이 가장 높은 것으로 나타남
- 전국 23개 시·군의 시외유출입차량의 차종구성비(14시간 기준)는 다음과 같음

<표 8-1> 전국 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간, %

| 구 분   |     | 승용차     | 버스     | 화물차     | 기타     | 합계      |
|-------|-----|---------|--------|---------|--------|---------|
| 2005년 | 교통량 | 486,902 | 83,998 | 238,174 | 23,047 | 832,121 |
|       | 구성비 | 58.5%   | 10.1%  | 28.6%   | 2.8%   | 100.0%  |
| 2008년 | 교통량 | 481,412 | 52,509 | 237,322 | 3,230  | 774,473 |
|       | 구성비 | 62.2%   | 6.8%   | 30.6%   | 0.4%   | 100.0%  |
| 증감    | 구성비 | 3.6%    | -3.3%  | 2.0%    | -2.4%  | 0.0%    |

- 주: 1) 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임  
 2) 2008년 교통량 자료는 전국 23개 시·군 교통량 조사자료와 건기연 교통량(2008년)을 기준으로 분석한 자료임  
 3) 자료의 비교를 위해 2005년 조사지점을 기준으로 하였으며, 2008년 조사에서 누락된 지점은 건기연 교통량(2008년)을 사용하여 비교·분석하였음



## 나. 노측면접조사

- 노측면접 조사 비교·분석은 2005년과 2008년 조사자료중 교통량 및 노측면접조사가 2005년과 2008년에 동시에 이루어진 지점(전국 23개 시·군 158개 지점)에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 일부 지점(39개 지점)에 대해서는 건기연 교통량(2008년)을 이용하였음

### 1) 통행목적 분포

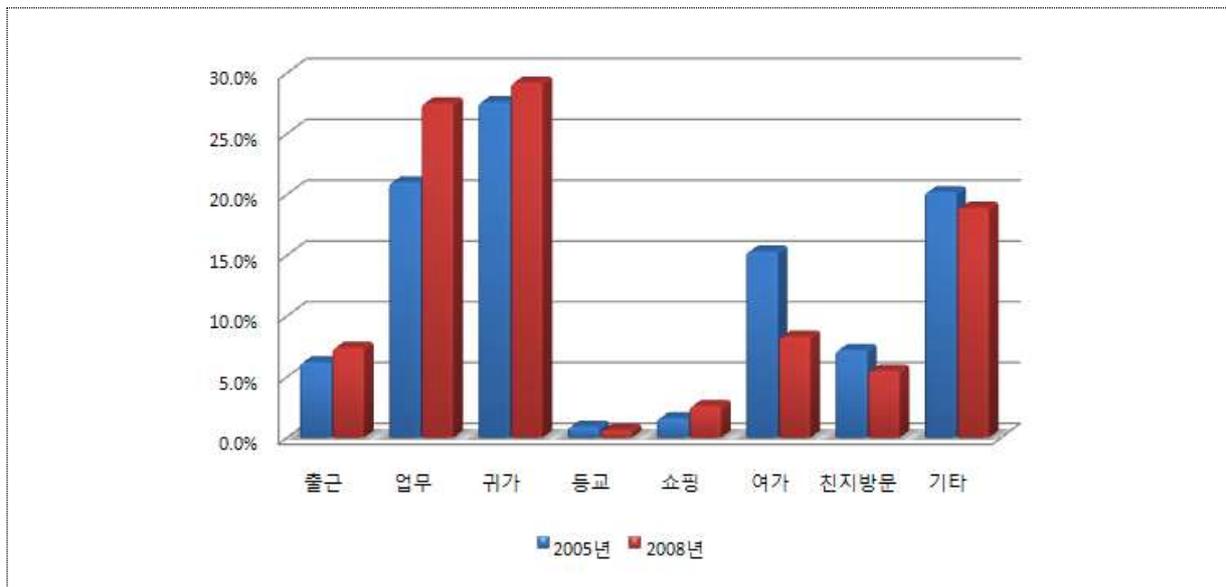
- 전국 23개 시·군의 통행목적 분포 분석결과, 통행목적 중 업무통행 비율은 6.5% 증가하는 반면 여가통행 비율은 7.0% 감소된 것으로 분석되었음
- 전국 23개 시·군의 시외유출입차량의 통행목적분포는 다음과 같음

<표 8-2> 전국 시외유출입차량 통행목적 분포

단위: 통행, %

| 구분    | 출근       | 업무     | 귀가      | 등교      | 쇼핑    | 여가     | 친지      | 기타     | 합계      |         |
|-------|----------|--------|---------|---------|-------|--------|---------|--------|---------|---------|
| 2005년 | 통행       | 56,902 | 194,810 | 255,273 | 8,472 | 15,082 | 141,626 | 66,513 | 187,384 | 926,062 |
|       | 구성비(①)   | 6.2    | 21.0    | 27.6    | 0.9   | 1.6    | 15.3    | 7.2    | 20.2    | 100.0   |
| 2008년 | 통행       | 55,772 | 209,679 | 221,970 | 4,880 | 20,145 | 63,280  | 41,740 | 143,730 | 761,196 |
|       | 구성비(②)   | 7.4    | 27.5    | 29.2    | 0.6   | 2.6    | 8.3     | 5.5    | 18.9    | 100.0   |
| 증감    | 구성비(②-①) | 1.2    | 6.5     | 1.6     | -0.3  | 1.0    | -7.0    | -1.7   | -1.3    | -       |

주: 2005년 유효표본수는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## 2) 통행수단 분포

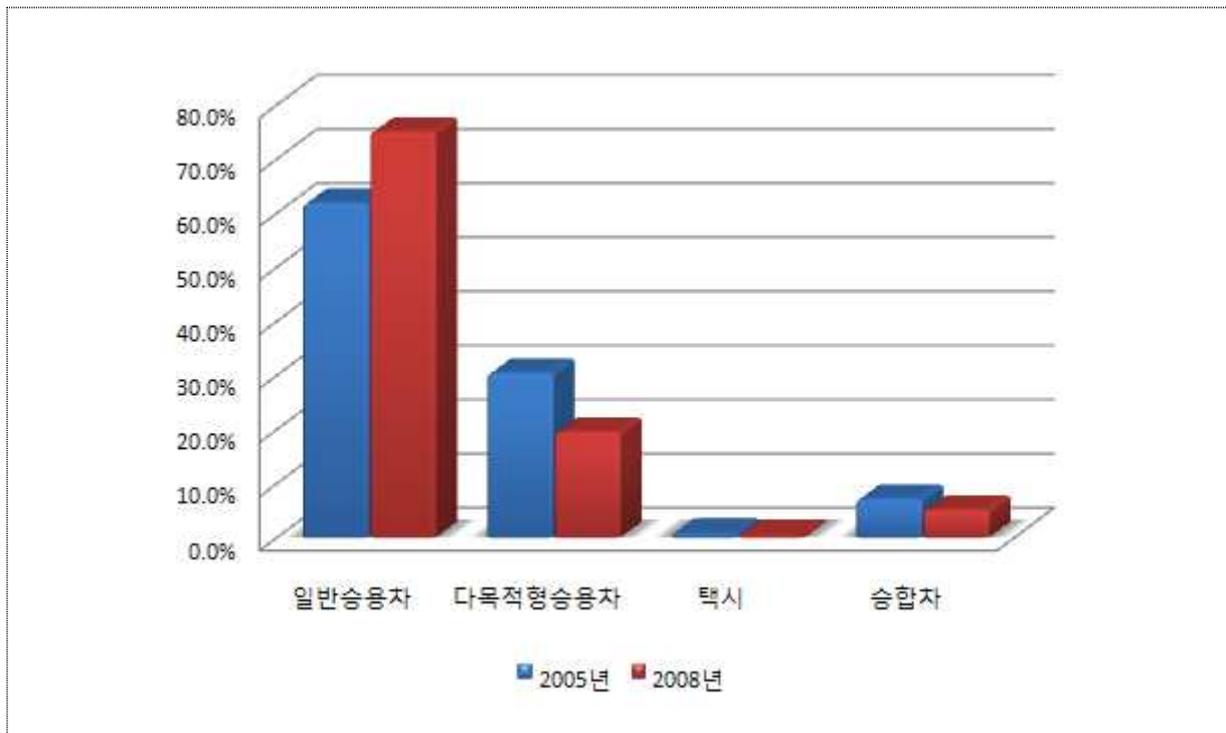
- 전국 23개 시·군의 통행수단 분포 분석결과, 통행수단 중 일반승용차 비율은 13.2% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 10.9% 감소된 것으로 분석되었음
- 전국 23개 시·군의 시외유출입차량의 통행수단 분포는 다음과 같음

&lt;표 8-3&gt; 전국 시외유출입차량 통행수단 분포

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반형 승용차 | 다목적형승용차 | 택시    | 승합차    | 합계      |
|-------|----------|---------|---------|-------|--------|---------|
| 2005년 | 통행       | 571,819 | 281,752 | 6,697 | 65,794 | 926,062 |
|       | 구성비(①)   | 61.8    | 30.4    | 0.7   | 7.1    | 100.0   |
| 2008년 | 통행       | 571,044 | 148,259 | 3,035 | 38,858 | 761,196 |
|       | 구성비(②)   | 75.0    | 19.5    | 0.4   | 5.1    | 100.0   |
| 증감    | 구성비(②-①) | 13.2    | -10.9   | -0.3  | -2.0   | -       |

주: 2005년 유효표본수는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## 3) 출발지 분포

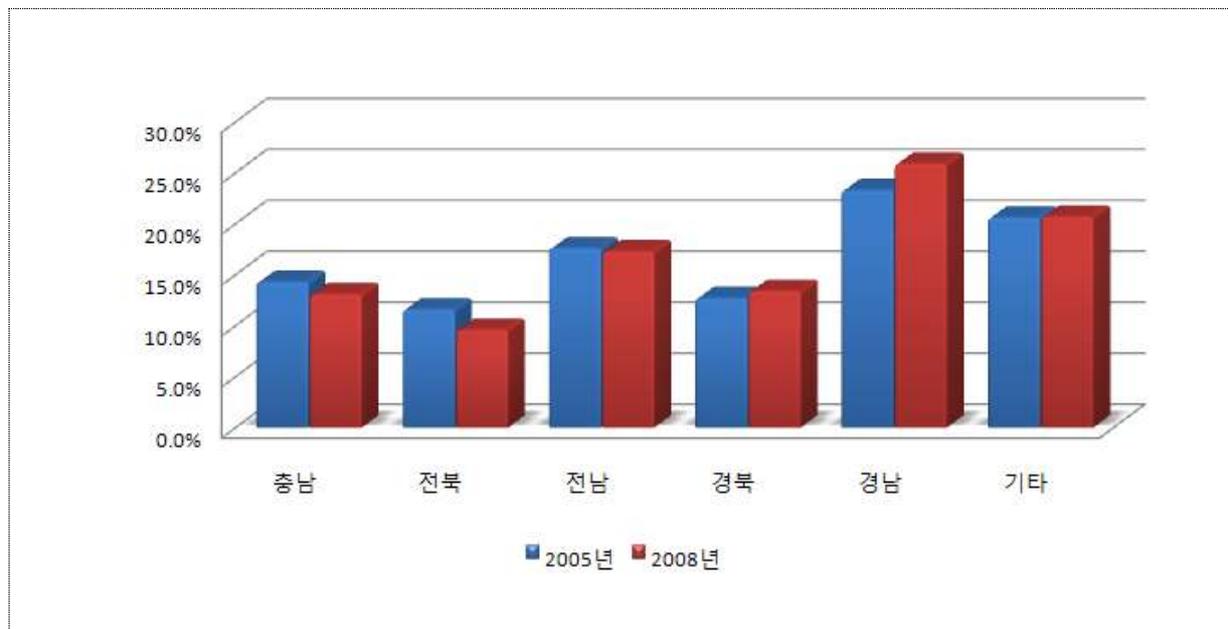
- 전국 23개 시·군의 출발지 분포 분석결과, 경상남도의 비율이 2005년도에 비해 2.6% 증가하는 반면 전라북도의 비율은 2.0% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-4&gt; 전국 23개 시·군(전체) 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년   |        | 2008년   |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|---------|--------|---------|--------|--------------|
|     | 통행      | 구성비(①) | 통행      | 구성비(②) |              |
| 서울  | 17,663  | 1.9    | 12,699  | 1.7    | -0.2         |
| 부산  | 6,285   | 0.7    | 6,879   | 0.9    | 0.2          |
| 대구  | 8,628   | 0.9    | 8,481   | 1.1    | 0.2          |
| 인천  | 2,300   | 0.2    | 1,880   | 0.2    | -            |
| 광주  | 8,806   | 1.0    | 5,992   | 0.8    | -0.2         |
| 대전  | 6,685   | 0.7    | 8,268   | 1.1    | 0.4          |
| 울산  | 1,679   | 0.2    | 815     | 0.1    | -0.1         |
| 경기  | 13,443  | 1.4    | 9,732   | 1.3    | -0.1         |
| 강원  | 95,564  | 10.3   | 75,205  | 9.9    | -0.4         |
| 충북  | 29,442  | 3.2    | 25,864  | 3.4    | 0.2          |
| 충남  | 132,199 | 14.3   | 99,463  | 13.1   | -1.2         |
| 전북  | 107,064 | 11.6   | 73,275  | 9.6    | -2.0         |
| 전남  | 163,310 | 17.6   | 132,041 | 17.3   | -0.3         |
| 경북  | 117,235 | 12.7   | 102,007 | 13.4   | 0.7          |
| 경남  | 215,749 | 23.3   | 197,072 | 25.9   | 2.6          |
| 제주  | 10      | 0.0    | 1,521   | 0.2    | 0.2          |
| 합 계 | 926,062 | 100.0  | 761,194 | 100.0  | -            |

주: 2005년 유효표본수는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



4) 도착지 분포

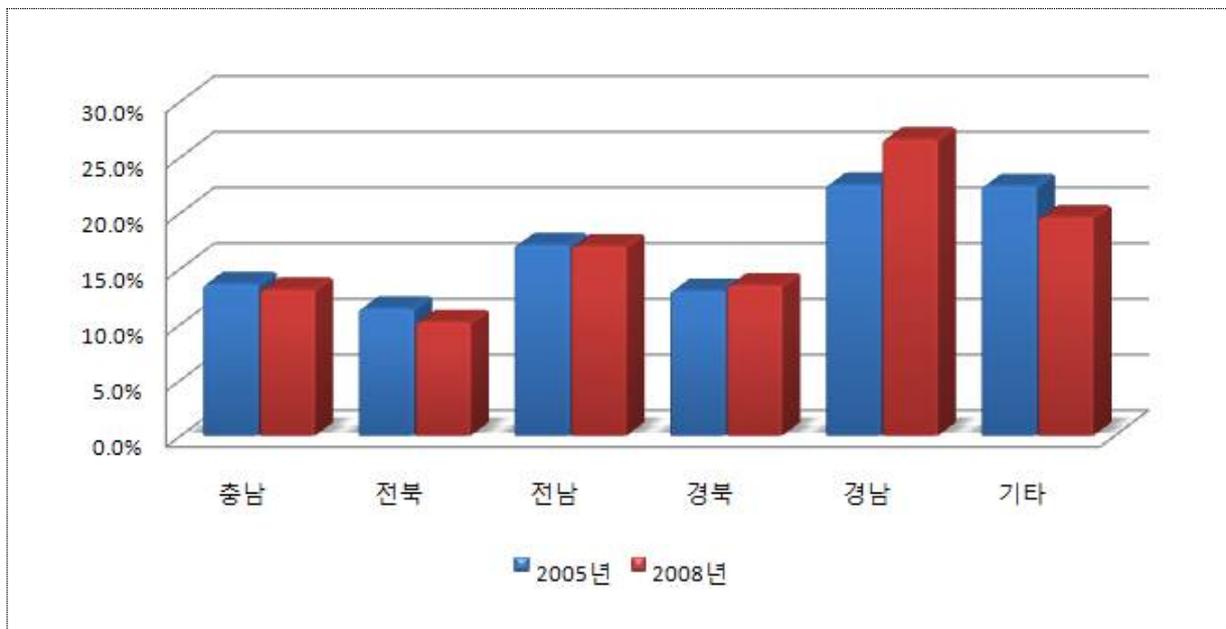
- 전국 23개 시·군의 도착지 분포 분석결과, 경상남도의 비율이 2005년도에 비해 4.1% 증가하는 반면 전라북도의 비율은 1.2% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-5> 전국 23개 시·군(전체) 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년   |        | 2008년   |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|---------|--------|---------|--------|--------------|
|     | 통행      | 구성비(①) | 통행      | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 19,826  | 2.1    | 10,167  | 1.3    | -0.8         |
| 부 산 | 8,374   | 0.9    | 3,674   | 0.5    | -0.4         |
| 대 구 | 9,016   | 1.0    | 7,944   | 1.0    | -            |
| 인 천 | 3,324   | 0.4    | 1,659   | 0.2    | -0.2         |
| 광 주 | 10,624  | 1.1    | 5,809   | 0.8    | -0.3         |
| 대 전 | 10,212  | 1.1    | 5,912   | 0.8    | -0.3         |
| 울 산 | 859     | 0.1    | 816     | 0.1    | -            |
| 경 기 | 13,225  | 1.5    | 7,592   | 1.0    | -0.5         |
| 강 원 | 98,985  | 10.7   | 78,518  | 10.3   | -0.4         |
| 충 북 | 32,824  | 3.5    | 25,127  | 3.3    | -0.2         |
| 충 남 | 125,844 | 13.6   | 99,963  | 13.1   | -0.5         |
| 전 북 | 105,434 | 11.4   | 77,466  | 10.2   | -1.2         |
| 전 남 | 158,800 | 17.1   | 129,366 | 17.0   | -0.1         |
| 경 북 | 120,008 | 13.0   | 102,552 | 13.5   | 0.5          |
| 경 남 | 208,705 | 22.5   | 202,336 | 26.6   | 4.1          |
| 제 주 | 0       | 0.0    | 2,295   | 0.3    | 0.3          |
| 합 계 | 926,060 | 100.0  | 761,196 | 100.0  | -            |

주: 2005년 유효표본수는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## 5) 통과교통비율

- 전국 23개 시·군별 통과교통비율 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 8.5% 감소하였고, 유출방향에서는 8.1% 감소하였음
- 자세한 분석결과는 아래 표와 같음

&lt;표 8-6&gt; 전국 23개 시·군(전체) 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입     |         |         | 유 출     |         |         | 합 계     |         |         |
|-------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|       |          | 유입      | 통과      | 소계      | 유출      | 통과      | 소계      | 유출·입    | 통과      | 소계      |
| 2005년 | 통행       | 316,831 | 167,771 | 484,602 | 335,702 | 155,757 | 491,459 | 652,533 | 323,528 | 976,061 |
|       | 구성비(①)   | 65.4    | 34.6    | 100.0   | 68.3    | 31.7    | 100.0   | 66.9    | 33.1    | 100.0   |
| 2008년 | 통행       | 295,749 | 104,226 | 399,975 | 296,843 | 91,468  | 388,311 | 592,592 | 195,694 | 788,286 |
|       | 구성비(②)   | 73.9    | 26.1    | 100.0   | 76.4    | 23.6    | 100.0   | 75.2    | 24.8    | 100.0   |
| 증 감   | 구성비(②-①) | 8.5     | -8.5    | -       | 8.1     | -8.1    | -       | 8.3     | -8.3    | -       |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

## 제2절 23개 시군별 비교분석

### 1. 교통량 비교·분석 결과

#### ① 진주시

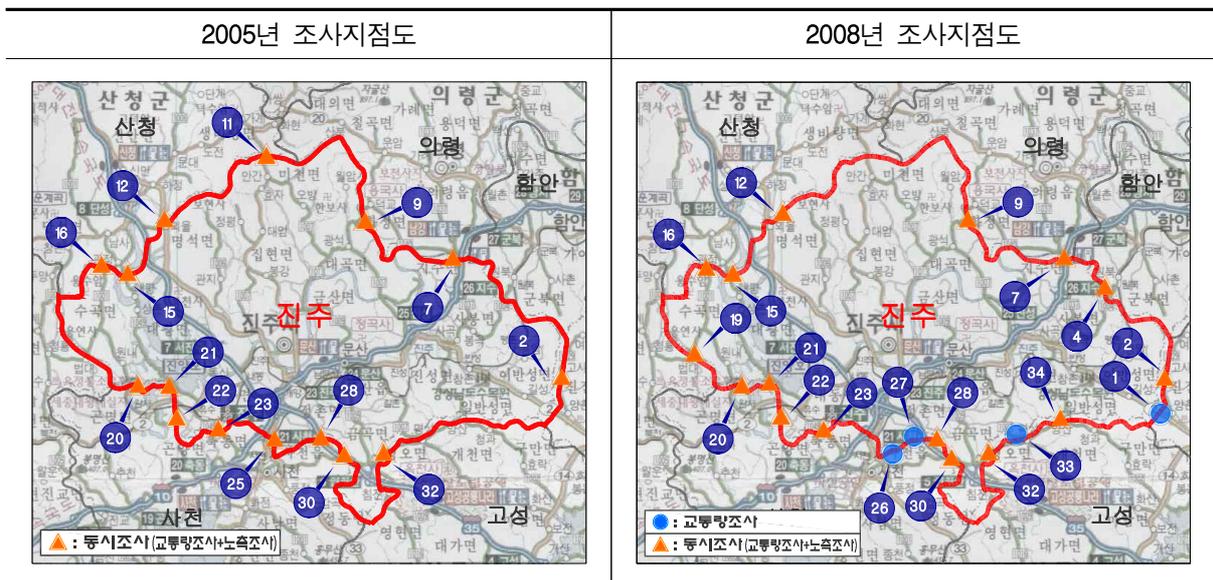
- 진주시의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점(15개지점)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 비교하여 2008년도에 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2008년)을 이용하였음
- 한편, 진주시의 전체 시외유출입 지점은 34개 지점이며, 이중 15개 지점에 대하여 비교분석을 수행하였음

<표 8-7> 진주시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체<br>시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|-----------------|--------|--------|
| 2005년 | 34              | 15     | 15     |
| 2008년 |                 | 20     |        |

주: 1) 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음  
 2) 2008년도 조사지점중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



○ 진주시의 교통량 비교결과 일반형 승용차 비율은 8.5% 증가하는 반면 버스 비율은 6.4% 감소된 것으로 분석되었음

- 교통량 감소 원인

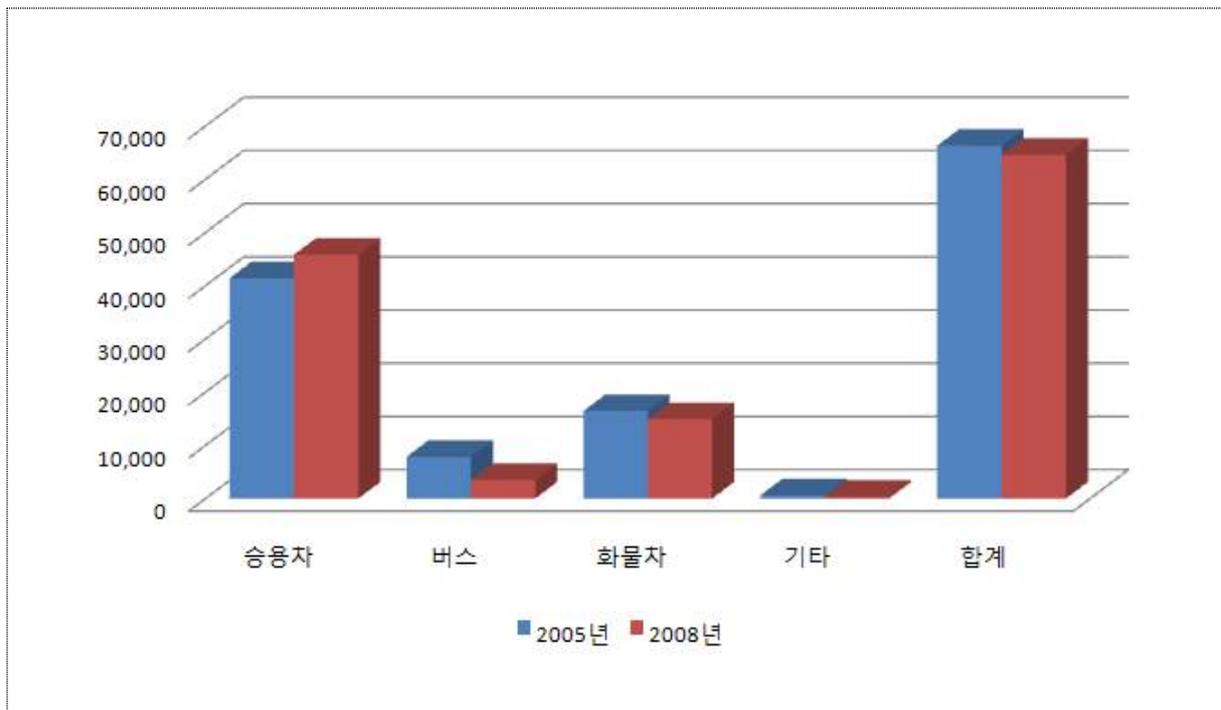
- 진주~통영간 고속국도 2005년 12월 개통으로 인하여 교통량 전환(3,600대)
- 30번 지점 교통량이 2005년 4,630대에서 2008년 996대로, 감소된 교통량 3,634대는 지방도 1002호선 상에 있는 연화산 I.C를 통하여 대전~통영간 고속국도로 전환

<표 8-8> 진주시 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차    | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 41,420 | 7,849 | 16,454 | 602   | 66,325 |
|       | 구성비(①)   | 62.5%  | 11.8% | 24.8%  | 0.9%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 45,831 | 3,491 | 14,911 | 349   | 64,582 |
|       | 구성비(②)   | 71.0%  | 5.4%  | 23.1%  | 0.5%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | 8.5%   | -6.4% | -1.7%  | -0.4% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



② 순천시

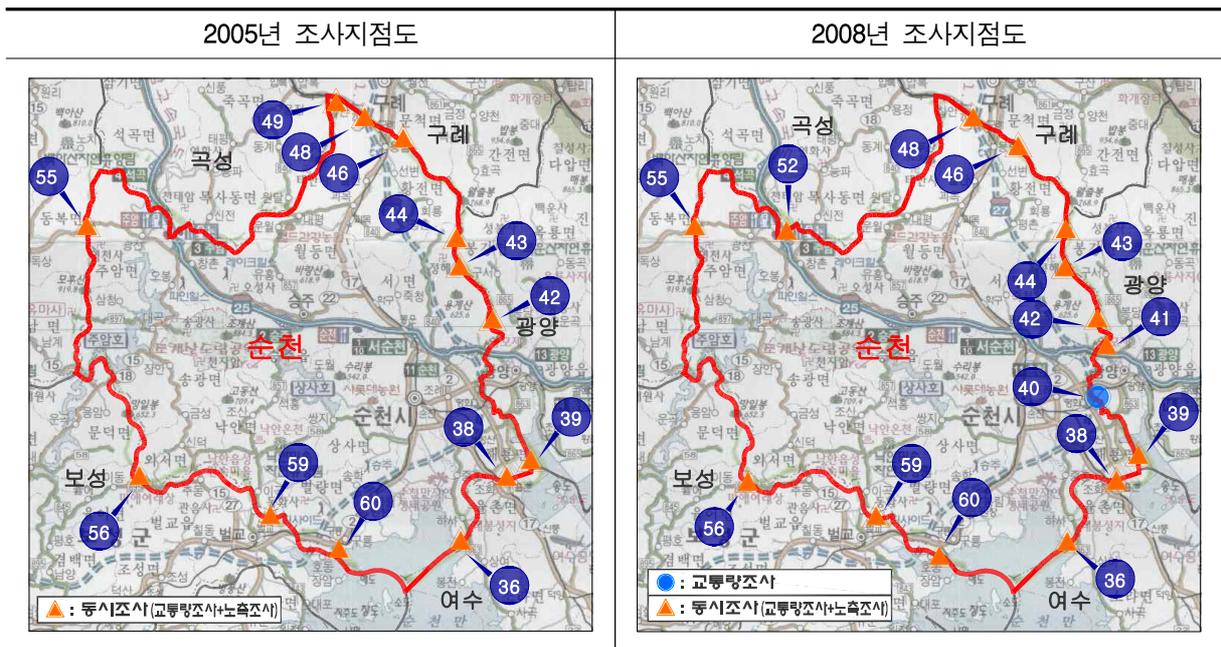
- 순천시의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점 (13개지점) 을 기준으로 2008년도 조사 자료와 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 비교하여 2008년도에 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2008년) 을 이용하였음
- 한편, 순천시의 전체 시외유출입 지점은 37개 지점이며, 이중 13개 지점에 대하여 비교분석을 수행하였음

<표 8-9> 순천시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 37           | 13     | 13     |
| 2008년 |              | 15     |        |

주: 1) 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음  
 2) 2008년도 조사지점중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



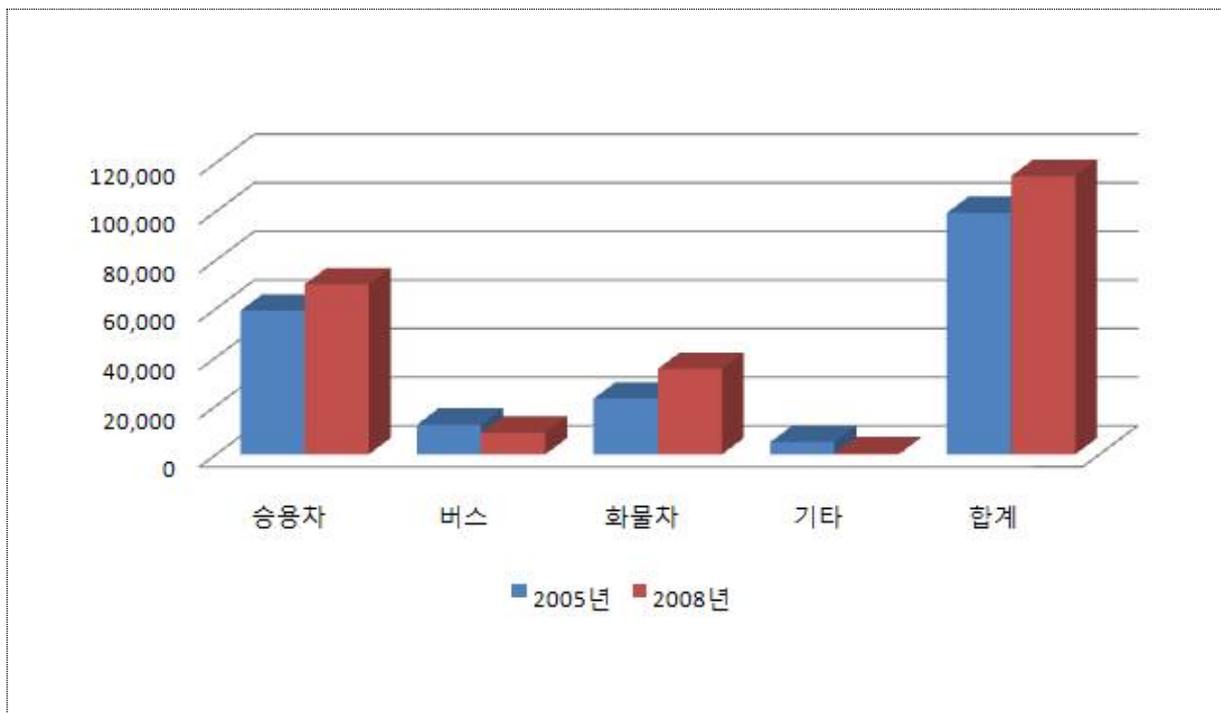
- 순천시의 교통량 비교결과 화물차 비율은 7.6% 증가하는 반면 기타 비율은 4.7% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-10&gt; 순천시 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스     | 화물차    | 기타    | 합계      |
|-------|----------|--------|--------|--------|-------|---------|
| 2005년 | 교통량      | 59,149 | 12,274 | 22,952 | 5,024 | 99,399  |
|       | 구성비(①)   | 59.5%  | 12.3%  | 23.1%  | 5.1%  | 100.0%  |
| 2008년 | 교통량      | 69,963 | 8,914  | 35,192 | 460   | 114,529 |
|       | 구성비(②)   | 61.1%  | 7.8%   | 30.7%  | 0.4%  | 100.0%  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 1.6%   | -4.6%  | 7.6%   | -4.7% | -       |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



③ 강릉시

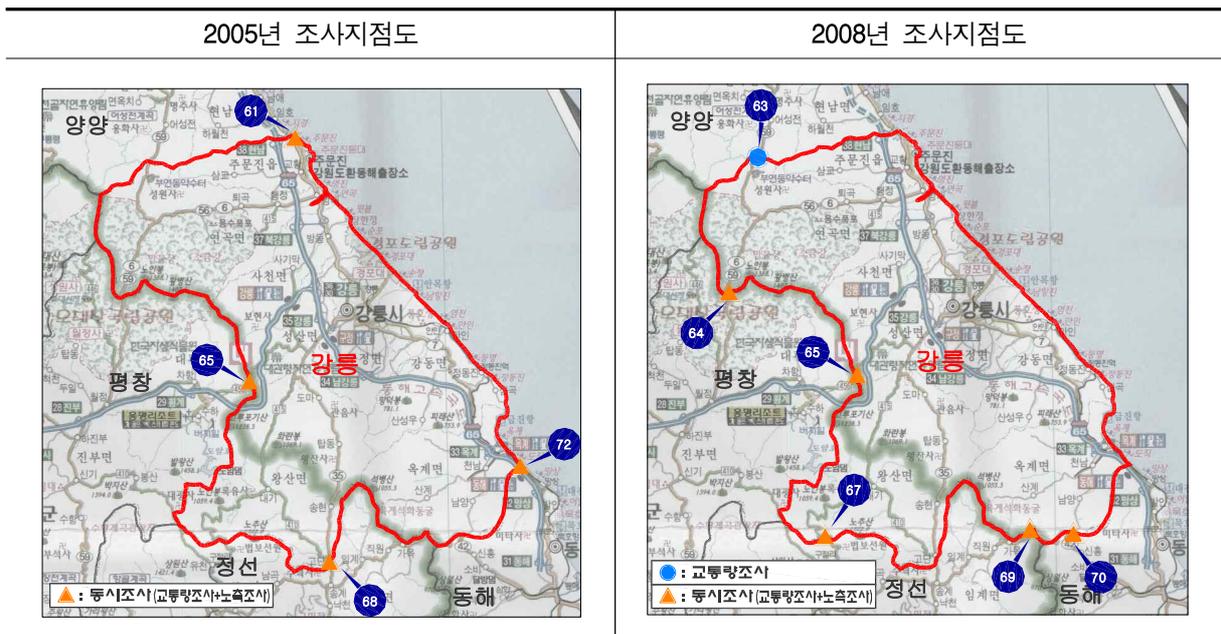
- 강릉시의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점(4개지점)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 비교하여 2008년도에 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2008년)을 이용하였음
- 한편, 진주시의 전체 시외유출입 지점은 18개 지점이며, 이중 4개 지점에 대하여 비교 분석을 수행하였음

<표 8-11> 강릉시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 18           | 4      | 4      |
| 2008년 |              | 6      |        |

주: 1) 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음  
 2) 2008년도 조사지점중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



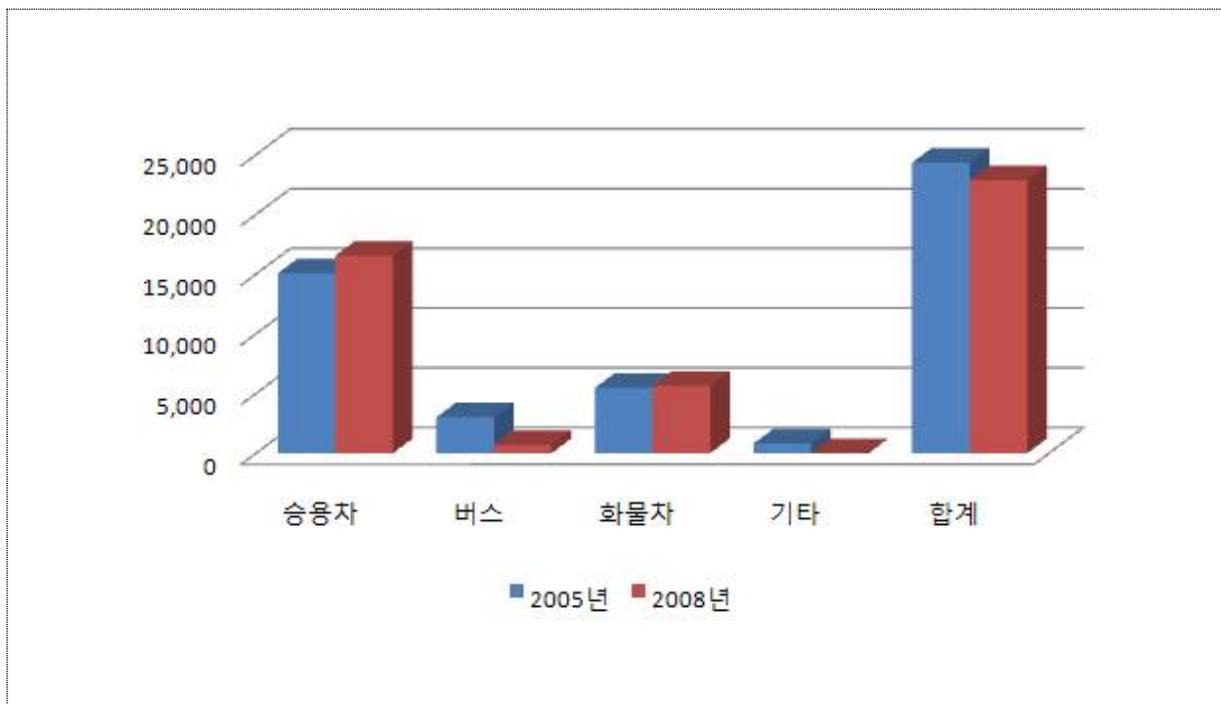
- 강릉시의 교통량 비교결과 승용차 비율은 10.5% 증가하는 반면 버스 비율은 9.3% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-12&gt; 강릉시 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차   | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 15,060 | 3,006 | 5,469 | 803   | 24,338 |
|       | 구성비(①)   | 61.9%  | 12.4% | 22.5% | 3.3%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 16,545 | 695   | 5,634 | 0     | 22,874 |
|       | 구성비(②)   | 72.3%  | 3.0%  | 24.6% | 0.0%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | 10.5%  | -9.3% | 2.2%  | -3.3% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



④ 남원시

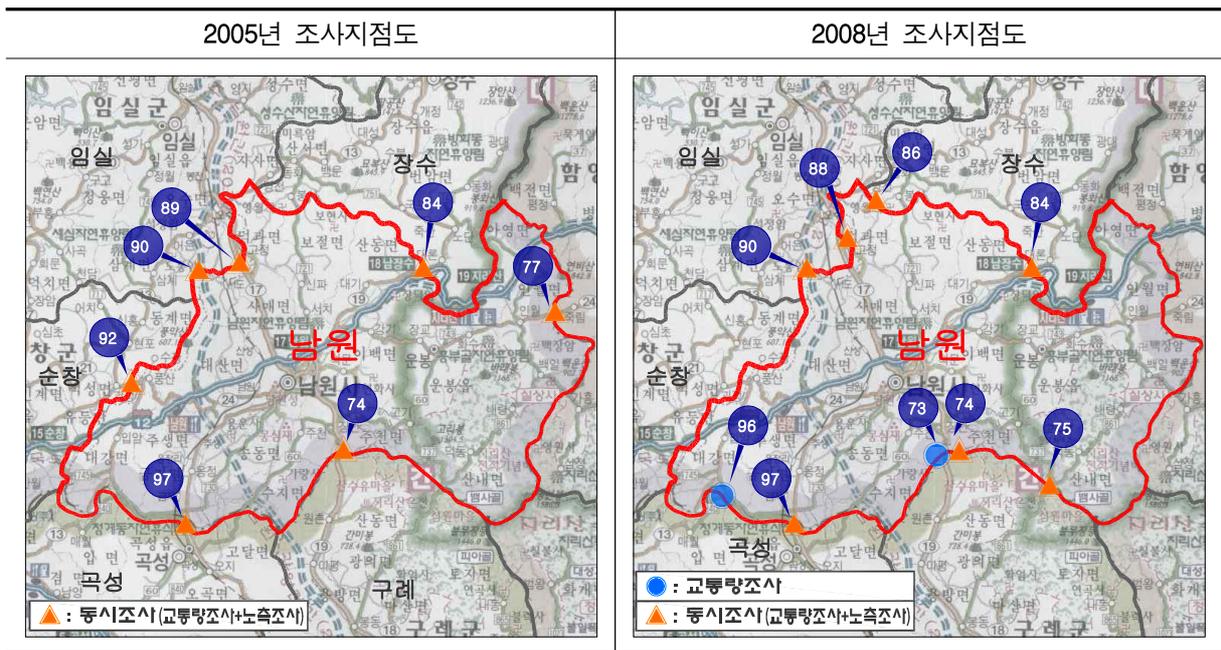
- 남원시의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점 (7개지점)을 기준으로 2008년도 조사 자료와 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 비교하여 2008년도에 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2008년)을 이용하였음
- 한편, 남원시의 전체 시외유출입 지점은 37개 지점이며, 이중 7개 지점에 대하여 비교 분석을 수행하였음

<표 8-13> 남원시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 37           | 7      | 7      |
| 2008년 |              | 9      |        |

주: 1) 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음  
 2) 2008년도 조사지점중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



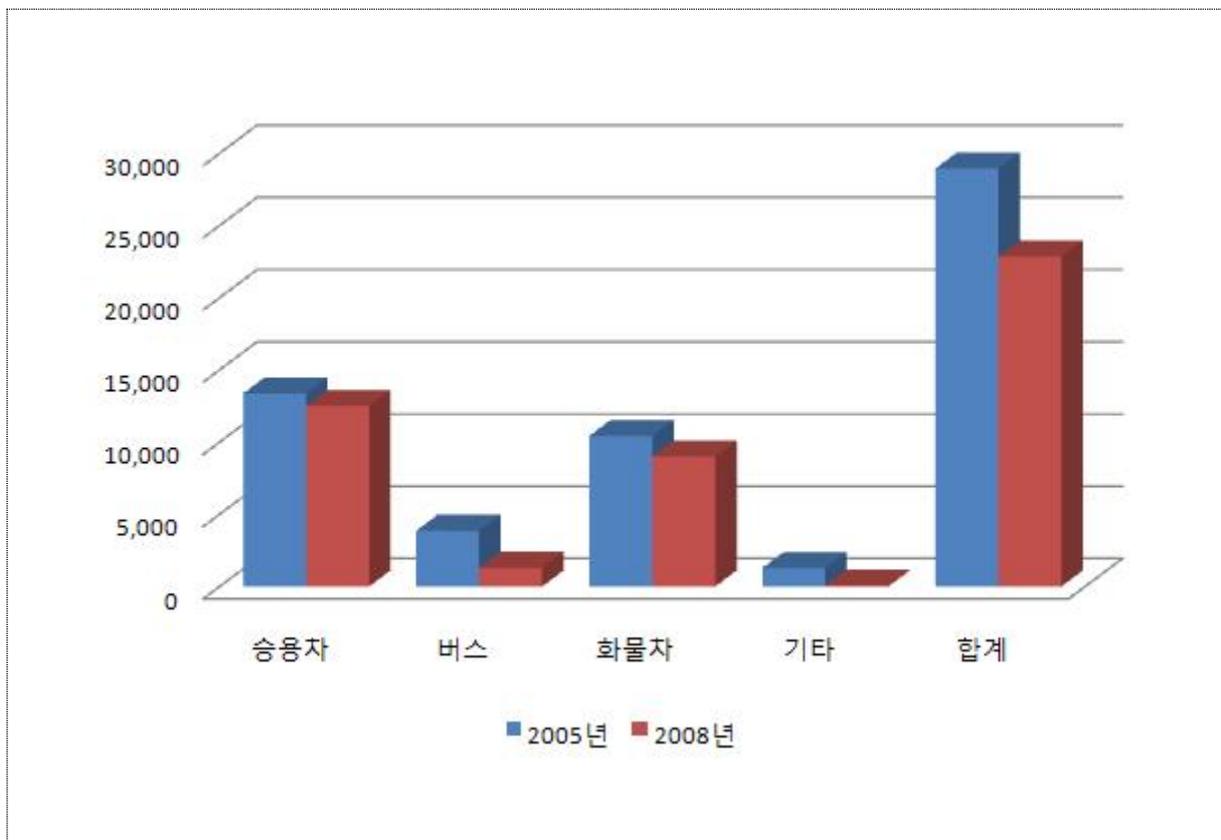
- 남원시의 교통량 비교결과 승용차 비율은 8.4% 증가하는 반면 버스 비율은 7.7% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-14&gt; 남원시 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차    | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 13,372 | 3,863 | 10,435 | 1286  | 28,956 |
|       | 구성비(①)   | 46.2%  | 13.3% | 36.0%  | 4.4%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 12,490 | 1,298 | 8,994  | 81    | 22,863 |
|       | 구성비(②)   | 54.6%  | 5.7%  | 39.3%  | 0.4%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | 8.4%   | -7.7% | 3.3%   | -4.1% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



⑤ 정읍시

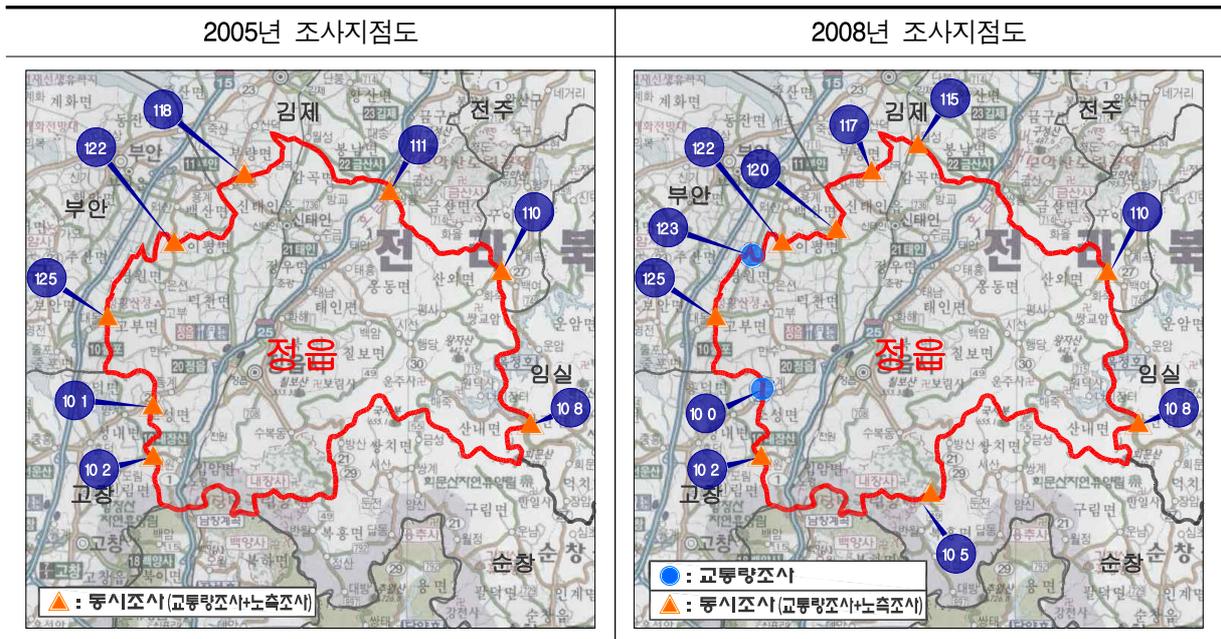
- 정읍시의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점(8개지점)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 비교하여 2008년도에 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2008년)을 이용하였음
- 한편, 정읍시의 전체 시외유출입 지점은 49개 지점이며, 이중 8개 지점에 대하여 비교분석을 수행하였음

<표 8-15> 정읍시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 49           | 8      | 8      |
| 2008년 |              | 11     |        |

주: 1) 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음  
 2) 2008년도 조사지점중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



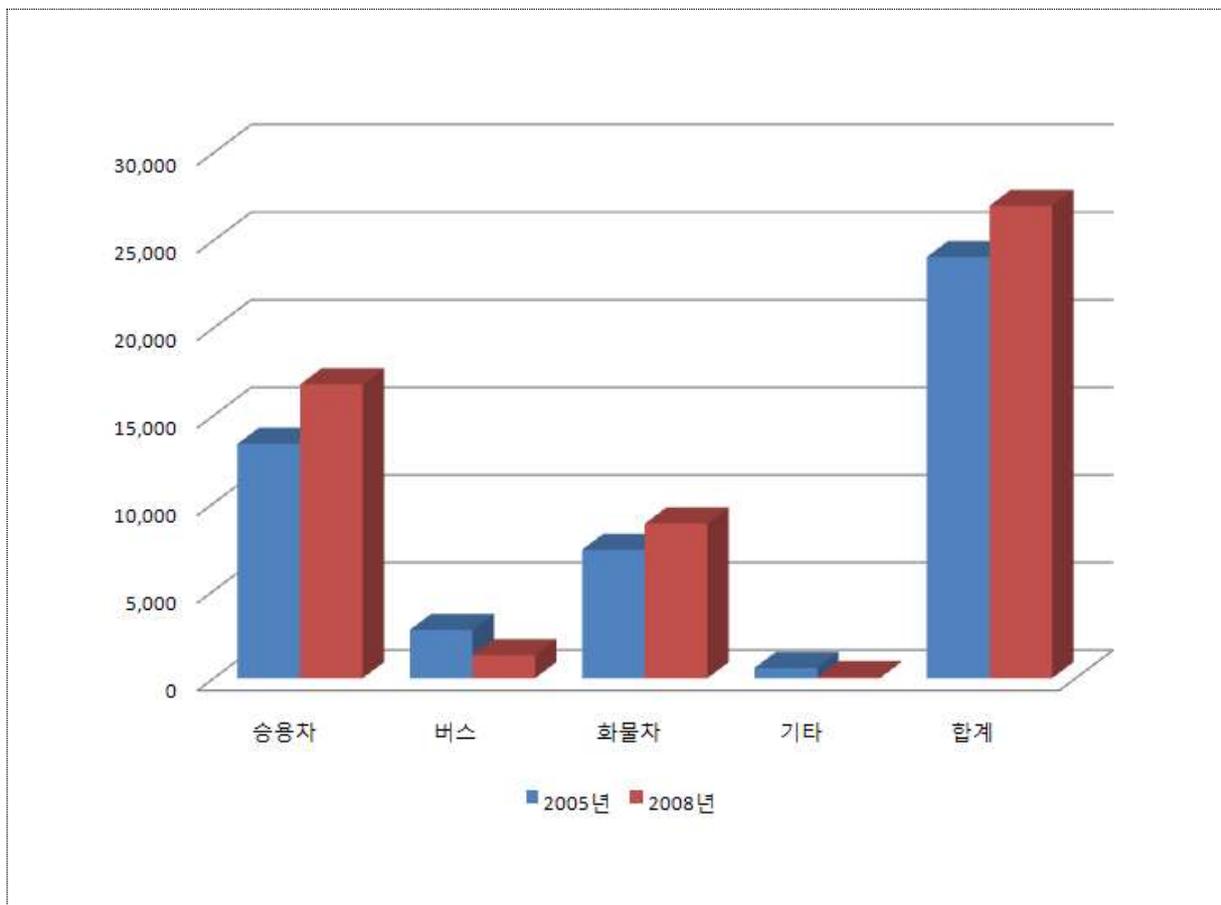
- 정읍시의 교통량 비교결과 승용차 비율은 6.6% 증가하는 반면 버스 비율은 6.6% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-16> 정읍시 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차   | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 13,375 | 2,756 | 7,334 | 583   | 24,048 |
|       | 구성비(①)   | 55.6%  | 11.5% | 30.5% | 2.4%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 16,769 | 1,319 | 8,823 | 58    | 26,969 |
|       | 구성비(②)   | 62.2%  | 4.9%  | 32.7% | 0.2%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | 6.6%   | -6.6% | 2.2%  | -2.2% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



⑥ 안동시

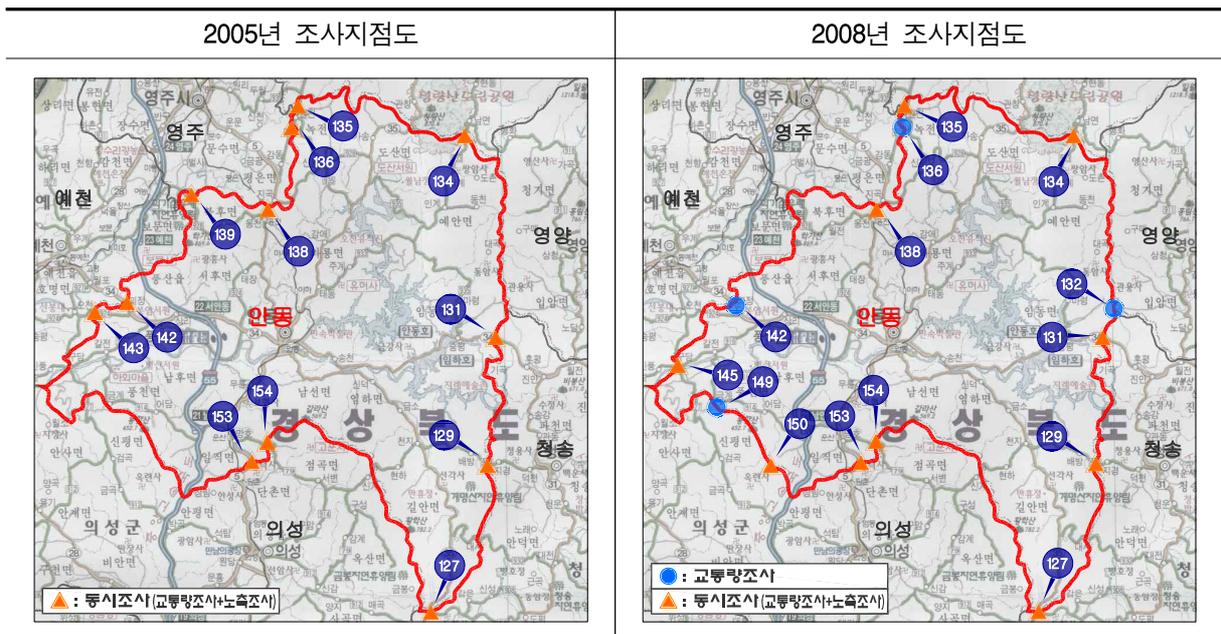
- 안동시의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점(12개지점)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 비교하여 2008년도에 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2008년)을 이용하였음
- 한편, 안동시의 전체 시외유출입 지점은 41개 지점이며, 이중 12개 지점에 대하여 비교분석을 수행하였음

<표 8-17> 안동시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 41           | 12     | 12     |
| 2008년 |              | 14     |        |

주: 1) 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음  
 2) 2008년도 조사지점중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



- 안동시의 교통량 비교결과 승용차 비율은 5.2% 증가하는 반면 화물차 비율은 5.1% 감소된 것으로 분석되었음

- 교통량 감소 원인

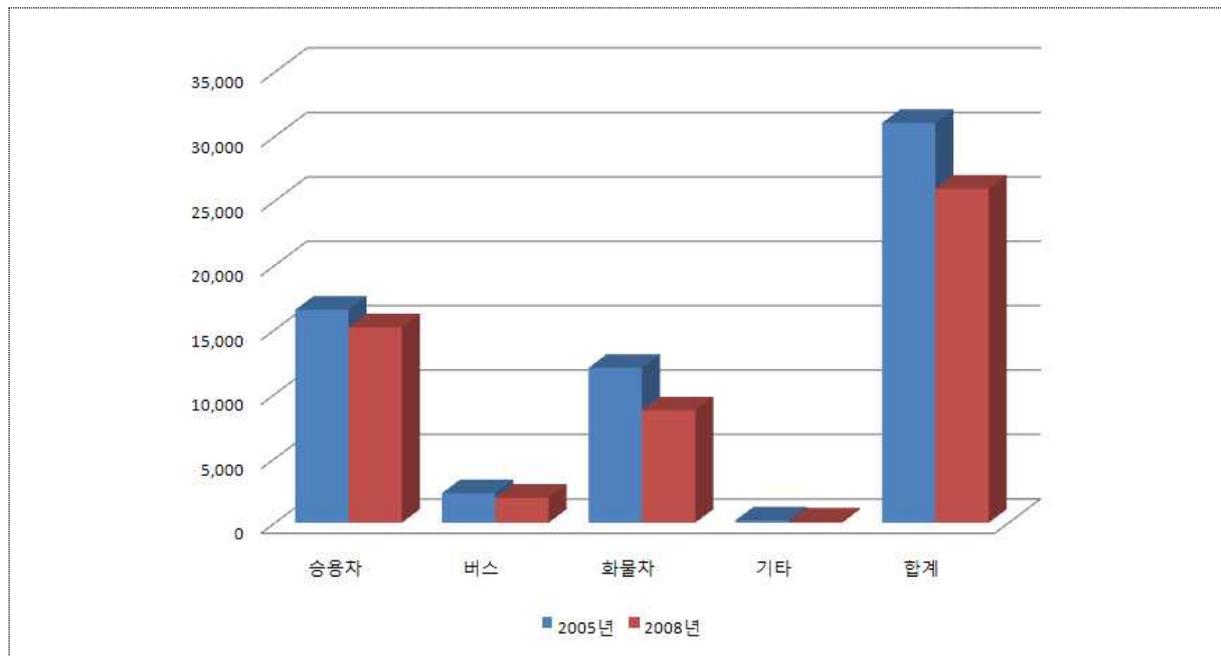
- 풍산 괴정 - 임동 갈전간 4차로 국도34호선 2007년 확장 개설(141지점 신규 추가, 6,684대/14시간)
- 기존 142지점(구도로)이 신규 141지점(신도로)으로 교통량 전환

<표 8-18> 안동시 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차    | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 16,531 | 2,291 | 12,032 | 184   | 31,038 |
|       | 구성비(①)   | 53.3%  | 7.4%  | 38.8%  | 0.6%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 15,165 | 1,949 | 8,733  | 89    | 25,936 |
|       | 구성비(②)   | 58.5%  | 7.5%  | 33.7%  | 0.3%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | 5.2%   | 0.1%  | -5.1%  | -0.2% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



⑦ 장수군

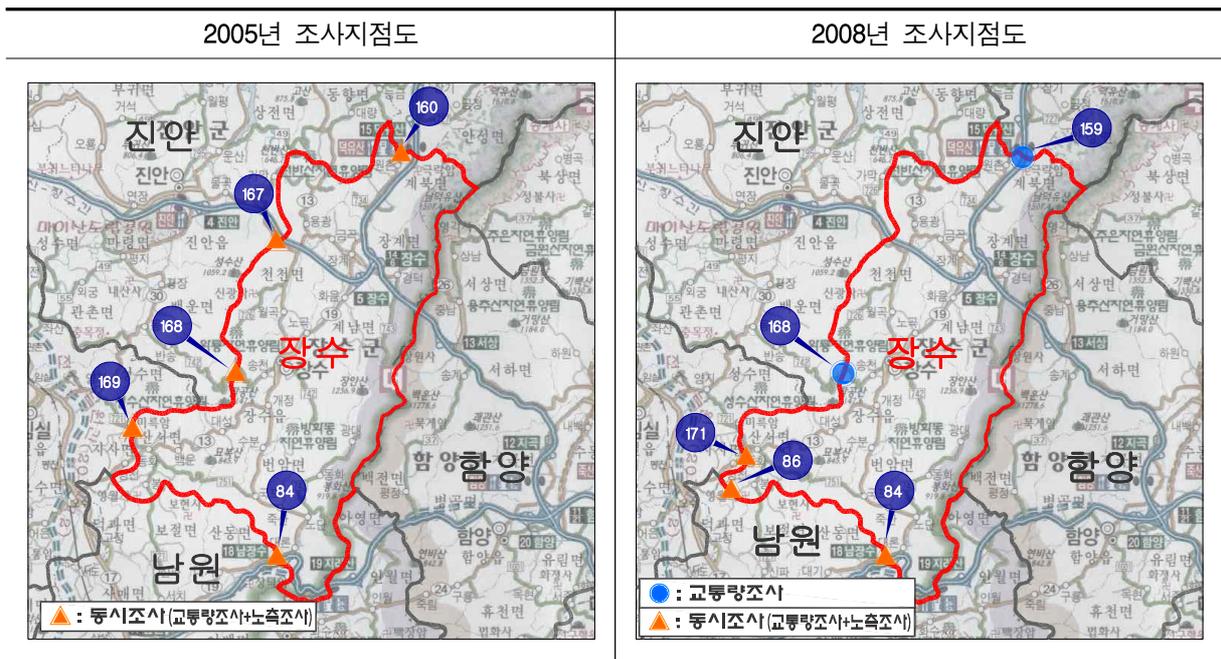
- 장수군의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점 (5개지점, 남원1개지점 포함)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 비교하여 2008년도에 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2008년)을 이용하였음
- 한편, 장수군의 전체 시외유출입 지점은 30개 지점이며, 이중 5개 지점에 대하여 비교 분석을 수행하였음

<표 8-19> 장수군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 30           | 5      | 5      |
| 2008년 |              | 5      |        |

주: 1) 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음  
 2) 2008년도 조사지점중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



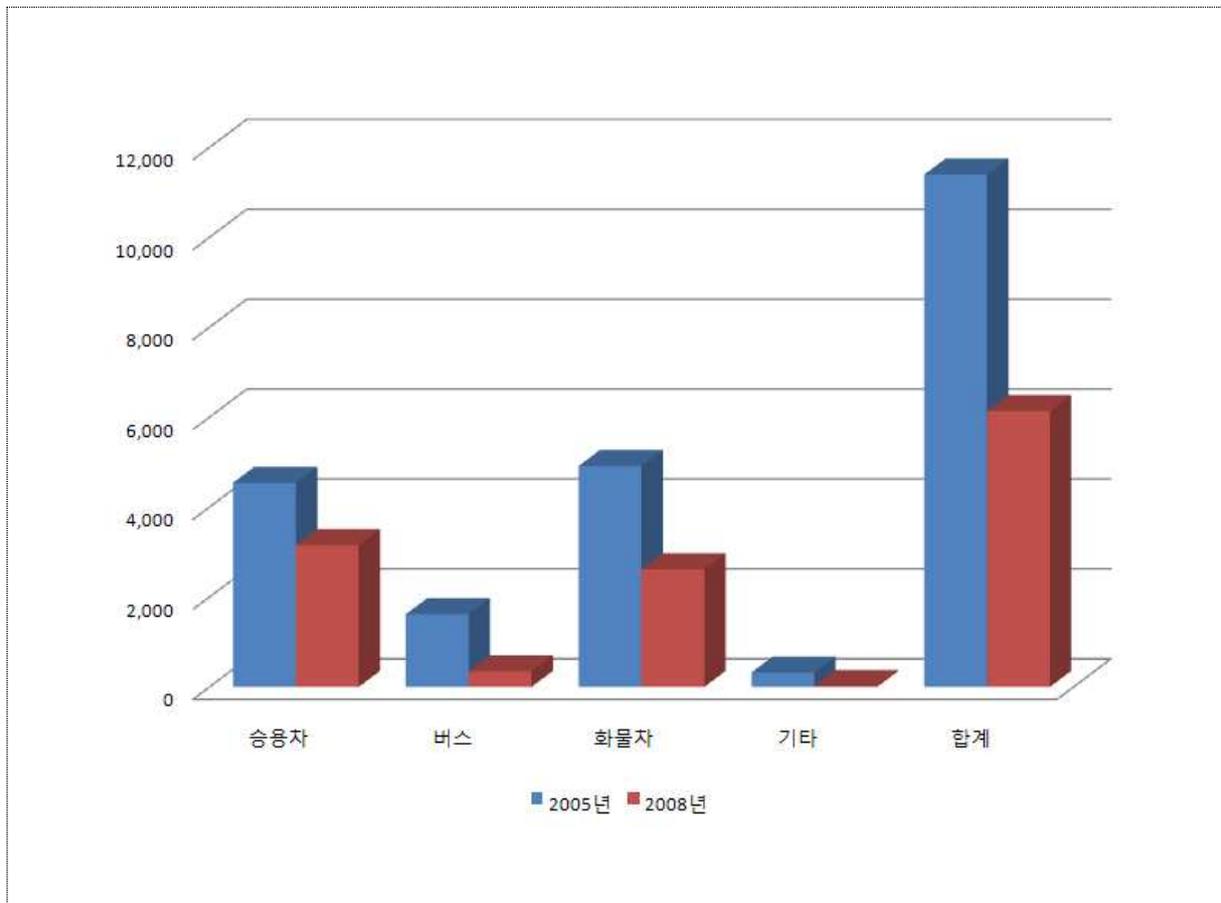
- 장수군의 교통량 비교결과 승용차 비율은 11.6% 증가하는 반면 버스 비율은 8.6% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-20&gt; 장수군 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차   | 버스    | 화물차   | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 4,541 | 1,618 | 4,915 | 322   | 11,396 |
|       | 구성비(①)   | 39.8% | 14.2% | 43.1% | 2.8%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 3,156 | 346   | 2,614 | 19    | 6,135  |
|       | 구성비(②)   | 51.4% | 5.6%  | 42.6% | 0.3%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | 11.6% | -8.6% | -0.5% | -2.5% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



⑧ 영주시

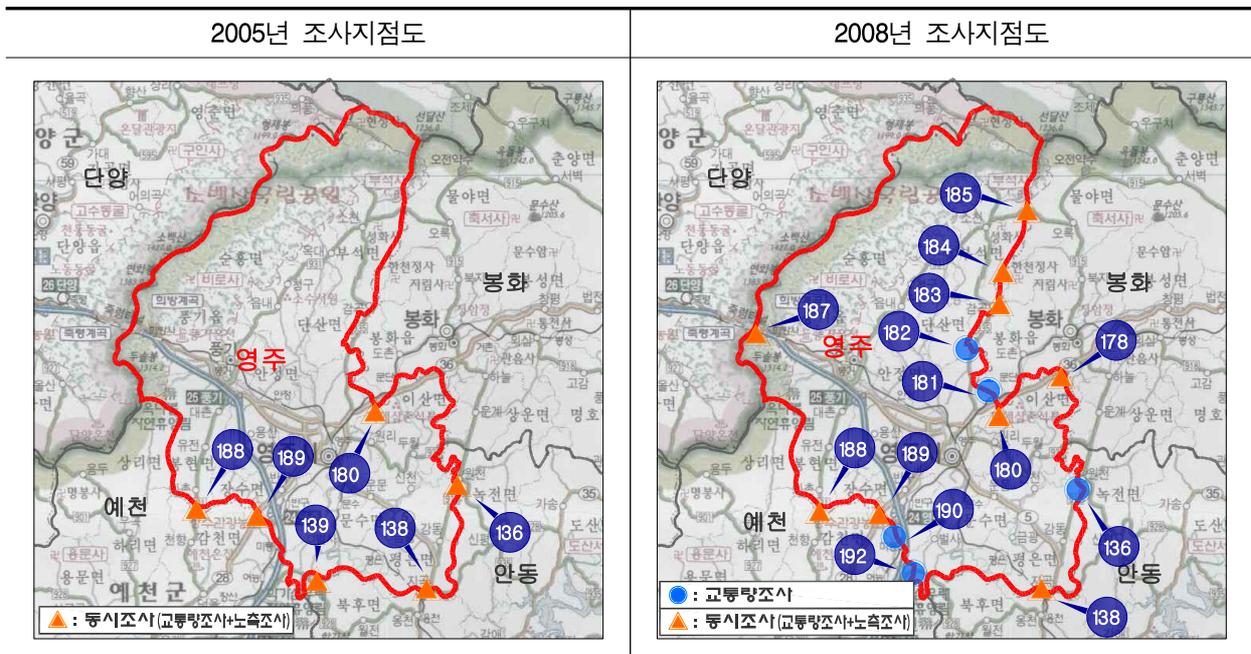
- 영주시의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점(6개지점, 안동3개지점 포함)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였음
- 한편, 영주시의 전체 시외유출입 지점은 31개 지점이며, 이중 6개 지점에 대하여 비교분석을 수행하였음

<표 8-21> 영주시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 31           | 6      | 6      |
| 2008년 |              | 14     |        |

주: 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음



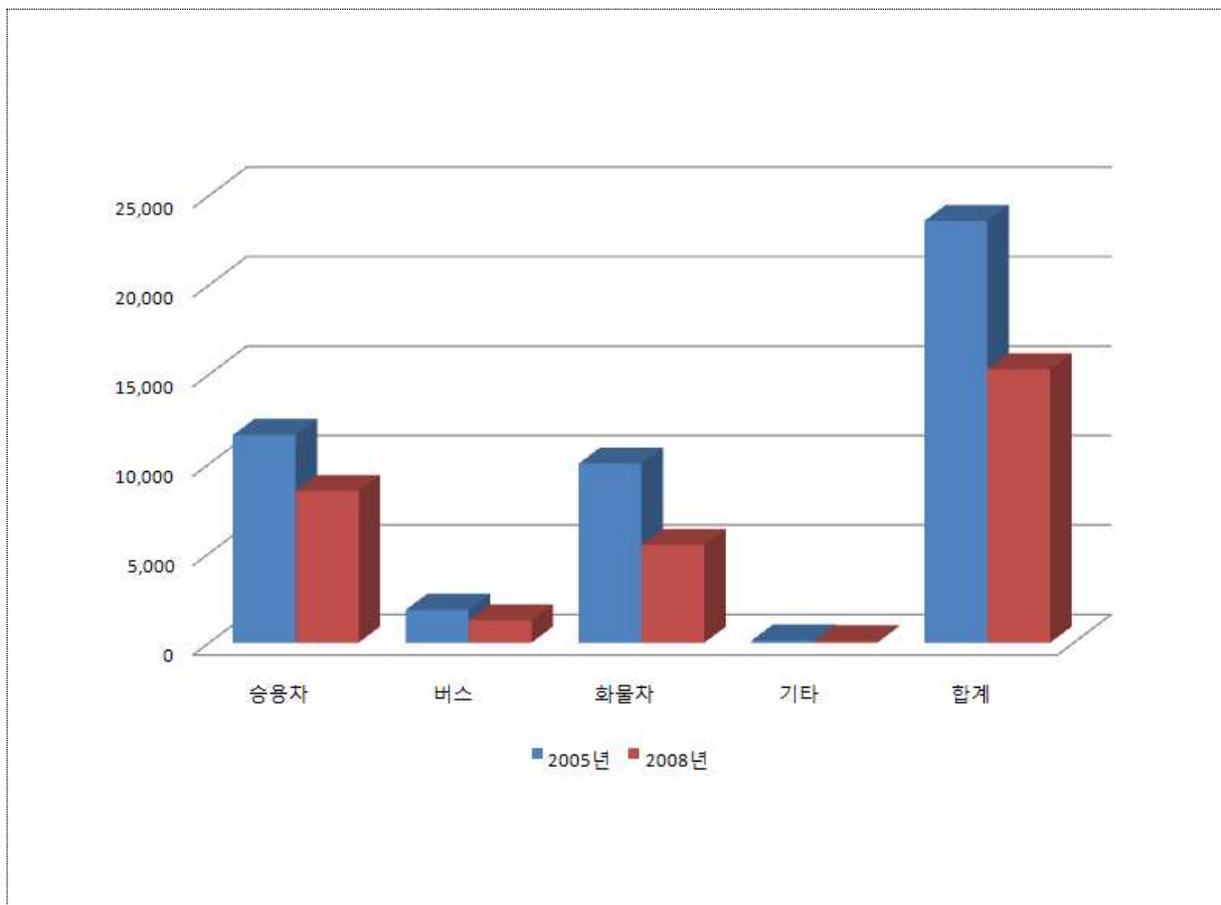
- 영주시의 교통량 비교결과 승용차 비율은 6.3% 증가하는 반면 화물차 비율은 6.7% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-22&gt; 영주시 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차    | 기타   | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|--------|------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 11,606 | 1,837 | 10,012 | 119  | 23,574 |
|       | 구성비(①)   | 49.2%  | 7.8%  | 42.5%  | 0.5% | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 8,482  | 1,249 | 5,465  | 80   | 15,276 |
|       | 구성비(②)   | 55.5%  | 8.2%  | 35.8%  | 0.5% | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | 6.3%   | 0.4%  | -6.7%  | 0.0% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



⑨ 서산시

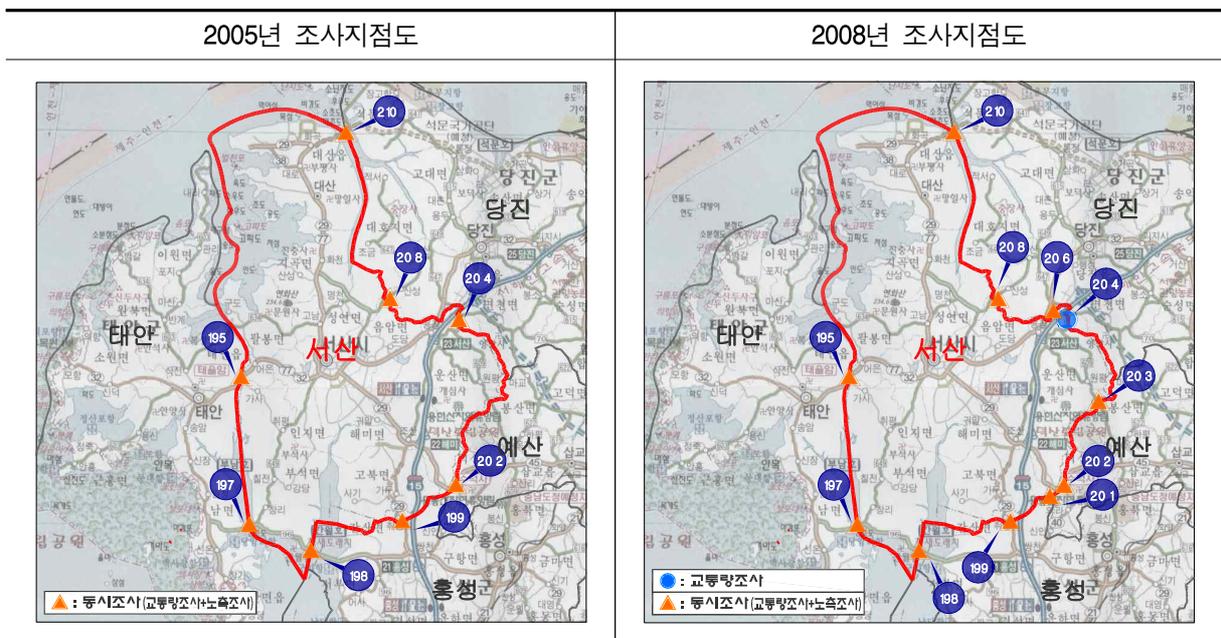
- 서산시의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점(8개지점)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였음
- 한편, 서산시의 전체 시외유출입 지점은 27개 지점이며, 이중 8개 지점에 대하여 비교분석을 수행하였음

<표 8-23> 서산시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 27           | 8      | 8      |
| 2008년 |              | 11     |        |

주: 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음



○ 서산시의 교통량 비교결과 화물차 비율은 9.0% 증가하는 반면 기타 비율은 7.2% 감소된 것으로 분석되었음

- 교통량 감소 원인

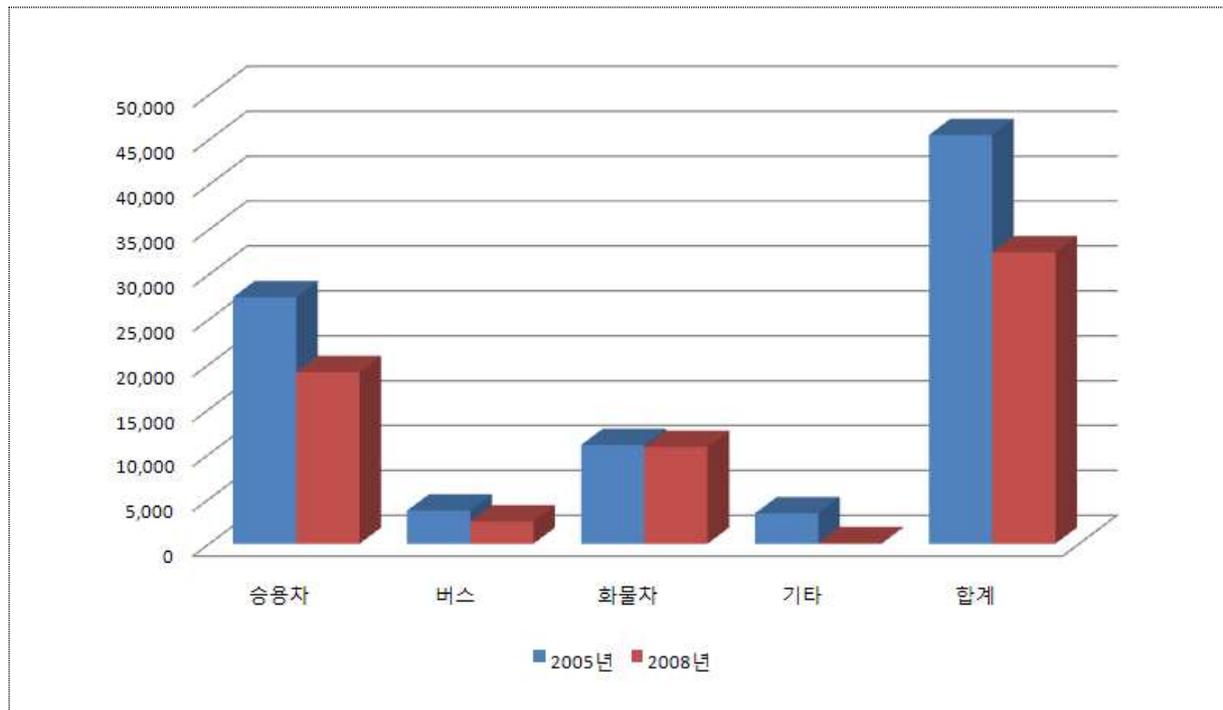
- 해미-덕산간 4차로 국도45호선 2006년 개설(201지점 신규추가, 7,500대/14시간)

<표 8-24> 서산시 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차    | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 27,462 | 3,686 | 10,992 | 3385  | 45,525 |
|       | 구성비(①)   | 60.3%  | 8.1%  | 24.1%  | 7.4%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 19,114 | 2,489 | 10,768 | 89    | 32,460 |
|       | 구성비(②)   | 58.9%  | 7.7%  | 33.2%  | 0.3%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | -1.4%  | -0.4% | 9.0%   | -7.2% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



⑩ 해남군

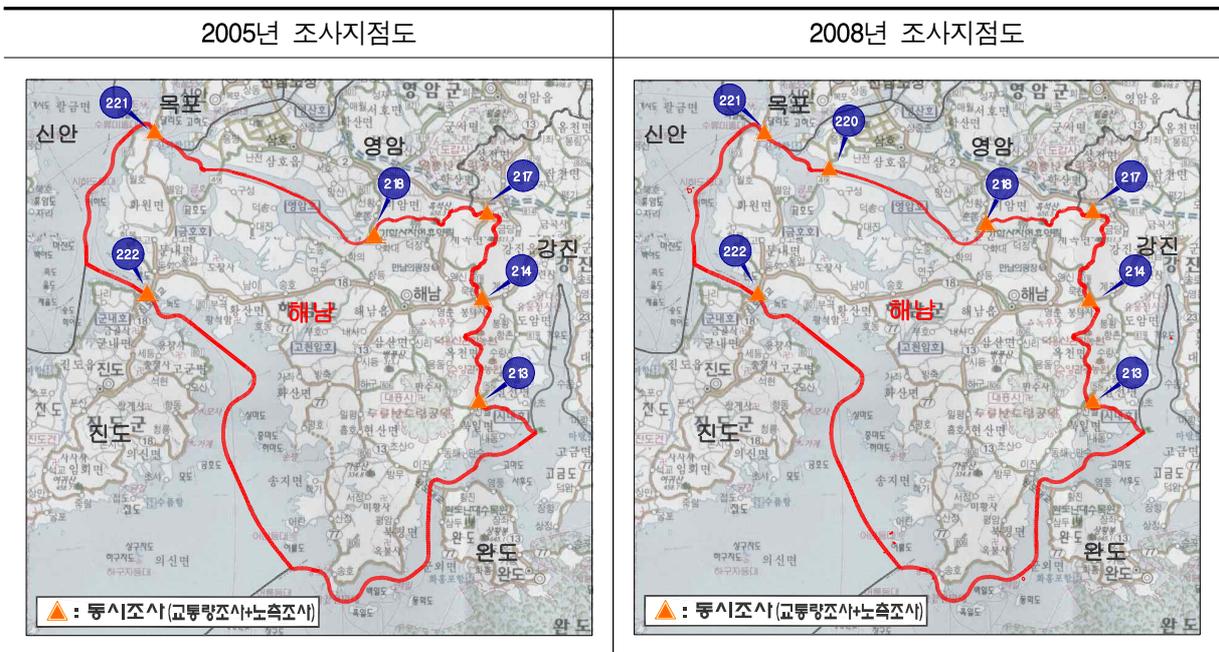
- 해남군의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점(6개지점)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였음
- 한편, 해남군의 전체 시외유출입 지점은 15개 지점이며, 이중 6개 지점에 대하여 비교분석을 수행하였음

<표 8-25> 해남군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 15           | 6      | 6      |
| 2008년 |              | 7      |        |

주: 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음



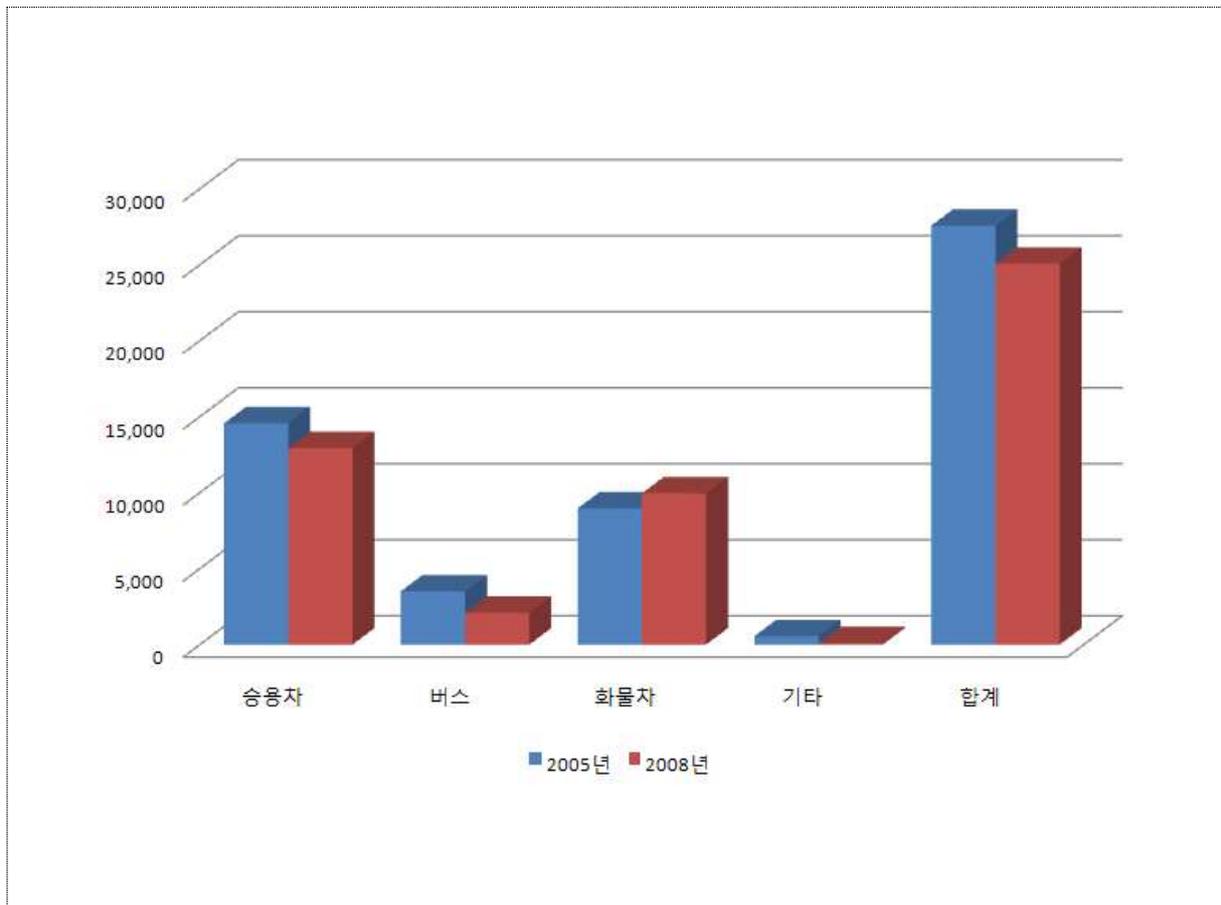
- 해남군의 교통량 비교결과 화물차 비율은 7.2% 증가하는 반면 버스 비율은 4.3% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-26> 해남군 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차   | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 14,559 | 3,503 | 8,957 | 547   | 27,566 |
|       | 구성비(①)   | 52.8%  | 12.7% | 32.5% | 2.0%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 12,922 | 2,099 | 9,956 | 89    | 25,066 |
|       | 구성비(②)   | 51.6%  | 8.4%  | 39.7% | 0.4%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | -1.3%  | -4.3% | 7.2%  | -1.6% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



① 상주시

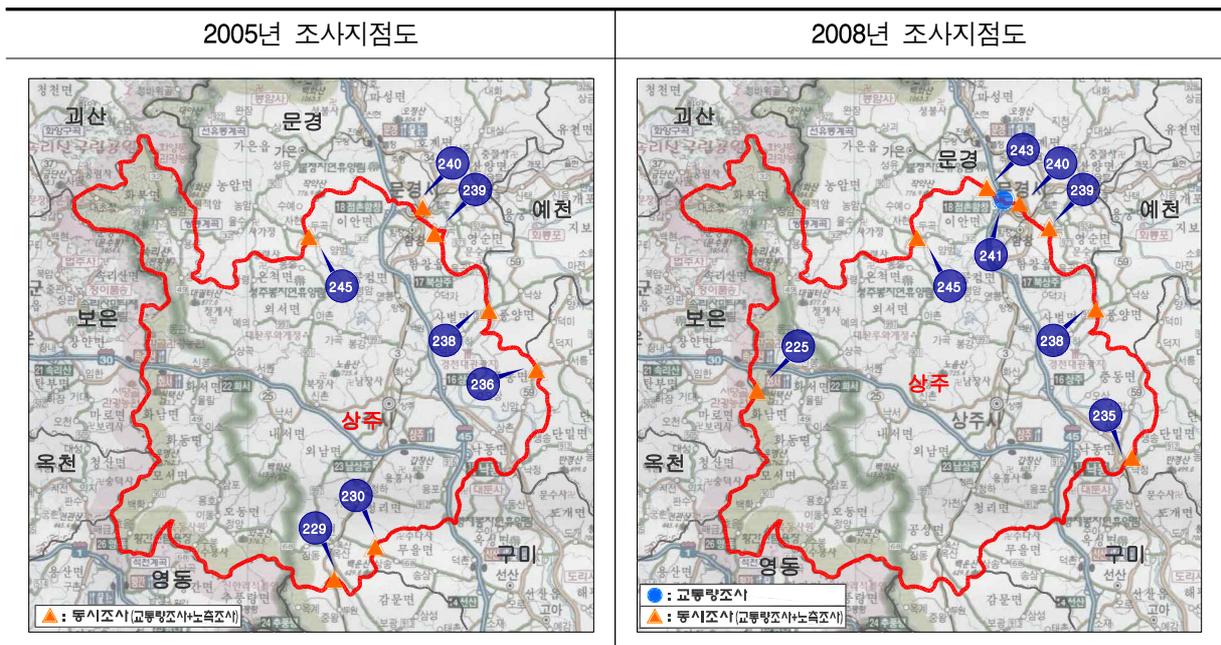
- 상주시의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점 (7개지점)을 기준으로 2008년도 조사 자료와 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 비교하여 2008년도에 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2008년)을 이용하였음
- 한편, 상주시의 전체 시외유출입 지점은 52개 지점이며, 이중 7개 지점에 대하여 비교분석을 수행하였음

<표 8-27> 상주시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 52           | 7      | 7      |
| 2008년 |              | 8      |        |

주: 1) 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음  
 2) 2008년도 조사지점중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



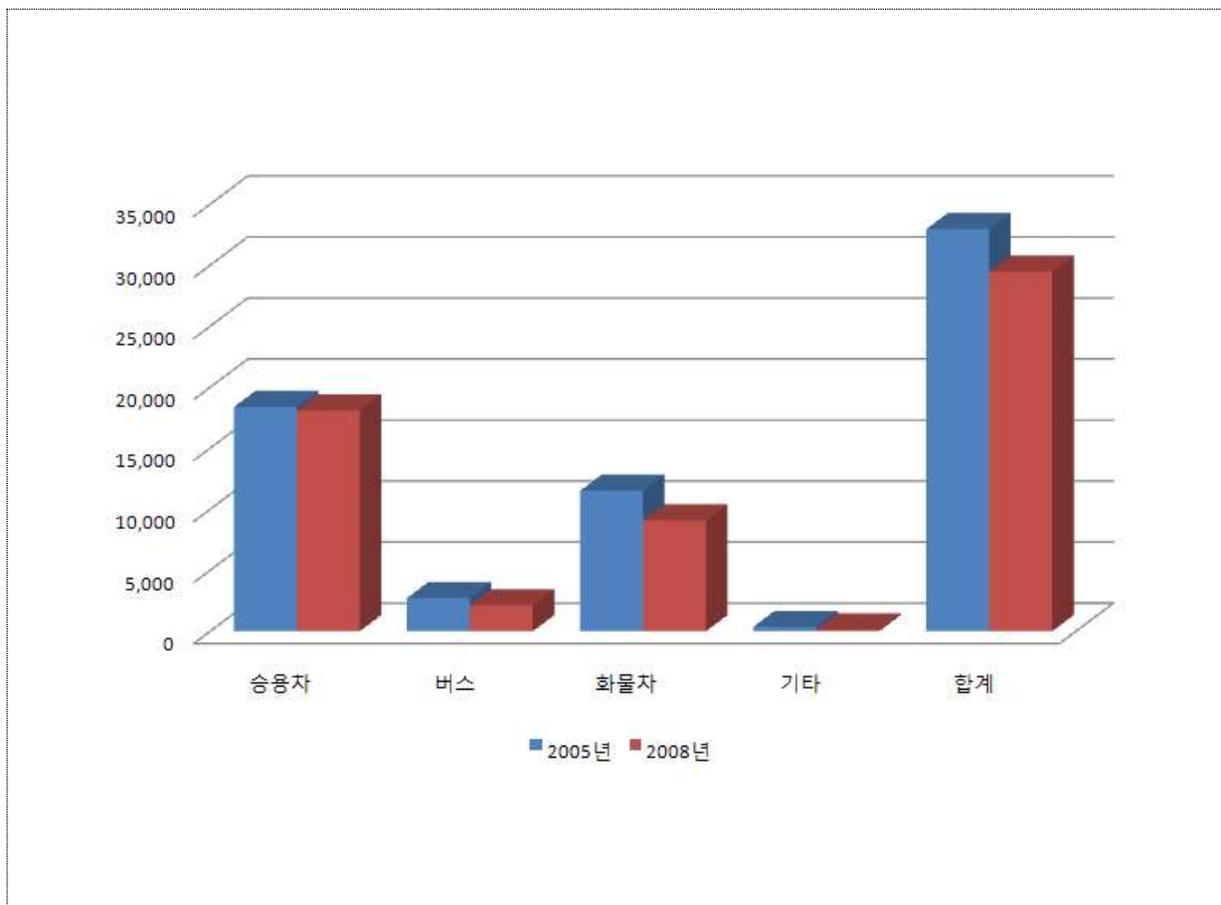
- 상주시의 교통량 비교결과 승용차 비율은 5.7% 증가하는 반면 화물차 비율은 4.1% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-28&gt; 상주시 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차    | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 18,374 | 2,721 | 11,509 | 354   | 32,958 |
|       | 구성비(①)   | 55.7%  | 8.3%  | 34.9%  | 1.1%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 18,103 | 2,122 | 9,090  | 149   | 29,464 |
|       | 구성비(②)   | 61.4%  | 7.2%  | 30.9%  | 0.5%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | 5.7%   | -1.1% | -4.1%  | -0.6% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



⑫ 부여군

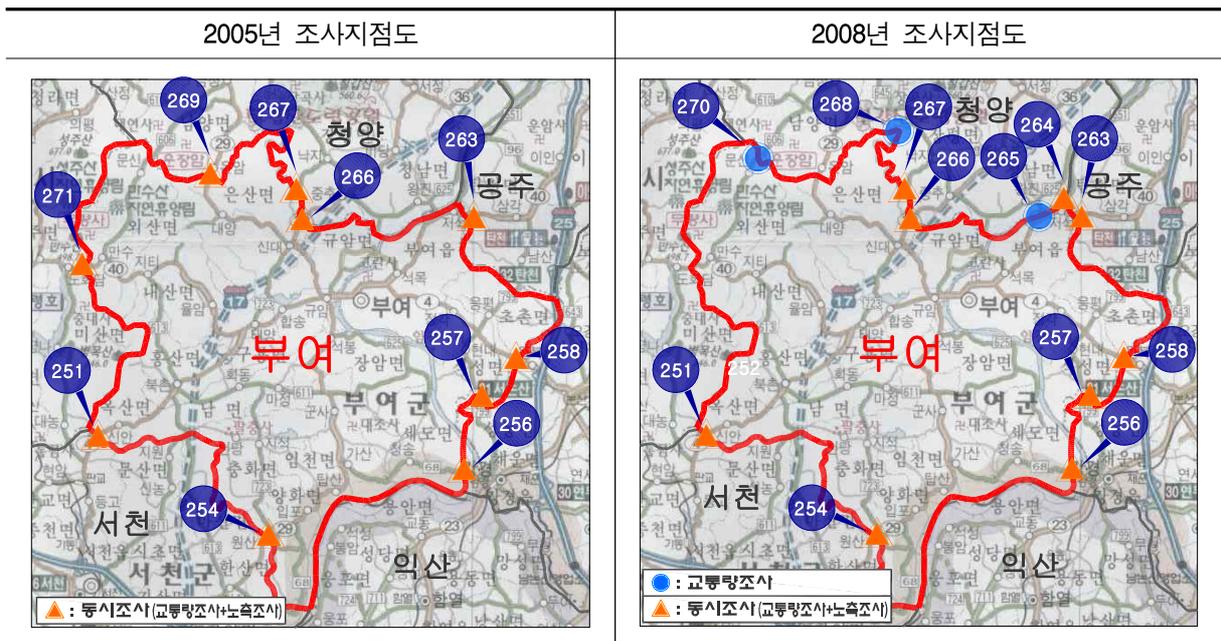
- 부여군의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점(10개지점)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 비교하여 2008년도에 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2008년)을 이용하였음
- 한편, 부여군의 전체 시외유출입 지점은 42개 지점이며, 이중 10개 지점에 대하여 비교분석을 수행하였음

<표 8-29> 부여군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 42           | 10     | 10     |
| 2008년 |              | 12     |        |

주: 1) 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음  
 2) 2008년도 조사지점중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



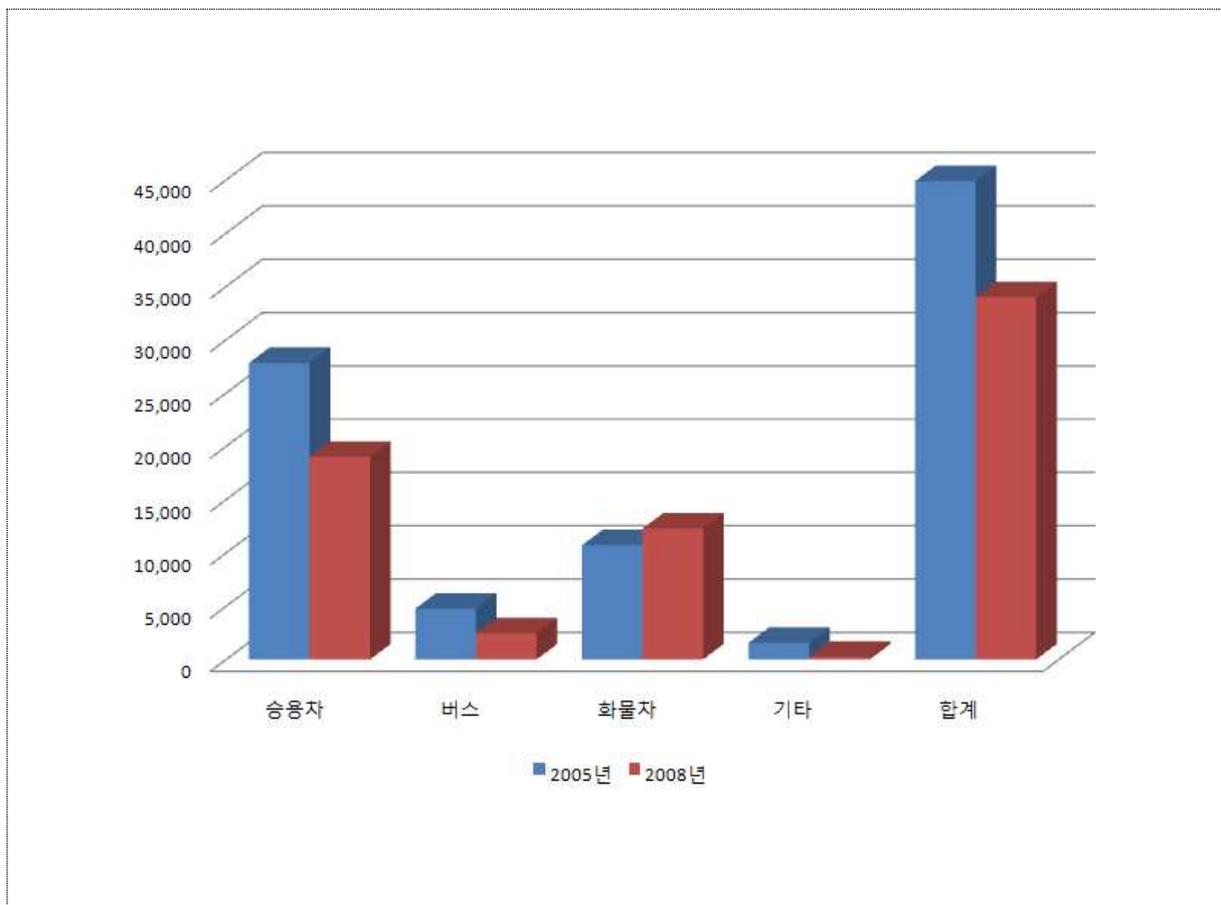
- 부여군의 교통량 비교결과 화물차 비율은 12.3% 증가하는 반면 승용차 비율은 6.1% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-30&gt; 부여군 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차    | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 27,824 | 4,779 | 10,717 | 1559  | 44,879 |
|       | 구성비(①)   | 62.0%  | 10.6% | 23.9%  | 3.5%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 18,997 | 2,444 | 12,281 | 265   | 33,987 |
|       | 구성비(②)   | 55.9%  | 7.2%  | 36.1%  | 0.8%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | -6.1%  | -3.5% | 12.3%  | -2.7% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



⑬ 김천시

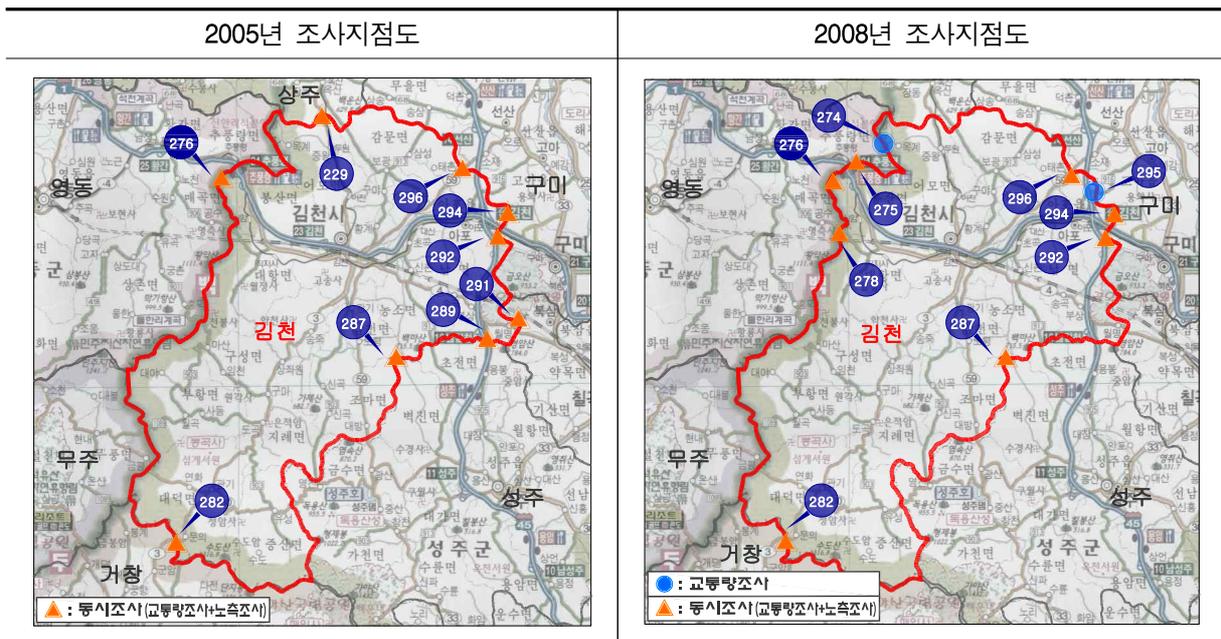
- 김천시의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점 (9개지점, 상주1개지점 포함) 을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 비교하여 2008년도에 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2008년) 을 이용하였음
- 한편, 김천시의 전체 시외유출입 지점은 33개 지점이며, 이중 9개 지점에 대하여 비교분석을 수행하였음

<표 8-31> 김천시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 33           | 9      | 9      |
| 2008년 |              | 10     |        |

주: 1) 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음  
 2) 2008년도 조사지점중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



○ 김천시의 교통량 비교결과 승용차 비율은 8.1% 증가하는 반면 버스 비율은 3.5% 감소된 것으로 분석되었음

- 교통량 감소 원인

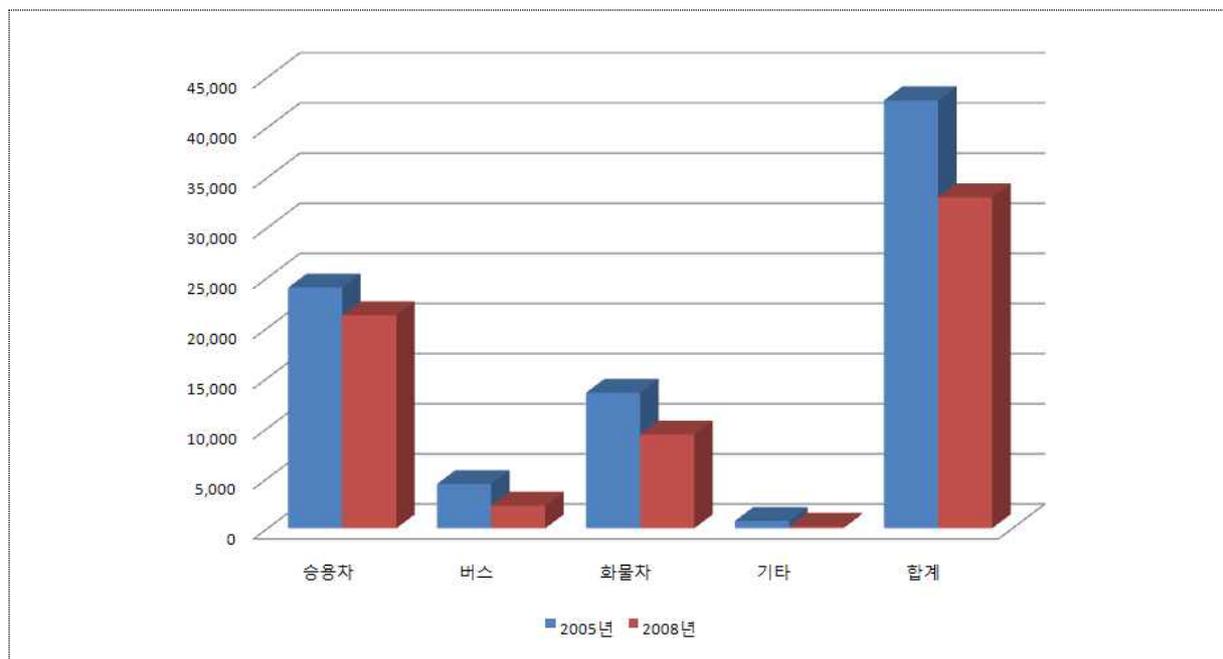
- 현풍 - 김천간 중부내륙 고속도로 2007년 11월 30일 개통으로 인하여 296지점 교통량 전환

<표 8-32> 김천시 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차    | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 24,002 | 4,420 | 13,520 | 735   | 42,677 |
|       | 구성비(①)   | 56.2%  | 10.4% | 31.7%  | 1.7%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 21,249 | 2,255 | 9,339  | 164   | 33,007 |
|       | 구성비(②)   | 64.4%  | 6.8%  | 28.3%  | 0.5%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | 8.1%   | -3.5% | -3.4%  | -1.2% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



⑭ 함안군

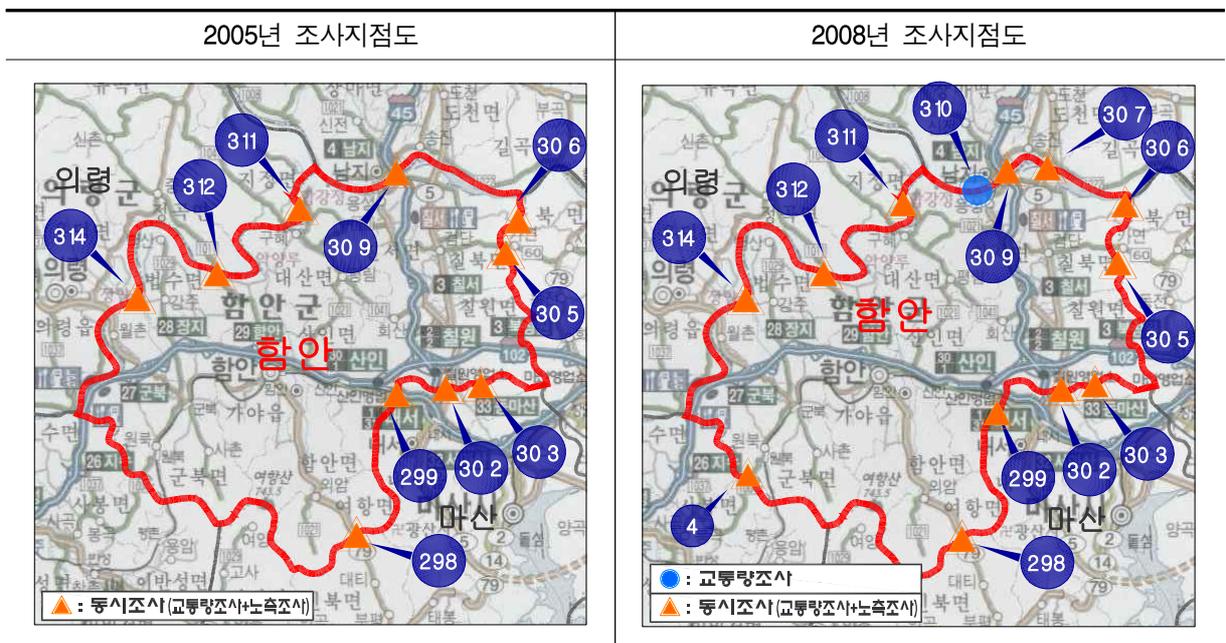
- 함안군의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점(10개지점)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였음
- 한편, 함안군의 전체 시외유출입 지점은 22개 지점이며, 이중 10개 지점에 대하여 비교분석을 수행하였음

<표 8-33> 함안군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 22           | 10     | 10     |
| 2008년 |              | 13     |        |

주: 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음



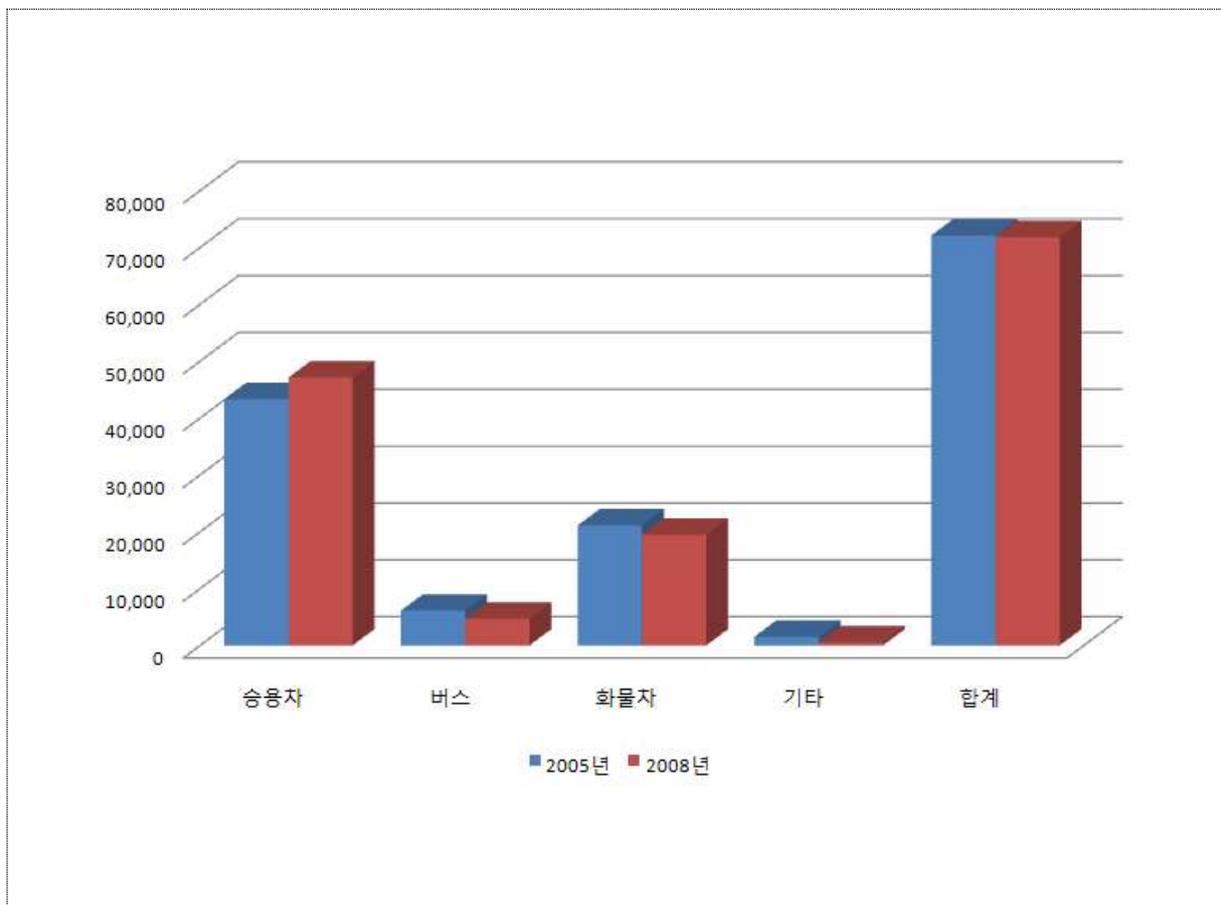
- 함안군의 교통량 비교결과 승용차 비율은 5.5% 증가하는 반면 화물차 비율은 2.2% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-34&gt; 함안군 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차    | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 43,330 | 6,120 | 21,113 | 1536  | 72,099 |
|       | 구성비(①)   | 60.1%  | 8.5%  | 29.3%  | 2.1%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 47,127 | 4,706 | 19,457 | 549   | 71,839 |
|       | 구성비(②)   | 65.6%  | 6.6%  | 27.1%  | 0.8%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | 5.5%   | -1.9% | -2.2%  | -1.4% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



⑮ 동해시

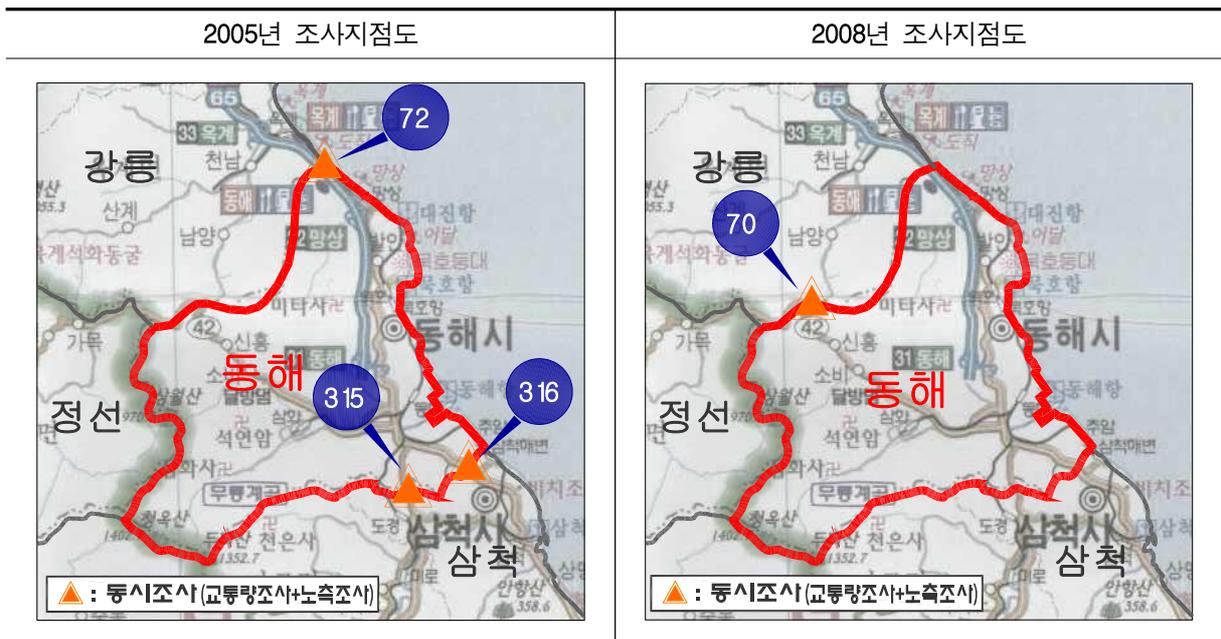
- 동해시의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점 (3개지점, 강릉1개지점 포함)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 비교하여 2008년도에 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2008년)을 이용하였음
- 한편, 동해시의 전체 시외유출입 지점은 13개 지점이며, 이중 3개 지점에 대하여 비교 분석을 수행하였음

<표 8-35> 동해시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 34           | 3      | 3      |
| 2008년 |              | 1      |        |

주: 1) 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음  
 2) 2008년도 조사지점중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



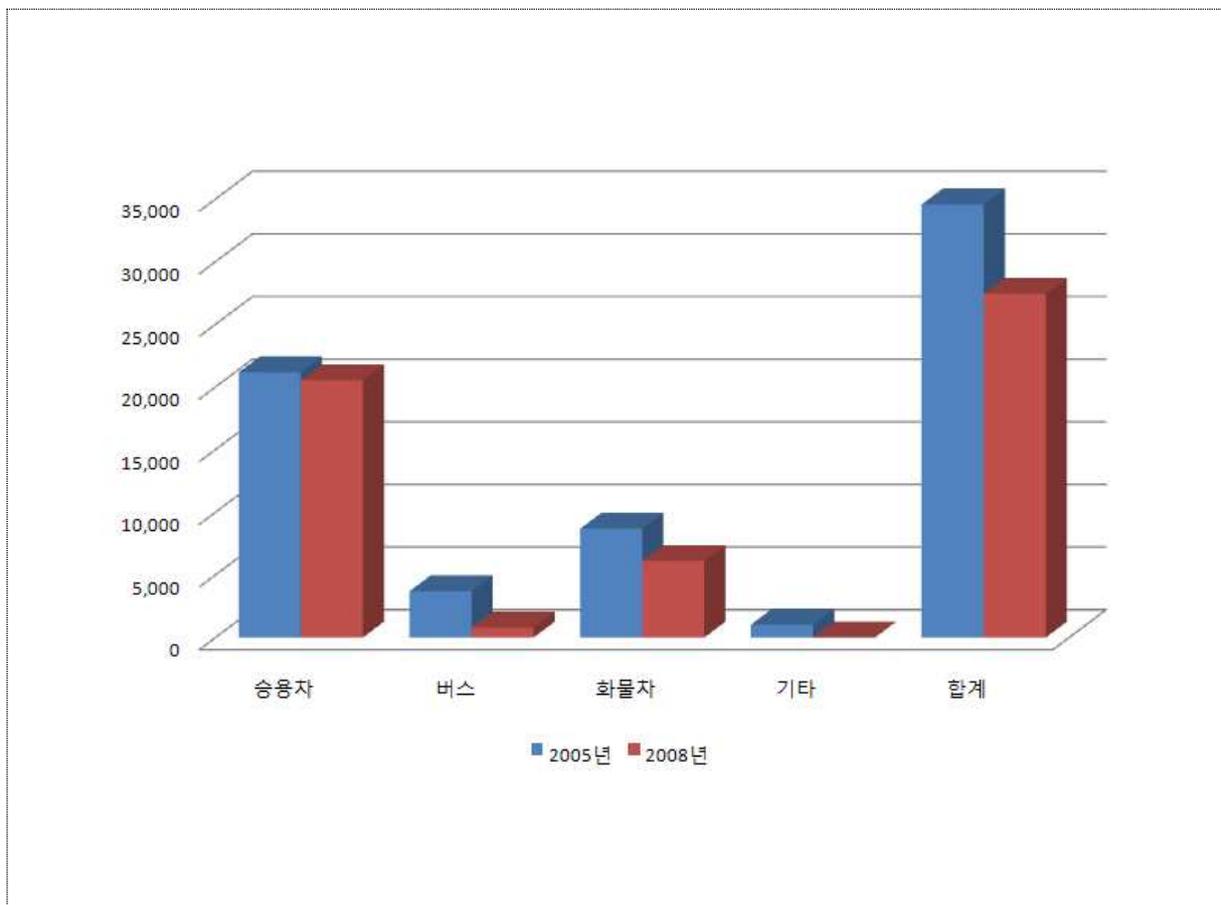
- 동해시의 교통량 비교결과 승용차 비율은 13.6% 증가하는 반면 버스 비율은 7.8% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-36&gt; 동해시 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차   | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 21,170 | 3,691 | 8,686 | 1029  | 34,576 |
|       | 구성비(①)   | 61.2%  | 10.7% | 25.1% | 3.0%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 20,534 | 790   | 6,105 | 0     | 27,429 |
|       | 구성비(②)   | 74.9%  | 2.9%  | 22.3% | 0.0%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | 13.6%  | -7.8% | -2.9% | -3.0% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



⑫ 정선군

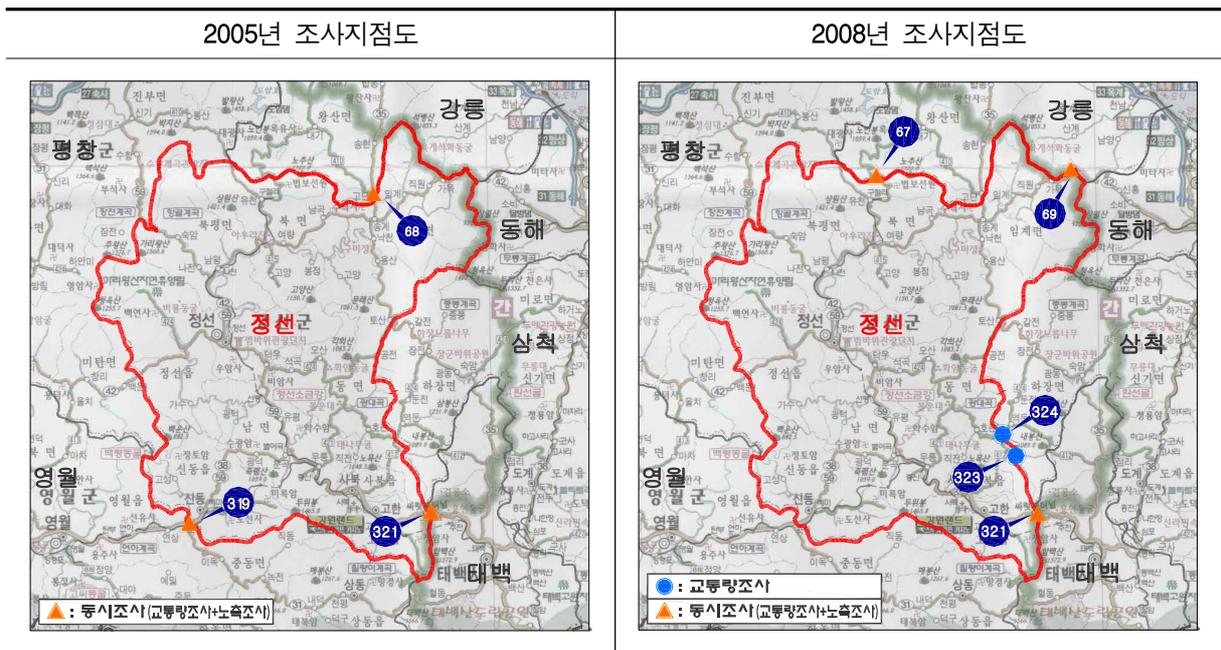
- 정선군의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점 (3개지점, 강릉1개지점 포함)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 비교하여 2008년도에 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2008년)을 이용하였음
- 한편, 정선군의 전체 시외유출입 지점은 21개 지점이며, 이중 3개 지점에 대하여 비교 분석을 수행하였음

<표 8-37> 정선군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 21           | 3      | 3      |
| 2008년 |              | 5      |        |

주: 1) 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음  
 2) 2008년도 조사지점중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



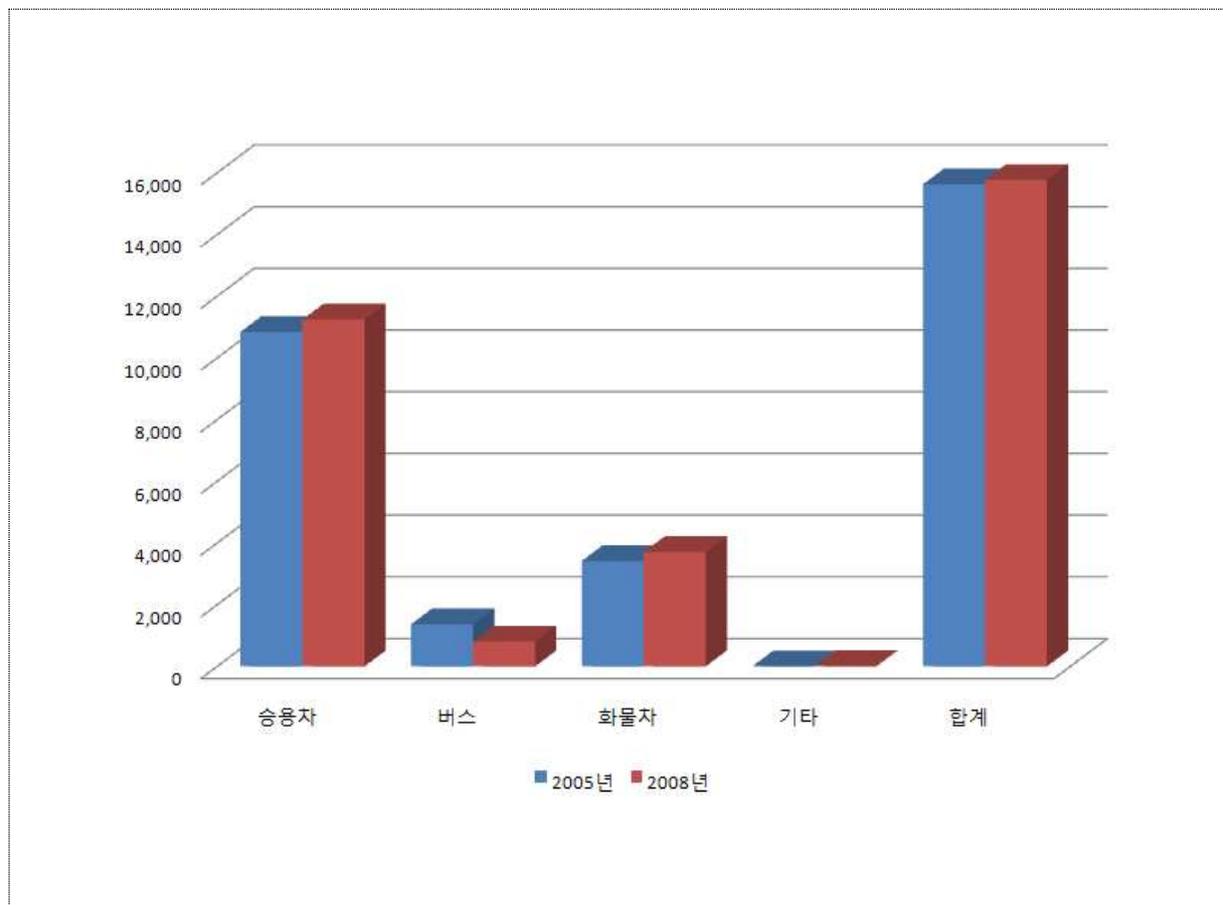
- 정선군의 교통량 비교결과 승용차 비율은 1.9% 증가하는 반면 버스 비율은 3.7% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-38&gt; 정선군 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차   | 기타   | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|-------|------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 10,841 | 1,367 | 3,415 | 1    | 15,624 |
|       | 구성비(①)   | 69.4%  | 8.7%  | 21.9% | 0.0% | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 11,241 | 803   | 3,707 | 13   | 15,764 |
|       | 구성비(②)   | 71.3%  | 5.1%  | 23.5% | 0.1% | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | 1.9%   | -3.7% | 1.7%  | 0.1% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



⑰ 제천시

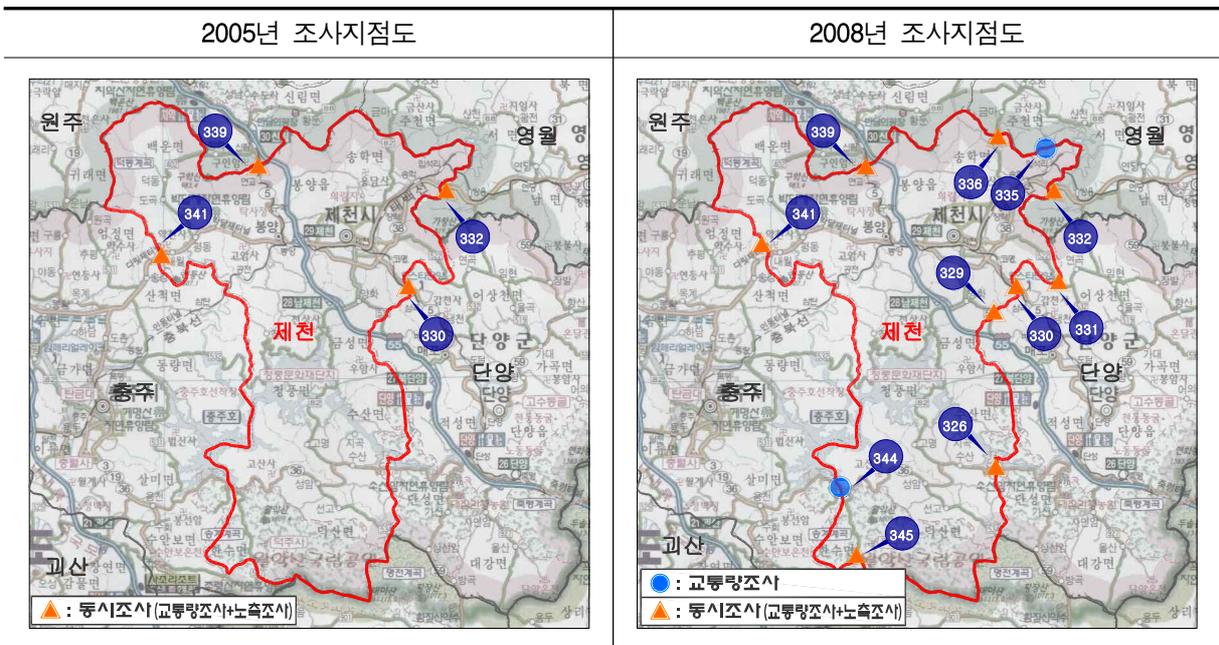
- 제천시의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점(4개지점)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였음
- 한편, 제천시의 전체 시외유출입 지점은 26개 지점이며, 이중 4개 지점에 대하여 비교분석을 수행하였음

<표 8-39> 제천시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 26           | 4      | 4      |
| 2008년 |              | 11     |        |

주: 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음



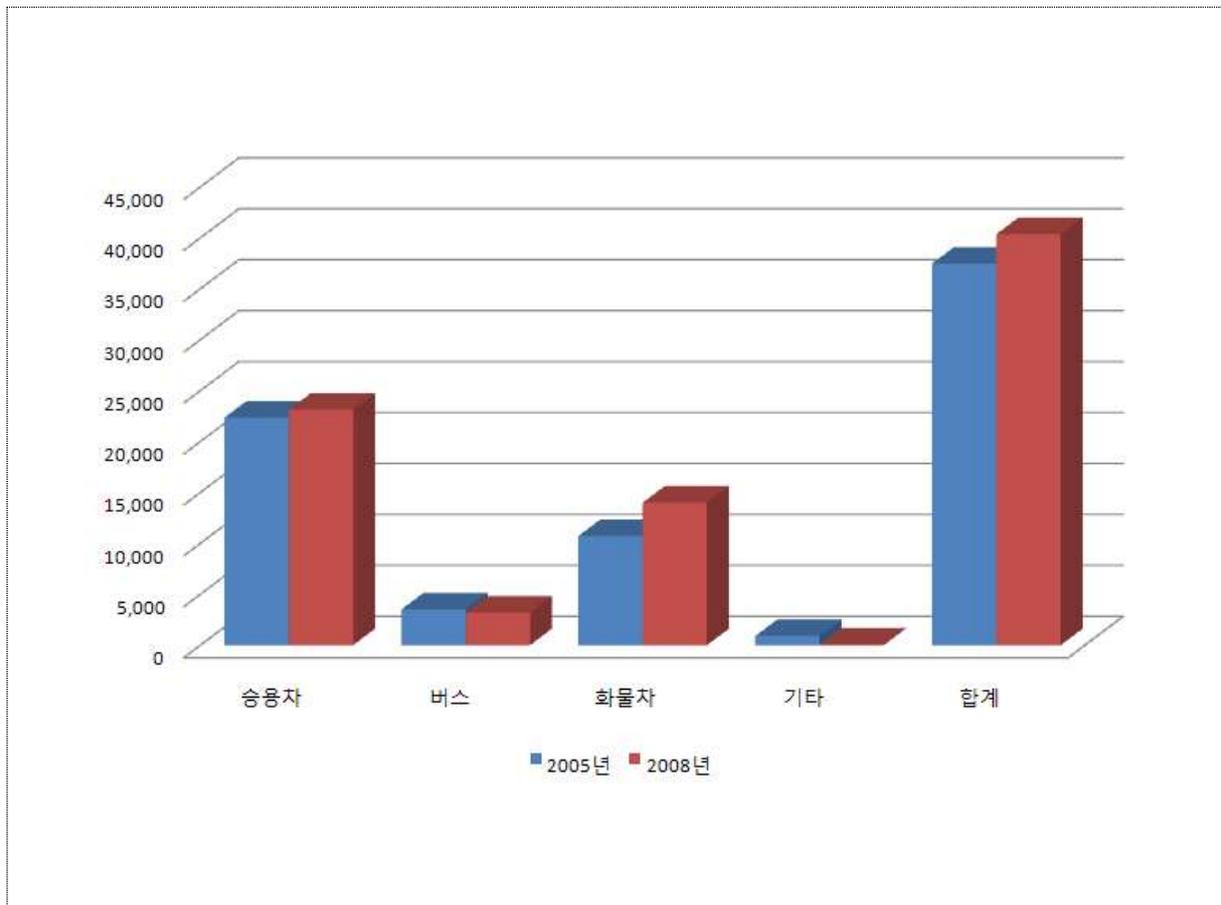
- 제천시의 교통량 비교결과 화물차 비율은 6.1% 증가하는 반면 승용차 비율은 2.4% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-40> 제천시 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차    | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 22,348 | 3,511 | 10,716 | 897   | 37,472 |
|       | 구성비(①)   | 59.6%  | 9.4%  | 28.6%  | 2.4%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 23,113 | 3,204 | 13,999 | 49    | 40,365 |
|       | 구성비(②)   | 57.3%  | 7.9%  | 34.7%  | 0.1%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | -2.4%  | -1.4% | 6.1%   | -2.3% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



⑱ 통영시

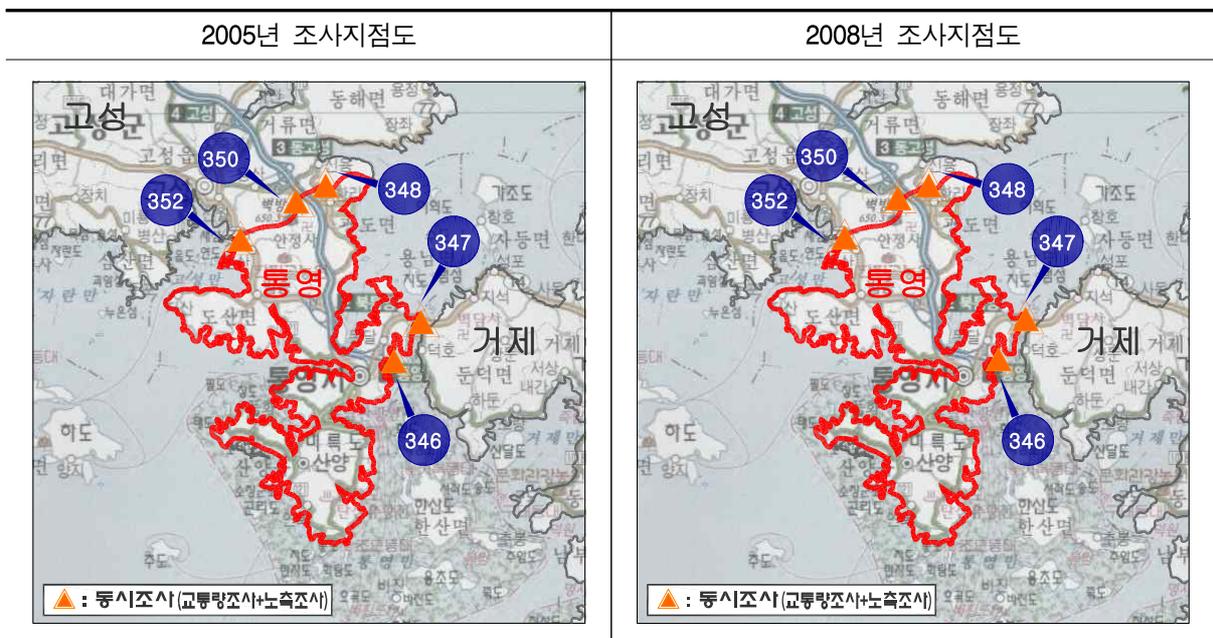
- 통영시의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점(5개지점)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였음
- 한편, 통영시의 전체 시외유출입 지점은 7개 지점이며, 이중 5개 지점에 대하여 비교 분석을 수행하였음

<표 8-41> 통영시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 7            | 5      | 5      |
| 2008년 |              | 5      |        |

주: 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음



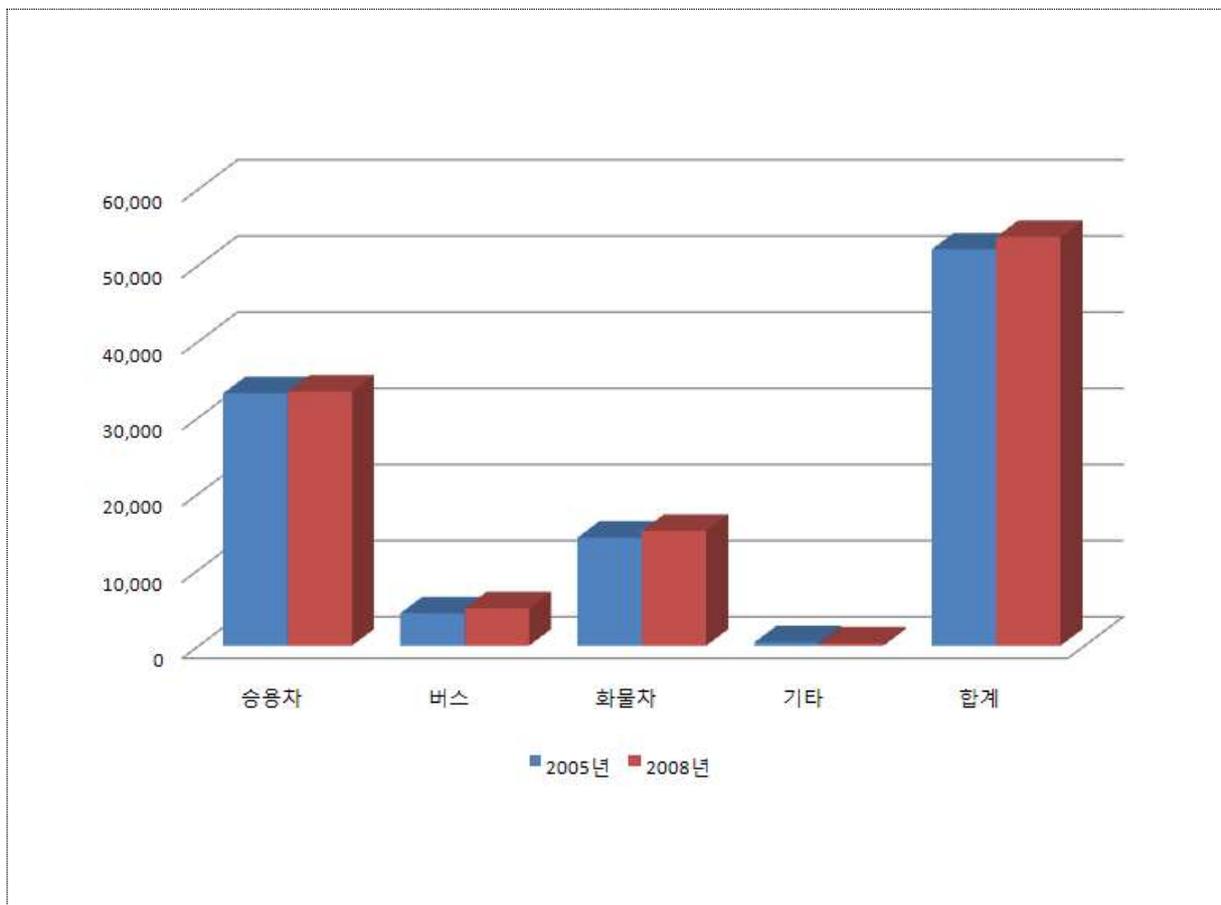
- 통영시의 교통량 비교결과 버스 비율은 1.0% 증가하는 반면 승용차 비율은 1.5% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-42&gt; 통영시 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차    | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 33,142 | 4,258 | 14,192 | 455   | 52,047 |
|       | 구성비(①)   | 63.7%  | 8.2%  | 27.3%  | 0.9%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 33,373 | 4,912 | 15,079 | 310   | 53,674 |
|       | 구성비(②)   | 62.2%  | 9.2%  | 28.1%  | 0.6%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | -1.5%  | 1.0%  | 0.8%   | -0.3% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



⑨ 부안군

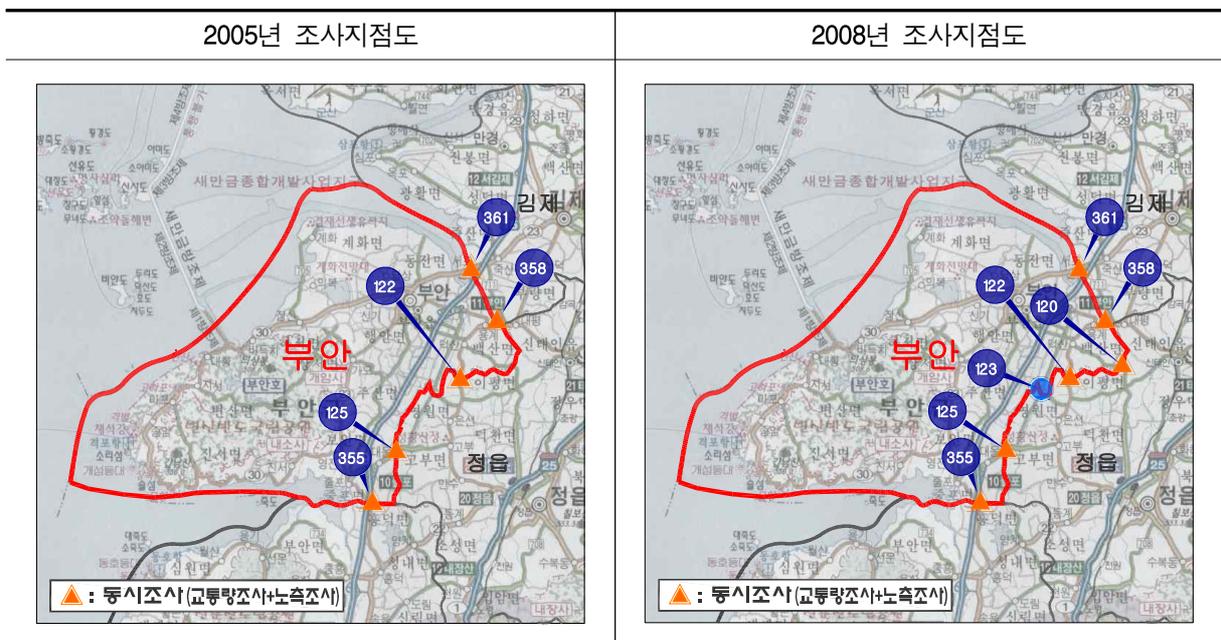
- 부안군의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점 (5개지점, 정읍2개지점 포함)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였음
- 한편, 부안군의 전체 시외유출입 지점은 19개 지점이며, 이중 5개 지점에 대하여 비교 분석을 수행하였음

<표 8-43> 부안군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 19           | 5      | 5      |
| 2008년 |              | 7      |        |

주: 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음



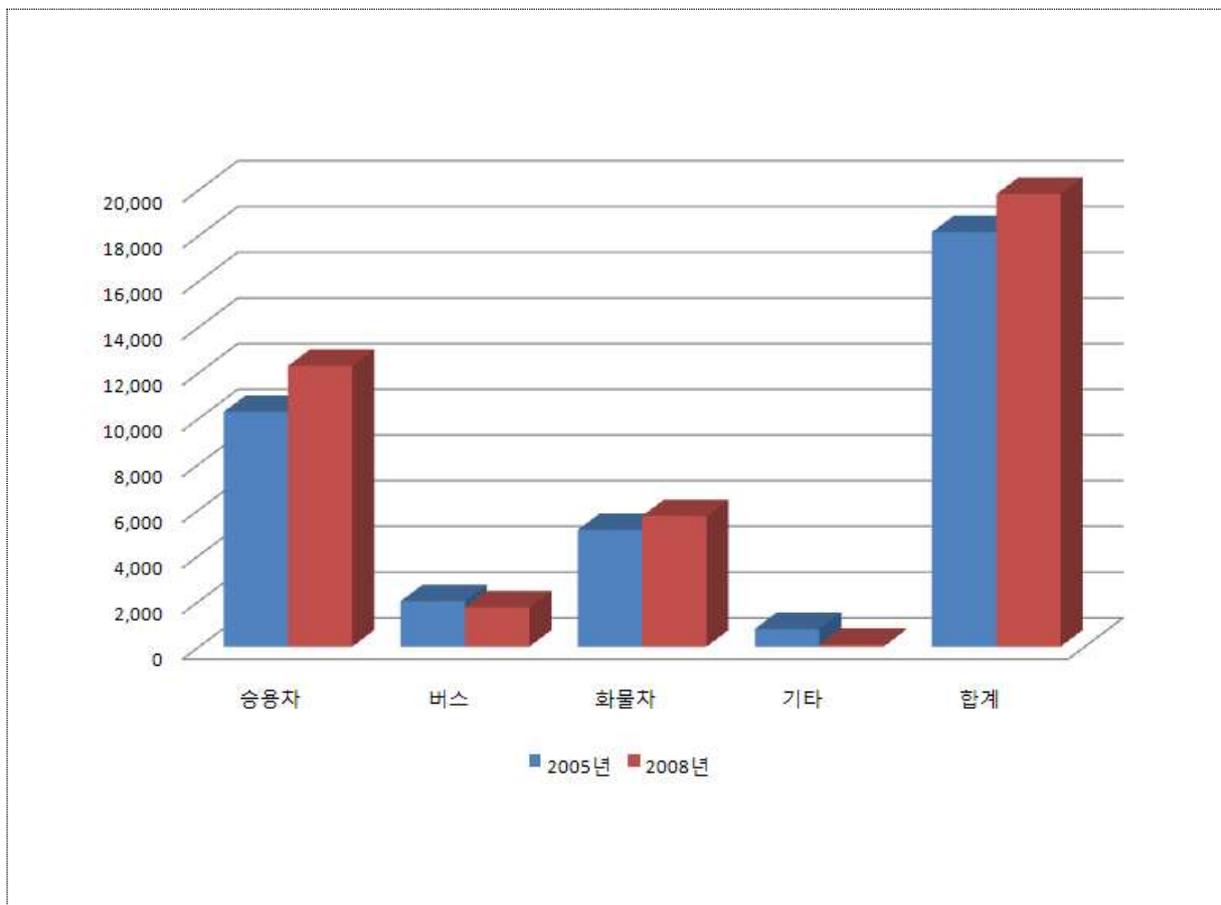
- 부안군의 교통량 비교결과 승용차 비율은 5.4% 증가하는 반면 기타 비율은 3.9% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-44&gt; 부안군 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차   | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 10,270 | 1,991 | 5,107 | 775   | 18,143 |
|       | 구성비(①)   | 56.6%  | 11.0% | 28.1% | 4.3%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 12,287 | 1,722 | 5,719 | 80    | 19,808 |
|       | 구성비(②)   | 62.0%  | 8.7%  | 28.9% | 0.4%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | 5.4%   | -2.3% | 0.7%  | -3.9% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



㉔ 흥성군

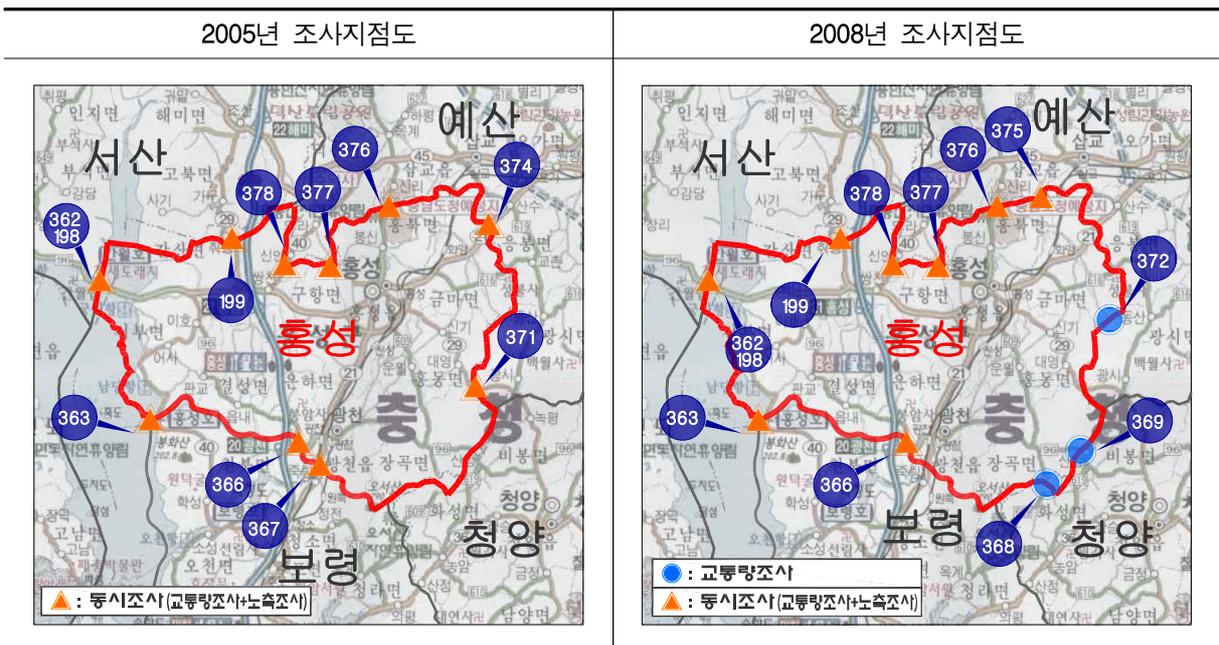
- 흥성군의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점(10개지점, 서산1개지점 포함)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 비교하여 2008년도에 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2008년)을 이용하였음
- 한편, 흥성군의 전체 시외유출입 지점은 30개 지점이며, 이중 10개 지점에 대하여 비교분석을 수행하였음

<표 8-45> 흥성군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 30           | 10     | 10     |
| 2008년 |              | 11     |        |

주: 1) 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음  
 2) 2008년도 조사지점중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



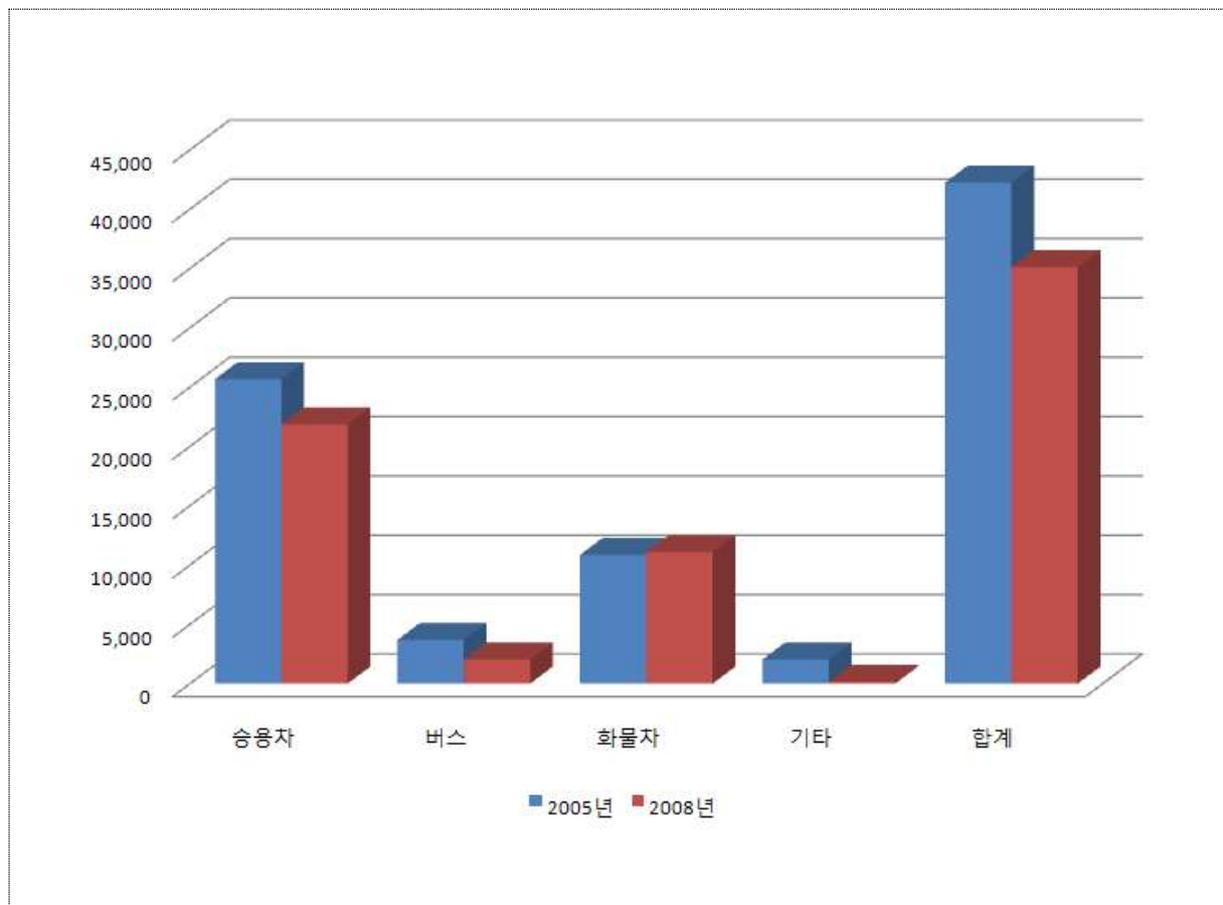
- 홍성군의 교통량 비교결과 화물차 비율은 5.9% 증가하는 반면 기타 비율은 4.4% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-46&gt; 홍성군 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차    | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 25,665 | 3,686 | 10,854 | 2037  | 42,242 |
|       | 구성비(①)   | 60.8%  | 8.7%  | 25.7%  | 4.8%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 21,848 | 2,029 | 11,078 | 149   | 35,104 |
|       | 구성비(②)   | 62.2%  | 5.8%  | 31.6%  | 0.4%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | 1.5%   | -2.9% | 5.9%   | -4.4% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



㉑ 서천군

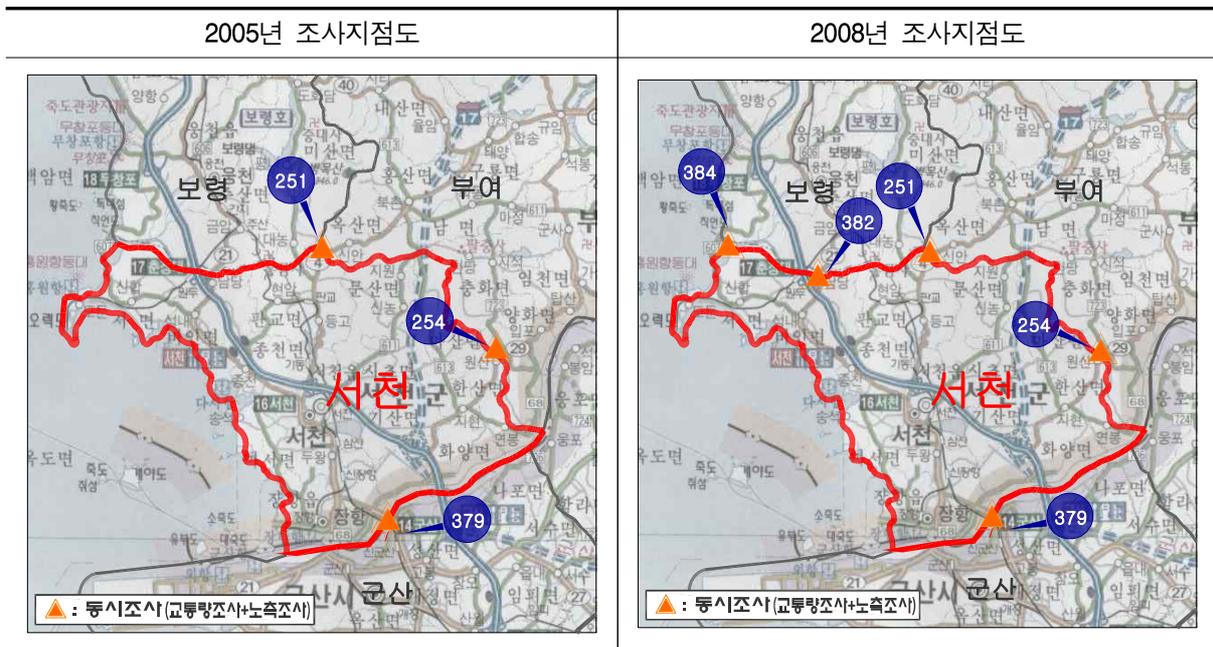
- 서천군의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점(3개지점, 부여2개지점 포함)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였음
- 한편, 서천군의 전체 시외유출입 지점은 20개 지점이며, 이중 3개 지점에 대하여 비교 분석을 수행하였음

<표 8-47> 서천군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 20           | 3      | 3      |
| 2008년 |              | 5      |        |

주: 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음



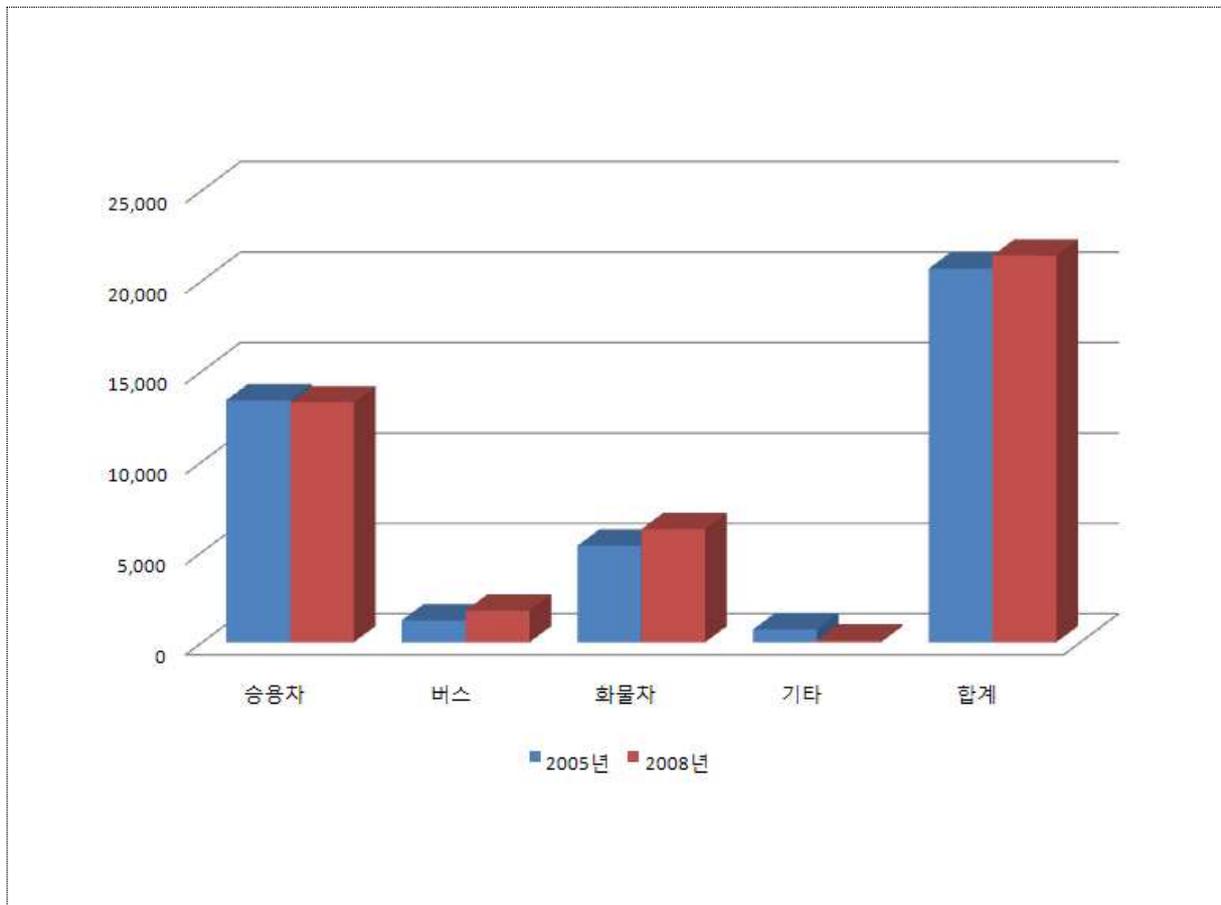
- 서천군의 교통량 비교결과 화물차 비율은 3.4% 증가하는 반면 기타 비율은 3.0% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-48&gt; 서천군 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차   | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 13,392 | 1,218 | 5,342 | 714   | 20,666 |
|       | 구성비(①)   | 64.8%  | 5.9%  | 25.8% | 3.5%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 13,268 | 1,759 | 6,254 | 108   | 21,389 |
|       | 구성비(②)   | 62.0%  | 8.2%  | 29.2% | 0.5%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | -2.8%  | 2.3%  | 3.4%  | -3.0% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



㉔ 울진군

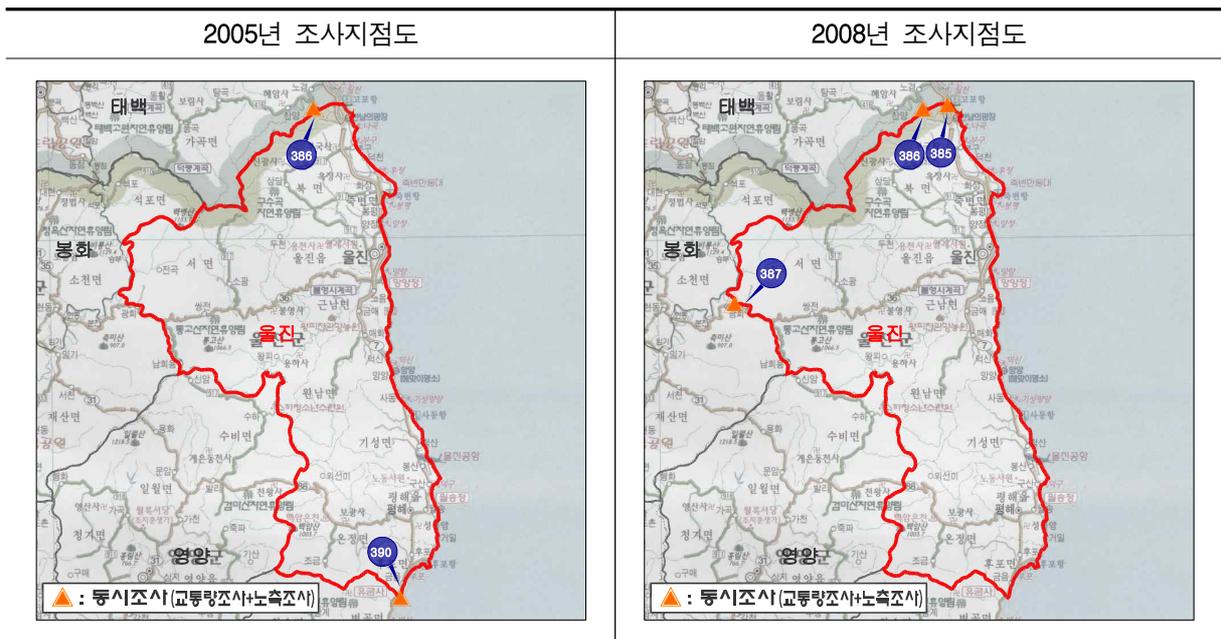
- 울진군의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점(2개지점)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 비교하여 2008년도에 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2008년)을 이용하였음
- 한편, 울진군의 전체 시외유출입 지점은 9개 지점이며, 이중 2개 지점에 대하여 비교 분석을 수행하였음

<표 8-49> 울진군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 9            | 2      | 2      |
| 2008년 |              | 3      |        |

주: 1) 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음  
 2) 2008년도 조사지점중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



○ 울진군의 교통량 비교결과 화물차 비율은 7.8% 증가하는 반면 버스 비율은 5.5% 감소된 것으로 분석되었음.

- 교통량 감소 원인

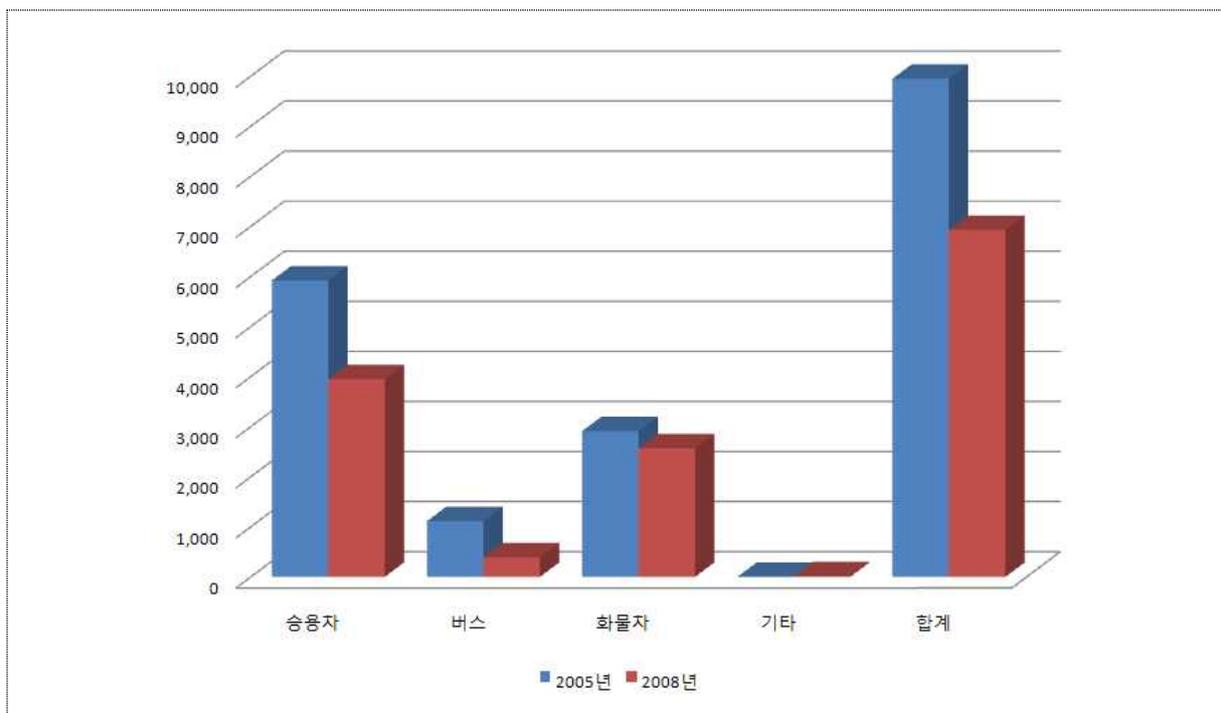
- 국도 7호선 4차로 확장 개설 (385지점 신규추가, 4,136대/14시간)
- 기존 구도로(386지점)에서 신도로(신규 385지점)으로 교통량 전환

<표 8-50> 울진군 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차   | 버스    | 화물차   | 기타   | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 5,922 | 1,116 | 2,913 | 0    | 9,951  |
|       | 구성비(①)   | 59.5% | 11.2% | 29.3% | 0.0% | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 3,951 | 393   | 2,569 | 14   | 6,927  |
|       | 구성비(②)   | 57.0% | 5.7%  | 37.1% | 0.2% | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | -2.5% | -5.5% | 7.8%  | 0.2% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



㉓ 의성군

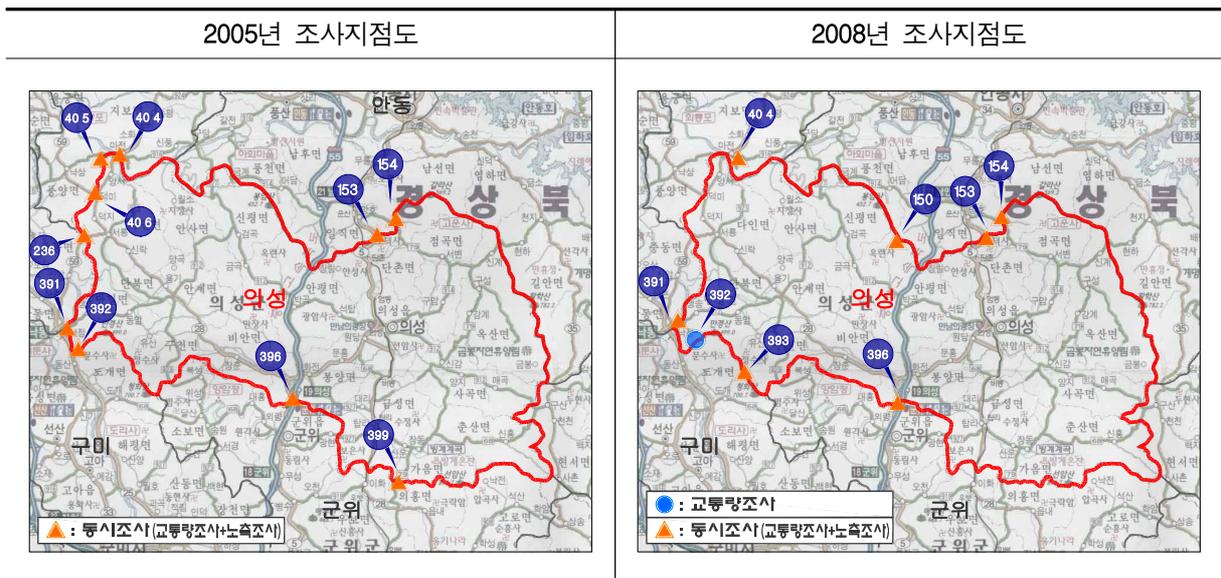
- 의성군의 교통량 비교·분석은 2005년도 조사지점(10개지점, 안동2개/상주1개지점 포함)을 기준으로 2008년도 조사자료와 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 비교하여 2008년도에 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2008년)을 이용하였음
- 한편, 의성군의 전체 시외유출입 지점은 37개 지점이며, 이중 10개 지점에 대하여 비교 분석을 수행하였음

<표 8-51> 의성군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 전체 시외유출입 지점수 | 조사 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|--------------|--------|--------|
| 2005년 | 37           | 10     | 10     |
| 2008년 |              | 8      |        |

주: 1) 교통량 비교 지점은 2005년도 조사지점수를 기준으로 분석을 수행하였음  
 2) 2008년도 조사지점중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



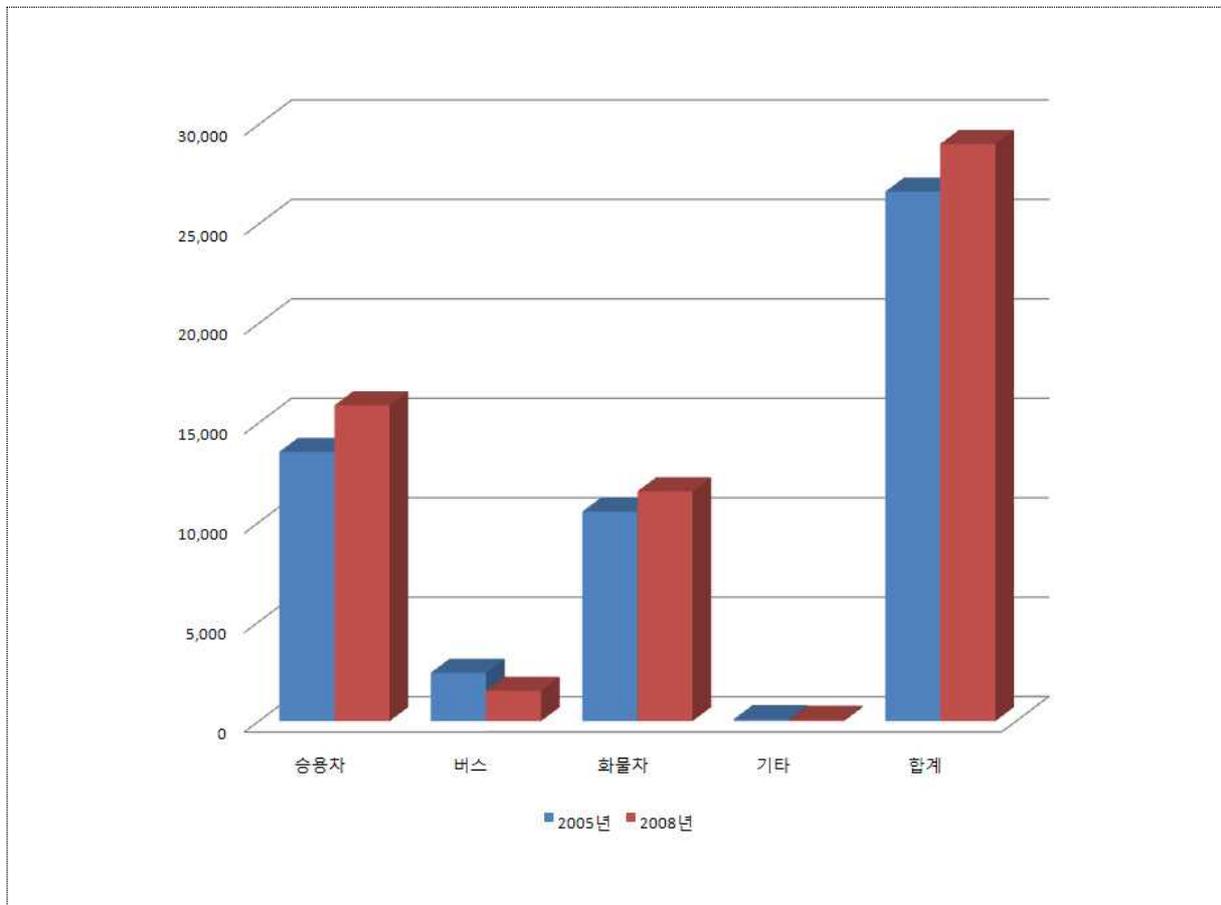
- 의성군의 교통량 비교결과 승용차 비율은 3.8% 증가하는 반면 버스 비율은 3.9% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-52&gt; 의성군 시외유출입차량 차종구성비

단위: 대/14시간

| 구 분   |          | 승용차    | 버스    | 화물차    | 기타    | 합계     |
|-------|----------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 2005년 | 교통량      | 13,547 | 2,437 | 10,538 | 100   | 26,622 |
|       | 구성비(①)   | 50.9%  | 9.2%  | 39.6%  | 0.4%  | 100.0% |
| 2008년 | 교통량      | 15,884 | 1,521 | 11,555 | 66    | 29,026 |
|       | 구성비(②)   | 54.7%  | 5.2%  | 39.8%  | 0.2%  | 100.0% |
| 증감    | 구성비(②-①) | 3.8%   | -3.9% | 0.2%   | -0.1% | -      |

주: 2005년 교통량 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



나. 노측면접조사 비교·분석 결과

1) 진주시

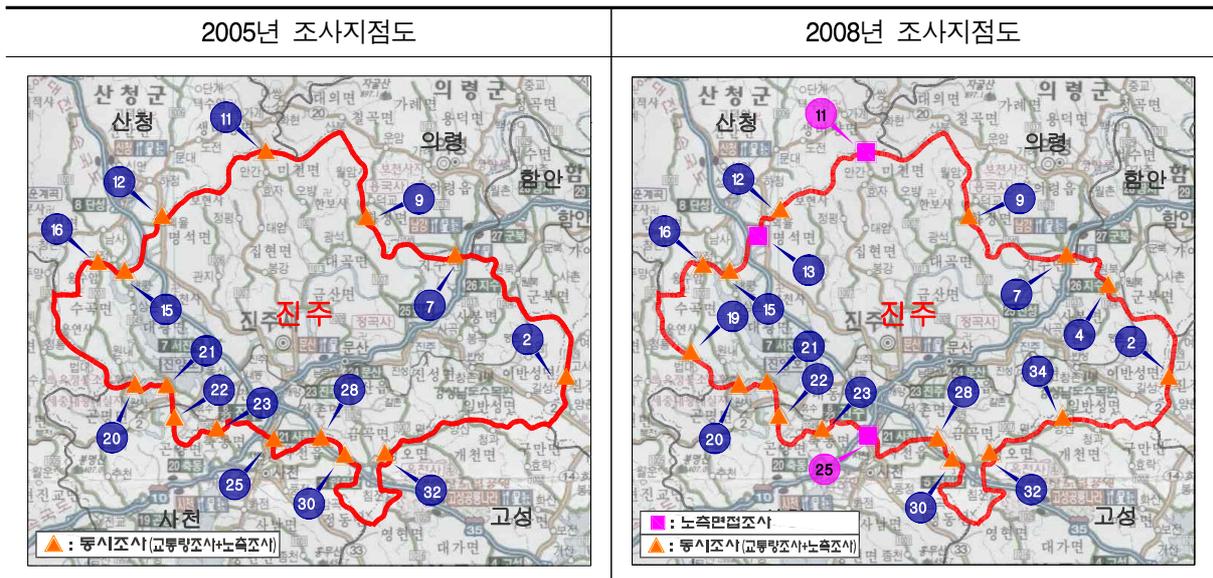
- 진주시의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점 (15개지점) 과 2008년도 조사지점 (19개지점) 중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 진주시의 경우 2005년과 2008년도에 비교 지점수는 15개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-53> 진주시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 15      | 15       | 15     |
| 2008년 | 20      | 19       |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 진주시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 14.7% 증가하는 반면 출근통행 비율은 8.2% 감소된 것으로 분석되었음

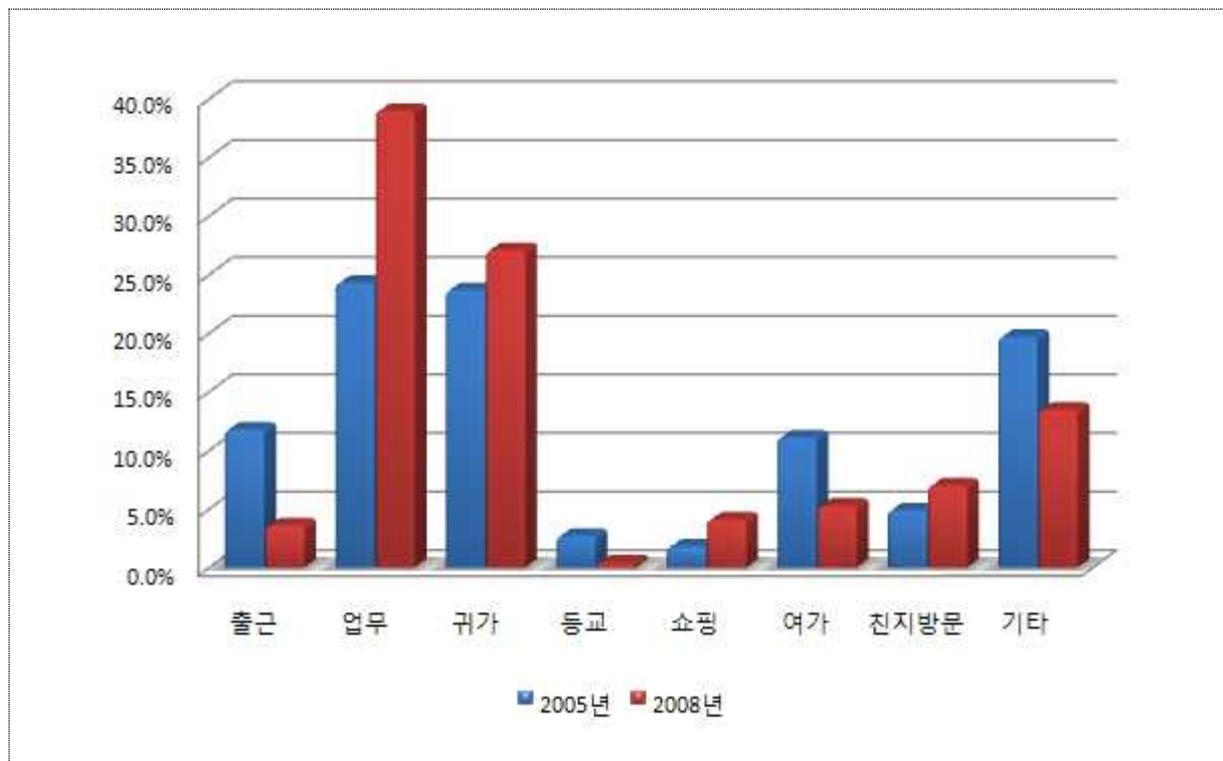
&lt;표 8-54&gt; 진주시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무     | 귀가    | 등교    | 쇼핑    | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 4,486 | 9,224  | 8,995 | 1,025 | 693   | 4,201 | 1,855 | 7,523 | 38,002 |
|       | 구성비(①)   | 11.8  | 24.3   | 23.7  | 2.7   | 1.8   | 11.1  | 4.9   | 19.7  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 1,102 | 12,081 | 8,383 | 134   | 1,265 | 1,650 | 2,155 | 4,208 | 30,978 |
|       | 구성비(②)   | 3.6   | 39.0   | 27.1  | 0.4   | 4.1   | 5.3   | 7.0   | 13.5  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -8.2  | 14.7   | 3.4   | -2.3  | 2.3   | -5.8  | 2.1   | -6.2  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



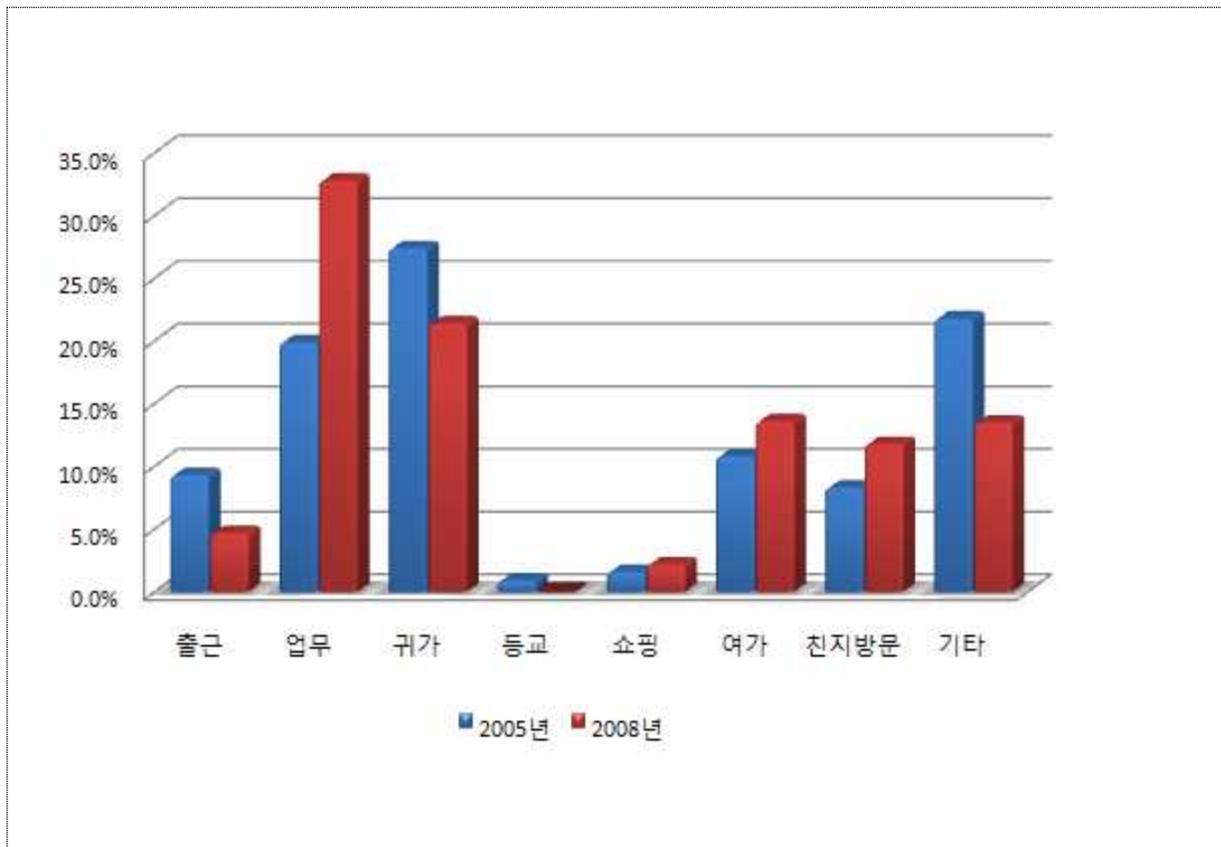
- 진주시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 12.9% 증가하는 반면 기타통행 비율은 8.3% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-55> 진주시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무     | 귀가     | 등교   | 쇼핑  | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|--------|--------|------|-----|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 3,507 | 7,508  | 10,307 | 330  | 594 | 4,072 | 3,125 | 8,192 | 37,635 |
|       | 구성비(①)   | 9.3   | 19.9   | 27.4   | 0.9  | 1.6 | 10.8  | 8.3   | 21.8  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 1,612 | 11,176 | 7,292  | 0    | 742 | 4,630 | 4,025 | 4,625 | 34,102 |
|       | 구성비(②)   | 4.7   | 32.8   | 21.4   | 0.0  | 2.2 | 13.6  | 11.8  | 13.5  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -4.6  | 12.9   | -6.0   | -0.9 | 0.6 | 2.8   | 3.5   | -8.3  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 진주시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 다목적형승용차 비율은 0.9% 증가하는 반면 승합차 비율은 1.6% 감소된 것으로 분석되었음

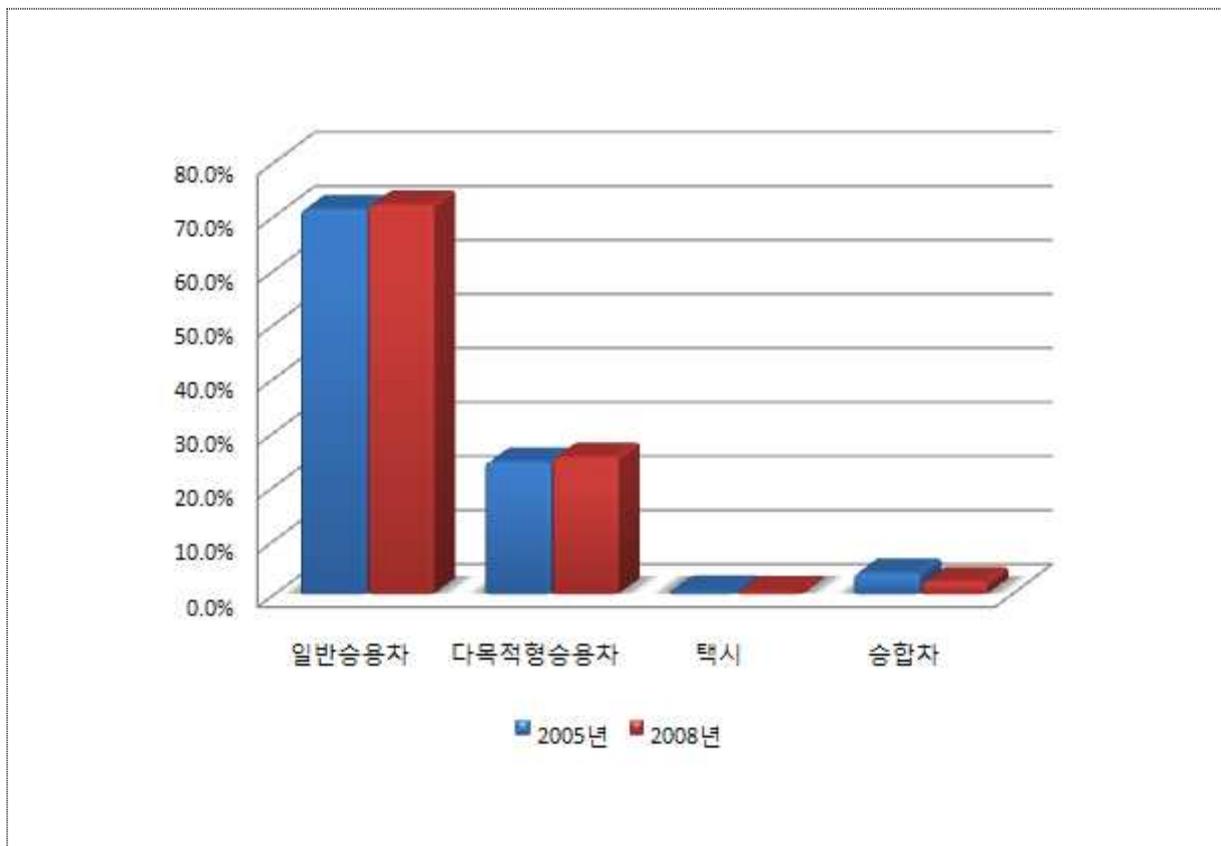
&lt;표 8-56&gt; 진주시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 27,040 | 9,269   | 201  | 1,492 | 38,002 |
|       | 구성비(①)   | 71.2   | 24.4    | 0.5  | 3.9   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 22,303 | 7,830   | 136  | 710   | 30,979 |
|       | 구성비(②)   | 72.0   | 25.3    | 0.4  | 2.3   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 0.8    | 0.9     | -0.1 | -1.6  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



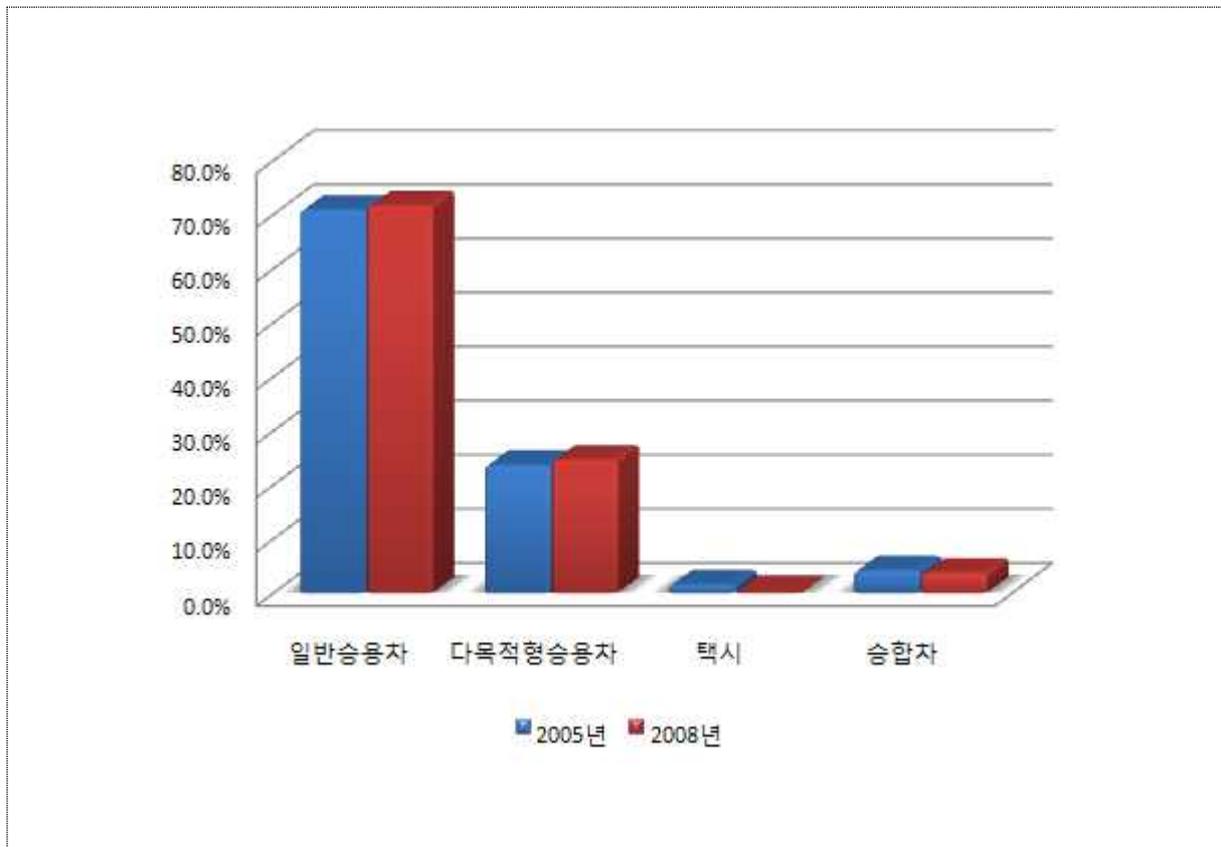
- 진주시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 다목적형승용차 비율은 1.0% 증가하는 반면 택시 비율은 1.4% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-57> 진주시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 26,628 | 8,883   | 583  | 1,541 | 37,635 |
|       | 구성비(①)   | 70.8   | 23.6    | 1.5  | 4.1   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 24,425 | 8,398   | 30   | 1,248 | 34,101 |
|       | 구성비(②)   | 71.6   | 24.6    | 0.1  | 3.7   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 0.8    | 1.0     | -1.4 | -0.4  | -      |

- 주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

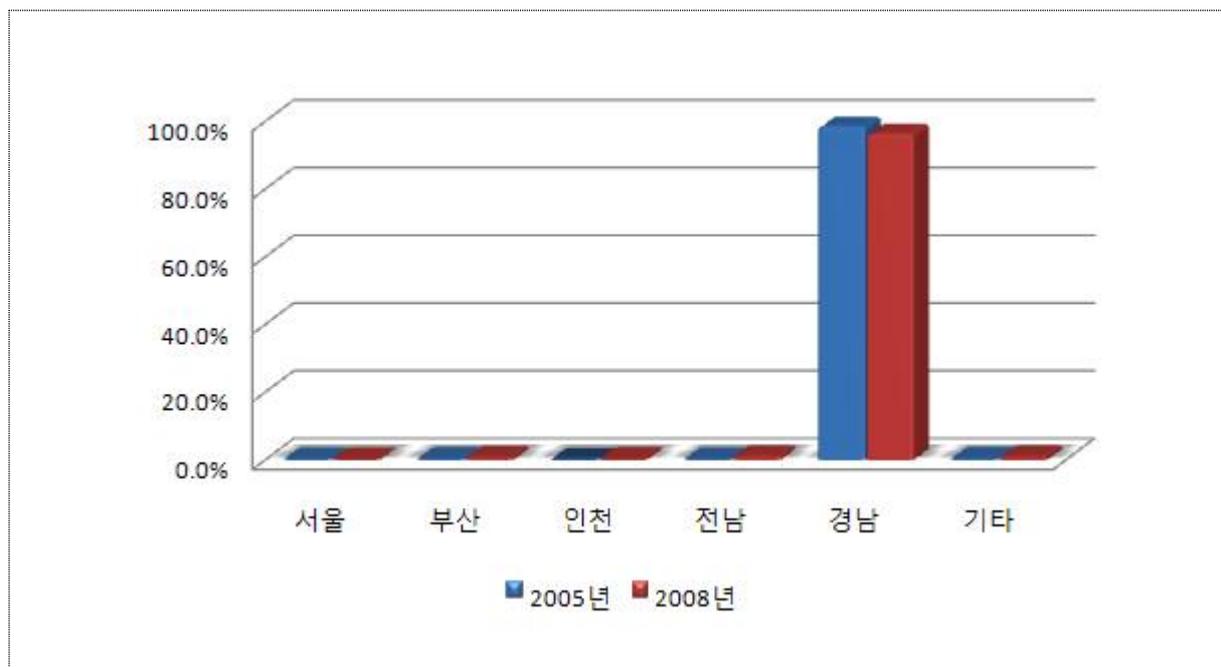
&lt;표 8-58&gt; 진주시 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 191    | 0.3    | 163    | 0.3    | -            |
| 부 산 | 340    | 0.4    | 603    | 0.8    | 0.4          |
| 대 구 | 79     | 0.1    | 129    | 0.2    | 0.1          |
| 인 천 | 13     | 0.0    | 251    | 0.4    | 0.4          |
| 광 주 | 46     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 대 전 | 53     | 0.1    | 39     | 0.1    | -            |
| 울 산 | 9      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경 기 | 51     | 0.1    | 21     | 0.0    | -0.1         |
| 강 원 | 6      | 0.0    | 145    | 0.2    | 0.2          |
| 충 북 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 충 남 | 0      | 0.0    | 132    | 0.2    | 0.2          |
| 전 북 | 23     | 0.0    | 40     | 0.1    | 0.1          |
| 전 남 | 211    | 0.3    | 717    | 1.1    | 0.8          |
| 경 북 | 65     | 0.1    | 123    | 0.2    | 0.1          |
| 경 남 | 74,540 | 98.5   | 62,717 | 96.4   | -2.1         |
| 제 주 | 10     | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 75,637 | 100.0  | 65,080 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



④ 도착지분포

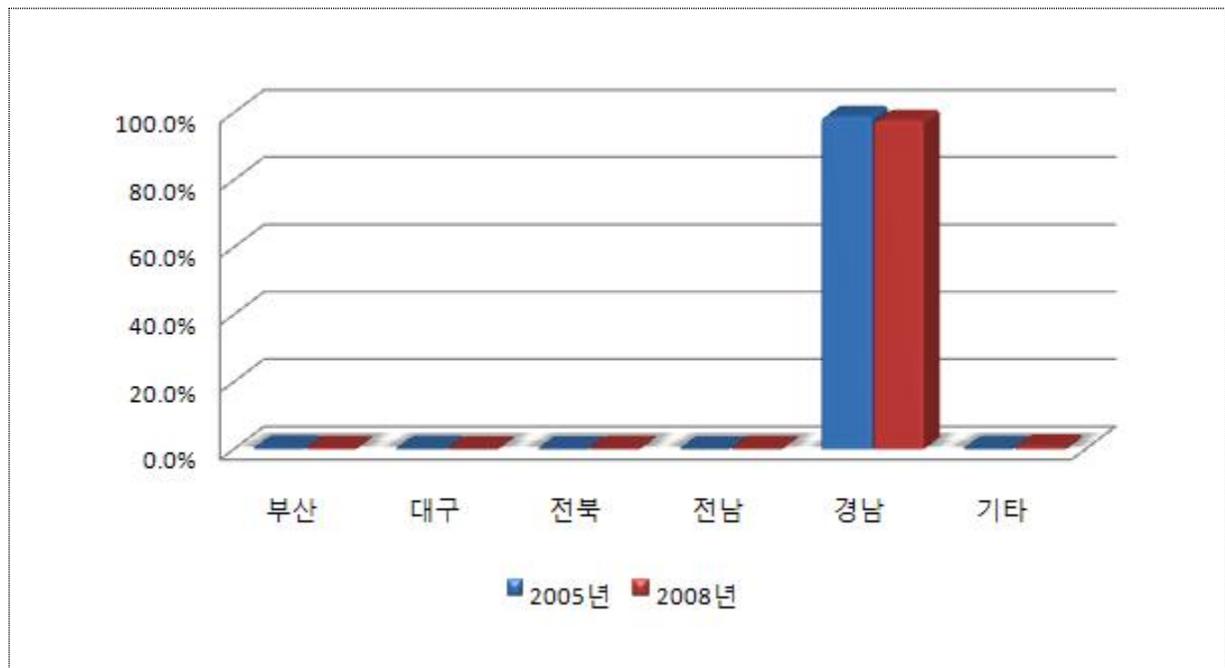
<표 8-59> 진주시 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 56     | 0.1    | 3      | 0.0    | -0.1         |
| 부 산 | 345    | 0.5    | 286    | 0.4    | -0.1         |
| 대 구 | 164    | 0.2    | 79     | 0.1    | -0.1         |
| 인 천 | 6      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 광 주 | 6      | 0.0    | 182    | 0.3    | 0.3          |
| 대 전 | 51     | 0.1    | 53     | 0.1    | -            |
| 울 산 | 6      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경 기 | 16     | 0.0    | 21     | 0.0    | -            |
| 강 원 | 11     | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 충 북 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 충 남 | 0      | 0.0    | 182    | 0.3    | 0.3          |
| 전 북 | 61     | 0.1    | 223    | 0.3    | 0.2          |
| 전 남 | 65     | 0.1    | 243    | 0.4    | 0.3          |
| 경 북 | 32     | 0.0    | 228    | 0.4    | 0.4          |
| 경 남 | 74,818 | 98.9   | 63,579 | 97.7   | -1.2         |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 75,637 | 100.0  | 65,079 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 진주시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 3.3% 증가하였고, 유출방향에서는 5.3% 증가하였음

&lt;표 8-60&gt; 진주시 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |         | 유 입    |       |        | 유 출    |       |        | 합 계    |       |        |
|-------|---------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|
|       |         | 유입     | 통과    | 소계     | 유출     | 통과    | 소계     | 유출·입   | 통과    | 소계     |
| 2005년 | 통행      | 34,510 | 3,492 | 38,002 | 34,700 | 2,936 | 37,636 | 69,210 | 6,428 | 75,638 |
|       | 구성비(①)  | 90.8   | 9.2   | 100.0  | 92.2   | 7.8   | 100.0  | 91.5   | 8.5   | 100.0  |
| 2008년 | 통행      | 28,427 | 4,057 | 32,484 | 29,275 | 5,217 | 34,492 | 57,702 | 9,274 | 66,976 |
|       | 구성비(②)  | 87.5   | 12.5  | 100.0  | 84.9   | 15.1  | 100.0  | 86.2   | 13.8  | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②①) | -3.3   | 3.3   | -      | -7.3   | 7.3   | -      | -5.3   | 5.3   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

2) 순천시

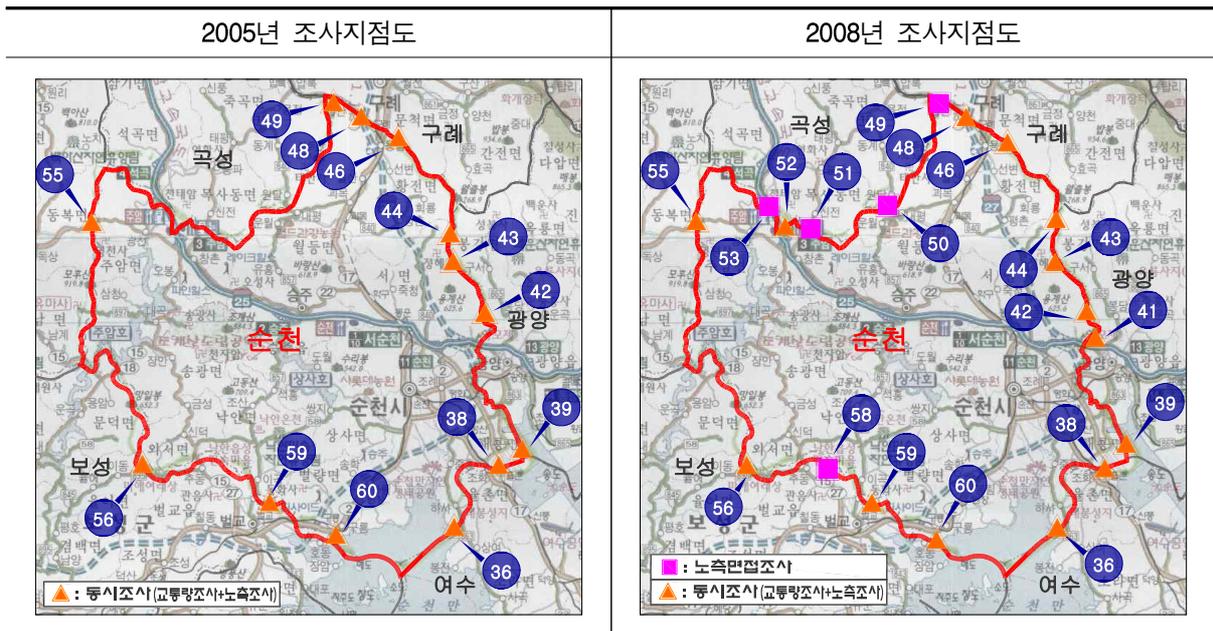
- 순천시의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점 (13개지점) 과 2008년도 조사지점 (19개지점) 중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2005년/2008년) 을 이용하였음
- 순천시의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 13개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-61> 순천시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 13      | 13       | 13     |
| 2008년 | 15      | 19       |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 순천시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 6.9% 증가하는 반면 여가통행 비율은 10.5% 감소된 것으로 분석되었음

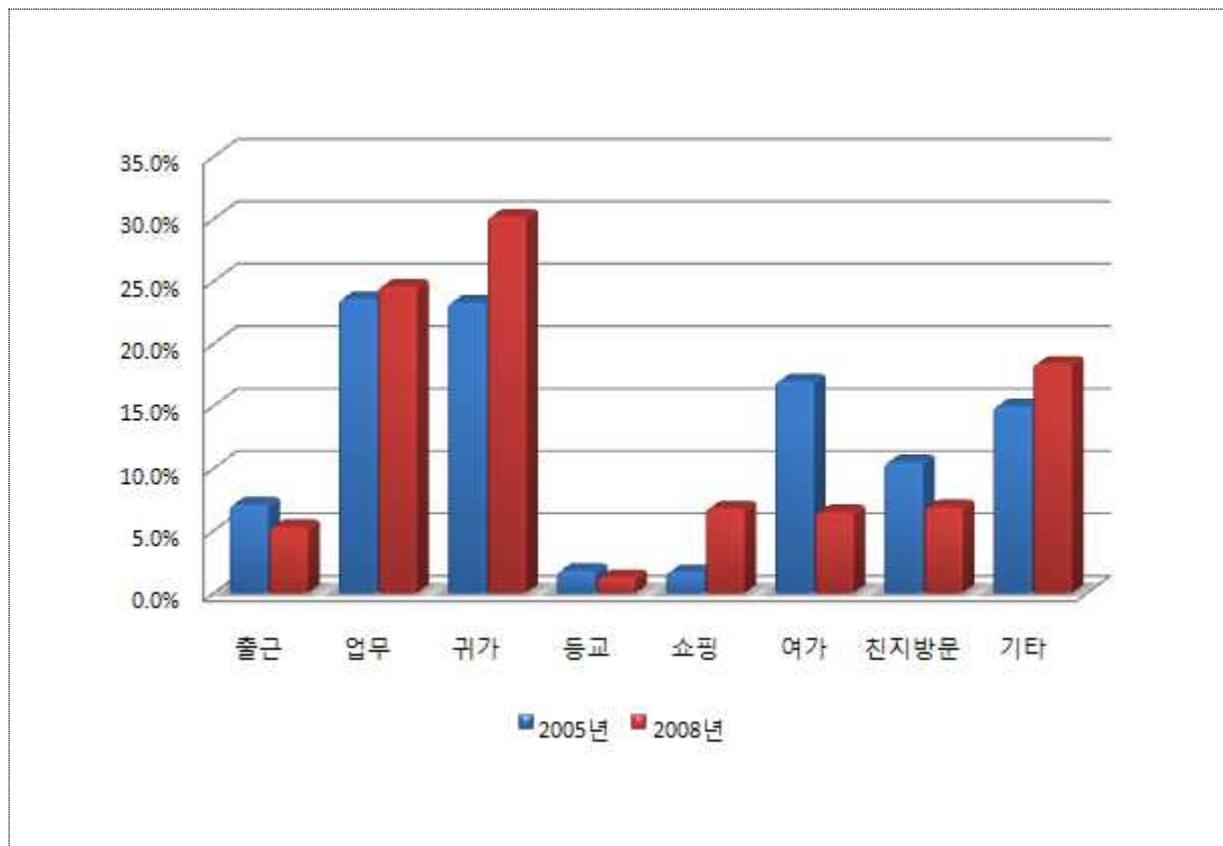
&lt;표 8-62&gt; 순천시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무     | 귀가     | 등교    | 쇼핑    | 여가     | 친지방문  | 기타     | 합계     |
|-------|----------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|
| 2005년 | 통행       | 4,438 | 14,668 | 14,455 | 1,106 | 1,048 | 10,551 | 6,538 | 9,296  | 62,100 |
|       | 구성비(①)   | 7.1   | 23.6   | 23.3   | 1.8   | 1.7   | 17.0   | 10.5  | 15.0   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 3,187 | 14,796 | 18,131 | 809   | 4,080 | 3,911  | 4,144 | 11,031 | 60,089 |
|       | 구성비(②)   | 5.3   | 24.6   | 30.2   | 1.3   | 6.8   | 6.5    | 6.9   | 18.4   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -1.8  | 1.0    | 6.9    | -0.5  | 5.1   | -10.5  | -3.6  | 3.4    | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



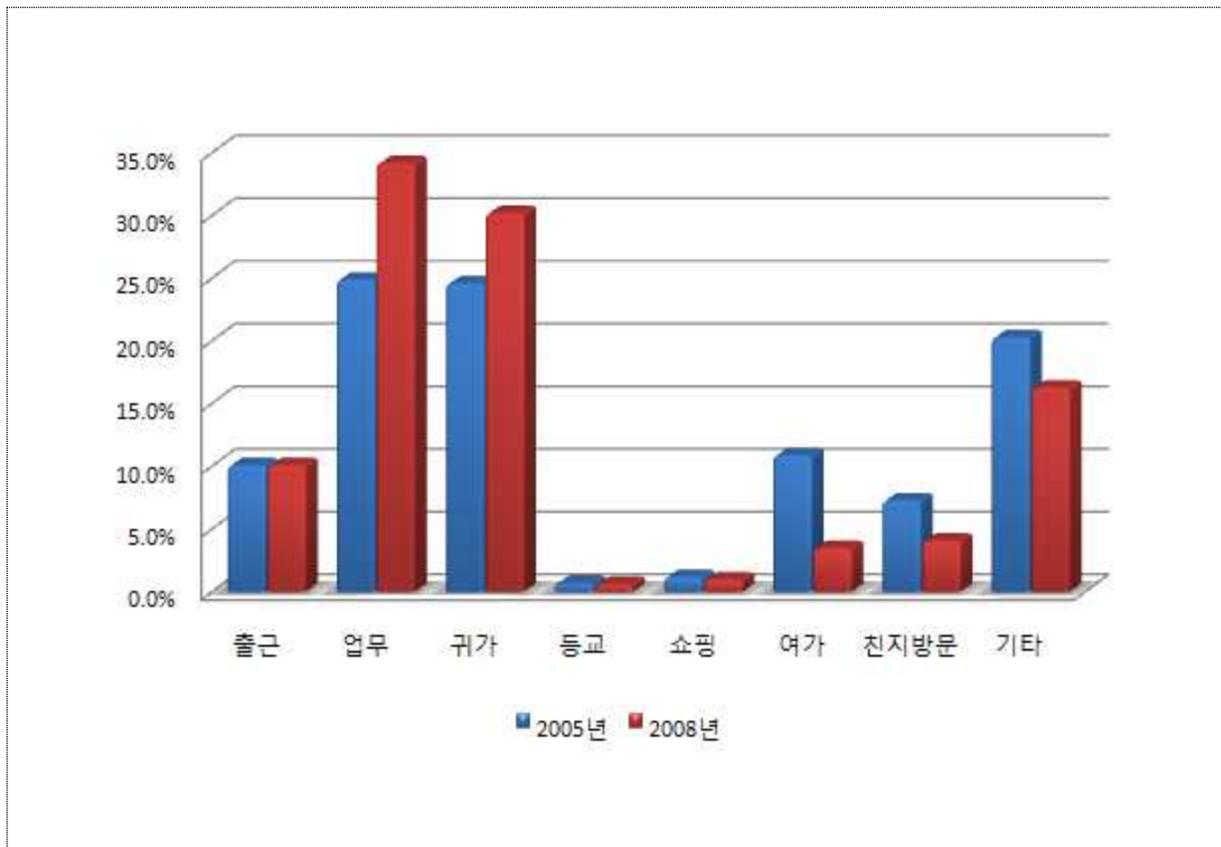
- 순천시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 5.6% 증가하는 반면 여가통행 비율은 7.4% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-63> 순천시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무     | 귀가     | 등교   | 쇼핑   | 여가    | 친지방문  | 기타     | 합계     |
|-------|----------|-------|--------|--------|------|------|-------|-------|--------|--------|
| 2005년 | 통행       | 5,268 | 13,038 | 12,890 | 377  | 609  | 5,727 | 3,837 | 10,637 | 52,383 |
|       | 구성비(①)   | 10.1  | 24.9   | 24.6   | 0.7  | 1.2  | 10.9  | 7.3   | 20.3   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 5,324 | 17,903 | 15,881 | 323  | 533  | 1,857 | 2,178 | 8,544  | 52,543 |
|       | 구성비(②)   | 10.1  | 34.2   | 30.2   | 0.6  | 1.0  | 3.5   | 4.1   | 16.3   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 0.0   | 9.3    | 5.6    | -0.1 | -0.2 | -7.4  | -3.2  | -4.0   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 순천시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 27.6% 증가하는 반면 승합차 비율은 3.0% 감소된 것으로 분석되었음

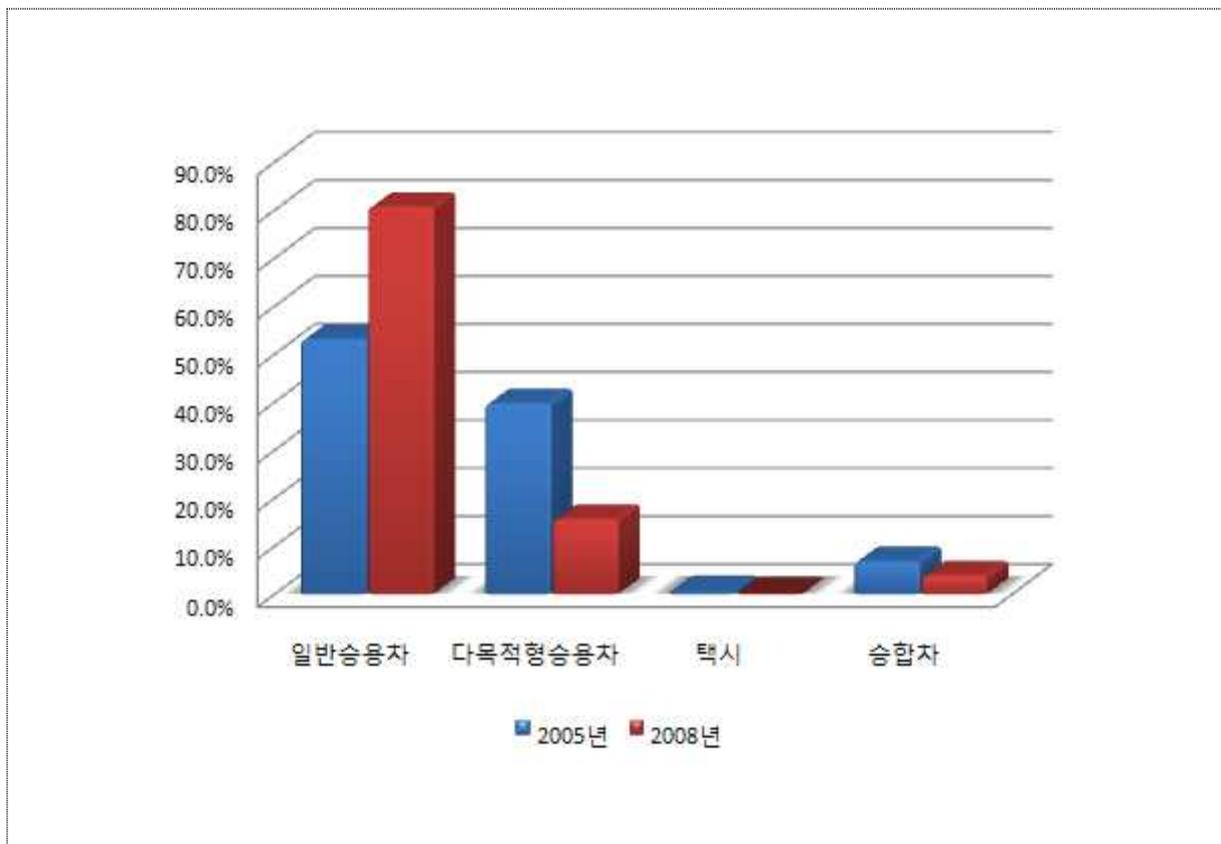
&lt;표 8-64&gt; 순천시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 32,930 | 24,631  | 336  | 4,202 | 62,099 |
|       | 구성비(①)   | 53.0   | 39.7    | 0.5  | 6.8   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 48,407 | 9,394   | 0    | 2,286 | 60,087 |
|       | 구성비(②)   | 80.6   | 15.6    | 0.0  | 3.8   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 27.6   | -24.1   | -0.5 | -3.0  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 순천시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 29.6% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 23.4% 감소된 것으로 분석되었음

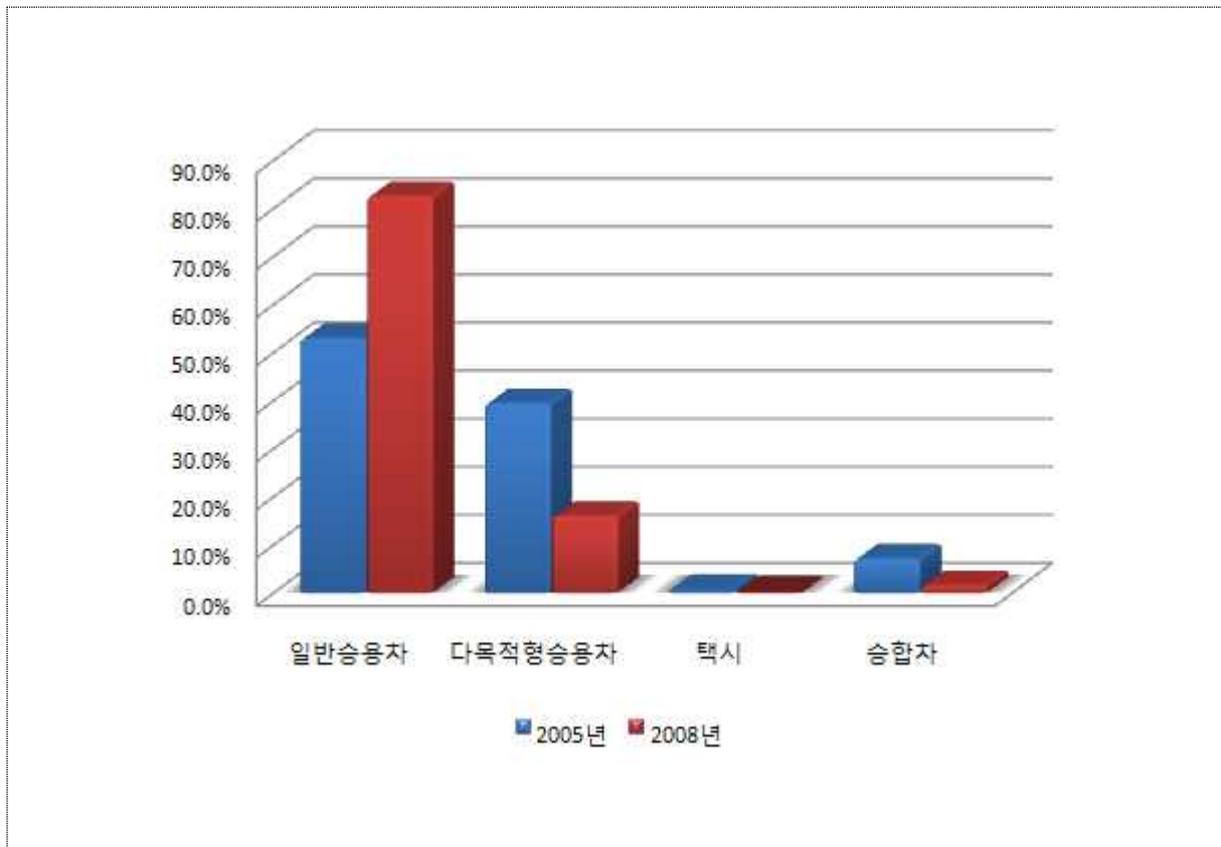
<표 8-65> 순천시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 27,719 | 20,622  | 335  | 3,706 | 52,382 |
|       | 구성비(①)   | 52.9   | 39.4    | 0.6  | 7.1   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 43,335 | 8,392   | 0    | 816   | 52,543 |
|       | 구성비(②)   | 82.5   | 16.0    | 0.0  | 1.5   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 29.6   | -23.4   | -0.6 | -5.6  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

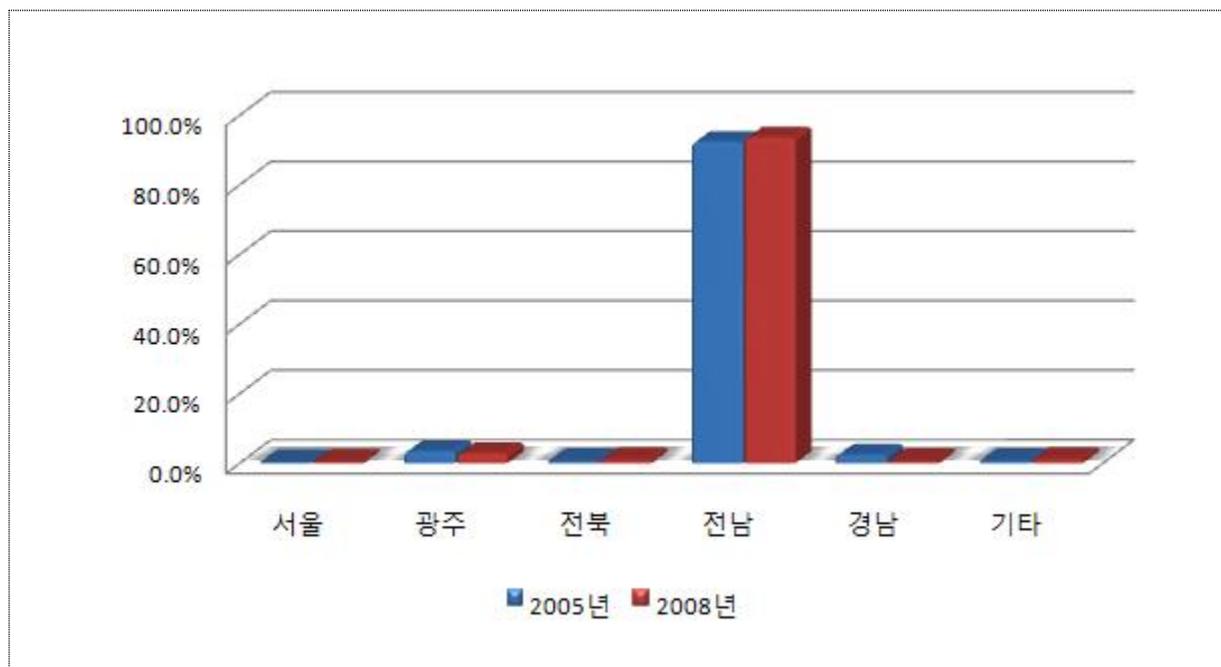
&lt;표 8-66&gt; 순천시 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년   |        | 2008년   |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|---------|--------|---------|--------|--------------|
|     | 통행      | 구성비(①) | 통행      | 구성비(②) |              |
| 서울  | 376     | 0.3    | 525     | 0.5    | 0.2          |
| 부산  | 649     | 0.6    | 145     | 0.1    | -0.5         |
| 대구  | 0       | 0.0    | 197     | 0.2    | 0.2          |
| 인천  | 9       | 0.0    | 48      | 0.0    | -            |
| 광주  | 3,884   | 3.4    | 3,151   | 2.8    | -0.6         |
| 대전  | 111     | 0.1    | 24      | 0.0    | -0.1         |
| 울산  | 0       | 0.0    | 94      | 0.1    | 0.1          |
| 경기  | 93      | 0.1    | 149     | 0.1    | -            |
| 강원  | 0       | 0.0    | 48      | 0.0    | -            |
| 충북  | 33      | 0.0    | 480     | 0.4    | 0.4          |
| 충남  | 22      | 0.0    | 27      | 0.0    | -            |
| 전북  | 832     | 0.7    | 1,289   | 1.1    | 0.4          |
| 전남  | 105,648 | 92.4   | 105,444 | 93.9   | 1.5          |
| 경북  | 21      | 0.0    | 137     | 0.1    | 0.1          |
| 경남  | 2,804   | 2.4    | 841     | 0.7    | -1.7         |
| 제주  | 0       | 0.0    | 31      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 114,482 | 100.0  | 112,630 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



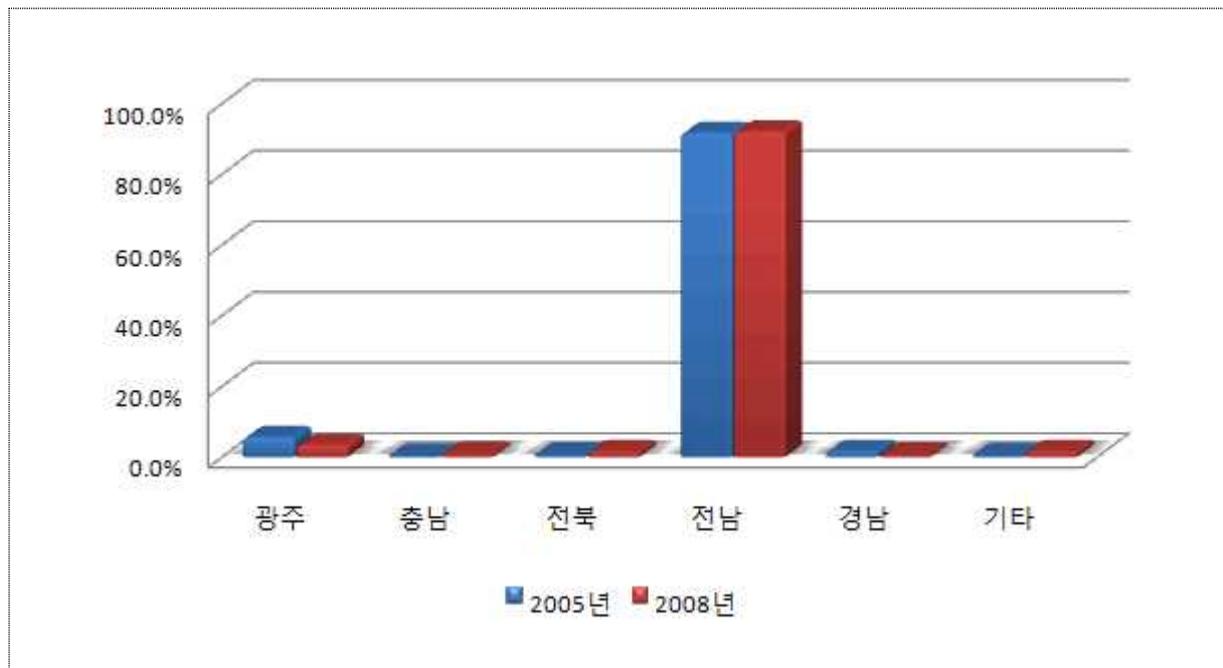
④ 도착지분포

<표 8-67> 순천시 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년   |        | 2008년   |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|---------|--------|---------|--------|--------------|
|     | 통행      | 구성비(①) | 통행      | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 69      | 0.1    | 165     | 0.1    | -            |
| 부 산 | 144     | 0.1    | 776     | 0.7    | 0.6          |
| 대 구 | 10      | 0.0    | 57      | 0.1    | 0.1          |
| 인 천 | 0       | 0.0    | 19      | 0.0    | -            |
| 광 주 | 6,424   | 5.6    | 3,778   | 3.4    | -2.2         |
| 대 전 | 12      | 0.0    | 80      | 0.1    | 0.1          |
| 울 산 | 0       | 0.0    | 422     | 0.4    | 0.4          |
| 경 기 | 30      | 0.0    | 180     | 0.2    | 0.2          |
| 강 원 | 37      | 0.0    | 0       | 0.0    | -            |
| 충 북 | 0       | 0.0    | 24      | 0.0    | -            |
| 충 남 | 75      | 0.1    | 988     | 0.9    | 0.8          |
| 전 북 | 702     | 0.6    | 1,651   | 1.5    | 0.9          |
| 전 남 | 104,988 | 91.7   | 103,736 | 92.0   | 0.3          |
| 경 북 | 181     | 0.2    | 46      | 0.0    | -0.2         |
| 경 남 | 1,809   | 1.6    | 711     | 0.6    | -1.0         |
| 제 주 | 0       | 0.0    | 0       | 0.0    | -            |
| 합 계 | 114,481 | 100.0  | 112,633 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 순천시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 20.8% 감소하였고, 유출방향에서는 5.0% 감소하였음

&lt;표 8-68&gt; 순천시 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입    |        |        | 유 출    |        |        | 합 계    |        |         |
|-------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
|       |          | 유입     | 통과     | 소계     | 유출     | 통과     | 소계     | 유출·입   | 통과     | 소계      |
| 2005년 | 통행       | 37,623 | 24,476 | 62,099 | 41,289 | 11,093 | 52,382 | 78,912 | 35,569 | 114,481 |
|       | 구성비(①)   | 60.6   | 39.4   | 100.0  | 78.8   | 21.2   | 100.0  | 68.9   | 31.1   | 100.0   |
| 2008년 | 통행       | 48,809 | 11,167 | 59,976 | 44,378 | 8,555  | 52,933 | 93,187 | 19,722 | 112,909 |
|       | 구성비(②)   | 81.4   | 18.6   | 100.0  | 83.8   | 16.2   | 100.0  | 82.5   | 17.5   | 100.0   |
| 증 감   | 구성비(②-①) | 20.8   | -20.8  | -      | 5.0    | -5.0   | -      | 13.6   | -13.6  | -       |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

③ 강릉시

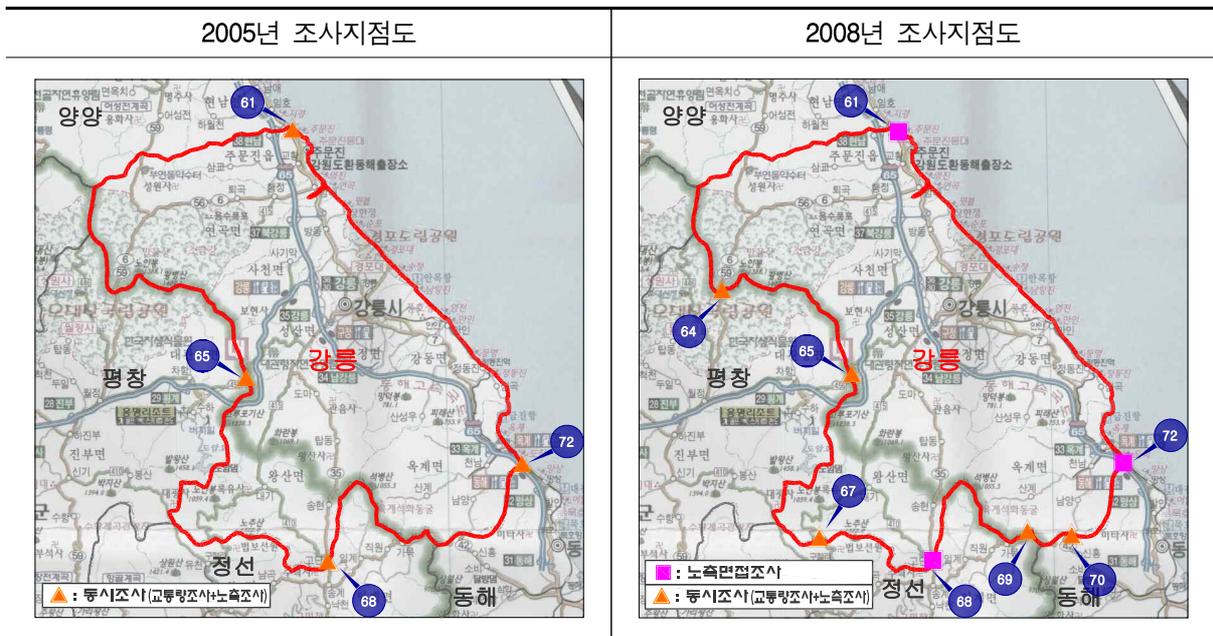
- 강릉시의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(4개지점)과 2008년도 조사지점(8개지점)중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음

<표 8-69> 강릉시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 4       | 4        | 4      |
| 2008년 | 6       | 8        |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 강릉시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 10.7% 증가하는 반면 여가통행 비율은 16.7% 감소된 것으로 분석되었음

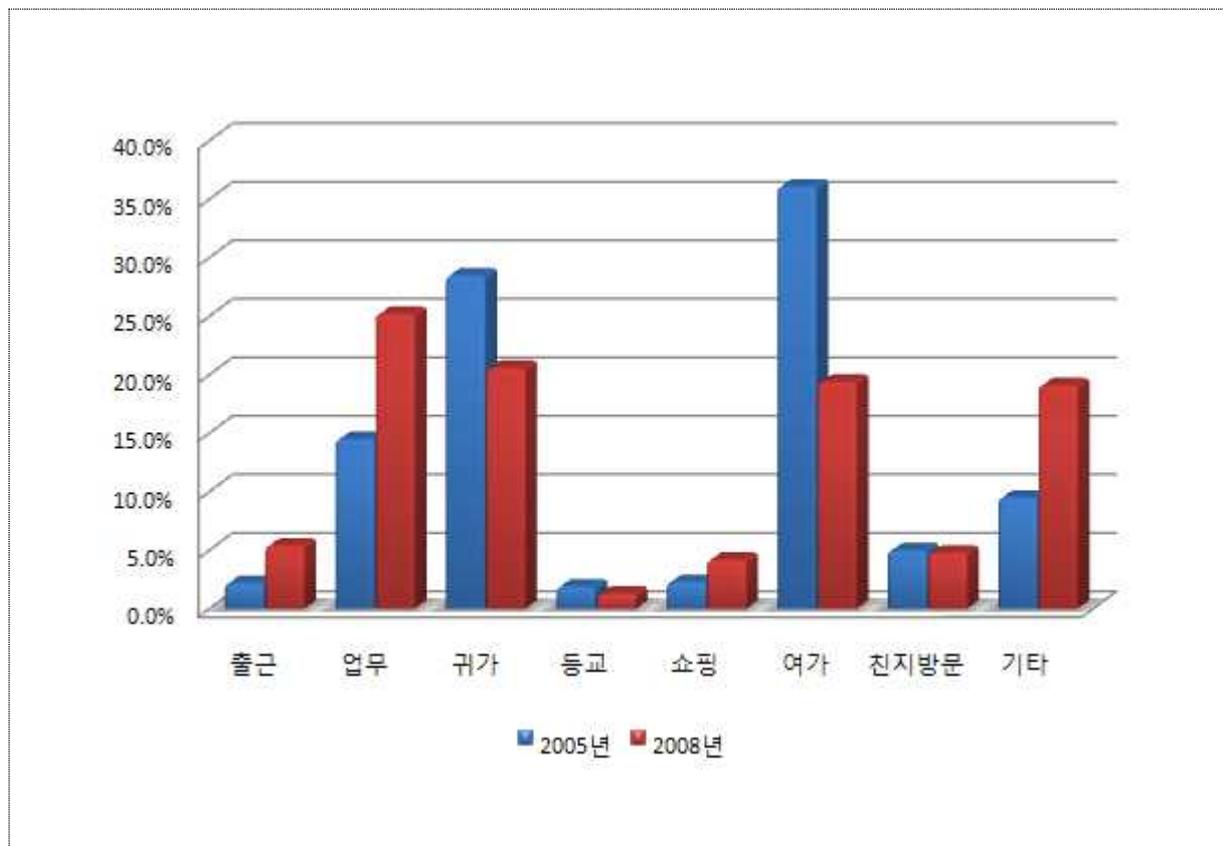
&lt;표 8-70&gt; 강릉시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근  | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑  | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-----|-------|-------|------|-----|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 437 | 2,968 | 5,832 | 398  | 473 | 7,395 | 1,019 | 1,947 | 20,469 |
|       | 구성비(①)   | 2.2 | 14.5  | 28.5  | 1.9  | 2.3 | 36.1  | 5.0   | 9.5   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 784 | 3,663 | 2,998 | 184  | 617 | 2,822 | 694   | 2,795 | 14,557 |
|       | 구성비(②)   | 5.4 | 25.2  | 20.6  | 1.3  | 4.2 | 19.4  | 4.8   | 19.1  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 3.2 | 10.7  | -7.9  | -0.6 | 1.9 | -16.7 | -0.2  | 9.6   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 강릉시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 15.1% 증가하는 반면 여가통행 비율은 7.0% 감소된 것으로 분석되었음

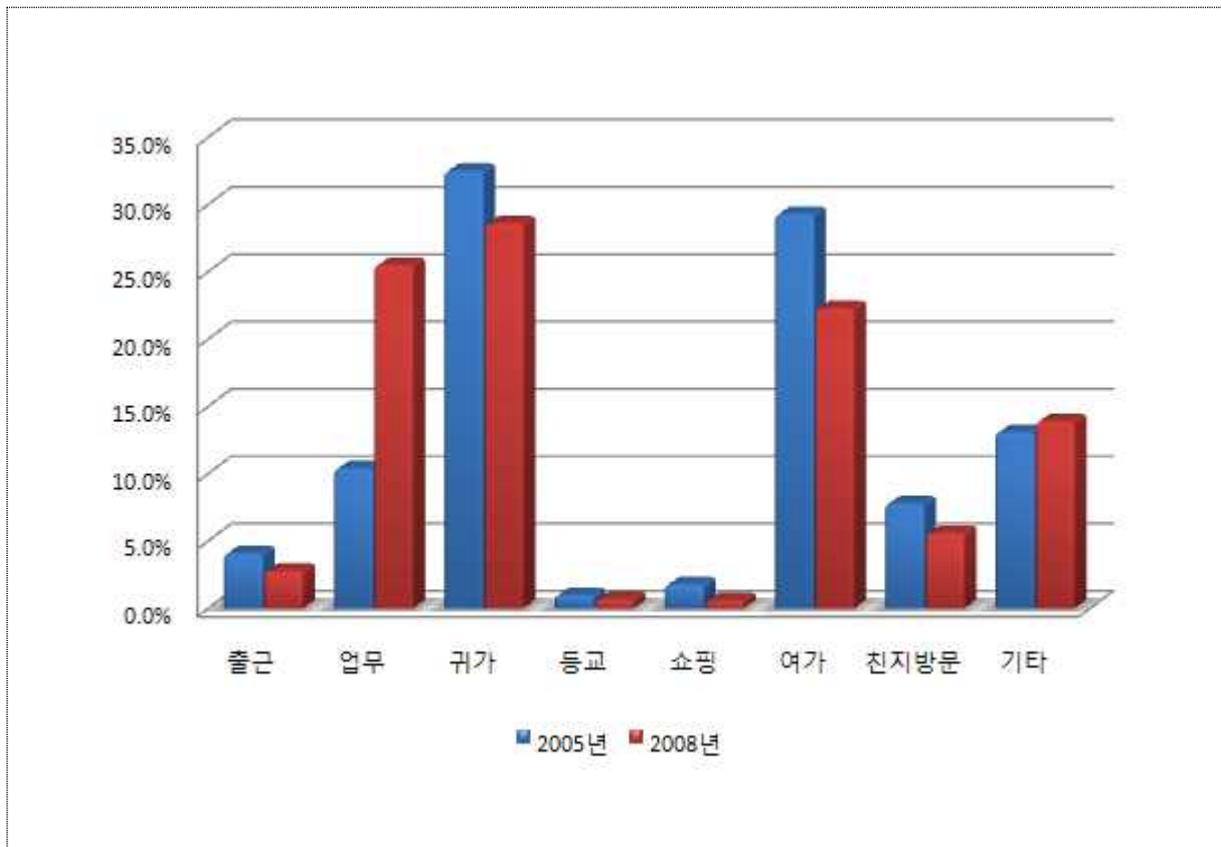
<표 8-71> 강릉시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근   | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑   | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|------|-------|-------|------|------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 776  | 2,042 | 6,368 | 201  | 346  | 5,741 | 1,531 | 2,564 | 19,569 |
|       | 구성비(①)   | 4.1  | 10.4  | 32.5  | 1.0  | 1.8  | 29.3  | 7.8   | 13.1  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 413  | 3,749 | 4,213 | 109  | 85   | 3,287 | 831   | 2,030 | 14,717 |
|       | 구성비(②)   | 2.8  | 25.5  | 28.6  | 0.7  | 0.6  | 22.3  | 5.6   | 13.9  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -1.3 | 15.1  | -3.9  | -0.3 | -1.2 | -7.0  | -2.2  | 0.8   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 강릉시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 27.1% 증가하는 반면 택시 비율은 37.3% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-72&gt; 강릉시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시    | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|-------|---------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 6,941 | 5,790   | 7,736 | 0     | 20,467 |
|       | 구성비(①)   | 33.9  | 28.3    | 37.8  | 0.0   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 8,879 | 4,004   | 79    | 1,595 | 14,557 |
|       | 구성비(②)   | 61.0  | 27.5    | 0.5   | 11.0  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 27.1  | -0.8    | -37.3 | 11.0  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 강릉시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 45.8% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 28.3% 감소된 것으로 분석되었음

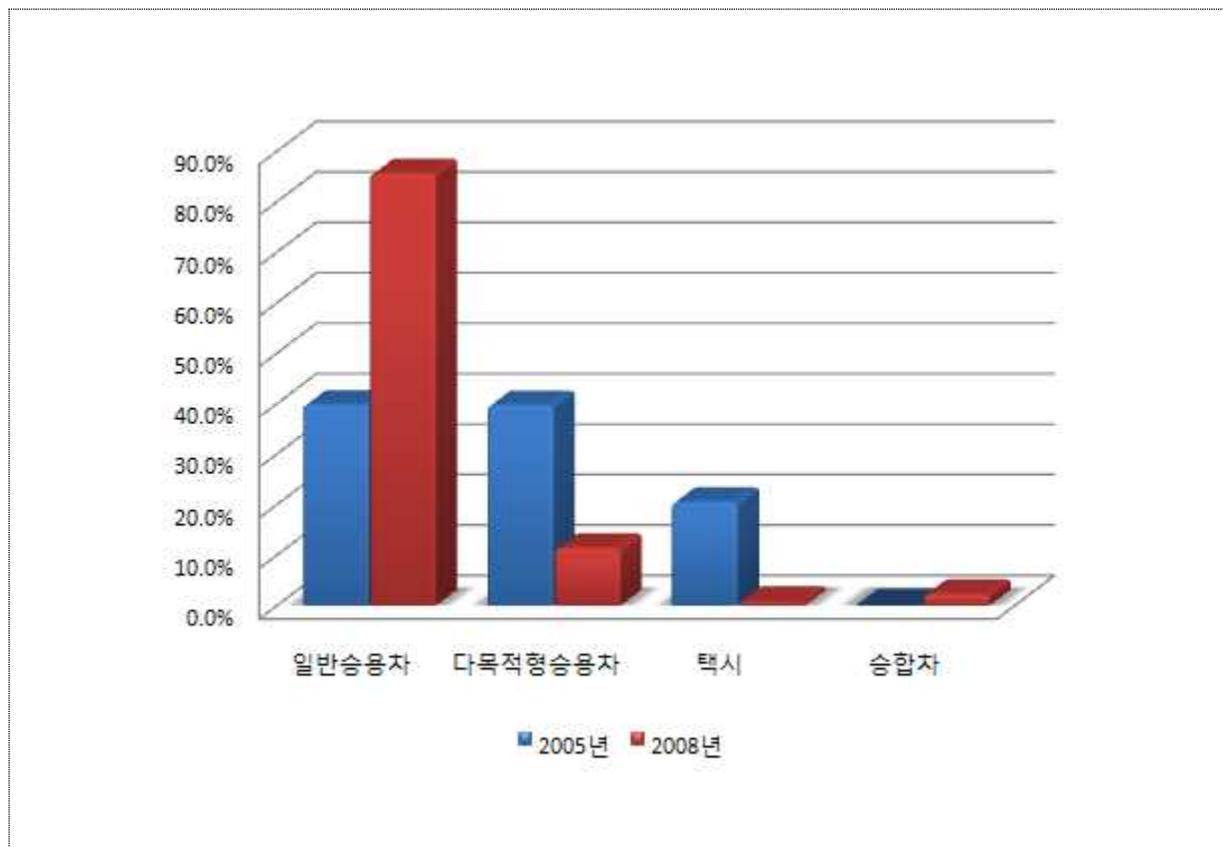
<표 8-73> 강릉시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시    | 승합차 | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|-------|-----|--------|
| 2005년 | 통행       | 7,252  | 7,252   | 3,749 | 0   | 18,253 |
|       | 구성비(①)   | 39.8   | 39.7    | 20.5  | 0.0 | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 12,592 | 1,676   | 105   | 342 | 14,715 |
|       | 구성비(②)   | 85.6   | 11.4    | 0.7   | 2.3 | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 45.8   | -28.3   | -19.8 | 2.3 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

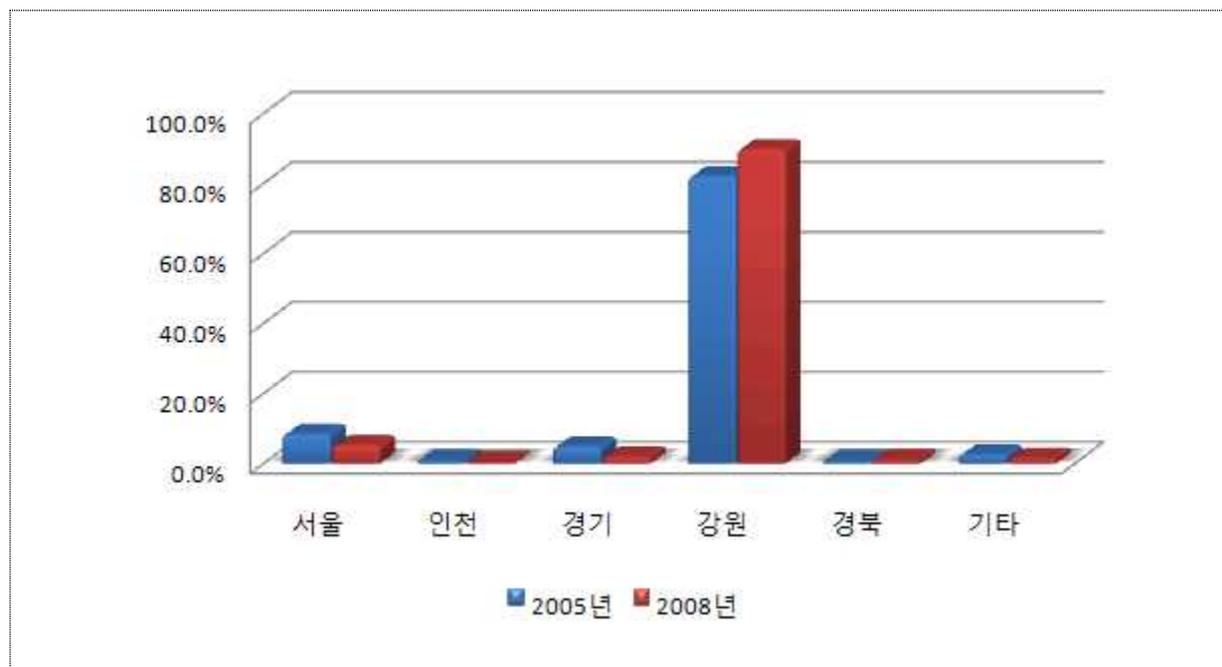
&lt;표 8-74&gt; 강릉시 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 3,416  | 8.5    | 1,547  | 5.3    | -3.2         |
| 부산  | 159    | 0.4    | 63     | 0.2    | -0.2         |
| 대구  | 49     | 0.1    | 57     | 0.2    | 0.1          |
| 인천  | 402    | 1.0    | 73     | 0.2    | -0.8         |
| 광주  | 57     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 대전  | 88     | 0.2    | 73     | 0.2    | -            |
| 울산  | 20     | 0.0    | 51     | 0.2    | 0.2          |
| 경기  | 1,951  | 4.9    | 598    | 2.0    | -2.9         |
| 강원  | 32,863 | 82.1   | 26,322 | 89.9   | 7.8          |
| 충북  | 303    | 0.8    | 48     | 0.2    | -0.6         |
| 충남  | 122    | 0.3    | 56     | 0.2    | -0.1         |
| 전북  | 18     | 0.0    | 43     | 0.1    | 0.1          |
| 전남  | 53     | 0.1    | 16     | 0.1    | -            |
| 경북  | 342    | 0.9    | 315    | 1.2    | 0.3          |
| 경남  | 191    | 0.6    | 12     | 0.0    | -0.6         |
| 제주  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 40,034 | 100.0  | 29,274 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ④ 도착지분포

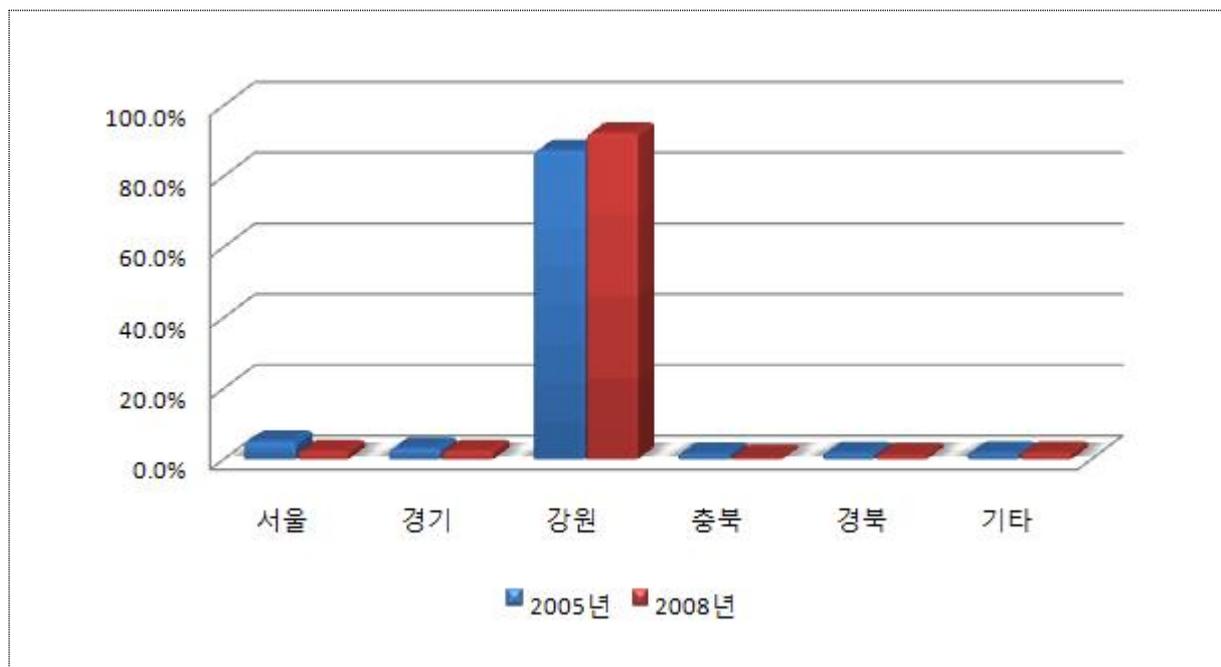
&lt;표 8-75&gt; 강릉시 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 2,009  | 5.0    | 645    | 2.2    | -2.8         |
| 부산  | 129    | 0.4    | 174    | 0.6    | 0.2          |
| 대구  | 39     | 0.1    | 71     | 0.2    | 0.1          |
| 인천  | 272    | 0.7    | 62     | 0.2    | -0.5         |
| 광주  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 대전  | 58     | 0.1    | 9      | 0.0    | -0.1         |
| 울산  | 0      | 0.0    | 13     | 0.0    | -            |
| 경기  | 1,206  | 3.0    | 682    | 2.3    | -0.7         |
| 강원  | 34,928 | 87.2   | 26,974 | 92.1   | 4.9          |
| 충북  | 589    | 1.5    | 103    | 0.4    | -1.1         |
| 충남  | 50     | 0.1    | 79     | 0.3    | 0.2          |
| 전북  | 0      | 0.0    | 55     | 0.2    | 0.2          |
| 전남  | 40     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 경북  | 634    | 1.6    | 358    | 1.3    | -0.3         |
| 경남  | 82     | 0.2    | 48     | 0.2    | -            |
| 제주  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 40,036 | 100.0  | 29,273 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 강릉시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 24.6% 감소하였고, 유출방향에서는 3.1% 감소하였음

&lt;표 8-76&gt; 강릉시 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입    |       |        | 유 출    |       |        | 합 계    |        |        |
|-------|----------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
|       |          | 유입     | 통과    | 소계     | 유출     | 통과    | 소계     | 유출·입   | 통과     | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 12,731 | 7,736 | 20,467 | 15,819 | 3,749 | 19,568 | 28,550 | 11,485 | 40,035 |
|       | 구성비(①)   | 62.2   | 37.8  | 100.0  | 80.8   | 19.2  | 100.0  | 71.3   | 28.7   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 9,493  | 1,445 | 10,938 | 9,065  | 1,740 | 10,805 | 18,558 | 3,185  | 21,743 |
|       | 구성비(②)   | 86.8   | 13.2  | 100.0  | 83.9   | 16.1  | 100.0  | 85.4   | 14.6   | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | 24.6   | -24.6 | -      | 3.1    | -3.1  | -      | 14.1   | -14.1  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

④ 남원시

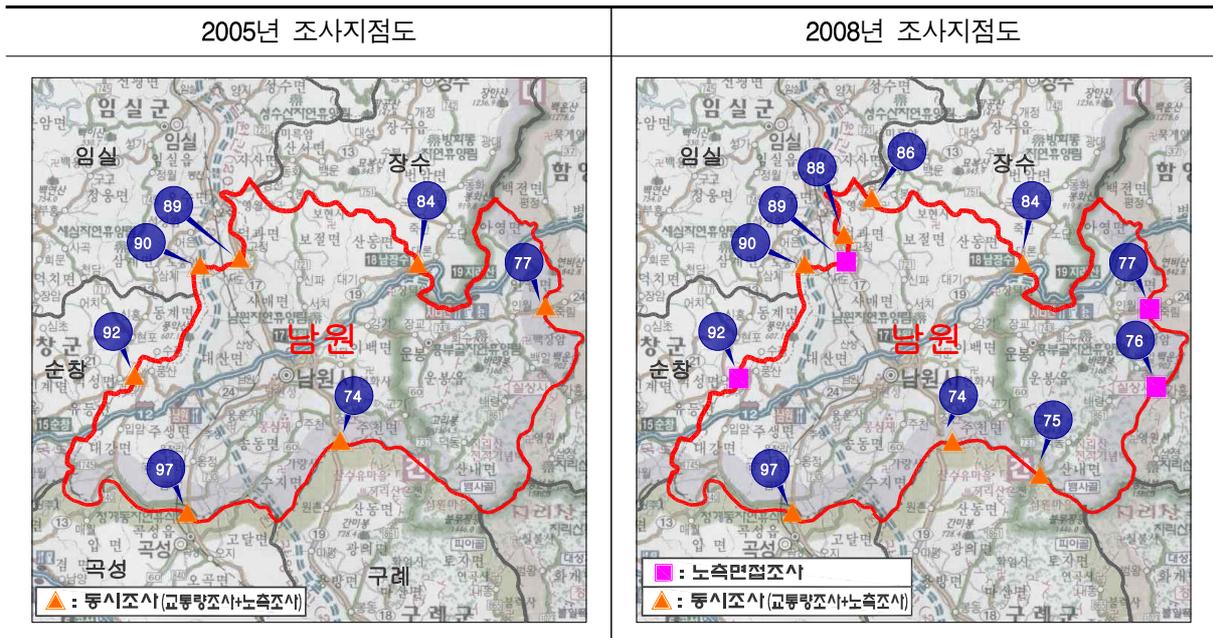
- 남원시의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(7개지점)과 2008년도 조사지점(11개지점)중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 남원시의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 7개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-77> 남원시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 7       | 7        | 7      |
| 2008년 | 9       | 11       |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 남원시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 12.7% 증가하는 반면 여가통행 비율은 23.9% 감소된 것으로 분석되었음

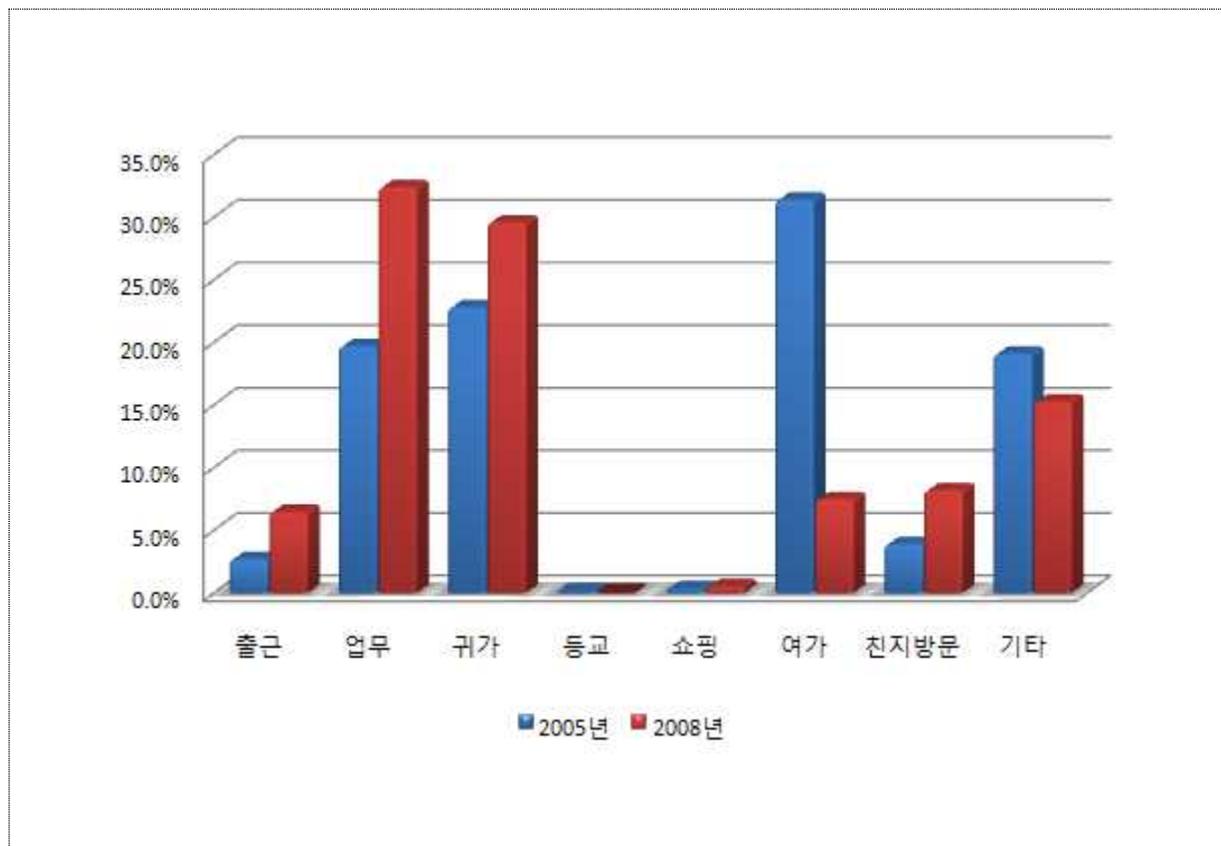
&lt;표 8-78&gt; 남원시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근  | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑  | 여가     | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-----|-------|-------|------|-----|--------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 915 | 6,742 | 7,803 | 38   | 98  | 10,757 | 1,330 | 6,531 | 34,214 |
|       | 구성비(①)   | 2.7 | 19.7  | 22.8  | 0.1  | 0.3 | 31.4   | 3.9   | 19.1  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 603 | 3,027 | 2,768 | 0    | 46  | 696    | 770   | 1,432 | 9,342  |
|       | 구성비(②)   | 6.5 | 32.4  | 29.6  | 0.0  | 0.5 | 7.5    | 8.2   | 15.3  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 3.8 | 12.7  | 6.8   | -0.1 | 0.2 | -23.9  | 4.3   | -3.8  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



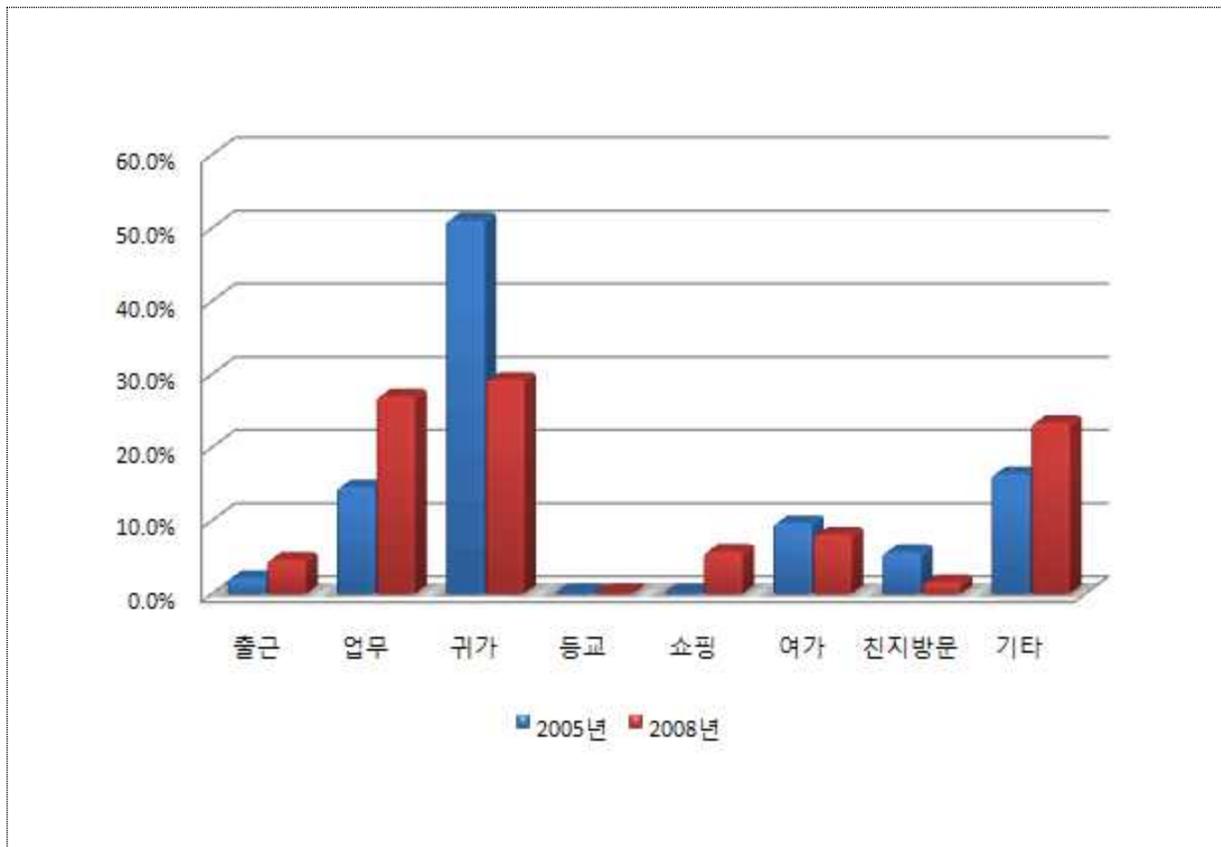
- 남원시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 12.4% 증가하는 반면 귀가통행 비율은 21.8% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-79> 남원시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근  | 업무    | 귀가     | 등교  | 쇼핑  | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-----|-------|--------|-----|-----|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 848 | 5,794 | 20,242 | 45  | 79  | 3,849 | 2,261 | 6,508 | 39,626 |
|       | 구성비(①)   | 2.2 | 14.6  | 51.1   | 0.1 | 0.2 | 9.7   | 5.7   | 16.4  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 315 | 1,801 | 1,957  | 5   | 385 | 543   | 104   | 1,560 | 6,670  |
|       | 구성비(②)   | 4.7 | 27.0  | 29.3   | 0.1 | 5.8 | 8.1   | 1.6   | 23.4  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 2.5 | 12.4  | -21.8  | 0.0 | 5.6 | -1.6  | -4.1  | 7.0   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 남원시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 39.4% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 33.6% 감소된 것으로 분석되었음

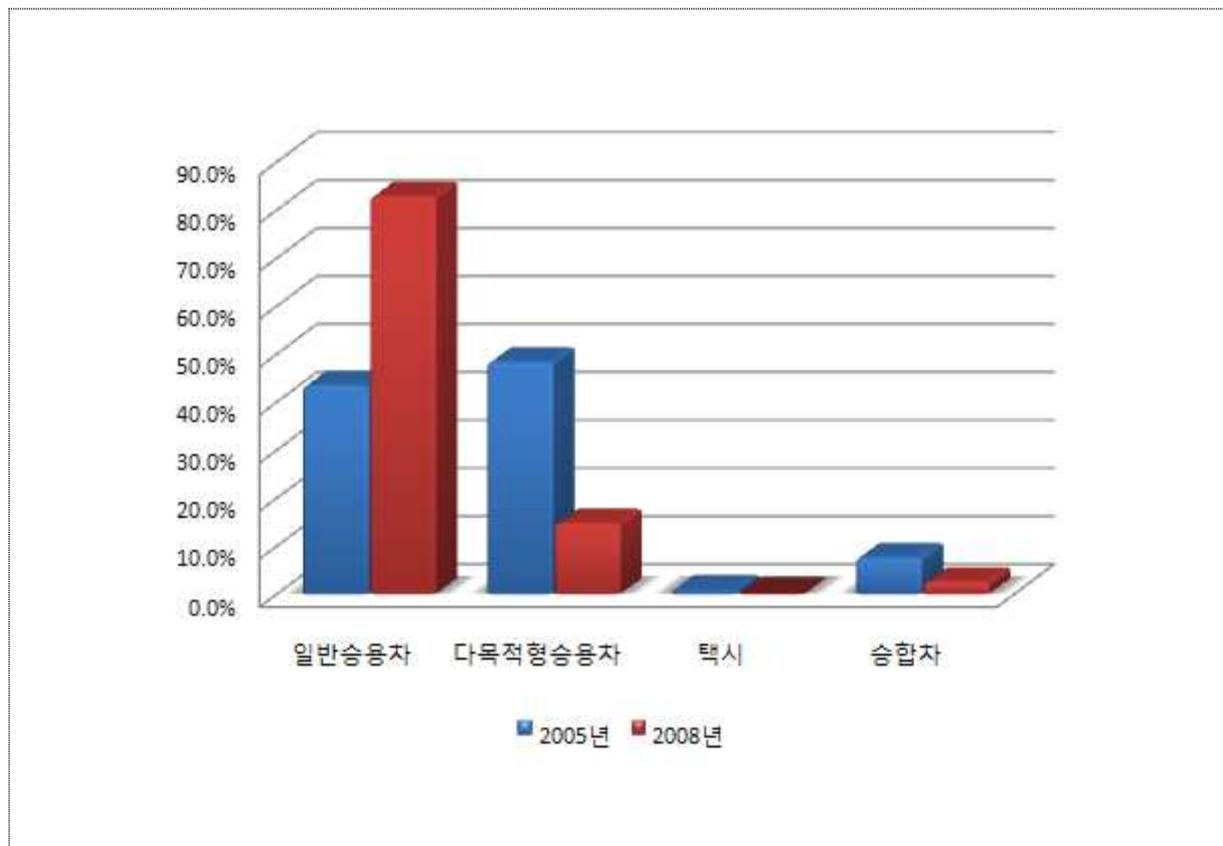
&lt;표 8-80&gt; 남원시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 14,863 | 16,519  | 228  | 2,604 | 34,214 |
|       | 구성비(①)   | 43.4   | 48.3    | 0.7  | 7.6   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 7,731  | 1,369   | 0    | 242   | 9,342  |
|       | 구성비(②)   | 82.8   | 14.7    | 0.0  | 2.5   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 39.4   | -33.6   | -0.7 | -5.1  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 남원시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 36.6% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 22.9% 감소된 것으로 분석되었음

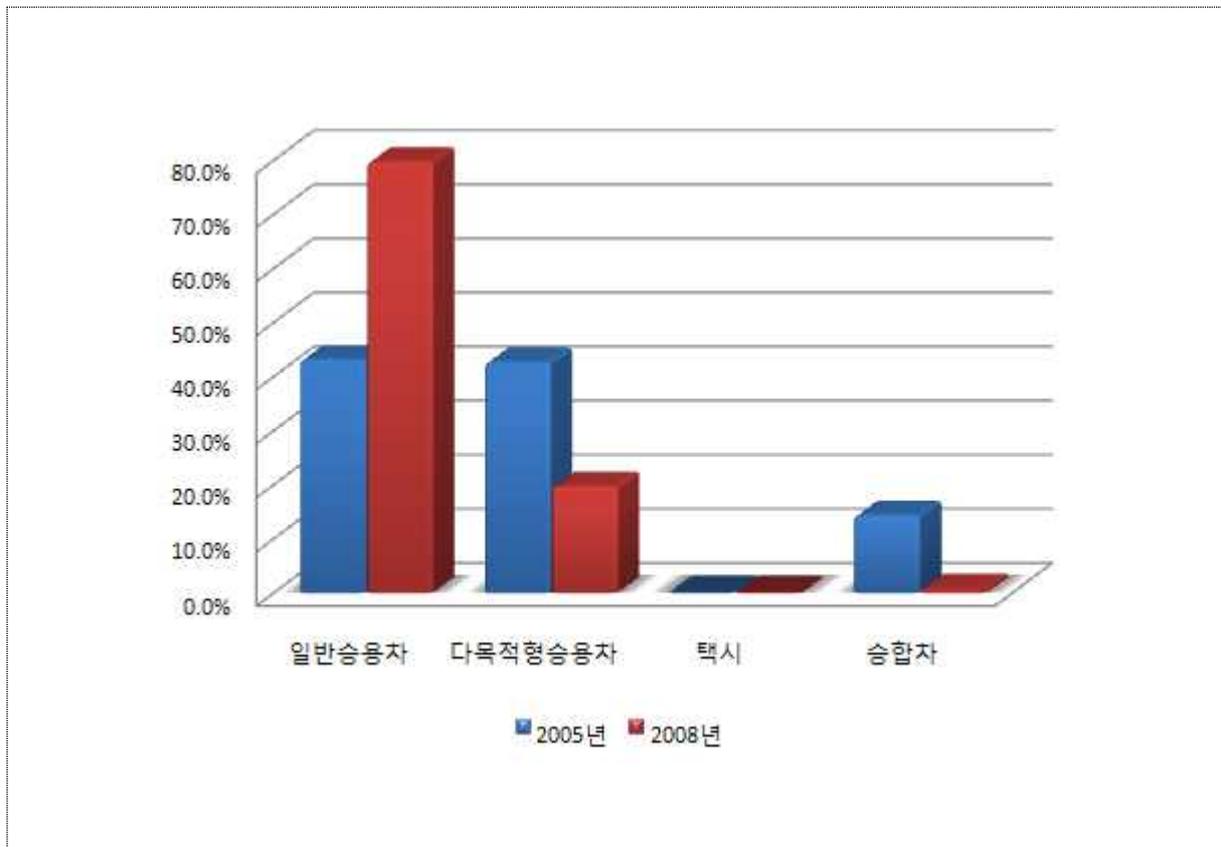
<표 8-81> 남원시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시  | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|-----|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 17,055 | 16,882  | 8   | 5,682 | 39,627 |
|       | 구성비(①)   | 43.1   | 42.6    | 0.0 | 14.3  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 5,316  | 1,315   | 0   | 40    | 6,671  |
|       | 구성비(②)   | 79.7   | 19.7    | 0.0 | 0.6   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 36.6   | -22.9   | 0.0 | -13.7 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

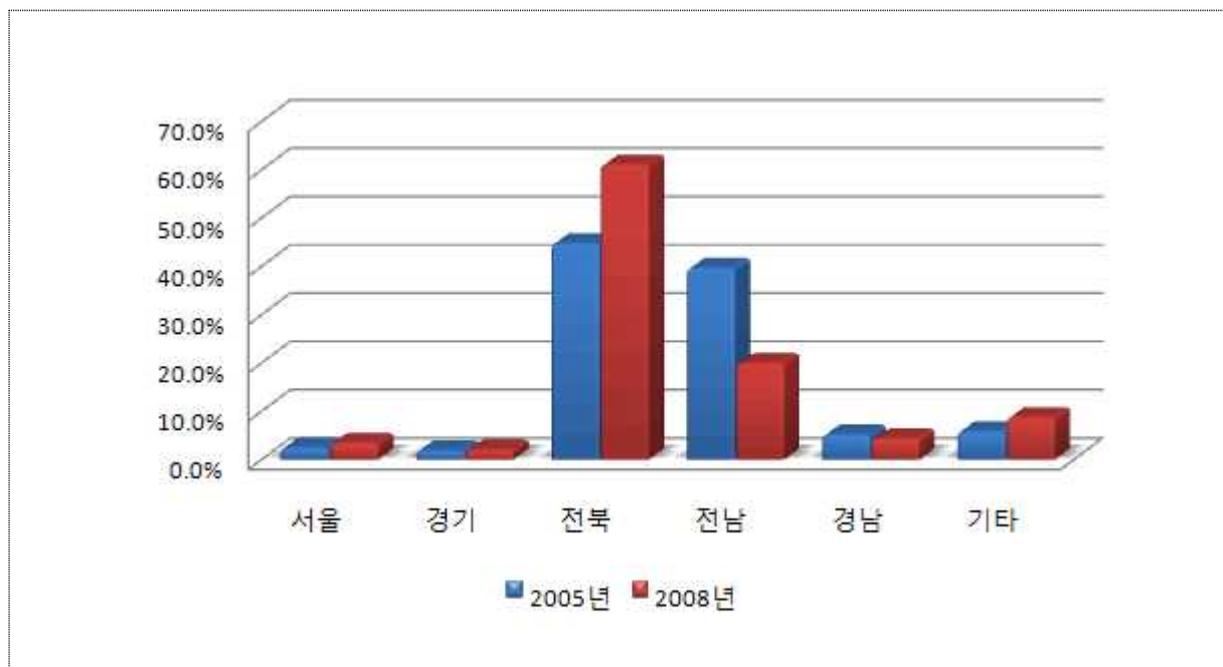
&lt;표 8-82&gt; 남원시 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 1,840  | 2.5    | 556    | 3.6    | 1.1          |
| 부 산 | 341    | 0.5    | 38     | 0.3    | -0.2         |
| 대 구 | 222    | 0.3    | 55     | 0.3    | -            |
| 인 천 | 27     | 0.1    | 75     | 0.5    | 0.4          |
| 광 주 | 1,239  | 1.7    | 424    | 2.6    | 0.9          |
| 대 전 | 762    | 1.0    | 463    | 2.9    | 1.9          |
| 울 산 | 156    | 0.2    | 23     | 0.1    | -0.1         |
| 경 기 | 1,405  | 1.9    | 337    | 2.1    | 0.2          |
| 강 원 | 47     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 충 북 | 164    | 0.2    | 85     | 0.5    | 0.3          |
| 충 남 | 1,347  | 1.8    | 205    | 1.3    | -0.5         |
| 전 북 | 33,104 | 44.8   | 9,786  | 61.1   | 16.3         |
| 전 남 | 29,331 | 39.7   | 3,208  | 20.0   | -19.7        |
| 경 북 | 19     | 0.0    | 47     | 0.3    | 0.3          |
| 경 남 | 3,834  | 5.2    | 709    | 4.4    | -0.8         |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 73,838 | 100.0  | 16,011 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ④ 도착지분포

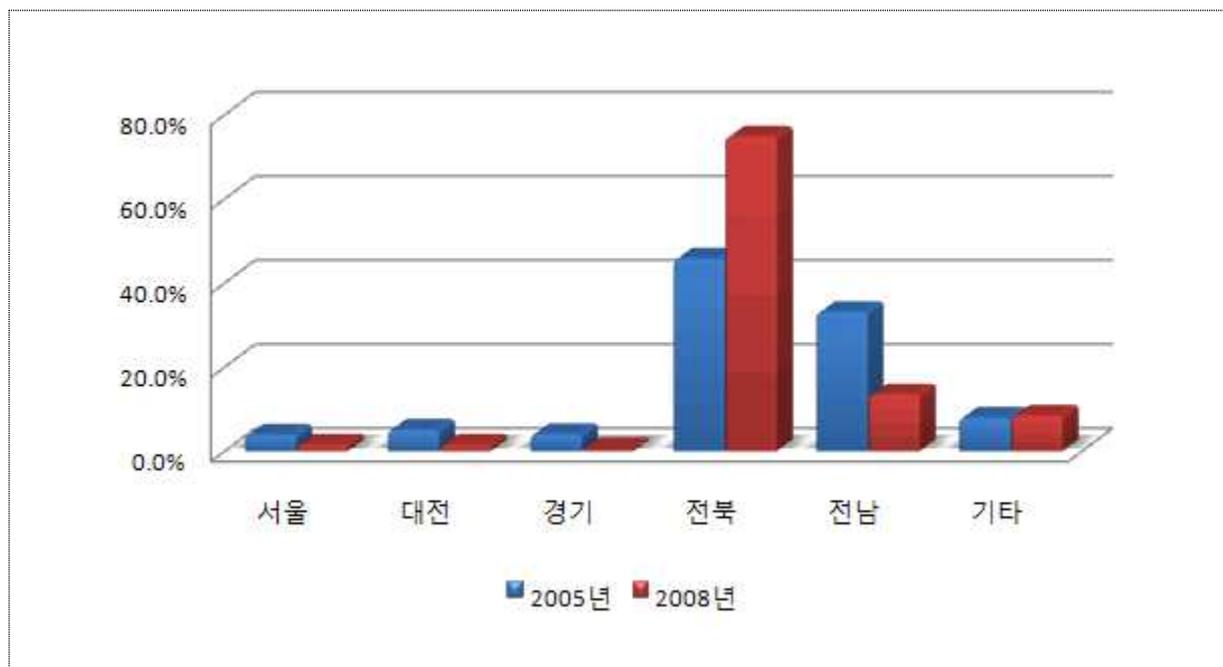
&lt;표 8-83&gt; 남원시 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 2,909  | 3.9    | 244    | 1.5    | -2.4         |
| 부산  | 353    | 0.5    | 27     | 0.2    | -0.3         |
| 대구  | 200    | 0.3    | 0      | 0.0    | -0.3         |
| 인천  | 557    | 0.8    | 28     | 0.2    | -0.6         |
| 광주  | 863    | 1.2    | 241    | 1.5    | 0.3          |
| 대전  | 3,801  | 5.1    | 219    | 1.4    | -3.7         |
| 울산  | 16     | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경기  | 3,048  | 4.1    | 48     | 0.3    | -3.8         |
| 강원  | 53     | 0.1    | 4      | 0.0    | -0.1         |
| 충북  | 420    | 0.6    | 13     | 0.1    | -0.5         |
| 충남  | 1,017  | 1.4    | 68     | 0.4    | -1.0         |
| 전북  | 33,782 | 45.8   | 11,980 | 74.7   | 28.9         |
| 전남  | 24,413 | 33.1   | 2,155  | 13.5   | -19.6        |
| 경북  | 95     | 0.1    | 16     | 0.1    | -            |
| 경남  | 2,312  | 3.0    | 969    | 6.1    | 3.1          |
| 제주  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 73,839 | 100.0  | 16,012 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 남원시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 39.2% 감소하였고, 유출방향에서는 30.3% 감소하였음

&lt;표 8-84&gt; 남원시 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입    |        |        | 유 출    |        |        | 합 계    |        |        |
|-------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|       |          | 유입     | 통과     | 소계     | 유출     | 통과     | 소계     | 유출·입   | 통과     | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 15,913 | 18,301 | 34,214 | 12,564 | 27,062 | 39,626 | 28,477 | 45,363 | 73,840 |
|       | 구성비(①)   | 46.5   | 53.5   | 100.0  | 31.7   | 68.3   | 100.0  | 38.6   | 61.4   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 8,726  | 1,454  | 10,180 | 4,390  | 2,686  | 7,076  | 13,116 | 4,140  | 17,256 |
|       | 구성비(②)   | 85.7   | 14.3   | 100.0  | 62.0   | 38.0   | 100.0  | 76.0   | 24.0   | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | 39.2   | -39.2  | -      | 30.3   | -30.3  | -      | 37.4   | -37.4  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

⑤ 정읍시

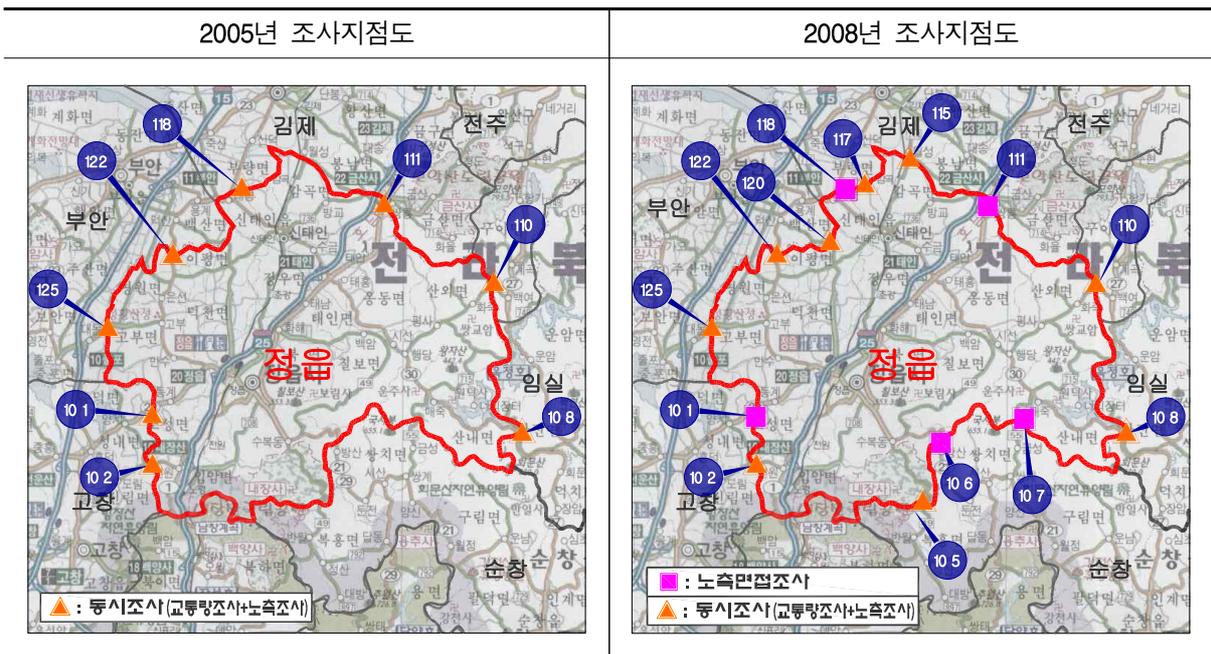
- 정읍시의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(8개지점)과 2008년도 조사지점(14개지점)중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 정읍시의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 8개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-85> 정읍시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 8       | 8        | 8      |
| 2008년 | 11      | 14       |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 정읍시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 기타통행 비율은 11.4% 증가하는 반면 여가통행 비율은 18.0% 감소된 것으로 분석되었음

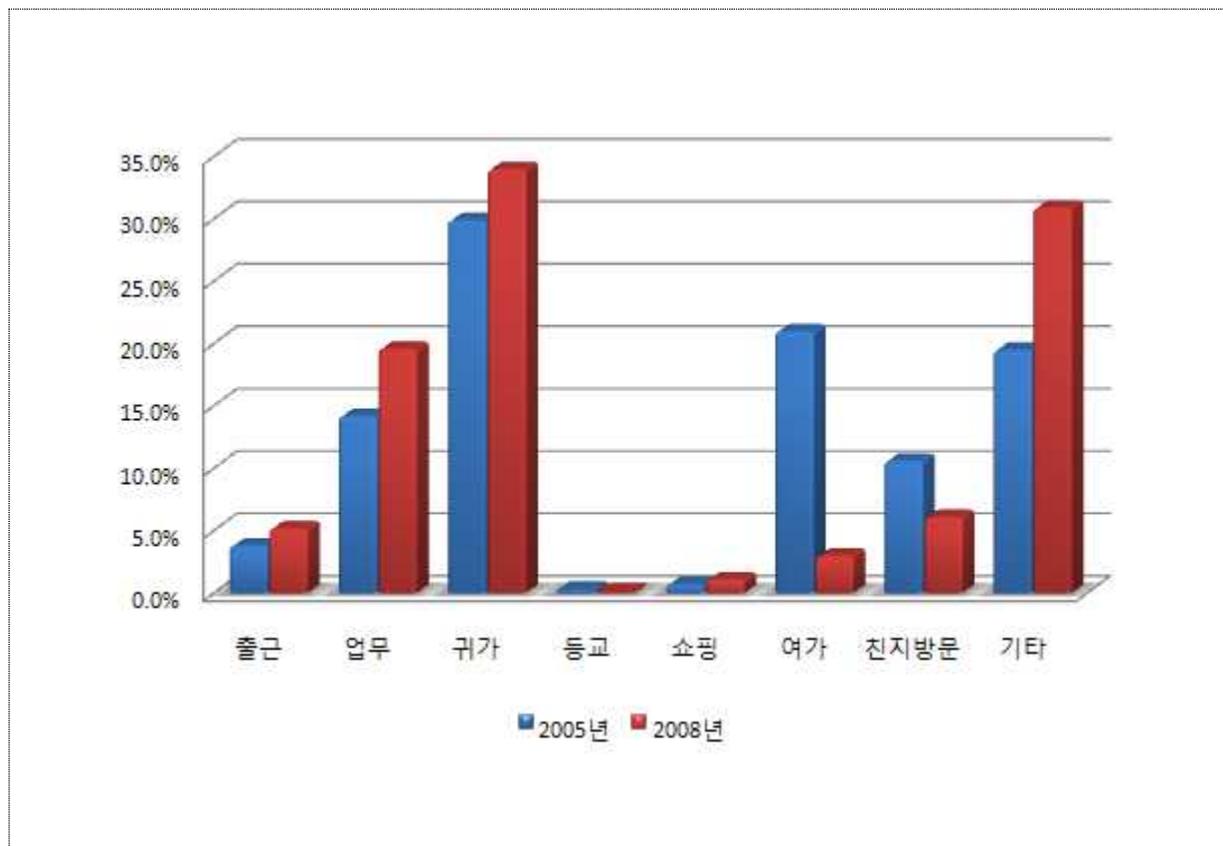
&lt;표 8-86&gt; 정읍시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근  | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑  | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-----|-------|-------|------|-----|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 622 | 2,305 | 4,851 | 41   | 111 | 3,417 | 1,722 | 3,178 | 16,247 |
|       | 구성비(①)   | 3.8 | 14.2  | 29.9  | 0.3  | 0.7 | 21.0  | 10.6  | 19.5  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 728 | 2,767 | 4,808 | 13   | 158 | 426   | 868   | 4,361 | 14,129 |
|       | 구성비(②)   | 5.2 | 19.6  | 34.0  | 0.1  | 1.1 | 3.0   | 6.1   | 30.9  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 1.4 | 5.4   | 4.1   | -0.2 | 0.4 | -18.0 | -4.5  | 11.4  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 정읍시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 기타통행 비율은 14.6% 증가하는 반면 귀가통행 비율은 13.6% 감소된 것으로 분석되었음

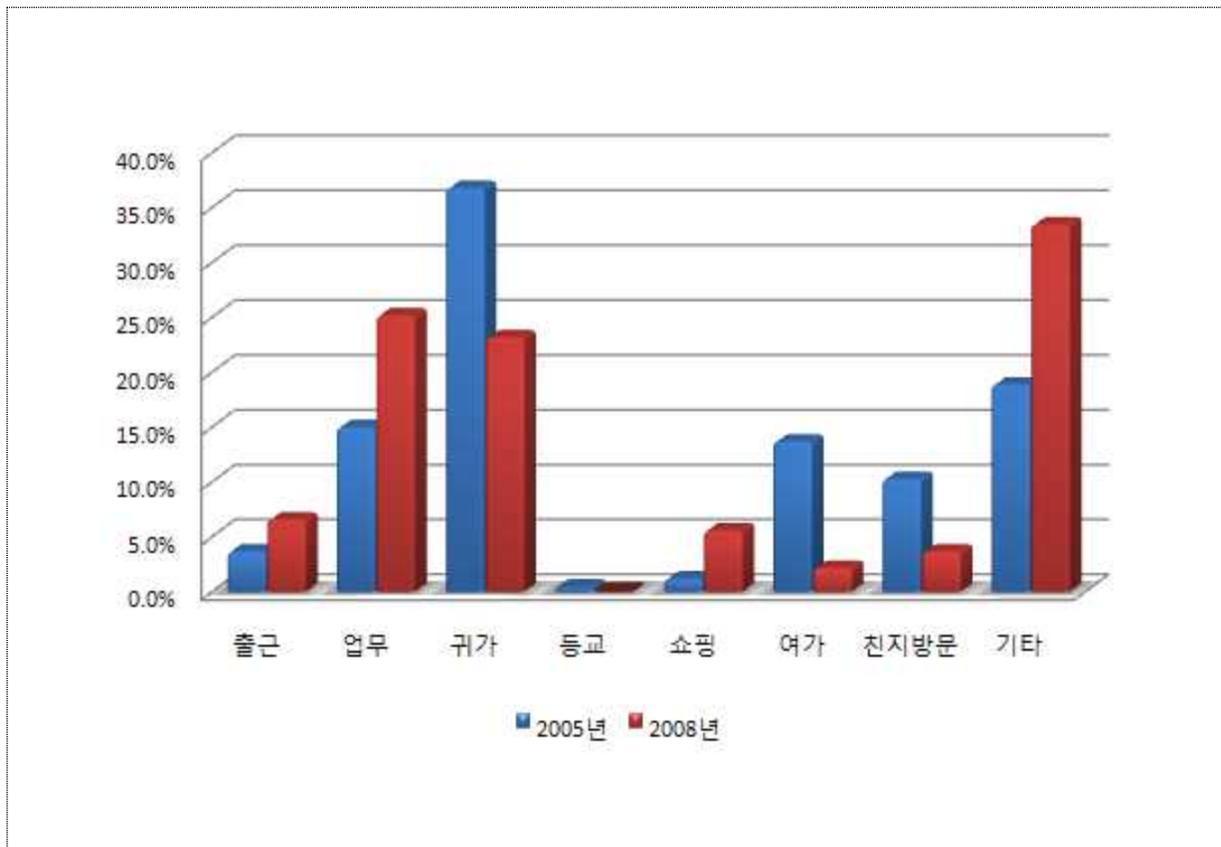
<표 8-87> 정읍시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근  | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑  | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-----|-------|-------|------|-----|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 582 | 2,378 | 5,832 | 68   | 195 | 2,166 | 1,637 | 3,001 | 15,859 |
|       | 구성비(①)   | 3.7 | 15.0  | 36.8  | 0.4  | 1.2 | 13.7  | 10.3  | 18.9  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 842 | 3,200 | 2,957 | 0    | 708 | 283   | 470   | 4,262 | 12,722 |
|       | 구성비(②)   | 6.6 | 25.2  | 23.2  | 0.0  | 5.6 | 2.2   | 3.7   | 33.5  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 2.9 | 10.2  | -13.6 | -0.4 | 4.4 | -11.5 | -6.6  | 14.6  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 정읍시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 16.1% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 13.9% 감소된 것으로 분석되었음

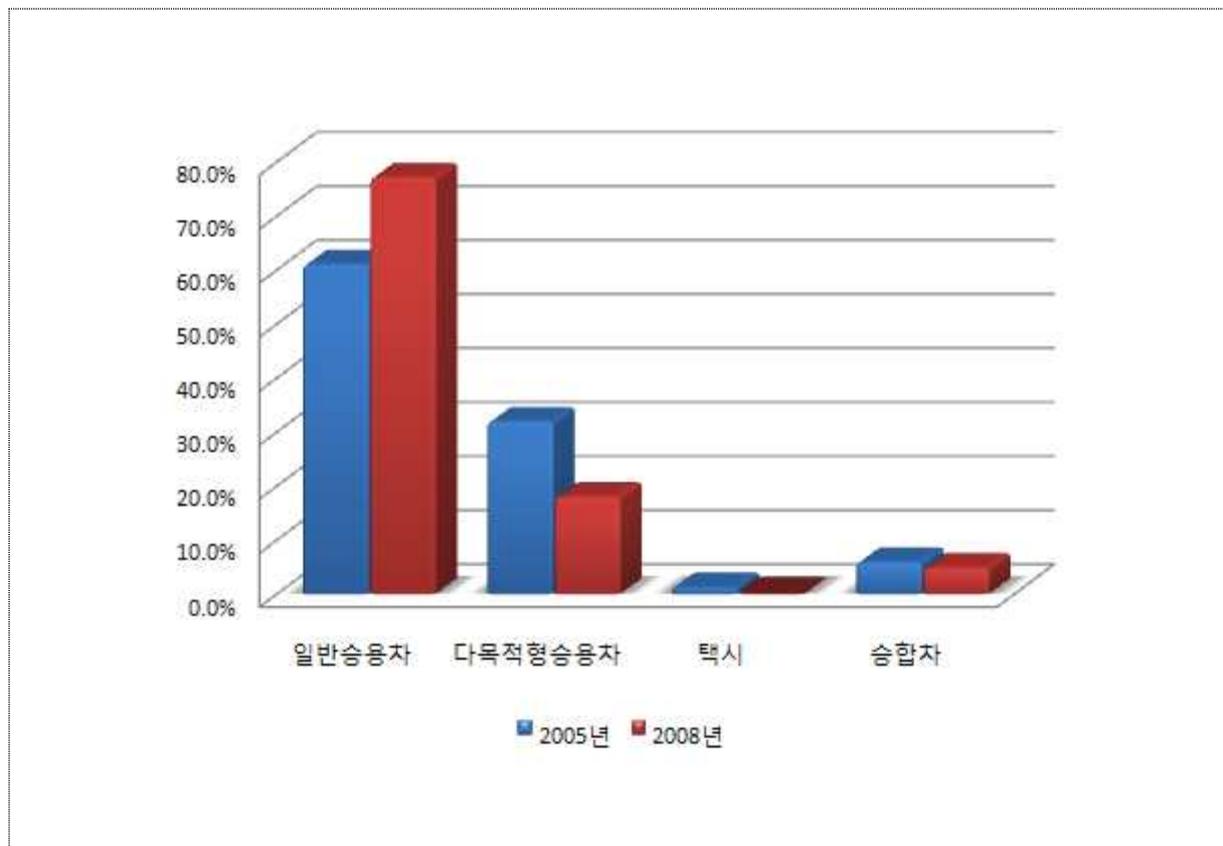
&lt;표 8-88&gt; 정읍시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차  | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|------|--------|
| 2005년 | 통행       | 9,906  | 5,179   | 201  | 961  | 16,247 |
|       | 구성비(①)   | 61.0   | 31.9    | 1.2  | 5.9  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 10,886 | 2,542   | 0    | 700  | 14,128 |
|       | 구성비(②)   | 77.1   | 18.0    | 0.0  | 4.9  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 16.1   | -13.9   | -1.2 | -1.0 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 정읍시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 19.9% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 15.4% 감소된 것으로 분석되었음

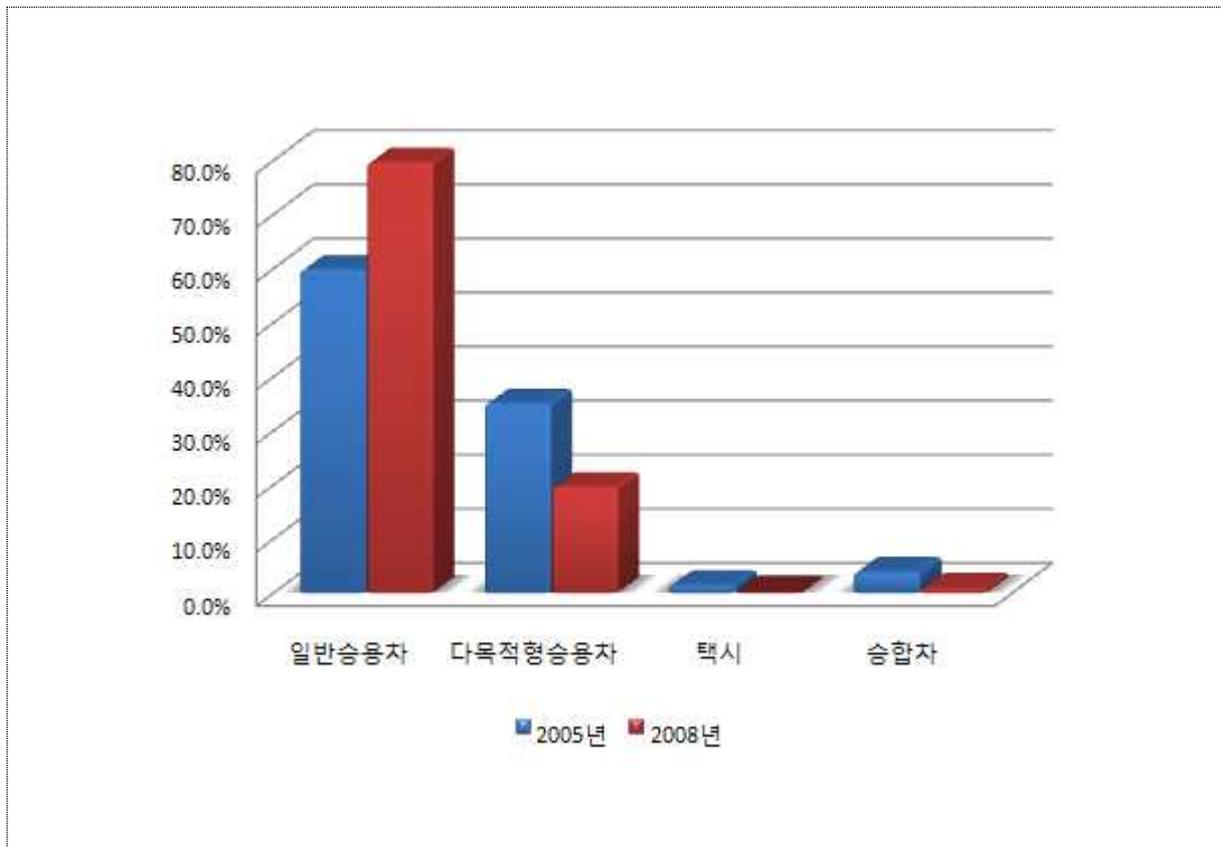
<표 8-89> 정읍시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차  | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|------|--------|
| 2005년 | 통행       | 9,464  | 5,551   | 216  | 627  | 15,858 |
|       | 구성비(①)   | 59.7   | 35.0    | 1.4  | 3.9  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 10,125 | 2,498   | 0    | 99   | 12,722 |
|       | 구성비(②)   | 79.6   | 19.6    | 0.0  | 0.8  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 19.9   | -15.4   | -1.4 | -3.1 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

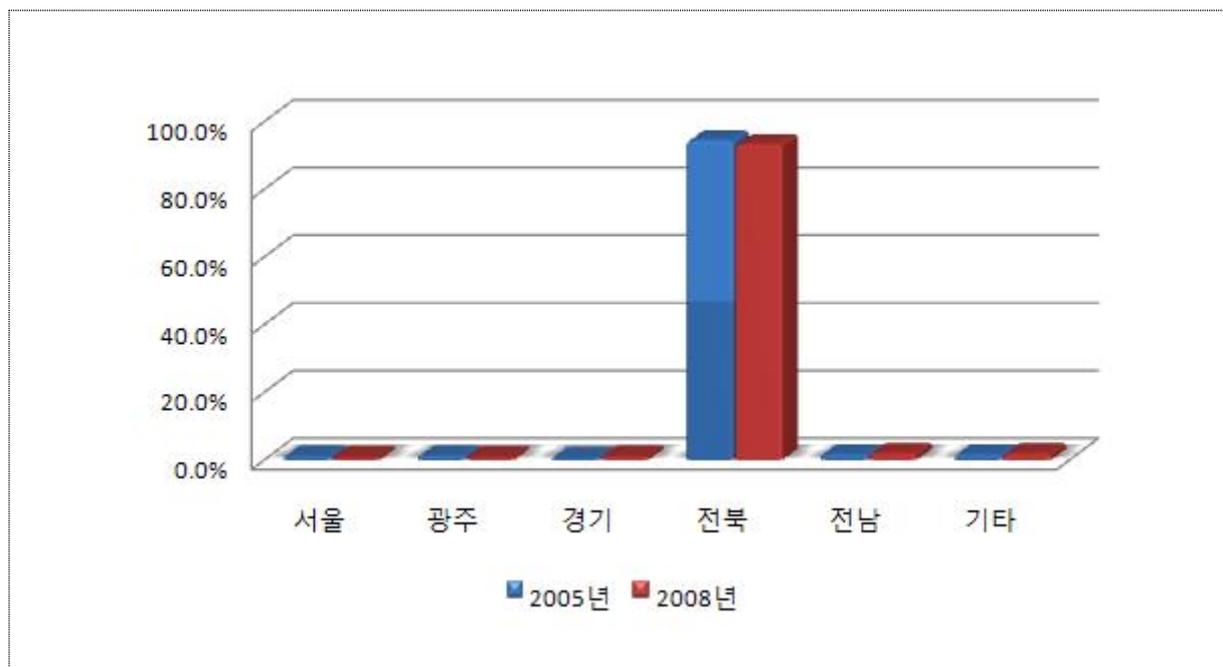
&lt;표 8-90&gt; 정읍시 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 326    | 1.0    | 227    | 0.8    | -0.2         |
| 부 산 | 17     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 대 구 | 13     | 0.0    | 3      | 0.0    | -            |
| 인 천 | 52     | 0.2    | 25     | 0.1    | -0.1         |
| 광 주 | 338    | 1.1    | 245    | 0.9    | -0.2         |
| 대 전 | 158    | 0.5    | 68     | 0.3    | -0.2         |
| 울 산 | 20     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 경 기 | 162    | 0.5    | 280    | 1.0    | 0.5          |
| 강 원 | 14     | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 충 북 | 2      | 0.0    | 115    | 0.4    | 0.4          |
| 충 남 | 159    | 0.5    | 45     | 0.2    | -0.3         |
| 전 북 | 30,306 | 94.4   | 25,065 | 93.3   | -1.1         |
| 전 남 | 490    | 1.5    | 526    | 2.0    | 0.5          |
| 경 북 | 9      | 0.0    | 149    | 0.6    | 0.6          |
| 경 남 | 40     | 0.1    | 105    | 0.4    | 0.3          |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 32,106 | 100.0  | 26,853 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ④ 도착지분포

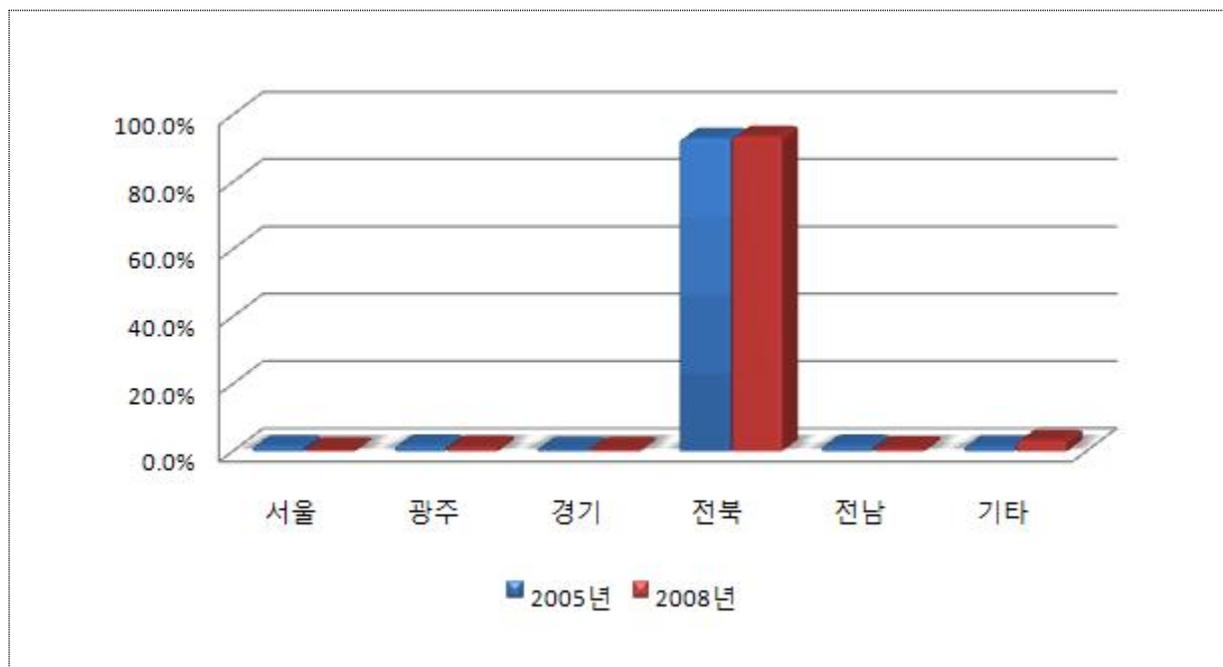
&lt;표 8-91&gt; 정읍시 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 491    | 1.5    | 121    | 0.5    | -1.0         |
| 부산  | 47     | 0.1    | 23     | 0.1    | -            |
| 대구  | 11     | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 인천  | 44     | 0.1    | 26     | 0.1    | -            |
| 광주  | 551    | 1.7    | 343    | 1.2    | -0.5         |
| 대전  | 164    | 0.5    | 379    | 1.4    | 0.9          |
| 울산  | 7      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경기  | 212    | 0.7    | 156    | 0.6    | -0.1         |
| 강원  | 16     | 0.0    | 129    | 0.5    | 0.5          |
| 충북  | 32     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 충남  | 108    | 0.3    | 150    | 0.6    | 0.3          |
| 전북  | 29,872 | 93.3   | 25,111 | 93.5   | 0.2          |
| 전남  | 517    | 1.6    | 267    | 1.0    | -0.6         |
| 경북  | 12     | 0.0    | 141    | 0.5    | 0.5          |
| 경남  | 24     | 0.1    | 5      | 0.0    | -0.1         |
| 제주  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 32,108 | 100.0  | 26,851 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 정읍시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 9.1% 증가하였고, 유출방향에서는 2.9% 증가하였음

&lt;표 8-92&gt; 정읍시 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입    |       |        | 유 출    |       |        | 합 계    |       |        |
|-------|----------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|
|       |          | 유입     | 통과    | 소계     | 유출     | 통과    | 소계     | 유출·입   | 통과    | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 11,664 | 4,584 | 16,248 | 11,950 | 3,909 | 15,859 | 23,614 | 8,493 | 32,107 |
|       | 구성비(①)   | 71.8   | 28.2  | 100.0  | 75.4   | 24.6  | 100.0  | 73.5   | 26.5  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 9,122  | 5,426 | 14,548 | 9,564  | 3,632 | 13,196 | 18,686 | 9,058 | 27,744 |
|       | 구성비(②)   | 62.7   | 37.3  | 100.0  | 72.5   | 27.5  | 100.0  | 67.4   | 32.6  | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | -9.1   | 9.1   | -      | -2.9   | 2.9   | -      | -6.1   | 6.1   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

⑥ 안동시

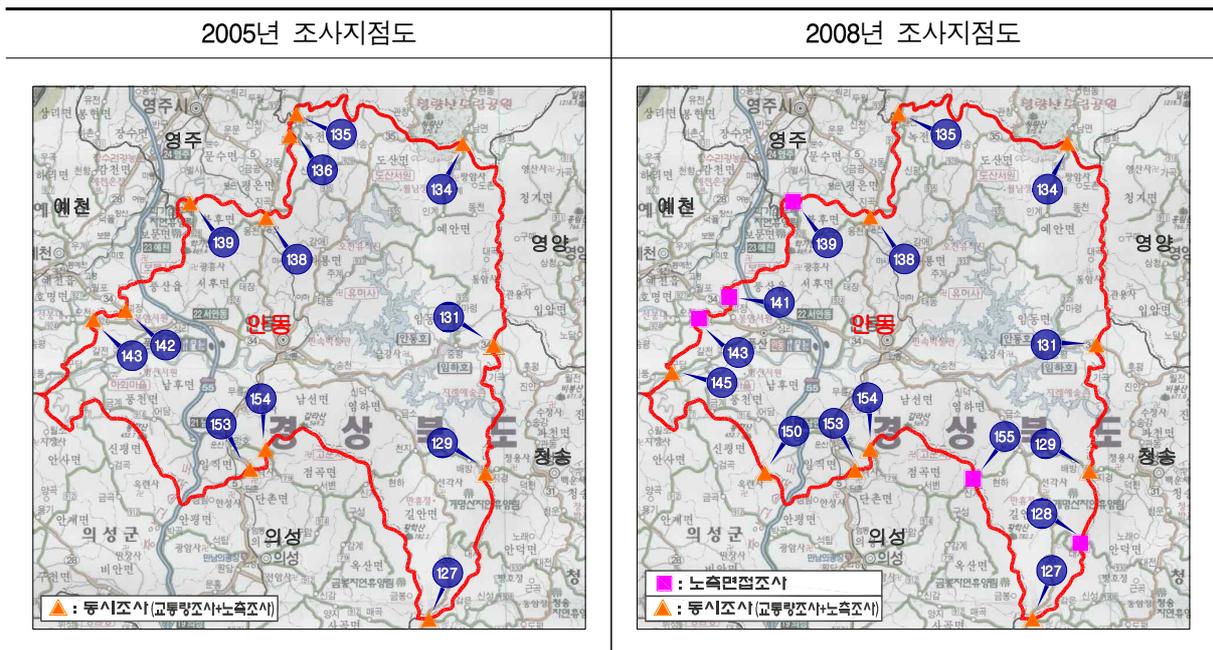
- 안동시의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(12개지점)과 2008년도 조사지점(15개지점) 중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 안동시의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 10개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-93> 안동시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 12      | 12       | 10     |
| 2008년 | 14      | 15       |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 안동시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 8.8% 증가하는 반면 여가통행 비율은 7.6% 감소된 것으로 분석되었음

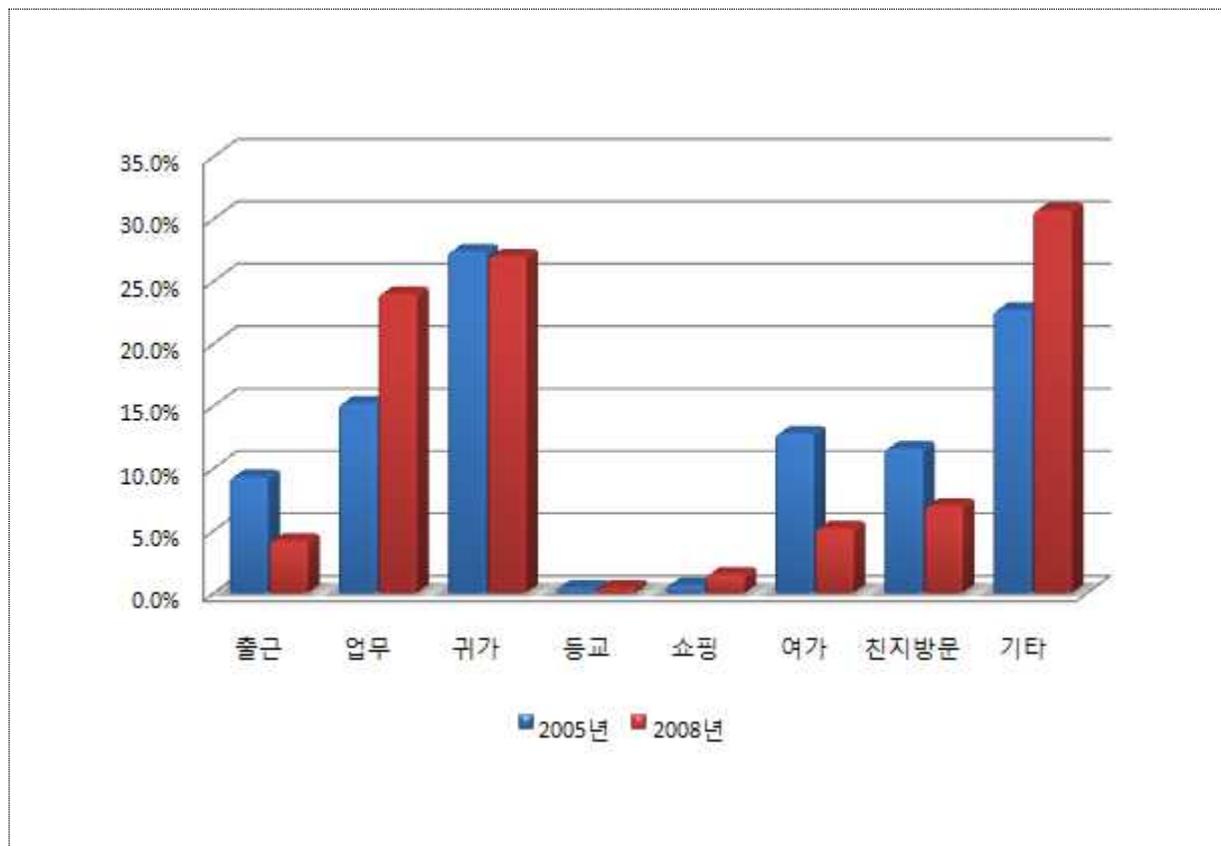
&lt;표 8-94&gt; 안동시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교  | 쇼핑  | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|-----|-----|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 1,142 | 1,865 | 3,365 | 48  | 76  | 1,580 | 1,422 | 2,803 | 12,301 |
|       | 구성비(①)   | 9.3   | 15.2  | 27.4  | 0.4 | 0.6 | 12.8  | 11.6  | 22.7  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 527   | 2,978 | 3,358 | 53  | 182 | 645   | 870   | 3,817 | 12,430 |
|       | 구성비(②)   | 4.2   | 24.0  | 27.0  | 0.4 | 1.5 | 5.2   | 7.0   | 30.7  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -5.1  | 8.8   | -0.4  | 0.0 | 0.9 | -7.6  | -4.6  | 8.0   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 안동시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 3.8% 증가하는 반면 기타통행 비율은 6.4% 감소된 것으로 분석되었음

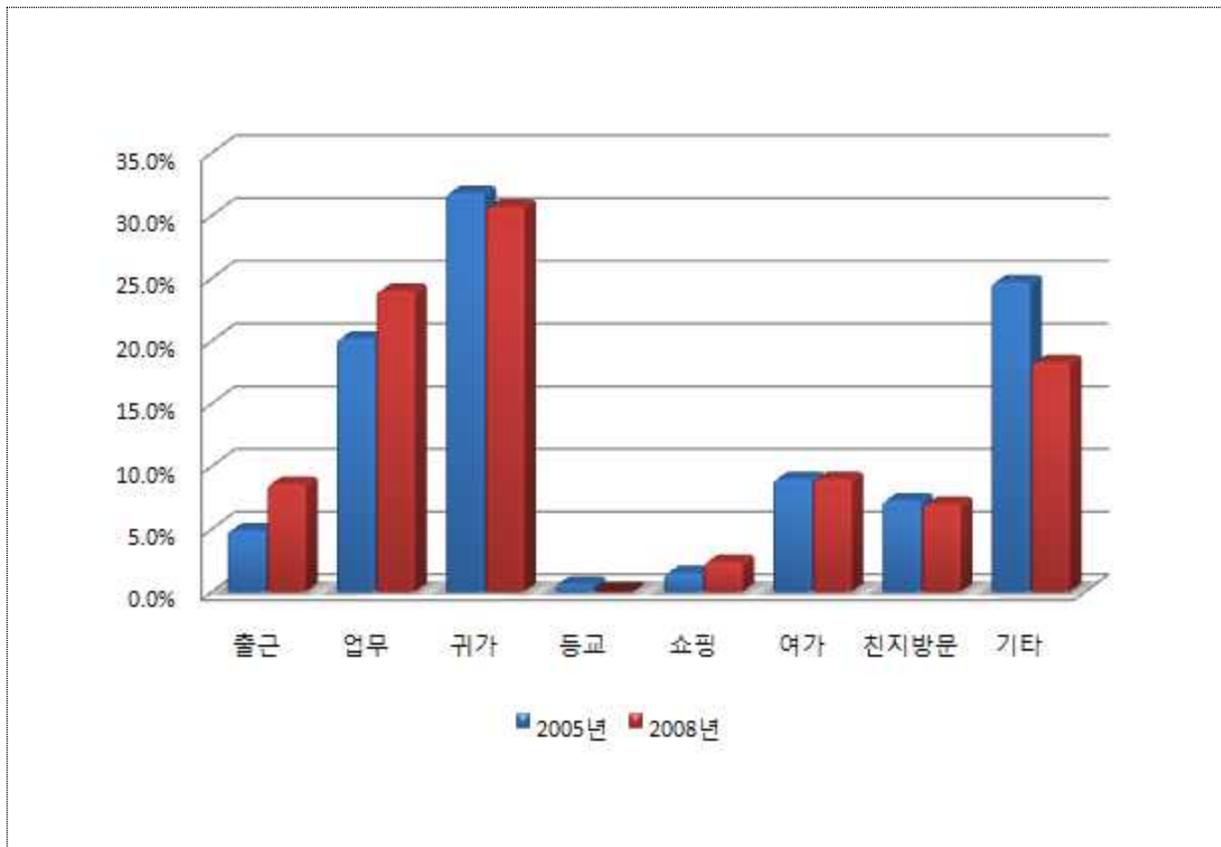
<표 8-95> 안동시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑  | 여가    | 친지방문 | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|------|-----|-------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 624   | 2,625 | 4,130 | 83   | 194 | 1,164 | 944  | 3,211 | 12,975 |
|       | 구성비(①)   | 4.9   | 20.2  | 31.8  | 0.6  | 1.5 | 9.0   | 7.3  | 24.7  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 1,112 | 3,107 | 3,977 | 0    | 315 | 1,165 | 900  | 2,365 | 12,941 |
|       | 구성비(②)   | 8.6   | 24.0  | 30.7  | 0.0  | 2.4 | 9.0   | 7.0  | 18.3  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 3.7   | 3.8   | -1.1  | -0.6 | 0.9 | 0.0   | -0.3 | -6.4  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 안동시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 6.4% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 5.3% 감소된 것으로 분석되었음

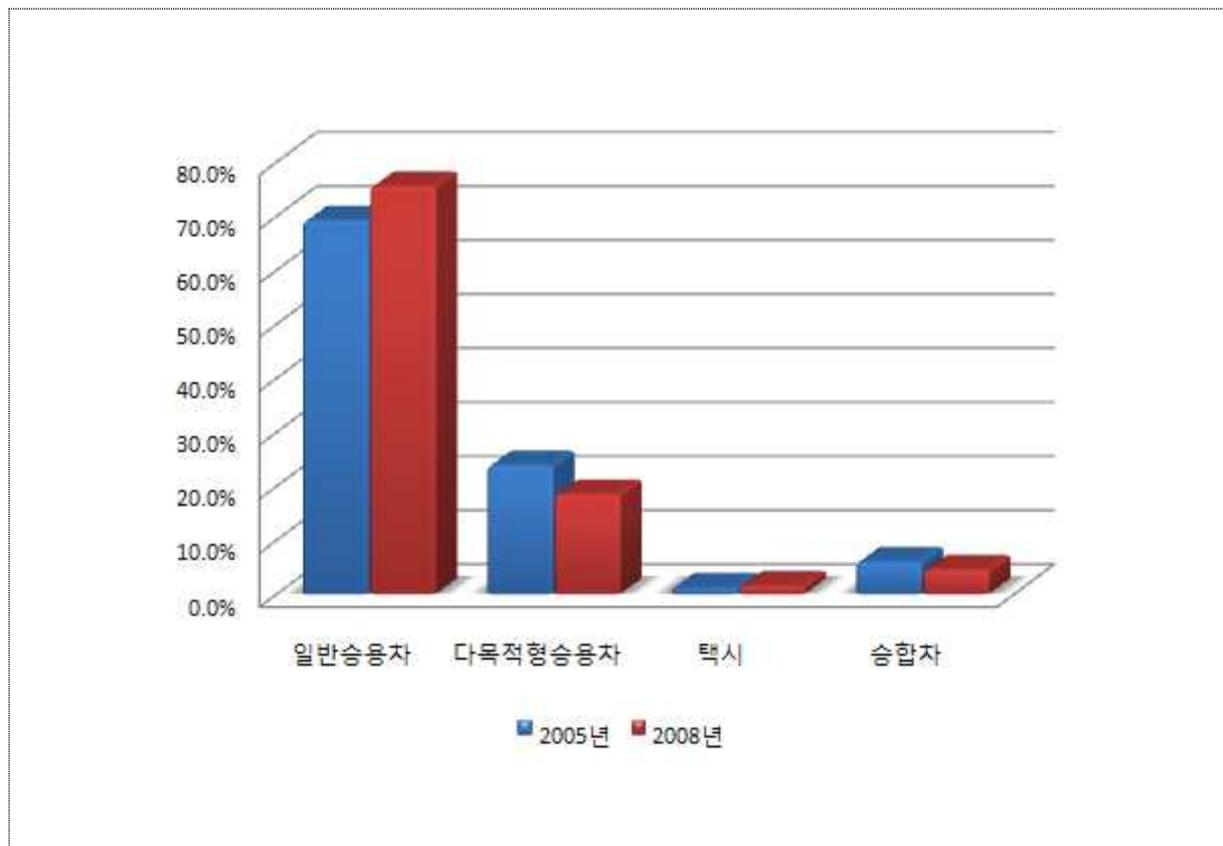
&lt;표 8-96&gt; 안동시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시  | 승합차  | 합계     |
|-------|----------|-------|---------|-----|------|--------|
| 2005년 | 통행       | 8,505 | 2,923   | 140 | 732  | 12,300 |
|       | 구성비(①)   | 69.1  | 23.8    | 1.1 | 6.0  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 9,379 | 2,294   | 183 | 573  | 12,429 |
|       | 구성비(②)   | 75.5  | 18.5    | 1.5 | 4.5  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 6.4   | -5.3    | 0.4 | -1.5 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 안동시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 일반승용차 비율은 7.6% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 4.4% 감소된 것으로 분석되었음

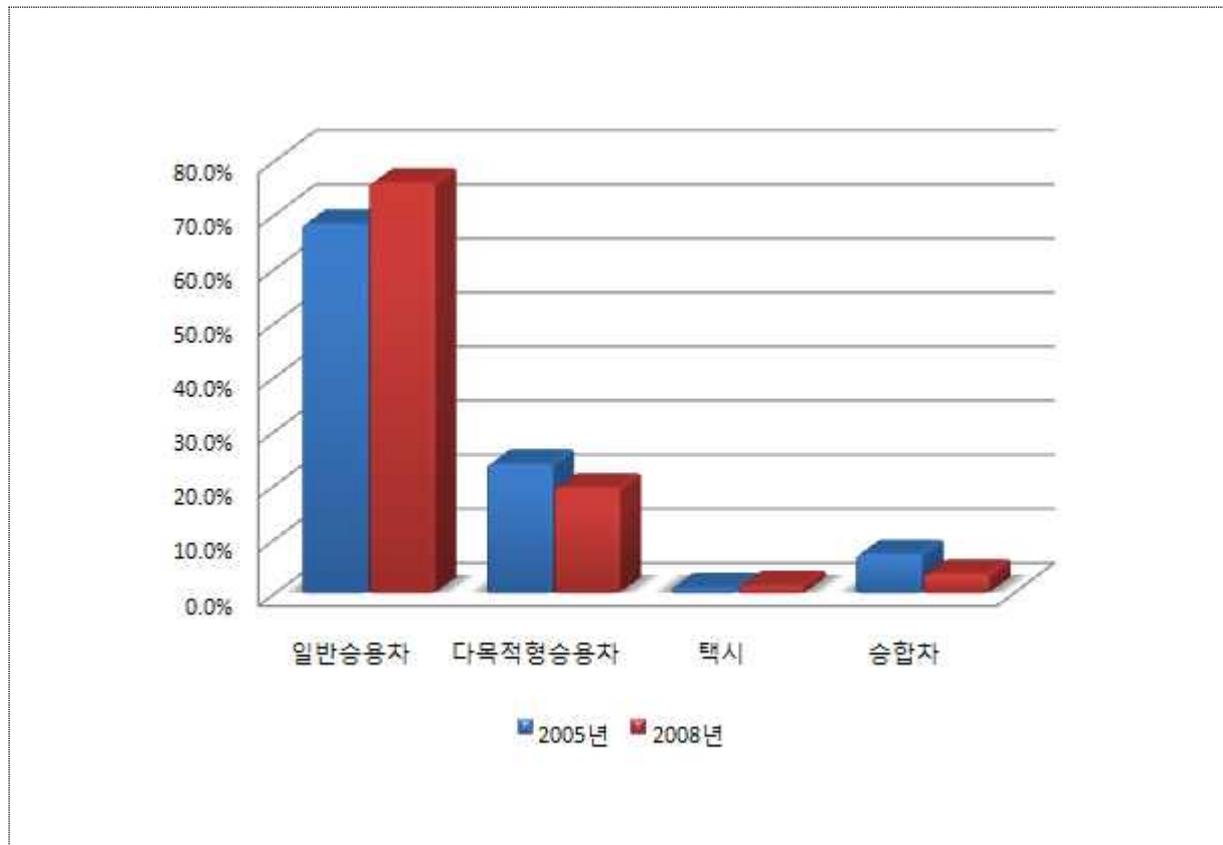
<표 8-97> 안동시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시  | 승합차  | 합계     |
|-------|----------|-------|---------|-----|------|--------|
| 2005년 | 통행       | 8,848 | 3,092   | 119 | 917  | 12,976 |
|       | 구성비(①)   | 68.2  | 23.8    | 0.9 | 7.1  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 9,346 | 2,391   | 156 | 430  | 12,323 |
|       | 구성비(②)   | 75.8  | 19.4    | 1.3 | 3.5  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 7.6   | -4.4    | 0.4 | -3.6 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

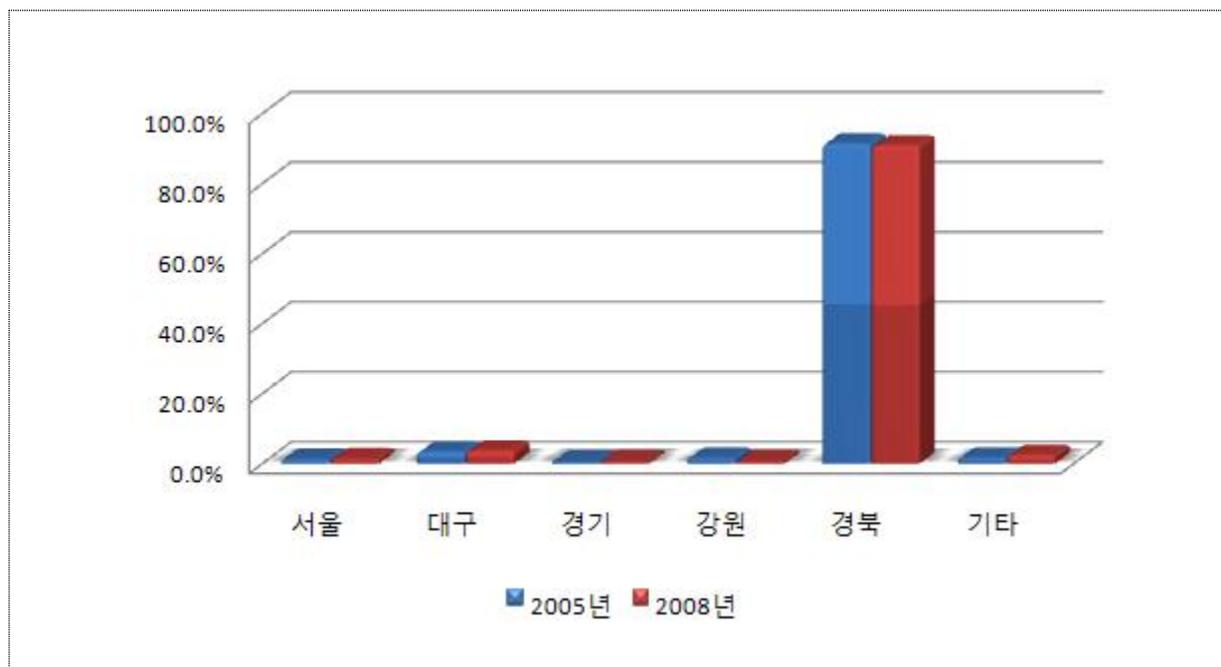
&lt;표 8-98&gt; 안동시 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 338    | 1.3    | 354    | 1.4    | 0.1          |
| 부산  | 65     | 0.3    | 116    | 0.5    | 0.2          |
| 대구  | 876    | 3.5    | 954    | 3.8    | 0.3          |
| 인천  | 32     | 0.1    | 55     | 0.2    | 0.1          |
| 광주  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 대전  | 55     | 0.2    | 33     | 0.1    | -0.1         |
| 울산  | 184    | 0.7    | 44     | 0.2    | -0.5         |
| 경기  | 120    | 0.5    | 170    | 0.7    | 0.2          |
| 강원  | 395    | 1.6    | 165    | 0.7    | -0.9         |
| 충북  | 64     | 0.3    | 165    | 0.7    | 0.4          |
| 충남  | 3      | 0.0    | 49     | 0.2    | 0.2          |
| 전북  | 0      | 0.0    | 11     | 0.0    | -            |
| 전남  | 8      | 0.0    | 37     | 0.1    | 0.1          |
| 경북  | 23,116 | 91.4   | 23,094 | 90.9   | -0.5         |
| 경남  | 21     | 0.1    | 125    | 0.5    | 0.4          |
| 제주  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 25,277 | 100.0  | 25,372 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



④ 도착지분포

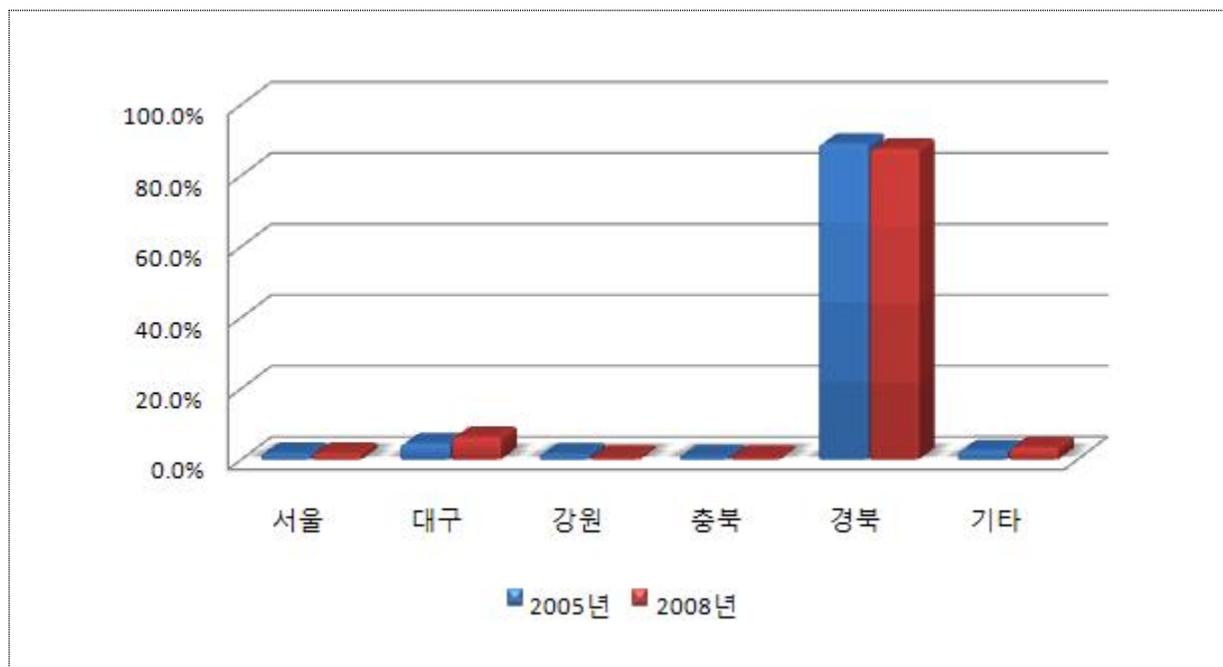
<표 8-99> 안동시 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 431    | 1.7    | 440    | 1.7    | -            |
| 부산  | 126    | 0.5    | 68     | 0.3    | -0.2         |
| 대구  | 1,130  | 4.5    | 1,597  | 6.3    | 1.8          |
| 인천  | 59     | 0.2    | 245    | 1.0    | 0.8          |
| 광주  | 0      | 0.0    | 4      | 0.0    | -            |
| 대전  | 43     | 0.2    | 22     | 0.1    | -0.1         |
| 울산  | 155    | 0.6    | 94     | 0.4    | -0.2         |
| 경기  | 117    | 0.5    | 198    | 0.7    | 0.2          |
| 강원  | 367    | 1.5    | 144    | 0.6    | -0.9         |
| 충북  | 235    | 0.9    | 146    | 0.6    | -0.3         |
| 충남  | 7      | 0.0    | 32     | 0.1    | 0.1          |
| 전북  | 14     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 전남  | 0      | 0.0    | 28     | 0.1    | 0.1          |
| 경북  | 22,494 | 88.9   | 22,193 | 87.4   | -1.5         |
| 경남  | 99     | 0.4    | 143    | 0.6    | 0.2          |
| 제주  | 0      | 0.0    | 18     | 0.1    | 0.1          |
| 합 계 | 25,277 | 100.0  | 25,372 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 안동시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 7.2% 증가하였고, 유출방향에서는 3.3% 감소하였음

&lt;표 8-100&gt; 안동시 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입   |       |        | 유 출    |       |        | 합 계    |       |        |
|-------|----------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|
|       |          | 유입    | 통과    | 소계     | 유출     | 통과    | 소계     | 유출·입   | 통과    | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 9,742 | 2,558 | 12,300 | 10,056 | 2,921 | 12,977 | 19,798 | 5,479 | 25,277 |
|       | 구성비(①)   | 79.2  | 20.8  | 100.0  | 77.5   | 22.5  | 100.0  | 78.3   | 21.7  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 8,635 | 3,352 | 11,987 | 9,962  | 2,361 | 12,323 | 18,597 | 5,713 | 24,310 |
|       | 구성비(②)   | 72.0  | 28.0  | 100.0  | 80.8   | 19.2  | 100.0  | 76.5   | 23.5  | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | -7.2  | 7.2   | -      | 3.3    | -3.3  | -      | -1.8   | 1.8   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

⑦ 장수군

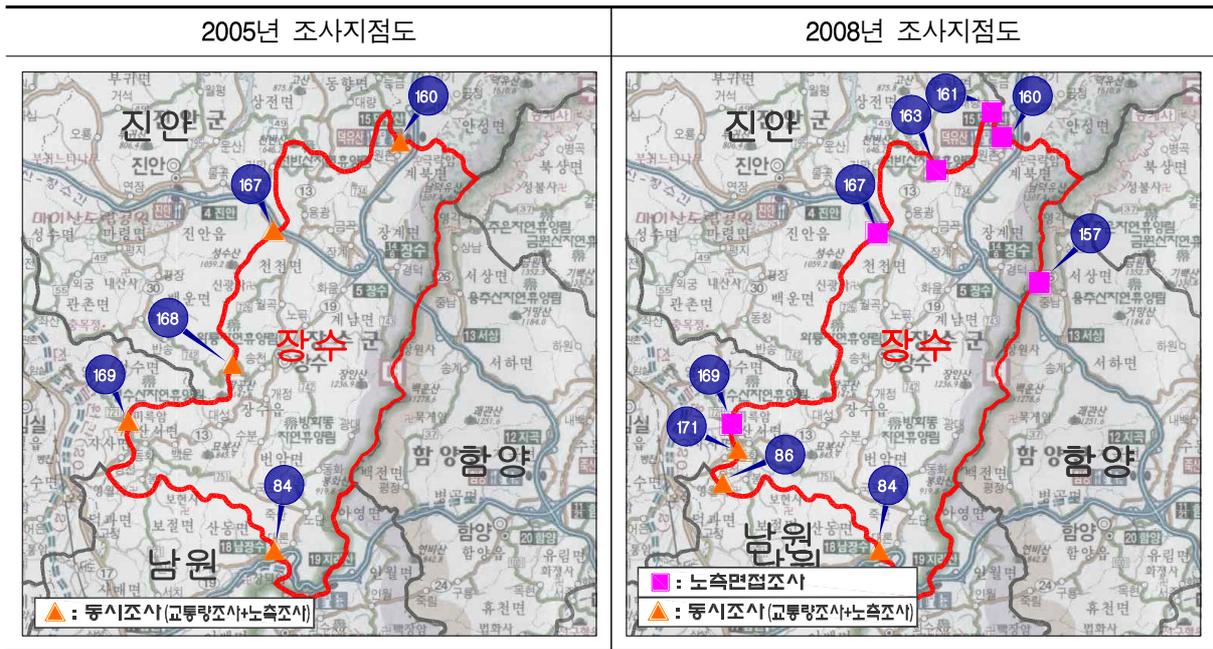
- 장수군의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(5개지점)과 2008년도 조사지점(9개지점)중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 장수군의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 4개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-101> 장수군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 5       | 5        | 4      |
| 2008년 | 5       | 9        |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 장수군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 10.7% 증가하는 반면 여가통행 비율은 12.4% 감소된 것으로 분석되었음

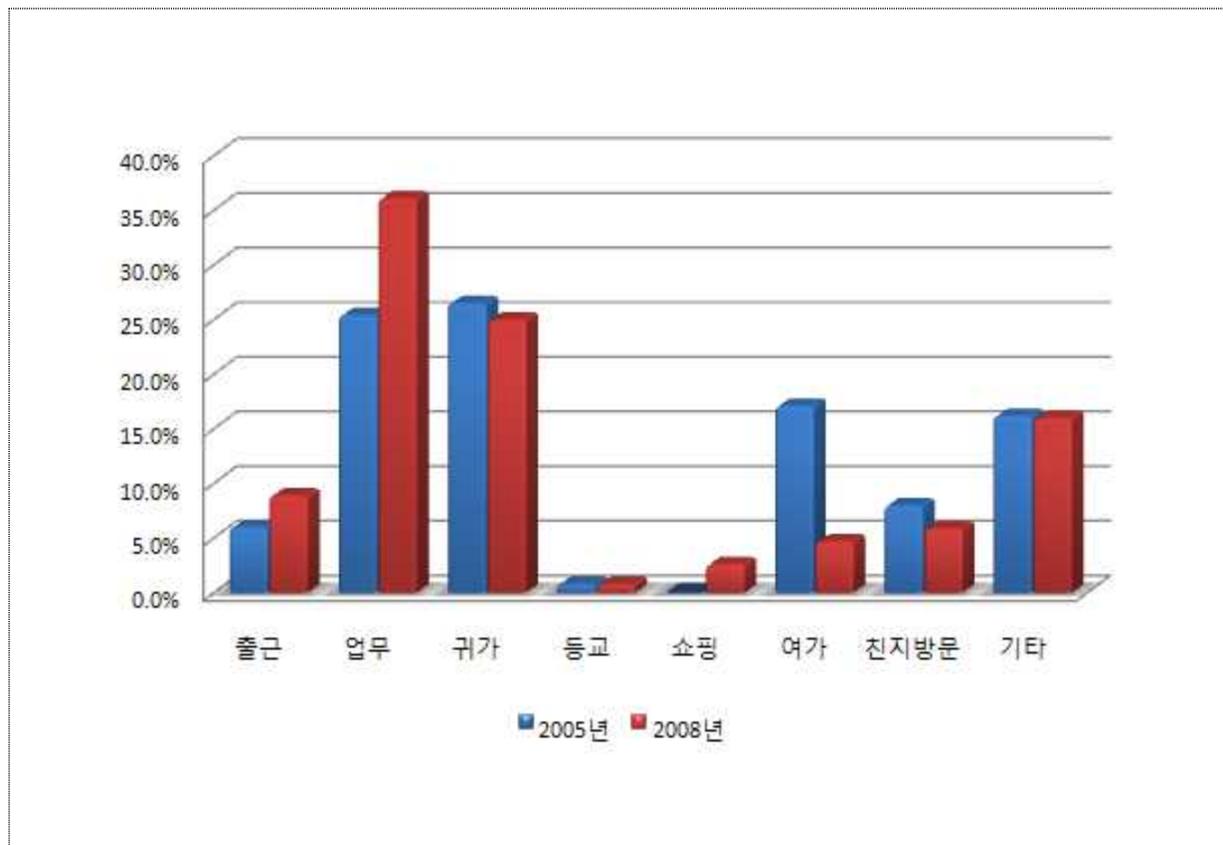
&lt;표 8-102&gt; 장수군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근  | 업무    | 귀가    | 등교  | 쇼핑  | 여가    | 친지방문 | 기타   | 합계    |
|-------|----------|-----|-------|-------|-----|-----|-------|------|------|-------|
| 2005년 | 통행       | 306 | 1,299 | 1,353 | 42  | 0   | 874   | 407  | 825  | 5,106 |
|       | 구성비(①)   | 6.0 | 25.4  | 26.5  | 0.8 | 0.0 | 17.1  | 8.0  | 16.2 | 100.0 |
| 2008년 | 통행       | 259 | 1,044 | 724   | 22  | 76  | 136   | 170  | 463  | 2,894 |
|       | 구성비(②)   | 8.9 | 36.1  | 25.0  | 0.8 | 2.6 | 4.7   | 5.9  | 16.0 | 100.0 |
| 증감    | 구성비(②-①) | 2.9 | 10.7  | -1.5  | 0.0 | 2.6 | -12.4 | -2.1 | -0.2 | -     |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 장수군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 27.8% 증가하는 반면 여가통행 비율은 11.4% 감소된 것으로 분석되었음

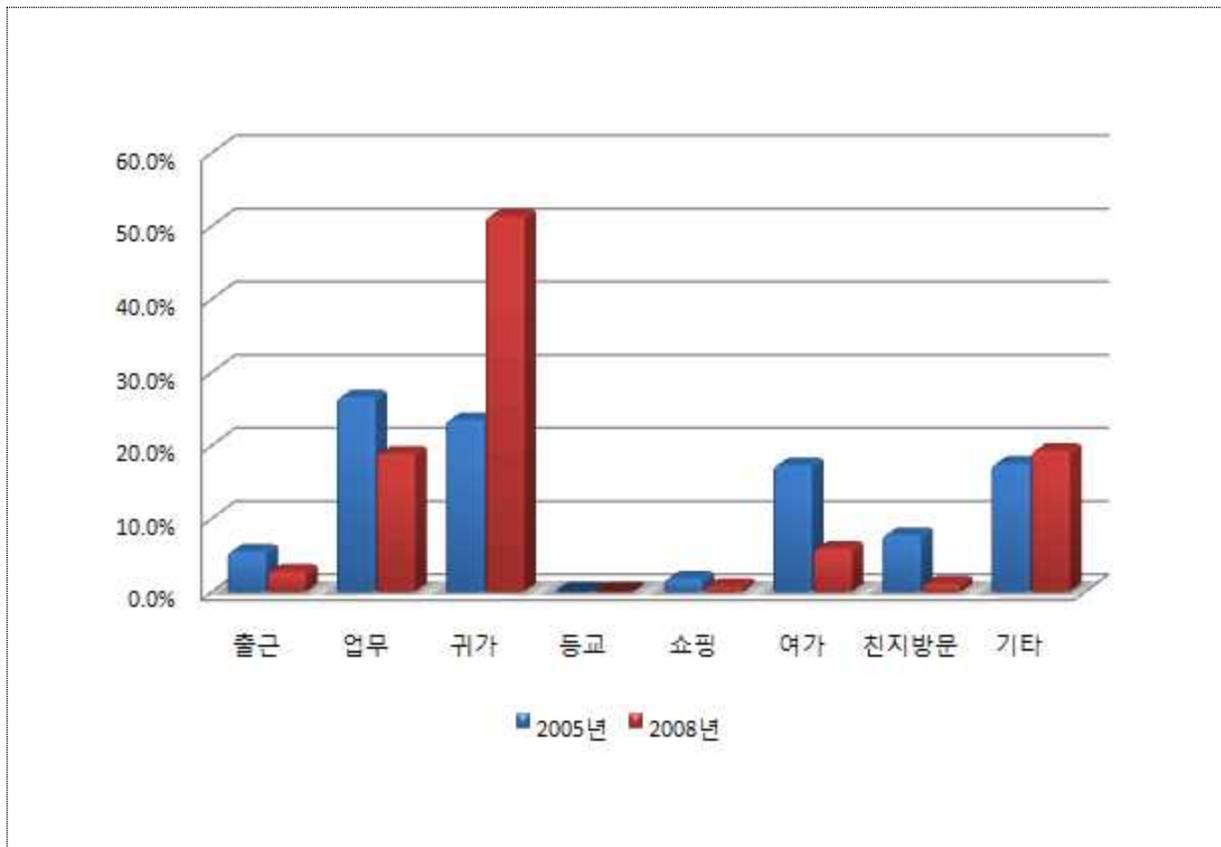
<표 8-103> 장수군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근   | 업무    | 귀가    | 등교  | 쇼핑   | 여가    | 친지방문 | 기타   | 합계    |
|-------|----------|------|-------|-------|-----|------|-------|------|------|-------|
| 2005년 | 통행       | 271  | 1,325 | 1,166 | 0   | 88   | 861   | 388  | 873  | 4,972 |
|       | 구성비(①)   | 5.5  | 26.6  | 23.5  | 0.0 | 1.8  | 17.3  | 7.8  | 17.5 | 100.0 |
| 2008년 | 통행       | 52   | 358   | 969   | 0   | 14   | 111   | 21   | 365  | 1,890 |
|       | 구성비(②)   | 2.8  | 18.9  | 51.3  | 0.0 | 0.7  | 5.9   | 1.1  | 19.3 | 100.0 |
| 증감    | 구성비(②-①) | -2.7 | -7.7  | 27.8  | 0.0 | -1.1 | -11.4 | -6.7 | 1.8  | -     |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 장수군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 23.3% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 17.4% 감소된 것으로 분석되었음

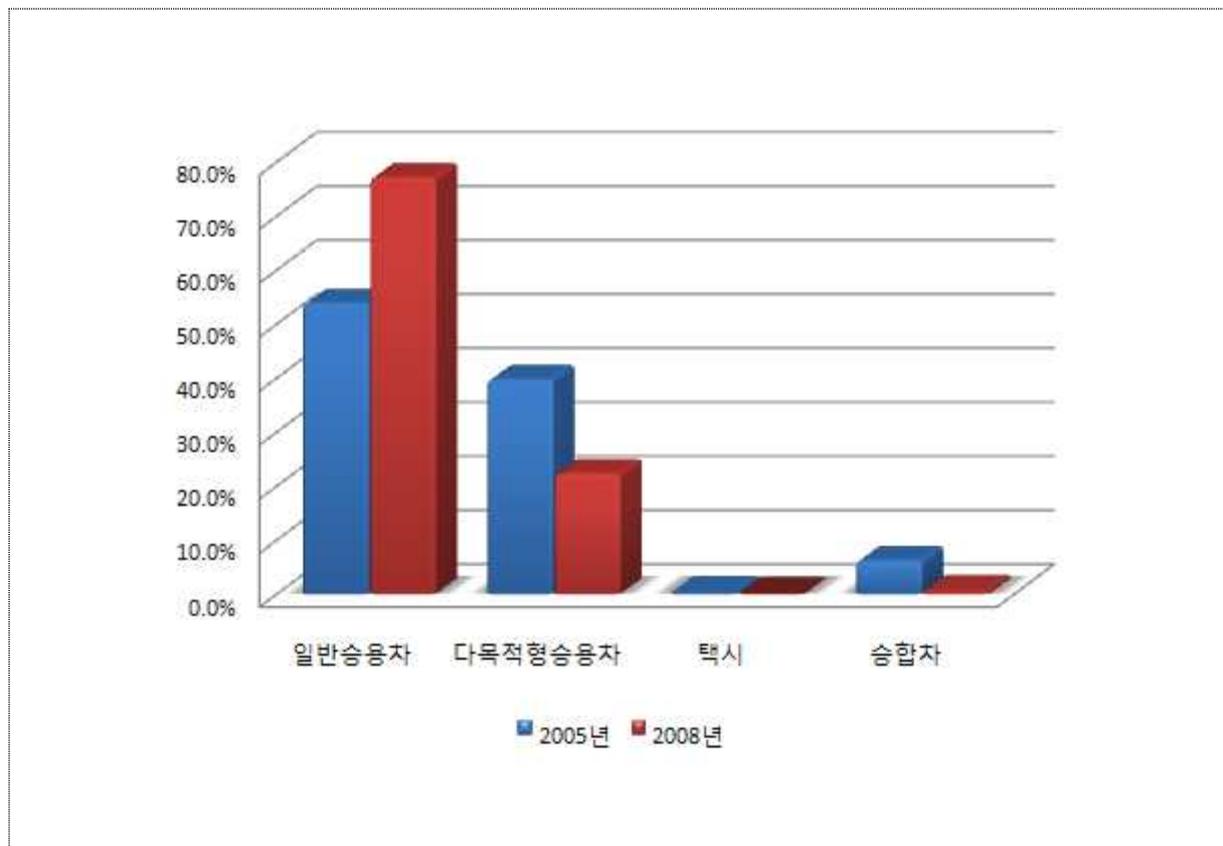
&lt;표 8-104&gt; 장수군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차  | 합계    |
|-------|----------|-------|---------|------|------|-------|
| 2005년 | 통행       | 2,749 | 2,027   | 14   | 317  | 5,107 |
|       | 구성비(①)   | 53.8  | 39.7    | 0.3  | 6.2  | 100.0 |
| 2008년 | 통행       | 2,230 | 646     | 0    | 18   | 2,894 |
|       | 구성비(②)   | 77.1  | 22.3    | 0.0  | 0.6  | 100.0 |
| 증감    | 구성비(②-①) | 23.3  | -17.4   | -0.3 | -5.6 | -     |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 장수군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 19.1% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 12.8% 감소된 것으로 분석되었음

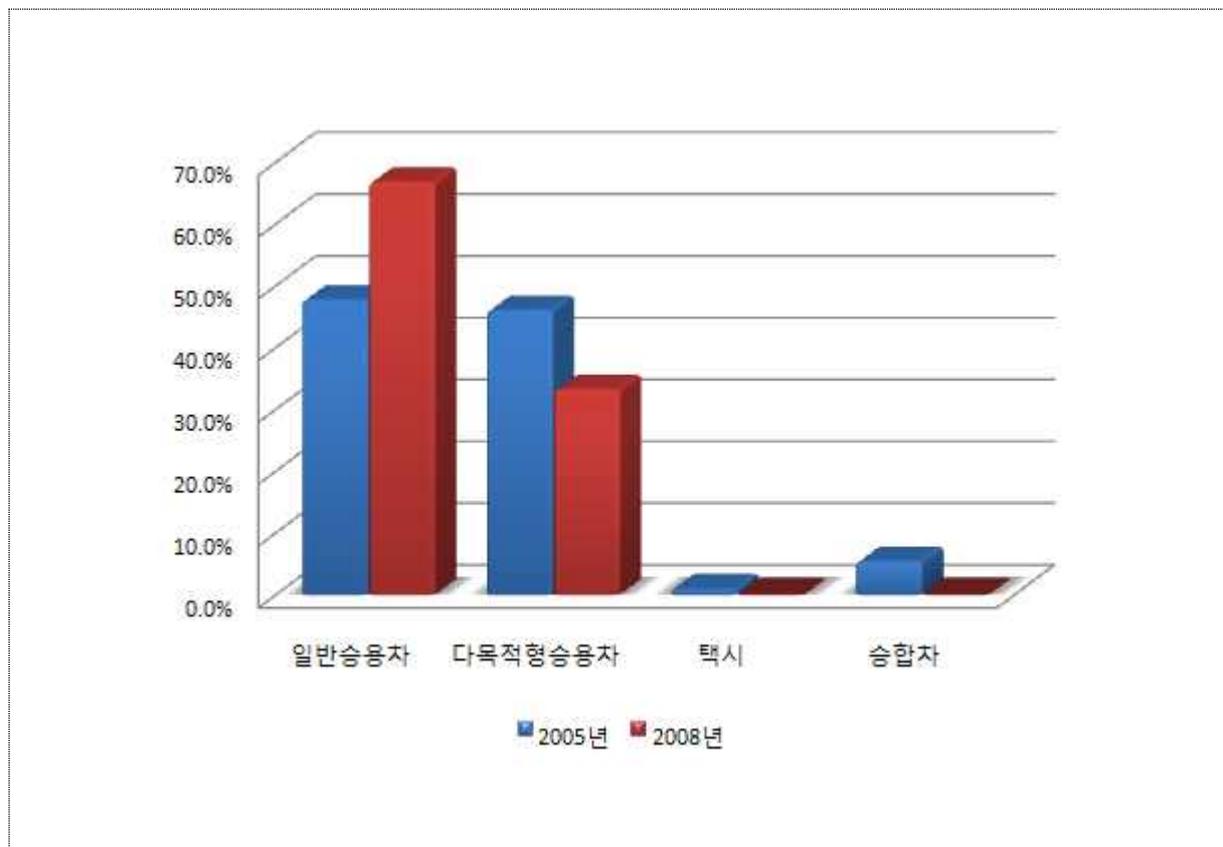
<표 8-105> 장수군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차  | 합계    |
|-------|----------|-------|---------|------|------|-------|
| 2005년 | 통행       | 2,372 | 2,287   | 44   | 270  | 4,973 |
|       | 구성비(①)   | 47.7  | 46.0    | 0.9  | 5.4  | 100.0 |
| 2008년 | 통행       | 1,264 | 627     | 0    | 0    | 1,891 |
|       | 구성비(②)   | 66.8  | 33.2    | 0.0  | 0.0  | 100.0 |
| 증감    | 구성비(②-①) | 19.1  | -12.8   | -0.9 | -5.4 | -     |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「『2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사』 표본자료임



## ③ 출발지분포

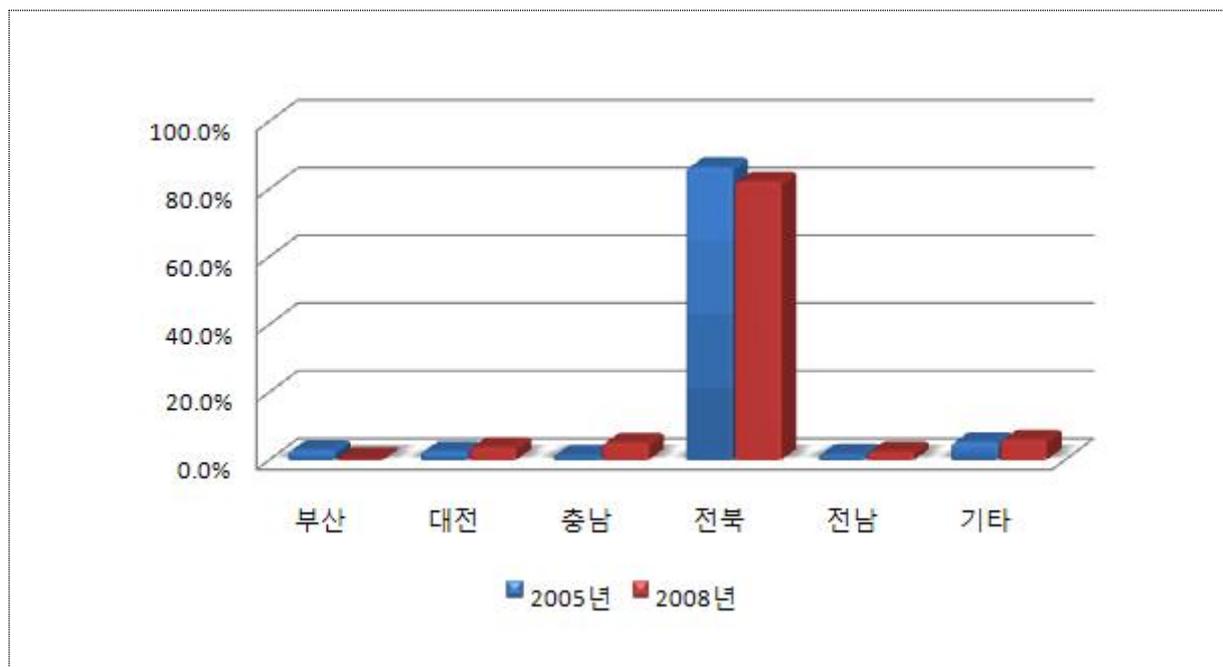
&lt;표 8-106&gt; 장수군 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년 |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|-------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행    | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 88     | 0.9    | 113   | 2.1    | 1.2          |
| 부 산 | 288    | 2.9    | 24    | 0.4    | -2.5         |
| 대 구 | 18     | 0.2    | 7     | 0.1    | -0.1         |
| 인 천 | 7      | 0.1    | 28    | 0.5    | 0.4          |
| 광 주 | 36     | 0.4    | 21    | 0.4    | -            |
| 대 전 | 257    | 2.5    | 204   | 3.8    | 1.3          |
| 울 산 | 30     | 0.3    | 0     | 0.0    | -0.3         |
| 경 기 | 37     | 0.4    | 41    | 0.8    | 0.4          |
| 강 원 | 0      | 0.0    | 0     | 0.0    | -            |
| 충 북 | 15     | 0.1    | 59    | 1.1    | 1.0          |
| 충 남 | 132    | 1.3    | 274   | 5.1    | 3.8          |
| 전 북 | 8,707  | 86.3   | 4,437 | 82.2   | -4.1         |
| 전 남 | 163    | 1.6    | 135   | 2.5    | 0.9          |
| 경 북 | 9      | 0.1    | 14    | 0.3    | 0.2          |
| 경 남 | 293    | 2.9    | 35    | 0.6    | -2.3         |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 7     | 0.1    | 0.1          |
| 합 계 | 10,080 | 100.0  | 5,399 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ④ 도착지분포

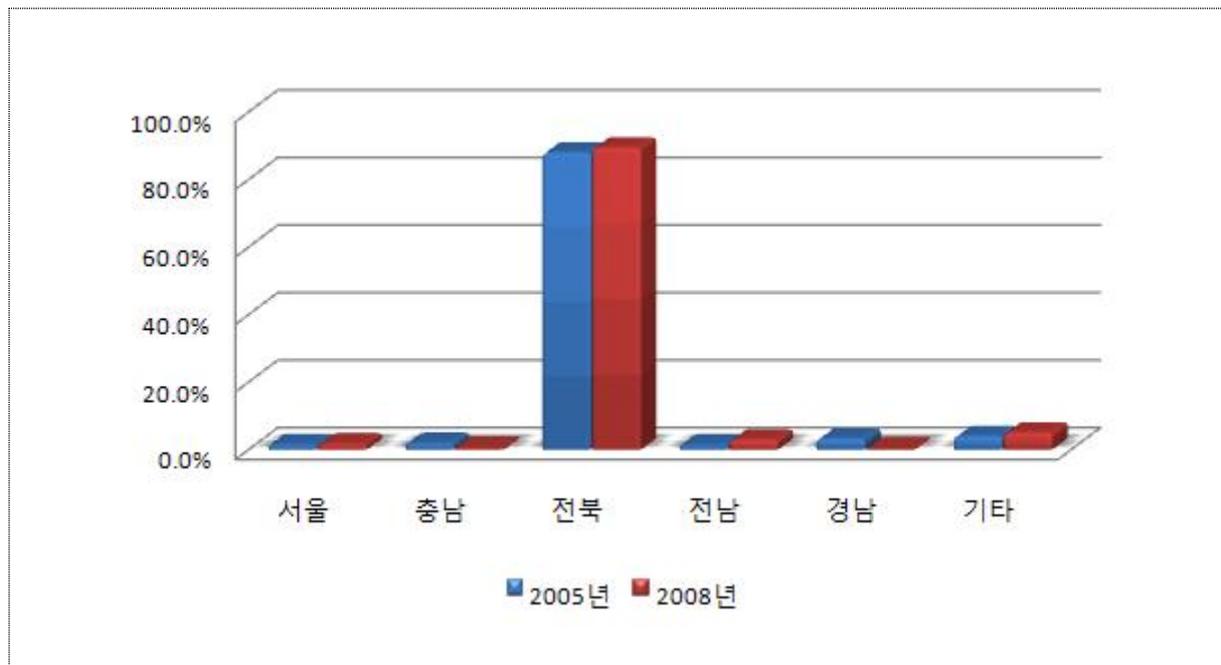
&lt;표 8-107&gt; 장수군 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년 |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|-------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행    | 구성비(②) |              |
| 서울  | 147    | 1.5    | 91    | 1.7    | 0.2          |
| 부산  | 41     | 0.4    | 7     | 0.1    | -0.3         |
| 대구  | 117    | 1.2    | 0     | 0.0    | -1.2         |
| 인천  | 10     | 0.1    | 7     | 0.1    | -            |
| 광주  | 5      | 0.0    | 35    | 0.6    | 0.6          |
| 대전  | 129    | 1.3    | 80    | 1.5    | 0.2          |
| 울산  | 0      | 0.0    | 0     | 0.0    | -            |
| 경기  | 11     | 0.1    | 37    | 0.7    | 0.6          |
| 강원  | 0      | 0.0    | 4     | 0.1    | 0.1          |
| 충북  | 21     | 0.2    | 37    | 0.7    | 0.5          |
| 충남  | 193    | 1.9    | 28    | 0.5    | -1.4         |
| 전북  | 8,870  | 88.0   | 4,833 | 89.6   | 1.6          |
| 전남  | 138    | 1.4    | 164   | 3.0    | 1.6          |
| 경북  | 65     | 0.6    | 41    | 0.8    | 0.2          |
| 경남  | 331    | 3.3    | 4     | 0.1    | -3.2         |
| 제주  | 0      | 0.0    | 29    | 0.5    | 0.5          |
| 합 계 | 10,078 | 100.0  | 5,397 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 장수군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 13.4% 감소하였고, 유출방향에서는 11.1% 감소하였음

&lt;표 8-108&gt; 장수군 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입   |       |       | 유 출   |       |       | 합 계   |       |        |
|-------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
|       |          | 유입    | 통과    | 소계    | 유출    | 통과    | 소계    | 유출·입  | 통과    | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 3,790 | 1,317 | 5,107 | 3,569 | 1,404 | 4,973 | 7,359 | 2,721 | 10,080 |
|       | 구성비(①)   | 74.2  | 25.8  | 100.0 | 71.8  | 28.2  | 100.0 | 73.0  | 27.0  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 4,303 | 610   | 4,913 | 3,451 | 710   | 4,161 | 7,754 | 1,320 | 9,074  |
|       | 구성비(②)   | 87.6  | 12.4  | 100.0 | 82.9  | 17.1  | 100.0 | 85.5  | 14.5  | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | 13.4  | -13.4 | -     | 11.1  | -11.1 | -     | 12.5  | -12.5 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

⑧ 영주시

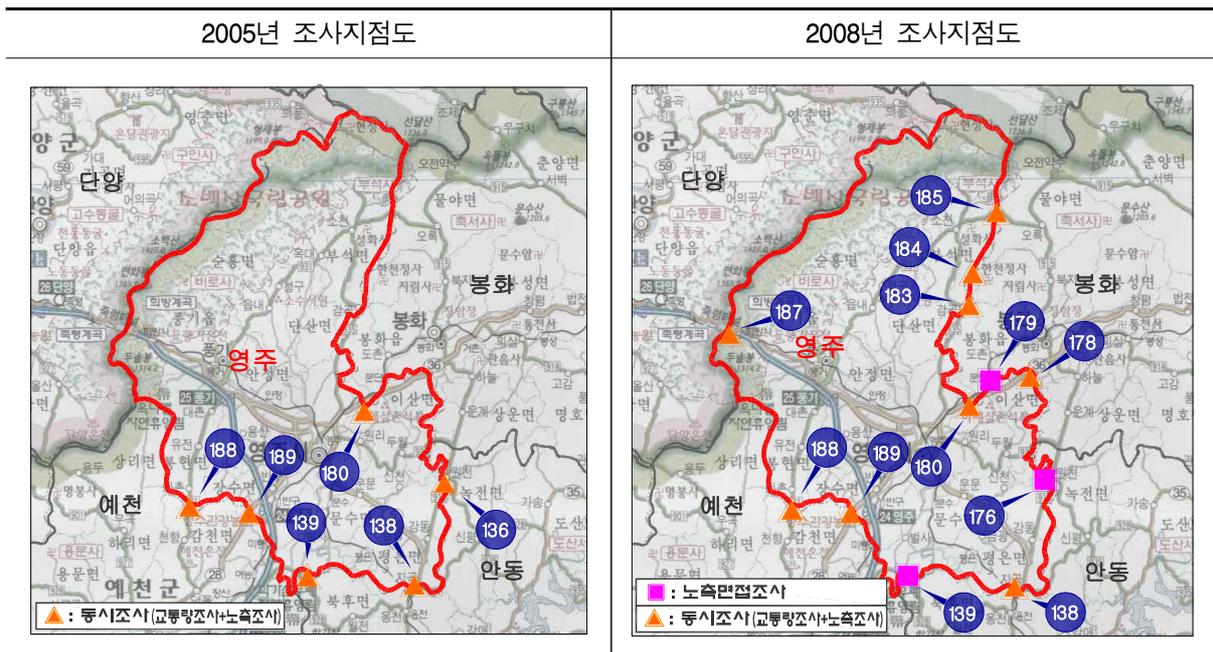
- 영주시의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(6개지점)과 2008년도 조사지점(12개지점)중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 영주시의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 5개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-109> 영주시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 6       | 6        | 5      |
| 2008년 | 14      | 12       |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 영주시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 4.9% 증가하는 반면 출근통행 비율은 5.3% 감소된 것으로 분석되었음

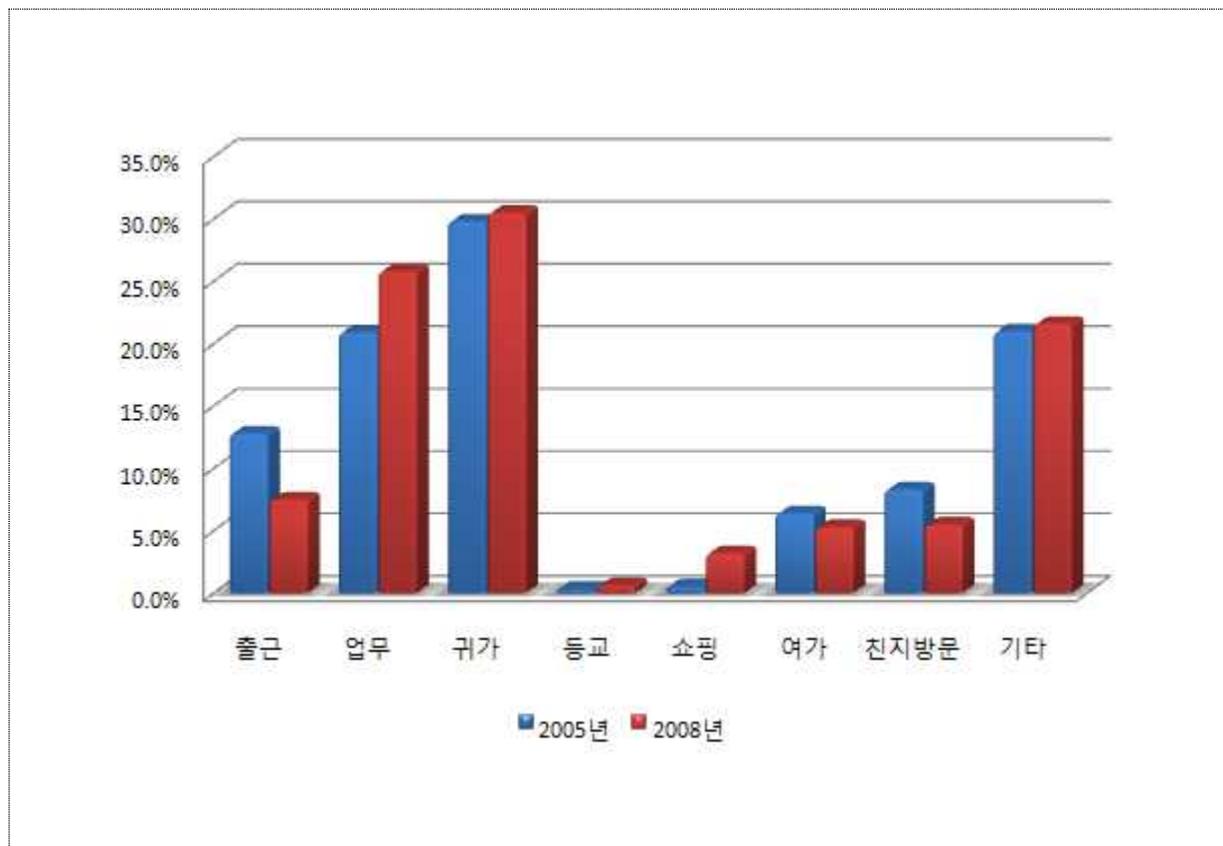
&lt;표 8-110&gt; 영주시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교  | 쇼핑  | 여가   | 친지방문 | 기타    | 합계    |
|-------|----------|-------|-------|-------|-----|-----|------|------|-------|-------|
| 2005년 | 통행       | 1,212 | 1,984 | 2,833 | 25  | 52  | 610  | 787  | 1,999 | 9,502 |
|       | 구성비(①)   | 12.8  | 20.9  | 29.8  | 0.3 | 0.5 | 6.4  | 8.3  | 21.0  | 100.0 |
| 2008년 | 통행       | 526   | 1,835 | 2,164 | 43  | 230 | 377  | 390  | 1,535 | 7,100 |
|       | 구성비(②)   | 7.5   | 25.8  | 30.5  | 0.6 | 3.2 | 5.3  | 5.5  | 21.6  | 100.0 |
| 증감    | 구성비(②-①) | -5.3  | 4.9   | 0.7   | 0.3 | 2.7 | -1.1 | -2.8 | 0.6   | -     |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



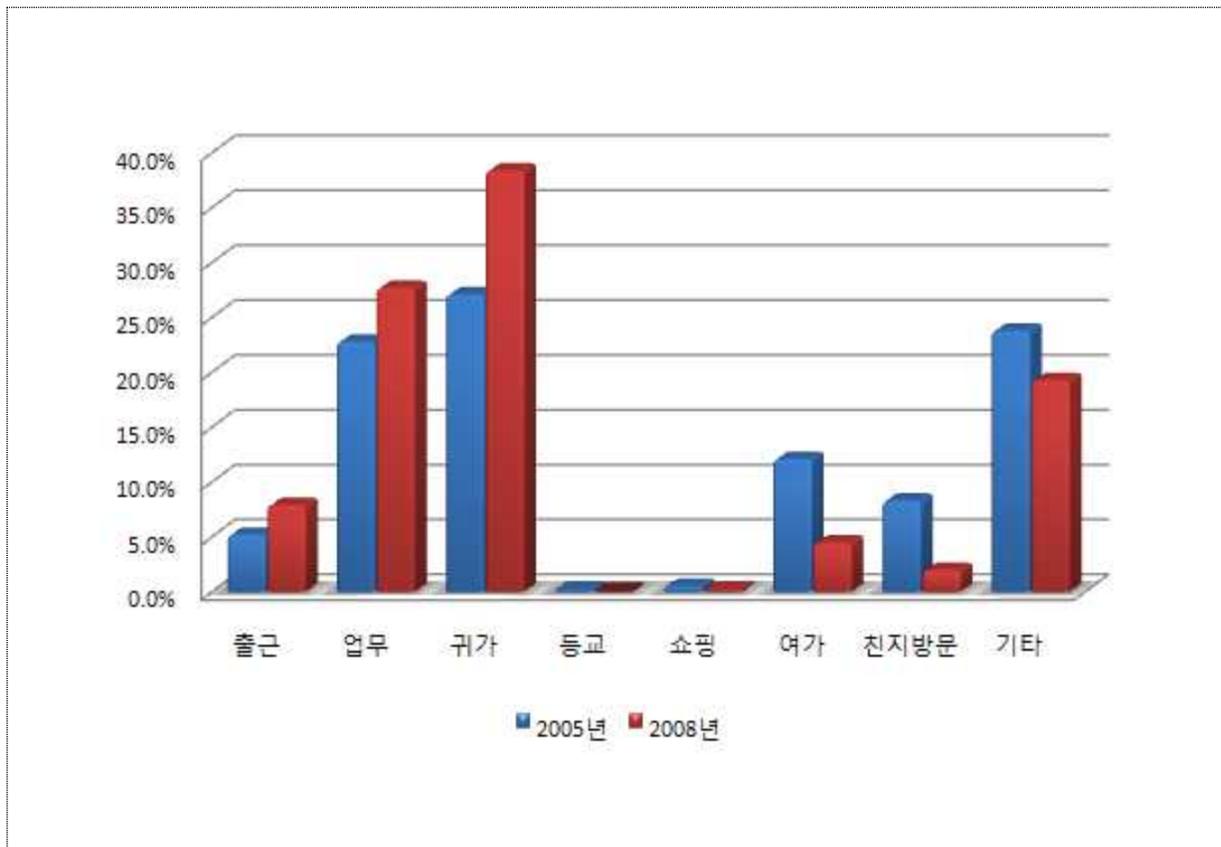
- 영주시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 11.3% 증가하는 반면 친지방문통행 비율은 6.3% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-111> 영주시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근  | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑   | 여가    | 친지방문 | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-----|-------|-------|------|------|-------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 554 | 2,416 | 2,870 | 16   | 53   | 1,284 | 875  | 2,516 | 10,584 |
|       | 구성비(①)   | 5.2 | 22.8  | 27.1  | 0.2  | 0.5  | 12.1  | 8.3  | 23.8  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 513 | 1,814 | 2,509 | 0    | 14   | 297   | 133  | 1,261 | 6,541  |
|       | 구성비(②)   | 7.9 | 27.7  | 38.4  | 0.0  | 0.2  | 4.5   | 2.0  | 19.3  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 2.7 | 4.9   | 11.3  | -0.2 | -0.3 | -7.6  | -6.3 | -4.5  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 영주시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 7.8% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 7.8% 감소된 것으로 분석되었음

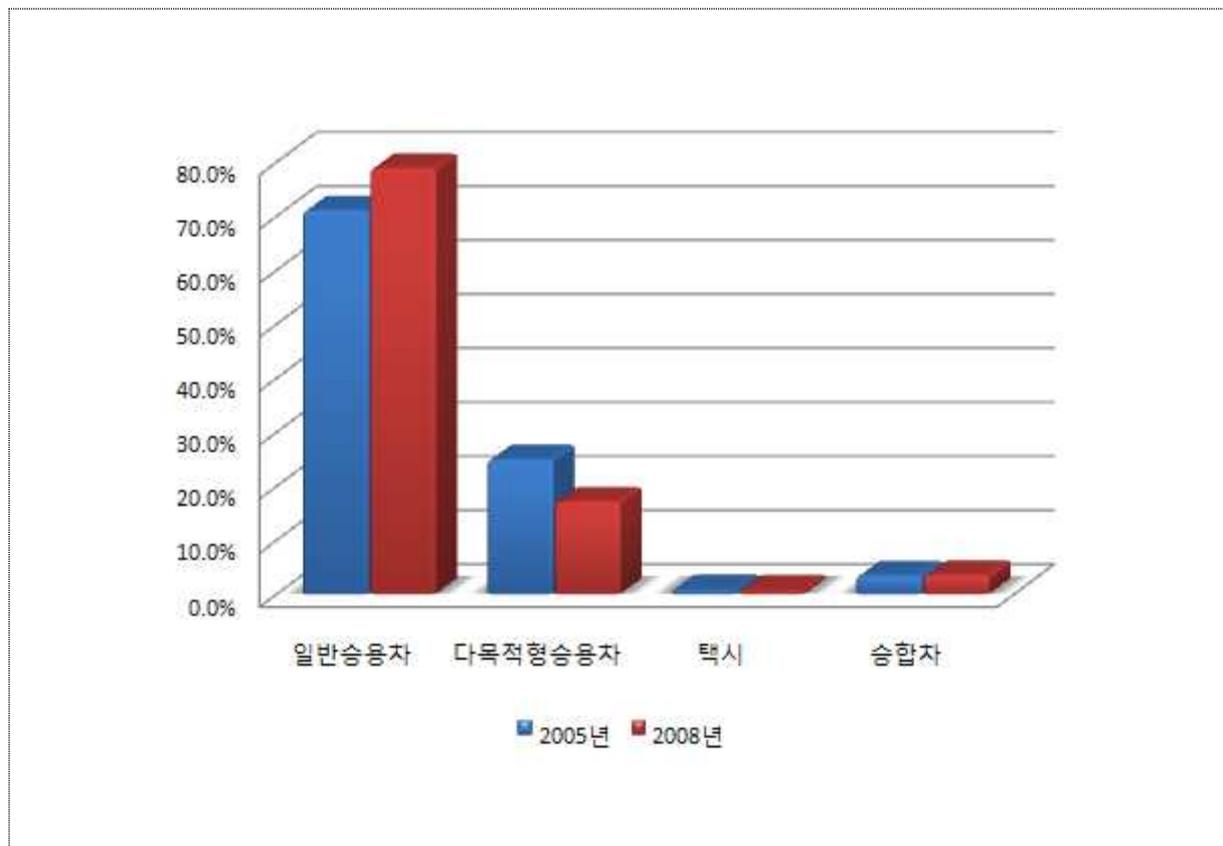
&lt;표 8-112&gt; 영주시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차 | 합계    |
|-------|----------|-------|---------|------|-----|-------|
| 2005년 | 통행       | 6,745 | 2,366   | 64   | 328 | 9,503 |
|       | 구성비(①)   | 71.0  | 24.9    | 0.7  | 3.4 | 100.0 |
| 2008년 | 통행       | 5,588 | 1,215   | 45   | 252 | 7,100 |
|       | 구성비(②)   | 78.8  | 17.1    | 0.6  | 3.5 | 100.0 |
| 증감    | 구성비(②-①) | 7.8   | -7.8    | -0.1 | 0.1 | -     |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 영주시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 7.4% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 8.1% 감소된 것으로 분석되었음

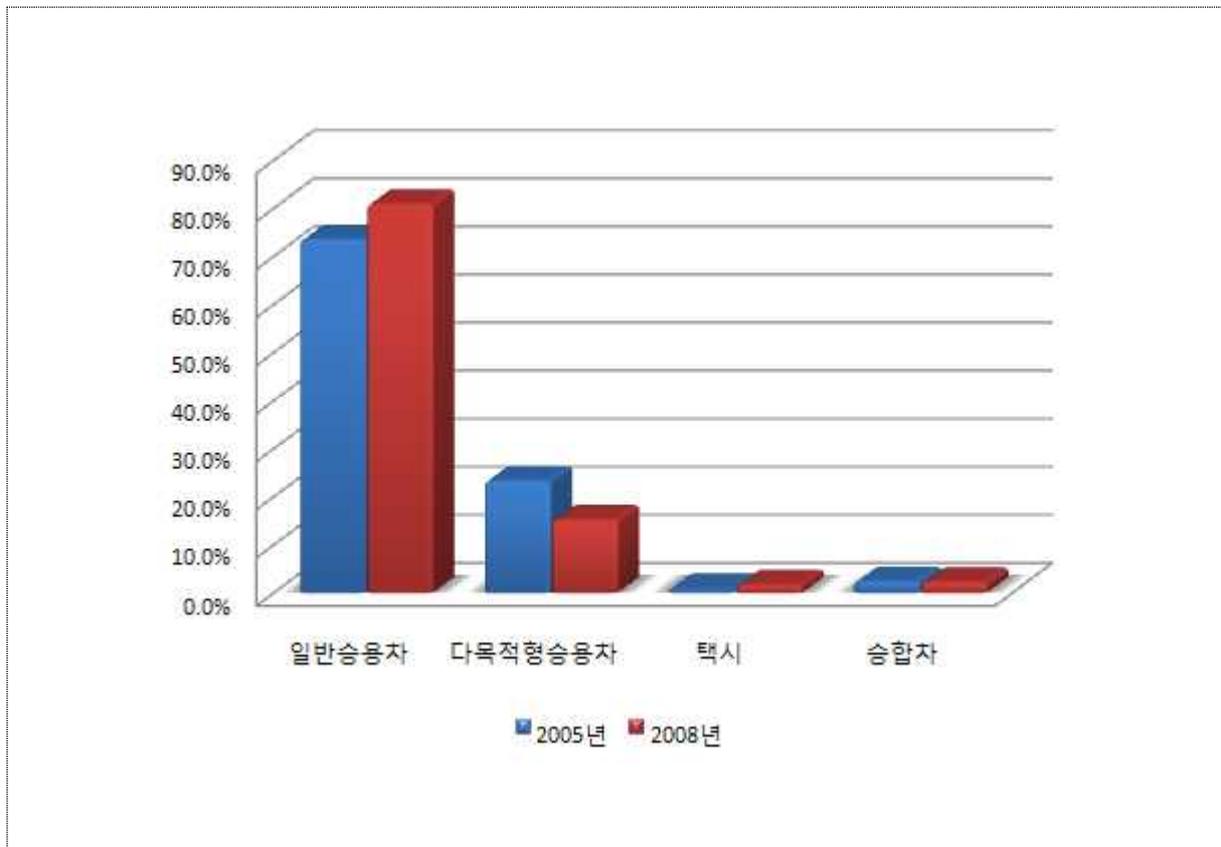
<표 8-113> 영주시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시  | 승합차  | 합계     |
|-------|----------|-------|---------|-----|------|--------|
| 2005년 | 통행       | 7,783 | 2,462   | 88  | 251  | 10,584 |
|       | 구성비(①)   | 73.5  | 23.3    | 0.8 | 2.4  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 5,291 | 996     | 108 | 147  | 6,542  |
|       | 구성비(②)   | 80.9  | 15.2    | 1.7 | 2.2  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 7.4   | -8.1    | 0.9 | -0.2 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

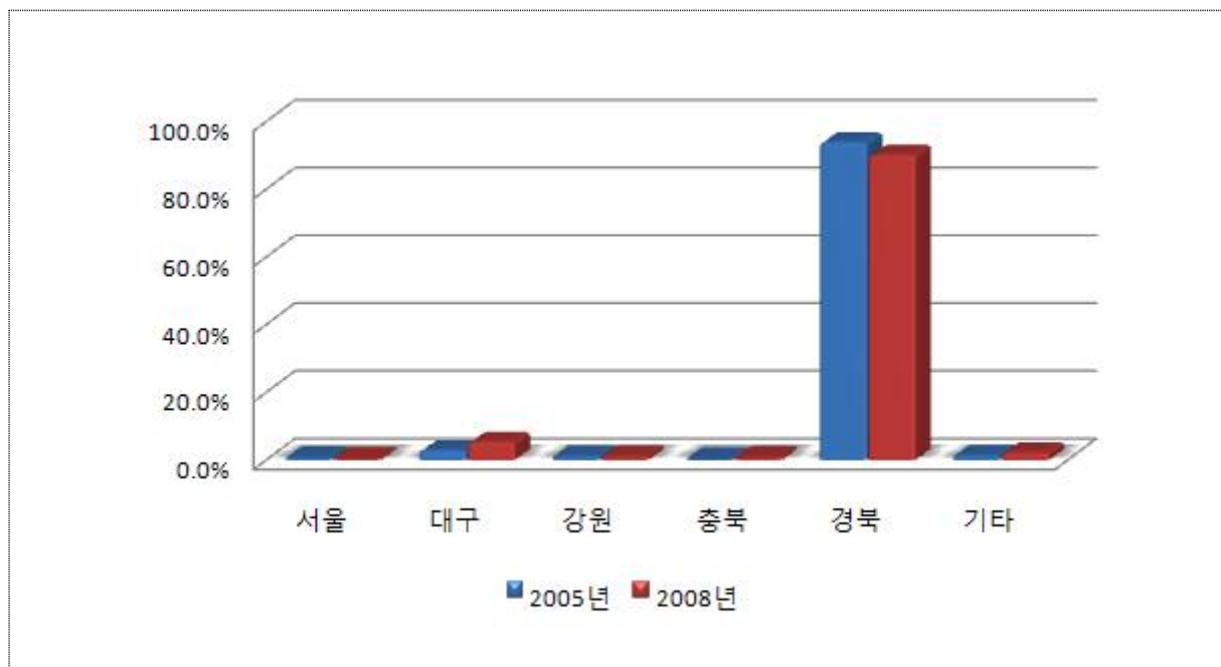
&lt;표 8-114&gt; 영주시 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 140    | 0.7    | 71     | 0.5    | -0.2         |
| 부 산 | 15     | 0.1    | 32     | 0.2    | 0.1          |
| 대 구 | 562    | 2.8    | 721    | 5.3    | 2.5          |
| 인 천 | 0      | 0.0    | 49     | 0.4    | 0.4          |
| 광 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 대 전 | 29     | 0.1    | 12     | 0.1    | -            |
| 울 산 | 89     | 0.4    | 0      | 0.0    | -0.4         |
| 경 기 | 89     | 0.4    | 35     | 0.3    | -0.1         |
| 강 원 | 248    | 1.2    | 147    | 1.1    | -0.1         |
| 충 북 | 31     | 0.2    | 112    | 0.8    | 0.6          |
| 충 남 | 12     | 0.1    | 59     | 0.4    | 0.3          |
| 전 북 | 3      | 0.0    | 58     | 0.4    | 0.4          |
| 전 남 | 0      | 0.0    | 23     | 0.2    | 0.2          |
| 경 북 | 18,847 | 93.9   | 12,290 | 90.1   | -3.8         |
| 경 남 | 21     | 0.1    | 33     | 0.2    | 0.1          |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 20,086 | 100.0  | 13,642 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



④ 도착지분포

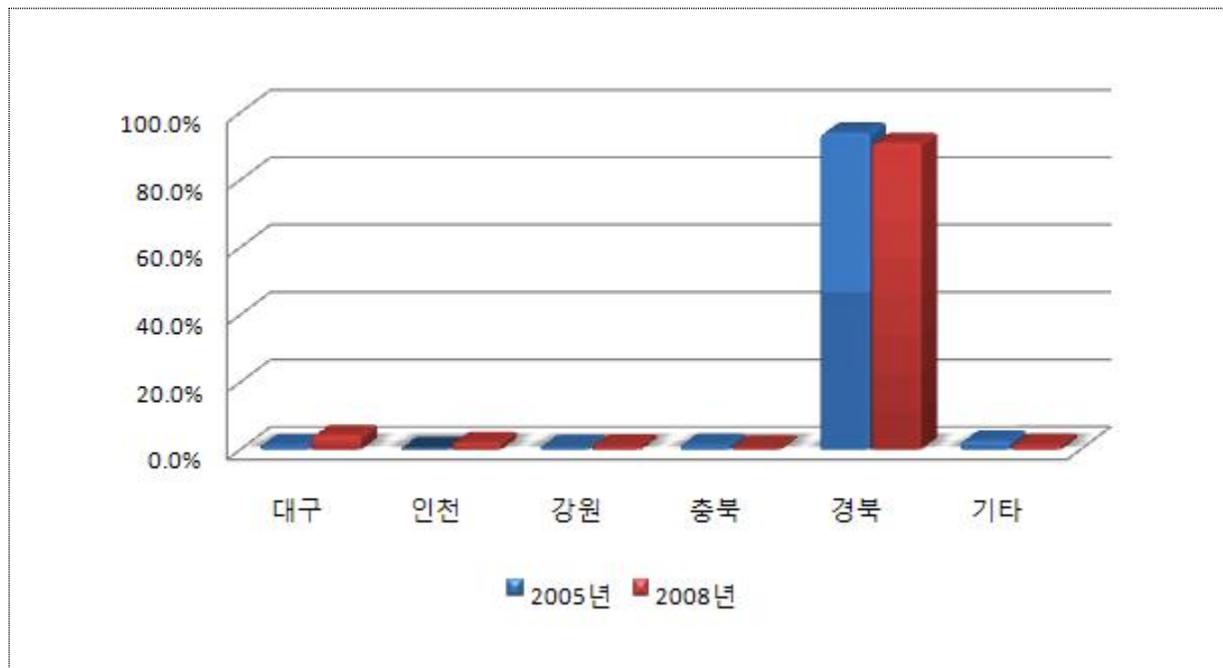
<표 8-115> 영주시 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 183    | 0.9    | 59     | 0.4    | -0.5         |
| 부 산 | 6      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 대 구 | 270    | 1.3    | 571    | 4.2    | 2.9          |
| 인 천 | 9      | 0.0    | 267    | 2.0    | 2.0          |
| 광 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 대 전 | 85     | 0.4    | 32     | 0.2    | -0.2         |
| 울 산 | 118    | 0.6    | 5      | 0.0    | -0.6         |
| 경 기 | 59     | 0.3    | 35     | 0.3    | -            |
| 강 원 | 164    | 0.8    | 134    | 1.0    | 0.2          |
| 충 북 | 277    | 1.4    | 78     | 0.6    | -0.8         |
| 충 남 | 15     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 전 북 | 20     | 0.1    | 19     | 0.1    | -            |
| 전 남 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경 북 | 18,860 | 94.0   | 12,397 | 90.9   | -3.1         |
| 경 남 | 20     | 0.1    | 46     | 0.3    | 0.2          |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 20,086 | 100.0  | 13,643 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 영주시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 1.1% 증가하였고, 유출방향에서는 5.3% 감소하였음

&lt;표 8-116&gt; 영주시 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입   |       |       | 유 출   |       |        | 합 계    |       |        |
|-------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|
|       |          | 유입    | 통과    | 소계    | 유출    | 통과    | 소계     | 유출·입   | 통과    | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 8,047 | 1,456 | 9,503 | 9,023 | 1,561 | 10,584 | 17,070 | 3,017 | 20,087 |
|       | 구성비(①)   | 84.7  | 15.3  | 100.0 | 85.3  | 14.7  | 100.0  | 85.0   | 15.0  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 5,938 | 1,162 | 7,100 | 5,925 | 616   | 6,541  | 11,863 | 1,778 | 13,641 |
|       | 구성비(②)   | 83.6  | 16.4  | 100.0 | 90.6  | 9.4   | 100.0  | 87.0   | 13.0  | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | -1.1  | 1.1   | -     | 5.3   | -5.3  | -      | 2.0    | -2.0  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

⑨ 서산시

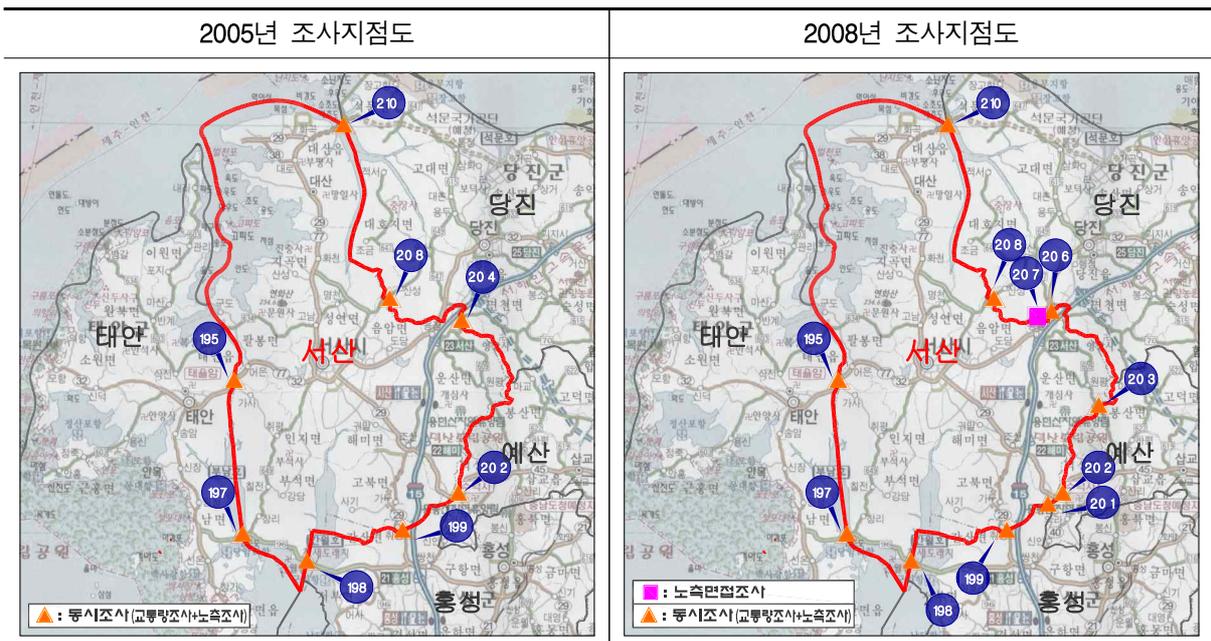
- 서산시의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(8개지점)과 2008년도 조사지점(11개지점)중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 서산시의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 7개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-117> 서산시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 8       | 8        | 7      |
| 2008년 | 11      | 11       |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 서산시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 출근통행 비율은 3.5% 증가하는 반면 귀가통행 비율은 9.8% 감소된 것으로 분석되었음

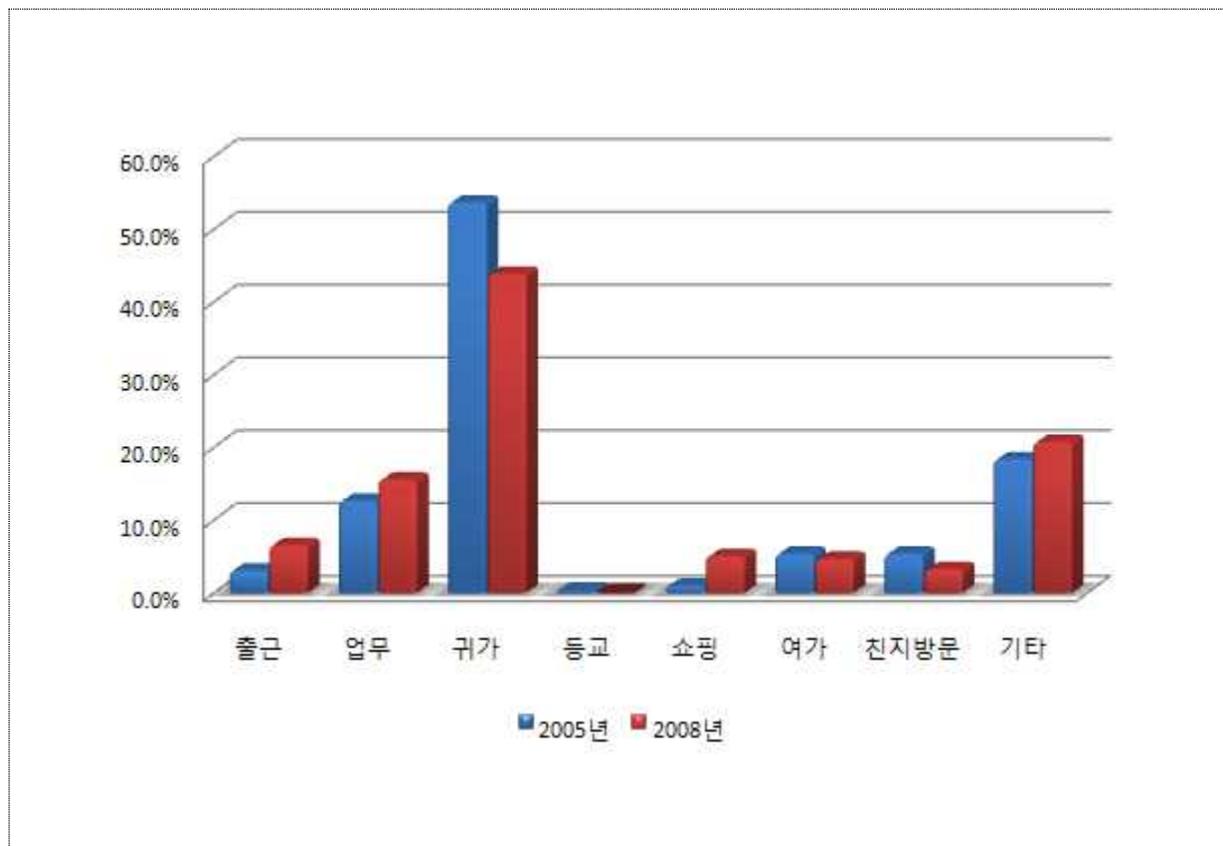
&lt;표 8-118&gt; 서산시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근  | 업무    | 귀가     | 등교   | 쇼핑  | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-----|-------|--------|------|-----|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 856 | 3,527 | 14,873 | 74   | 282 | 1,509 | 1,502 | 5,085 | 27,708 |
|       | 구성비(①)   | 3.1 | 12.7  | 53.7   | 0.3  | 1.0 | 5.4   | 5.4   | 18.4  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 995 | 2,346 | 6,624  | 5    | 762 | 714   | 492   | 3,147 | 15,085 |
|       | 구성비(②)   | 6.6 | 15.6  | 43.9   | 0.0  | 5.1 | 4.7   | 3.3   | 20.8  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 3.5 | 2.9   | -9.8   | -0.3 | 4.1 | -0.7  | -2.1  | 2.4   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



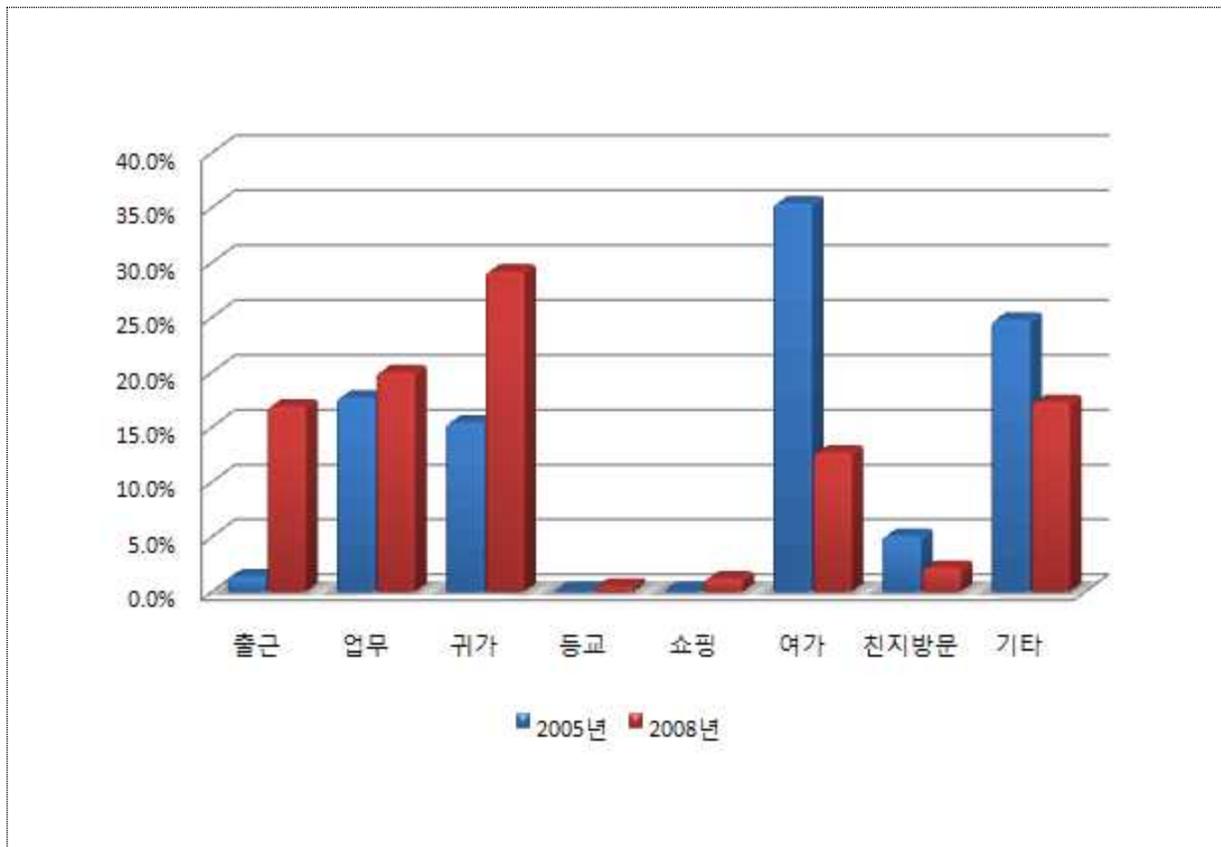
- 서산시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 13.8% 증가하는 반면 여가통행 비율은 22.7% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-119> 서산시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교  | 쇼핑  | 여가    | 친지방문 | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|-----|-----|-------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 180   | 2,418 | 2,099 | 14  | 16  | 4,827 | 697  | 3,372 | 13,623 |
|       | 구성비(①)   | 1.4   | 17.7  | 15.4  | 0.1 | 0.1 | 35.4  | 5.1  | 24.8  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 2,483 | 2,964 | 4,325 | 76  | 182 | 1,884 | 326  | 2,569 | 14,809 |
|       | 구성비(②)   | 16.9  | 20.0  | 29.2  | 0.5 | 1.2 | 12.7  | 2.2  | 17.3  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 15.5  | 2.3   | 13.8  | 0.4 | 1.1 | -22.7 | -2.9 | -7.5  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 서산시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 3.0% 증가하는 반면 승합차 비율은 5.6% 감소된 것으로 분석되었음

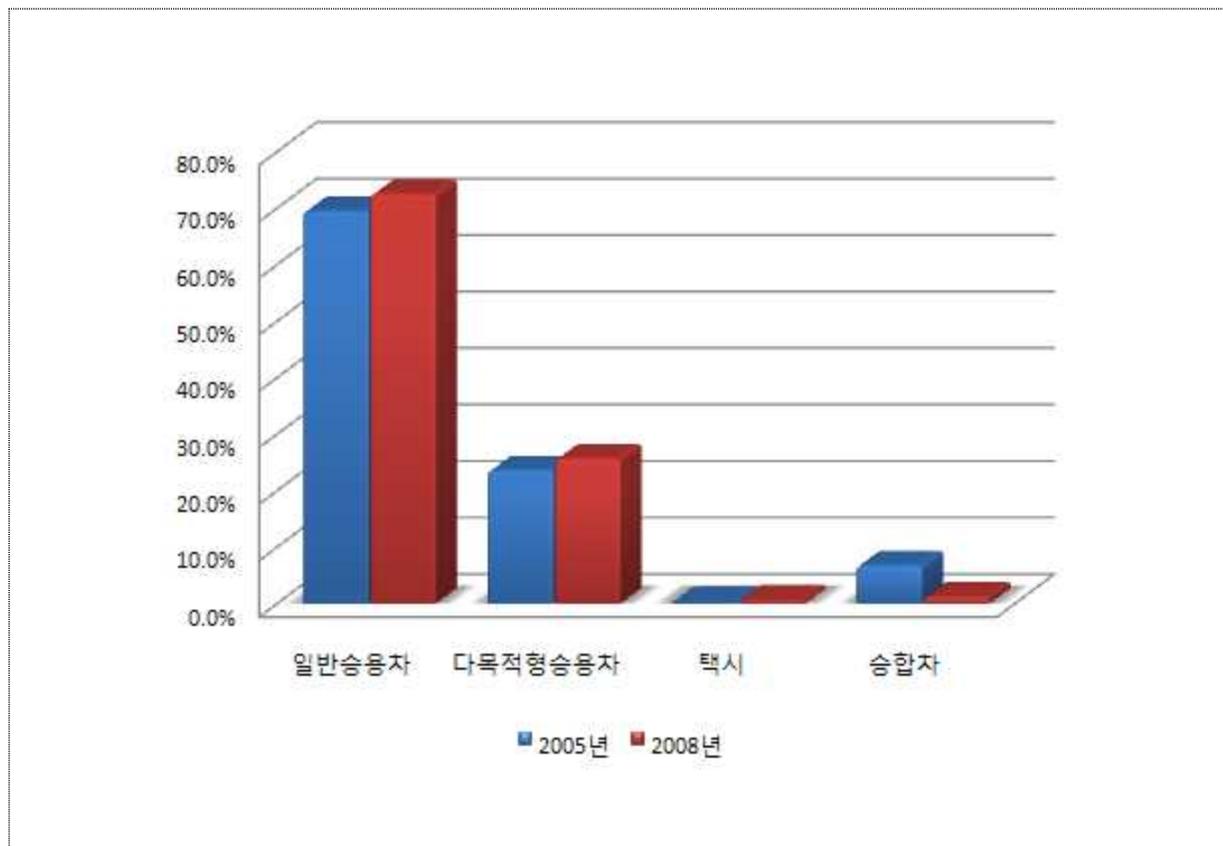
&lt;표 8-120&gt; 서산시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시  | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|-----|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 19,244 | 6,545   | 15  | 1,905 | 27,709 |
|       | 구성비(①)   | 69.5   | 23.6    | 0.1 | 6.8   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 10,937 | 3,874   | 98  | 174   | 15,083 |
|       | 구성비(②)   | 72.5   | 25.7    | 0.6 | 1.2   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 3.0    | 2.1     | 0.5 | -5.6  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



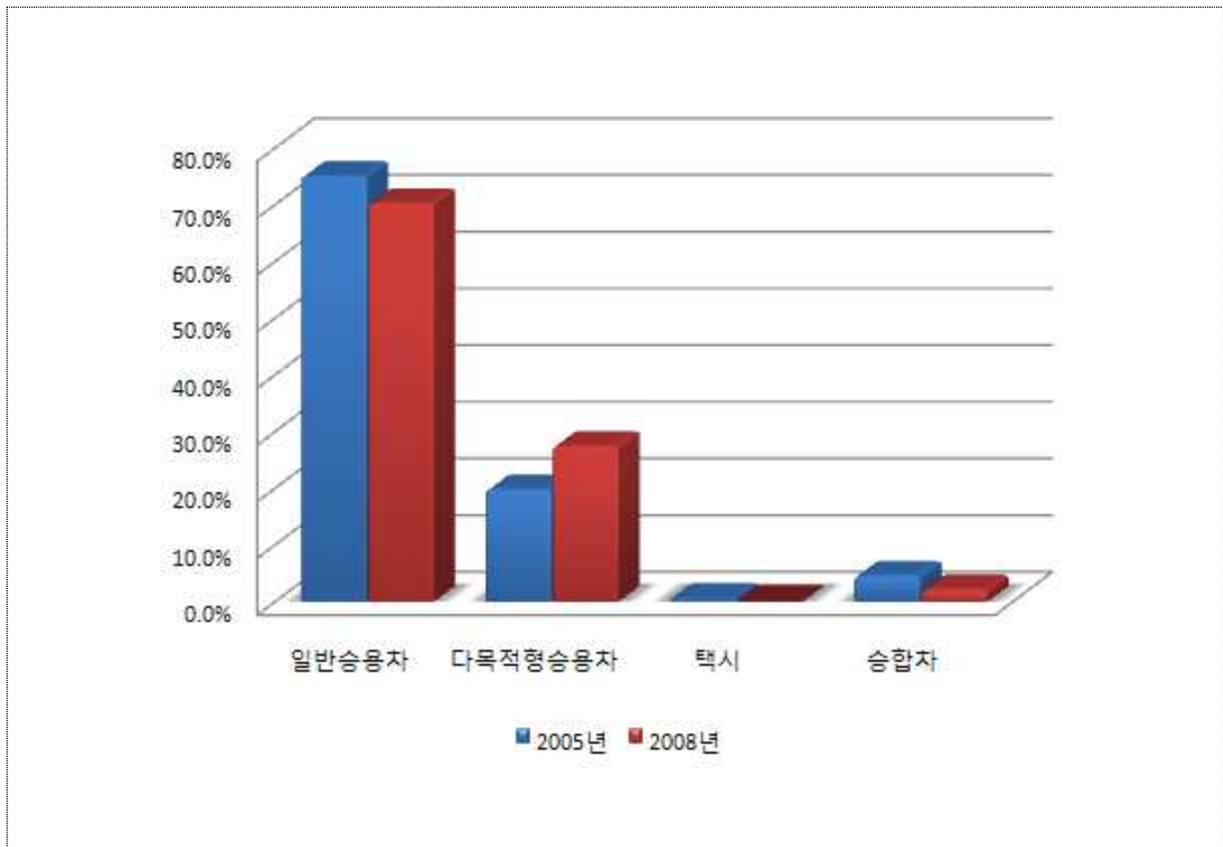
- 서산시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 다목적형승용차 비율은 7.7% 증가하는 반면 일반승용차 비율은 4.8% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-121> 서산시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차  | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|------|--------|
| 2005년 | 통행       | 10,235 | 2,697   | 71   | 620  | 13,623 |
|       | 구성비(①)   | 75.1   | 19.8    | 0.5  | 4.6  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 10,411 | 4,066   | 0    | 332  | 14,809 |
|       | 구성비(②)   | 70.3   | 27.5    | 0.0  | 2.2  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -4.8   | 7.7     | -0.5 | -2.4 | -      |

- 주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

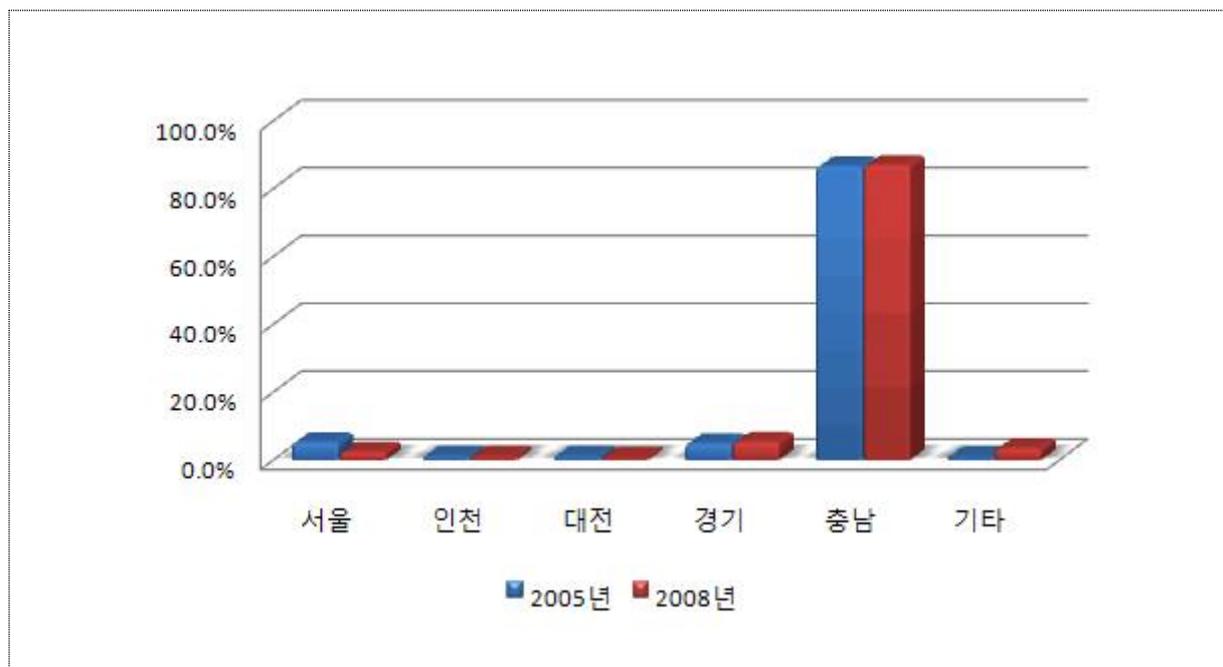
&lt;표 8-122&gt; 서산시 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 2,189  | 5.3    | 742    | 2.5    | -2.8         |
| 부 산 | 16     | 0.0    | 116    | 0.4    | 0.4          |
| 대 구 | 16     | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 인 천 | 469    | 1.1    | 299    | 1.0    | -0.1         |
| 광 주 | 0      | 0.0    | 421    | 1.4    | 1.4          |
| 대 전 | 463    | 1.1    | 207    | 0.7    | -0.4         |
| 울 산 | 18     | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경 기 | 2,073  | 5.0    | 1,607  | 5.4    | 0.4          |
| 강 원 | 14     | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 충 북 | 103    | 0.2    | 160    | 0.5    | 0.3          |
| 충 남 | 35,827 | 86.9   | 26,005 | 87.0   | 0.1          |
| 전 북 | 113    | 0.3    | 177    | 0.6    | 0.3          |
| 전 남 | 31     | 0.1    | 42     | 0.1    | -            |
| 경 북 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경 남 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 118    | 0.4    | 0.4          |
| 합 계 | 41,332 | 100.0  | 29,894 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ④ 도착지분포

&lt;표 8-123&gt; 서산시 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 5,786  | 14.0   | 1,333  | 4.5    | -9.5         |
| 부 산 | 136    | 0.3    | 457    | 1.5    | 1.2          |
| 대 구 | 102    | 0.2    | 0      | 0.0    | -0.2         |
| 인 천 | 1,173  | 2.8    | 124    | 0.4    | -2.4         |
| 광 주 | 60     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 대 전 | 876    | 2.1    | 382    | 1.3    | -0.8         |
| 울 산 | 14     | 0.0    | 50     | 0.2    | 0.2          |
| 경 기 | 3,476  | 8.4    | 1,380  | 4.6    | -3.8         |
| 강 원 | 140    | 0.3    | 15     | 0.1    | -0.2         |
| 충 북 | 243    | 0.6    | 50     | 0.2    | -0.4         |
| 충 남 | 28,722 | 69.8   | 25,626 | 85.6   | 15.8         |
| 전 북 | 176    | 0.4    | 140    | 0.5    | 0.1          |
| 전 남 | 214    | 0.5    | 50     | 0.2    | -0.3         |
| 경 북 | 156    | 0.4    | 116    | 0.4    | -            |
| 경 남 | 57     | 0.1    | 10     | 0.0    | -0.1         |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 158    | 0.5    | 0.5          |
| 합 계 | 41,331 | 100.0  | 29,891 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 서산시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 25.4% 감소하였고, 유출방향에서는 31.9% 감소하였음

&lt;표 8-124&gt; 서산시 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입    |        |        | 유 출    |       |        | 합 계    |        |        |
|-------|----------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
|       |          | 유입     | 통과     | 소계     | 유출     | 통과    | 소계     | 유출·입   | 통과     | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 10,579 | 17,130 | 27,709 | 5,817  | 7,805 | 13,622 | 16,396 | 24,935 | 41,331 |
|       | 구성비(①)   | 38.2   | 61.8   | 100.0  | 42.7   | 57.3  | 100.0  | 39.7   | 60.3   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 9,598  | 5,487  | 15,085 | 11,044 | 3,766 | 14,810 | 20,642 | 9,253  | 29,895 |
|       | 구성비(②)   | 63.6   | 36.4   | 100.0  | 74.6   | 25.4  | 100.0  | 69.0   | 31.0   | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | 25.4   | -25.4  | -      | 31.9   | -31.9 | -      | 29.3   | -29.3  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

⑩ 해남군

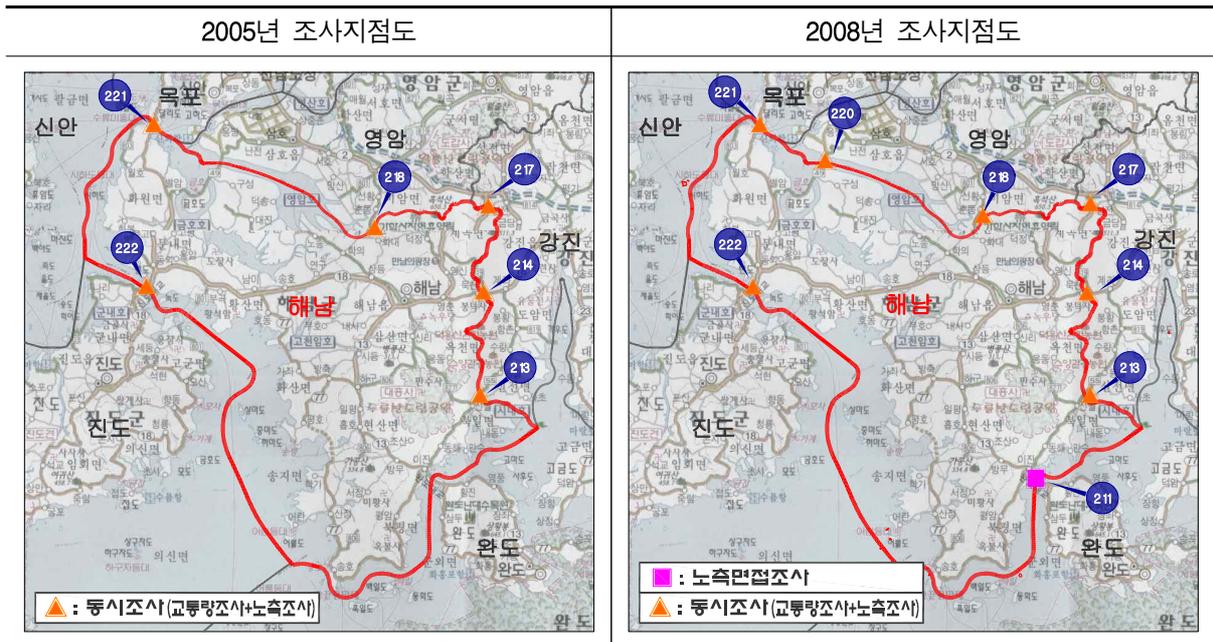
- 해남군의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(6개지점)과 2008년도 조사지점(8개지점)중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 해남군의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 6개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-125> 해남군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 6       | 6        | 6      |
| 2008년 | 7       | 8        |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 해남군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 13.5% 증가하는 반면 여가통행 비율은 15.2% 감소된 것으로 분석되었음

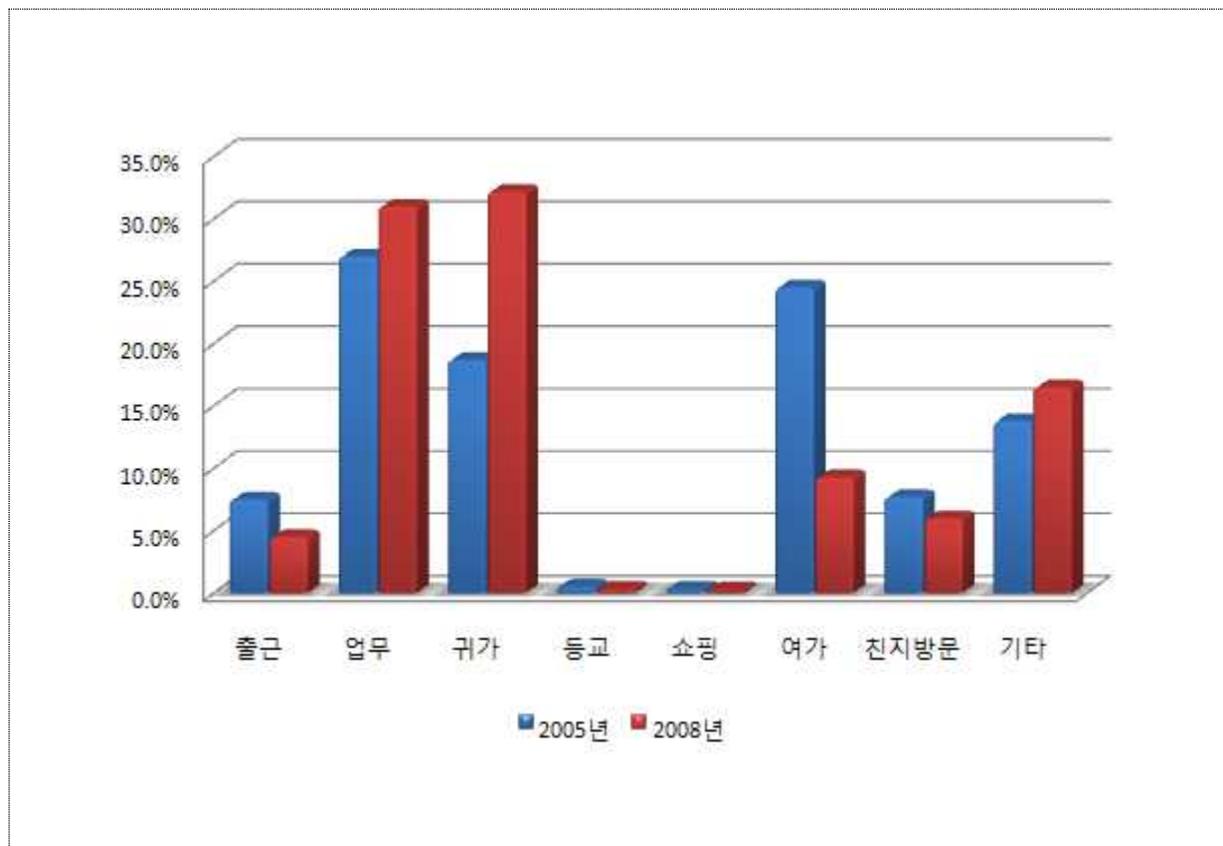
&lt;표 8-126&gt; 해남군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑   | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|------|------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 1,131 | 4,101 | 2,837 | 71   | 48   | 3,722 | 1,162 | 2,102 | 15,174 |
|       | 구성비(①)   | 7.5   | 27.0  | 18.7  | 0.5  | 0.3  | 24.5  | 7.7   | 13.8  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 539   | 3,744 | 3,888 | 32   | 30   | 1,129 | 730   | 2,000 | 12,092 |
|       | 구성비(②)   | 4.5   | 31.0  | 32.2  | 0.3  | 0.2  | 9.3   | 6.0   | 16.5  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -3.0  | 4.0   | 13.5  | -0.2 | -0.1 | -15.2 | -1.7  | 2.7   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



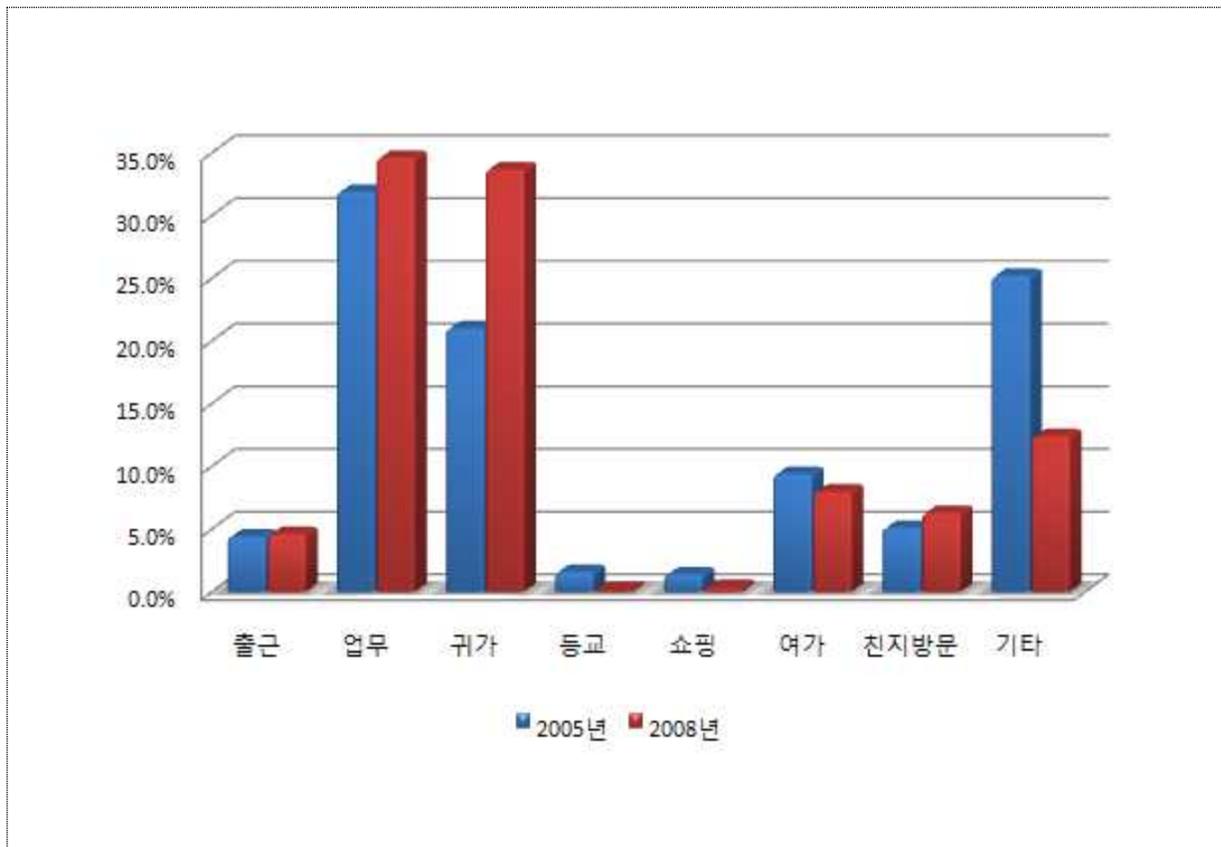
- 해남군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 12.7% 증가하는 반면 기타통행 비율은 12.8% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-127> 해남군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근  | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑   | 여가    | 친지방문 | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-----|-------|-------|------|------|-------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 636 | 4,723 | 3,110 | 236  | 200  | 1,397 | 759  | 3,725 | 14,786 |
|       | 구성비(①)   | 4.4 | 31.9  | 21.0  | 1.6  | 1.4  | 9.4   | 5.1  | 25.2  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 566 | 4,303 | 4,187 | 12   | 32   | 990   | 785  | 1,557 | 12,432 |
|       | 구성비(②)   | 4.6 | 34.6  | 33.7  | 0.1  | 0.3  | 8.0   | 6.3  | 12.4  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 0.2 | 2.7   | 12.7  | -1.5 | -1.1 | -1.4  | 1.2  | -12.8 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 해남군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 64.6% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 26.3% 감소된 것으로 분석되었음

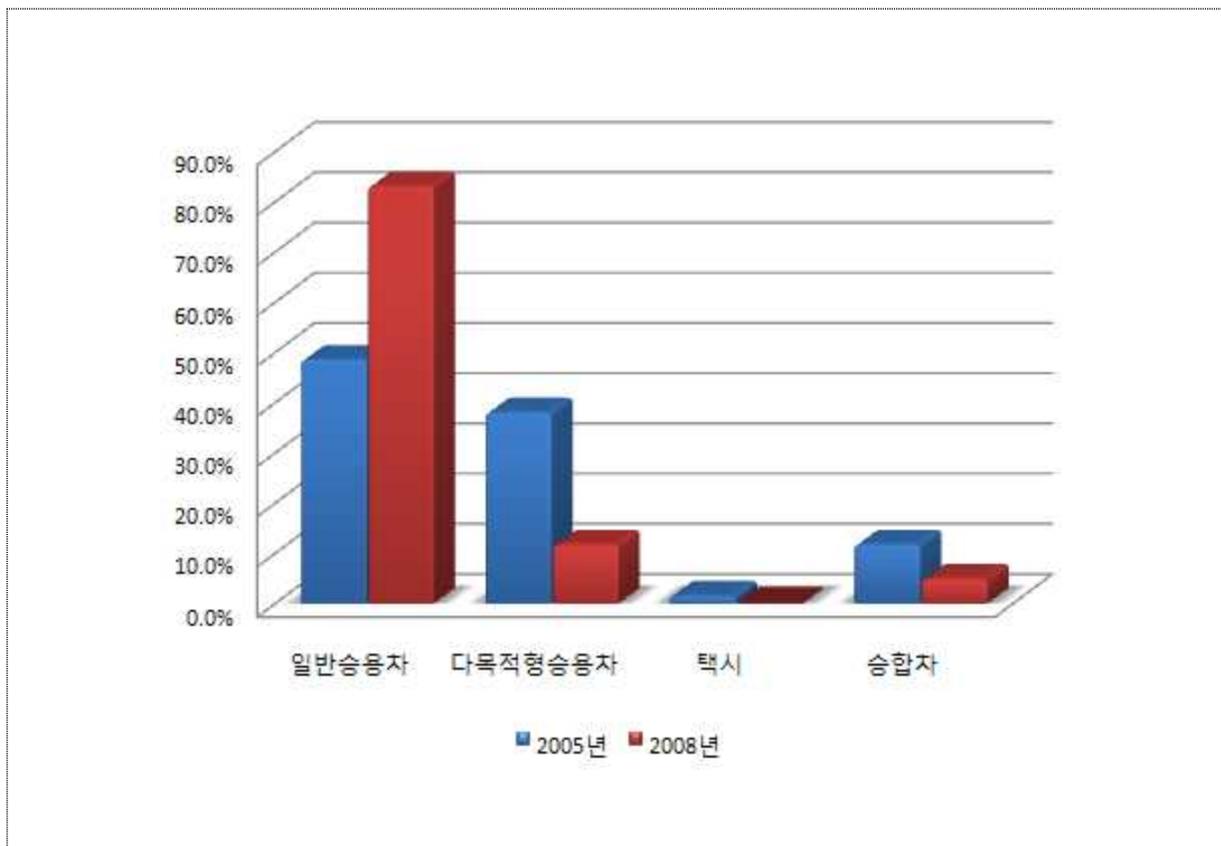
&lt;표 8-128&gt; 해남군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 7,367  | 5,782   | 238  | 1,787 | 15,174 |
|       | 구성비(①)   | 48.6   | 38.1    | 1.6  | 11.8  | 100.1  |
| 2008년 | 통행       | 10,051 | 1,432   | 0    | 610   | 12,093 |
|       | 구성비(②)   | 83.2   | 11.8    | 0.0  | 5.0   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 34.6   | -26.3   | -1.6 | -6.8  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 해남군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 30.5% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 21.7% 감소된 것으로 분석되었음

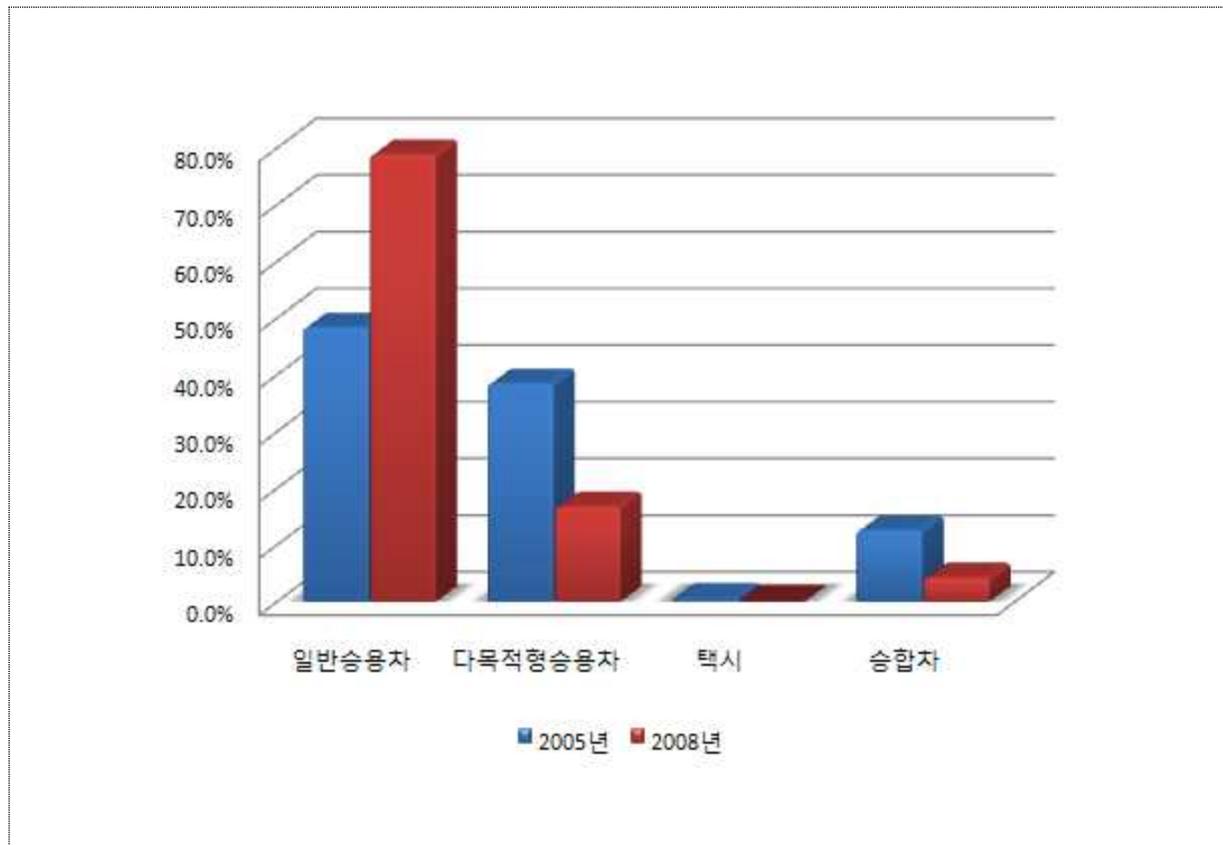
<표 8-129> 해남군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|-------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 7,156 | 5,686   | 77   | 1,867 | 14,786 |
|       | 구성비(①)   | 48.4  | 38.5    | 0.5  | 12.6  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 9,801 | 2,094   | 0    | 537   | 12,432 |
|       | 구성비(②)   | 78.9  | 16.8    | 0.0  | 4.3   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 30.5  | -21.7   | -0.5 | -8.3  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

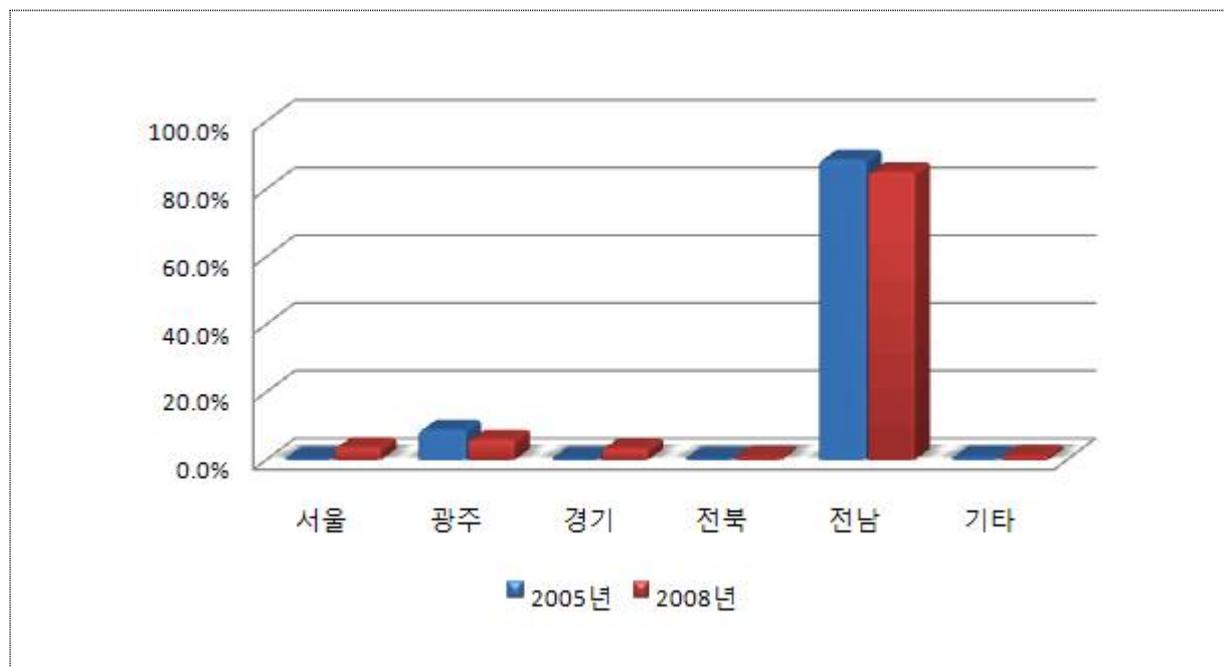
&lt;표 8-130&gt; 해남군 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 158    | 0.5    | 896    | 3.7    | 3.2          |
| 부 산 | 0      | 0.0    | 24     | 0.1    | 0.1          |
| 대 구 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 인 천 | 0      | 0.0    | 61     | 0.2    | 0.2          |
| 광 주 | 2,678  | 8.9    | 1,466  | 6.0    | -2.9         |
| 대 전 | 39     | 0.1    | 114    | 0.5    | 0.4          |
| 울 산 | 0      | 0.0    | 11     | 0.0    | -            |
| 경 기 | 142    | 0.5    | 836    | 3.4    | 2.9          |
| 강 원 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 충 북 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 충 남 | 18     | 0.1    | 30     | 0.1    | -            |
| 전 북 | 135    | 0.5    | 191    | 0.8    | 0.3          |
| 전 남 | 26,586 | 88.7   | 20,838 | 85.0   | -3.7         |
| 경 북 | 7      | 0.0    | 11     | 0.0    | -            |
| 경 남 | 198    | 0.7    | 47     | 0.2    | -0.5         |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 29,961 | 100.0  | 24,525 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ④ 도착지분포

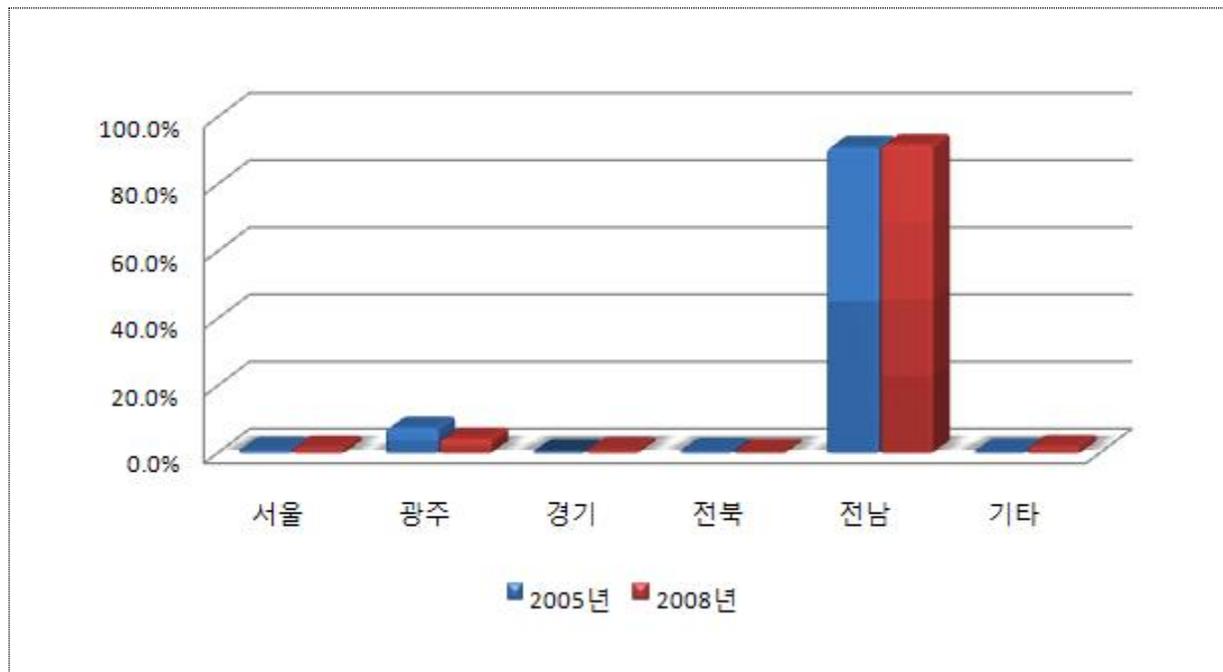
&lt;표 8-131&gt; 해남군 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 256    | 0.9    | 366    | 1.5    | 0.6          |
| 부산  | 19     | 0.1    | 75     | 0.3    | 0.2          |
| 대구  | 8      | 0.0    | 4      | 0.0    | -            |
| 인천  | 16     | 0.1    | 119    | 0.5    | 0.4          |
| 광주  | 2,218  | 7.4    | 1,014  | 4.1    | -3.3         |
| 대전  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 울산  | 0      | 0.0    | 36     | 0.1    | 0.1          |
| 경기  | 12     | 0.0    | 214    | 0.9    | 0.9          |
| 강원  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 충북  | 0      | 0.0    | 20     | 0.1    | 0.1          |
| 충남  | 42     | 0.1    | 6      | 0.0    | -0.1         |
| 전북  | 152    | 0.5    | 24     | 0.1    | -0.4         |
| 전남  | 27,235 | 90.9   | 22,455 | 91.6   | 0.7          |
| 경북  | 0      | 0.0    | 64     | 0.3    | 0.3          |
| 경남  | 0      | 0.0    | 117    | 0.5    | 0.5          |
| 제주  | 0      | 0.0    | 11     | 0.0    | -            |
| 합 계 | 29,958 | 100.0  | 24,525 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 해남군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 9.6% 증가하였고, 유출방향에서는 0.6% 감소하였음

&lt;표 8-132&gt; 해남군 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입    |       |        | 유 출   |       |        | 합 계    |        |        |
|-------|----------|--------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
|       |          | 유입     | 통과    | 소계     | 유출    | 통과    | 소계     | 유출·입   | 통과     | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 10,393 | 4,781 | 15,174 | 8,957 | 5,829 | 14,786 | 19,350 | 10,610 | 29,960 |
|       | 구성비(①)   | 68.5   | 31.5  | 100.0  | 60.6  | 39.4  | 100.0  | 64.6   | 35.4   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 7,128  | 4,964 | 12,092 | 7,609 | 4,823 | 12,432 | 14,737 | 9,787  | 24,524 |
|       | 구성비(②)   | 58.9   | 41.1  | 100.0  | 61.2  | 38.8  | 100.0  | 60.1   | 39.9   | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | -9.6   | 9.6   | -      | 0.6   | -0.6  | -      | -4.5   | 4.5    | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

① 상주시

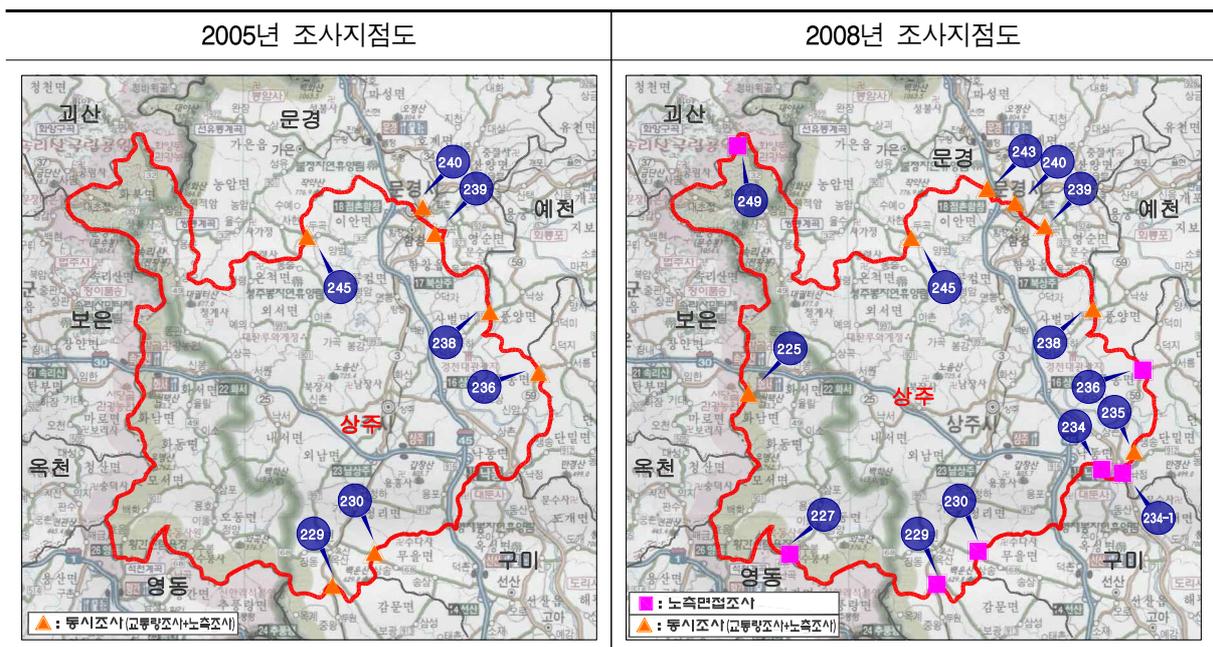
- 상주시의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(7개지점)과 2008년도 조사지점(14개지점)중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 상주시의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 7개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-133> 상주시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 7       | 7        | 7      |
| 2008년 | 8       | 14       |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 상주시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 18.5% 증가하는 반면 기타통행 비율은 7.0% 감소된 것으로 분석되었음

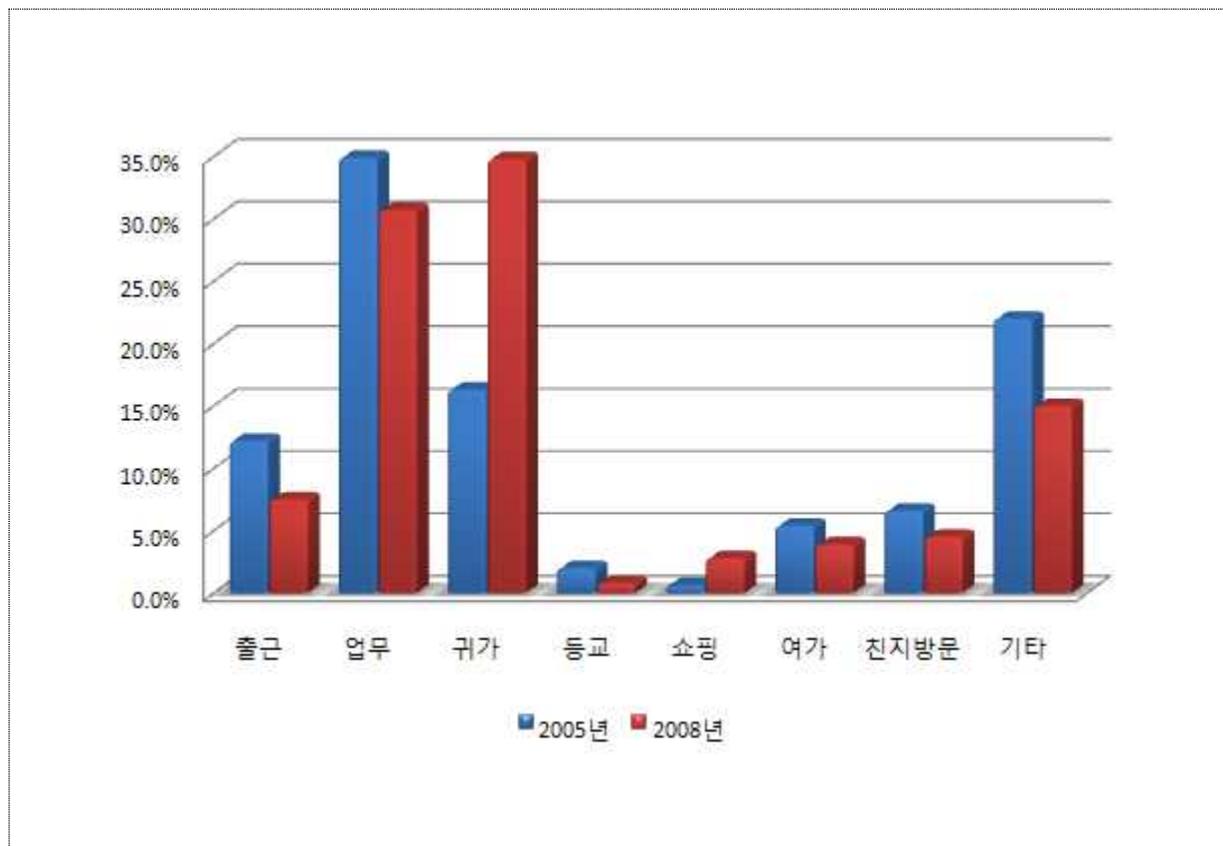
&lt;표 8-134&gt; 상주시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑  | 여가   | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|------|-----|------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 1,923 | 5,506 | 2,573 | 309  | 90  | 856  | 1,042 | 3,494 | 15,793 |
|       | 구성비(①)   | 12.2  | 34.9  | 16.3  | 2.0  | 0.6 | 5.4  | 6.6   | 22.0  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 1,232 | 5,023 | 5,698 | 134  | 453 | 640  | 735   | 2,449 | 16,364 |
|       | 구성비(②)   | 7.5   | 30.7  | 34.8  | 0.8  | 2.8 | 3.9  | 4.5   | 15.0  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -4.7  | -4.2  | 18.5  | -1.2 | 2.2 | -1.5 | -2.1  | -7.0  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



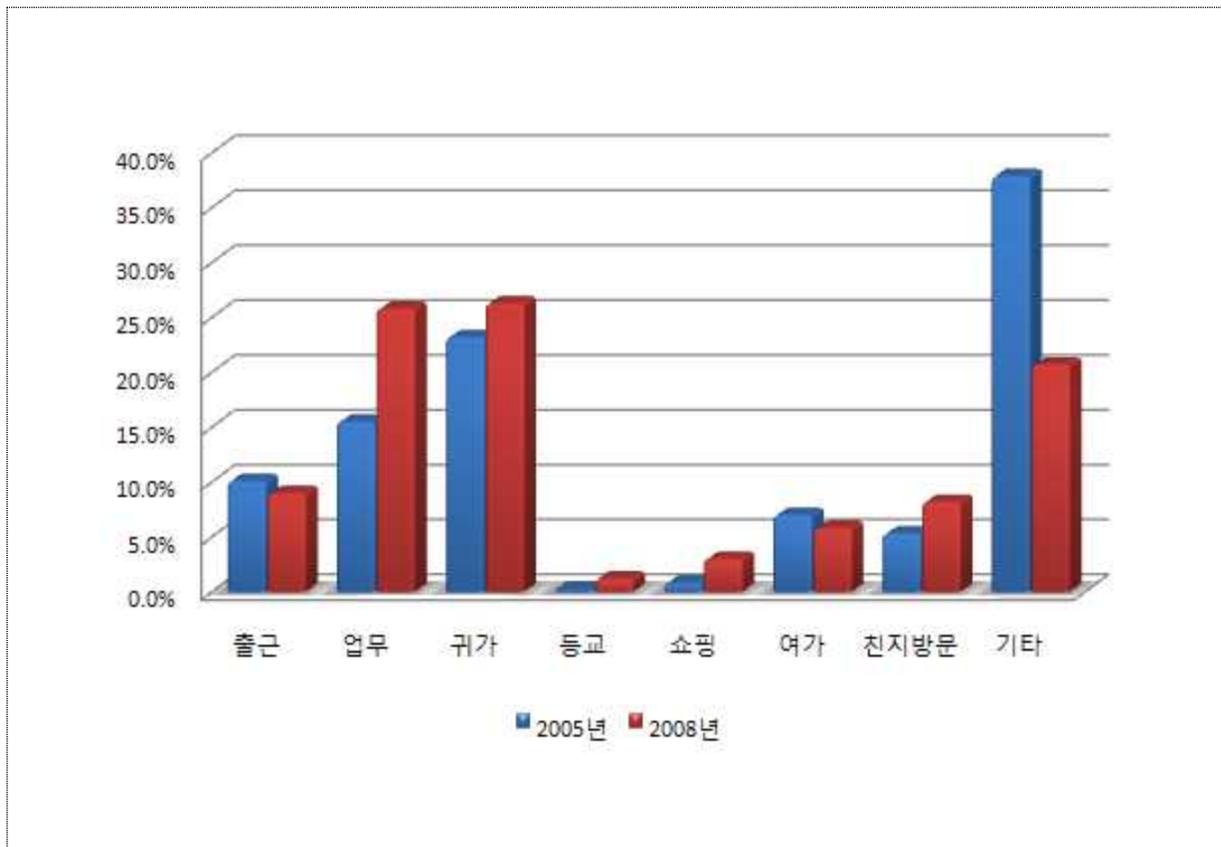
- 상주시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 10.3% 증가하는 반면 기타통행 비율은 17.2% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-135> 상주시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교  | 쇼핑  | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|-----|-----|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 1,622 | 2,474 | 3,713 | 28  | 121 | 1,116 | 845   | 6,089 | 16,008 |
|       | 구성비(①)   | 10.1  | 15.5  | 23.2  | 0.2 | 0.8 | 7.0   | 5.3   | 37.9  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 1,376 | 3,946 | 4,029 | 177 | 460 | 883   | 1,259 | 3,187 | 15,317 |
|       | 구성비(②)   | 9.0   | 25.8  | 26.3  | 1.2 | 3.0 | 5.8   | 8.2   | 20.7  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -1.1  | 10.3  | 3.1   | 1.0 | 2.2 | -1.2  | 2.9   | -17.2 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 상주시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 9.4% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 5.4% 감소된 것으로 분석되었음

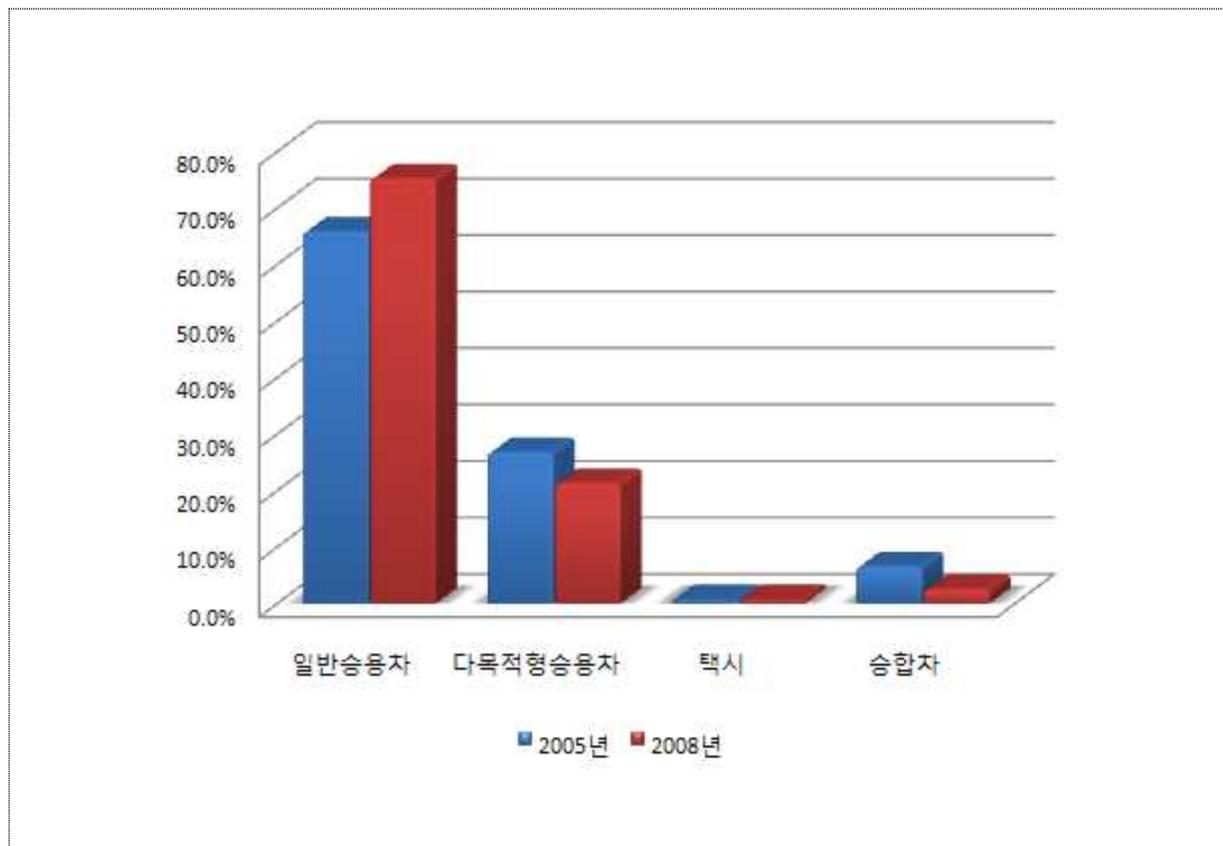
&lt;표 8-136&gt; 상주시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시  | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|-----|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 10,404 | 4,238   | 107 | 1,045 | 15,794 |
|       | 구성비(①)   | 65.9   | 26.8    | 0.7 | 6.6   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 12,320 | 3,500   | 117 | 427   | 16,364 |
|       | 구성비(②)   | 75.3   | 21.4    | 0.7 | 2.6   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 9.4    | -5.4    | 0.0 | -4.0  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 상주시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 6.8% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 4.0% 감소된 것으로 분석되었음

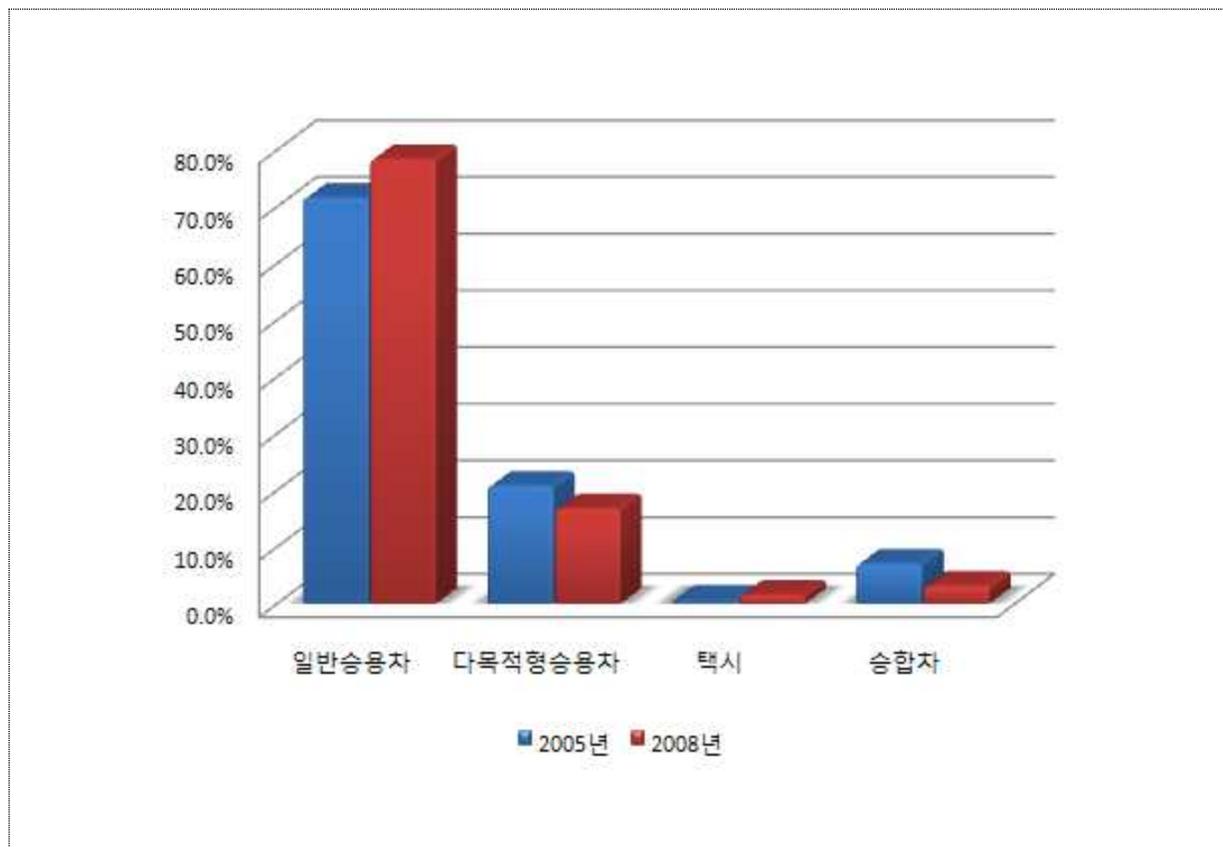
<표 8-137> 전국 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시  | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|-----|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 11,459 | 3,330   | 86  | 1,133 | 16,008 |
|       | 구성비(①)   | 71.6   | 20.8    | 0.5 | 7.1   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 12,015 | 2,566   | 247 | 488   | 15,316 |
|       | 구성비(②)   | 78.4   | 16.8    | 1.6 | 3.2   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 6.8    | -4.0    | 1.1 | -3.9  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

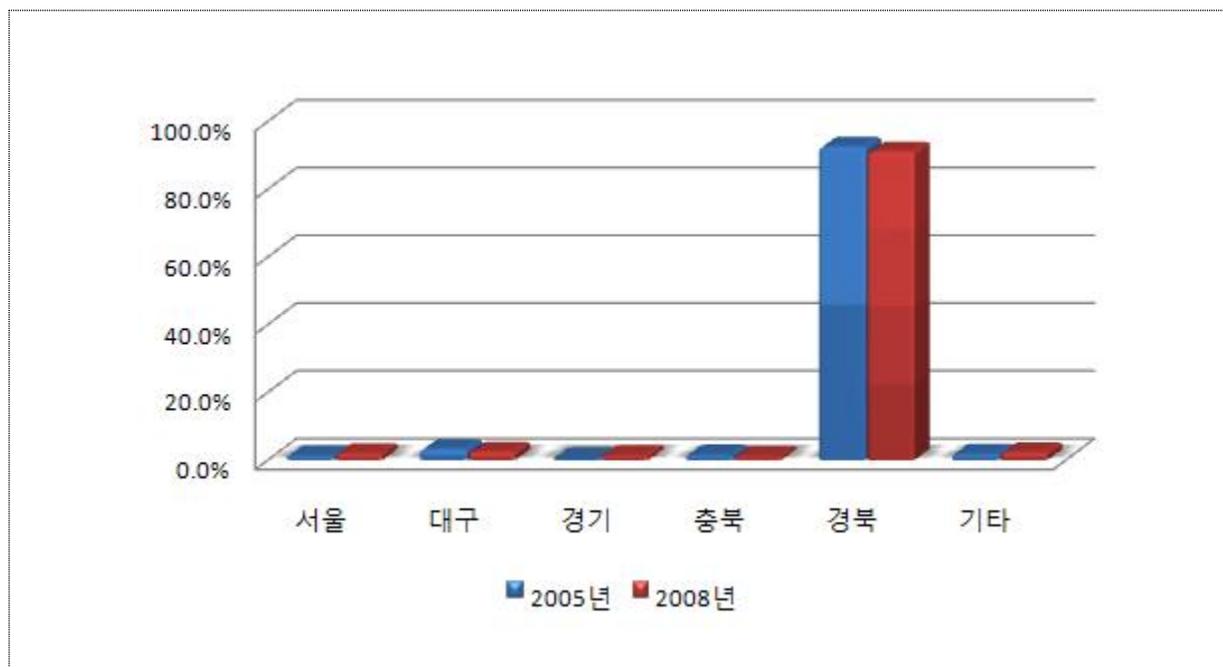
&lt;표 8-138&gt; 상주시 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 366    | 1.2    | 611    | 1.9    | 0.7          |
| 부산  | 22     | 0.1    | 111    | 0.4    | 0.3          |
| 대구  | 1,006  | 3.2    | 770    | 2.4    | -0.8         |
| 인천  | 77     | 0.2    | 42     | 0.2    | -            |
| 광주  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 대전  | 154    | 0.5    | 166    | 0.5    | -            |
| 울산  | 11     | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경기  | 34     | 0.1    | 408    | 1.3    | 1.2          |
| 강원  | 21     | 0.1    | 70     | 0.2    | 0.1          |
| 충북  | 436    | 1.4    | 313    | 1.0    | -0.4         |
| 충남  | 78     | 0.2    | 57     | 0.2    | -            |
| 전북  | 33     | 0.1    | 11     | 0.0    | -0.1         |
| 전남  | 0      | 0.0    | 199    | 0.6    | 0.6          |
| 경북  | 29,409 | 92.4   | 28,873 | 91.2   | -1.2         |
| 경남  | 155    | 0.5    | 35     | 0.1    | -0.4         |
| 제주  | 0      | 0.0    | 14     | 0.0    | -            |
| 합 계 | 31,802 | 100.0  | 31,680 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



④ 도착지분포

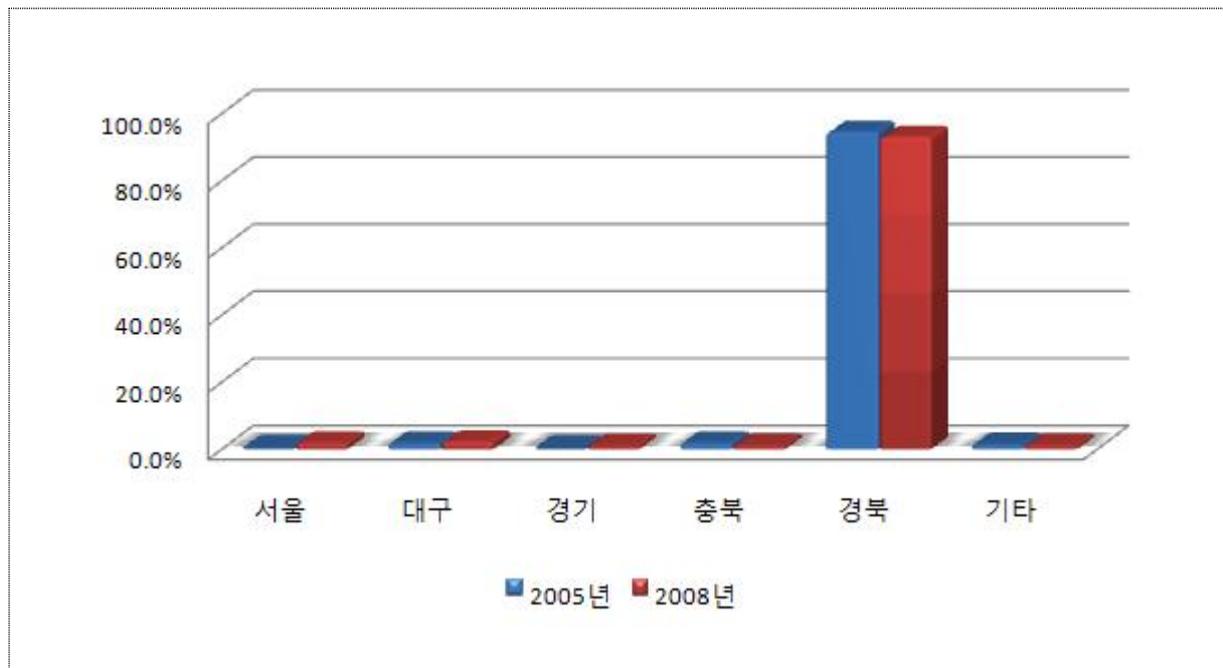
<표 8-139> 상주시 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 120    | 0.4    | 574    | 1.8    | 1.4          |
| 부산  | 13     | 0.0    | 172    | 0.5    | 0.5          |
| 대구  | 578    | 1.8    | 709    | 2.2    | 0.4          |
| 인천  | 24     | 0.1    | 15     | 0.0    | -0.1         |
| 광주  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 대전  | 51     | 0.2    | 49     | 0.2    | -            |
| 울산  | 2      | 0.0    | 15     | 0.0    | -            |
| 경기  | 33     | 0.1    | 275    | 0.9    | 0.8          |
| 강원  | 65     | 0.2    | 34     | 0.1    | -0.1         |
| 충북  | 579    | 1.8    | 323    | 1.0    | -0.8         |
| 충남  | 176    | 0.6    | 0      | 0.0    | -0.6         |
| 전북  | 0      | 0.0    | 19     | 0.1    | 0.1          |
| 전남  | 0      | 0.0    | 3      | 0.0    | -            |
| 경북  | 30,055 | 94.5   | 29,460 | 93.1   | -1.4         |
| 경남  | 105    | 0.3    | 32     | 0.1    | -0.2         |
| 제주  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 31,801 | 100.0  | 31,680 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 상주시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 5.0% 감소하였고, 유출방향에서는 19.7% 증가하였음

&lt;표 8-140&gt; 상주시 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입    |       |        | 유 출    |       |        | 합 계    |        |        |
|-------|----------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
|       |          | 유입     | 통과    | 소계     | 유출     | 통과    | 소계     | 유출·입   | 통과     | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 10,174 | 5,619 | 15,793 | 13,279 | 2,729 | 16,008 | 23,453 | 8,348  | 31,801 |
|       | 구성비(①)   | 64.4   | 35.6  | 100.0  | 83.0   | 17.0  | 100.0  | 73.7   | 26.3   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 11,750 | 5,181 | 16,931 | 9,805  | 5,680 | 15,485 | 21,555 | 10,861 | 32,416 |
|       | 구성비(②)   | 69.4   | 30.6  | 100.0  | 63.3   | 36.7  | 100.0  | 66.5   | 33.5   | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | 5.0    | -5.0  | -      | -19.7  | 19.7  | -      | -7.2   | 7.2    | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

⑫ 부여군

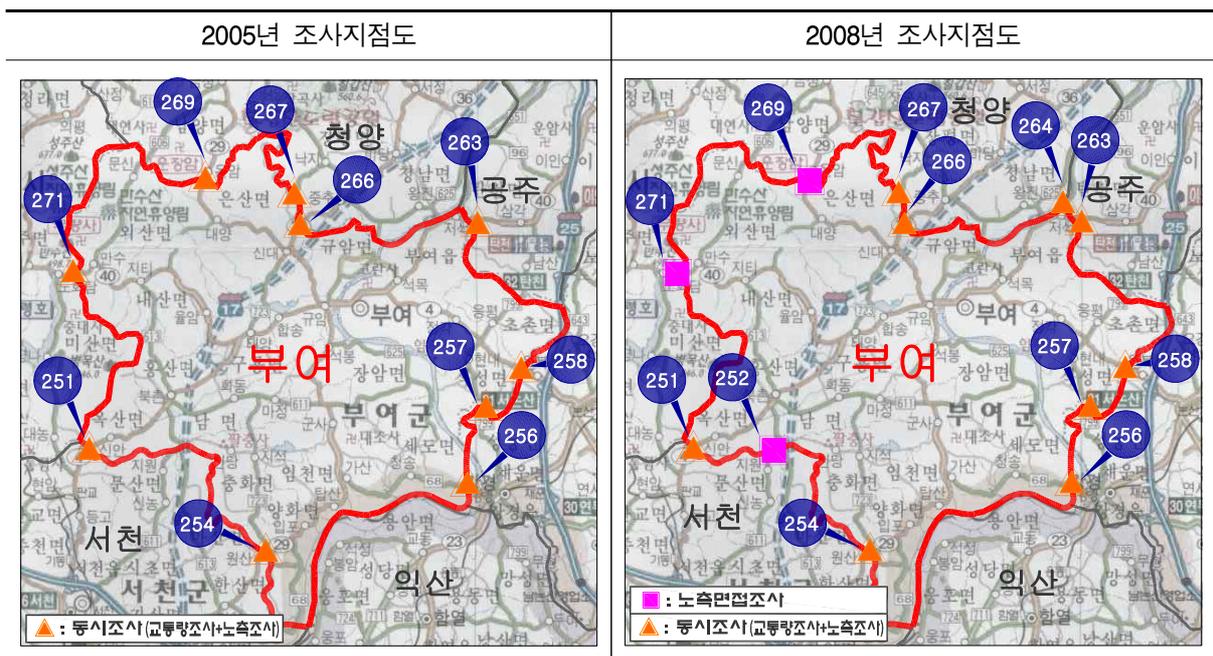
- 부여군의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점 (10개지점) 과 2008년도 조사지점 (12개지점) 중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 부여군의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 10개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-141> 부여군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 10      | 10       | 10     |
| 2008년 | 12      | 12       |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 부여군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 14.6% 증가하는 반면 기타통행 비율은 20.3% 감소된 것으로 분석되었음

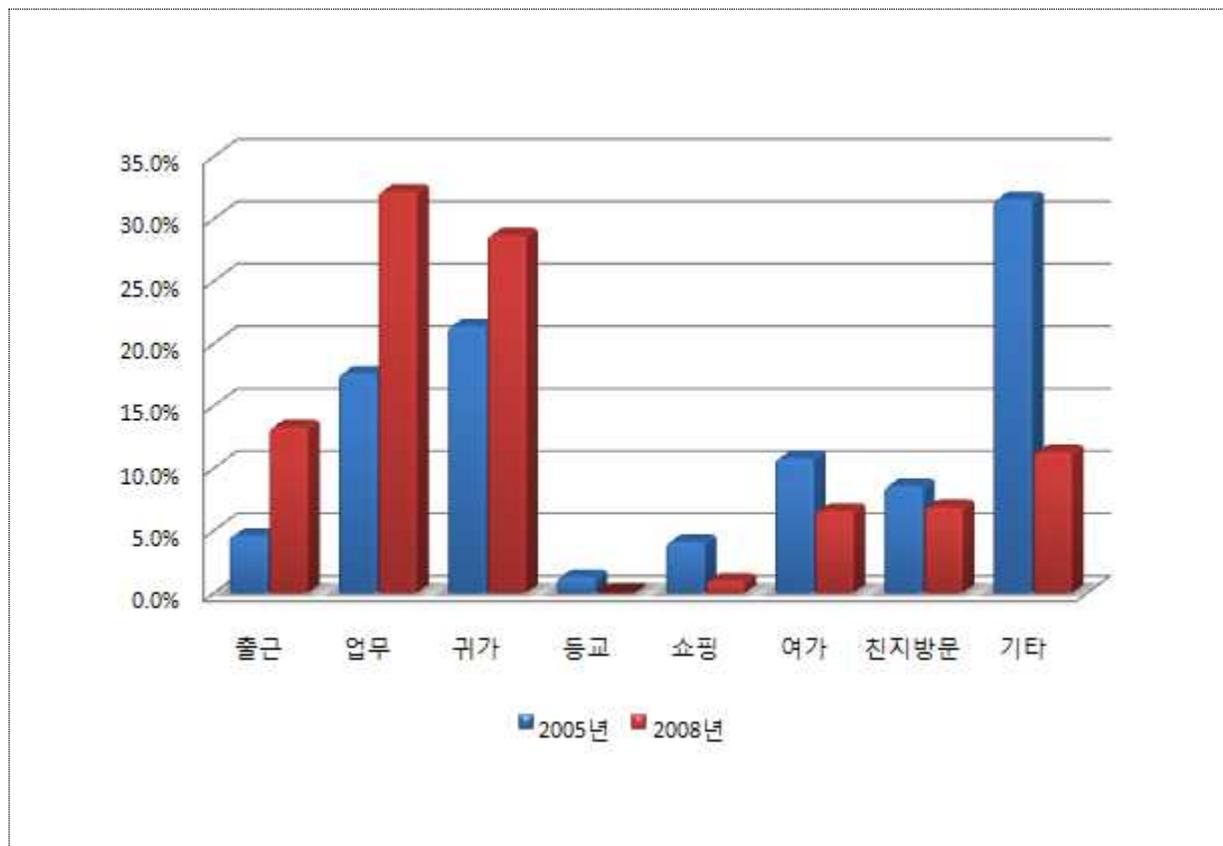
&lt;표 8-142&gt; 부여군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑    | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 1,249 | 4,731 | 5,745 | 351  | 1,105 | 2,901 | 2,300 | 8,509 | 26,891 |
|       | 구성비(①)   | 4.6   | 17.6  | 21.4  | 1.3  | 4.1   | 10.8  | 8.6   | 31.6  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 2,189 | 5,299 | 4,716 | 0    | 158   | 1,087 | 1,134 | 1,851 | 16,434 |
|       | 구성비(②)   | 13.3  | 32.2  | 28.7  | 0.0  | 1.0   | 6.6   | 6.9   | 11.3  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 8.7   | 14.6  | 7.3   | -1.3 | -3.1  | -4.2  | -1.7  | -20.3 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 부여군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 19.7% 증가하는 반면 여가통행 비율은 12.4% 감소된 것으로 분석되었음

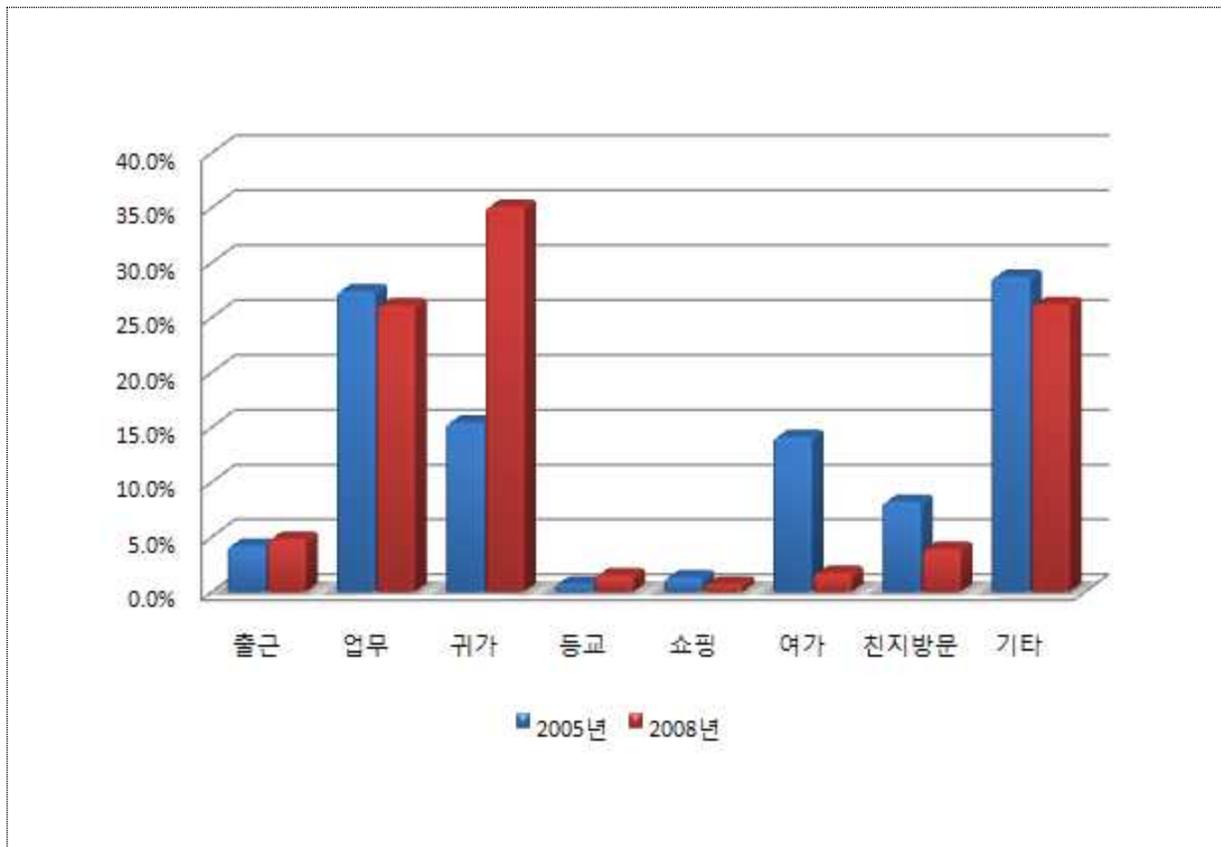
<표 8-143> 부여군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교  | 쇼핑   | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|-----|------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 1,171 | 7,624 | 4,282 | 201 | 362  | 3,918 | 2,294 | 8,010 | 27,862 |
|       | 구성비(①)   | 4.2   | 27.4  | 15.4  | 0.7 | 1.3  | 14.1  | 8.2   | 28.7  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 835   | 4,536 | 6,097 | 255 | 116  | 297   | 684   | 4,557 | 17,377 |
|       | 구성비(②)   | 4.8   | 26.1  | 35.1  | 1.5 | 0.7  | 1.7   | 3.9   | 26.2  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 0.6   | -1.3  | 19.7  | 0.8 | -0.6 | -12.4 | -4.3  | -2.5  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 부여군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 다목적형승용차 비율은 7.3% 증가하는 반면 승합차 비율은 5.3% 감소된 것으로 분석되었음

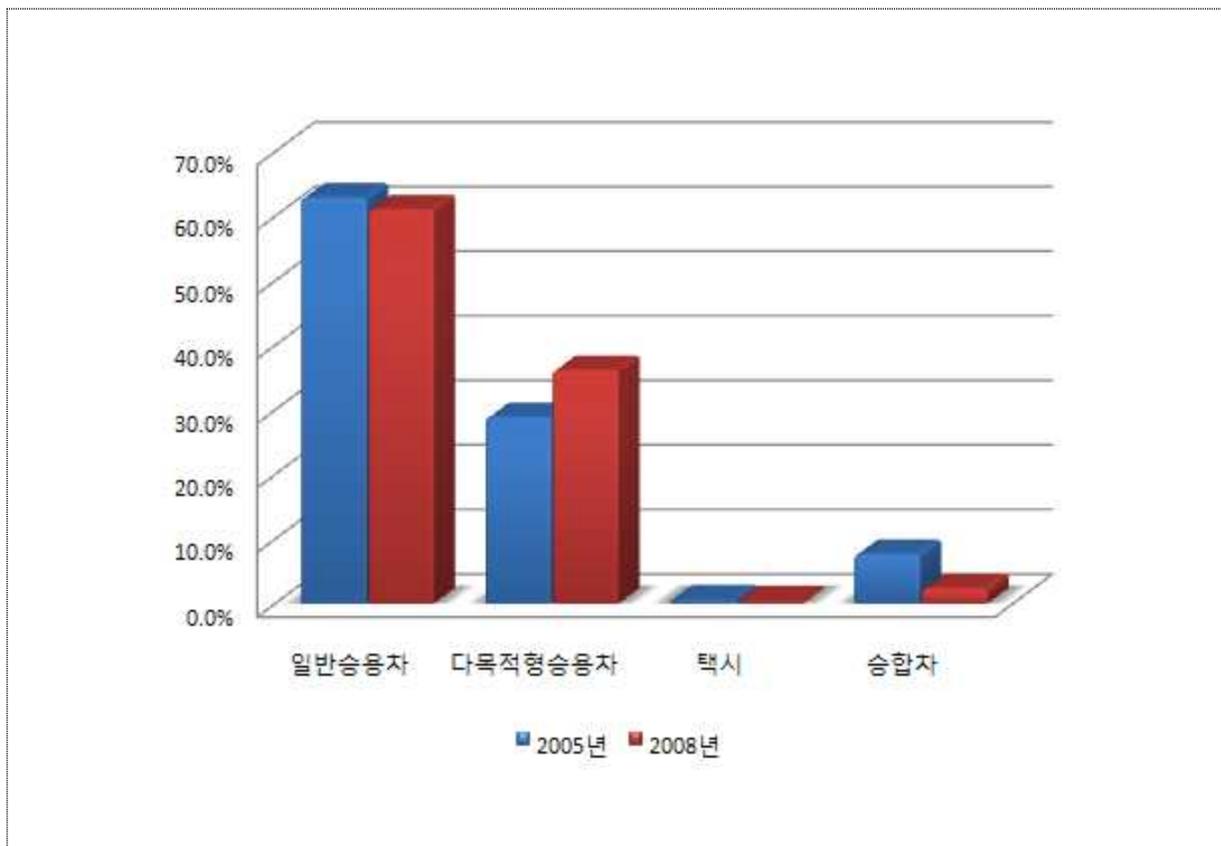
&lt;표 8-144&gt; 부여군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 16,915 | 7,767   | 147  | 2,061 | 26,890 |
|       | 구성비(①)   | 62.9   | 28.9    | 0.5  | 7.7   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 10,047 | 5,954   | 42   | 391   | 16,434 |
|       | 구성비(②)   | 61.1   | 36.2    | 0.3  | 2.4   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -1.8   | 7.3     | -0.2 | -5.3  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 부여군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 다목적형승용차 비율은 5.9% 증가하는 반면 일반승용차 비율은 7.1% 감소된 것으로 분석되었음

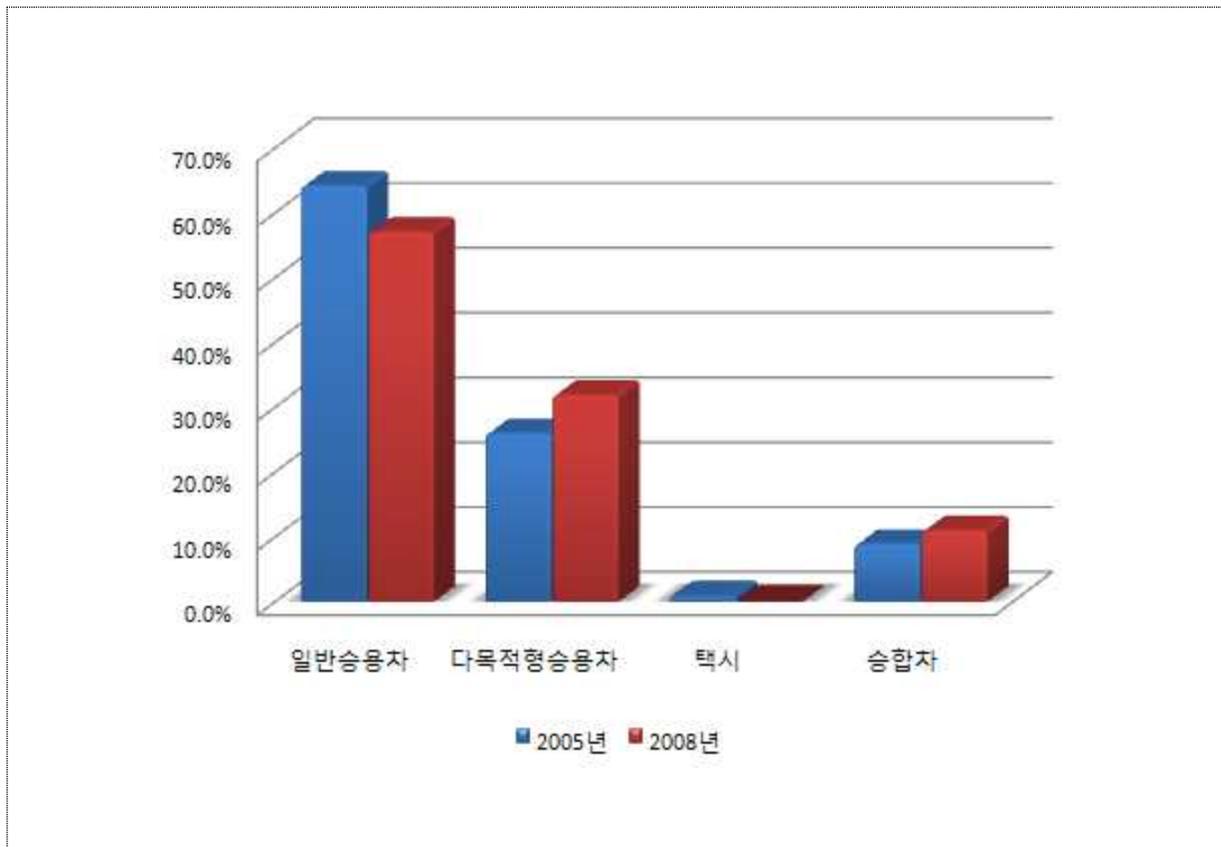
<표 8-145> 부여군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 17,869 | 7,255   | 247  | 2,492 | 27,863 |
|       | 구성비(①)   | 64.2   | 26.0    | 0.9  | 8.9   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 9,918  | 5,550   | 0    | 1,909 | 17,377 |
|       | 구성비(②)   | 57.1   | 31.9    | 0.0  | 11.0  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -7.1   | 5.9     | -0.9 | 2.1   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

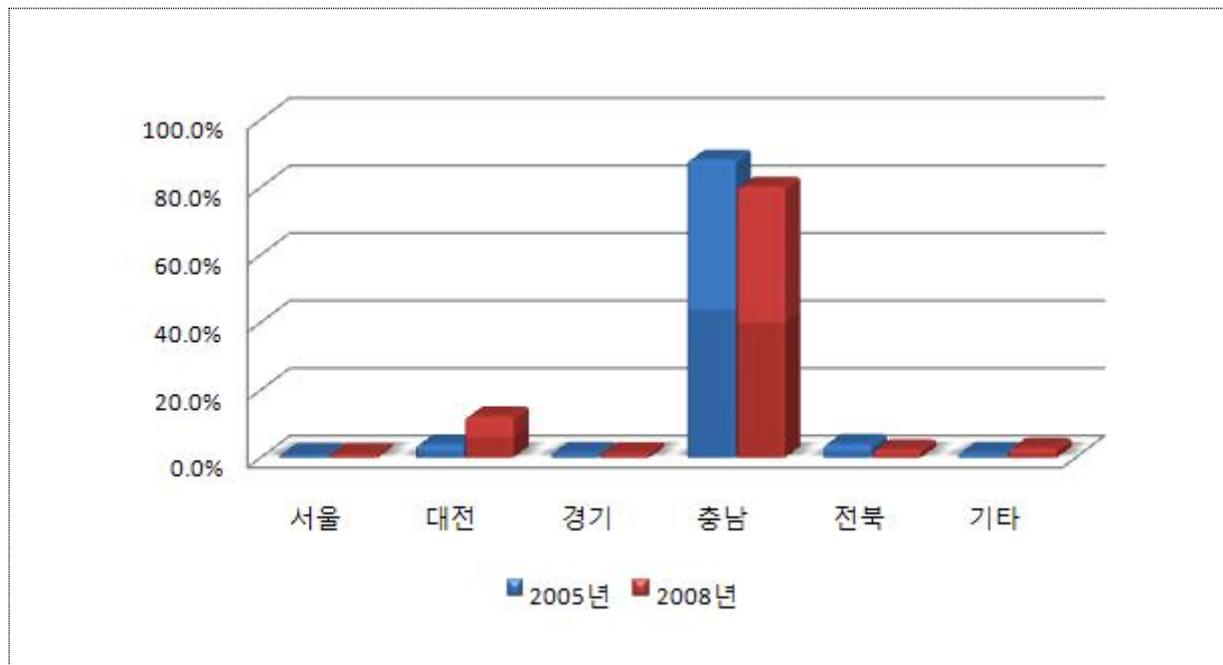
&lt;표 8-146&gt; 부여군 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 486    | 0.9    | 345    | 1.0    | 0.1          |
| 부 산 | 48     | 0.1    | 79     | 0.2    | 0.1          |
| 대 구 | 9      | 0.0    | 44     | 0.1    | 0.1          |
| 인 천 | 190    | 0.3    | 155    | 0.5    | 0.2          |
| 광 주 | 281    | 0.5    | 25     | 0.1    | -0.4         |
| 대 전 | 2,161  | 3.9    | 4,116  | 12.2   | 8.3          |
| 울 산 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경 기 | 796    | 1.5    | 471    | 1.4    | -0.1         |
| 강 원 | 107    | 0.2    | 0      | 0.0    | -0.2         |
| 충 북 | 170    | 0.3    | 205    | 0.6    | 0.3          |
| 충 남 | 48,272 | 88.3   | 27,125 | 80.2   | -8.1         |
| 전 북 | 2,196  | 4.0    | 808    | 2.4    | -1.6         |
| 전 남 | 19     | 0.0    | 43     | 0.1    | 0.1          |
| 경 북 | 9      | 0.0    | 170    | 0.5    | 0.5          |
| 경 남 | 9      | 0.0    | 36     | 0.1    | 0.1          |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 189    | 0.6    | 0.6          |
| 합 계 | 54,753 | 100.0  | 33,811 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ④ 도착지분포

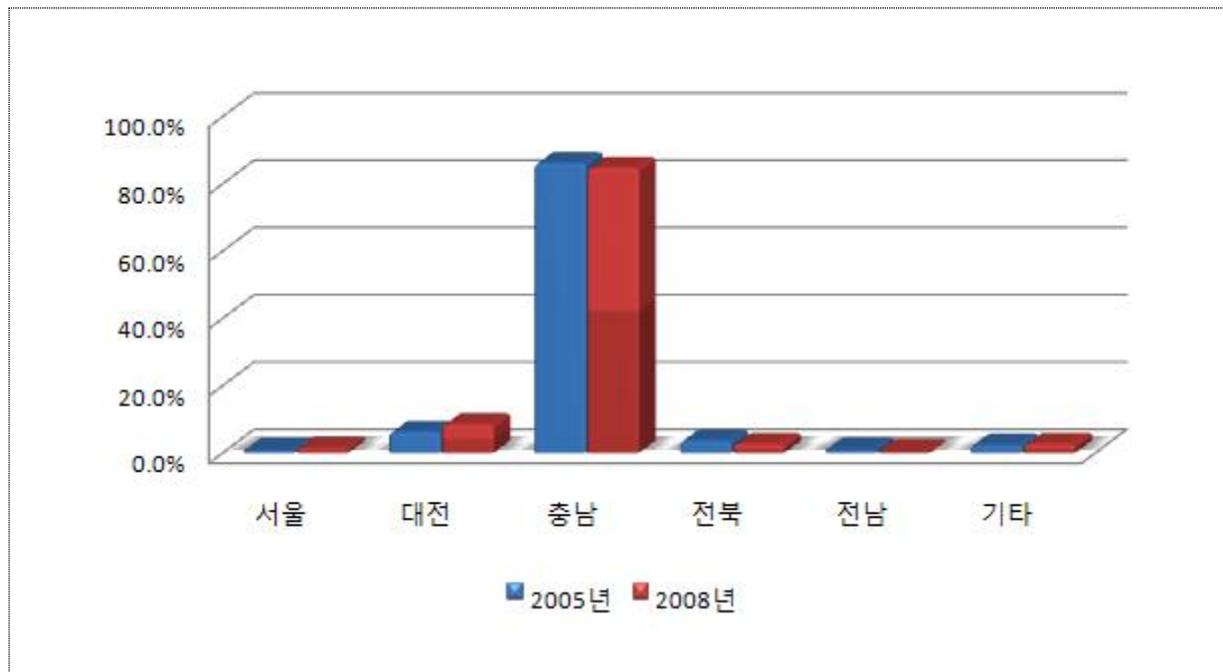
&lt;표 8-147&gt; 부여군 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 436    | 0.8    | 465    | 1.4    | 0.6          |
| 부산  | 148    | 0.3    | 46     | 0.1    | -0.2         |
| 대구  | 9      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 인천  | 114    | 0.2    | 82     | 0.2    | -            |
| 광주  | 17     | 0.0    | 42     | 0.1    | 0.1          |
| 대전  | 3,374  | 6.2    | 2,880  | 8.5    | 2.3          |
| 울산  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경기  | 265    | 0.5    | 331    | 1.0    | 0.5          |
| 강원  | 46     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 충북  | 160    | 0.3    | 256    | 0.8    | 0.5          |
| 충남  | 47,123 | 86.1   | 28,636 | 84.7   | -1.4         |
| 전북  | 1,968  | 3.6    | 869    | 2.6    | -1.0         |
| 전남  | 573    | 1.0    | 74     | 0.2    | -0.8         |
| 경북  | 60     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 경남  | 459    | 0.8    | 43     | 0.1    | -0.7         |
| 제주  | 0      | 0.0    | 86     | 0.3    | 0.3          |
| 합 계 | 54,752 | 100.0  | 33,810 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 부여군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 2.8% 감소하였고, 유출방향에서는 8.2% 감소하였음

&lt;표 8-148&gt; 부여군 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입    |       |        | 유 출    |       |        | 합 계    |        |        |
|-------|----------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
|       |          | 유입     | 통과    | 소계     | 유출     | 통과    | 소계     | 유출·입   | 통과     | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 19,027 | 7,864 | 26,891 | 19,449 | 8,414 | 27,863 | 38,476 | 16,278 | 54,754 |
|       | 구성비(①)   | 70.8   | 29.2  | 100.0  | 69.8   | 30.2  | 100.0  | 70.3   | 29.7   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 12,433 | 4,454 | 16,887 | 13,900 | 3,919 | 17,819 | 26,333 | 8,373  | 34,706 |
|       | 구성비(②)   | 73.6   | 26.4  | 100.0  | 78.0   | 22.0  | 100.0  | 75.9   | 24.1   | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | 2.8    | -2.8  | -      | 8.2    | -8.2  | -      | 5.6    | -5.6   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

⑬ 김천시

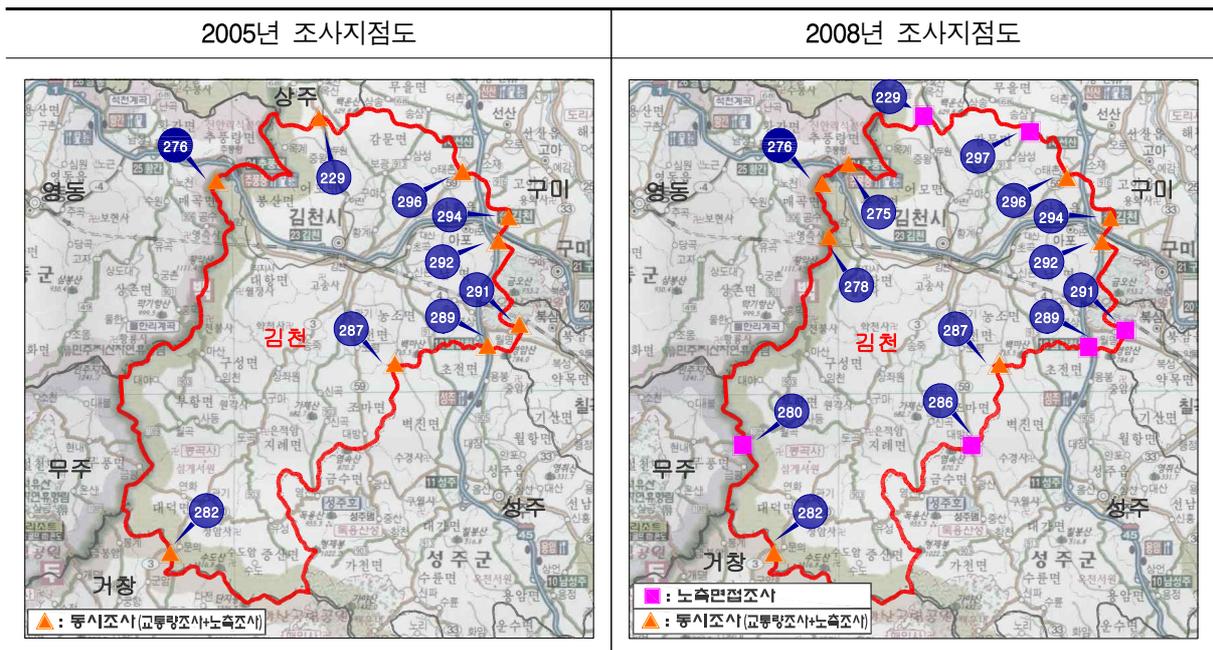
- 김천시의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(9개지점)과 2008년도 조사지점(14개지점)중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 김천시의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 9개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-149> 김천시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 9       | 9        | 9      |
| 2008년 | 10      | 14       |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 김천시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 8.8% 증가하는 반면 여가통행 비율은 5.7% 감소된 것으로 분석되었음

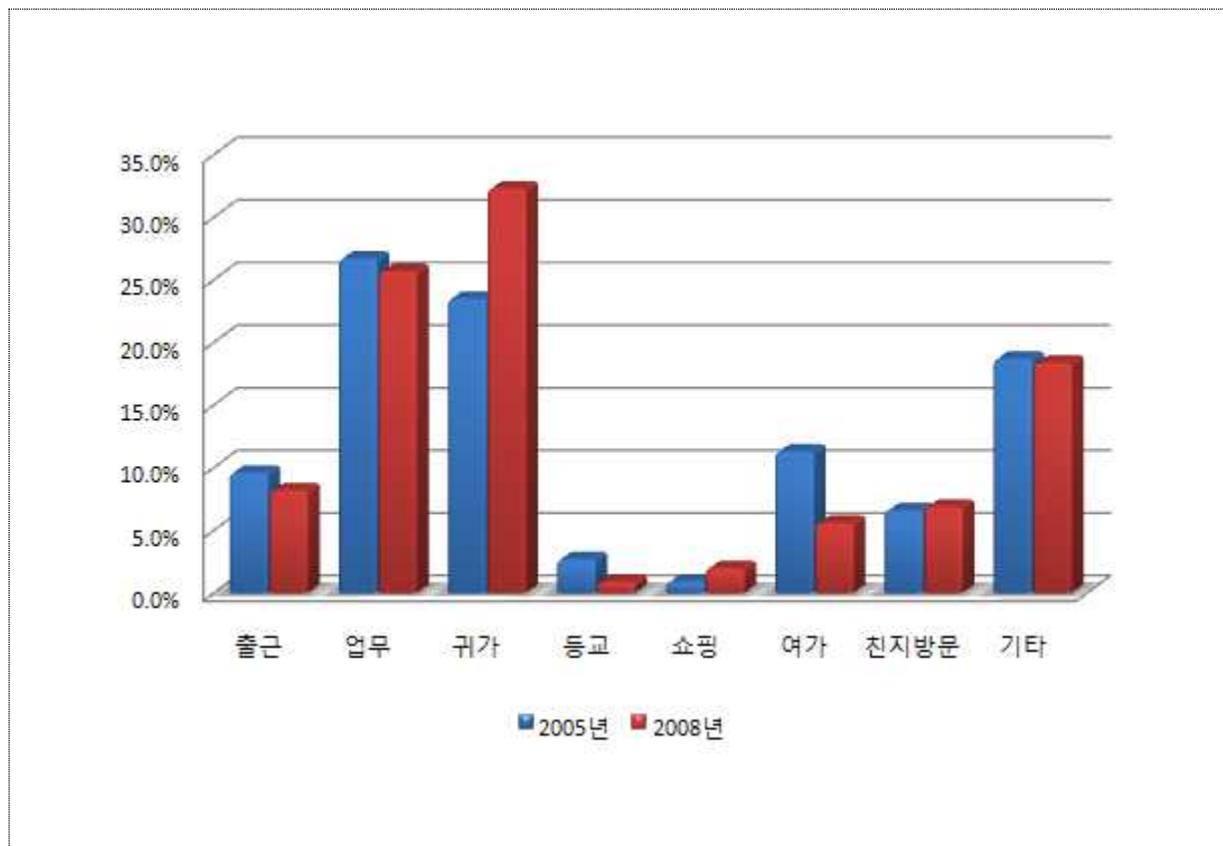
&lt;표 8-150&gt; 김천시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑  | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|------|-----|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 1,320 | 3,678 | 3,249 | 369  | 120 | 1,554 | 915   | 2,588 | 13,793 |
|       | 구성비(①)   | 9.6   | 26.7  | 23.5  | 2.7  | 0.9 | 11.3  | 6.6   | 18.7  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 1,342 | 4,198 | 5,270 | 151  | 334 | 920   | 1,119 | 2,989 | 16,323 |
|       | 구성비(②)   | 8.2   | 25.7  | 32.3  | 0.9  | 2.0 | 5.6   | 6.9   | 18.4  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -1.4  | -1.0  | 8.8   | -1.8 | 1.1 | -5.7  | 0.3   | -0.3  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



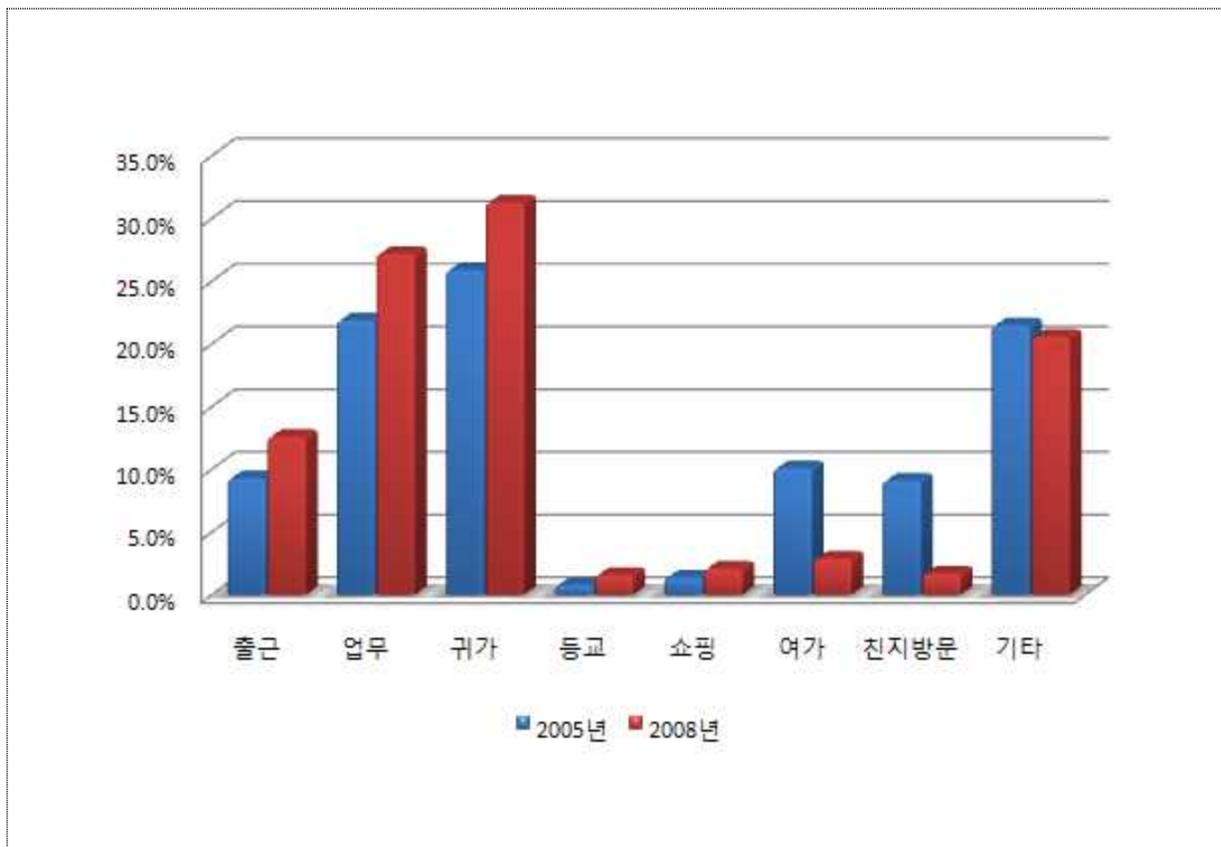
- 김천시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 5.4% 증가하는 반면 친지방문통행 비율은 7.4% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-151> 김천시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교  | 쇼핑  | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|-----|-----|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 2,105 | 4,969 | 5,876 | 178 | 313 | 2,283 | 2,052 | 4,891 | 22,667 |
|       | 구성비(①)   | 9.3   | 21.9  | 25.9  | 0.8 | 1.4 | 10.1  | 9.1   | 21.5  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 1,976 | 4,280 | 4,923 | 244 | 324 | 458   | 272   | 3,260 | 15,737 |
|       | 구성비(②)   | 12.6  | 27.2  | 31.3  | 1.6 | 2.1 | 2.9   | 1.7   | 20.6  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 3.3   | 5.3   | 5.4   | 0.8 | 0.7 | -7.2  | -7.4  | -0.9  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 김천시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 3.7% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 6.7% 감소된 것으로 분석되었음

&lt;표 8-152&gt; 김천시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 10,593 | 2,676   | 15   | 509   | 13,793 |
|       | 구성비(①)   | 76.8   | 19.4    | 0.1  | 3.7   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 13,125 | 2,066   | 5    | 1,125 | 16,321 |
|       | 구성비(②)   | 80.5   | 12.7    | 0.0  | 6.8   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 3.7    | -6.7    | -0.1 | 3.1   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 김천시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 9.1% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 5.2% 감소된 것으로 분석되었음

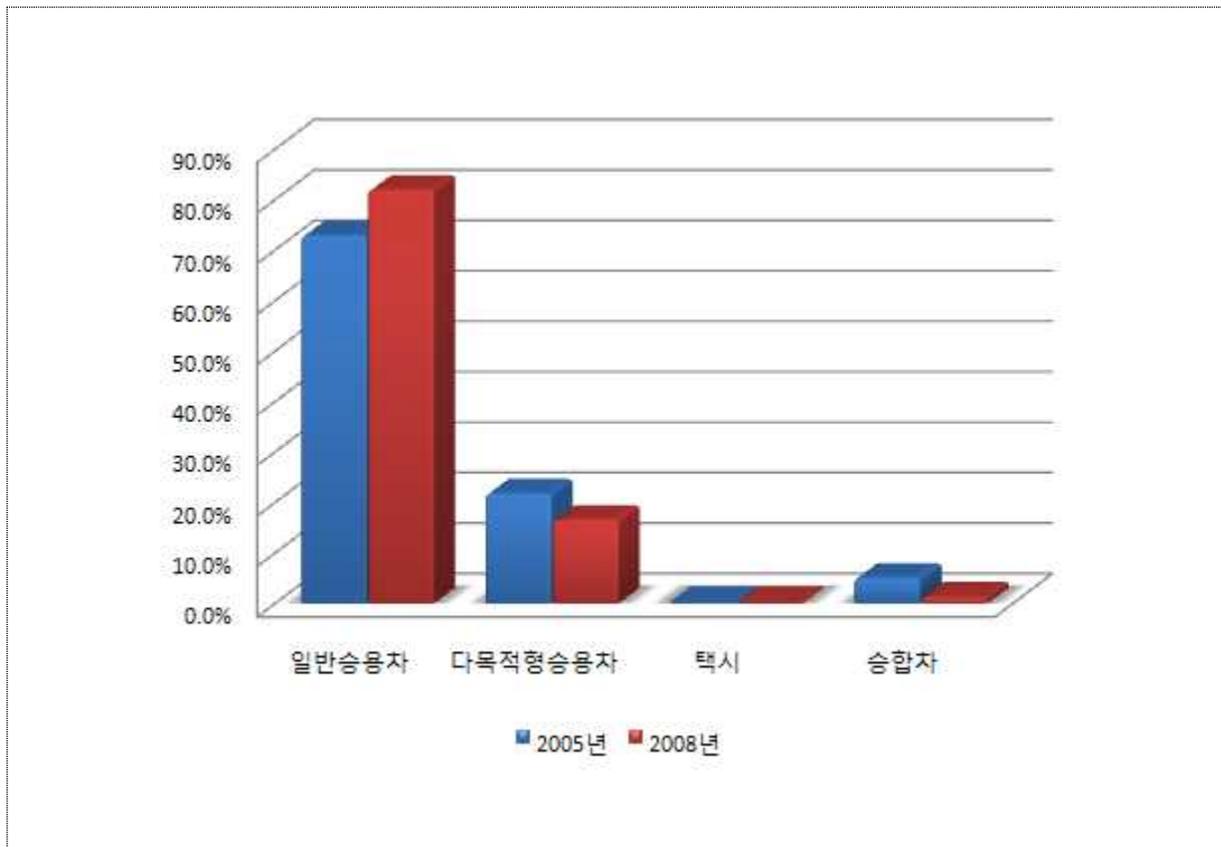
<표 8-153> 김천시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 16,531 | 4,938   | 42   | 1,158 | 22,669 |
|       | 구성비(①)   | 72.9   | 21.8    | 0.2  | 5.1   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 12,899 | 2,615   | 11   | 211   | 15,736 |
|       | 구성비(②)   | 82.0   | 16.6    | 0.1  | 1.3   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 9.1    | -5.2    | -0.1 | -3.8  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

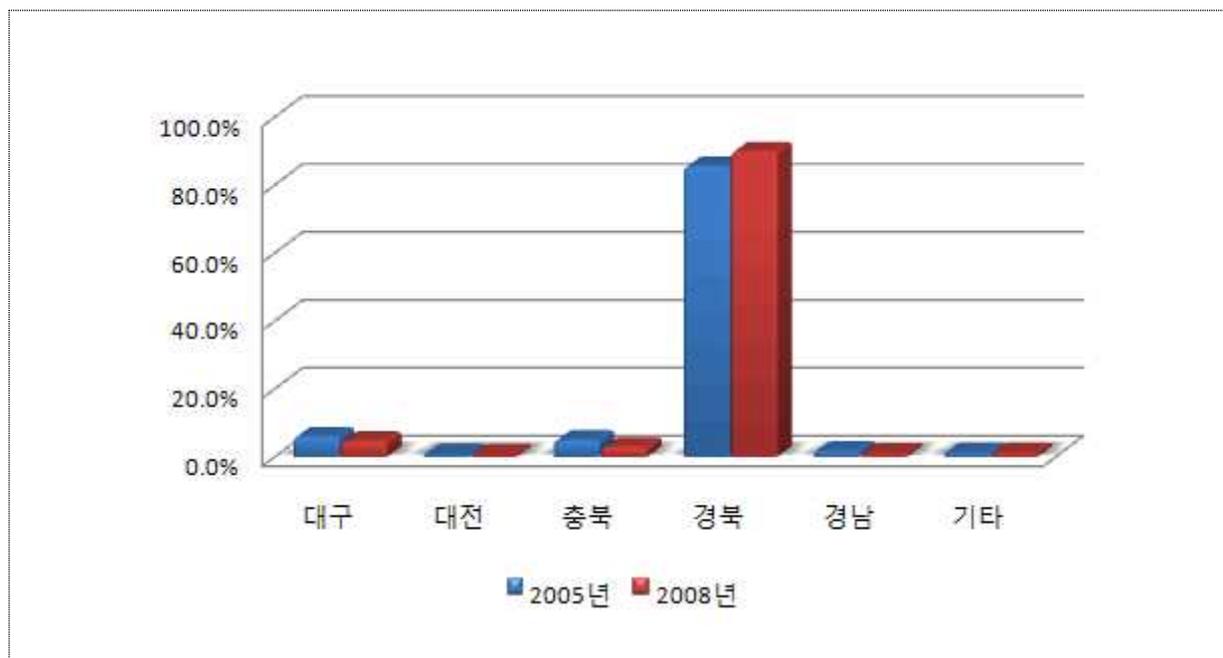
&lt;표 8-154&gt; 김천시 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 107    | 0.3    | 116    | 0.4    | 0.1          |
| 부 산 | 54     | 0.1    | 72     | 0.2    | 0.1          |
| 대 구 | 2,206  | 6.0    | 1,496  | 4.7    | -1.3         |
| 인 천 | 53     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 광 주 | 7      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 대 전 | 214    | 0.6    | 127    | 0.4    | -0.2         |
| 울 산 | 39     | 0.1    | 24     | 0.1    | -            |
| 경 기 | 91     | 0.2    | 87     | 0.2    | -            |
| 강 원 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 충 북 | 1,824  | 5.0    | 942    | 2.9    | -2.1         |
| 충 남 | 32     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 전 북 | 24     | 0.1    | 46     | 0.1    | -            |
| 전 남 | 15     | 0.0    | 19     | 0.1    | 0.1          |
| 경 북 | 31,171 | 85.7   | 28,808 | 89.9   | 4.2          |
| 경 남 | 626    | 1.7    | 321    | 1.0    | -0.7         |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 36,463 | 100.0  | 32,058 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



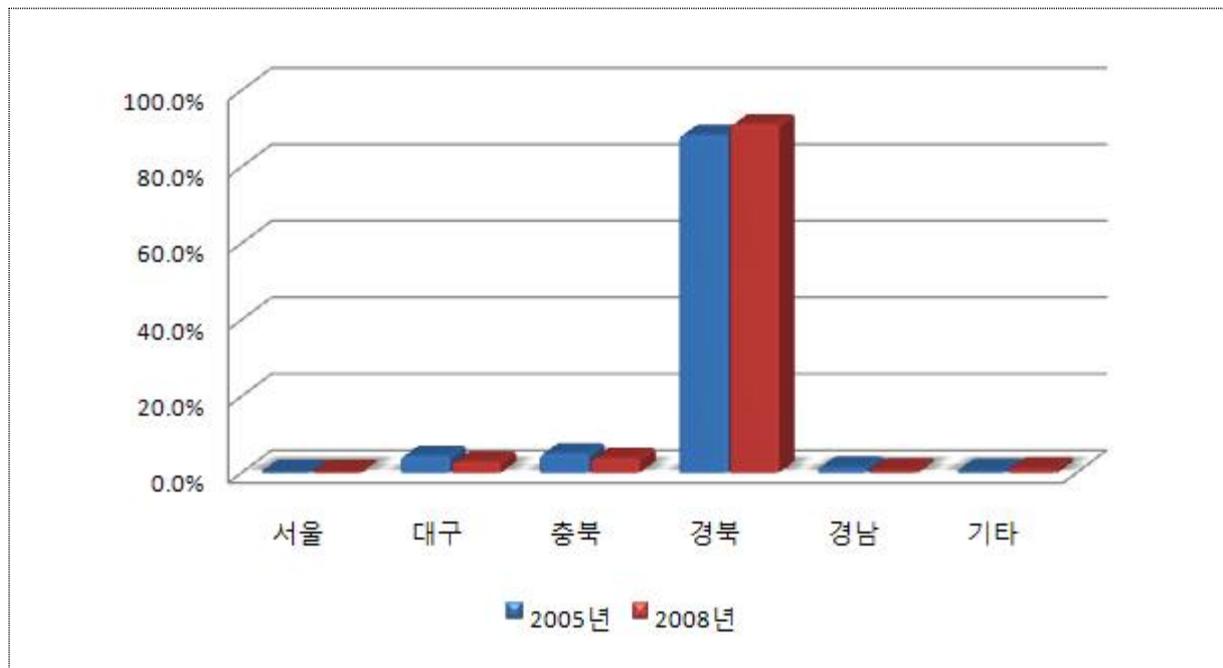
④ 도착지분포

<표 8-155> 김천시 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 111    | 0.3    | 99     | 0.3    | -            |
| 부산  | 11     | 0.0    | 9      | 0.0    | -            |
| 대구  | 1,604  | 4.4    | 943    | 2.9    | -1.5         |
| 인천  | 11     | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 광주  | 10     | 0.0    | 6      | 0.0    | -            |
| 대전  | 102    | 0.3    | 30     | 0.1    | -0.2         |
| 울산  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경기  | 14     | 0.0    | 92     | 0.3    | 0.3          |
| 강원  | 19     | 0.1    | 3      | 0.0    | -0.1         |
| 충북  | 1,820  | 5.0    | 1,224  | 3.8    | -1.2         |
| 충남  | 35     | 0.1    | 80     | 0.2    | 0.1          |
| 전북  | 15     | 0.0    | 34     | 0.1    | 0.1          |
| 전남  | 3      | 0.0    | 83     | 0.3    | 0.3          |
| 경북  | 32,202 | 88.4   | 29,192 | 91.2   | 2.8          |
| 경남  | 507    | 1.4    | 264    | 0.8    | -0.6         |
| 제주  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 36,464 | 100.0  | 32,059 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 김천시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 1.7% 증가하였고, 유출방향에서는 0.4% 감소하였음

&lt;표 8-156&gt; 김천시 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입    |       |        | 유 출    |       |        | 합 계    |       |        |
|-------|----------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|
|       |          | 유입     | 통과    | 소계     | 유출     | 통과    | 소계     | 유출·입   | 통과    | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 11,724 | 2,070 | 13,794 | 19,199 | 3,470 | 22,669 | 30,923 | 5,540 | 36,463 |
|       | 구성비(①)   | 85.0   | 15.0  | 100.0  | 84.7   | 15.3  | 100.0  | 84.8   | 15.2  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 14,340 | 2,869 | 17,209 | 13,632 | 2,391 | 16,023 | 27,972 | 5,260 | 33,232 |
|       | 구성비(②)   | 83.3   | 16.7  | 100.0  | 85.1   | 14.9  | 100.0  | 84.2   | 15.8  | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | -1.7   | 1.7   | -      | 0.4    | -0.4  | -      | -0.6   | 0.6   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

⑭ 함안군

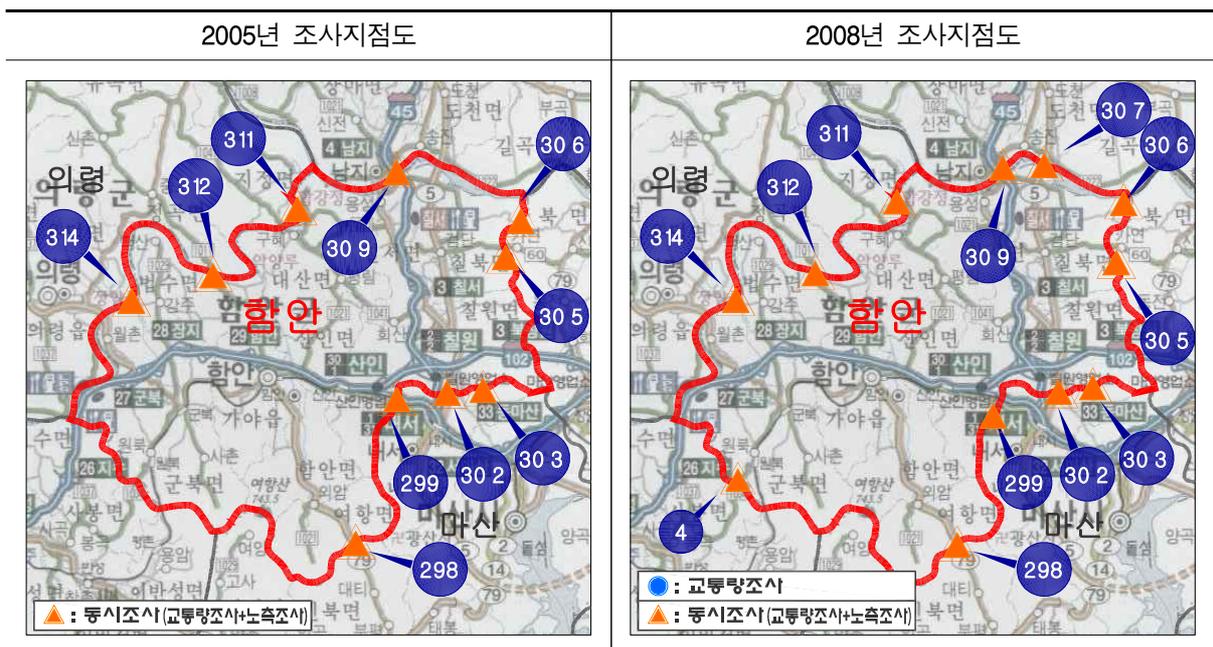
- 함안군의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점 (10개지점) 과 2008년도 조사지점 (12개지점) 중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 함안군의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 5개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-157> 함안군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 10      | 10       | 10     |
| 2008년 | 13      | 12       |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 함안군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 7.1% 증가하는 반면 출근통행 비율은 3.7% 감소된 것으로 분석되었음

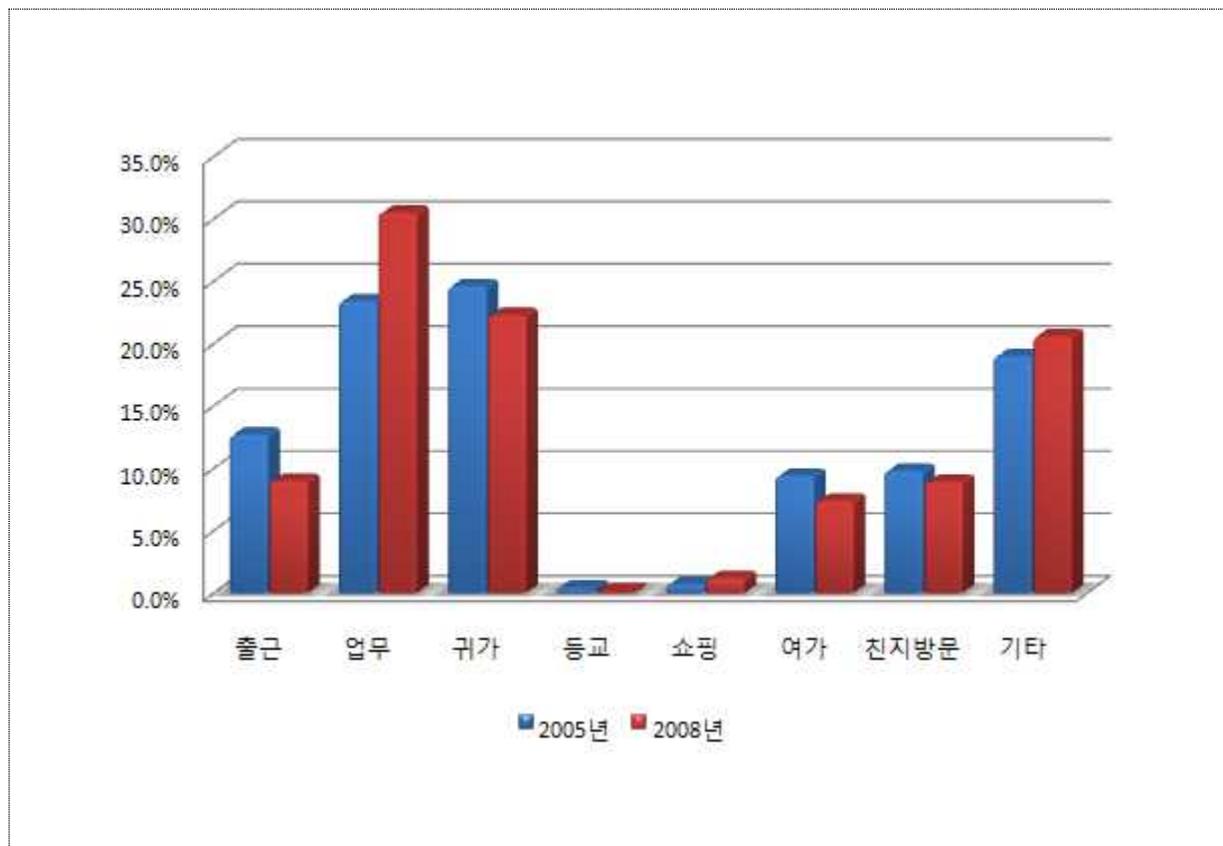
&lt;표 8-158&gt; 함안군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무     | 귀가    | 등교   | 쇼핑  | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|--------|-------|------|-----|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 4,542 | 8,400  | 8,802 | 141  | 241 | 3,386 | 3,510 | 6,814 | 35,836 |
|       | 구성비(①)   | 12.7  | 23.4   | 24.6  | 0.4  | 0.7 | 9.4   | 9.8   | 19.0  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 3,136 | 10,682 | 7,792 | 26   | 435 | 2,577 | 3,106 | 7,262 | 35,016 |
|       | 구성비(②)   | 9.0   | 30.5   | 22.3  | 0.1  | 1.2 | 7.4   | 8.9   | 20.6  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -3.7  | 7.1    | -2.3  | -0.3 | 0.5 | -2.0  | -0.9  | 1.6   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



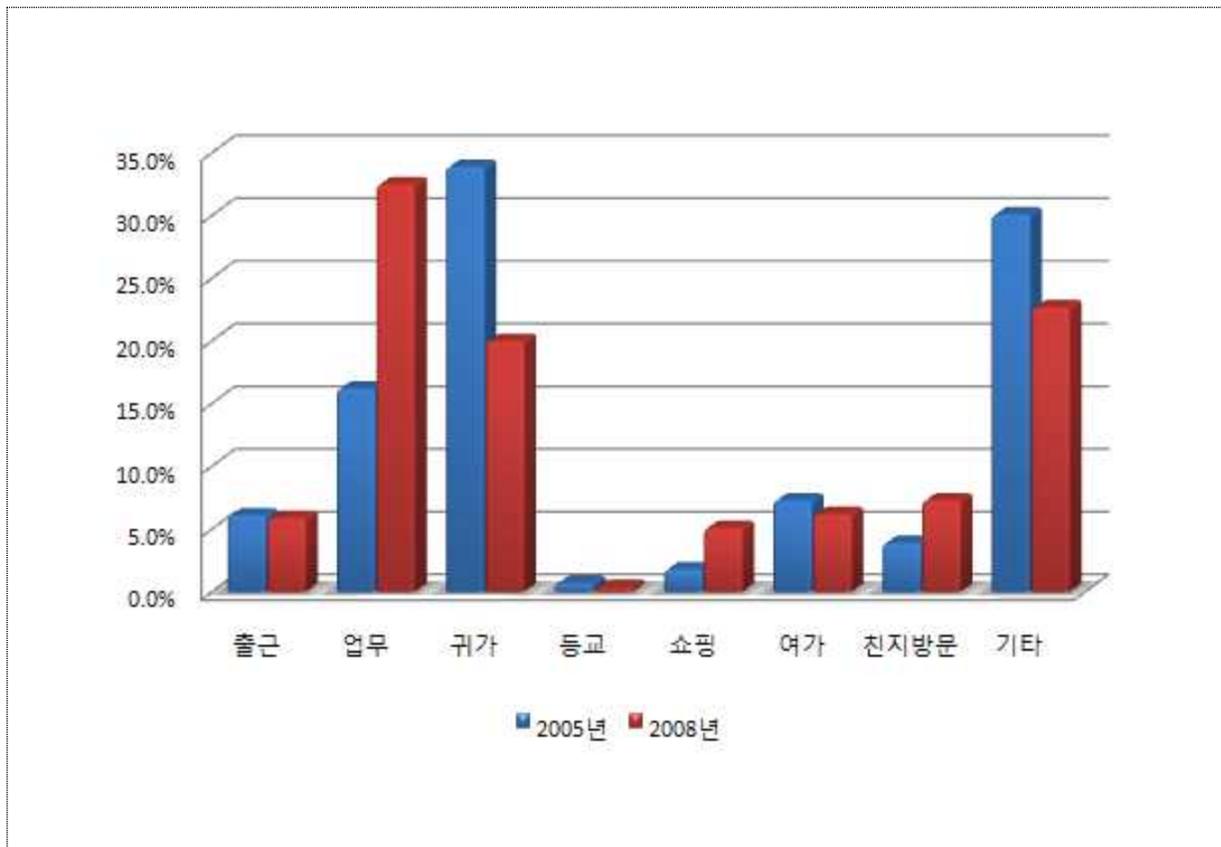
- 함안군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 16.3% 증가하는 반면 기타통행 비율은 7.4% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-159> 함안군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무     | 귀가     | 등교   | 쇼핑    | 여가    | 친지방문  | 기타     | 합계     |
|-------|----------|-------|--------|--------|------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 2005년 | 통행       | 2,466 | 6,587  | 13,781 | 303  | 735   | 2,985 | 1,572 | 12,232 | 40,661 |
|       | 구성비(①)   | 6.1   | 16.2   | 33.9   | 0.7  | 1.8   | 7.3   | 3.9   | 30.1   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 2,208 | 12,126 | 7,450  | 97   | 1,910 | 2,308 | 2,724 | 8,465  | 37,288 |
|       | 구성비(②)   | 5.9   | 32.5   | 20.0   | 0.3  | 5.1   | 6.2   | 7.3   | 22.7   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -0.2  | 16.3   | -13.9  | -0.4 | 3.3   | -1.1  | 3.4   | -7.4   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 함안군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 승합차 비율은 6.0% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 8.8% 감소된 것으로 분석되었음

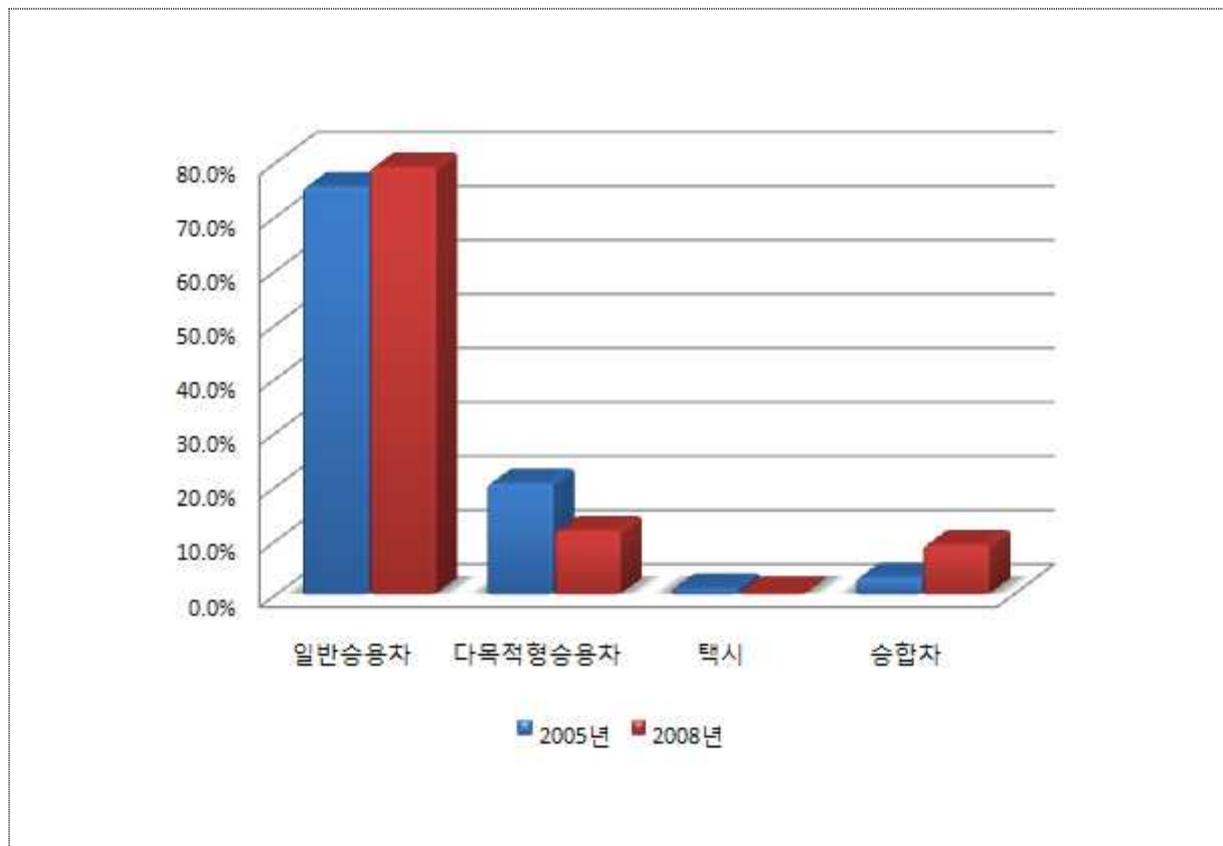
&lt;표 8-160&gt; 함안군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 27,013 | 7,352   | 360  | 1,110 | 35,835 |
|       | 구성비(①)   | 75.4   | 20.5    | 1.0  | 3.1   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 27,656 | 4,098   | 63   | 3,199 | 35,016 |
|       | 구성비(②)   | 79.0   | 11.7    | 0.2  | 9.1   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 3.6    | -8.8    | -0.8 | 6.0   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 함안군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 승합차 비율은 5.7% 증가하는 반면 일반승용차 비율은 6.6% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-161> 함안군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시  | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|-----|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 32,528 | 7,118   | 180 | 836   | 40,662 |
|       | 구성비(①)   | 80.0   | 17.5    | 0.4 | 2.1   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 27,369 | 6,424   | 578 | 2,919 | 37,290 |
|       | 구성비(②)   | 73.4   | 17.2    | 1.6 | 7.8   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -6.6   | -0.3    | 1.2 | 5.7   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

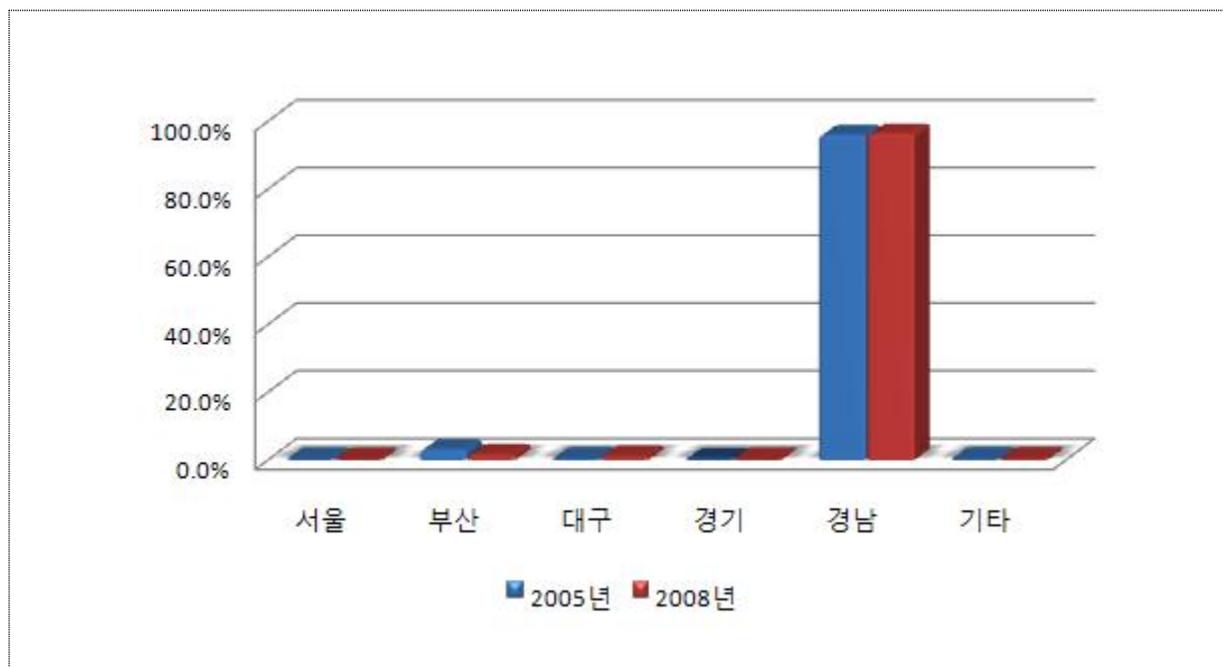
&lt;표 8-162&gt; 함안군 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 144    | 0.2    | 128    | 0.2    | -            |
| 부 산 | 2,355  | 3.1    | 1,193  | 1.6    | -1.5         |
| 대 구 | 268    | 0.4    | 763    | 1.1    | 0.7          |
| 인 천 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 광 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 대 전 | 15     | 0.0    | 39     | 0.1    | 0.1          |
| 울 산 | 70     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 경 기 | 27     | 0.0    | 180    | 0.2    | 0.2          |
| 강 원 | 0      | 0.0    | 85     | 0.1    | 0.1          |
| 충 북 | 12     | 0.0    | 40     | 0.1    | 0.1          |
| 충 남 | 22     | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 전 북 | 97     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 전 남 | 10     | 0.0    | 110    | 0.2    | 0.2          |
| 경 북 | 73     | 0.1    | 86     | 0.1    | -            |
| 경 남 | 73,405 | 96.0   | 69,680 | 96.3   | 0.3          |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 76,498 | 100.0  | 72,304 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



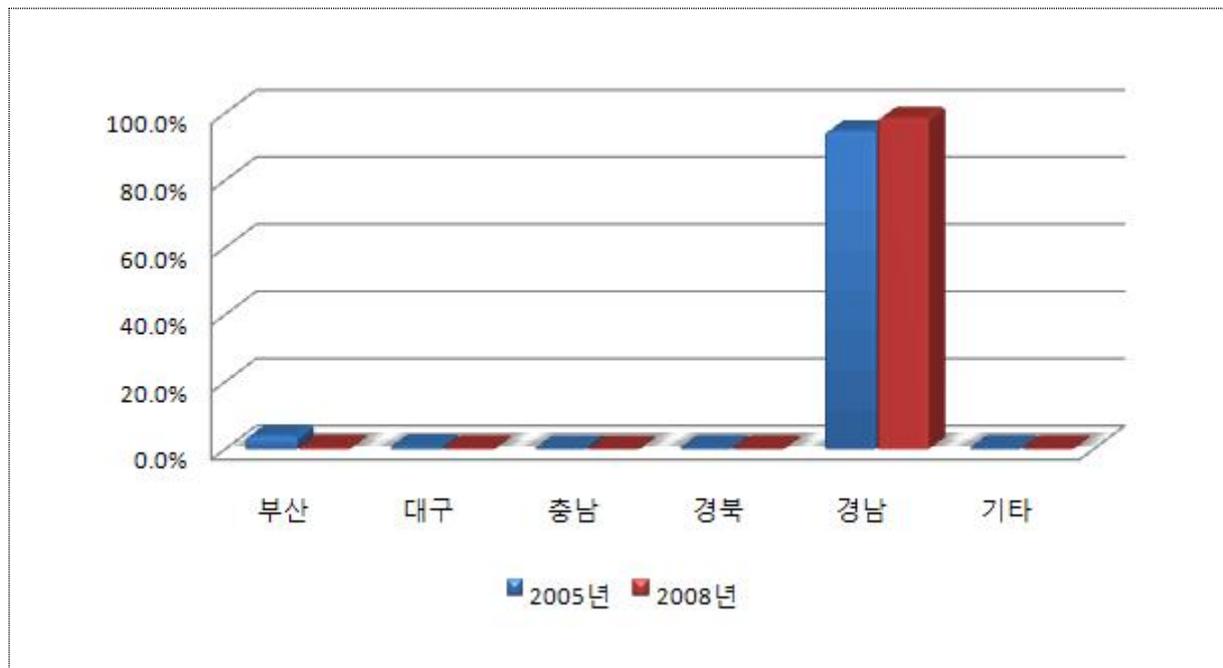
④ 도착지분포

<표 8-163> 함안군 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 34     | 0.0    | 20     | 0.0    | -            |
| 부 산 | 2,975  | 3.9    | 460    | 0.6    | -3.3         |
| 대 구 | 643    | 0.8    | 254    | 0.4    | -0.4         |
| 인 천 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 광 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 대 전 | 6      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 울 산 | 21     | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경 기 | 15     | 0.0    | 68     | 0.1    | 0.1          |
| 강 원 | 12     | 0.0    | 5      | 0.0    | -            |
| 충 북 | 7      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 충 남 | 87     | 0.1    | 37     | 0.1    | -            |
| 전 북 | 26     | 0.0    | 88     | 0.1    | 0.1          |
| 전 남 | 30     | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경 북 | 265    | 0.3    | 115    | 0.2    | -0.1         |
| 경 남 | 72,375 | 94.9   | 71,256 | 98.5   | 3.6          |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 76,496 | 100.0  | 72,303 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 함안군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 7.3% 감소하였고, 유출방향에서는 17.8% 감소하였음

&lt;표 8-164&gt; 함안군 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입    |        |        | 유 출    |        |        | 합 계    |        |        |
|-------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|       |          | 유입     | 통과     | 소계     | 유출     | 통과     | 소계     | 유출·입   | 통과     | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 25,104 | 10,732 | 35,836 | 26,372 | 14,290 | 40,662 | 51,476 | 25,022 | 76,498 |
|       | 구성비(①)   | 70.1   | 29.9   | 100.0  | 64.9   | 35.1   | 100.0  | 67.3   | 32.7   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 27,116 | 7,899  | 35,015 | 30,837 | 6,451  | 37,288 | 57,953 | 14,350 | 72,303 |
|       | 구성비(②)   | 77.4   | 22.6   | 100.0  | 82.7   | 17.3   | 100.0  | 80.2   | 19.8   | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | 7.3    | -7.3   | -      | 17.8   | -17.8  | -      | 12.9   | -12.9  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

⑮ 동해시

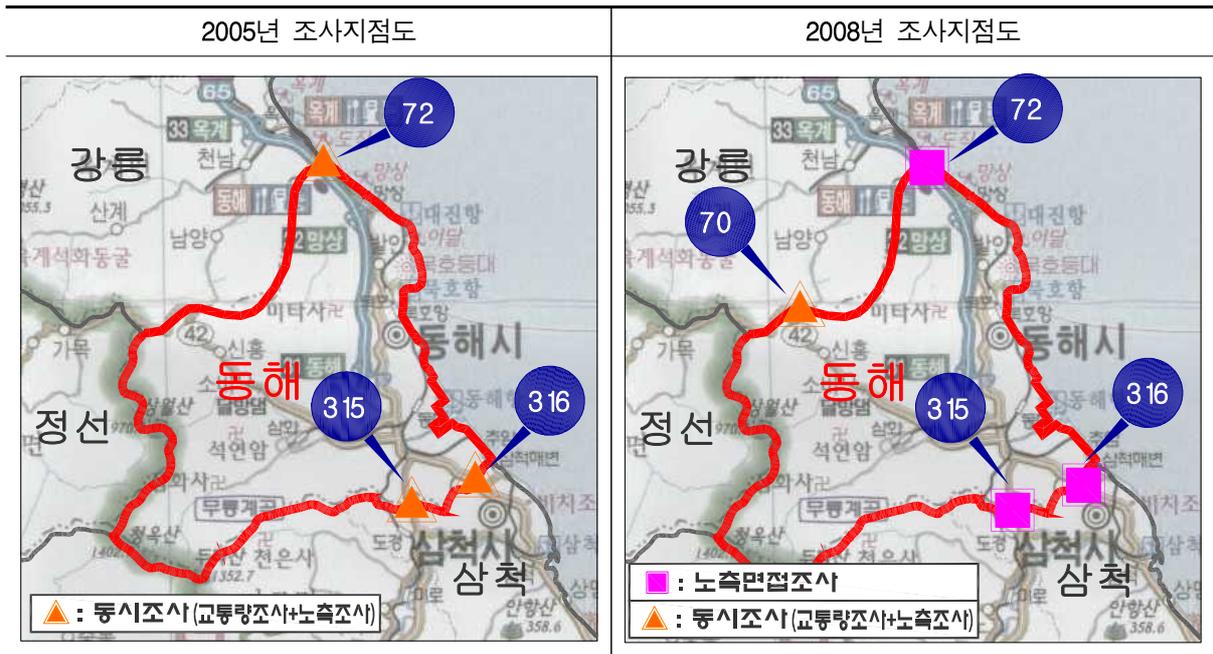
- 동해시의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(3개지점)과 2008년도 조사지점(4개지점)중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 동해시의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 3개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-165> 동해시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 3       | 3        | 3      |
| 2008년 | 1       | 4        |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 동해시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 14.0% 증가하는 반면 귀가통행 비율은 7.8% 감소된 것으로 분석되었음

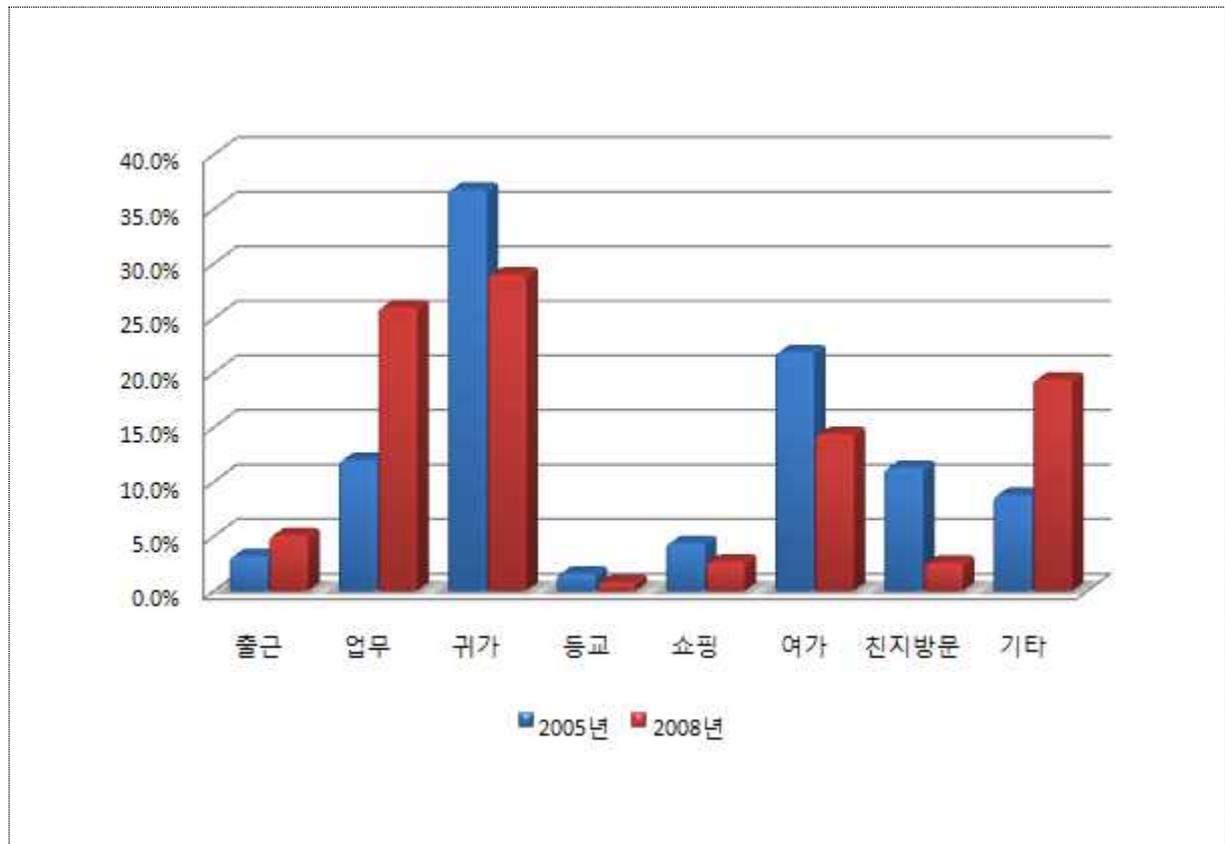
&lt;표 8-166&gt; 동해시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근  | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑    | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-----|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 812 | 3,055 | 9,360 | 400  | 1,126 | 5,579 | 2,870 | 2,243 | 25,445 |
|       | 구성비(①)   | 3.2 | 12.0  | 36.8  | 1.6  | 4.4   | 21.9  | 11.3  | 8.8   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 863 | 4,406 | 4,906 | 128  | 451   | 2,434 | 439   | 3,302 | 16,929 |
|       | 구성비(②)   | 5.1 | 26.0  | 29.0  | 0.8  | 2.7   | 14.4  | 2.6   | 19.4  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 1.9 | 14.0  | -7.8  | -0.8 | -1.7  | -7.5  | -8.7  | 10.6  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



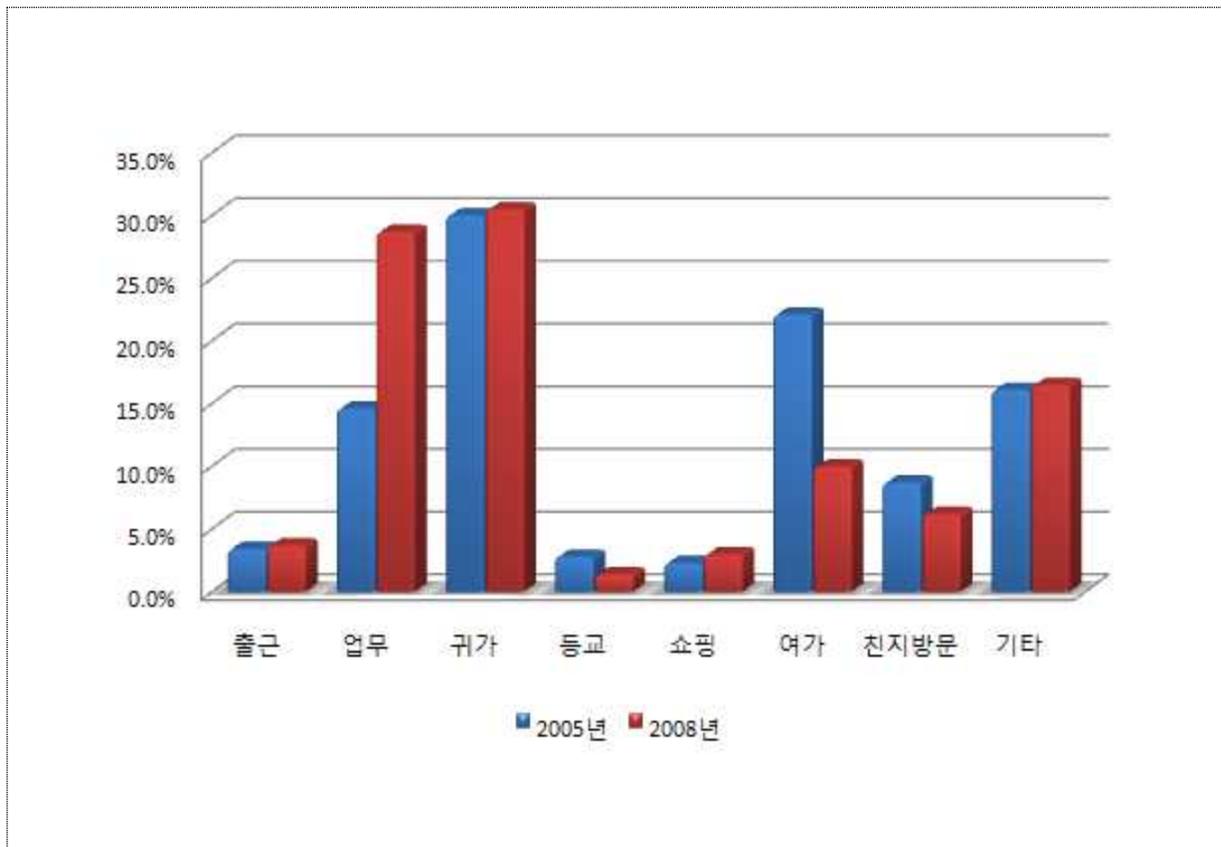
- 동해시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 14.1% 증가하는 반면 여가통행 비율은 12.1% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-167> 동해시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근  | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑  | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-----|-------|-------|------|-----|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 828 | 3,579 | 7,363 | 699  | 564 | 5,433 | 2,129 | 3,979 | 24,574 |
|       | 구성비(①)   | 3.4 | 14.6  | 30.0  | 2.8  | 2.3 | 22.1  | 8.7   | 16.1  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 642 | 5,026 | 5,354 | 237  | 518 | 1,745 | 1,094 | 2,917 | 17,533 |
|       | 구성비(②)   | 3.7 | 28.7  | 30.5  | 1.4  | 3.0 | 10.0  | 6.2   | 16.5  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 0.3 | 14.1  | 0.5   | -1.4 | 0.7 | -12.1 | -2.5  | 0.4   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 동해시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 승합차 비율은 2.5% 증가하는 반면 일반승용차 비율은 1.5% 감소된 것으로 분석되었음

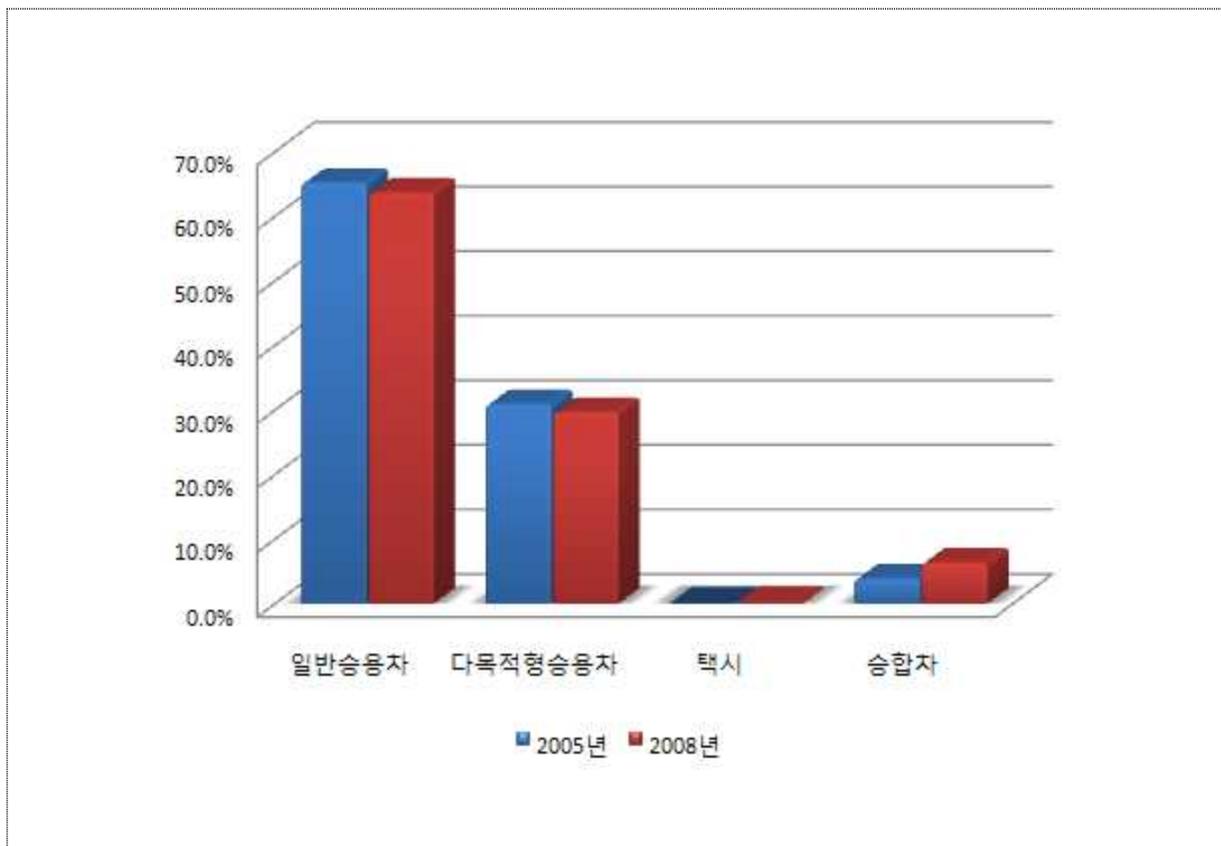
&lt;표 8-168&gt; 동해시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시  | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|-----|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 16,589 | 7,868   | 0   | 987   | 25,444 |
|       | 구성비(①)   | 65.2   | 30.9    | 0.0 | 3.9   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 10,768 | 5,029   | 42  | 1,092 | 16,931 |
|       | 구성비(②)   | 63.7   | 29.7    | 0.2 | 6.4   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -1.5   | -1.2    | 0.2 | 2.5   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 동해시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 일반형 승용차 비율은 25.1% 증가하는 반면 다목적형 승용차 비율은 19.8% 감소된 것으로 분석되었음

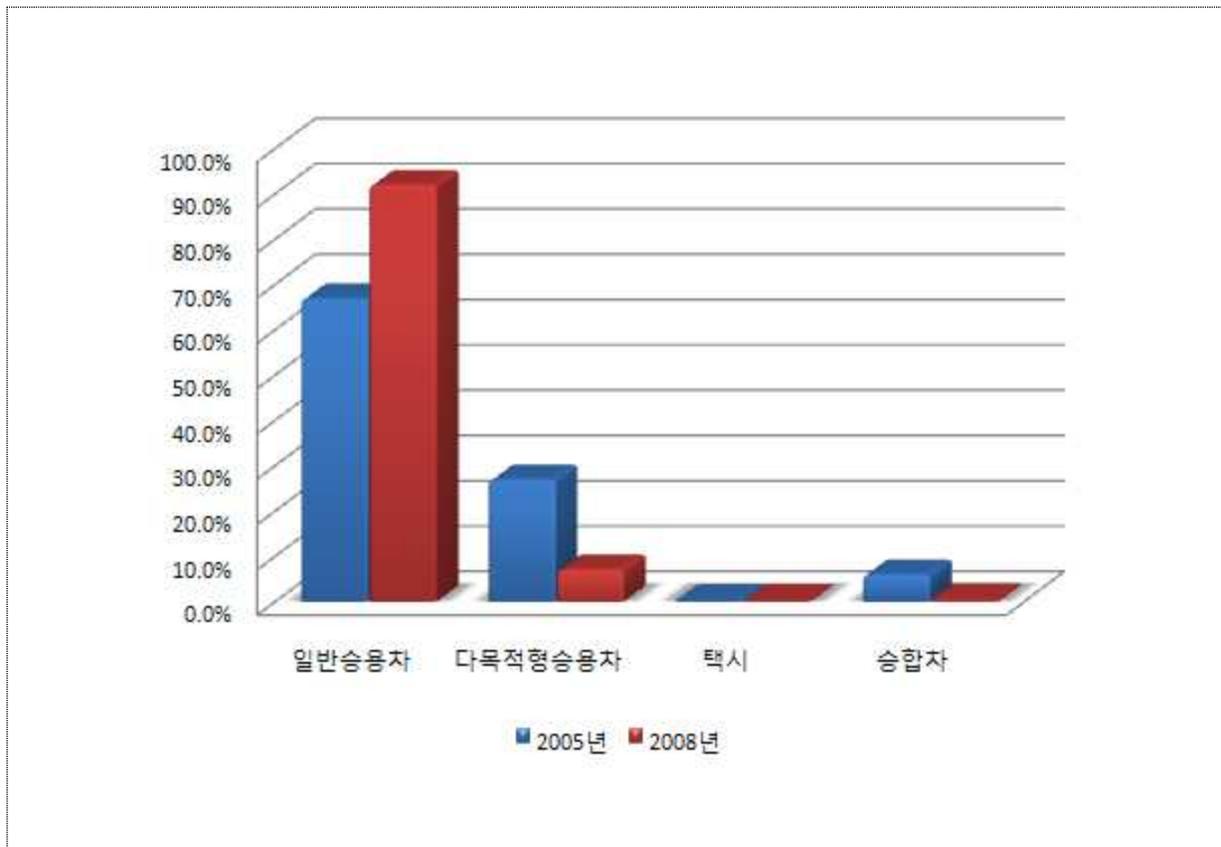
<표 8-169> 동해시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시  | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|-----|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 16,437 | 6,613   | 40  | 1,483 | 24,573 |
|       | 구성비(①)   | 66.9   | 26.9    | 0.2 | 6.0   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 16,123 | 1,243   | 53  | 115   | 17,534 |
|       | 구성비(②)   | 92.0   | 7.1     | 0.3 | 0.6   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 25.1   | -19.8   | 0.1 | -5.4  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

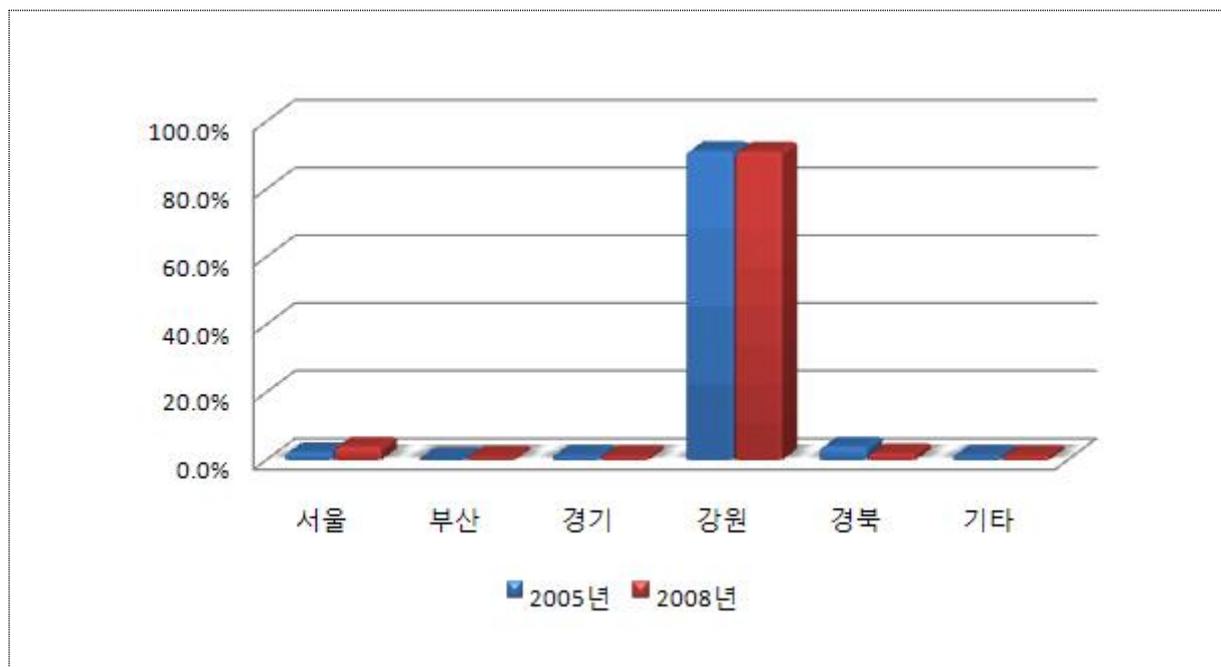
&lt;표 8-170&gt; 동해시 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 1,116  | 2.2    | 1,360  | 3.9    | 1.7          |
| 부 산 | 70     | 0.1    | 318    | 0.9    | 0.8          |
| 대 구 | 40     | 0.1    | 44     | 0.1    | -            |
| 인 천 | 171    | 0.3    | 105    | 0.3    | -            |
| 광 주 | 20     | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 대 전 | 79     | 0.2    | 85     | 0.2    | -            |
| 울 산 | 63     | 0.1    | 95     | 0.3    | 0.2          |
| 경 기 | 652    | 1.3    | 379    | 1.1    | -0.2         |
| 강 원 | 45,592 | 91.3   | 31,354 | 91.1   | -0.2         |
| 충 북 | 149    | 0.3    | 15     | 0.0    | -0.3         |
| 충 남 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 전 북 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 전 남 | 23     | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경 북 | 1,932  | 3.9    | 651    | 1.9    | -2.0         |
| 경 남 | 111    | 0.2    | 58     | 0.2    | -            |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 50,018 | 100.0  | 34,464 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ④ 도착지분포

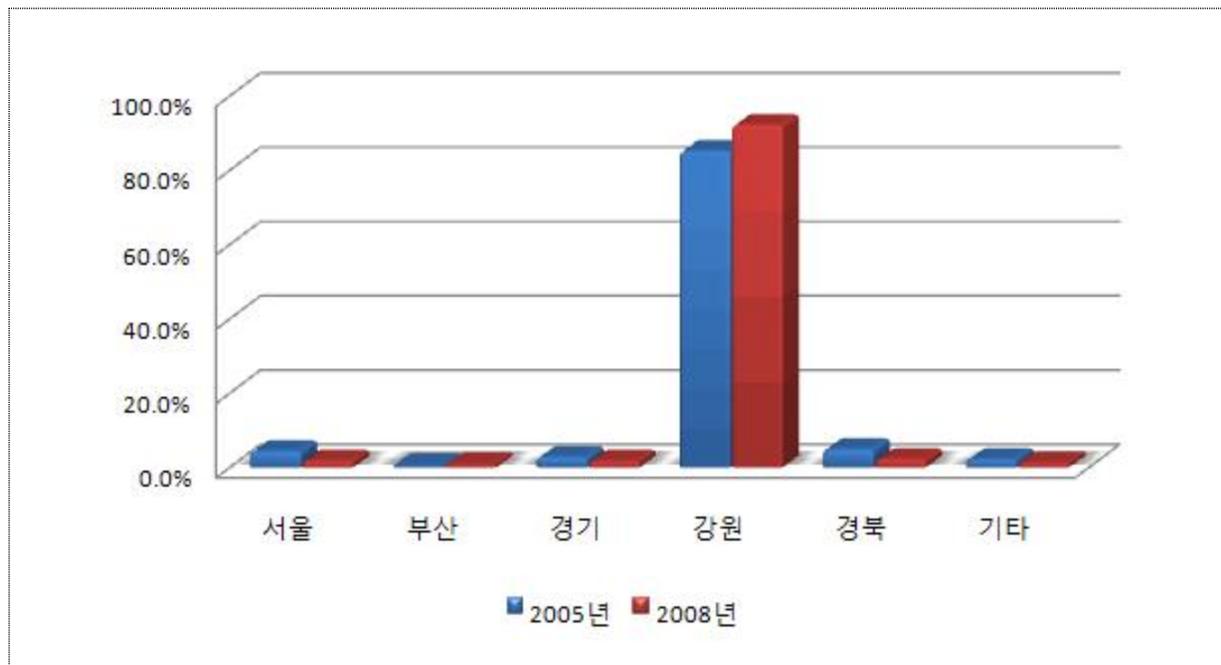
&lt;표 8-171&gt; 동해시 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 2,189  | 4.4    | 616    | 1.8    | -2.6         |
| 부산  | 274    | 0.5    | 295    | 0.9    | 0.4          |
| 대구  | 195    | 0.4    | 131    | 0.4    | -            |
| 인천  | 354    | 0.7    | 51     | 0.1    | -0.6         |
| 광주  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 대전  | 112    | 0.2    | 0      | 0.0    | -0.2         |
| 울산  | 113    | 0.2    | 13     | 0.0    | -0.2         |
| 경기  | 1,408  | 2.8    | 602    | 1.7    | -1.1         |
| 강원  | 42,596 | 85.3   | 31,759 | 92.3   | 7.0          |
| 충북  | 109    | 0.2    | 116    | 0.3    | 0.1          |
| 충남  | 104    | 0.2    | 0      | 0.0    | -0.2         |
| 전북  | 0      | 0.0    | 33     | 0.1    | 0.1          |
| 전남  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경북  | 2,446  | 4.9    | 748    | 2.2    | -2.7         |
| 경남  | 117    | 0.2    | 50     | 0.1    | -0.1         |
| 제주  | 0      | 0.0    | 50     | 0.1    | 0.1          |
| 합 계 | 50,017 | 100.0  | 34,464 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 동해시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 13.9% 감소하였고, 유출방향에서는 16.7% 감소하였음

&lt;표 8-172&gt; 동해시 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입    |        |        | 유 출    |       |        | 합 계    |        |        |
|-------|----------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
|       |          | 유입     | 통과     | 소계     | 유출     | 통과    | 소계     | 유출·입   | 통과     | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 13,550 | 11,894 | 25,444 | 14,858 | 9,716 | 24,574 | 28,408 | 21,610 | 50,018 |
|       | 구성비(①)   | 53.3   | 46.7   | 100.0  | 60.5   | 39.5  | 100.0  | 56.8   | 43.2   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 7,889  | 3,855  | 11,744 | 9,152  | 2,699 | 11,851 | 17,041 | 6,554  | 23,595 |
|       | 구성비(②)   | 67.2   | 32.8   | 100.0  | 77.2   | 22.8  | 100.0  | 72.2   | 27.8   | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | 13.9   | -13.9  | -      | 16.7   | -16.7 | -      | 15.4   | -15.4  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

⑫ 정선군

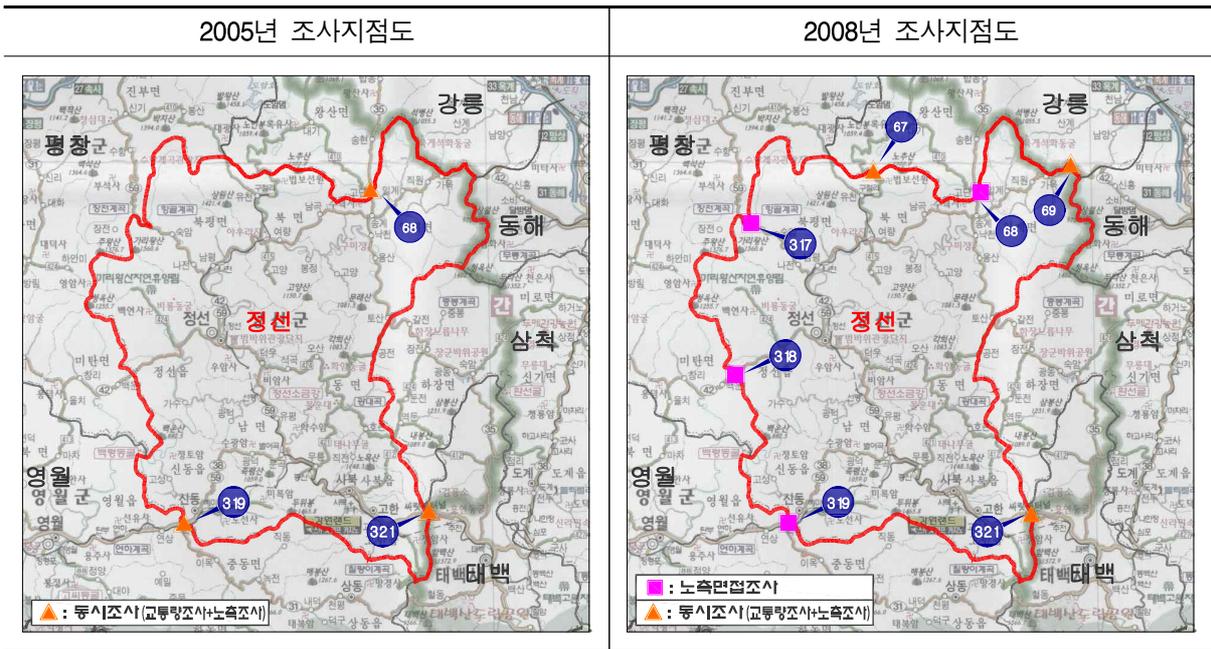
- 정선군의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(3개지점)과 2008년도 조사지점(7개지점)중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 정선군의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 3개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-173> 정선군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 3       | 3        | 3      |
| 2008년 | 5       | 7        |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 정선군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 4.6% 증가하는 반면 친지방분 비율은 5.4% 감소된 것으로 분석되었음

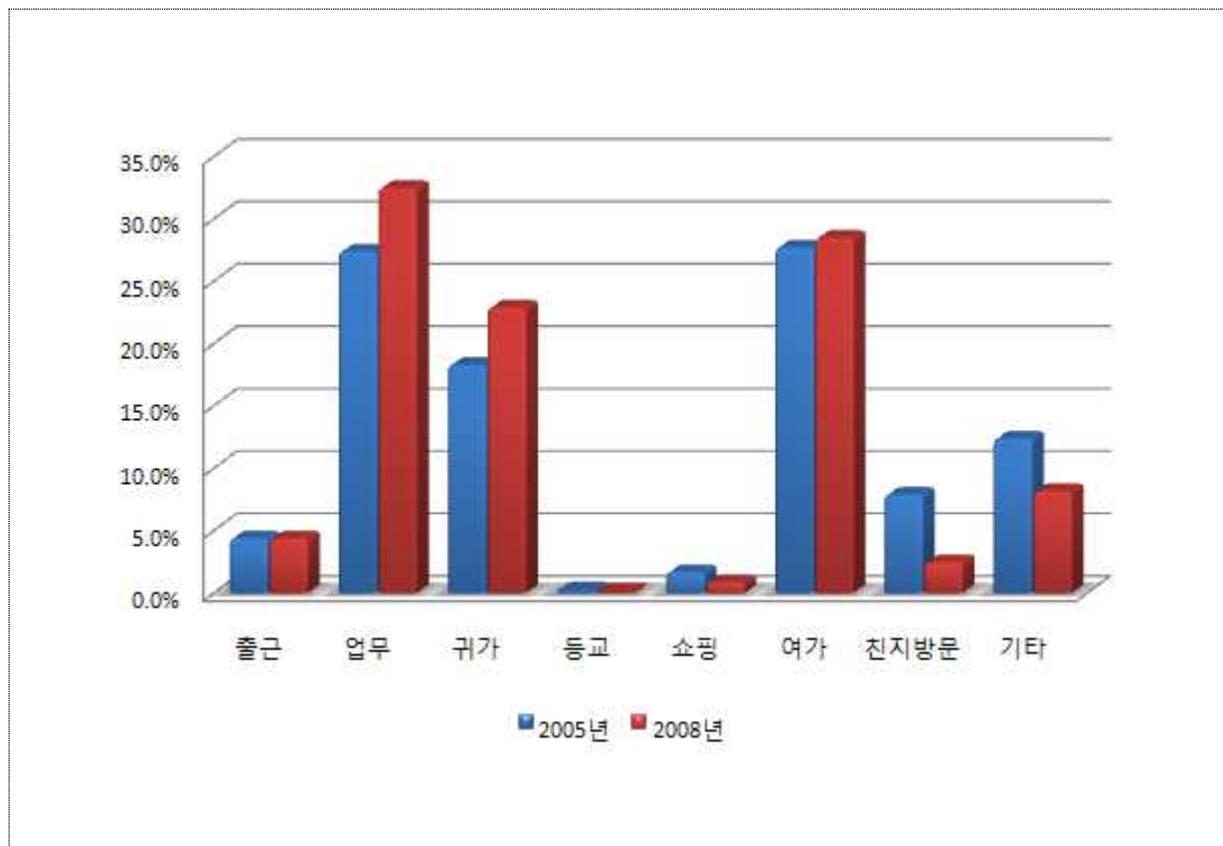
&lt;표 8-174&gt; 정선군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근  | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑   | 여가    | 친지방문 | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-----|-------|-------|------|------|-------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 492 | 3,082 | 2,059 | 25   | 186  | 3,123 | 887  | 1,413 | 11,267 |
|       | 구성비(①)   | 4.4 | 27.4  | 18.3  | 0.2  | 1.7  | 27.7  | 7.9  | 12.4  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 480 | 3,546 | 2,498 | 16   | 99   | 3,110 | 271  | 895   | 10,915 |
|       | 구성비(②)   | 4.4 | 32.5  | 22.9  | 0.1  | 0.9  | 28.5  | 2.5  | 8.2   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 0.0 | 5.1   | 4.6   | -0.1 | -0.8 | 0.8   | -5.4 | -4.2  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



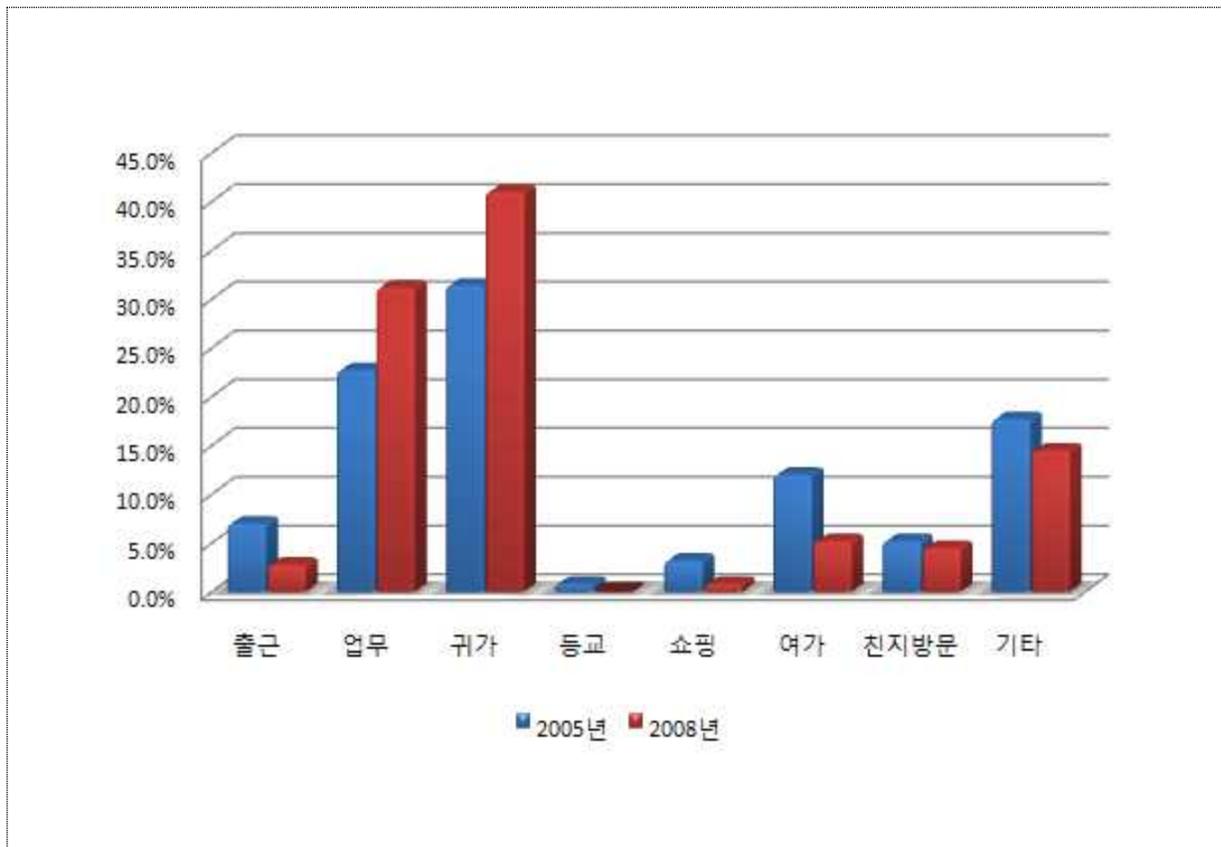
- 정선군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 9.6% 증가하는 반면 출근통행 비율은 4.2% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-175> 정선군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근   | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑   | 여가    | 친지방문 | 기타    | 합계     |
|-------|----------|------|-------|-------|------|------|-------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 728  | 2,384 | 3,292 | 84   | 340  | 1,259 | 543  | 1,850 | 10,480 |
|       | 구성비(①)   | 7.0  | 22.7  | 31.4  | 0.8  | 3.2  | 12.0  | 5.2  | 17.7  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 256  | 2,879 | 3,785 | 0    | 75   | 476   | 418  | 1,352 | 9,241  |
|       | 구성비(②)   | 2.8  | 31.2  | 41.0  | 0.0  | 0.8  | 5.2   | 4.5  | 14.5  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -4.2 | 8.5   | 9.6   | -0.8 | -2.4 | -6.8  | -0.7 | -3.2  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 정선군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 38.6% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 38.1% 감소된 것으로 분석되었음

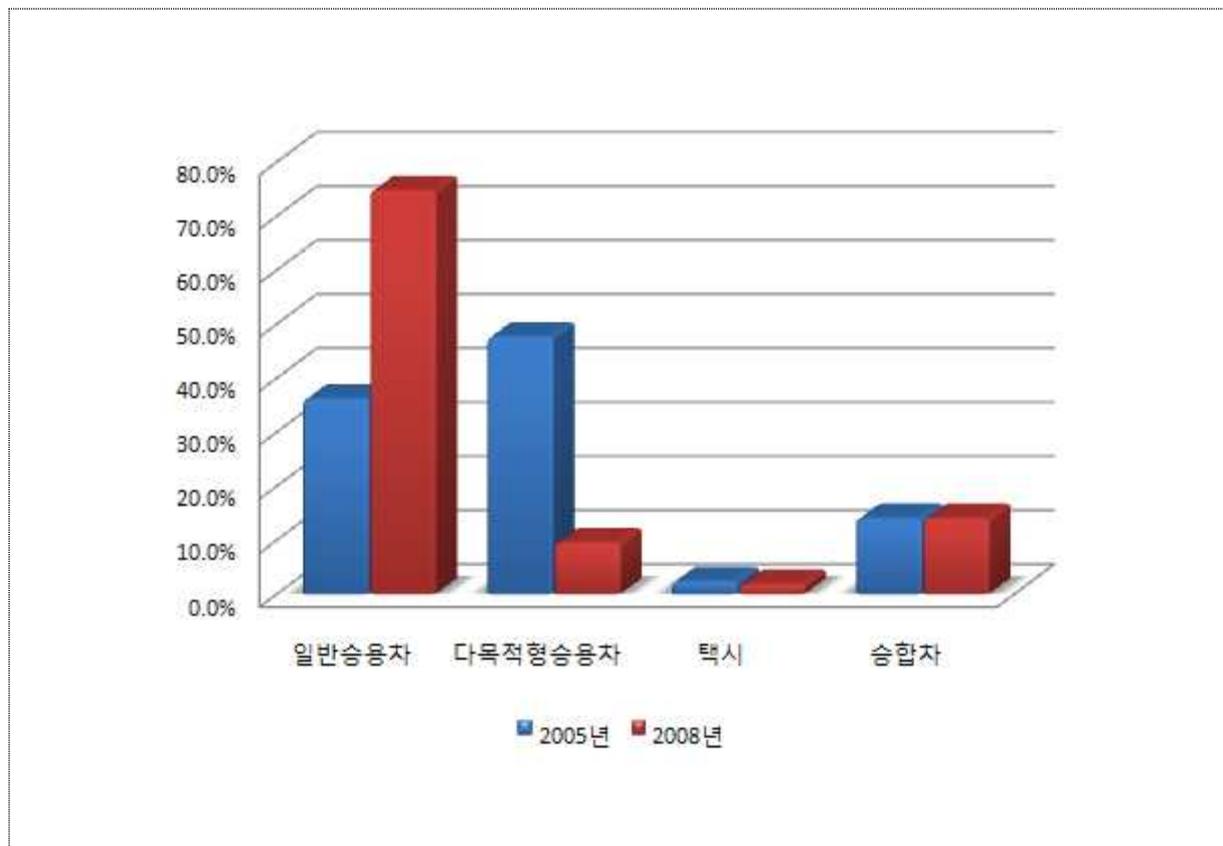
&lt;표 8-176&gt; 정선군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|-------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 4,061 | 5,363   | 263  | 1,580 | 11,267 |
|       | 구성비(①)   | 36.1  | 47.6    | 2.3  | 14.0  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 8,142 | 1,041   | 198  | 1,533 | 10,914 |
|       | 구성비(②)   | 74.7  | 9.5     | 1.8  | 14.0  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 38.6  | -38.1   | -0.5 | 0.0   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 정선군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 44.5% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 33.3% 감소된 것으로 분석되었음

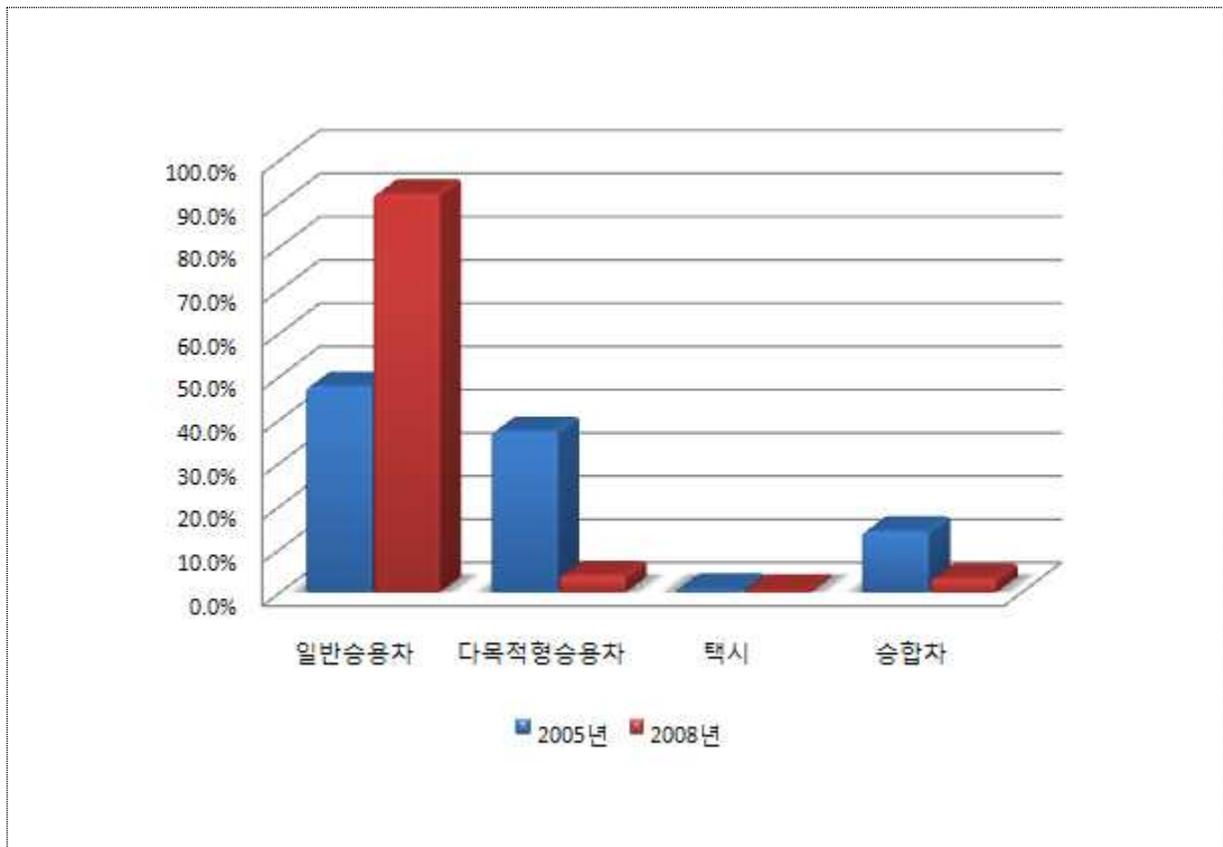
<표 8-177> 정선군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|-------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 5,000 | 3,905   | 84   | 1,489 | 10,478 |
|       | 구성비(①)   | 47.7  | 37.3    | 0.8  | 14.2  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 8,523 | 368     | 46   | 304   | 9,241  |
|       | 구성비(②)   | 92.2  | 4.0     | 0.5  | 3.3   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 44.5  | -33.3   | -0.3 | -10.9 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

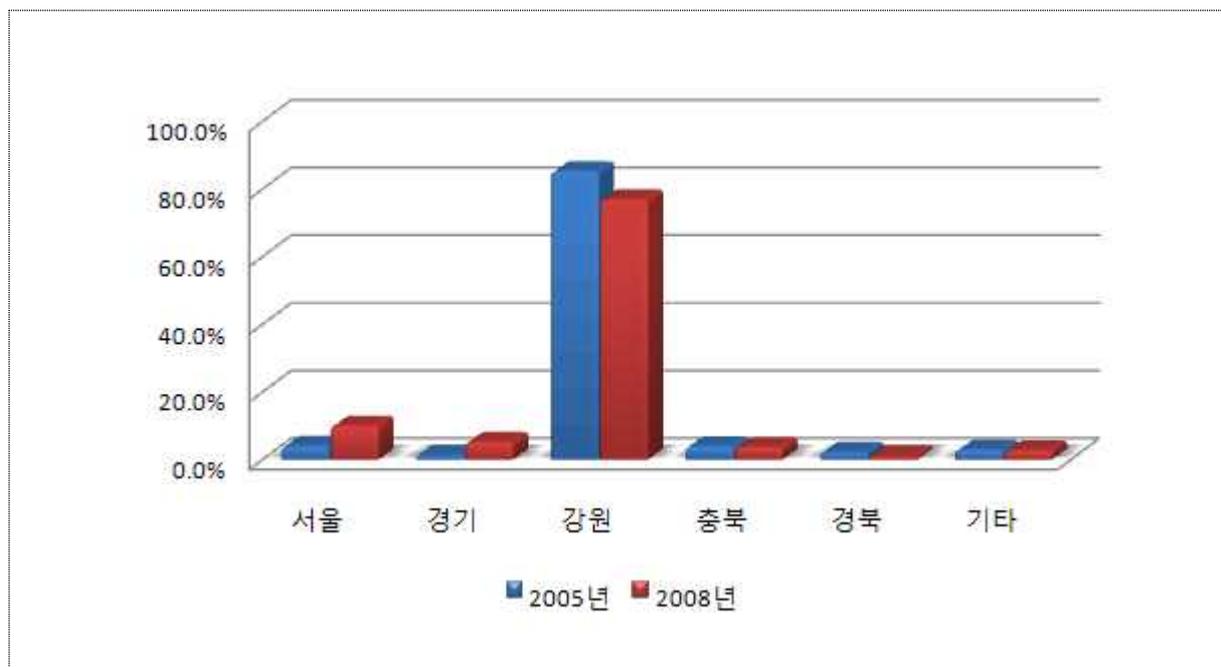
&lt;표 8-178&gt; 정선군 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 889    | 4.1    | 2,026  | 10.0   | 5.9          |
| 부산  | 93     | 0.4    | 50     | 0.2    | -0.2         |
| 대구  | 118    | 0.5    | 71     | 0.4    | -0.1         |
| 인천  | 76     | 0.3    | 254    | 1.3    | 1.0          |
| 광주  | 0      | 0.0    | 23     | 0.1    | 0.1          |
| 대전  | 136    | 0.6    | 69     | 0.3    | -0.3         |
| 울산  | 85     | 0.4    | 20     | 0.1    | -0.3         |
| 경기  | 284    | 1.3    | 1,059  | 5.3    | 4.0          |
| 강원  | 18,556 | 85.5   | 15,520 | 77.0   | -8.5         |
| 충북  | 876    | 4.0    | 761    | 3.8    | -0.2         |
| 충남  | 8      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 전북  | 19     | 0.1    | 61     | 0.3    | 0.2          |
| 전남  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경북  | 507    | 2.3    | 221    | 1.1    | -1.2         |
| 경남  | 99     | 0.5    | 4      | 0.0    | -0.5         |
| 제주  | 0      | 0.0    | 17     | 0.1    | 0.1          |
| 합 계 | 21,746 | 100.0  | 20,156 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



④ 도착지분포

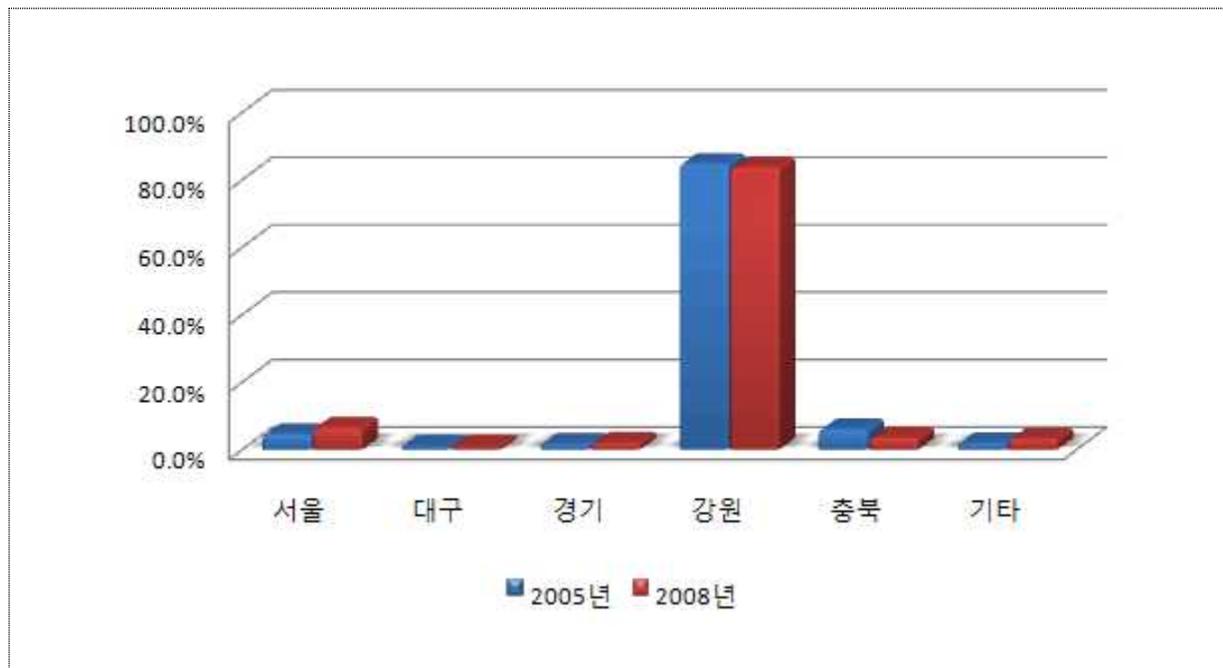
<표 8-179> 정선군 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 997    | 4.6    | 1,324  | 6.6    | 2.0          |
| 부산  | 47     | 0.2    | 22     | 0.1    | -0.1         |
| 대구  | 210    | 1.0    | 174    | 0.9    | -0.1         |
| 인천  | 116    | 0.5    | 77     | 0.4    | -0.1         |
| 광주  | 23     | 0.1    | 8      | 0.0    | -0.1         |
| 대전  | 98     | 0.5    | 83     | 0.4    | -0.1         |
| 울산  | 0      | 0.0    | 28     | 0.1    | 0.1          |
| 경기  | 371    | 1.7    | 405    | 2.0    | 0.3          |
| 강원  | 18,442 | 84.8   | 16,877 | 83.8   | -1.0         |
| 충북  | 1,324  | 6.1    | 716    | 3.6    | -2.5         |
| 충남  | 8      | 0.0    | 61     | 0.3    | 0.3          |
| 전북  | 33     | 0.2    | 8      | 0.0    | -0.2         |
| 전남  | 0      | 0.0    | 48     | 0.2    | 0.2          |
| 경북  | 70     | 0.3    | 297    | 1.5    | 1.2          |
| 경남  | 8      | 0.0    | 26     | 0.1    | 0.1          |
| 제주  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 21,747 | 100.0  | 20,154 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 정선군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 5.5% 감소하였고, 유출방향에서는 8.8% 감소하였음

&lt;표 8-180&gt; 정선군 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입   |       |        | 유 출   |       |        | 합 계    |       |        |
|-------|----------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|
|       |          | 유입    | 통과    | 소계     | 유출    | 통과    | 소계     | 유출·입   | 통과    | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 7,311 | 3,956 | 11,267 | 8,501 | 1,978 | 10,479 | 15,812 | 5,934 | 21,746 |
|       | 구성비(①)   | 64.9  | 35.1  | 100.0  | 81.1  | 18.9  | 100.0  | 72.7   | 27.3  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 6,856 | 2,876 | 9,732  | 6,246 | 2,395 | 8,641  | 13,102 | 5,271 | 18,373 |
|       | 구성비(②)   | 70.4  | 29.6  | 100.0  | 72.3  | 27.7  | 100.0  | 71.3   | 28.7  | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | 5.5   | -5.5  | -      | -8.8  | 8.8   | -      | -1.4   | 1.4   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

⑰ 제천시

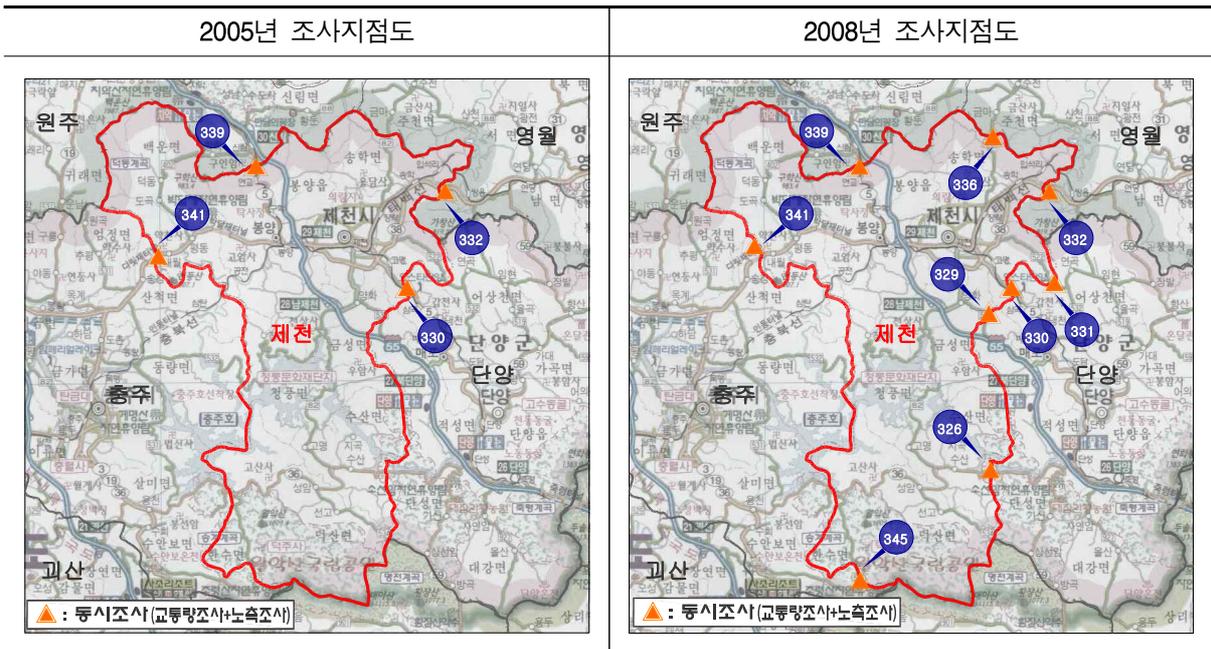
- 제천시의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(4개지점)과 2008년도 조사지점(9개지점)중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 제천시의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 4개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-181> 제천시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 4       | 4        | 4      |
| 2008년 | 11      | 9        |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 제천시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 6.6% 증가하는 반면 기타통행 비율은 5.7% 감소된 것으로 분석되었음

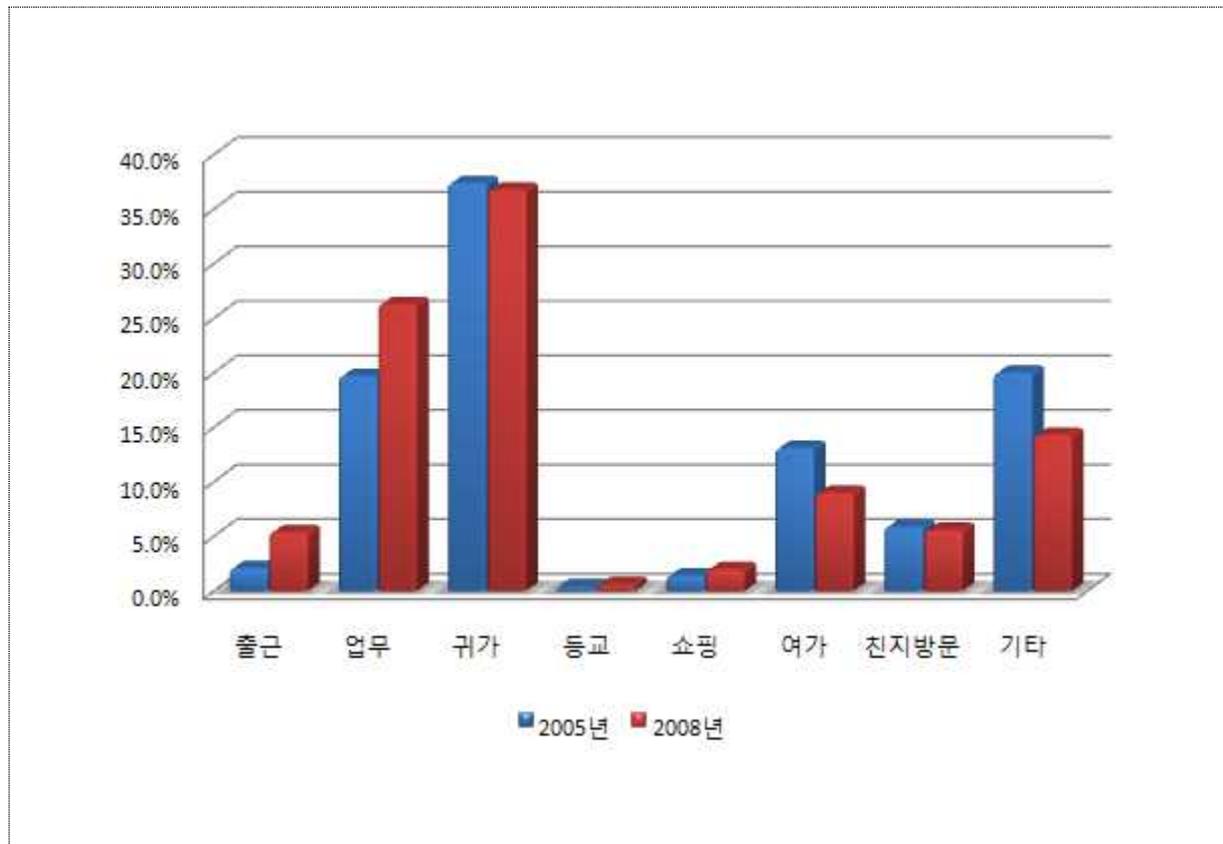
&lt;표 8-182&gt; 제천시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교  | 쇼핑  | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|-----|-----|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 503   | 4,950 | 9,379 | 112 | 352 | 3,286 | 1,483 | 5,005 | 25,070 |
|       | 구성비(①)   | 2.1   | 19.7  | 37.4  | 0.4 | 1.4 | 13.1  | 5.9   | 20.0  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 1,202 | 5,858 | 8,212 | 126 | 436 | 2,001 | 1,248 | 3,220 | 22,303 |
|       | 구성비(②)   | 5.4   | 26.3  | 36.8  | 0.6 | 2.0 | 9.0   | 5.6   | 14.3  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 3.3   | 6.6   | -0.6  | 0.2 | 0.6 | -4.1  | -0.3  | -5.7  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



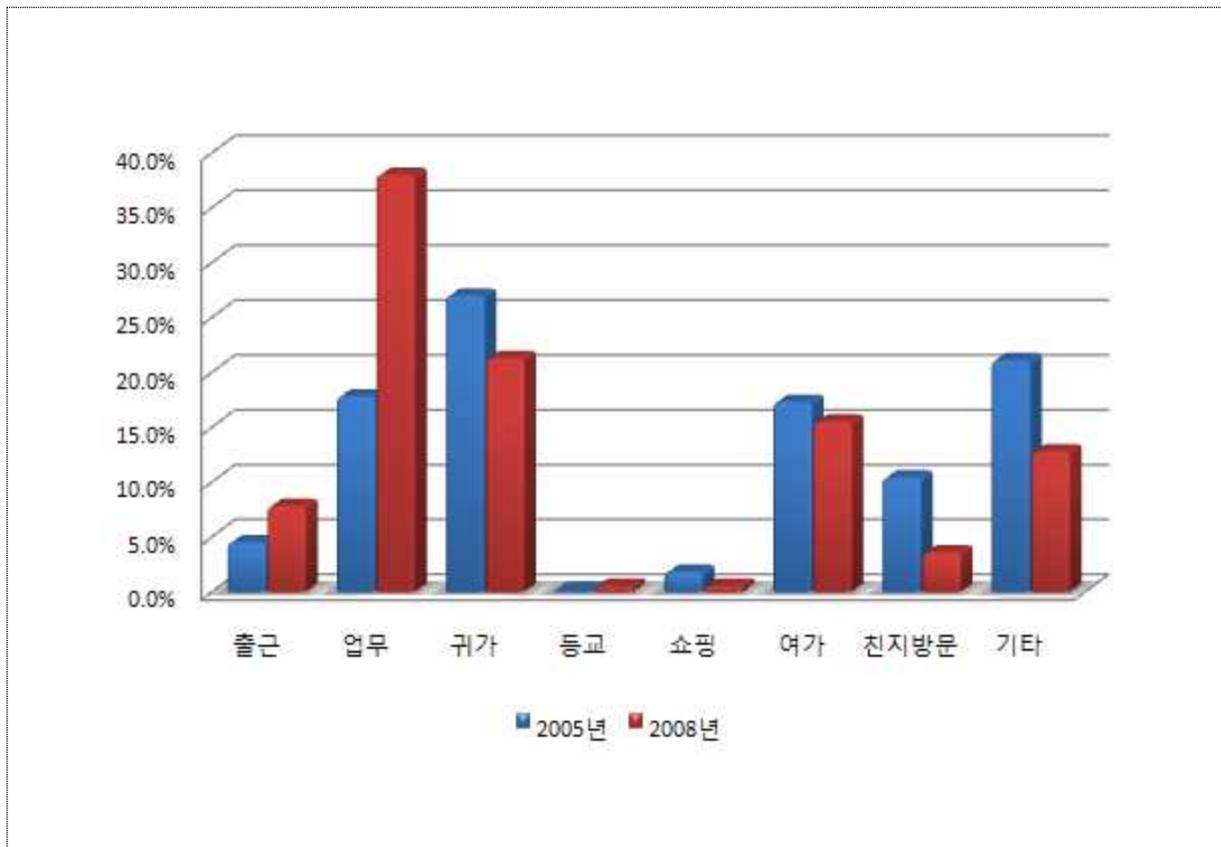
- 제천시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 20.2% 증가하는 반면 기타통행 비율은 8.3% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-183> 제천시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교  | 쇼핑   | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|-----|------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 1,149 | 4,517 | 6,862 | 30  | 453  | 4,386 | 2,652 | 5,375 | 25,424 |
|       | 구성비(①)   | 4.5   | 17.8  | 27.0  | 0.1 | 1.8  | 17.3  | 10.4  | 21.1  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 1,699 | 8,224 | 4,612 | 112 | 99   | 3,347 | 790   | 2,769 | 21,652 |
|       | 구성비(②)   | 7.8   | 38.0  | 21.3  | 0.5 | 0.5  | 15.5  | 3.6   | 12.8  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 3.3   | 20.2  | -5.7  | 0.4 | -1.3 | -1.8  | -6.8  | -8.3  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 제천시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 34.3% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 25.1% 감소된 것으로 분석되었음

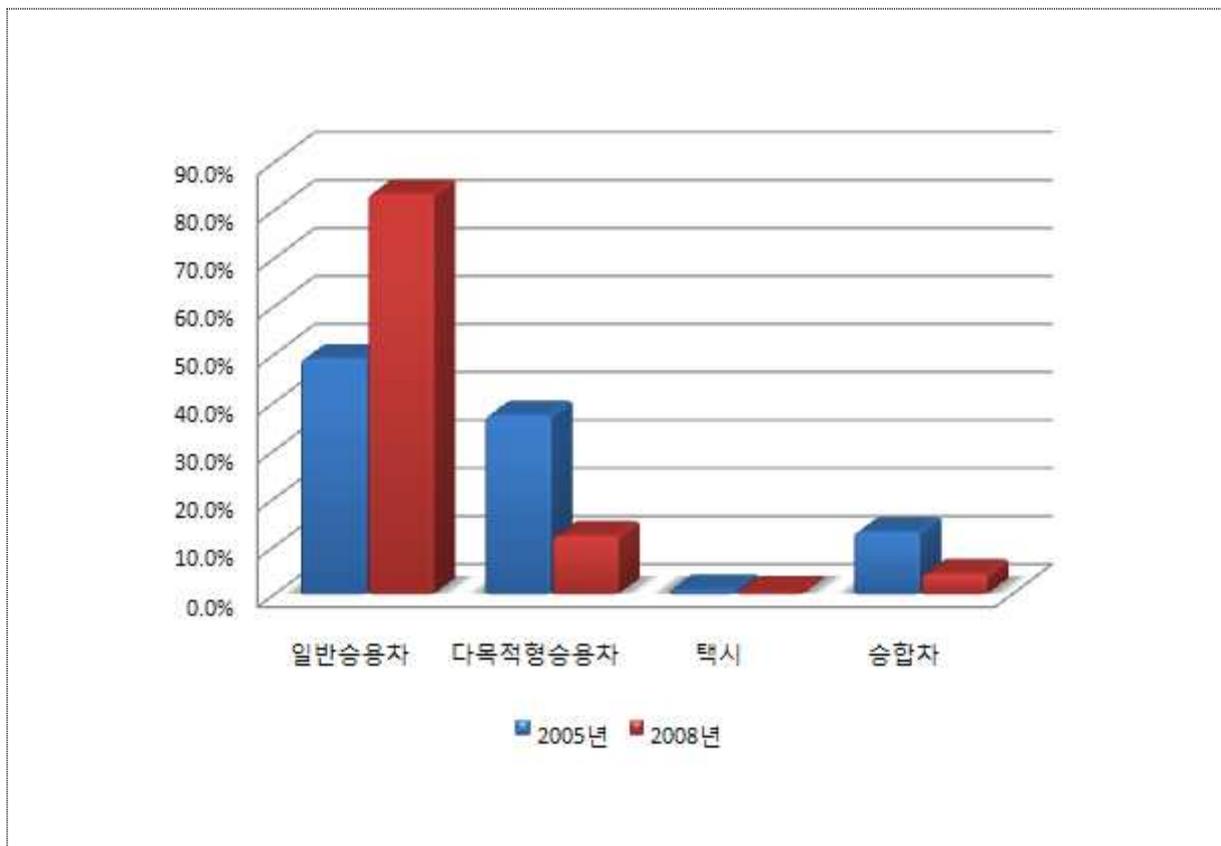
&lt;표 8-184&gt; 제천시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 12,263 | 9,333   | 230  | 3,244 | 25,070 |
|       | 구성비(①)   | 49.0   | 37.2    | 0.9  | 12.9  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 18,570 | 2,695   | 83   | 954   | 22,302 |
|       | 구성비(②)   | 83.3   | 12.1    | 0.4  | 4.2   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 34.3   | -25.1   | -0.5 | -8.7  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 제천시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 20.2% 증가하는 반면 기타통행 비율은 8.3% 감소된 것으로 분석되었음

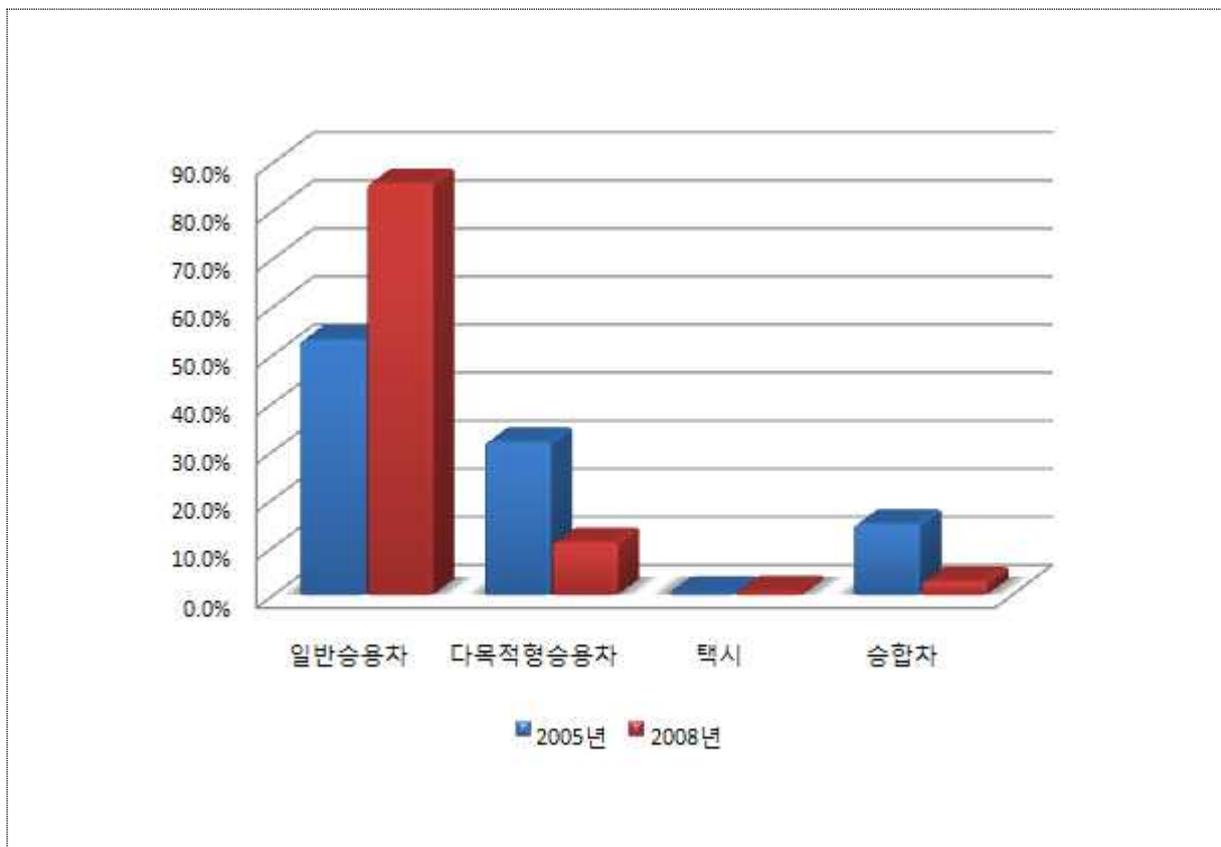
<표 8-185> 제천시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형 승용차 | 택시  | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|----------|-----|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 13,450 | 8,088    | 139 | 3,747 | 25,424 |
|       | 구성비(①)   | 53.0   | 31.8     | 0.5 | 14.7  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 18,538 | 2,359    | 142 | 612   | 21,651 |
|       | 구성비(②)   | 85.6   | 10.9     | 0.7 | 2.8   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 32.6   | -20.9    | 0.2 | -11.9 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

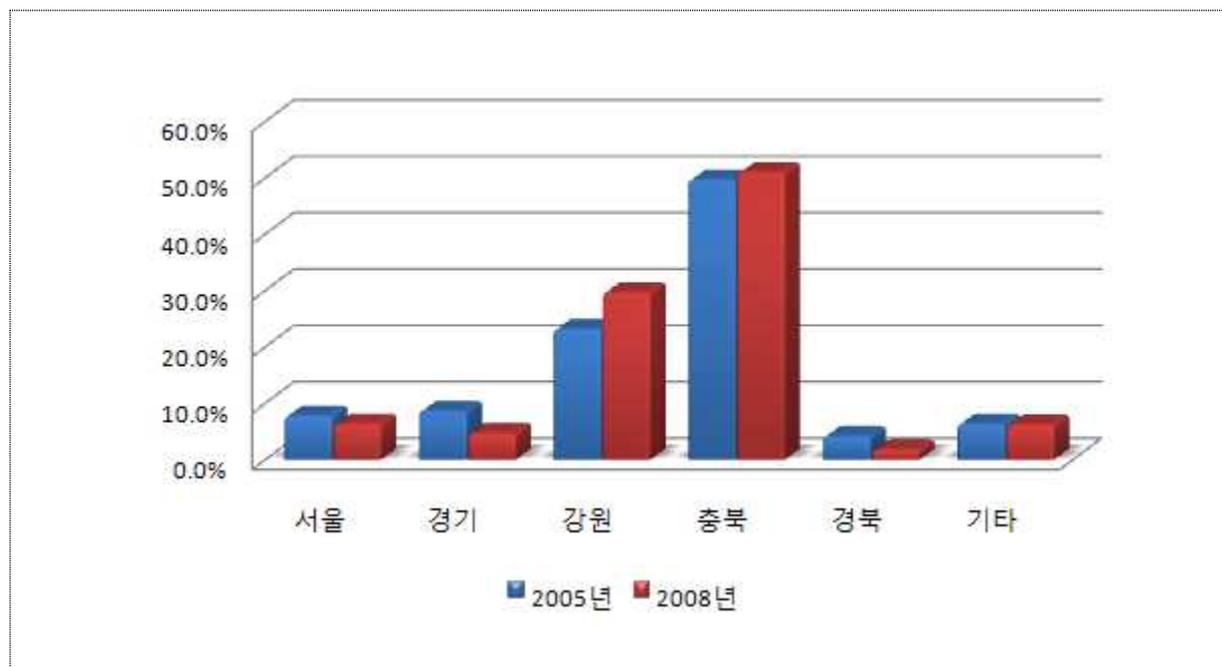
&lt;표 8-186&gt; 제천시 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 3,948  | 7.8    | 2,814  | 6.4    | -1.4         |
| 부산  | 114    | 0.3    | 162    | 0.4    | 0.1          |
| 대구  | 356    | 0.7    | 527    | 1.2    | 0.5          |
| 인천  | 667    | 1.3    | 234    | 0.5    | -0.8         |
| 광주  | 77     | 0.2    | 0      | 0.0    | -0.2         |
| 대전  | 1,113  | 2.2    | 568    | 1.3    | -0.9         |
| 울산  | 117    | 0.2    | 0      | 0.0    | -0.2         |
| 경기  | 4,402  | 8.7    | 2,115  | 4.8    | -3.9         |
| 강원  | 11,701 | 23.2   | 13,070 | 29.7   | 6.5          |
| 충북  | 25,098 | 49.7   | 22,394 | 51.0   | 1.3          |
| 충남  | 505    | 1.0    | 428    | 1.0    | -            |
| 전북  | 121    | 0.2    | 67     | 0.2    | -            |
| 전남  | 81     | 0.2    | 6      | 0.0    | -0.2         |
| 경북  | 2,136  | 4.2    | 797    | 1.8    | -2.4         |
| 경남  | 57     | 0.1    | 178    | 0.4    | 0.3          |
| 제주  | 0      | 0.0    | 592    | 1.3    | 1.3          |
| 합 계 | 50,493 | 100.0  | 43,952 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ④ 도착지분포

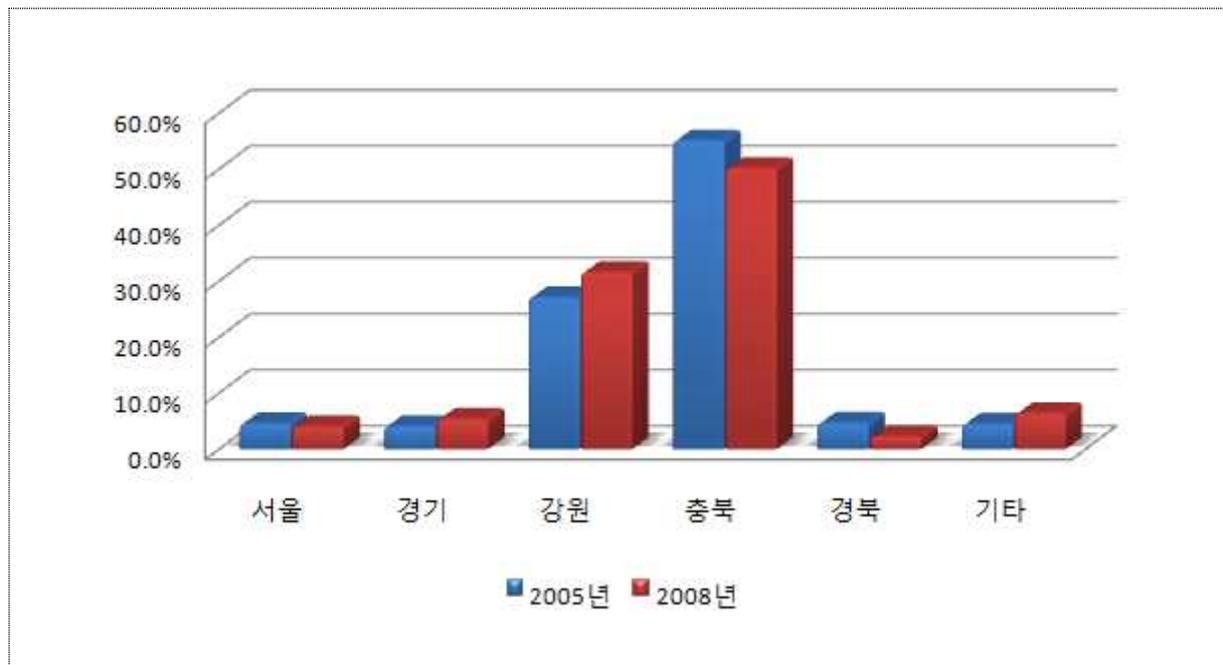
&lt;표 8-187&gt; 제천시 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 2,320  | 4.6    | 1,793  | 4.1    | -0.5         |
| 부산  | 125    | 0.2    | 192    | 0.4    | 0.2          |
| 대구  | 324    | 0.6    | 147    | 0.3    | -0.3         |
| 인천  | 226    | 0.4    | 594    | 1.4    | 1.0          |
| 광주  | 67     | 0.1    | 79     | 0.2    | 0.1          |
| 대전  | 368    | 0.7    | 364    | 0.8    | 0.1          |
| 울산  | 122    | 0.2    | 0      | 0.0    | -0.2         |
| 경기  | 2,057  | 4.1    | 2,392  | 5.4    | 1.3          |
| 강원  | 13,673 | 27.2   | 13,897 | 31.6   | 4.4          |
| 충북  | 27,834 | 55.2   | 22,068 | 50.3   | -4.9         |
| 충남  | 776    | 1.5    | 324    | 0.7    | -0.8         |
| 전북  | 144    | 0.3    | 93     | 0.2    | -0.1         |
| 전남  | 56     | 0.1    | 74     | 0.2    | 0.1          |
| 경북  | 2,359  | 4.7    | 993    | 2.3    | -2.4         |
| 경남  | 44     | 0.1    | 49     | 0.1    | -            |
| 제주  | 0      | 0.0    | 895    | 2.0    | 2.0          |
| 합 계 | 50,495 | 100.0  | 43,954 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 제천시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 7.5% 감소하였고, 유출방향에서는 10.4% 감소하였음

&lt;표 8-188&gt; 제천시 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입    |        |        | 유 출    |        |        | 합 계    |        |        |
|-------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|       |          | 유입     | 통과     | 소계     | 유출     | 통과     | 소계     | 유출·입   | 통과     | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 13,116 | 11,954 | 25,070 | 11,487 | 13,936 | 25,423 | 24,603 | 25,890 | 50,493 |
|       | 구성비(①)   | 52.3   | 47.7   | 100.0  | 45.2   | 54.8   | 100.0  | 48.7   | 51.3   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 13,340 | 8,963  | 22,303 | 12,048 | 9,603  | 21,651 | 25,388 | 18,566 | 43,954 |
|       | 구성비(②)   | 59.8   | 40.2   | 100.0  | 55.6   | 44.4   | 100.0  | 57.8   | 42.2   | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | 7.5    | -7.5   | -      | 10.4   | -10.4  | -      | 9.1    | -9.1   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

⑱ 통영시

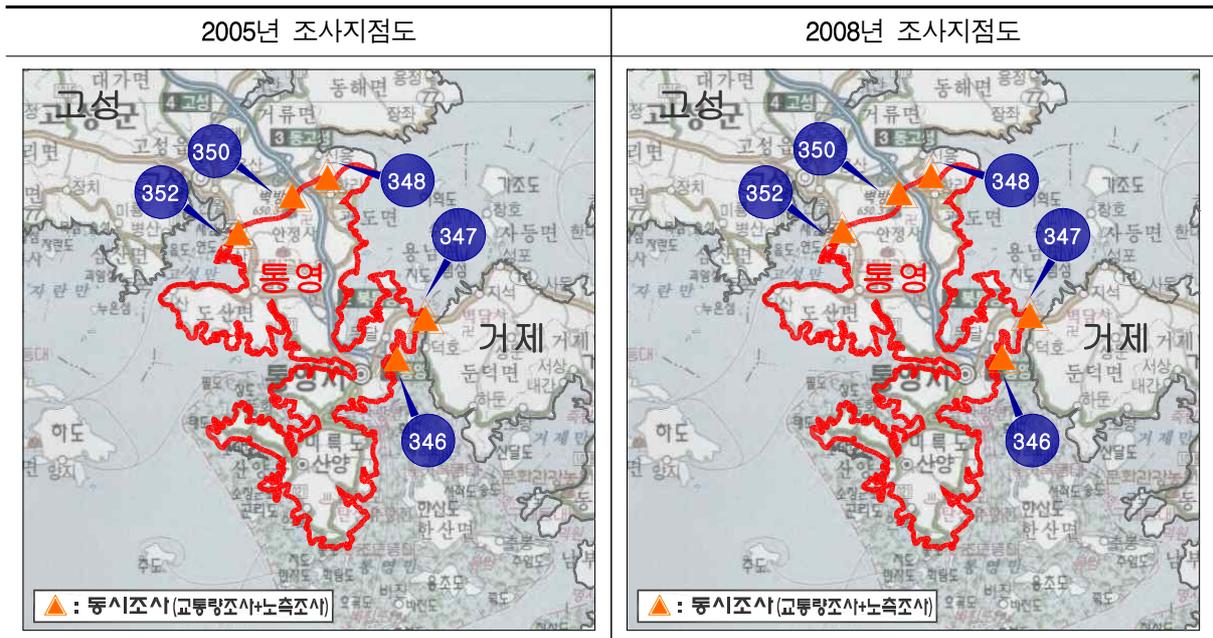
- 통영시의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(5개지점)과 2008년도 조사지점(5개지점)중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 통영시의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 5개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-189> 통영시 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 5       | 5        | 5      |
| 2008년 | 5       | 5        |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 통영시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 기타통행 비율은 11.0% 증가하는 반면 업무통행 비율은 17.5% 감소된 것으로 분석되었음

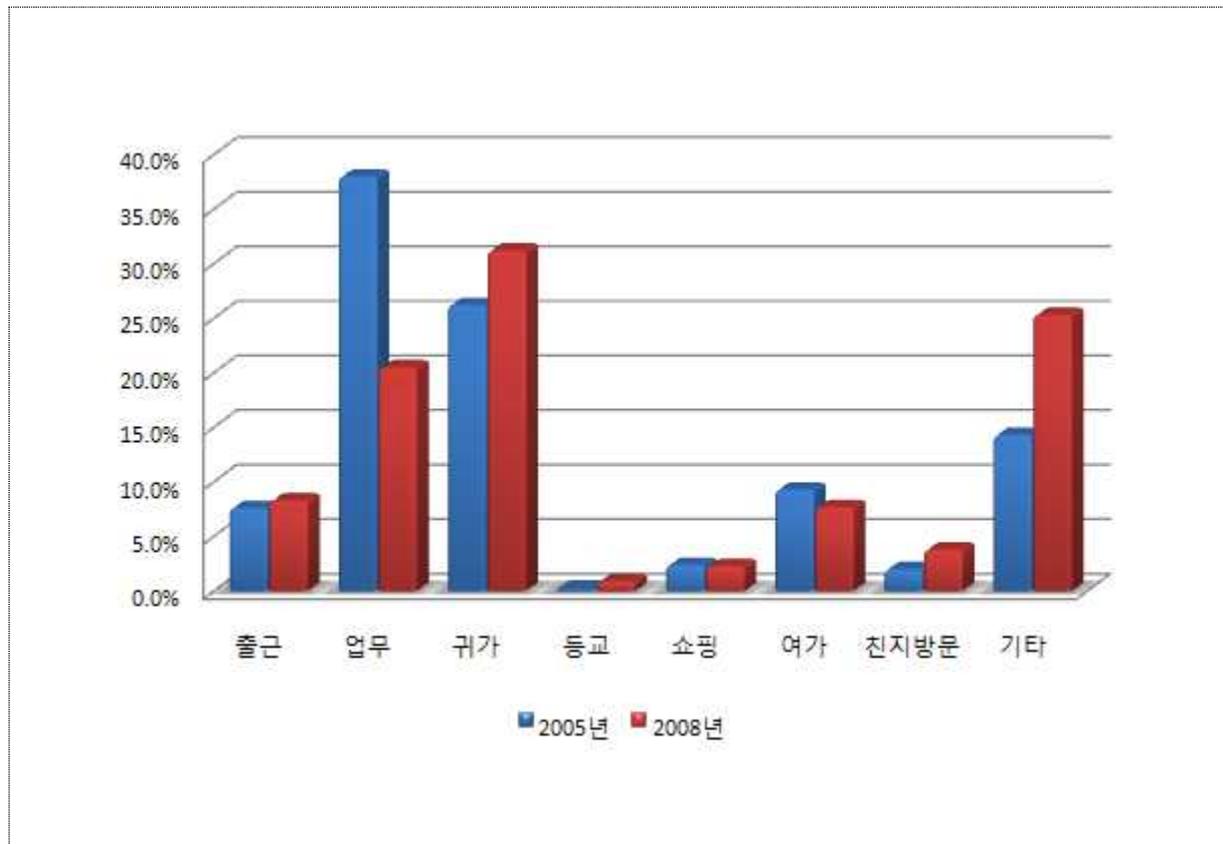
&lt;표 8-190&gt; 통영시 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무     | 귀가     | 등교  | 쇼핑   | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|--------|--------|-----|------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 2,042 | 10,259 | 7,071  | 67  | 636  | 2,501 | 532   | 3,863 | 26,971 |
|       | 구성비(①)   | 7.6   | 38.0   | 26.2   | 0.2 | 2.4  | 9.3   | 2.0   | 14.3  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 2,833 | 7,000  | 10,651 | 314 | 771  | 2,630 | 1,303 | 8,649 | 34,151 |
|       | 구성비(②)   | 8.3   | 20.5   | 31.2   | 0.9 | 2.3  | 7.7   | 3.8   | 25.3  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 0.7   | -17.5  | 5.0    | 0.7 | -0.1 | -1.6  | 1.8   | 11.0  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 통영시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 3.0% 증가하는 반면 기타통행 비율은 1.4% 감소된 것으로 분석되었음

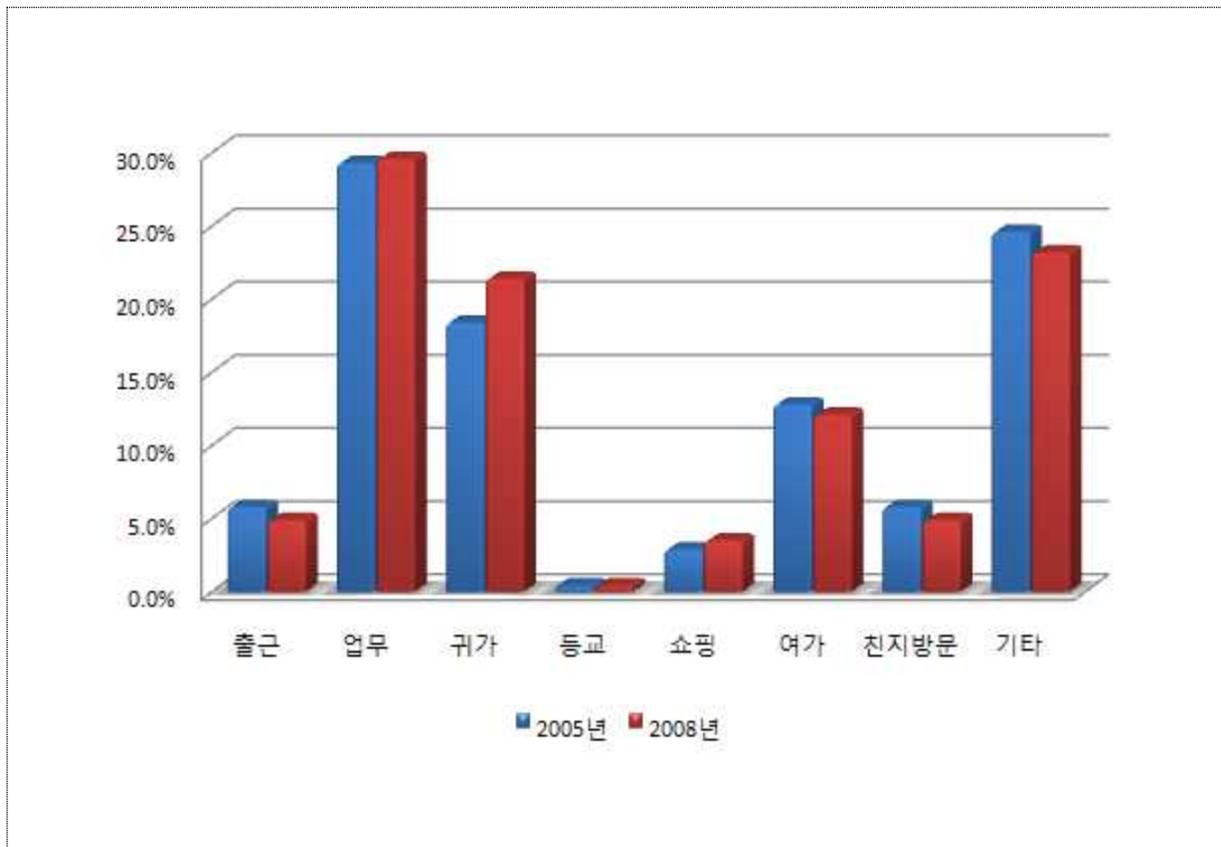
<표 8-191> 통영시 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무     | 귀가    | 등교  | 쇼핑    | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|--------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 2,008 | 10,077 | 6,313 | 123 | 988   | 4,391 | 2,001 | 8,458 | 34,359 |
|       | 구성비(①)   | 5.8   | 29.3   | 18.4  | 0.4 | 2.9   | 12.8  | 5.8   | 24.6  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 1,570 | 9,494  | 6,855 | 125 | 1,116 | 3,896 | 1,562 | 7,479 | 32,097 |
|       | 구성비(②)   | 4.9   | 29.6   | 21.4  | 0.4 | 3.5   | 12.1  | 4.9   | 23.2  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -0.9  | 0.3    | 3.0   | 0.0 | 0.6   | -0.7  | -0.9  | -1.4  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 통영시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 6.2% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 11.9% 감소된 것으로 분석되었음

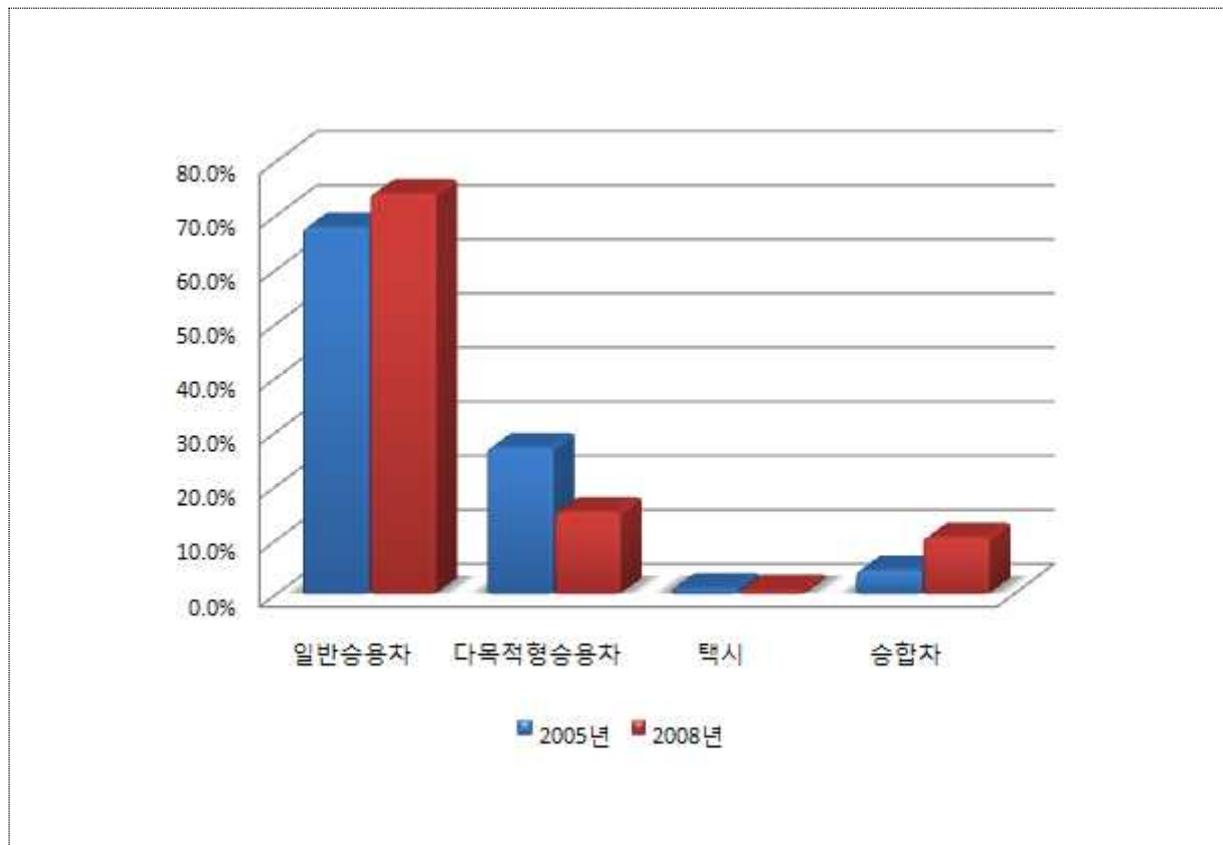
&lt;표 8-192&gt; 통영시 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 18,255 | 7,291   | 271  | 1,155 | 26,972 |
|       | 구성비(①)   | 67.7   | 27.0    | 1.0  | 4.3   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 25,240 | 5,156   | 216  | 3,540 | 34,152 |
|       | 구성비(②)   | 73.9   | 15.1    | 0.6  | 10.4  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 6.2    | -11.9   | -0.4 | 6.1   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 통영시의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 승합차 비율은 3.4% 증가하는 반면 일반승용차 비율은 1.5% 감소된 것으로 분석되었음

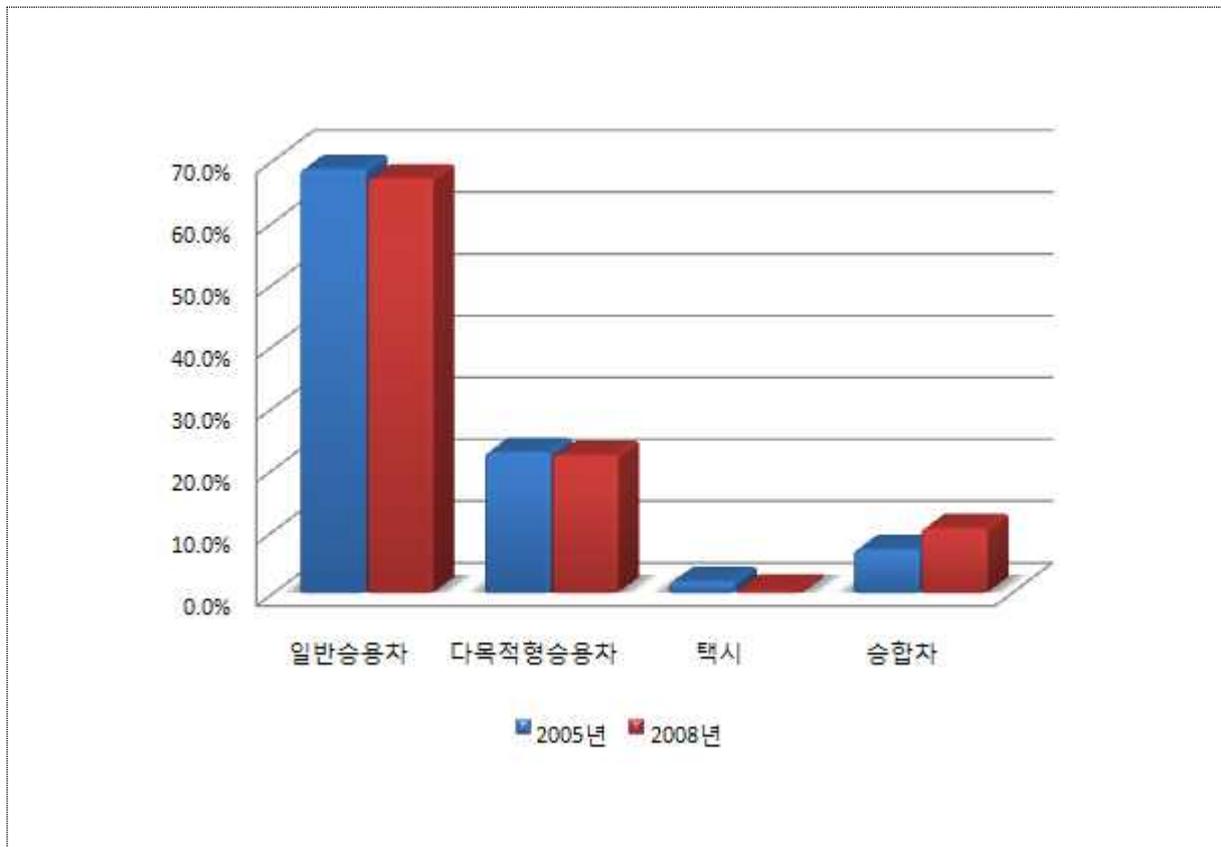
<표 8-193> 통영시 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 23,545 | 7,810   | 611  | 2,393 | 34,359 |
|       | 구성비(①)   | 68.5   | 22.7    | 1.8  | 7.0   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 21,493 | 7,115   | 123  | 3,366 | 32,097 |
|       | 구성비(②)   | 67.0   | 22.2    | 0.4  | 10.4  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -1.5   | -0.5    | -1.4 | 3.4   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

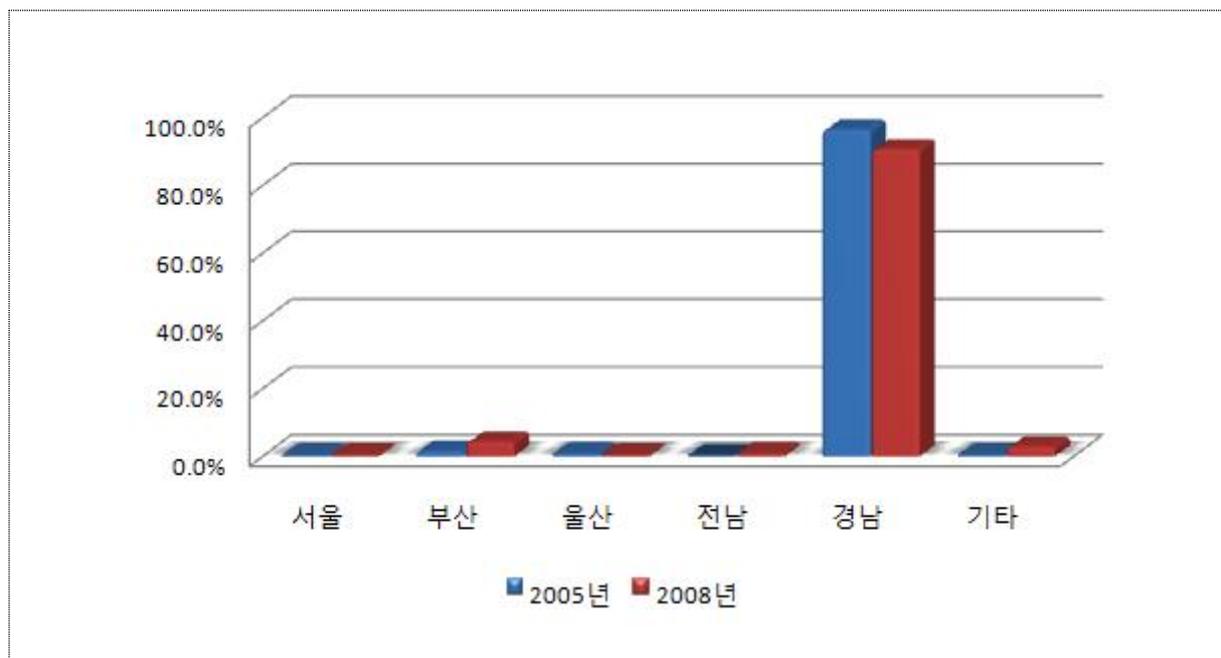
&lt;표 8-194&gt; 통영시 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 280    | 0.5    | 381    | 0.6    | 0.1          |
| 부 산 | 961    | 1.6    | 2,917  | 4.4    | 2.8          |
| 대 구 | 207    | 0.3    | 255    | 0.4    | 0.1          |
| 인 천 | 6      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 광 주 | 5      | 0.0    | 130    | 0.2    | 0.2          |
| 대 전 | 63     | 0.1    | 501    | 0.8    | 0.7          |
| 울 산 | 523    | 0.9    | 313    | 0.5    | -0.4         |
| 경 기 | 12     | 0.0    | 358    | 0.5    | 0.5          |
| 강 원 | 0      | 0.0    | 134    | 0.2    | 0.2          |
| 충 북 | 33     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 충 남 | 0      | 0.0    | 128    | 0.2    | 0.2          |
| 전 북 | 0      | 0.0    | 170    | 0.3    | 0.3          |
| 전 남 | 11     | 0.0    | 668    | 1.0    | 1.0          |
| 경 북 | 46     | 0.1    | 225    | 0.3    | 0.2          |
| 경 남 | 59,186 | 96.4   | 60,069 | 90.6   | -5.8         |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 61,333 | 100.0  | 66,249 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



④ 도착지분포

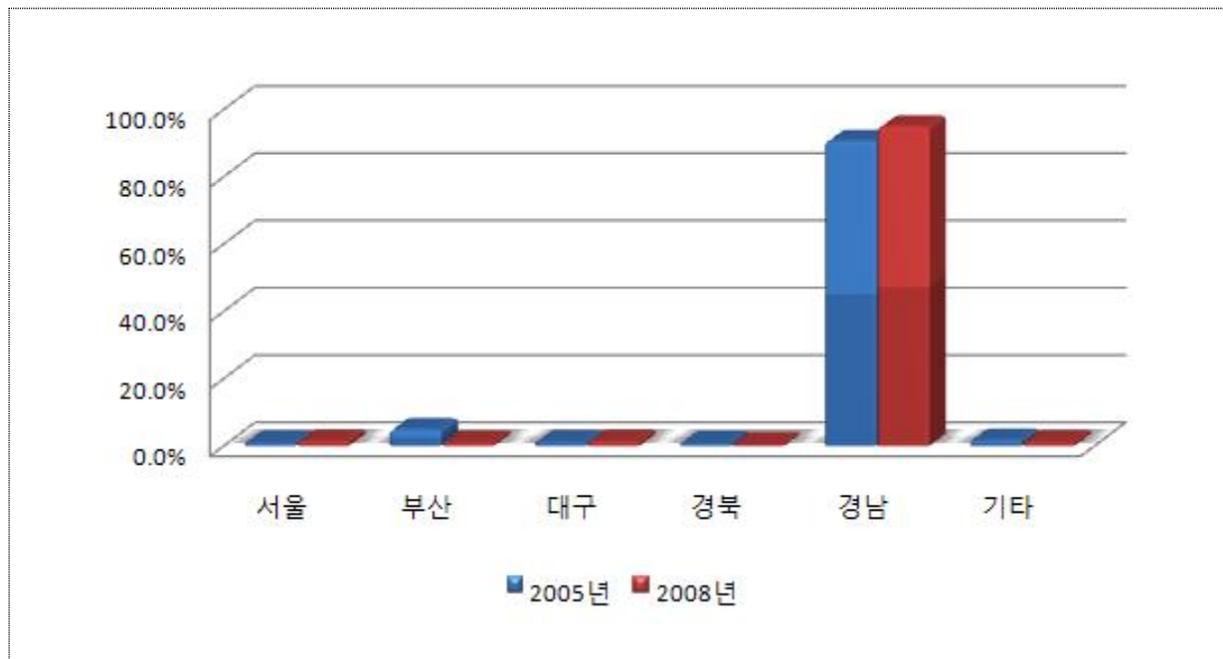
<표 8-195> 통영시 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 568    | 0.9    | 921    | 1.4    | 0.5          |
| 부산  | 2,987  | 4.9    | 639    | 1.0    | -3.9         |
| 대구  | 703    | 1.1    | 883    | 1.3    | 0.2          |
| 인천  | 73     | 0.1    | 108    | 0.2    | 0.1          |
| 광주  | 64     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 대전  | 104    | 0.2    | 0      | 0.0    | -0.2         |
| 울산  | 137    | 0.2    | 87     | 0.1    | -0.1         |
| 경기  | 58     | 0.1    | 94     | 0.1    | -            |
| 강원  | 304    | 0.5    | 8      | 0.0    | -0.5         |
| 충북  | 0      | 0.0    | 20     | 0.0    | -            |
| 충남  | 87     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 전북  | 14     | 0.0    | 389    | 0.6    | 0.6          |
| 전남  | 209    | 0.3    | 28     | 0.0    | -0.3         |
| 경북  | 434    | 0.7    | 173    | 0.3    | -0.4         |
| 경남  | 55,591 | 90.8   | 62,900 | 95.0   | 4.2          |
| 제주  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 61,333 | 100.0  | 66,250 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 통영시의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 0.7% 감소하였고, 유출방향에서는 4.6% 증가하였음

&lt;표 8-196&gt; 통영시 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입    |        |        | 유 출    |        |        | 합 계    |        |        |
|-------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|       |          | 유입     | 통과     | 소계     | 유출     | 통과     | 소계     | 유출·입   | 통과     | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 14,720 | 12,252 | 26,972 | 21,013 | 13,346 | 34,359 | 35,733 | 25,598 | 61,331 |
|       | 구성비(①)   | 54.6   | 45.4   | 100.0  | 61.2   | 38.8   | 100.0  | 58.3   | 41.7   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 18,892 | 15,260 | 34,152 | 18,174 | 13,924 | 32,098 | 37,066 | 29,184 | 66,250 |
|       | 구성비(②)   | 55.3   | 44.7   | 100.0  | 56.6   | 43.4   | 100.0  | 55.9   | 44.1   | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | 0.7    | -0.7   | -      | -4.6   | 4.6    | -      | -2.4   | 2.4    | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

⑰ 부안군

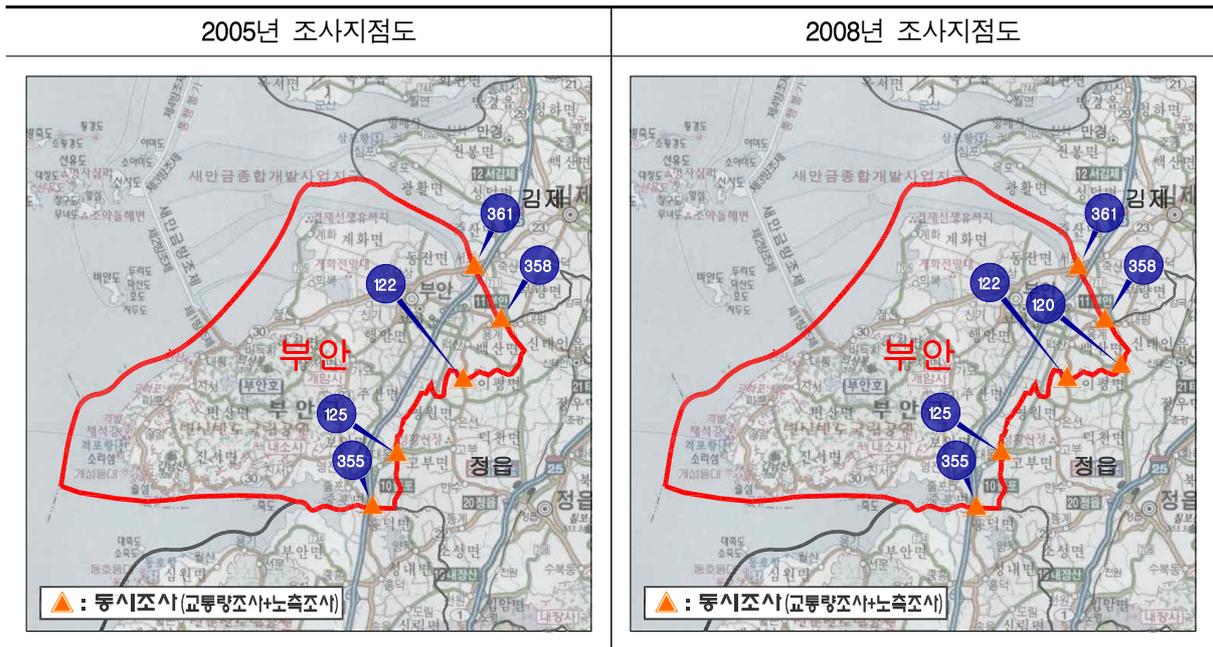
- 부안군의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(5개지점)과 2008년도 조사지점(6개지점)중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 부안군의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 5개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-197> 부안군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 5       | 5        | 5      |
| 2008년 | 7       | 6        |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 부안군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 12.1% 증가하는 반면 여가통행 비율은 29.8% 감소된 것으로 분석되었음

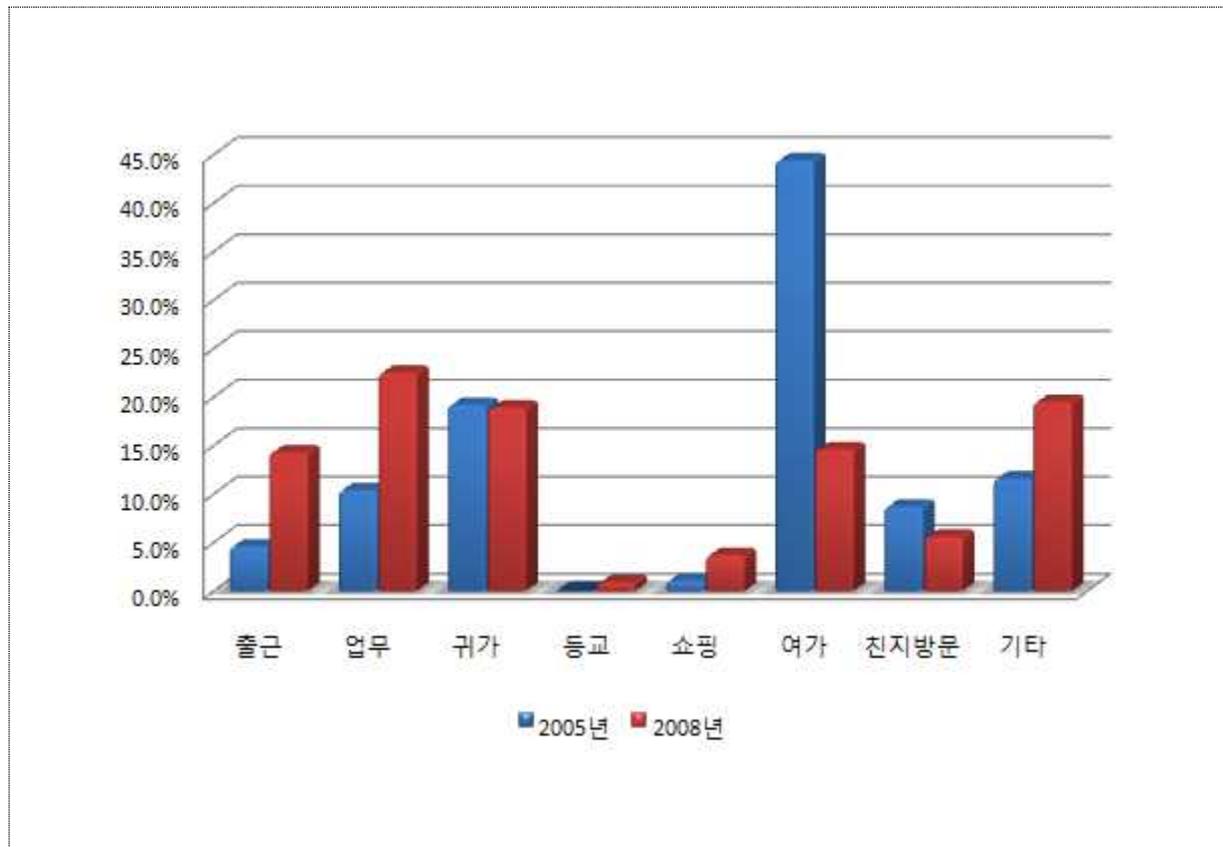
&lt;표 8-198&gt; 부안군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교  | 쇼핑  | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|-----|-----|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 537   | 1,210 | 2,245 | 0   | 123 | 5,188 | 1,019 | 1,352 | 11,674 |
|       | 구성비(①)   | 4.6   | 10.4  | 19.2  | 0.0 | 1.1 | 44.4  | 8.7   | 11.6  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 1,590 | 2,511 | 2,104 | 102 | 418 | 1,629 | 627   | 2,171 | 11,152 |
|       | 구성비(②)   | 14.3  | 22.5  | 18.9  | 0.9 | 3.7 | 14.6  | 5.6   | 19.5  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 9.7   | 12.1  | -0.3  | 0.9 | 2.6 | -29.8 | -3.1  | 7.9   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



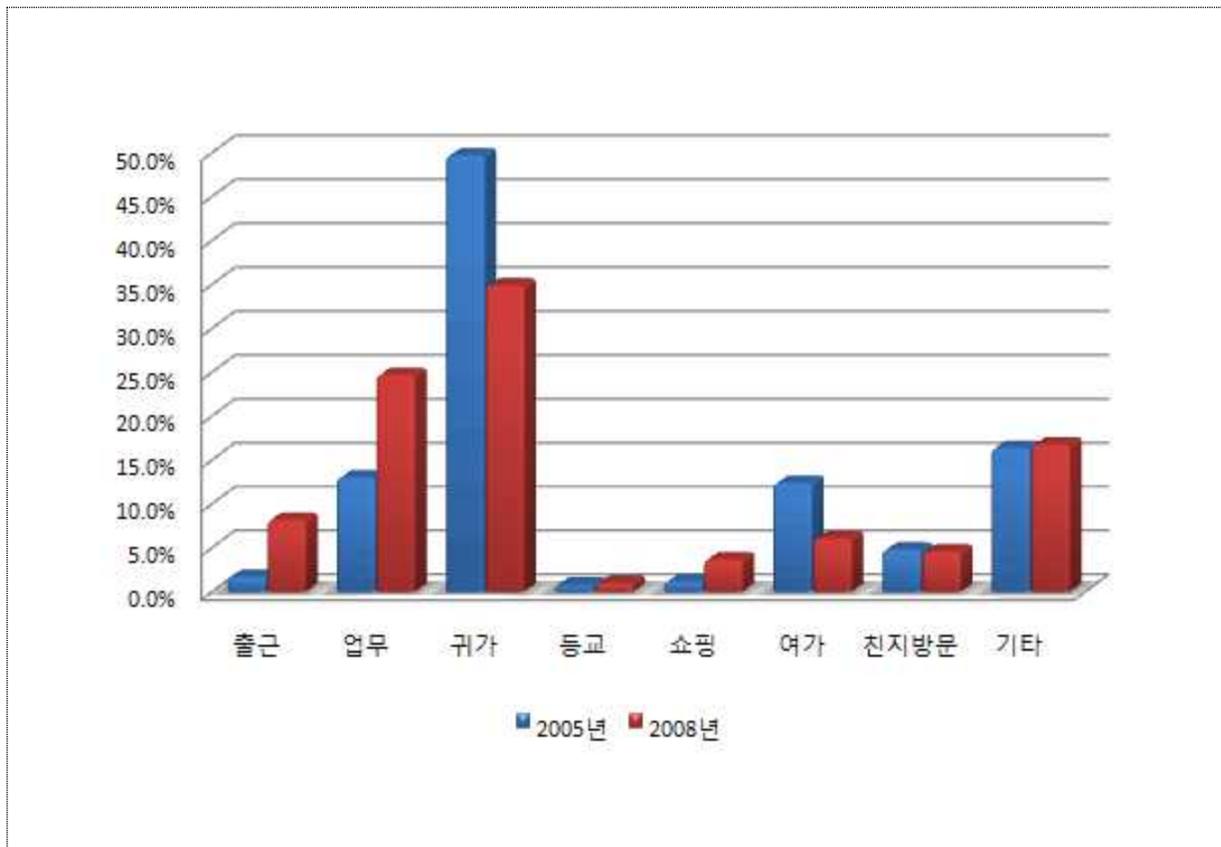
- 부안군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 11.7% 증가하는 반면 귀가통행 비율은 14.8% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-199> 부안군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근  | 업무    | 귀가    | 등교  | 쇼핑  | 여가    | 친지방문 | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-----|-------|-------|-----|-----|-------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 256 | 2,058 | 7,838 | 126 | 197 | 1,957 | 758  | 2,584 | 15,774 |
|       | 구성비(①)   | 1.7 | 13.0  | 49.7  | 0.8 | 1.2 | 12.4  | 4.8  | 16.4  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 825 | 2,522 | 3,563 | 107 | 382 | 624   | 467  | 1,712 | 10,202 |
|       | 구성비(②)   | 8.2 | 24.7  | 34.9  | 1.0 | 3.7 | 6.1   | 4.6  | 16.8  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 6.5 | 11.7  | -14.8 | 0.2 | 2.5 | -6.3  | -0.2 | 0.4   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 부안군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 11.4% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 9.8% 감소된 것으로 분석되었음

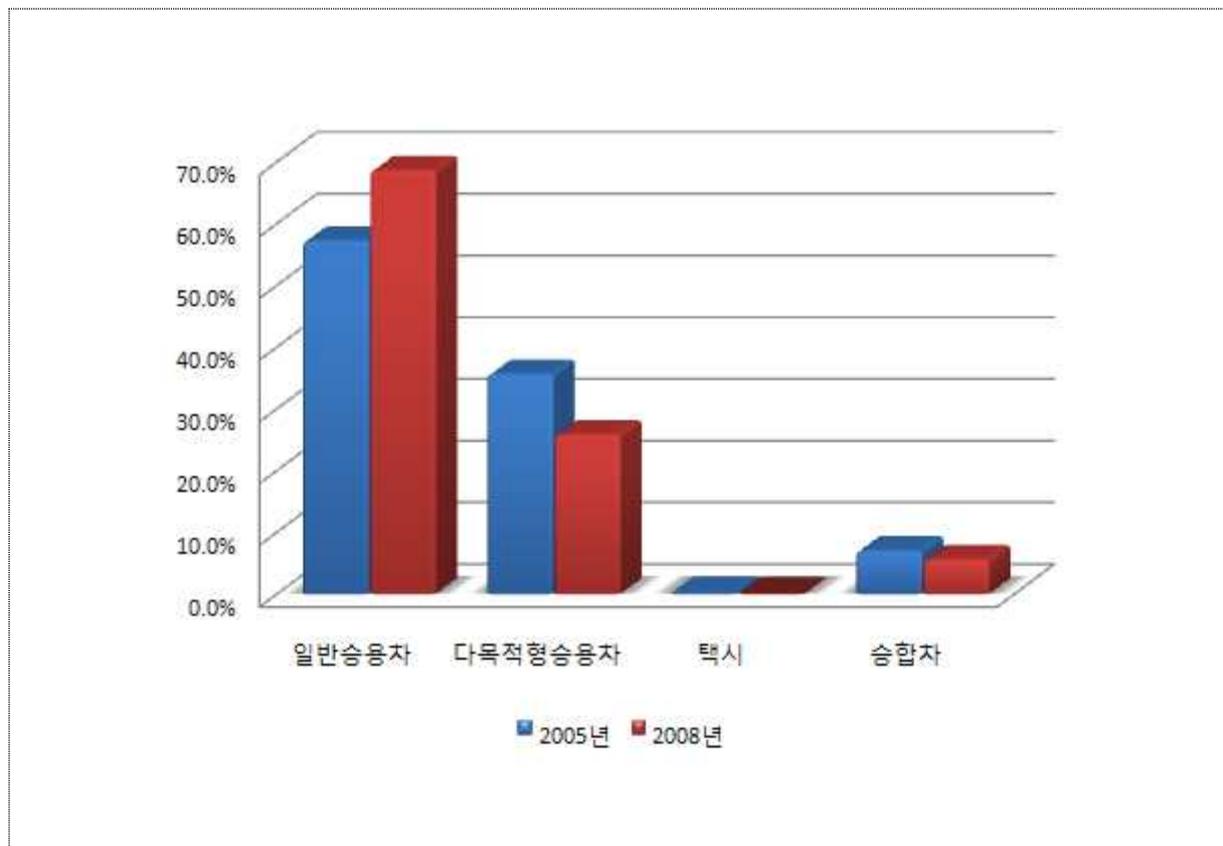
&lt;표 8-200&gt; 부안군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차  | 합계     |
|-------|----------|-------|---------|------|------|--------|
| 2005년 | 통행       | 6,676 | 4,155   | 25   | 819  | 11,675 |
|       | 구성비(①)   | 57.2  | 35.6    | 0.2  | 7.0  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 7,647 | 2,875   | 0    | 630  | 11,152 |
|       | 구성비(②)   | 68.6  | 25.8    | 0.0  | 5.6  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 11.4  | -9.8    | -0.2 | -1.4 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 부안군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 16.8% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 8.7% 감소된 것으로 분석되었음

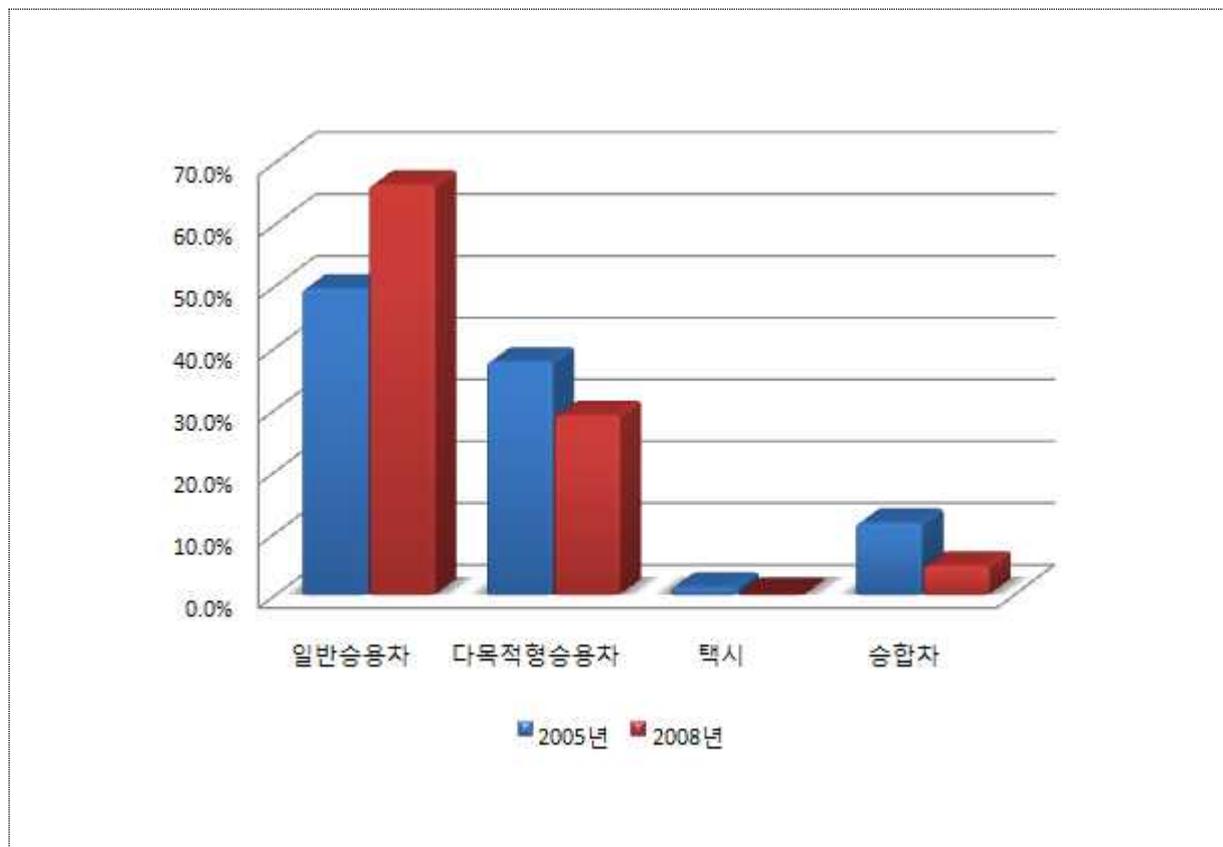
<표 8-201> 부안군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|-------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 7,801 | 5,940   | 184  | 1,849 | 15,774 |
|       | 구성비(①)   | 49.5  | 37.7    | 1.2  | 11.6  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 6,765 | 2,957   | 0    | 482   | 10,204 |
|       | 구성비(②)   | 66.3  | 29.0    | 0.0  | 4.7   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 16.8  | -8.7    | -1.2 | -6.9  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

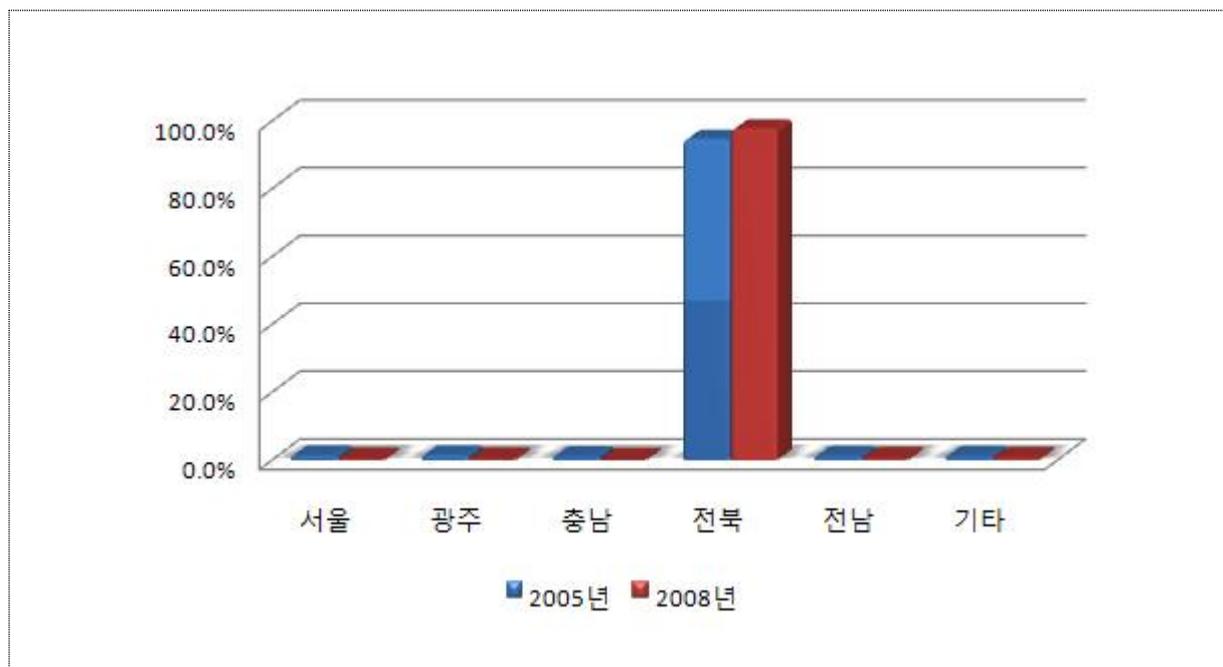
&lt;표 8-202&gt; 부안군 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 336    | 1.2    | 99     | 0.5    | -0.7         |
| 부산  | 12     | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 대구  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 인천  | 52     | 0.2    | 0      | 0.0    | -0.2         |
| 광주  | 363    | 1.3    | 94     | 0.4    | -0.9         |
| 대전  | 53     | 0.2    | 0      | 0.0    | -0.2         |
| 울산  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경기  | 110    | 0.4    | 38     | 0.2    | -0.2         |
| 강원  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 충북  | 0      | 0.0    | 8      | 0.0    | -            |
| 충남  | 238    | 0.9    | 12     | 0.1    | -0.8         |
| 전북  | 25,960 | 94.6   | 20,866 | 97.7   | 3.1          |
| 전남  | 275    | 1.0    | 128    | 0.6    | -0.4         |
| 경북  | 35     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 경남  | 14     | 0.1    | 111    | 0.5    | 0.4          |
| 제주  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 27,448 | 100.0  | 21,356 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



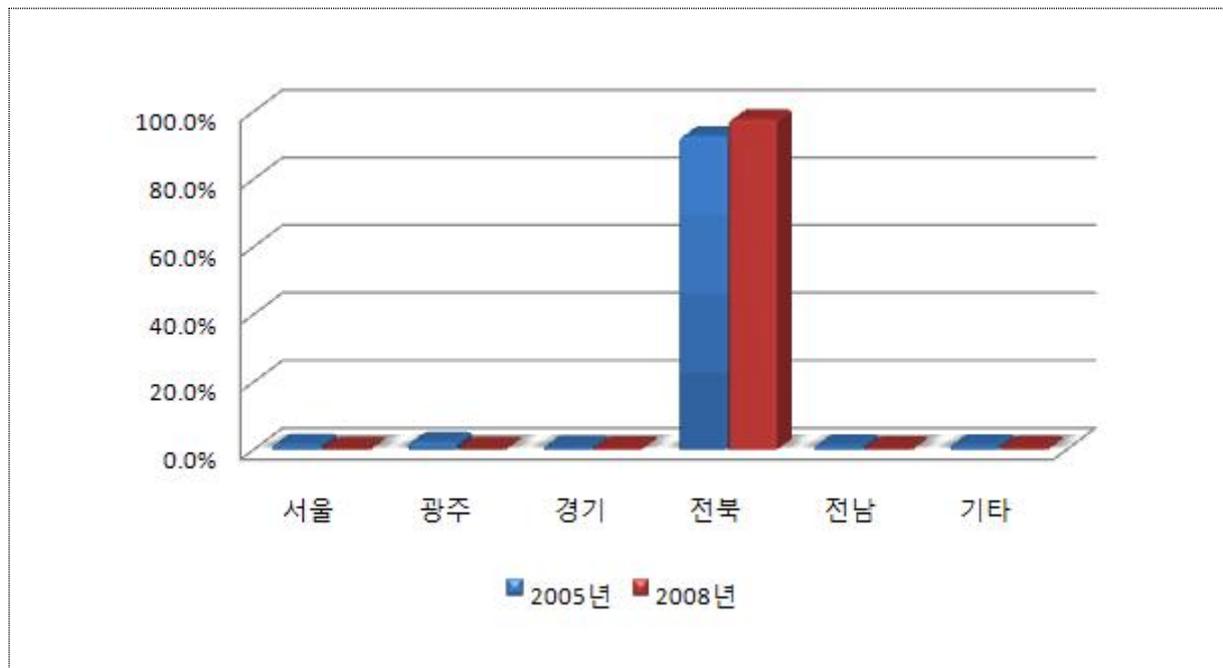
④ 도착지분포

<표 8-203> 부안군 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 452    | 1.6    | 66     | 0.3    | -1.3         |
| 부산  | 28     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 대구  | 5      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 인천  | 30     | 0.1    | 50     | 0.2    | 0.1          |
| 광주  | 608    | 2.2    | 64     | 0.3    | -1.9         |
| 대전  | 254    | 0.9    | 20     | 0.1    | -0.8         |
| 울산  | 7      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경기  | 219    | 0.8    | 111    | 0.5    | -0.3         |
| 강원  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 충북  | 3      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 충남  | 54     | 0.2    | 75     | 0.4    | 0.2          |
| 전북  | 25,433 | 92.8   | 20,860 | 97.7   | 4.9          |
| 전남  | 345    | 1.3    | 97     | 0.5    | -0.8         |
| 경북  | 4      | 0.0    | 7      | 0.0    | -            |
| 경남  | 7      | 0.0    | 5      | 0.0    | -            |
| 제주  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 27,449 | 100.0  | 21,355 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 부안군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 3.5% 증가하였고, 유출방향에서는 5.4% 감소하였음

&lt;표 8-204&gt; 부안군 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입    |       |        | 유 출    |       |        | 합 계    |       |        |
|-------|----------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|
|       |          | 유입     | 통과    | 소계     | 유출     | 통과    | 소계     | 유출·입   | 통과    | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 10,105 | 1,570 | 11,675 | 13,498 | 2,276 | 15,774 | 23,603 | 3,846 | 27,449 |
|       | 구성비(①)   | 86.6   | 13.4  | 100.0  | 85.6   | 14.4  | 100.0  | 86.0   | 14.0  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 9,269  | 1,882 | 11,151 | 9,288  | 915   | 10,203 | 18,557 | 2,797 | 21,354 |
|       | 구성비(②)   | 83.1   | 16.9  | 100.0  | 91.0   | 9.0   | 100.0  | 86.9   | 13.1  | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | -3.5   | 3.5   | -      | 5.4    | -5.4  | -      | 0.9    | -0.9  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

㉔ 흥성군

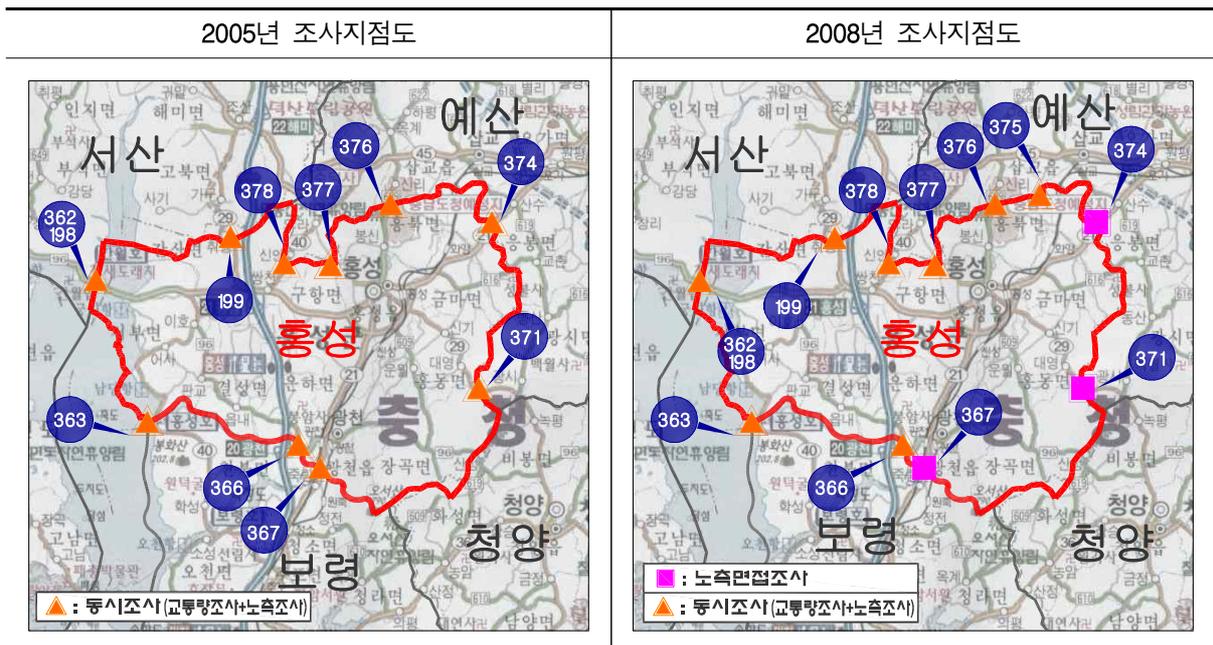
- 흥성군의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(10개지점)과 2008년도 조사지점(11개지점)중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 흥성군의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 10개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-205> 흥성군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 10      | 10       | 10     |
| 2008년 | 11      | 11       |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 홍성군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 14.5% 증가하는 반면 여가통행 비율은 8.5% 감소된 것으로 분석되었음

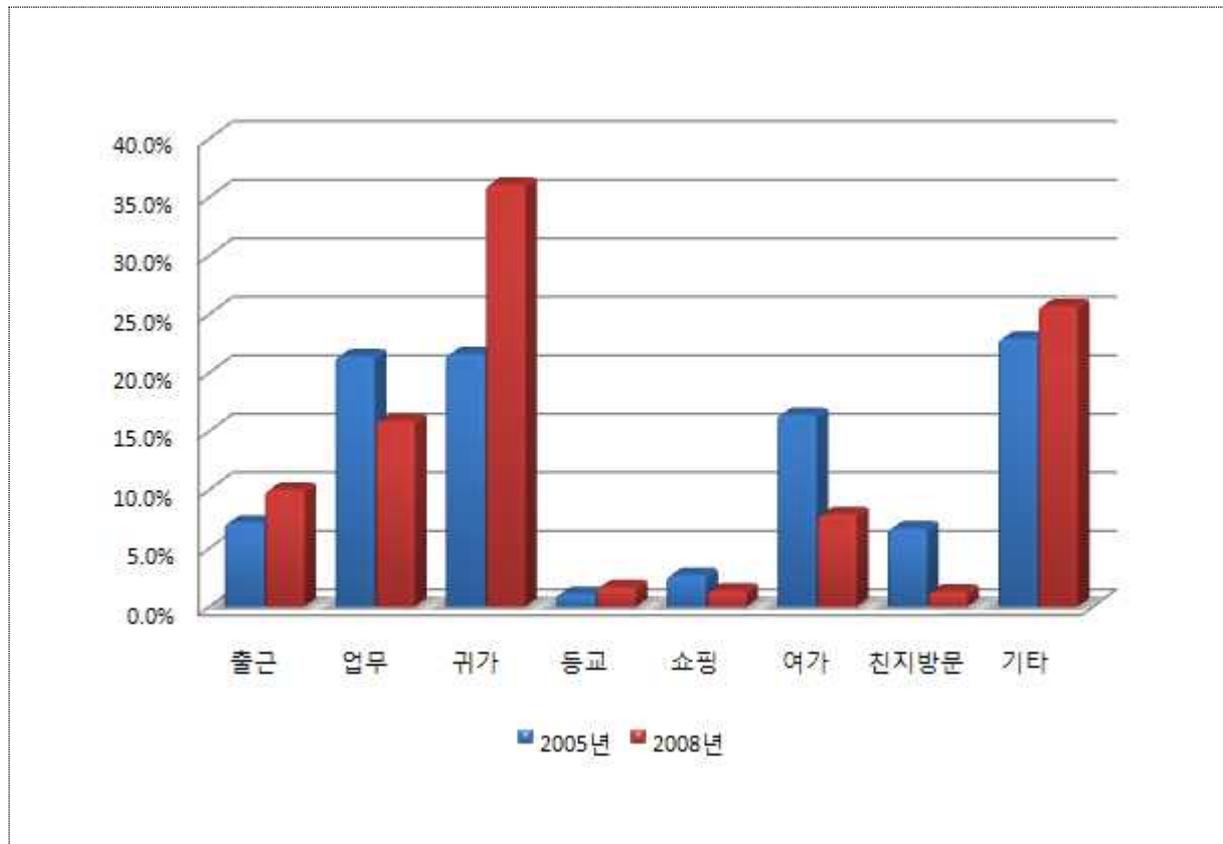
&lt;표 8-206&gt; 홍성군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교  | 쇼핑   | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|-----|------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 1,652 | 4,910 | 4,965 | 259 | 621  | 3,773 | 1,547 | 5,259 | 22,986 |
|       | 구성비(①)   | 7.2   | 21.4  | 21.6  | 1.1 | 2.7  | 16.4  | 6.7   | 22.9  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 1,849 | 2,970 | 6,740 | 318 | 260  | 1,483 | 237   | 4,802 | 18,659 |
|       | 구성비(②)   | 10.0  | 15.9  | 36.1  | 1.7 | 1.4  | 7.9   | 1.3   | 25.7  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 2.8   | -5.5  | 14.5  | 0.6 | -1.3 | -8.5  | -5.4  | 2.8   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



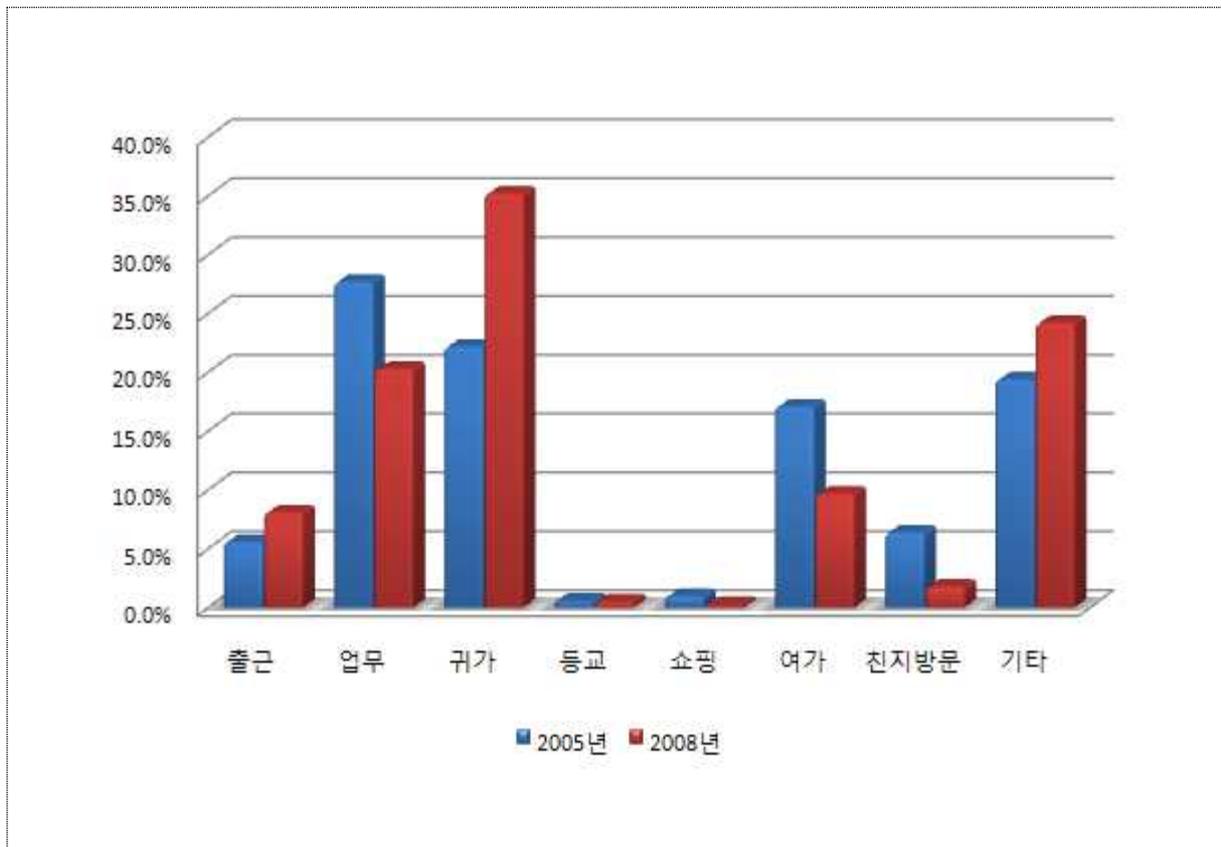
- 홍성군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 13.0% 증가하는 반면 여가통행 비율은 7.4% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-207> 홍성군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑   | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|------|------|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 1,133 | 5,694 | 4,561 | 125  | 212  | 3,510 | 1,310 | 3,986 | 20,531 |
|       | 구성비(①)   | 5.6   | 27.7  | 22.2  | 0.6  | 1.0  | 17.1  | 6.4   | 19.4  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 1,545 | 3,894 | 6,745 | 89   | 32   | 1,849 | 351   | 4,648 | 19,153 |
|       | 구성비(②)   | 8.1   | 20.3  | 35.2  | 0.5  | 0.2  | 9.7   | 1.8   | 24.2  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 2.5   | -7.4  | 13.0  | -0.1 | -0.8 | -7.4  | -4.6  | 4.8   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 홍성군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 다목적형승용차 비율은 5.9% 증가하는 반면 승합차 비율은 4.9% 감소된 것으로 분석되었음

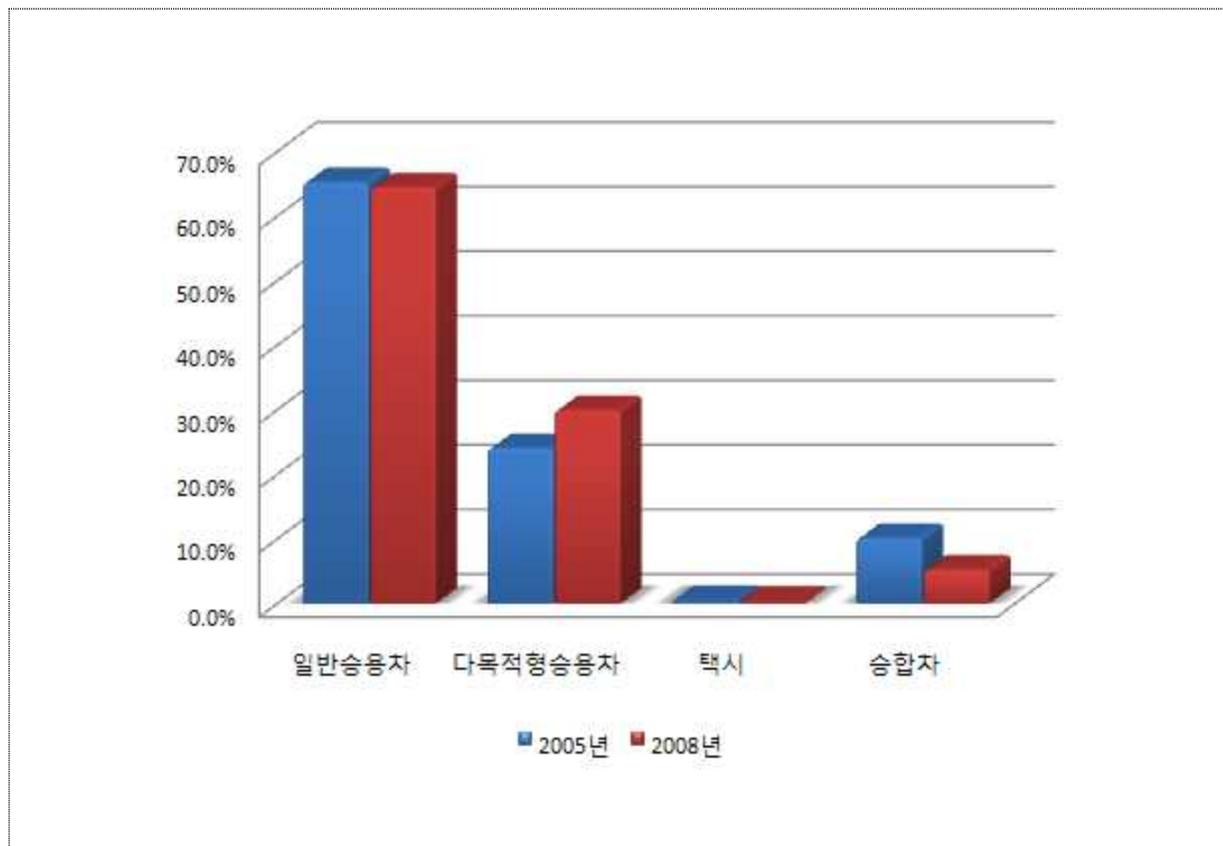
&lt;표 8-208&gt; 홍성군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 15,005 | 5,537   | 86   | 2,359 | 22,987 |
|       | 구성비(①)   | 65.3   | 24.1    | 0.4  | 10.2  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 12,028 | 5,607   | 40   | 984   | 18,659 |
|       | 구성비(②)   | 64.5   | 30.0    | 0.2  | 5.3   | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -0.8   | 5.9     | -0.2 | -4.9  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 홍성군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 승합차 비율은 5.1% 증가하는 반면 일반승용차 비율은 3.5% 감소된 것으로 분석되었음

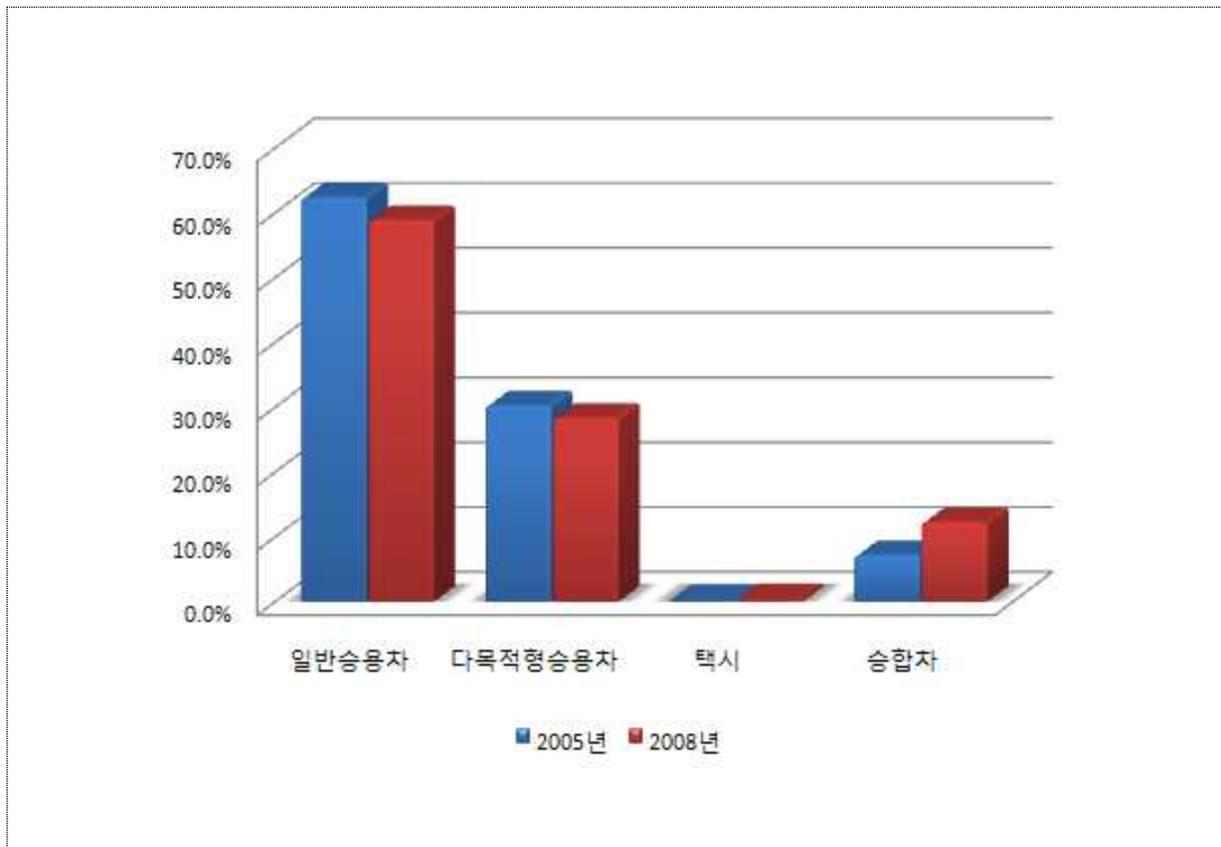
<표 8-209> 홍성군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차  | 다목적형승용차 | 택시  | 승합차   | 합계     |
|-------|----------|--------|---------|-----|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 12,797 | 6,224   | 27  | 1,484 | 20,532 |
|       | 구성비(①)   | 62.4   | 30.3    | 0.1 | 7.2   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 11,285 | 5,433   | 69  | 2,367 | 19,154 |
|       | 구성비(②)   | 58.9   | 28.4    | 0.4 | 12.3  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -3.5   | -1.9    | 0.3 | 5.1   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

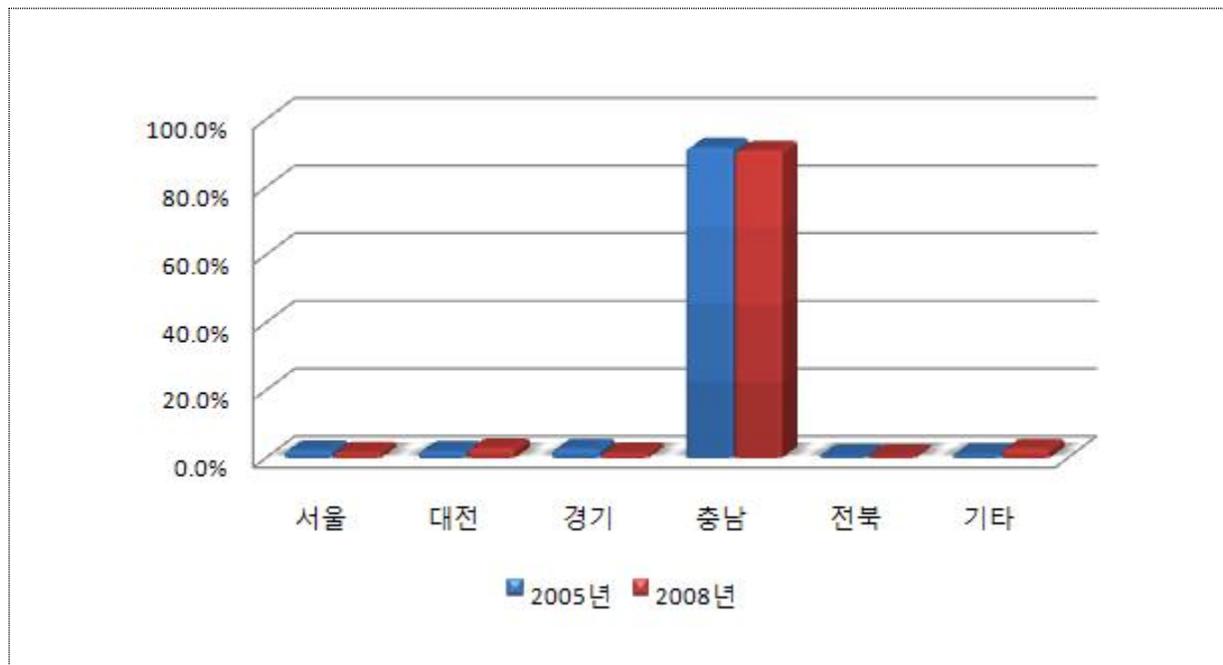
&lt;표 8-210&gt; 홍성군 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 972    | 2.2    | 598    | 1.5    | -0.7         |
| 부 산 | 26     | 0.1    | 22     | 0.1    | -            |
| 대 구 | 7      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 인 천 | 115    | 0.3    | 249    | 0.7    | 0.4          |
| 광 주 | 4      | 0.0    | 13     | 0.0    | -            |
| 대 전 | 823    | 1.9    | 1,052  | 2.8    | 0.9          |
| 울 산 | 4      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경 기 | 1,116  | 2.6    | 532    | 1.4    | -1.2         |
| 강 원 | 52     | 0.1    | 33     | 0.1    | -            |
| 충 북 | 150    | 0.3    | 133    | 0.4    | 0.1          |
| 충 남 | 39,842 | 91.6   | 34,337 | 90.7   | -0.9         |
| 전 북 | 278    | 0.6    | 263    | 0.7    | 0.1          |
| 전 남 | 41     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 경 북 | 68     | 0.2    | 22     | 0.1    | -0.1         |
| 경 남 | 21     | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 556    | 1.5    | 1.5          |
| 합 계 | 43,519 | 100.0  | 37,810 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ④ 도착지분포

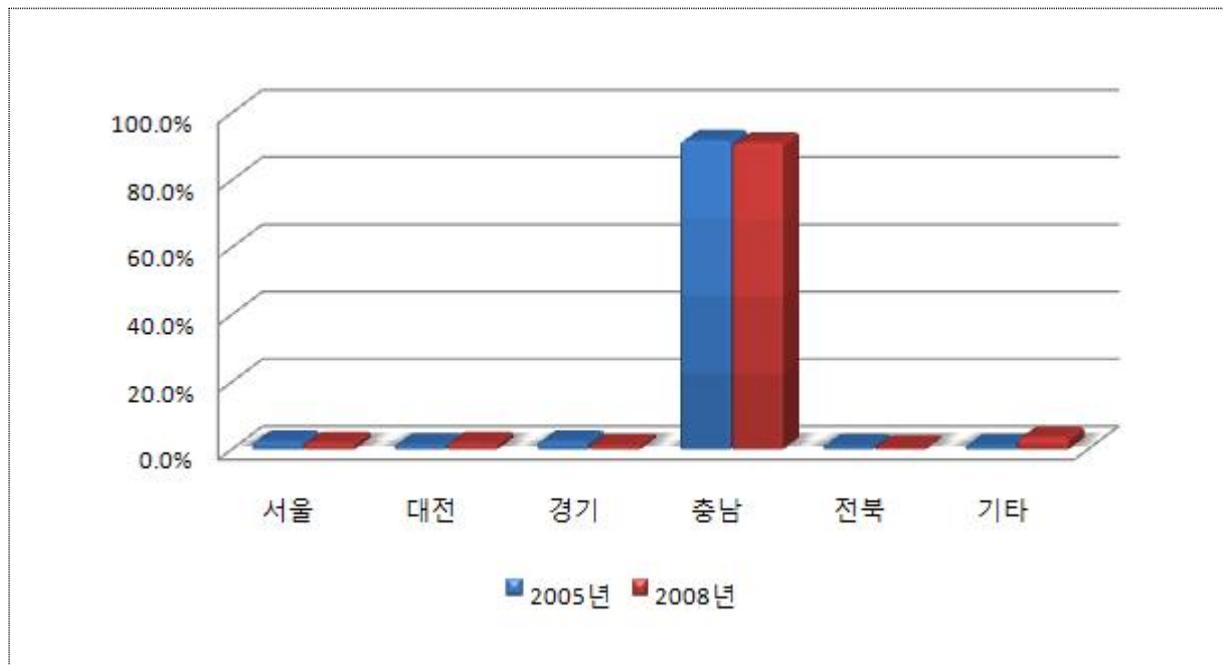
&lt;표 8-211&gt; 홍성군 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서울  | 1,000  | 2.3    | 735    | 1.8    | -0.5         |
| 부산  | 34     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 대구  | 15     | 0.0    | 10     | 0.0    | -            |
| 인천  | 260    | 0.6    | 32     | 0.1    | -0.5         |
| 광주  | 26     | 0.1    | 24     | 0.1    | -            |
| 대전  | 592    | 1.4    | 664    | 1.8    | 0.4          |
| 울산  | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경기  | 989    | 2.3    | 449    | 1.2    | -1.1         |
| 강원  | 14     | 0.0    | 43     | 0.1    | 0.1          |
| 충북  | 40     | 0.1    | 111    | 0.3    | 0.2          |
| 충남  | 39,967 | 91.7   | 34,429 | 91.0   | -0.7         |
| 전북  | 427    | 1.0    | 196    | 0.5    | -0.5         |
| 전남  | 154    | 0.4    | 58     | 0.2    | -0.2         |
| 경북  | 0      | 0.0    | 58     | 0.2    | 0.2          |
| 경남  | 0      | 0.0    | 73     | 0.2    | 0.2          |
| 제주  | 0      | 0.0    | 932    | 2.5    | 2.5          |
| 합 계 | 43,518 | 100.0  | 37,814 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 홍성군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 13.7% 감소하였고, 유출방향에서는 16.0% 감소하였음

&lt;표 8-212&gt; 홍성군 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입    |       |        | 유 출    |       |        | 합 계    |        |        |
|-------|----------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
|       |          | 유입     | 통과    | 소계     | 유출     | 통과    | 소계     | 유출·입   | 통과     | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 14,421 | 8,566 | 22,987 | 12,875 | 7,657 | 20,532 | 27,296 | 16,223 | 43,519 |
|       | 구성비(①)   | 62.7   | 37.3  | 100.0  | 62.7   | 37.3  | 100.0  | 62.7   | 37.3   | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 14,960 | 4,615 | 19,575 | 16,051 | 4,356 | 20,407 | 31,011 | 8,971  | 39,982 |
|       | 구성비(②)   | 76.4   | 23.6  | 100.0  | 78.7   | 21.3  | 100.0  | 77.6   | 22.4   | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | 13.7   | -13.7 | -      | 16.0   | -16.0 | -      | 14.9   | -14.9  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

㉑ 서천군

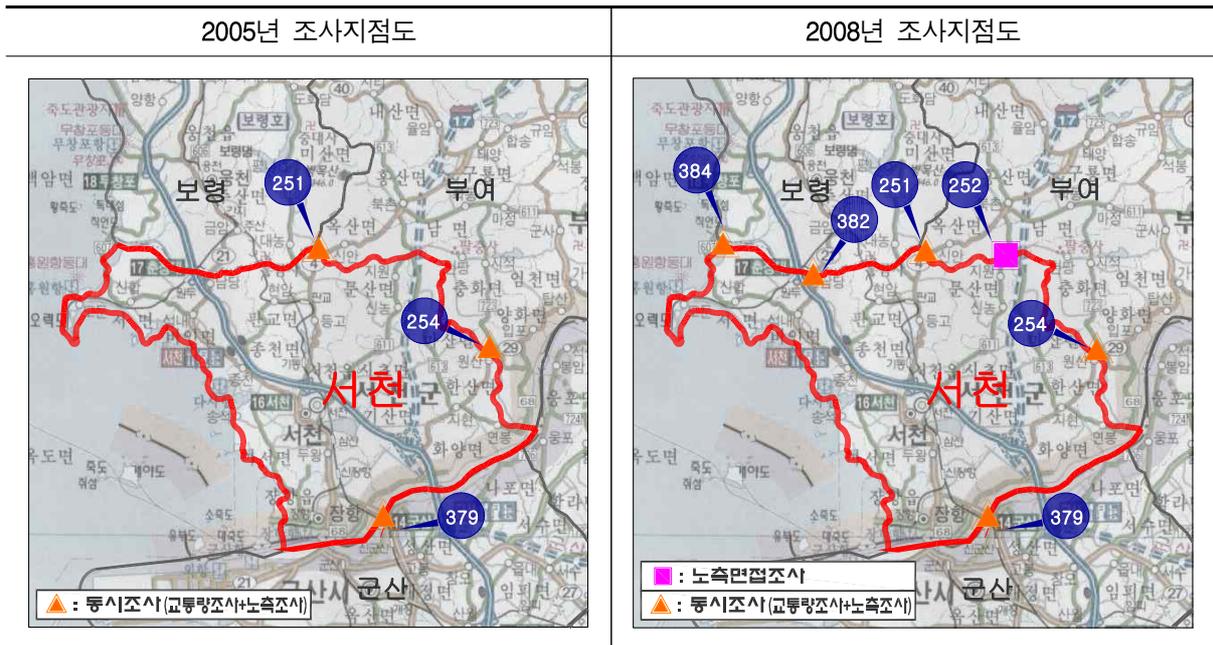
- 서천군의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(3개지점)과 2008년도 조사지점(6개지점)중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 건기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 서천군의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 3개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-213> 서천군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 3       | 3        | 3      |
| 2008년 | 5       | 6        |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 건기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 서천군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 11.8% 증가하는 반면 기타통행 비율은 13.7% 감소된 것으로 분석되었음

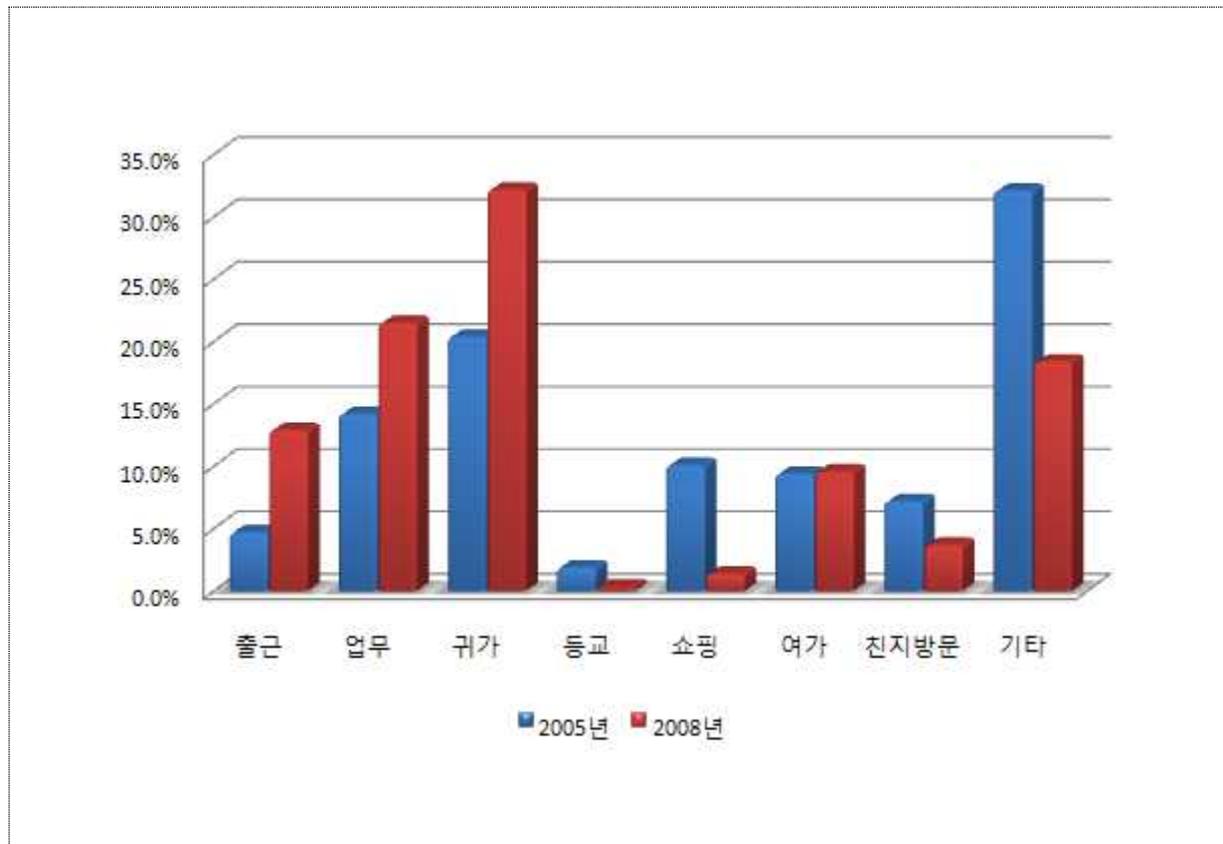
&lt;표 8-214&gt; 서천군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑    | 여가    | 친지방문 | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 548   | 1,653 | 2,378 | 218  | 1,180 | 1,091 | 844  | 3,755 | 11,667 |
|       | 구성비(①)   | 4.7   | 14.2  | 20.4  | 1.9  | 10.1  | 9.4   | 7.2  | 32.1  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 1,568 | 2,610 | 3,902 | 36   | 174   | 1,163 | 443  | 2,231 | 12,127 |
|       | 구성비(②)   | 12.9  | 21.5  | 32.2  | 0.3  | 1.4   | 9.6   | 3.7  | 18.4  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 8.2   | 7.3   | 11.8  | -1.6 | -8.7  | 0.2   | -3.5 | -13.7 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



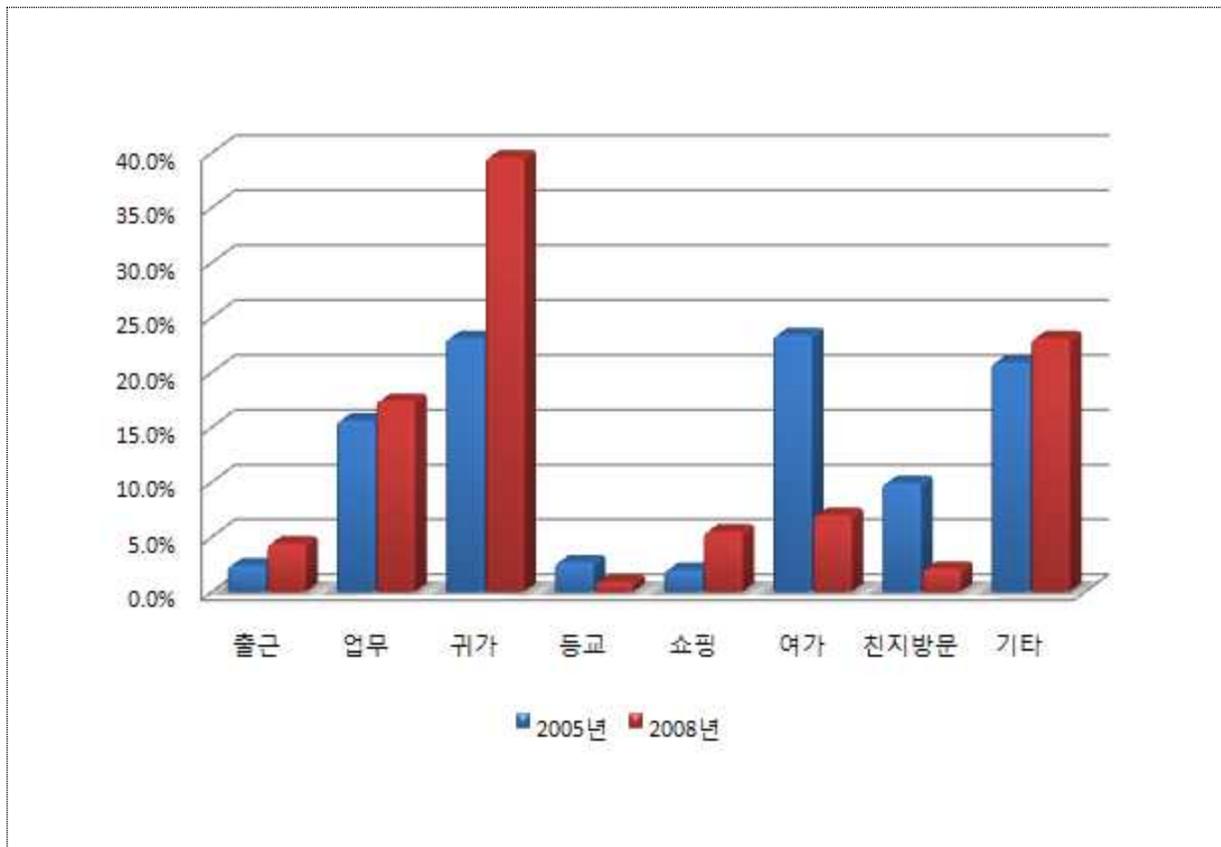
- 서천군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 16.5% 증가하는 반면 여가통행 비율은 16.4% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-215> 서천군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근  | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑  | 여가    | 친지방문  | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-----|-------|-------|------|-----|-------|-------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 317 | 2,100 | 3,103 | 358  | 272 | 3,147 | 1,336 | 2,825 | 13,458 |
|       | 구성비(①)   | 2.4 | 15.6  | 23.1  | 2.7  | 2.0 | 23.4  | 9.9   | 20.9  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 558 | 2,198 | 5,013 | 113  | 693 | 887   | 260   | 2,925 | 12,647 |
|       | 구성비(②)   | 4.4 | 17.4  | 39.6  | 0.9  | 5.5 | 7.0   | 2.1   | 23.1  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 2.0 | 1.8   | 16.5  | -1.8 | 3.5 | -16.4 | -7.8  | 2.2   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 서천군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 다목적형승용차 비율은 11.4% 증가하는 반면 일반승용차 비율은 10.2% 감소된 것으로 분석되었음

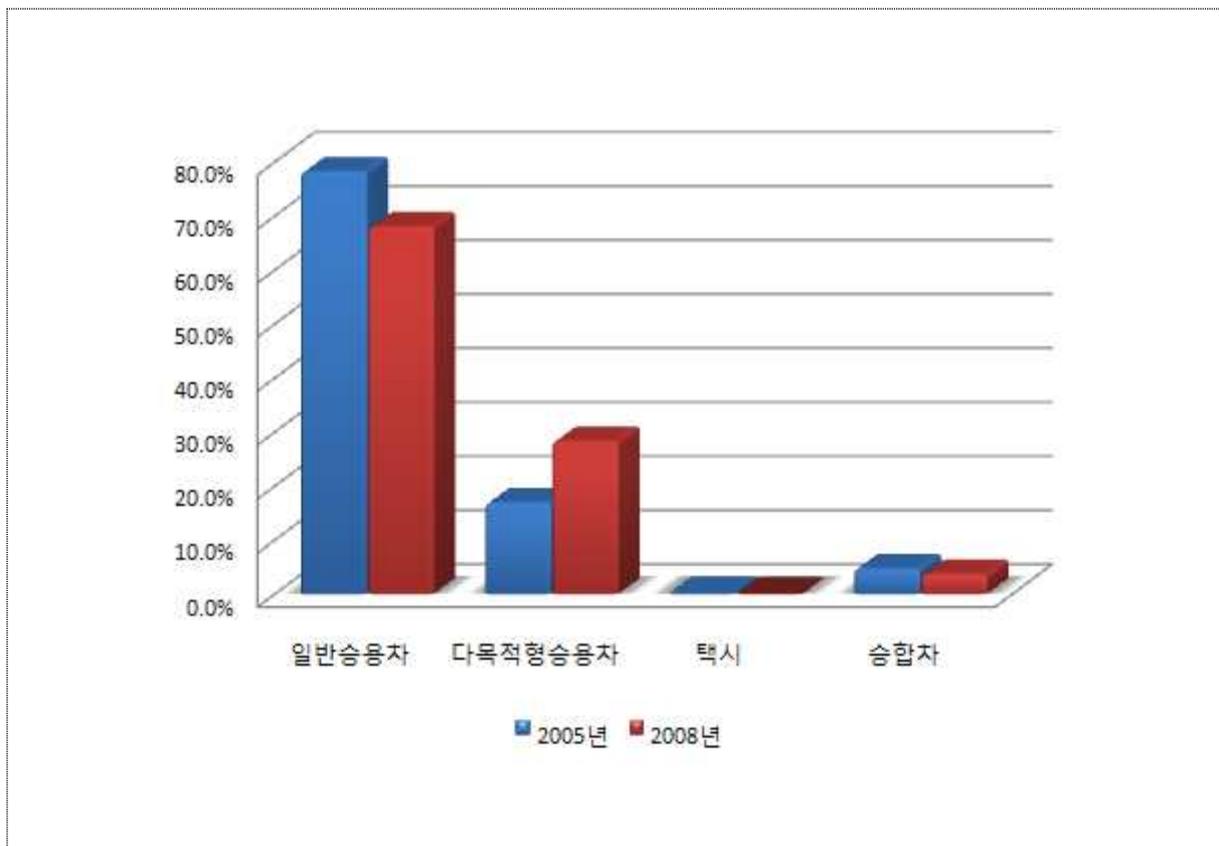
&lt;표 8-216&gt; 서천군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차  | 합계     |
|-------|----------|-------|---------|------|------|--------|
| 2005년 | 통행       | 9,113 | 1,975   | 29   | 551  | 11,668 |
|       | 구성비(①)   | 78.2  | 16.9    | 0.2  | 4.7  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 8,249 | 3,431   | 0    | 447  | 12,127 |
|       | 구성비(②)   | 68.0  | 28.3    | 0.0  | 3.7  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -10.2 | 11.4    | -0.2 | -1.0 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 서천군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 다목적형승용차 비율은 6.5% 증가하는 반면 일반승용차 비율은 7.5% 감소된 것으로 분석되었음

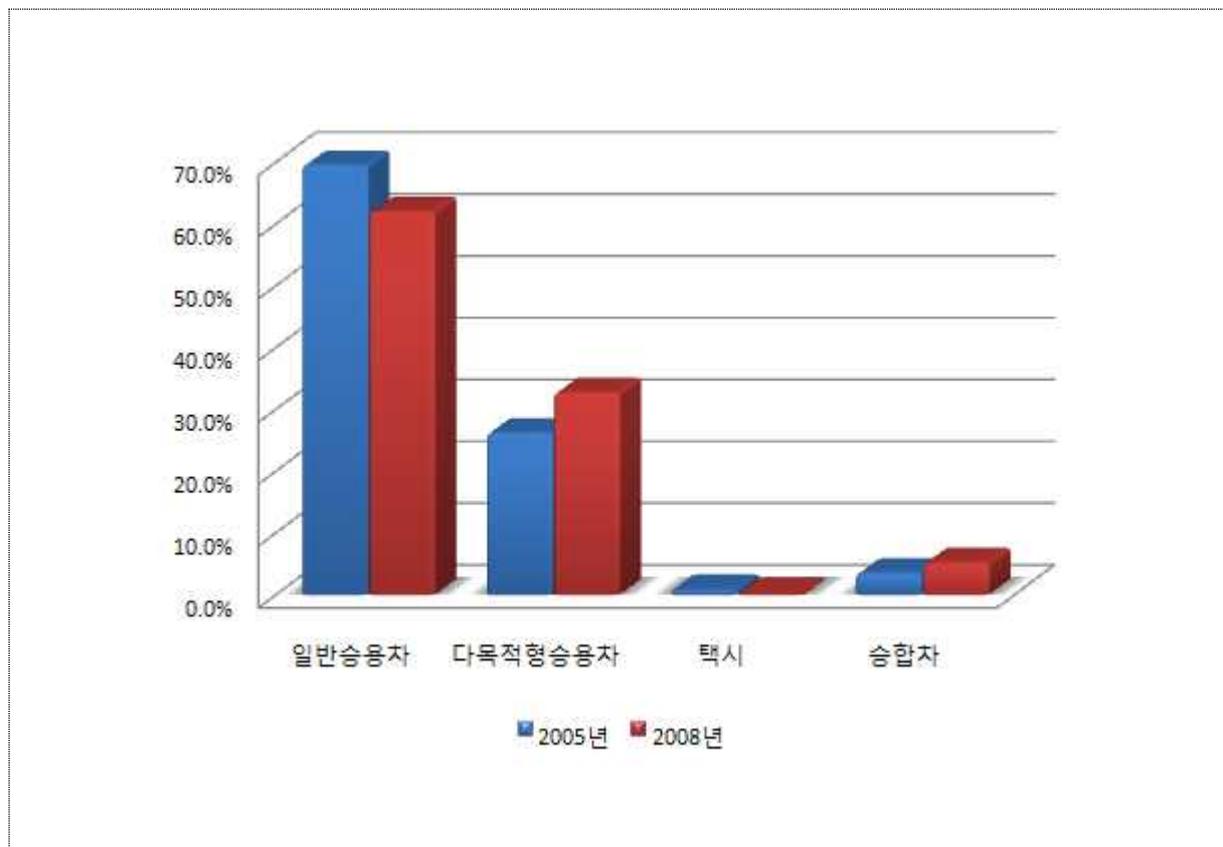
<표 8-217> 서천군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차 | 합계     |
|-------|----------|-------|---------|------|-----|--------|
| 2005년 | 통행       | 9,336 | 3,532   | 114  | 476 | 13,458 |
|       | 구성비(①)   | 69.5  | 26.2    | 0.8  | 3.5 | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 7,836 | 4,139   | 16   | 654 | 12,645 |
|       | 구성비(②)   | 62.0  | 32.7    | 0.1  | 5.2 | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -7.5  | 6.5     | -0.7 | 1.7 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

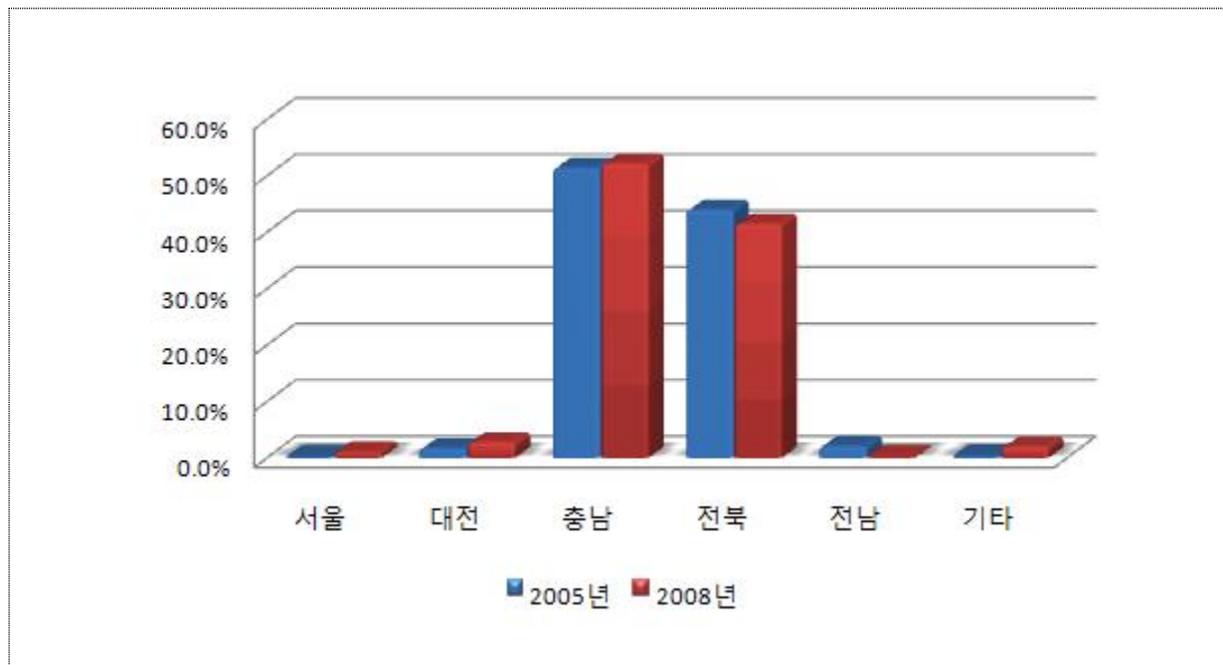
&lt;표 8-218&gt; 서천군 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 61     | 0.2    | 280    | 1.1    | 0.9          |
| 부 산 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 대 구 | 0      | 0.0    | 14     | 0.1    | 0.1          |
| 인 천 | 5      | 0.0    | 31     | 0.1    | 0.1          |
| 광 주 | 0      | 0.0    | 36     | 0.1    | 0.1          |
| 대 전 | 433    | 1.7    | 690    | 2.8    | 1.1          |
| 울 산 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경 기 | 5      | 0.0    | 204    | 0.8    | 0.8          |
| 강 원 | 20     | 0.1    | 36     | 0.1    | -            |
| 충 북 | 48     | 0.2    | 141    | 0.6    | 0.4          |
| 충 남 | 12,914 | 51.6   | 12,943 | 52.3   | 0.7          |
| 전 북 | 11,068 | 44.0   | 10,271 | 41.5   | -2.5         |
| 전 남 | 540    | 2.1    | 85     | 0.3    | -1.8         |
| 경 북 | 8      | 0.0    | 43     | 0.2    | 0.2          |
| 경 남 | 24     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 25,126 | 100.0  | 24,774 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



④ 도착지분포

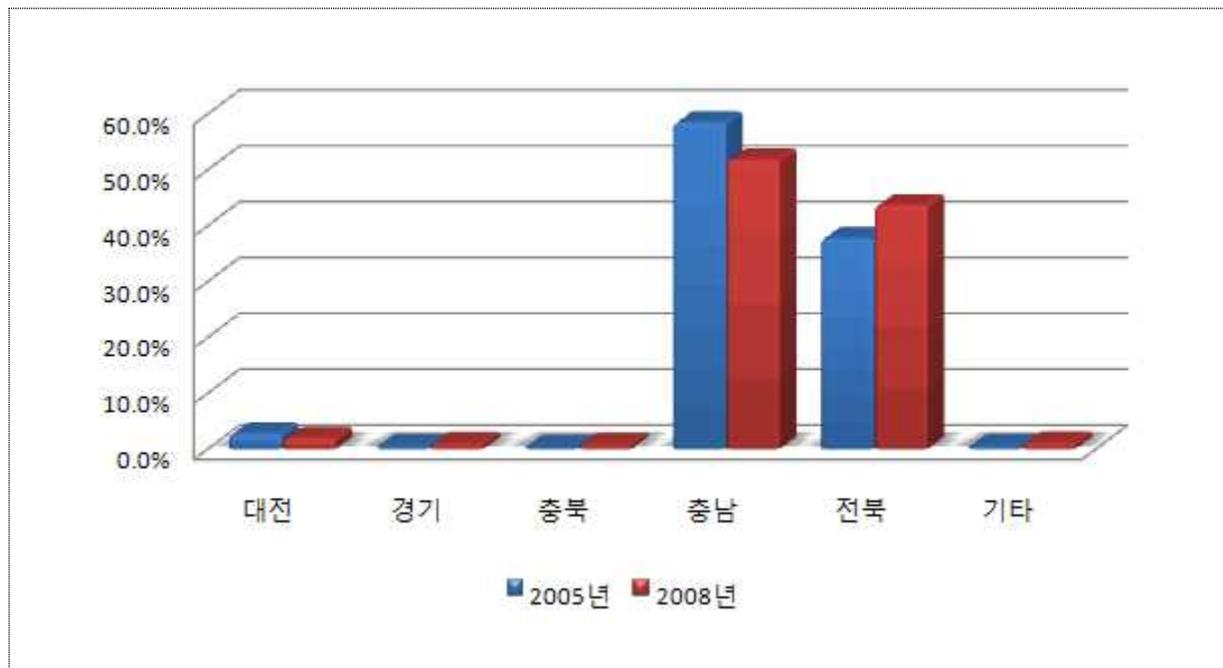
<표 8-219> 서천군 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 79     | 0.3    | 123    | 0.5    | 0.2          |
| 부 산 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 대 구 | 0      | 0.0    | 54     | 0.2    | 0.2          |
| 인 천 | 32     | 0.1    | 0      | 0.0    | -0.1         |
| 광 주 | 0      | 0.0    | 32     | 0.1    | 0.1          |
| 대 전 | 686    | 2.7    | 468    | 1.9    | -0.8         |
| 울 산 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경 기 | 123    | 0.5    | 234    | 0.9    | 0.4          |
| 강 원 | 0      | 0.0    | 16     | 0.1    | 0.1          |
| 충 북 | 39     | 0.2    | 169    | 0.7    | 0.5          |
| 충 남 | 14,679 | 58.4   | 12,843 | 51.8   | -6.6         |
| 전 북 | 9,471  | 37.7   | 10,802 | 43.6   | 5.9          |
| 전 남 | 17     | 0.1    | 14     | 0.1    | -            |
| 경 북 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 경 남 | 0      | 0.0    | 17     | 0.1    | 0.1          |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 25,126 | 100.0  | 24,772 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 서천군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 5.6% 증가하였고, 유출방향에서는 23.4% 감소하였음

&lt;표 8-220&gt; 서천군 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입    |       |        | 유 출    |       |        | 합 계    |       |        |
|-------|----------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|
|       |          | 유입     | 통과    | 소계     | 유출     | 통과    | 소계     | 유출·입   | 통과    | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 10,023 | 1,645 | 11,668 | 7,814  | 5,644 | 13,458 | 17,837 | 7,289 | 25,126 |
|       | 구성비(①)   | 85.9   | 14.1  | 100.0  | 58.1   | 41.9  | 100.0  | 71.0   | 29.0  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 9,735  | 2,392 | 12,127 | 10,306 | 2,340 | 12,646 | 20,041 | 4,732 | 24,773 |
|       | 구성비(②)   | 80.3   | 19.7  | 100.0  | 81.5   | 18.5  | 100.0  | 80.9   | 19.1  | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | -5.6   | 5.6   | -      | 23.4   | -23.4 | -      | 9.9    | -9.9  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

㉔ 울진군

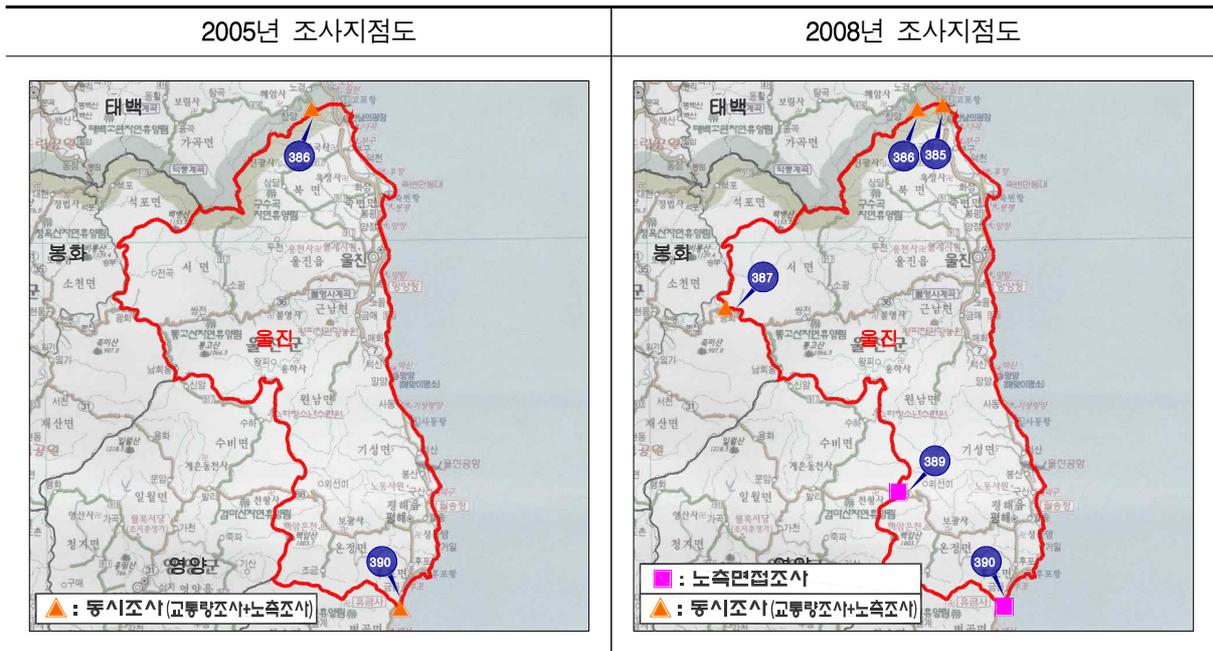
- 울진군의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(2개지점)과 2008년도 조사지점(5개지점)중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 울진군의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 2개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-221> 울진군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 2       | 2        | 2      |
| 2008년 | 3       | 5        |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 울진군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 15.1% 증가하는 반면 여가통행 비율은 20.4% 감소된 것으로 분석되었음

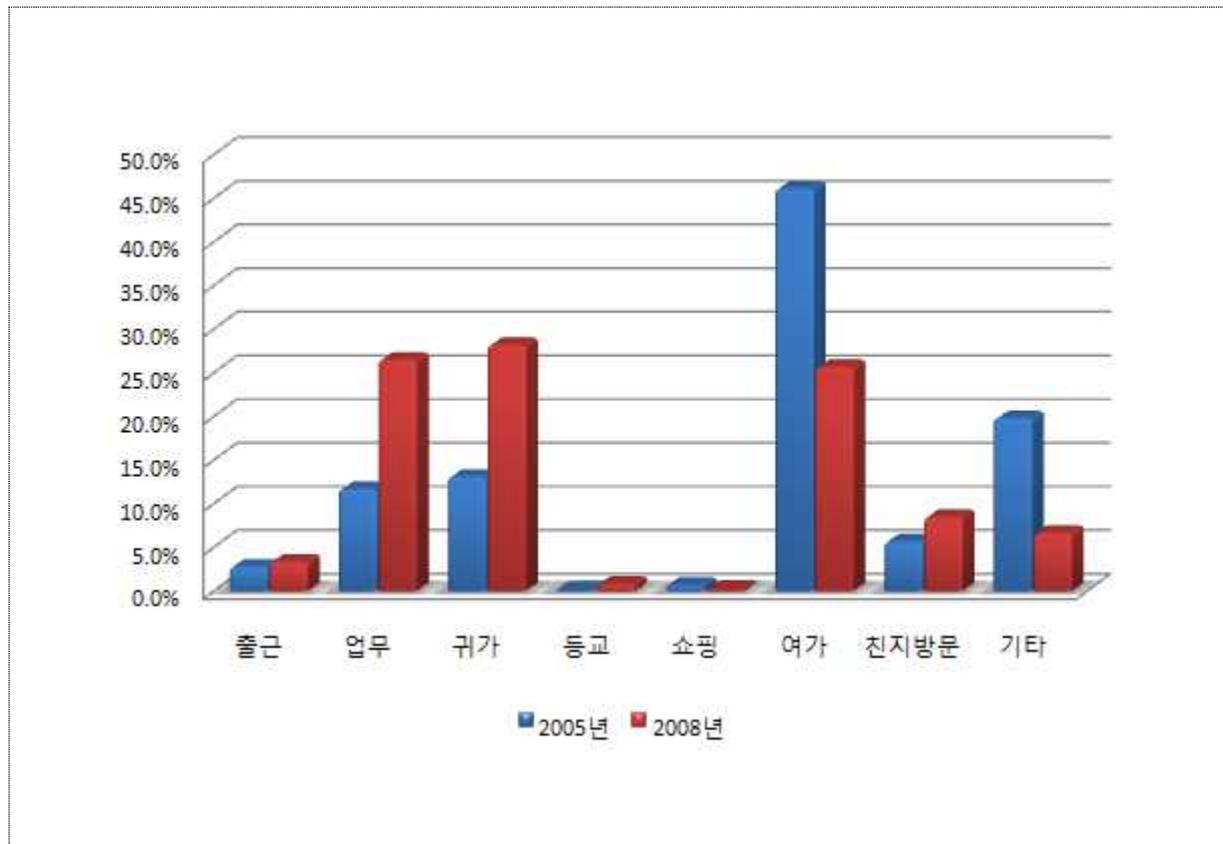
&lt;표 8-222&gt; 울진군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근  | 업무   | 귀가    | 등교  | 쇼핑   | 여가    | 친지방문 | 기타    | 합계    |
|-------|----------|-----|------|-------|-----|------|-------|------|-------|-------|
| 2005년 | 통행       | 195 | 848  | 947   | 8   | 52   | 3,332 | 409  | 1,432 | 7,223 |
|       | 구성비(①)   | 2.8 | 11.7 | 13.1  | 0.1 | 0.7  | 46.1  | 5.7  | 19.8  | 100.0 |
| 2008년 | 통행       | 129 | 991  | 1,054 | 29  | 6    | 962   | 317  | 254   | 3,742 |
|       | 구성비(②)   | 3.4 | 26.5 | 28.2  | 0.8 | 0.2  | 25.7  | 8.5  | 6.7   | 100.0 |
| 증감    | 구성비(②-①) | 0.6 | 14.8 | 15.1  | 0.7 | -0.5 | -20.4 | 2.8  | -13.1 | -     |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



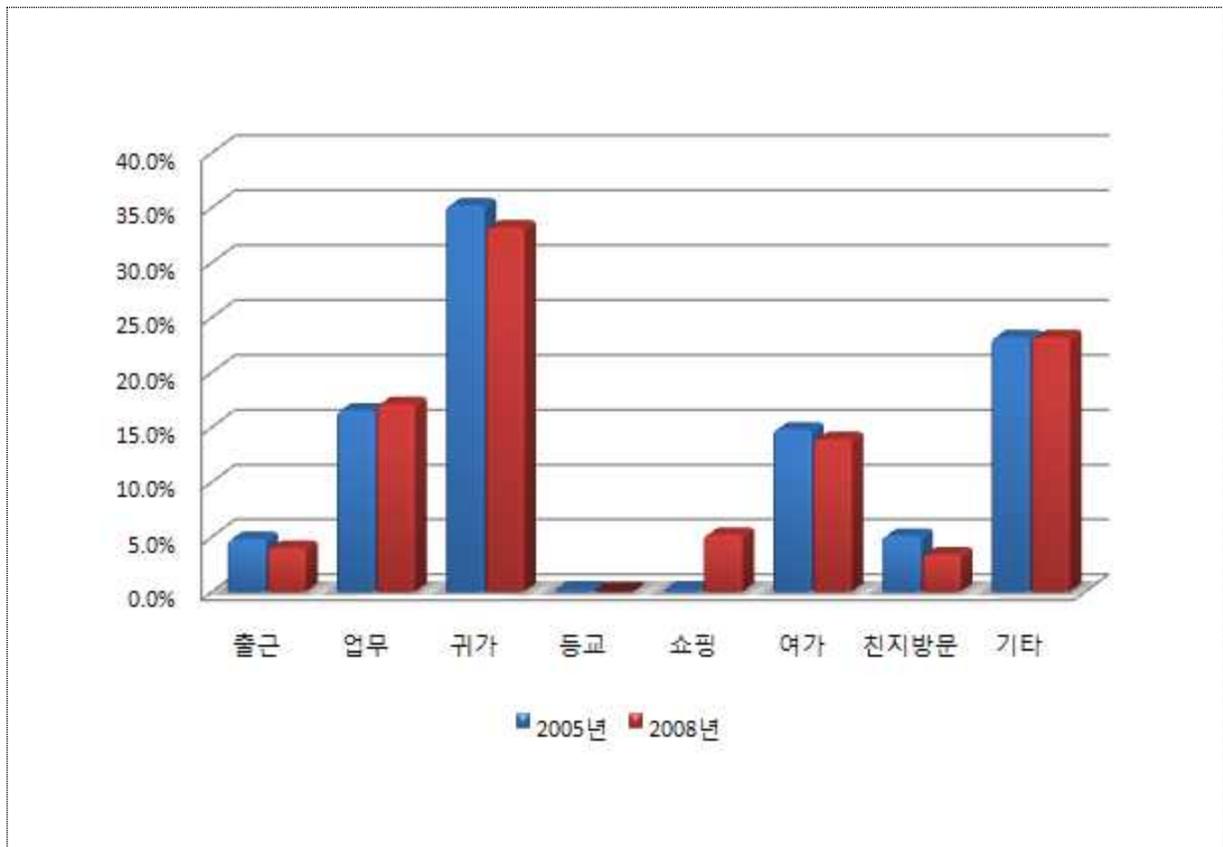
- 울진군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 쇼핑통행 비율은 5.0% 증가하는 반면 귀가통행 비율은 2.0% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-223> 울진군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근   | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑  | 여가   | 친지방문 | 기타    | 합계    |
|-------|----------|------|-------|-------|------|-----|------|------|-------|-------|
| 2005년 | 통행       | 310  | 1,067 | 2,278 | 11   | 12  | 960  | 330  | 1,498 | 6,466 |
|       | 구성비(①)   | 4.8  | 16.5  | 35.2  | 0.2  | 0.2 | 14.8 | 5.1  | 23.2  | 100.0 |
| 2008년 | 통행       | 158  | 692   | 1,342 | 0    | 210 | 560  | 138  | 937   | 4,037 |
|       | 구성비(②)   | 4.0  | 17.1  | 33.2  | 0.0  | 5.2 | 13.9 | 3.4  | 23.2  | 100.0 |
| 증감    | 구성비(②-①) | -0.8 | 0.6   | -2.0  | -0.2 | 5.0 | -0.9 | -1.7 | 0.0   | -     |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 울진군의 노숙설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 52.8% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 30.6% 감소된 것으로 분석되었음

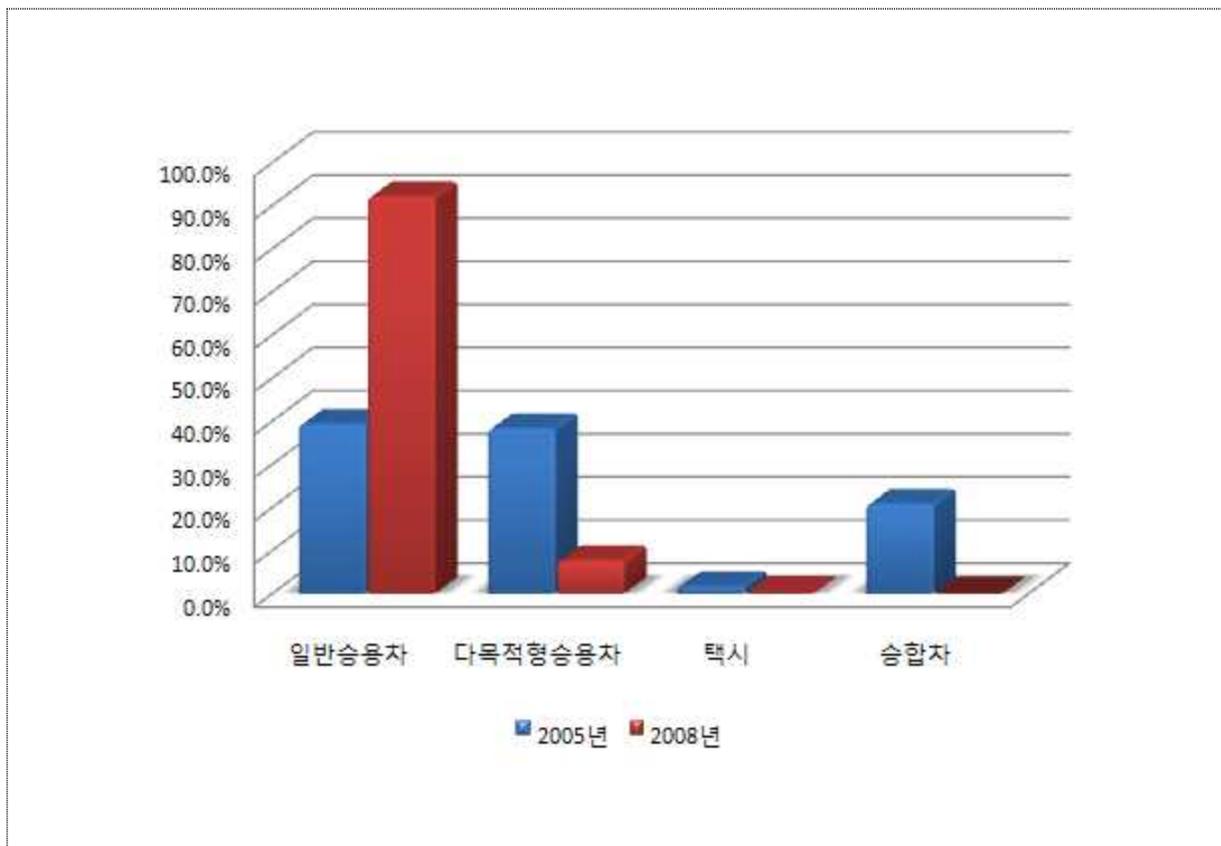
&lt;표 8-224&gt; 울진군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차   | 합계    |
|-------|----------|-------|---------|------|-------|-------|
| 2005년 | 통행       | 2,839 | 2,766   | 113  | 1,505 | 7,223 |
|       | 구성비(①)   | 39.3  | 38.3    | 1.6  | 20.8  | 100.0 |
| 2008년 | 통행       | 3,448 | 288     | 6    | 0     | 3,742 |
|       | 구성비(②)   | 92.1  | 7.7     | 0.2  | 0.0   | 100.0 |
| 증감    | 구성비(②-①) | 52.8  | -30.6   | -1.4 | -20.8 | -     |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 울진군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 27.6% 증가하는 반면 다목적형승용차 비율은 24.5% 감소된 것으로 분석되었음

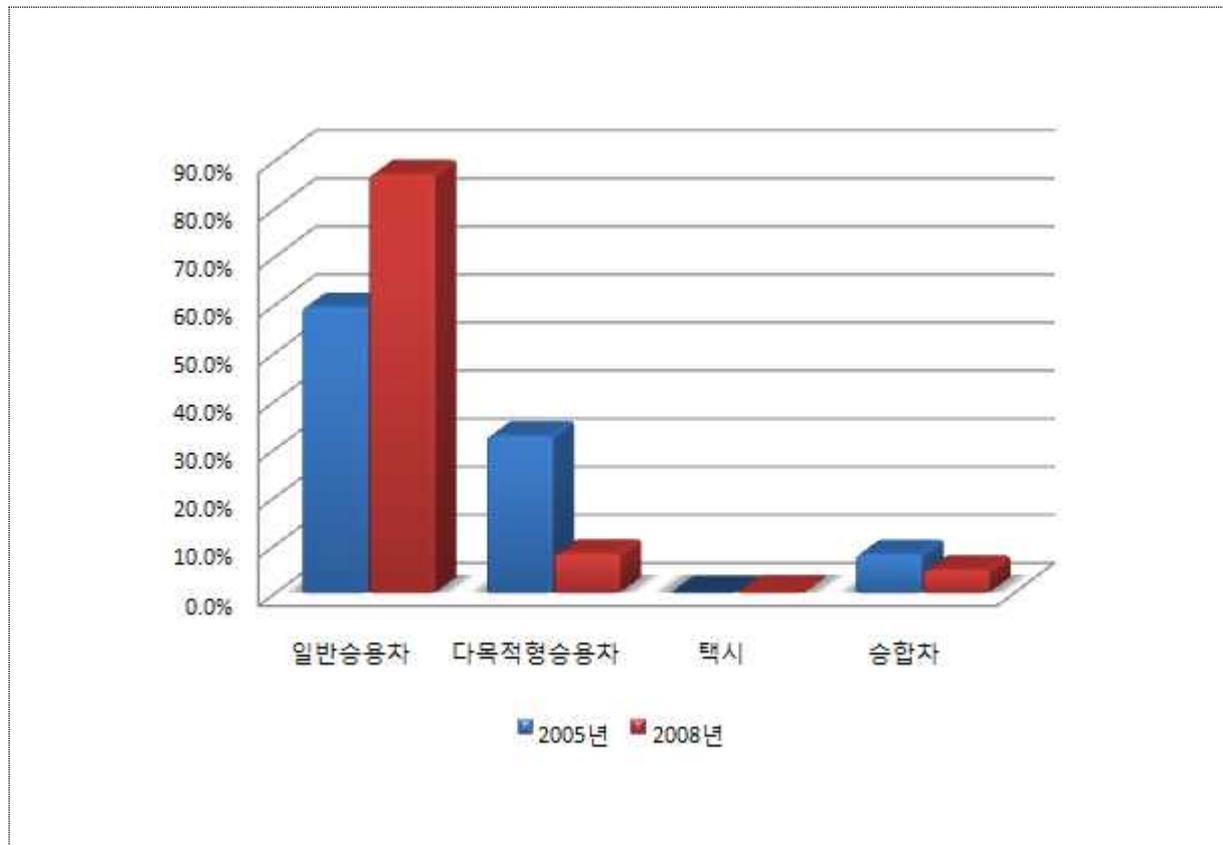
<표 8-225> 울진군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시  | 승합차  | 합계    |
|-------|----------|-------|---------|-----|------|-------|
| 2005년 | 통행       | 3,836 | 2,111   | 0   | 520  | 6,467 |
|       | 구성비(①)   | 59.4  | 32.6    | 0.0 | 8.0  | 100.0 |
| 2008년 | 통행       | 3,513 | 328     | 7   | 191  | 4,039 |
|       | 구성비(②)   | 87.0  | 8.1     | 0.2 | 4.7  | 100.0 |
| 증감    | 구성비(②-①) | 27.6  | -24.5   | 0.2 | -3.3 | -     |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

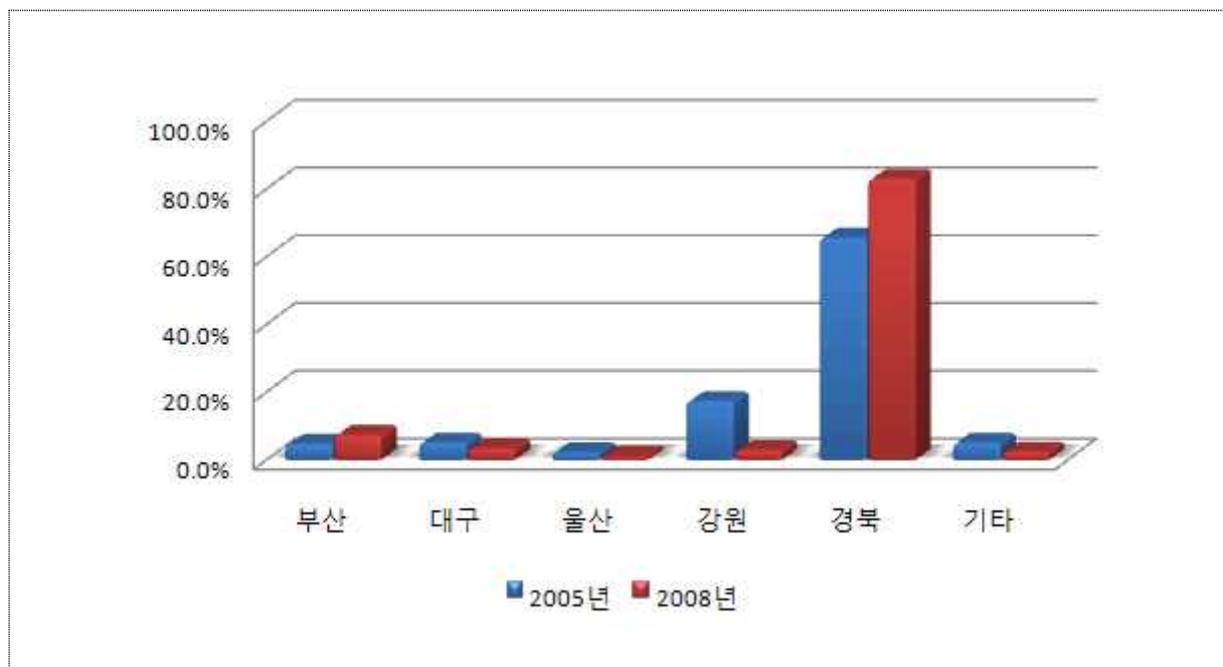
&lt;표 8-226&gt; 울진군 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년 |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|-------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행    | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 313    | 2.3    | 48    | 0.6    | -1.7         |
| 부 산 | 638    | 4.7    | 572   | 7.4    | 2.7          |
| 대 구 | 704    | 5.1    | 268   | 3.4    | -1.7         |
| 인 천 | 23     | 0.2    | 3     | 0.0    | -0.2         |
| 광 주 | 3      | 0.0    | 12    | 0.2    | 0.2          |
| 대 전 | 0      | 0.0    | 30    | 0.4    | 0.4          |
| 울 산 | 299    | 2.2    | 71    | 0.9    | -1.3         |
| 경 기 | 80     | 0.6    | 0     | 0.0    | -0.6         |
| 강 원 | 2,371  | 17.3   | 222   | 2.9    | -14.4        |
| 충 북 | 17     | 0.1    | 30    | 0.4    | 0.3          |
| 충 남 | 57     | 0.4    | 48    | 0.6    | 0.2          |
| 전 북 | 15     | 0.1    | 0     | 0.0    | -0.1         |
| 전 남 | 15     | 0.1    | 0     | 0.0    | -0.1         |
| 경 북 | 8,978  | 65.6   | 6,460 | 83.0   | 17.4         |
| 경 남 | 176    | 1.3    | 16    | 0.2    | -1.1         |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 1     | 0.0    | -            |
| 합 계 | 13,689 | 100.0  | 7,781 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ④ 도착지분포

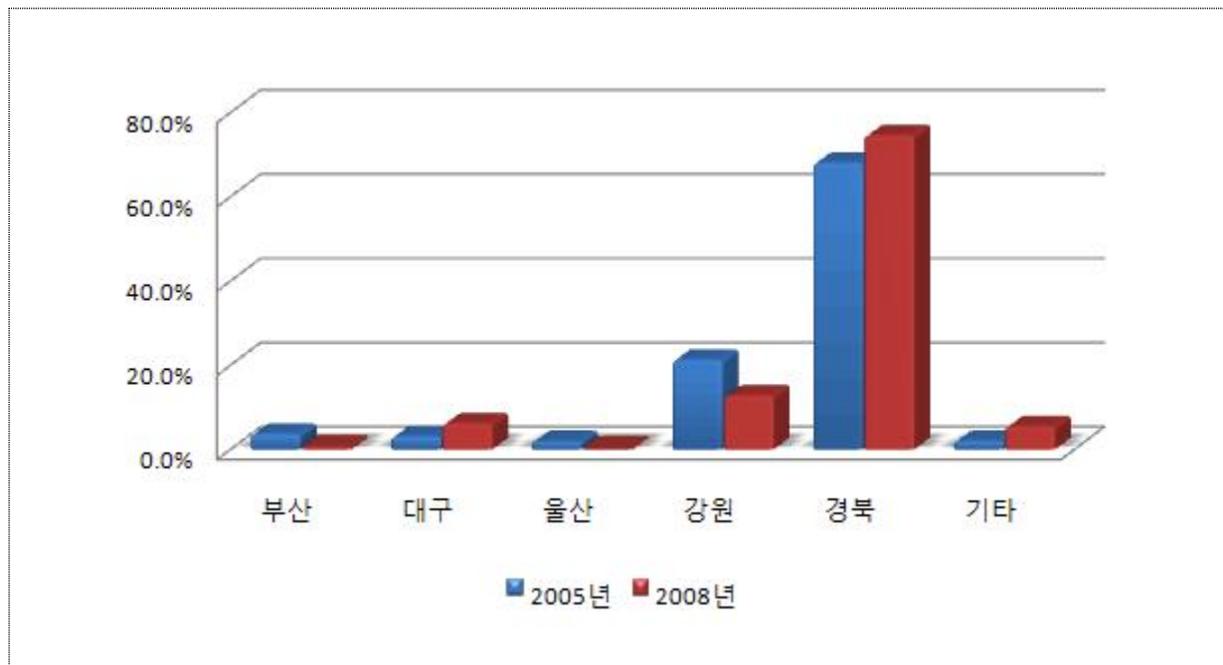
&lt;표 8-227&gt; 울진군 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년 |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|-------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행    | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 173    | 1.3    | 240   | 3.1    | 1.8          |
| 부 산 | 504    | 3.7    | 57    | 0.7    | -3.0         |
| 대 구 | 418    | 3.1    | 483   | 6.2    | 3.1          |
| 인 천 | 22     | 0.2    | 28    | 0.4    | 0.2          |
| 광 주 | 0      | 0.0    | 0     | 0.0    | -            |
| 대 전 | 0      | 0.0    | 143   | 1.8    | 1.8          |
| 울 산 | 257    | 1.9    | 15    | 0.2    | -1.7         |
| 경 기 | 50     | 0.4    | 12    | 0.2    | -0.2         |
| 강 원 | 2,921  | 21.3   | 994   | 12.8   | -8.5         |
| 충 북 | 0      | 0.0    | 2     | 0.0    | -            |
| 충 남 | 0      | 0.0    | 1     | 0.0    | -            |
| 전 북 | 0      | 0.0    | 0     | 0.0    | -            |
| 전 남 | 0      | 0.0    | 0     | 0.0    | -            |
| 경 북 | 9,321  | 67.9   | 5,805 | 74.6   | 6.7          |
| 경 남 | 25     | 0.2    | 0     | 0.0    | -0.2         |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 0     | 0.0    | -            |
| 합 계 | 13,691 | 100.0  | 7,780 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 울진군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 6.2% 증가하였고, 유출방향에서는 11.9% 감소하였음

&lt;표 8-228&gt; 울진군 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입   |       |       | 유 출   |       |       | 합 계    |       |        |
|-------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|
|       |          | 유입    | 통과    | 소계    | 유출    | 통과    | 소계    | 유출·입   | 통과    | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 5,784 | 1,439 | 7,223 | 5,333 | 1,134 | 6,467 | 11,117 | 2,573 | 13,690 |
|       | 구성비(①)   | 80.1  | 19.9  | 100.0 | 82.5  | 17.5  | 100.0 | 81.2   | 18.8  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 3,806 | 1,342 | 5,148 | 4,131 | 245   | 4,376 | 7,937  | 1,587 | 9,524  |
|       | 구성비(②)   | 73.9  | 26.1  | 100.0 | 94.4  | 5.6   | 100.0 | 83.3   | 16.7  | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | -6.2  | 6.2   | -     | 11.9  | -11.9 | -     | 2.1    | -2.1  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

㉓ 의성군

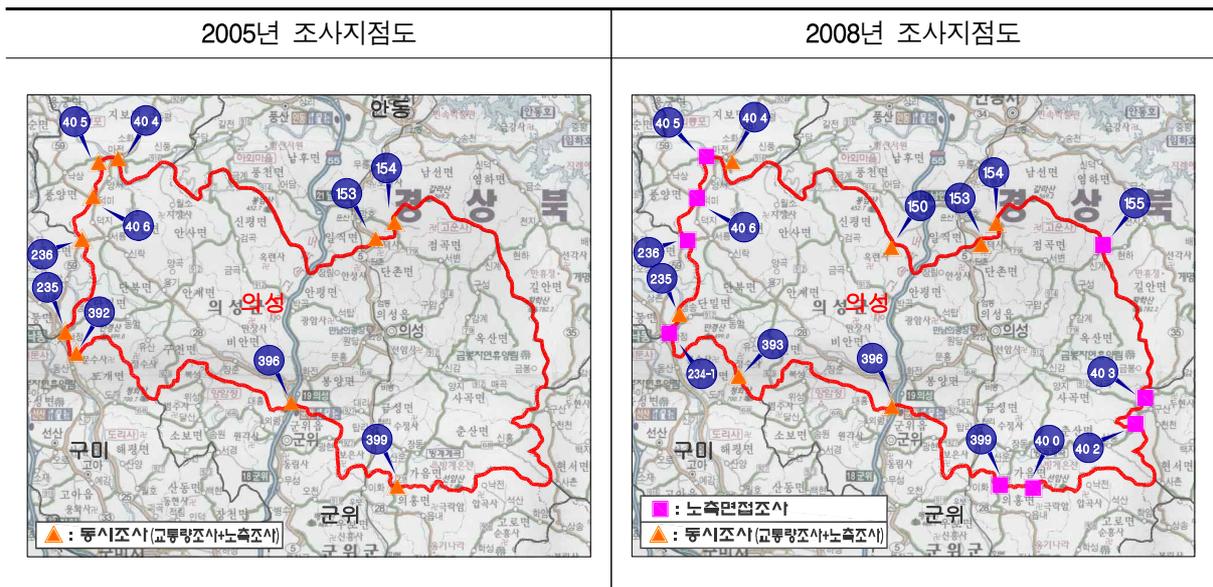
- 의성군의 노측면접조사 비교·분석은 2005년도 조사지점(10개지점)과 2008년도 조사지점(16개지점) 중 동일한 지점에 대하여 비교·분석을 수행하였으며, 2005년도와 2008년도의 교통량 자료중 일부 누락된 지점의 경우 전기연 교통량(2005년/2008년)을 이용하였음
- 의성군의 경우 2005년과 2008년도에 비교조사 지점수는 8개 지점으로 자세한 내용은 다음과 같음

<표 8-229> 의성군 2005년/2008년도 조사지점수

단위: 개

| 구 분   | 교통량 지점수 | 노측면접 지점수 | 비교 지점수 |
|-------|---------|----------|--------|
| 2005년 | 10      | 10       | 8      |
| 2008년 | 8       | 16       |        |

주: 교통량의 경우 2008년도 조사지점 중 2005년도와 비교후 누락된 지점의 경우 전기연 교통량을 이용하여 분석을 수행하였음



## ① 통행목적분포

- 의성군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행목적 중 업무통행 비율은 9.7% 증가하는 반면 귀가통행 비율은 7.8% 감소된 것으로 분석되었음

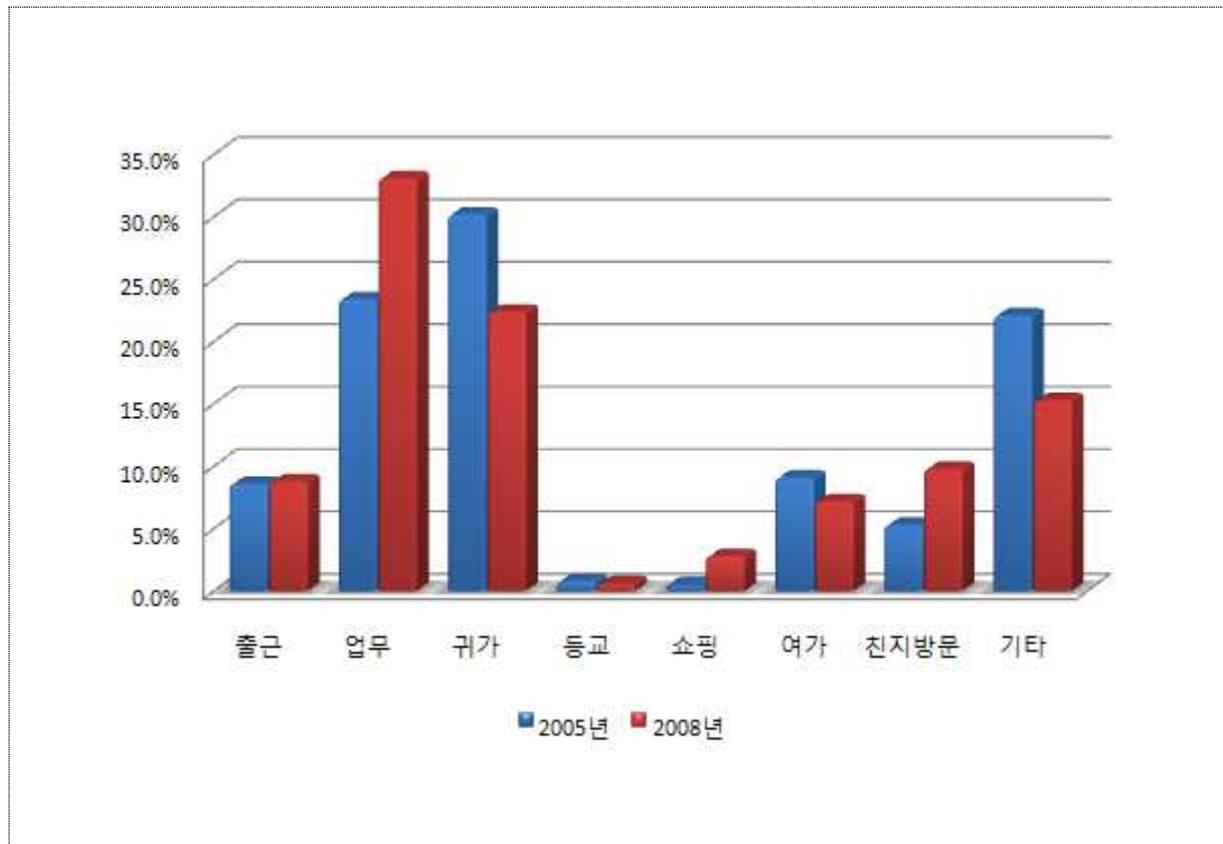
&lt;표 8-230&gt; 의성군 시외유출입차량 통행목적 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근  | 업무    | 귀가    | 등교   | 쇼핑  | 여가   | 친지방문 | 기타    | 합계    |
|-------|----------|-----|-------|-------|------|-----|------|------|-------|-------|
| 2005년 | 통행       | 786 | 2,140 | 2,769 | 70   | 42  | 837  | 481  | 2,035 | 9,160 |
|       | 구성비(①)   | 8.6 | 23.4  | 30.2  | 0.8  | 0.5 | 9.1  | 5.3  | 22.1  | 100.0 |
| 2008년 | 통행       | 868 | 3,263 | 2,206 | 57   | 280 | 711  | 970  | 1,514 | 9,869 |
|       | 구성비(②)   | 8.8 | 33.1  | 22.4  | 0.6  | 2.8 | 7.2  | 9.8  | 15.3  | 100.0 |
| 증감    | 구성비(②-①) | 0.2 | 9.7   | -7.8  | -0.2 | 2.3 | -1.9 | 4.5  | -6.8  | -     |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



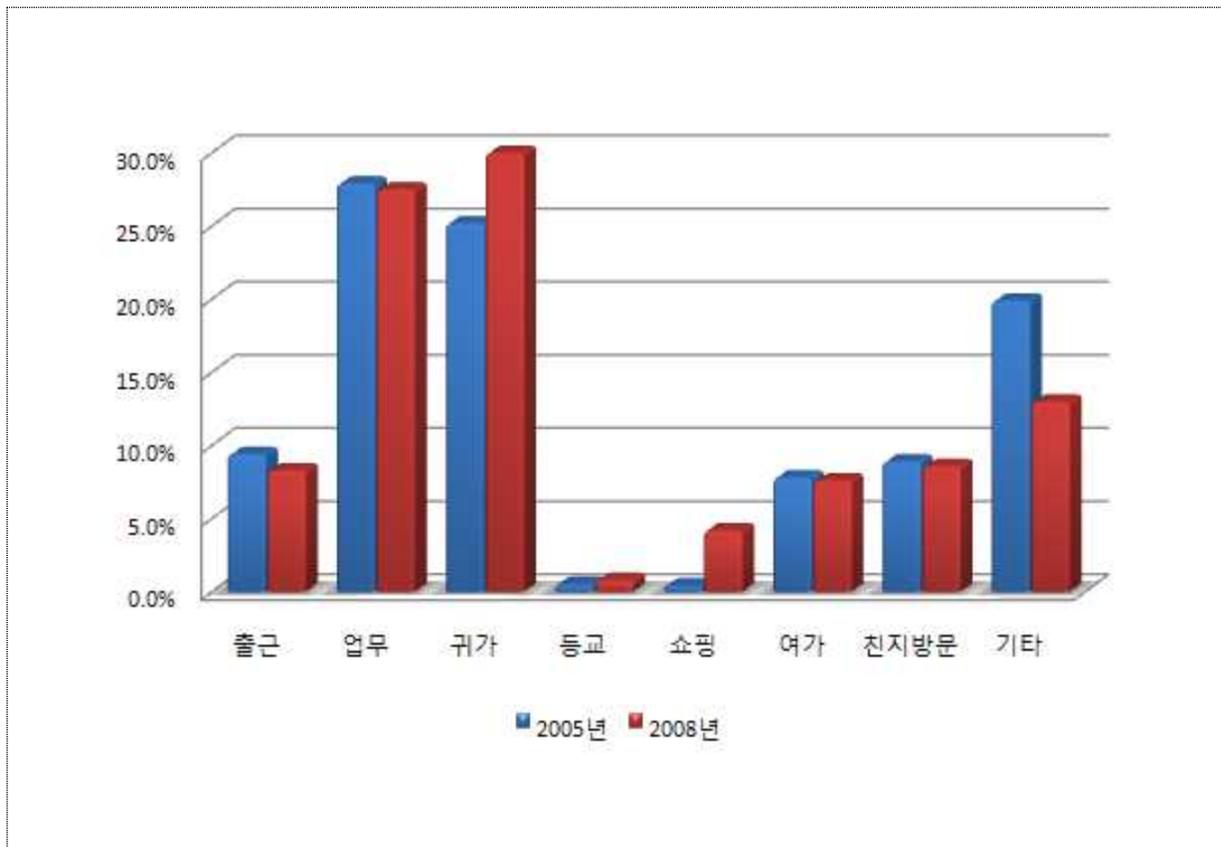
- 의성군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행목적 중 귀가통행 비율은 4.8% 증가하는 반면 기타통행 비율은 6.9% 감소된 것으로 분석되었음

<표 8-231> 의성군 시외유출입차량 통행목적 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 출근    | 업무    | 귀가    | 등교  | 쇼핑  | 여가   | 친지방문 | 기타    | 합계     |
|-------|----------|-------|-------|-------|-----|-----|------|------|-------|--------|
| 2005년 | 통행       | 1,054 | 3,116 | 2,821 | 53  | 45  | 868  | 992  | 2,228 | 11,177 |
|       | 구성비(①)   | 9.4   | 27.9  | 25.2  | 0.5 | 0.4 | 7.8  | 8.9  | 19.9  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 866   | 2,865 | 3,118 | 85  | 432 | 788  | 894  | 1,361 | 10,409 |
|       | 구성비(②)   | 8.3   | 27.5  | 30.0  | 0.8 | 4.2 | 7.6  | 8.6  | 13.0  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | -1.1  | -0.4  | 4.8   | 0.3 | 3.8 | -0.2 | -0.3 | -6.9  | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)  
 2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ② 통행수단분포

- 의성군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통행수단 중 다목적형승용차 비율은 4.8% 증가하는 반면 일반승용차 비율은 5.2% 감소된 것으로 분석되었음

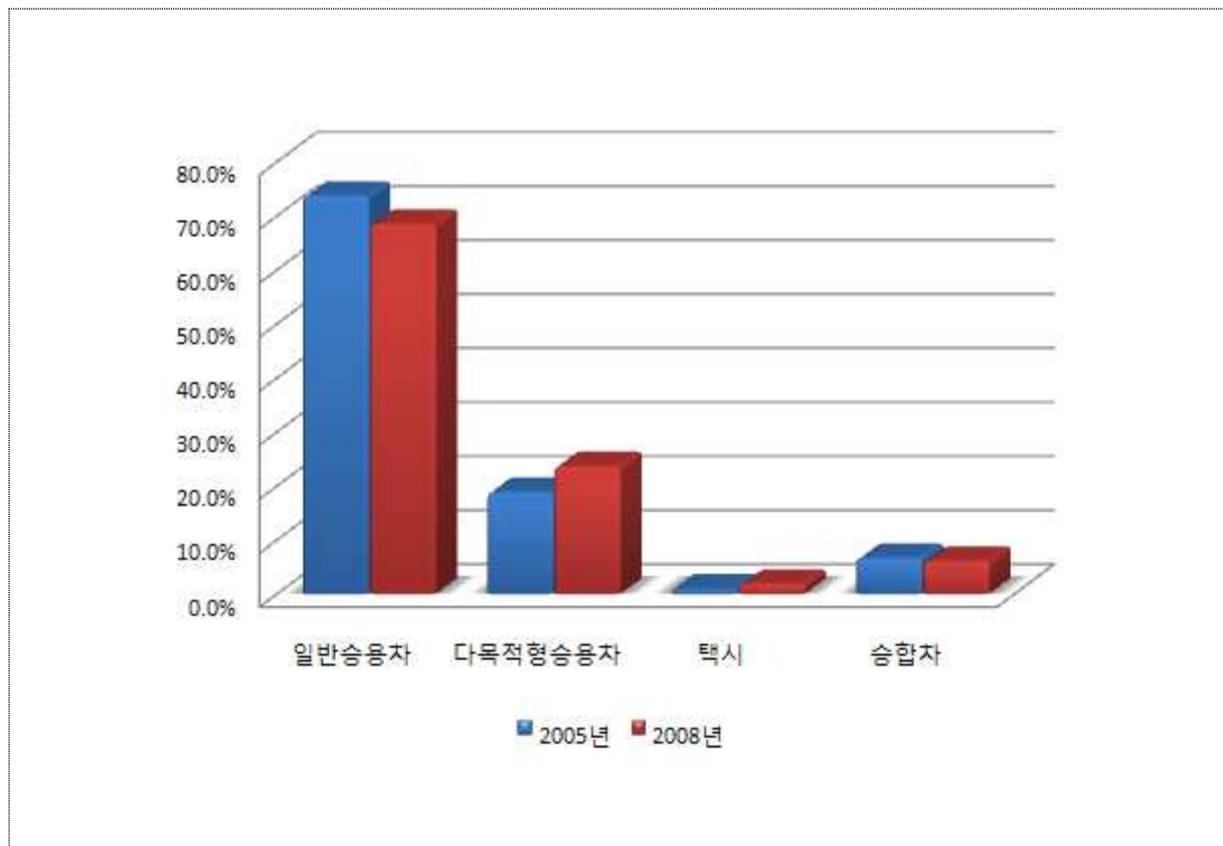
&lt;표 8-232&gt; 의성군 시외유출입차량 통행수단 분포(유입)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시  | 승합차  | 합계    |
|-------|----------|-------|---------|-----|------|-------|
| 2005년 | 통행       | 6,753 | 1,719   | 81  | 606  | 9,159 |
|       | 구성비(①)   | 73.7  | 18.8    | 0.9 | 6.6  | 100.0 |
| 2008년 | 통행       | 6,760 | 2,329   | 177 | 604  | 9,870 |
|       | 구성비(②)   | 68.5  | 23.6    | 1.8 | 6.1  | 100.0 |
| 증감    | 구성비(②-①) | -5.2  | 4.8     | 0.9 | -0.5 | -     |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



- 의성군의 노숙설문조사 비교결과, 유출방향에서는 통행수단 중 일반승용차 비율은 8.8% 증가하는 반면 승합차 비율은 6.6% 감소된 것으로 분석되었음

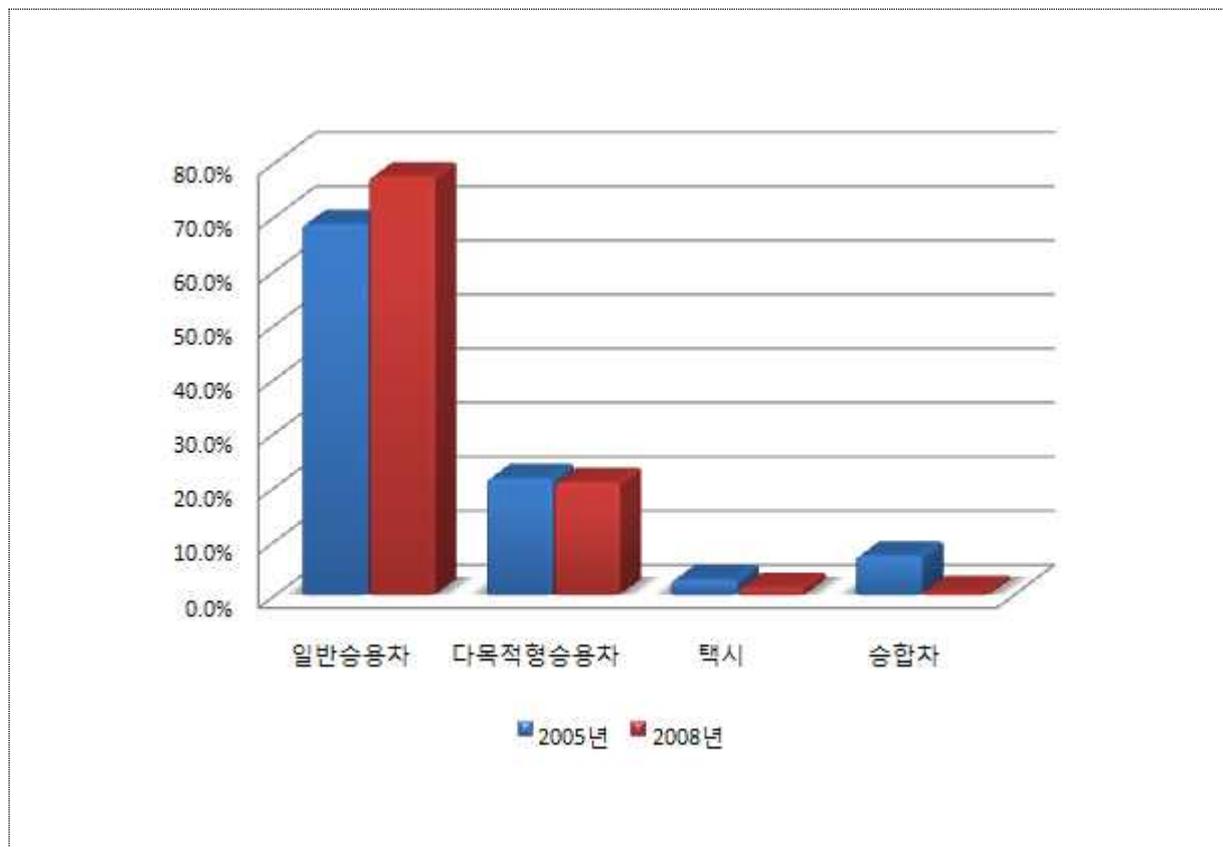
<표 8-233> 의성군 시외유출입차량 통행수단 분포(유출)

단위: 통행, %

| 구분    |          | 일반승용차 | 다목적형승용차 | 택시   | 승합차  | 합계     |
|-------|----------|-------|---------|------|------|--------|
| 2005년 | 통행       | 7,657 | 2,405   | 311  | 805  | 11,178 |
|       | 구성비(①)   | 68.5  | 21.5    | 2.8  | 7.2  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 8,050 | 2,166   | 132  | 61   | 10,409 |
|       | 구성비(②)   | 77.3  | 20.8    | 1.3  | 0.6  | 100.0  |
| 증감    | 구성비(②-①) | 8.8   | -0.7    | -1.5 | -6.6 | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ③ 출발지분포

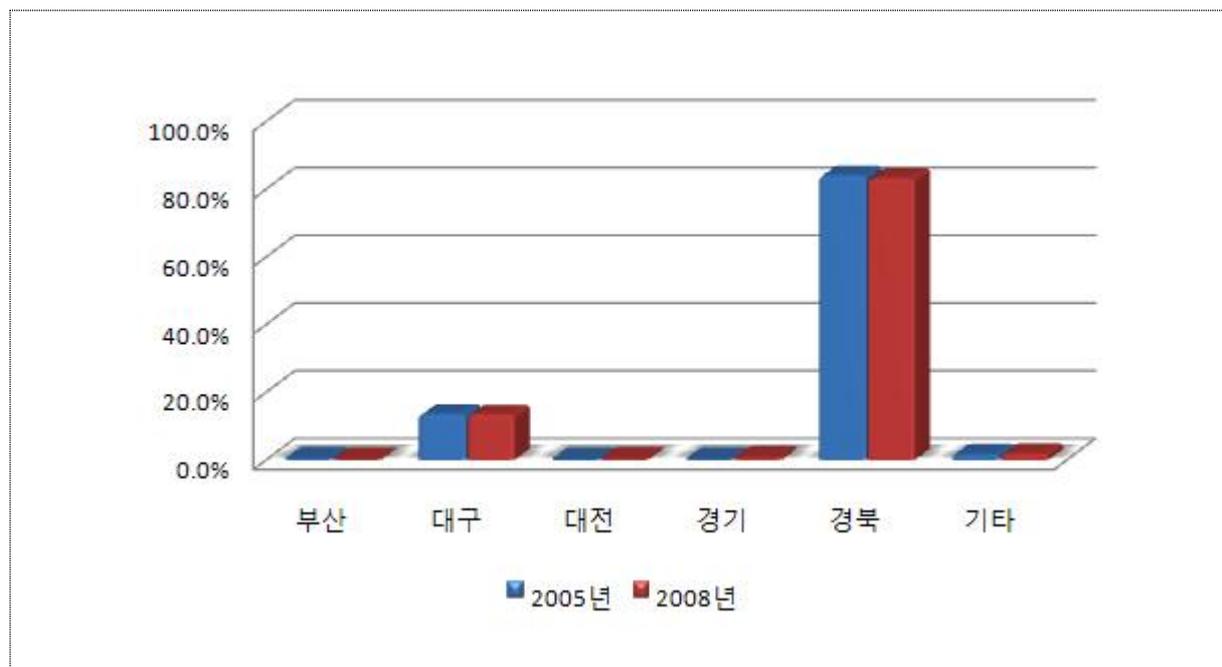
&lt;표 8-234&gt; 의성군 출발지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 57     | 0.3    | 80     | 0.4    | 0.1          |
| 부 산 | 103    | 0.5    | 60     | 0.3    | -0.2         |
| 대 구 | 2,744  | 13.5   | 2,724  | 13.4   | -0.1         |
| 인 천 | 5      | 0.0    | 4      | 0.0    | -            |
| 광 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 대 전 | 33     | 0.2    | 105    | 0.5    | 0.3          |
| 울 산 | 88     | 0.4    | 71     | 0.4    | -            |
| 경 기 | 43     | 0.2    | 169    | 0.8    | 0.6          |
| 강 원 | 35     | 0.2    | 70     | 0.3    | 0.1          |
| 충 북 | 42     | 0.2    | 53     | 0.3    | 0.1          |
| 충 남 | 12     | 0.1    | 14     | 0.1    | -            |
| 전 북 | 9      | 0.0    | 10     | 0.0    | -            |
| 전 남 | 10     | 0.0    | 25     | 0.1    | 0.1          |
| 경 북 | 17,086 | 84.1   | 16,860 | 83.2   | -0.9         |
| 경 남 | 70     | 0.3    | 31     | 0.2    | -0.1         |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 20,337 | 100.0  | 20,276 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ④ 도착지분포

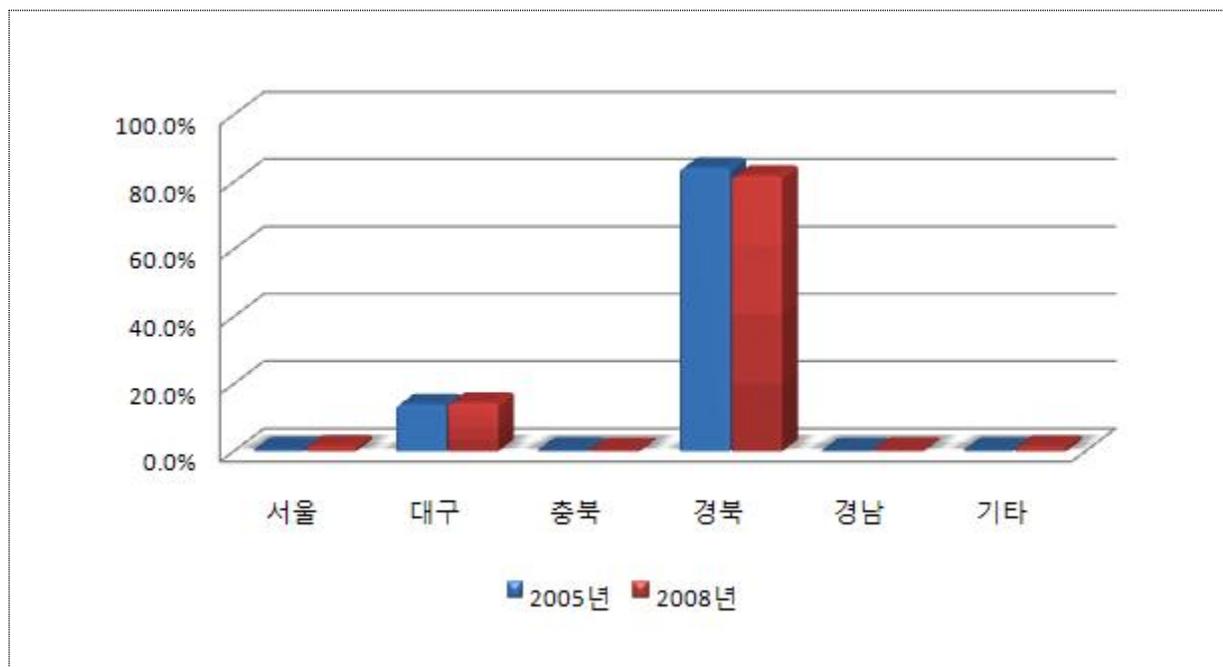
&lt;표 8-235&gt; 의성군 도착지 분포

단위: 통행, %

| 구 분 | 2005년  |        | 2008년  |        | 증 감<br>(②-①) |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------------|
|     | 통행     | 구성비(①) | 통행     | 구성비(②) |              |
| 서 울 | 144    | 0.7    | 300    | 1.5    | 0.8          |
| 부 산 | 20     | 0.1    | 43     | 0.2    | 0.1          |
| 대 구 | 2,834  | 13.9   | 2,927  | 14.4   | 0.5          |
| 인 천 | 0      | 0.0    | 2      | 0.0    | -            |
| 광 주 | 10     | 0.0    | 5      | 0.0    | -            |
| 대 전 | 24     | 0.1    | 26     | 0.1    | -            |
| 울 산 | 6      | 0.0    | 63     | 0.3    | 0.3          |
| 경 기 | 3      | 0.0    | 122    | 0.6    | 0.6          |
| 강 원 | 33     | 0.2    | 3      | 0.0    | -0.2         |
| 충 북 | 96     | 0.5    | 78     | 0.4    | -0.1         |
| 충 남 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 전 북 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 전 남 | 15     | 0.1    | 16     | 0.1    | -            |
| 경 북 | 17,120 | 84.2   | 16,599 | 81.9   | -2.3         |
| 경 남 | 35     | 0.2    | 96     | 0.5    | 0.3          |
| 제 주 | 0      | 0.0    | 0      | 0.0    | -            |
| 합 계 | 20,340 | 100.0  | 20,280 | 100.0  | -            |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임 (2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임



## ⑤ 통과교통비율

- 의성군의 노측설문조사 비교결과, 유입방향에서는 통과교통비율이 6.9% 증가하였고, 유출방향에서는 1.0% 증가하였음

&lt;표 8-236&gt; 의성군 통과교통비율

단위: 통행, %

| 구 분   |          | 유 입   |       |        | 유 출   |       |        | 합 계    |       |        |
|-------|----------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|
|       |          | 유입    | 통과    | 소계     | 유출    | 통과    | 소계     | 유출·입   | 통과    | 소계     |
| 2005년 | 통행       | 6,780 | 2,379 | 9,159  | 8,280 | 2,898 | 11,178 | 15,060 | 5,277 | 20,337 |
|       | 구성비(①)   | 74.0  | 26.0  | 100.0  | 74.1  | 25.9  | 100.0  | 74.1   | 25.9  | 100.0  |
| 2008년 | 통행       | 6,868 | 3,361 | 10,229 | 7,377 | 2,708 | 10,085 | 14,245 | 6,069 | 20,314 |
|       | 구성비(②)   | 67.1  | 32.9  | 100.0  | 73.1  | 26.9  | 100.0  | 70.1   | 29.9  | 100.0  |
| 증 감   | 구성비(②-①) | -6.9  | 6.9   | -      | -1.0  | 1.0   | -      | -4.0   | 4.0   | -      |

주: 1) 설문조사 대상차량의 교통량 대비하여 전수화 시킨 표본임(2005년, 2008년)

2) 2005년 자료는 「2005년도 국가교통DB구축사업 전국지역간 여객 기종점통행량 조사」 표본자료임

## 제9장 결론 및 향후 개선방향

---

제1절 결론

제2절 한계점 및 향후 개선방향



## 제9장 결론 및 향후 개선방향

### 제1절 결론

- 본조사는 2005년도 정기조사 이후 인구, 토지이용 등 교통여건변화를 반영하여 기존 점통행량의 신뢰도 개선을 위하여 23개시·군을 설정하여 교통량 조사, 시외유출입통행특성조사, 첨단교통조사를 실시하였으며, 차년도 사업인 「전국지역간 여객O/D 보완갱신」과업에서 전국지역간 여객 O/D 구축을 위한 기초자료로 활용될 것임
- 조사대상지역은 강원도 3개시·군, 충청도 5개 시·군, 전라도 6개시·군, 경상도 9개시·군 총 23개 시·군을 조사하였음
- 교통량 조사와 시외유출입지점 통행특성조사의 대상이 되는 전국 23개 시·군 총 412지점으로 교통량조사 191지점과 노측면접조사 221지점에 대해 조사를 수행함
- 교통량 조사는 191지점에서 24시간 총 784,768대로 집계되었으며, 시외유출입지점 통행특성조사의 대상이 되는 전국 23개 시·군 총 221지점에서 모집단 대비 7.1%의 39,795표본을 확보하여 검수후 6.6%의 37,567표본수로 집계됨
  - 교통량조사는 24시간 기준 승용차 60.2%, 택시 1.8%, 소형버스 5.3%, 중형버스 0.2%, 대형버스 2.0%, 화물차 30.0%, 기타 0.6%로 나타남
- 23개 시·군 통행목적 분포의 분석결과 ②업무가 31.7%로 가장 많았으며, ③귀가와 ⑧기타가 각각 26.1%, 17.1%로 분석되었고, 차종별 재차인원은 일반형 승용차 1.59인, 다목적형 승용차 1.85인, 택시 1.46인, 승합차 2.33인으로 분석되었으며, 평균 재차인원은 1.66인/대로 분석되었음
- 2005년과 2008년의 전국 23개 시·군의 비교를 위하여 동일조사지점에 대하여 비교·분석을 수행하였고 통행목적 분포의 비교결과 통행목적 중 업무통행 비율은 6.5% 증가하는 반면 여가통행 비율은 7.0% 감소된 것으로 분석되었음
- 전국지역간 O/D에의 첨단교통조사 활용방안을 모색하기 위하여 안동시에 대하여 GPS단말기와 설문지를 배포하는 첨단교통조사를 승용(합)차 이용자 1500명에 대하여 수행하였으며, 안동시 승용(합)차 등록대수 43,004대의 약 2.8%인 1,200개는 직접 가구에 방문하여 배포하였고, 300개는 직장 방문하여 단말기를 배포하는 방식으로 하였음

- 첨단교통조사를 수행하여 승용(합)차 이용자의 개인통행실태분석 및 GPS 단말기조사에서 수집되는 통행경로, 통행거리, 통행속도 자료 등에 대한 기초분석을 수행하였음
- 안동시 첨단교통조사 수행 결과 총목적 통행은 3,547 통행/일로 집계되어 인당 통행원단위는 2.25통행/인으로 나타났으며, 내부통행이 95.4%로 집계되어 전체 통행 중 내부통행이 매우 높은 분포를 나타냈음
- 2007년도 제주도 조사와 달리 내륙지역인 안동시에 첨단교통조사를 적용하여 단말기의 문제점 및 개선방안을 살펴보았으며, 기존의 2006년 기준 전국지역간 승용(합)차 O/D에 대하여 통행경로, 기종점 통행시간 등의 검증을 수행함으로써 향후 전국지역간 O/D 구축시 첨단교통조사의 활용방안을 제시하였음
- 안동시에 대하여 첨단교통조사의 유출입통행의 통행목적과 노측면접조사의 통행목적 분포를 비교한 결과, 첨단교통조사는 귀가 40.3%, 출근 21.9%, 업무/귀사 22.3%, 기타/배웅 11.2%, 여가/친교 4.0% 순으로 분포되었으나, 노측면접조사는 귀가 28.5%, 업무/귀사 27.5%, 기타/배웅 13.6%, 출근 17.8%로 분포되어 두 조사간의 차이가 존재하였음. 노측면접조사는 타켓조사로서 시계유출입 표본확보가 용이하지만 야간시간대 조사의 어려움으로 귀가 통행의 비율이 낮음. 따라서 시계유출입통행표본을 확보할 수 있는 가구기반방식의 유출입통행실태조사 개발 필요

## 제2절 한계점 및 향후 개선방향

- 노측조사의 경우 조사진행 상의 어려움(노측면접조사의 안전상 문제 등)을 해결하기 위해서는 지방자치단체 및 경찰청의 협조로 조사가 수행되었으나, 대부분의 시군이 공무원 인력동원의 한계로 모든 조사지점에 대한 현장 출두 등의 적극적인 조사 협조를 구하지는 못하였음. 따라서, 향후 조사에서는 조사에 관한 경찰청과의 사전 긴밀한 협조를 통해 적극적인 조사협조를 도움 받을 필요가 있음
  
- 첨단조사의 경우 다음과 같은 단말기기기 상의 문제점을 지속적으로 개선할 필요가 있음
  - 사용자가 직접 단말기에 통행기록을 입력하는 active 방식이 아닌 passive 방식에서의 단말기 전환 검토 필요
  - GPS 수신율을 높일수 있는 방법에 대한 지속적인 개발 및 연구 필요
  - GPS 수신문제는 현재 기술의 한계이므로 향후 GPS 기술이 발전하여 음영지역이 최소화된다면 이러한 문제는 해결될 수 있을 것으로 판단됨. 따라서 현재 단계에서는 GPS 미수신으로 인해 수집되지 않은 통행정보를 보정할 수 있는 알고리즘의 개발이 필요함

## 부 록

---

- A. 교통량 및 노측면접 조사지점
- B. 노측면접조사표
- C. 가구통행실태조사표
- D. 홍보관련자료
- E. 첨단단말기 사용설명서



## A. 교통량 및 노측면접 조사지점

| 순서 | 시군구명     | 일련번호 | 유출입도로     | 교통량 조사여부 | 노측면접 조사여부 |
|----|----------|------|-----------|----------|-----------|
| 1  | 경남 진주시   | 1    | 일반국도 2호   | 0        | X         |
|    |          | 2    | 일반국도 2호   | 0        | 0         |
|    |          | 4    | 지방도 1004호 | 0        | 0         |
|    |          | 7    | 지방도 1037호 | 0        | 0         |
|    |          | 9    | 지방도 1013호 | 0        | 0         |
|    |          | 11   | 일반국도 33호  | X        | 0         |
|    |          | 12   | 일반국도 3호   | 0        | 0         |
|    |          | 13   | 기타도로      | X        | 0         |
|    |          | 15   | 지방도 1049호 | 0        | 0         |
|    |          | 16   | 지방도 1001호 | 0        | 0         |
|    |          | 19   | 지방도 1014호 | 0        | 0         |
|    |          | 20   | 지방도 1001호 | 0        | 0         |
|    |          | 21   | 지방도 1001호 | 0        | 0         |
|    |          | 22   | 일반국도 2호   | 0        | 0         |
|    |          | 23   | 지방도 1049호 | 0        | 0         |
|    |          | 25   | 일반국도 3호   | X        | 0         |
|    |          | 26   | 기타도로      | 0        | X         |
|    |          | 27   | 기타도로      | 0        | X         |
|    |          | 28   | 기타도로      | 0        | 0         |
|    |          | 30   | 지방도 1002호 | 0        | 0         |
|    |          | 32   | 지방도 1002호 | 0        | 0         |
|    |          | 33   | 지방도 1007호 | 0        | X         |
|    |          | 34   | 지방도 1037호 | X        | 0         |
|    |          | 2    | 전남 순천시    | 36       | 지방도 863호  |
| 38 | 일반국도 17호 |      |           | 0        | 0         |
| 39 | 기타도로     |      |           | 0        | 0         |
| 40 | 기타도로     |      |           | 0        | X         |
| 41 | 기타도로     |      |           | 0        | 0         |
| 42 | 지방도 863호 |      |           | 0        | X         |
| 43 | 일반국도 2호  |      |           | 0        | 0         |
| 44 | 지방도 840호 |      |           | 0        | 0         |
| 46 | 일반국도 17호 |      |           | 0        | 0         |
| 48 | 일반국도 18호 |      |           | 0        | 0         |
| 49 | 일반국도 17호 |      |           | X        | 0         |
| 50 | 지방도 840호 |      |           | X        | 0         |
| 51 | 일반국도 18호 |      |           | X        | 0         |
| 52 | 기타도로     |      |           | 0        | 0         |
| 53 | 일반국도 27호 |      |           | X        | 0         |
| 55 | 일반국도 22호 |      |           | 0        | 0         |
| 56 | 일반국도 15호 |      |           | 0        | 0         |
| 58 | 일반국도 15호 |      |           | X        | 0         |
| 59 | 지방도 857호 |      |           | 0        | 0         |
| 60 | 일반국도 2호  |      |           | 0        | 0         |

| 순서  | 시군구명     | 일련번호 | 유출입도로       | 교통량 조사여부 | 노측면점 조사여부 |
|-----|----------|------|-------------|----------|-----------|
| 3   | 강원 강릉시   | 61   | 일반국도 7호     | X        | O         |
|     |          | 63   | 일반국도 59호    | O        | X         |
|     |          | 64   | 일반국도 6호     | O        | O         |
|     |          | 65   | 지방도 456호    | O        | O         |
|     |          | 67   | 지방도 415호    | O        | O         |
|     |          | 68   | 일반국도 35호    | X        | O         |
|     |          | 69   | 일반국도 42호    | O        | O         |
|     |          | 70   | 기타도로        | O        | O         |
|     |          | 72   | 일반국도 7호     | X        | O         |
| 4   | 전북 남원시   | 73   | 일반국도 19호    | O        | X         |
|     |          | 74   | 일반국도 19호    | O        | O         |
|     |          | 75   | 지방도 861호    | O        | O         |
|     |          | 76   | 국가지원지방도 60호 | X        | O         |
|     |          | 77   | 일반국도 24호    | X        | O         |
|     |          | 84   | 일반국도 19호    | O        | O         |
|     |          | 86   | 기타도로        | O        | O         |
|     |          | 88   | 기타도로        | O        | O         |
|     |          | 89   | 일반국도 17호    | X        | O         |
|     |          | 90   | 지방도 745호    | O        | O         |
|     |          | 92   | 일반국도 13호    | X        | O         |
|     |          | 96   | 기타도로        | O        | X         |
|     |          | 97   | 일반국도 17호    | O        | O         |
| 5   | 전북 정읍시   | 100  | 기타도로        | O        | X         |
|     |          | 101  | 일반국도 22호    | X        | O         |
|     |          | 102  | 지방도 708호    | O        | O         |
|     |          | 105  | 국가지원지방도 49호 | O        | O         |
|     |          | 106  | 일반국도 29호    | X        | O         |
|     |          | 107  | 국가지원지방도 55호 | X        | O         |
|     |          | 108  | 일반국도 30호    | O        | O         |
|     |          | 110  | 국가지원지방도 49호 | O        | O         |
|     |          | 111  | 일반국도 1호     | X        | O         |
|     |          | 115  | 지방도 701호    | O        | O         |
|     |          | 117  | 기타도로        | O        | O         |
|     |          | 118  | 일반국도 29호    | X        | O         |
|     |          | 120  | 지방도 705호    | O        | O         |
|     |          | 122  | 일반국도 29호    | O        | O         |
|     |          | 123  | 지방도 747호    | O        | X         |
| 125 | 지방도 710호 | O    | O           |          |           |
| 6   | 경북 안동시   | 127  | 일반국도 35호    | O        | O         |
|     |          | 128  | 지방도 930호    | X        | O         |
|     |          | 129  | 지방도 914호    | O        | O         |
|     |          | 131  | 일반국도 34호    | O        | O         |
|     |          | 132  | 기타도로        | O        | X         |
|     |          | 134  | 일반국도 35호    | O        | O         |
|     |          | 135  | 지방도 915호    | O        | O         |
|     |          | 136  | 지방도 915호    | O        | X         |
|     |          | 138  | 일반국도 5호     | O        | O         |
|     |          | 139  | 지방도 928호    | X        | O         |
| 141 | 일반국도 34호 | X    | O           |          |           |

| 순서  | 시군구명     | 일련번호 | 유출입도로       | 교통량 조사여부 | 노측면점<br>조사여부 |
|-----|----------|------|-------------|----------|--------------|
| 6   | 경북 안동시   | 142  | 기타도로        | 0        | X            |
|     |          | 143  | 지방도 924호    | X        | 0            |
|     |          | 145  | 지방도 916호    | 0        | 0            |
|     |          | 149  | 기타도로        | 0        | X            |
|     |          | 150  | 기타도로        | 0        | 0            |
|     |          | 153  | 일반국도 5호     | 0        | 0            |
|     |          | 154  | 국가지원지방도 79호 | 0        | 0            |
|     |          | 155  | 지방도 914호    | X        | 0            |
| 7   | 전북 장수군   | 157  | 일반국도 26호    | X        | 0            |
|     |          | 159  | 기타도로        | 0        | X            |
|     |          | 160  | 일반국도 19호    | X        | 0            |
|     |          | 161  | 지방도 635호    | X        | 0            |
|     |          | 163  | 일반국도 13호    | X        | 0            |
|     |          | 167  | 일반국도 26호    | X        | 0            |
|     |          | 168  | 지방도 742호    | 0        | 0            |
|     |          | 169  | 지방도 721호    | X        | 0            |
| 8   | 경북 영주시   | 171  | 일반국도 13호    | 0        | 0            |
|     |          | 176  | 지방도 935호    | X        | 0            |
|     |          | 178  | 일반국도 36호    | 0        | 0            |
|     |          | 179  | 일반국도 36호    | X        | 0            |
|     |          | 180  | 기타도로        | 0        | 0            |
|     |          | 181  | 일반국도 36호    | 0        | X            |
|     |          | 182  | 지방도 935호    | 0        | X            |
|     |          | 183  | 지방도 935호    | 0        | 0            |
|     |          | 184  | 기타도로        | 0        | 0            |
|     |          | 185  | 지방도 931호    | 0        | 0            |
|     |          | 187  | 일반국도 5호     | 0        | 0            |
|     |          | 188  | 지방도 931호    | 0        | 0            |
|     |          | 189  | 일반국도 28호    | 0        | 0            |
| 9   | 충남 서산시   | 190  | 기타도로        | 0        | X            |
|     |          | 192  | 지방도 928호    | 0        | X            |
|     |          | 195  | 일반국도 32호    | 0        | 0            |
|     |          | 197  | 국가지원지방도 96호 | 0        | 0            |
|     |          | 198  | 국가지원지방도 96호 | 0        | 0            |
|     |          | 199  | 일반국도 29호    | 0        | 0            |
|     |          | 201  | 일반국도 45호    | 0        | 0            |
|     |          | 202  | 기타도로        | 0        | 0            |
|     |          | 203  | 지방도 609호    | 0        | 0            |
|     |          | 204  | 기타도로        | 0        | X            |
|     |          | 206  | 기타도로        | 0        | 0            |
| 10  | 전남 해남군   | 207  | 일반국도 32호    | X        | 0            |
|     |          | 208  | 지방도 649호    | 0        | 0            |
|     |          | 210  | 일반국도 38호    | 0        | 0            |
|     |          | 211  | 일반국도 13호    | X        | 0            |
|     |          | 213  | 국가지원지방도 55호 | 0        | 0            |
|     |          | 214  | 일반국도 18호    | 0        | 0            |
|     |          | 217  | 일반국도 13호    | 0        | 0            |
| 218 | 지방도 819호 | 0    | 0           |          |              |
| 220 | 기타도로     | 0    | 0           |          |              |

| 순서  | 시군구명     | 일련번호  | 유출입도로       | 교통량 조사여부 | 노측면점<br>조사여부 |
|-----|----------|-------|-------------|----------|--------------|
| 10  | 전남 해남군   | 221   | 국가지원지방도 49호 | 0        | 0            |
|     |          | 222   | 일반국도 18호    | 0        | 0            |
| 11  | 경북 상주시   | 225   | 일반국도 25호    | 0        | 0            |
|     |          | 227   | 국가지원지방도 49호 | X        | 0            |
|     |          | 229   | 일반국도 3호     | X        | 0            |
|     |          | 230   | 국가지원지방도 68호 | X        | 0            |
|     |          | 234   | 일반국도 59호    | X        | 0            |
|     |          | 234-1 | 일반국도 25호    | X        | 0            |
|     |          | 235   | 기타도로        | 0        | 0            |
|     |          | 236   | 일반국도 59호    | X        | 0            |
|     |          | 238   | 지방도 916호    | 0        | 0            |
|     |          | 239   | 기타도로        | 0        | 0            |
|     |          | 240   | 기타도로        | 0        | 0            |
|     |          | 241   | 기타도로        | 0        | X            |
|     |          | 242   | 기타도로        | 0        | X            |
|     |          | 243   | 일반국도 3호     | 0        | 0            |
|     |          | 245   | 국가지원지방도 32호 | 0        | 0            |
|     |          | 249   | 국가지원지방도 32호 | X        | 0            |
| 12  | 충남 부여군   | 251   | 일반국도 4호     | 0        | 0            |
|     |          | 252   | 지방도 611호    | X        | 0            |
|     |          | 254   | 일반국도 29호    | 0        | 0            |
|     |          | 256   | 국가지원지방도 68호 | 0        | 0            |
|     |          | 257   | 지방도 799호    | 0        | 0            |
|     |          | 258   | 일반국도 4호     | 0        | 0            |
|     |          | 263   | 일반국도 40호    | 0        | 0            |
|     |          | 264   | 지방도 651호    | 0        | 0            |
|     |          | 265   | 지방도 645호    | 0        | X            |
|     |          | 266   | 일반국도 39호    | 0        | 0            |
|     |          | 267   | 기타도로        | 0        | 0            |
|     |          | 268   | 기타도로        | 0        | X            |
|     |          | 269   | 일반국도 29호    | X        | 0            |
|     |          | 270   | 지방도 606호    | 0        | X            |
| 271 | 일반국도 40호 | X     | 0           |          |              |
| 13  | 경북 김천시   | 274   | 기타도로        | 0        | X            |
|     |          | 275   | 일반국도 4호     | 0        | 0            |
|     |          | 276   | 기타도로        | 0        | 0            |
|     |          | 278   | 지방도 906호    | 0        | 0            |
|     |          | 280   | 지방도 1089호   | X        | 0            |
|     |          | 282   | 일반국도 3호     | 0        | 0            |
|     |          | 286   | 일반국도 59호    | X        | 0            |
|     |          | 287   | 기타도로        | 0        | 0            |
|     |          | 289   | 지방도 905호    | X        | 0            |
|     |          | 291   | 일반국도 4호     | X        | 0            |
|     |          | 292   | 기타도로        | 0        | 0            |
|     |          | 294   | 지방도 906호    | 0        | 0            |
|     |          | 295   | 지방도 916호    | 0        | X            |
| 296 | 일반국도 59호 | 0     | 0           |          |              |
| 297 | 지방도 913호 | X     | 0           |          |              |
| 14  | 경남 함안군   | 298   | 일반국도 79호    | 0        | 0            |

| 순서  | 시군구명     | 일련번호 | 유출입도로       | 교통량 조사여부 | 노측면점<br>조사여부 |
|-----|----------|------|-------------|----------|--------------|
| 14  | 경남 함안군   | 299  | 지방도 1004호   | 0        | 0            |
|     |          | 302  | 일반국도 5호     | 0        | 0            |
|     |          | 303  | 기타도로        | 0        | 0            |
|     |          | 305  | 국가지원지방도 60호 | 0        | 0            |
|     |          | 306  | 기타도로        | 0        | 0            |
|     |          | 307  | 일반국도 5호     | 0        | 0            |
|     |          | 309  | 지방도 1021호   | 0        | 0            |
|     |          | 310  | 기타도로        | 0        | X            |
|     |          | 311  | 지방도 1041호   | 0        | 0            |
|     |          | 312  | 지방도 1011호   | 0        | 0            |
| 15  | 강원 동해시   | 315  | 일반국도 38호    | X        | 0            |
|     |          | 316  | 일반국도 7호     | X        | 0            |
| 16  | 강원 정선군   | 317  | 일반국도 59호    | X        | 0            |
|     |          | 318  | 일반국도 42호    | X        | 0            |
|     |          | 319  | 일반국도 38호    | X        | 0            |
|     |          | 321  | 일반국도 38호    | 0        | 0            |
|     |          | 323  | 지방도 412호    | 0        | X            |
|     |          | 324  | 일반국도 35호    | 0        | X            |
| 17  | 충북 제천시   | 326  | 일반국도 36호    | 0        | 0            |
|     |          | 329  | 지방도 532호    | 0        | 0            |
|     |          | 330  | 일반국도 5호     | 0        | 0            |
|     |          | 331  | 지방도 522호    | 0        | 0            |
|     |          | 332  | 일반국도 38호    | 0        | 0            |
|     |          | 335  | 기타도로        | 0        | X            |
|     |          | 336  | 국가지원지방도 82호 | 0        | 0            |
|     |          | 339  | 일반국도 5호     | 0        | 0            |
|     |          | 341  | 일반국도 38호    | 0        | 0            |
|     |          | 344  | 일반국도 36호    | 0        | X            |
| 18  | 경남 통영시   | 345  | 지방도 597호    | 0        | 0            |
|     |          | 346  | 기타도로        | 0        | 0            |
|     |          | 347  | 일반국도 14호    | 0        | 0            |
|     |          | 348  | 일반국도 77호    | 0        | 0            |
|     |          | 350  | 기타도로        | 0        | 0            |
| 19  | 전북 부안군   | 352  | 일반국도 14호    | 0        | 0            |
|     |          | 355  | 일반국도 23호    | 0        | 0            |
|     |          | 358  | 일반국도 29호    | 0        | 0            |
| 20  | 충남 홍성군   | 361  | 일반국도 23호    | 0        | 0            |
|     |          | 362  | 국가지원지방도 96호 | 0        | 0            |
|     |          | 363  | 일반국도 40호    | 0        | 0            |
|     |          | 366  | 기타도로        | 0        | 0            |
|     |          | 367  | 일반국도 21호    | X        | 0            |
|     |          | 368  | 지방도 619호    | 0        | X            |
|     |          | 369  | 국가지원지방도 96호 | 0        | X            |
|     |          | 371  | 일반국도 29호    | X        | 0            |
|     |          | 372  | 기타도로        | 0        | X            |
|     |          | 374  | 일반국도 21호    | X        | 0            |
| 375 | 기타도로     | 0    | 0           |          |              |
| 376 | 지방도 609호 | 0    | 0           |          |              |

| 순서 | 시군구명   | 일련번호 | 유출입도로       | 교통량 조사여부 | 노출면적<br>조사여부 |
|----|--------|------|-------------|----------|--------------|
| 20 | 충남 홍성군 | 377  | 기타도로        | 0        | 0            |
|    |        | 378  | 일반국도 40호    | 0        | 0            |
| 21 | 충남 서천군 | 379  | 일반국도 21호    | 0        | 0            |
|    |        | 382  | 일반국도 21호    | 0        | 0            |
|    |        | 384  | 지방도 607호    | 0        | 0            |
| 22 | 경북 울진군 | 385  | 일반국도 7호     | 0        | 0            |
|    |        | 386  | 기타도로        | 0        | 0            |
|    |        | 387  | 일반국도 36호    | 0        | 0            |
|    |        | 389  | 일반국도 88호    | X        | 0            |
|    |        | 390  | 일반국도 7호     | X        | 0            |
| 23 | 경북 의성군 | 391  | 일반국도 25호    | X        | 0            |
|    |        | 392  | 기타도로        | 0        | X            |
|    |        | 393  | 기타도로        | 0        | 0            |
|    |        | 396  | 일반국도 5호     | 0        | 0            |
|    |        | 399  | 일반국도 28호    | X        | 0            |
|    |        | 400  | 국가지원지방도 79호 | X        | 0            |
|    |        | 402  | 국가지원지방도 68호 | X        | 0            |
|    |        | 403  | 지방도 912호    | X        | 0            |
|    |        | 404  | 일반국도 28호    | 0        | 0            |
|    |        | 405  | 지방도 916호    | X        | 0            |
|    |        | 406  | 일반국도 59호    | X        | 0            |



### C. 가구통행실태조사표



#### 2008년 안동시 가구통행실태조사

분류번호(이 칸은 기입하지 마십시오)

-  -  -

## 가구통행실태조사

안녕하십니까?

국토해양부와 한국교통연구원에서는 우리나라 국민들의 통행실태를 파악하여 교통문제를 해결하고, 각종 교통정책을 수립하는데 기초자료로 활용하기 위해 금년도에 안동시를 대상으로 전국지역간 여객OD 보완조사를 실시합니다.

귀하의 응답과 의견은 교통정책 및 계획 수립 등에 중요한 자료로 활용될 예정이므로 바쁘시더라도 정확한 설문어 할 수 있도록 순서에 따라 빠짐없이 기록하여 주시기 바랍니다.

설문지에 응답해 주신 내용은 연구목적 이외에는 전혀 사용되지 않으며, 또한 개인에 대한 정보는 절대 비밀이 보장됨을 약속드립니다.

국민 여러분의 많은 협조 부탁드립니다.

기타 조사에 대한 문의사항이나 불편한 사항이 있으시면 아래의 번호로 연락해 주시기 바랍니다.

문의 : [www.ktdb.go.kr](http://www.ktdb.go.kr) (국가교통DB센터) / 02-575-1199(내선 118,126)  
AM 08:30 ~ PM 10:00

- 작성시 유의사항 필독 후 작성바랍니다.

주 관 : 국토해양부

시 영 : 한국교통연구원

|      |     |
|------|-----|
| 조사지역 | 조사원 |
|      | 서명: |

|      |      |     |      |
|------|------|-----|------|
| 1차검수 | 2차검수 | 입력  | 3차검수 |
| 서명:  | 서명:  | 서명: | 서명:  |

## 조사표 작성시 유의사항

### I. 가구현황조사

- 『I. 가구현황조사』는 가구전체의 현황을 조사하는 것입니다. (1가구당 1장만 가구원 중 한분이 작성)

### II. 개인별 동행특성조사

- 『II. 개인별 동행특성조사』는 가구원의 개인별 동행특성을 조사하는 것입니다. (가구에 속한 초등학생 이상 가구원 수 모두 개인별로 작성하여 주시기 바랍니다)
- 조사당일 하루 동안 각자의 동행기록을 갈아탄 횟수만큼 수단별로 별개의 동행으로 간주하고 순서대로 (아루일과를 시작에서 잠자리에 들 때까지) 빠짐없이 기록해 주십시오
- 가까운 거리(집 근처 슈퍼마켓, 회사근처 식당, 갈아타는 곳의 정류장간 이동 등)를 걸어서 이동한 경우에는 기록하지 않습니다. 단, 약방의 등하교와 직장인의 출퇴근 동행의 경우 걸어서 이동하였다 라도 동행으로 기록에 주십시오.
- 용무를 보고 나서 되돌아오는 동행, 즉 귀가동행과 업무 후 직장으로 들어가는 동행도 반드시 기록해 주십시오.
- 영업용차량(택시, 버스, 용달 등)을 운영하시는 경우는 영업을 위하여, “집에서 차고지까지”의 출근동행과 영업종료 후 “차고지로부터 집까지”의 동행을 기록하시고 손님의 의사에 따라 이동한 것은 기록하지 않습니다. 반드시 본인의 개인목적에 의한 동행을 기록하여 주십시오.

### □ 조사표 작성

- 작성이 어려우신 경우 다른 가구원 또는 전화도우미(02-676-1199(내선 118, 126)) 요원의 도움을 받아 작성하시기 바랍니다.
- 조사표 작성은 평일(화, 목) 중 하루에 실시하며, 모든 조사표는 가구원 모두 동일한 날짜 기준으로 작성하여 주십시오.

|                                    |                                |
|------------------------------------|--------------------------------|
| 성 명(세대주명) : _____                  | 등행일자 : _____ 년 _____ 월 _____ 일 |
| 전화번호 : _____ (반드시 연락가능한 번호를 적어주세요) |                                |
| 주 소 : _____                        |                                |

모든 조사내용은 공공기관의 「개인정보에 관한 법률 제 10조」에 의해 비밀이 보장되며, 본 조사의 목적(연구 및 통계 등) 이외의 다른 용도에는 절대 사용되지 습니다.

### 1. 가구현황조사

아래 조사내용은 가구의 특성을 구분하기 위한 자료입니다.

|   |  |  |
|---|--|--|
| 1. 현재 함께 살고 있는 가구원은 모두 몇 명입니까? (본인포함) _____명      |  |  |
| 가구원 중 미취학아동(이직 초등학교에 입학하지 않은 어린이)은 몇 명입니까? _____명 |  |  |
| 2. 주택에서 소유하고 계신 차량을 종류별로 적어 주십시오. (□ 없음)          |  |  |
| <input type="checkbox"/> ① 7인이하 승용차 _____대        | <input type="checkbox"/> ② 9인이상 승합차 _____대 | <input type="checkbox"/> ③ 화물차 _____대              |
| <input type="checkbox"/> ④ 택시 _____대              | <input type="checkbox"/> ⑤ 오토바이 _____대     | <input type="checkbox"/> ⑥ 기타(            ) _____대 |

아래 조사내용은 가구의 경제적 특성을 구분하기 위한 자료입니다.

|   |   |   |
|---|---|---|
| 3. 주택의 종류                                   |   |   |
| <input type="checkbox"/> ① 아파트              | <input type="checkbox"/> ② 연립주택(빌라)         | <input type="checkbox"/> ③ 다세대/다가구주택        |
| <input type="checkbox"/> ④ 단독주택             | <input type="checkbox"/> ⑤ 오피스텔             | <input type="checkbox"/> ⑥ 기타(            ) |
| 4. 주택점유 형태                                  |   |   |
| <input type="checkbox"/> ① 자기               | <input type="checkbox"/> ② 전세               | <input type="checkbox"/> ③ 월세               |
| <input type="checkbox"/> ④ 기타(            ) |   |   |
| 5. 가구원 전제의 월평균 소득(세금공제 후)은?                 |   |   |
| <input type="checkbox"/> ① 100만원 미만         | <input type="checkbox"/> ② 100만원~200만원 미만   | <input type="checkbox"/> ③ 200만원~300만원 미만   |
| <input type="checkbox"/> ④ 300만원~500만원 미만   | <input type="checkbox"/> ⑤ 500만원~1,000만원 미만 | <input type="checkbox"/> ⑥ 1,000만원 이상       |





동행일자 : 2008년 ( )월 ( )일 (화, 목)요일 세대주와의 관계 :  본인  배우자  자녀  부모  기타

| 첫 번째 동행   | 두 번째 동행  | 세 번째 동행  |
|---|--|--|
| <p><b>1) 출생지</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 집 <input type="checkbox"/> ② 직장 <input type="checkbox"/> ③ 학교 <input type="checkbox"/> ④ 기타</p> <p>출생지주소 : _____시(군) _____구 _____동(읍, 면)</p> <p>인원주요건물명 : ( )<br/>(지명, 건물명, 역명, 정류장명 등)</p> <p>출생시각 <input type="checkbox"/> 오전 _____시 _____분<br/><input type="checkbox"/> 오후 _____시 _____분<br/>(최초출발지에서 떠난 시각)</p> <p><b>2) 동행목적(해당 □에 표시)</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 배웅 및 마중<br/><input type="checkbox"/> ② 귀가(집으로 돌아감)<br/><input type="checkbox"/> ③ 출근<br/><input type="checkbox"/> ④ 등교<br/><input type="checkbox"/> ⑤ 약원수업(배우기 위해)<br/><input type="checkbox"/> ⑥ 업무(직업관련)<br/><input type="checkbox"/> ⑦ 귀사(업무) 직장으로 돌아감<br/><input type="checkbox"/> ⑧ 쇼핑(물건을 사려고)<br/><input type="checkbox"/> ⑨ 여가/오락/친교<br/><input type="checkbox"/> ⑩ 친지방문<br/><input type="checkbox"/> ⑪ 기타(병원, 은행 등 개인업무)</p> <p><b>3) 어떤 교통수단을 이용하여 이동하셨습니까?</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 승용차(승합차)<br/><input type="checkbox"/> ② 걸어서(걸어타기 위한 근거리 이동 제외)<br/><input type="checkbox"/> ③ 시내/좌석/마을버스<br/><input type="checkbox"/> ④ 시외/고속버스<br/><input type="checkbox"/> ⑤ 기타버스(통학버스, 셔틀버스 등)<br/><input type="checkbox"/> ⑥ 철도/지하철<br/><input type="checkbox"/> ⑦ 고속철도(KTX)<br/><input type="checkbox"/> ⑧ 택시<br/><input type="checkbox"/> ⑨ 화물<br/><input type="checkbox"/> ⑩ 기타수단</p> <p><b>4) 도착하신 곳은?</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 집 <input type="checkbox"/> ② 직장 <input type="checkbox"/> ③ 학교<br/><input type="checkbox"/> ④ 갈아타는 곳 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타</p> <p>도착지주소 : _____시(군) _____구 _____동(읍, 면)</p> <p>인원주요건물명 : ( )<br/>(지명, 건물명, 역명, 정류장명 등)</p> <p>도착시각 <input type="checkbox"/> 오전 _____시 _____분<br/><input type="checkbox"/> 오후 _____시 _____분</p> <p>(다중교통 이용하였을 경우)<br/><b>5) 다중교통 이용요금?</b> ( )원</p> <p>(승용차를 이용하였을 경우)<br/><b>6) 주차 요금?</b> ( )원</p> | <p><b>개인 특성 조사</b></p> <p>1) 직종 부문, 학교를 기록하십시오.</p> <p><input type="checkbox"/> ① 직장<br/><input type="checkbox"/> ② 학교<br/><input type="checkbox"/> ③ 해당사항 없음</p> <p>_____시(군) _____구 _____동(읍, 면)</p> <p>2) 출생년도 ( )년</p> <p>3) 성별 <input type="checkbox"/> ① 남성 <input type="checkbox"/> ② 여성</p> <p>4) 은연면허증 <input type="checkbox"/> ① 있다 <input type="checkbox"/> ② 없다</p> <p><b>1) 출생지</b></p> <p><input type="checkbox"/> 오전 _____시 _____분<br/><input type="checkbox"/> 오후 _____시 _____분<br/>(최초출발지에서 떠난 시각)</p> <p><b>2) 동행목적(해당 □에 표시)</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 배웅 및 마중<br/><input type="checkbox"/> ② 귀가(집으로 돌아감)<br/><input type="checkbox"/> ③ 출근<br/><input type="checkbox"/> ④ 등교<br/><input type="checkbox"/> ⑤ 약원수업(배우기 위해)<br/><input type="checkbox"/> ⑥ 업무(직업관련)<br/><input type="checkbox"/> ⑦ 귀사(업무) 직장으로 돌아감<br/><input type="checkbox"/> ⑧ 쇼핑(물건을 사려고)<br/><input type="checkbox"/> ⑨ 여가/오락/친교<br/><input type="checkbox"/> ⑩ 친지방문<br/><input type="checkbox"/> ⑪ 기타(병원, 은행 등 개인업무)</p> <p><b>3) 어떤 교통수단을 이용하여 이동하셨습니까?</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 승용차(승합차)<br/><input type="checkbox"/> ② 걸어서(걸어타기 위한 근거리 이동 제외)<br/><input type="checkbox"/> ③ 시내/좌석/마을버스<br/><input type="checkbox"/> ④ 시외/고속버스<br/><input type="checkbox"/> ⑤ 기타버스(통학버스, 셔틀버스 등)<br/><input type="checkbox"/> ⑥ 철도/지하철<br/><input type="checkbox"/> ⑦ 고속철도(KTX)<br/><input type="checkbox"/> ⑧ 택시<br/><input type="checkbox"/> ⑨ 화물<br/><input type="checkbox"/> ⑩ 기타수단</p> <p><b>4) 도착하신 곳은?</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 집 <input type="checkbox"/> ② 직장 <input type="checkbox"/> ③ 학교<br/><input type="checkbox"/> ④ 갈아타는 곳 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타</p> <p>도착지주소 : _____시(군) _____구 _____동(읍, 면)</p> <p>인원주요건물명 : ( )<br/>(지명, 건물명, 역명, 정류장명 등)</p> <p>도착시각 <input type="checkbox"/> 오전 _____시 _____분<br/><input type="checkbox"/> 오후 _____시 _____분</p> <p>(다중교통 이용하였을 경우)<br/><b>5) 다중교통 이용요금?</b> ( )원</p> <p>(승용차를 이용하였을 경우)<br/><b>6) 주차 요금?</b> ( )원</p> | <p><b>1) 출생지</b></p> <p><input type="checkbox"/> 오전 _____시 _____분<br/><input type="checkbox"/> 오후 _____시 _____분<br/>(최초출발지에서 떠난 시각)</p> <p><b>2) 동행목적(해당 □에 표시)</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 배웅 및 마중<br/><input type="checkbox"/> ② 귀가(집으로 돌아감)<br/><input type="checkbox"/> ③ 출근<br/><input type="checkbox"/> ④ 등교<br/><input type="checkbox"/> ⑤ 약원수업(배우기 위해)<br/><input type="checkbox"/> ⑥ 업무(직업관련)<br/><input type="checkbox"/> ⑦ 귀사(업무) 직장으로 돌아감<br/><input type="checkbox"/> ⑧ 쇼핑(물건을 사려고)<br/><input type="checkbox"/> ⑨ 여가/오락/친교<br/><input type="checkbox"/> ⑩ 친지방문<br/><input type="checkbox"/> ⑪ 기타(병원, 은행 등 개인업무)</p> <p><b>3) 어떤 교통수단을 이용하여 이동하셨습니까?</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 승용차(승합차)<br/><input type="checkbox"/> ② 걸어서(걸어타기 위한 근거리 이동 제외)<br/><input type="checkbox"/> ③ 시내/좌석/마을버스<br/><input type="checkbox"/> ④ 시외/고속버스<br/><input type="checkbox"/> ⑤ 기타버스(통학버스, 셔틀버스 등)<br/><input type="checkbox"/> ⑥ 철도/지하철<br/><input type="checkbox"/> ⑦ 고속철도(KTX)<br/><input type="checkbox"/> ⑧ 택시<br/><input type="checkbox"/> ⑨ 화물<br/><input type="checkbox"/> ⑩ 기타수단</p> <p><b>4) 도착하신 곳은?</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 집 <input type="checkbox"/> ② 직장 <input type="checkbox"/> ③ 학교<br/><input type="checkbox"/> ④ 갈아타는 곳 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타</p> <p>도착지주소 : _____시(군) _____구 _____동(읍, 면)</p> <p>인원주요건물명 : ( )<br/>(지명, 건물명, 역명, 정류장명 등)</p> <p>도착시각 <input type="checkbox"/> 오전 _____시 _____분<br/><input type="checkbox"/> 오후 _____시 _____분</p> <p>(다중교통 이용하였을 경우)<br/><b>5) 다중교통 이용요금?</b> ( )원</p> <p>(승용차를 이용하였을 경우)<br/><b>6) 주차 요금?</b> ( )원</p> |



동행일자 : 2008년 ( )월 ( )일 (화, 목)요일 세대주와의 관계 :  본인  배우자  자녀  부모  기타

| 첫 번째 동행   |  | 개인  |  | 2) 출생년도 (      )년   |  |
|---|--|---|--|---|--|
| <b>1) 출생하신 곳은?</b><br><input type="checkbox"/> ① 집 <input type="checkbox"/> ② 직장 <input type="checkbox"/> ③ 학교 <input type="checkbox"/> ④ 기타<br>출생지주소 : _____시(군) _____구 _____동(읍,면)<br>인접주요건물명 : (      ) (지명, 건물명, 역명, 정류장명 등)<br>출생시각 <input type="checkbox"/> 오전 _____시 _____분 <input type="checkbox"/> 오후 _____시 _____분<br>(최초출발지에서 떠난 시각)   |  | <b>1) 직장 목적, 학교주소를 기록해주시시오.</b><br>특성 <input type="checkbox"/> ① 직장 <input type="checkbox"/> ② 학교 <input type="checkbox"/> ③ 해당사항 없음<br>조사 _____시(군) _____구 _____동(읍,면)   |  | <b>3) 성별</b> <input type="checkbox"/> ① 남성 <input type="checkbox"/> ② 여성<br><b>4) 은전면허증</b> <input type="checkbox"/> ① 있다 <input type="checkbox"/> ② 없다 |  |
| 두 번째 동행   |  | 세 번째 동행   |  |   |  |
| <b>1) 출생시각</b> <input type="checkbox"/> 오전 _____시 _____분 <input type="checkbox"/> 오후 _____시 _____분<br>(최초출발지에서 떠난 시각)   |  | <b>1) 출생시각</b> <input type="checkbox"/> 오전 _____시 _____분 <input type="checkbox"/> 오후 _____시 _____분<br>(최초출발지에서 떠난 시각)   |  |   |  |
| <b>2) 동행목적(예상 대외 VBS)</b><br><input type="checkbox"/> ① 배웅 및 마중<br><input type="checkbox"/> ② 귀가(집으로 돌아감)<br><input type="checkbox"/> ③ 출근<br><input type="checkbox"/> ④ 등교<br><input type="checkbox"/> ⑤ 학원수업(배우기 위해)<br><input type="checkbox"/> ⑥ 업무(직업관련)<br><input type="checkbox"/> ⑦ 귀사(업무) 직장으로 돌아감<br><input type="checkbox"/> ⑧ 쇼핑(물건을 사려고)<br><input type="checkbox"/> ⑨ 여가/오락/친교<br><input type="checkbox"/> ⑩ 친지방문<br><input type="checkbox"/> ⑪ 기타(병원, 은행 등 개인용무) |  | <b>2) 동행목적(예상 대외 VBS)</b><br><input type="checkbox"/> ① 배웅 및 마중<br><input type="checkbox"/> ② 귀가(집으로 돌아감)<br><input type="checkbox"/> ③ 출근<br><input type="checkbox"/> ④ 등교<br><input type="checkbox"/> ⑤ 학원수업(배우기 위해)<br><input type="checkbox"/> ⑥ 업무(직업관련)<br><input type="checkbox"/> ⑦ 귀사(업무) 직장으로 돌아감<br><input type="checkbox"/> ⑧ 쇼핑(물건을 사려고)<br><input type="checkbox"/> ⑨ 여가/오락/친교<br><input type="checkbox"/> ⑩ 친지방문<br><input type="checkbox"/> ⑪ 기타(병원, 은행 등 개인용무) |  |   |  |
| <b>3) 어떤 교통수단을 이용하여 이동하셨습니까?</b><br><input type="checkbox"/> ① 승용차(승합차)<br><input type="checkbox"/> ② 걸어서(걸어타기 위한 근거리 이동 제외)<br><input type="checkbox"/> ③ 시내/좌석/마을버스<br><input type="checkbox"/> ④ 시외/고속버스<br><input type="checkbox"/> ⑤ 기타버스(통학버스, 셔틀버스 등)<br><input type="checkbox"/> ⑥ 철도/지하철<br><input type="checkbox"/> ⑦ 고속철도(KTX)<br><input type="checkbox"/> ⑧ 택시<br><input type="checkbox"/> ⑨ 화물<br><input type="checkbox"/> ⑩ 기타수단                                  |  | <b>3) 어떤 교통수단을 이용하여 이동하셨습니까?</b><br><input type="checkbox"/> ① 승용차(승합차)<br><input type="checkbox"/> ② 걸어서(걸어타기 위한 근거리 이동 제외)<br><input type="checkbox"/> ③ 시내/좌석/마을버스<br><input type="checkbox"/> ④ 시외/고속버스<br><input type="checkbox"/> ⑤ 기타버스(통학버스, 셔틀버스 등)<br><input type="checkbox"/> ⑥ 철도/지하철<br><input type="checkbox"/> ⑦ 고속철도(KTX)<br><input type="checkbox"/> ⑧ 택시<br><input type="checkbox"/> ⑨ 화물<br><input type="checkbox"/> ⑩ 기타수단                                  |  |   |  |
| <b>4) 도착하신 곳은?</b><br><input type="checkbox"/> ① 집 <input type="checkbox"/> ② 직장 <input type="checkbox"/> ③ 학교<br><input type="checkbox"/> ④ 갈아타는 곳 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타<br>도착지주소 : _____시(군) _____구 _____동(읍,면)<br>인접주요건물명 : (      ) (지명, 건물명, 역명, 정류장명 등)<br>도착시각 <input type="checkbox"/> 오전 _____시 _____분 <input type="checkbox"/> 오후 _____시 _____분<br>(대중교통 이용하였을 경우)  |  | <b>4) 도착하신 곳은?</b><br><input type="checkbox"/> ① 집 <input type="checkbox"/> ② 직장 <input type="checkbox"/> ③ 학교<br><input type="checkbox"/> ④ 갈아타는 곳 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타<br>도착지주소 : _____시(군) _____구 _____동(읍,면)<br>인접주요건물명 : (      ) (지명, 건물명, 역명, 정류장명 등)<br>도착시각 <input type="checkbox"/> 오전 _____시 _____분 <input type="checkbox"/> 오후 _____시 _____분<br>(대중교통 이용하였을 경우)  |  |   |  |
| <b>5) 대중교통 이용요금?</b> (      )원<br>(승용차를 이용하였을 경우)   |  | <b>5) 대중교통 이용요금?</b> (      )원<br>(승용차를 이용하였을 경우)   |  |   |  |
| <b>6) 주차 요금?</b> (      )원  |  | <b>6) 주차 요금?</b> (      )원  |  |   |  |



동행일자 : 2008년 ( )월 ( )일 (화, 목)요일 세대주와의 관계 :  본인  배우자  자녀  부모  기타

| 첫 번째 동행  | 두 번째 동행  | 세 번째 동행  |
|--|--|--|
| <p><b>1) 출발하신 곳은?</b><br/> <input type="checkbox"/> ① 집 <input type="checkbox"/> ② 직장 <input type="checkbox"/> ③ 학교 <input type="checkbox"/> ④ 기타</p> <p>출발주소 : _____시(군) _____구 _____동(읍, 면)</p> <p>인원주요인물명 : ( )<br/>                     (지명, 건물명, 역명, 정류장명 등)</p> <p>출발시각 <input type="checkbox"/> 오전 _____시 _____분<br/> <input type="checkbox"/> 오후 _____시 _____분<br/>                     (최조출발지에서 떠난 시각)</p>  | <p><b>1) 직명, 우편, 학교주소를 기록해주시요.</b></p> <p>개인 <input type="checkbox"/> ① 직장<br/>                     특성 <input type="checkbox"/> ② 학교<br/>                     조사 <input type="checkbox"/> ③ 해당사항 없음<br/>                     _____시(군) _____구 _____동(읍, 면)</p> <p><b>2) 출생년도</b> (      )년</p> <p><b>3) 성별</b> <input type="checkbox"/> ① 남성 <input type="checkbox"/> ② 여성</p> <p><b>4) 은전면허증</b> <input type="checkbox"/> ① 있다 <input type="checkbox"/> ② 없다</p>  | <p><b>1) 출발시각</b> <input type="checkbox"/> 오전 _____시 _____분<br/> <input type="checkbox"/> 오후 _____시 _____분<br/>                     (최조출발지에서 떠난 시각)</p>  |
| <p><b>2) 동행목적(해당 <input type="checkbox"/>에 <input type="checkbox"/>하시)</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 배웅 및 마중<br/> <input type="checkbox"/> ② 귀가(집으로 돌아감)<br/> <input type="checkbox"/> ③ 출근<br/> <input type="checkbox"/> ④ 등교<br/> <input type="checkbox"/> ⑤ 학원수업(배우기 위해)<br/> <input type="checkbox"/> ⑥ 업무(직업관련)<br/> <input type="checkbox"/> ⑦ 귀서/업무직장으로 돌아감<br/> <input type="checkbox"/> ⑧ 쇼핑(물건을 사려고)<br/> <input type="checkbox"/> ⑨ 여가/오락/친교<br/> <input type="checkbox"/> ⑩ 친지방문<br/> <input type="checkbox"/> ⑪ 기타(병원, 은행 등 개인용무)</p> | <p><b>2) 동행목적(해당 <input type="checkbox"/>에 <input type="checkbox"/>하시)</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 배웅 및 마중<br/> <input type="checkbox"/> ② 귀가(집으로 돌아감)<br/> <input type="checkbox"/> ③ 출근<br/> <input type="checkbox"/> ④ 등교<br/> <input type="checkbox"/> ⑤ 학원수업(배우기 위해)<br/> <input type="checkbox"/> ⑥ 업무(직업관련)<br/> <input type="checkbox"/> ⑦ 귀서/업무직장으로 돌아감<br/> <input type="checkbox"/> ⑧ 쇼핑(물건을 사려고)<br/> <input type="checkbox"/> ⑨ 여가/오락/친교<br/> <input type="checkbox"/> ⑩ 친지방문<br/> <input type="checkbox"/> ⑪ 기타(병원, 은행 등 개인용무)</p> | <p><b>2) 동행목적(해당 <input type="checkbox"/>에 <input type="checkbox"/>하시)</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 배웅 및 마중<br/> <input type="checkbox"/> ② 귀가(집으로 돌아감)<br/> <input type="checkbox"/> ③ 출근<br/> <input type="checkbox"/> ④ 등교<br/> <input type="checkbox"/> ⑤ 학원수업(배우기 위해)<br/> <input type="checkbox"/> ⑥ 업무(직업관련)<br/> <input type="checkbox"/> ⑦ 귀서/업무직장으로 돌아감<br/> <input type="checkbox"/> ⑧ 쇼핑(물건을 사려고)<br/> <input type="checkbox"/> ⑨ 여가/오락/친교<br/> <input type="checkbox"/> ⑩ 친지방문<br/> <input type="checkbox"/> ⑪ 기타(병원, 은행 등 개인용무)</p> |
| <p><b>3) 어떤 교통수단을 이용하여 이동하십니까?</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 승용차(승합차)<br/> <input type="checkbox"/> ② 걸어서(갈아타기 위한 근거리 이동 제외)<br/> <input type="checkbox"/> ③ 시내/좌석/마을버스<br/> <input type="checkbox"/> ④ 시외/고속버스<br/> <input type="checkbox"/> ⑤ 기타버스(통학버스, 셔틀버스 등)<br/> <input type="checkbox"/> ⑥ 철도/지하철<br/> <input type="checkbox"/> ⑦ 고속철도(KTX)<br/> <input type="checkbox"/> ⑧ 택시<br/> <input type="checkbox"/> ⑨ 화물<br/> <input type="checkbox"/> ⑩ 기타수단</p>   | <p><b>3) 어떤 교통수단을 이용하여 이동하십니까?</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 승용차(승합차)<br/> <input type="checkbox"/> ② 걸어서(갈아타기 위한 근거리 이동 제외)<br/> <input type="checkbox"/> ③ 시내/좌석/마을버스<br/> <input type="checkbox"/> ④ 시외/고속버스<br/> <input type="checkbox"/> ⑤ 기타버스(통학버스, 셔틀버스 등)<br/> <input type="checkbox"/> ⑥ 철도/지하철<br/> <input type="checkbox"/> ⑦ 고속철도(KTX)<br/> <input type="checkbox"/> ⑧ 택시<br/> <input type="checkbox"/> ⑨ 화물<br/> <input type="checkbox"/> ⑩ 기타수단</p>   | <p><b>3) 어떤 교통수단을 이용하여 이동하십니까?</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 승용차(승합차)<br/> <input type="checkbox"/> ② 걸어서(갈아타기 위한 근거리 이동 제외)<br/> <input type="checkbox"/> ③ 시내/좌석/마을버스<br/> <input type="checkbox"/> ④ 시외/고속버스<br/> <input type="checkbox"/> ⑤ 기타버스(통학버스, 셔틀버스 등)<br/> <input type="checkbox"/> ⑥ 철도/지하철<br/> <input type="checkbox"/> ⑦ 고속철도(KTX)<br/> <input type="checkbox"/> ⑧ 택시<br/> <input type="checkbox"/> ⑨ 화물<br/> <input type="checkbox"/> ⑩ 기타수단</p>   |
| <p><b>4) 도착하신 곳은?</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 집 <input type="checkbox"/> ② 직장 <input type="checkbox"/> ③ 학교<br/> <input type="checkbox"/> ④ 갈아타는 곳 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타</p> <p>도착주소 : _____시(군) _____구 _____동(읍, 면)</p> <p>인원주요인물명 : ( )<br/>                     (지명, 건물명, 역명, 정류장명 등)</p> <p>도착시각 <input type="checkbox"/> 오전 _____시 _____분<br/> <input type="checkbox"/> 오후 _____시 _____분</p> <p>(대중교통 이용하였을 경우)<br/> <b>5) 내선요금</b> (      )원<br/>                     (승용차 이용하였을 경우)<br/> <b>6) 주차 요금</b> (      )원</p>            | <p><b>4) 도착하신 곳은?</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 집 <input type="checkbox"/> ② 직장 <input type="checkbox"/> ③ 학교<br/> <input type="checkbox"/> ④ 갈아타는 곳 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타</p> <p>도착주소 : _____시(군) _____구 _____동(읍, 면)</p> <p>인원주요인물명 : ( )<br/>                     (지명, 건물명, 역명, 정류장명 등)</p> <p>도착시각 <input type="checkbox"/> 오전 _____시 _____분<br/> <input type="checkbox"/> 오후 _____시 _____분</p> <p>(대중교통 이용하였을 경우)<br/> <b>5) 내선요금</b> (      )원<br/>                     (승용차 이용하였을 경우)<br/> <b>6) 주차 요금</b> (      )원</p>            | <p><b>4) 도착하신 곳은?</b></p> <p><input type="checkbox"/> ① 집 <input type="checkbox"/> ② 직장 <input type="checkbox"/> ③ 학교<br/> <input type="checkbox"/> ④ 갈아타는 곳 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타</p> <p>도착주소 : _____시(군) _____구 _____동(읍, 면)</p> <p>인원주요인물명 : ( )<br/>                     (지명, 건물명, 역명, 정류장명 등)</p> <p>도착시각 <input type="checkbox"/> 오전 _____시 _____분<br/> <input type="checkbox"/> 오후 _____시 _____분</p> <p>(대중교통 이용하였을 경우)<br/> <b>5) 내선요금</b> (      )원<br/>                     (승용차 이용하였을 경우)<br/> <b>6) 주차 요금</b> (      )원</p>            |



|   |   |   |
|---|---|---|
| 여유설문양식  | 기구원 번호 (                    )   | ※ 해당기구원 번호 기재   |
| <b>일곱 번째 동형</b>   | <b>여덟 번째 동형</b>   | <b>아홉 번째 동형</b>   |
| 1) 출발시간 <input type="checkbox"/> 오전            시            분<br><input type="checkbox"/> 오후            시            분<br>(최조출발지에서 떠난 시각)   | 1) 출발시간 <input type="checkbox"/> 오전            시            분<br><input type="checkbox"/> 오후            시            분<br>(최조출발지에서 떠난 시각)   | 1) 출발시간 <input type="checkbox"/> 오전            시            분<br><input type="checkbox"/> 오후            시            분<br>(최조출발지에서 떠난 시각)   |
| 2) 동종국적은(해당 <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오)<br><br><input type="checkbox"/> ① 배웅 및 마중<br><input type="checkbox"/> ② 귀가(잠으로 돌아감)<br><input type="checkbox"/> ③ 출근<br><input type="checkbox"/> ④ 등교<br><input type="checkbox"/> ⑤ 학원수업(배우기 위해)<br><input type="checkbox"/> ⑥ 업무(직업관련)<br><input type="checkbox"/> ⑦ 귀사(업무후 직장으로 돌아감)<br><input type="checkbox"/> ⑧ 쇼핑(물건을 사려고)<br><input type="checkbox"/> ⑨ 여가/오락/친교<br><input type="checkbox"/> ⑩ 친지방문<br><input type="checkbox"/> ⑪ 기타(병원, 은행 등 개인용무) | 2) 동종국적은(해당 <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오)<br><br><input type="checkbox"/> ① 배웅 및 마중<br><input type="checkbox"/> ② 귀가(잠으로 돌아감)<br><input type="checkbox"/> ③ 출근<br><input type="checkbox"/> ④ 등교<br><input type="checkbox"/> ⑤ 학원수업(배우기 위해)<br><input type="checkbox"/> ⑥ 업무(직업관련)<br><input type="checkbox"/> ⑦ 귀사(업무후 직장으로 돌아감)<br><input type="checkbox"/> ⑧ 쇼핑(물건을 사려고)<br><input type="checkbox"/> ⑨ 여가/오락/친교<br><input type="checkbox"/> ⑩ 친지방문<br><input type="checkbox"/> ⑪ 기타(병원, 은행 등 개인용무) | 2) 동종국적은(해당 <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오)<br><br><input type="checkbox"/> ① 배웅 및 마중<br><input type="checkbox"/> ② 귀가(잠으로 돌아감)<br><input type="checkbox"/> ③ 출근<br><input type="checkbox"/> ④ 등교<br><input type="checkbox"/> ⑤ 학원수업(배우기 위해)<br><input type="checkbox"/> ⑥ 업무(직업관련)<br><input type="checkbox"/> ⑦ 귀사(업무후 직장으로 돌아감)<br><input type="checkbox"/> ⑧ 쇼핑(물건을 사려고)<br><input type="checkbox"/> ⑨ 여가/오락/친교<br><input type="checkbox"/> ⑩ 친지방문<br><input type="checkbox"/> ⑪ 기타(병원, 은행 등 개인용무) |
| 3) 어떤 교통수단을 이용하여 이동하셨습니까?<br><br><input type="checkbox"/> ① 승용차(승합차)<br><input type="checkbox"/> ② 걸어서(걸어타기 위한 근거리 이동 제외)<br><input type="checkbox"/> ③ 시내/좌석/마을버스<br><input type="checkbox"/> ④ 시외/고속버스<br><input type="checkbox"/> ⑤ 기타버스(통학버스, 셔틀버스 등)<br><input type="checkbox"/> ⑥ 철도/지하철<br><input type="checkbox"/> ⑦ 고속철도(KTX)<br><input type="checkbox"/> ⑧ 택시<br><input type="checkbox"/> ⑨ 와물<br><input type="checkbox"/> ⑩ 기타수단   | 3) 어떤 교통수단을 이용하여 이동하셨습니까?<br><br><input type="checkbox"/> ① 승용차(승합차)<br><input type="checkbox"/> ② 걸어서(걸어타기 위한 근거리 이동 제외)<br><input type="checkbox"/> ③ 시내/좌석/마을버스<br><input type="checkbox"/> ④ 시외/고속버스<br><input type="checkbox"/> ⑤ 기타버스(통학버스, 셔틀버스 등)<br><input type="checkbox"/> ⑥ 철도/지하철<br><input type="checkbox"/> ⑦ 고속철도(KTX)<br><input type="checkbox"/> ⑧ 택시<br><input type="checkbox"/> ⑨ 와물<br><input type="checkbox"/> ⑩ 기타수단   | 3) 어떤 교통수단을 이용하여 이동하셨습니까?<br><br><input type="checkbox"/> ① 승용차(승합차)<br><input type="checkbox"/> ② 걸어서(걸어타기 위한 근거리 이동 제외)<br><input type="checkbox"/> ③ 시내/좌석/마을버스<br><input type="checkbox"/> ④ 시외/고속버스<br><input type="checkbox"/> ⑤ 기타버스(통학버스, 셔틀버스 등)<br><input type="checkbox"/> ⑥ 철도/지하철<br><input type="checkbox"/> ⑦ 고속철도(KTX)<br><input type="checkbox"/> ⑧ 택시<br><input type="checkbox"/> ⑨ 와물<br><input type="checkbox"/> ⑩ 기타수단   |
| 4) 도착하신 곳은?<br><br><input type="checkbox"/> ① 집 <input type="checkbox"/> ② 직장 <input type="checkbox"/> ③ 학교<br><input type="checkbox"/> ④ 걸어타는 곳 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타  | 4) 도착하신 곳은?<br><br><input type="checkbox"/> ① 집 <input type="checkbox"/> ② 직장 <input type="checkbox"/> ③ 학교<br><input type="checkbox"/> ④ 걸어타는 곳 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타  | 4) 도착하신 곳은?<br><br><input type="checkbox"/> ① 집 <input type="checkbox"/> ② 직장 <input type="checkbox"/> ③ 학교<br><input type="checkbox"/> ④ 걸어타는 곳 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타  |
| 도착지주소 : _____구 _____동(읍,면) _____시(군)<br><br>인명주요인물명 : (                    )<br>(지명, 건물명, 역명, 정류장명 등)   | 도착지주소 : _____구 _____동(읍,면) _____시(군)<br><br>인명주요인물명 : (                    )<br>(지명, 건물명, 역명, 정류장명 등)   | 도착지주소 : _____구 _____동(읍,면) _____시(군)<br><br>인명주요인물명 : (                    )<br>(지명, 건물명, 역명, 정류장명 등)   |
| 도착시각 <input type="checkbox"/> 오전            시            분<br><input type="checkbox"/> 오후            시            분   | 도착시각 <input type="checkbox"/> 오전            시            분<br><input type="checkbox"/> 오후            시            분   | 도착시각 <input type="checkbox"/> 오전            시            분<br><input type="checkbox"/> 오후            시            분   |
| (대중교통 이용하였을 경우)<br>5) 대중교통 이용요금? (                    )원  | (대중교통 이용하였을 경우)<br>5) 대중교통 이용요금? (                    )원  | (대중교통 이용하였을 경우)<br>5) 대중교통 이용요금? (                    )원  |
| (승용차를 이용하였을 경우)<br>6) 주차 요금? (                    )원  | (승용차를 이용하였을 경우)<br>6) 주차 요금? (                    )원  | (승용차를 이용하였을 경우)<br>6) 주차 요금? (                    )원  |

|   |   |   |
|---|---|---|
| 여유설문양식  | 가구원 번호 (                      )   | ※ 해당가구원 번호 기재   |
| <b>일곱 번째 동행</b>   | <b>여덟 번째 동행</b>   | <b>아홉 번째 동행</b>   |
| <b>1) 출발시간</b> <input type="checkbox"/> 오전                      시                      분<br><input type="checkbox"/> 오후                      시                      분<br>(최초출발지에서 떠난 시각)  | <b>1) 출발시간</b> <input type="checkbox"/> 오전                      시                      분<br><input type="checkbox"/> 오후                      시                      분<br>(최초출발지에서 떠난 시각)  | <b>1) 출발시간</b> <input type="checkbox"/> 오전                      시                      분<br><input type="checkbox"/> 오후                      시                      분<br>(최초출발지에서 떠난 시각)  |
| <b>2) 동행목적은(예상) <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오</b><br><input type="checkbox"/> ① 배웅 및 마중<br><input type="checkbox"/> ② 귀가(집으로 돌아감)<br><input type="checkbox"/> ③ 출근<br><input type="checkbox"/> ④ 등교<br><input type="checkbox"/> ⑤ 학원수업(배우기 위해)<br><input type="checkbox"/> ⑥ 업무(직업관련)<br><input type="checkbox"/> ⑦ 귀사/업무외 직장으로 돌아감<br><input type="checkbox"/> ⑧ 쇼핑(물건을 사려고)<br><input type="checkbox"/> ⑨ 여가/오락/친교<br><input type="checkbox"/> ⑩ 친지방문<br><input type="checkbox"/> ⑪ 기타(병원, 은행 등 개인용무) | <b>2) 동행목적은(예상) <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오</b><br><input type="checkbox"/> ① 배웅 및 마중<br><input type="checkbox"/> ② 귀가(집으로 돌아감)<br><input type="checkbox"/> ③ 출근<br><input type="checkbox"/> ④ 등교<br><input type="checkbox"/> ⑤ 학원수업(배우기 위해)<br><input type="checkbox"/> ⑥ 업무(직업관련)<br><input type="checkbox"/> ⑦ 귀사/업무외 직장으로 돌아감<br><input type="checkbox"/> ⑧ 쇼핑(물건을 사려고)<br><input type="checkbox"/> ⑨ 여가/오락/친교<br><input type="checkbox"/> ⑩ 친지방문<br><input type="checkbox"/> ⑪ 기타(병원, 은행 등 개인용무) | <b>2) 동행목적은(예상) <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오</b><br><input type="checkbox"/> ① 배웅 및 마중<br><input type="checkbox"/> ② 귀가(집으로 돌아감)<br><input type="checkbox"/> ③ 출근<br><input type="checkbox"/> ④ 등교<br><input type="checkbox"/> ⑤ 학원수업(배우기 위해)<br><input type="checkbox"/> ⑥ 업무(직업관련)<br><input type="checkbox"/> ⑦ 귀사/업무외 직장으로 돌아감<br><input type="checkbox"/> ⑧ 쇼핑(물건을 사려고)<br><input type="checkbox"/> ⑨ 여가/오락/친교<br><input type="checkbox"/> ⑩ 친지방문<br><input type="checkbox"/> ⑪ 기타(병원, 은행 등 개인용무) |
| <b>3) 어떤 교통수단을 이용하여 이동하셨습니까?</b><br><input type="checkbox"/> ① 승용차(승람차)<br><input type="checkbox"/> ② 걸어서(갈아타기 위한 근거리 이동 제외)<br><input type="checkbox"/> ③ 시내/좌석/마을버스<br><input type="checkbox"/> ④ 시외/고속버스<br><input type="checkbox"/> ⑤ 기타버스(통역버스, 셔틀버스 등)<br><input type="checkbox"/> ⑥ 철도/지하철<br><input type="checkbox"/> ⑦ 고속철도(KTX)<br><input type="checkbox"/> ⑧ 택시<br><input type="checkbox"/> ⑨ 화물<br><input type="checkbox"/> ⑩ 기타수단  | <b>3) 어떤 교통수단을 이용하여 이동하셨습니까?</b><br><input type="checkbox"/> ① 승용차(승람차)<br><input type="checkbox"/> ② 걸어서(갈아타기 위한 근거리 이동 제외)<br><input type="checkbox"/> ③ 시내/좌석/마을버스<br><input type="checkbox"/> ④ 시외/고속버스<br><input type="checkbox"/> ⑤ 기타버스(통역버스, 셔틀버스 등)<br><input type="checkbox"/> ⑥ 철도/지하철<br><input type="checkbox"/> ⑦ 고속철도(KTX)<br><input type="checkbox"/> ⑧ 택시<br><input type="checkbox"/> ⑨ 화물<br><input type="checkbox"/> ⑩ 기타수단  | <b>3) 어떤 교통수단을 이용하여 이동하셨습니까?</b><br><input type="checkbox"/> ① 승용차(승람차)<br><input type="checkbox"/> ② 걸어서(갈아타기 위한 근거리 이동 제외)<br><input type="checkbox"/> ③ 시내/좌석/마을버스<br><input type="checkbox"/> ④ 시외/고속버스<br><input type="checkbox"/> ⑤ 기타버스(통역버스, 셔틀버스 등)<br><input type="checkbox"/> ⑥ 철도/지하철<br><input type="checkbox"/> ⑦ 고속철도(KTX)<br><input type="checkbox"/> ⑧ 택시<br><input type="checkbox"/> ⑨ 화물<br><input type="checkbox"/> ⑩ 기타수단  |
| <b>4) 도착하신 곳은?</b><br><input type="checkbox"/> ① 집 <input type="checkbox"/> ② 직장 <input type="checkbox"/> ③ 학교<br><input type="checkbox"/> ④ 갈아타는 곳 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타   | <b>4) 도착하신 곳은?</b><br><input type="checkbox"/> ① 집 <input type="checkbox"/> ② 직장 <input type="checkbox"/> ③ 학교<br><input type="checkbox"/> ④ 갈아타는 곳 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타   | <b>4) 도착하신 곳은?</b><br><input type="checkbox"/> ① 집 <input type="checkbox"/> ② 직장 <input type="checkbox"/> ③ 학교<br><input type="checkbox"/> ④ 갈아타는 곳 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타   |
| 도착지주소 :                      시(군)                      구                      동(읍,면)<br>인명주요인물명 : (                      )<br>(지명, 건물명, 역명, 정류장명 등)   | 도착지주소 :                      시(군)                      구                      동(읍,면)<br>인명주요인물명 : (                      )<br>(지명, 건물명, 역명, 정류장명 등)   | 도착지주소 :                      시(군)                      구                      동(읍,면)<br>인명주요인물명 : (                      )<br>(지명, 건물명, 역명, 정류장명 등)   |
| <b>도착시간</b> <input type="checkbox"/> 오전                      시                      분<br><input type="checkbox"/> 오후                      시                      분  | <b>도착시간</b> <input type="checkbox"/> 오전                      시                      분<br><input type="checkbox"/> 오후                      시                      분  | <b>도착시간</b> <input type="checkbox"/> 오전                      시                      분<br><input type="checkbox"/> 오후                      시                      분  |
| (대중교통 이용하였을 경우)<br><b>5) 대중교통 이용요금은?</b> (                      )원  | (대중교통 이용하였을 경우)<br><b>5) 대중교통 이용요금은?</b> (                      )원  | (대중교통 이용하였을 경우)<br><b>5) 대중교통 이용요금은?</b> (                      )원  |
| (승용차를 이용하였을 경우)<br><b>6) 주차 요금은?</b> (                      )원  | (승용차를 이용하였을 경우)<br><b>6) 주차 요금은?</b> (                      )원  | (승용차를 이용하였을 경우)<br><b>6) 주차 요금은?</b> (                      )원  |

## 첨단교통조사란?

- 기존 기종점통행(O/D) 조사과정에서 발생하는 인적 오차요인들을 최소화하기 위하여 조사자료의 수집단계부터 집계 및 기초분석에 이르는 단계에 GPS 수신이 가능한 단말기를 사용하는 조사입니다.
- 본 조사는 이동시에 거주하거나 이동시를 기반으로 생활하시는 분들을 대상으로 실시하고 있습니다.
- 우리고장 교통발전을 위한 본 조사에 여러분의 값은 관심과 적극적인 참여를 바랍니다.

| 첨단 GPS 수신 단말기



| 첨단교통조사 수행 선물



### 6. 긴급상황시 연락처

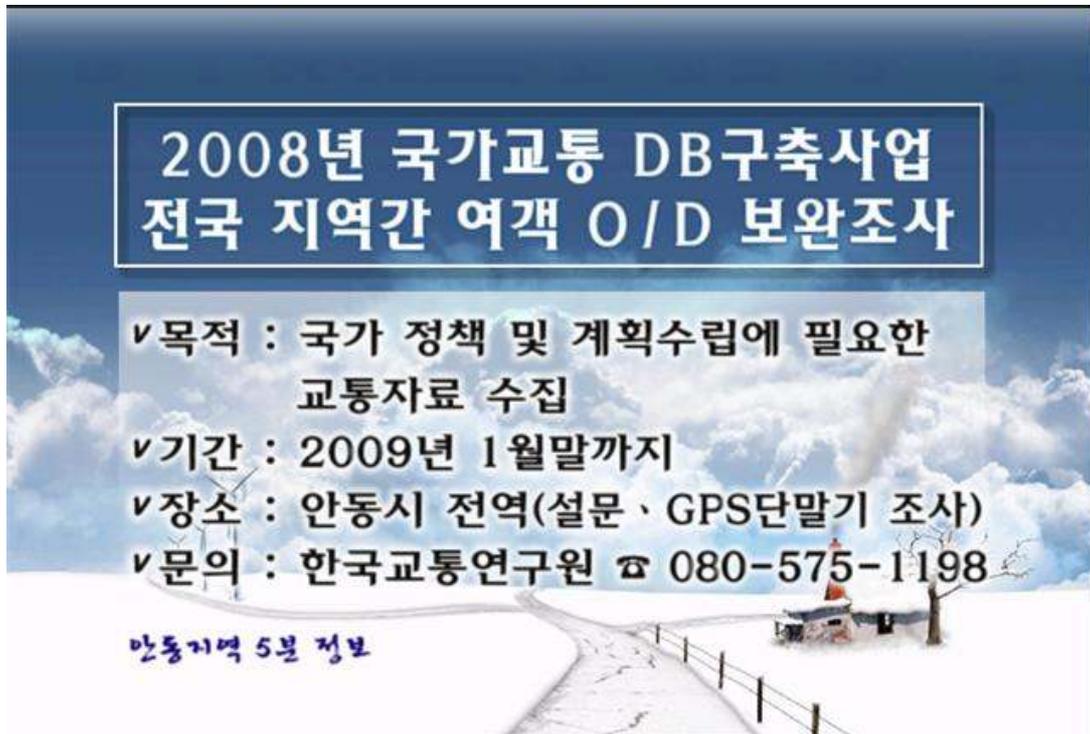
- 조사상황실 : (주)한국교통량데이터베이스 031)730-0567  
(주)동해종합기술공사 02)575-1199

## D. 홍보관련자료

### 1. 케이블TV 자막광고

- 경북북부에 전송되는 영남방송을 통해 텔레비전 자막광고 실시  
(2008년 11월 28일 ~ 2009년 1월 31일까지 )

TV 자막광고-1



**2008년 국가교통 DB구축사업  
전국 지역간 여객 O/D 보완조사**

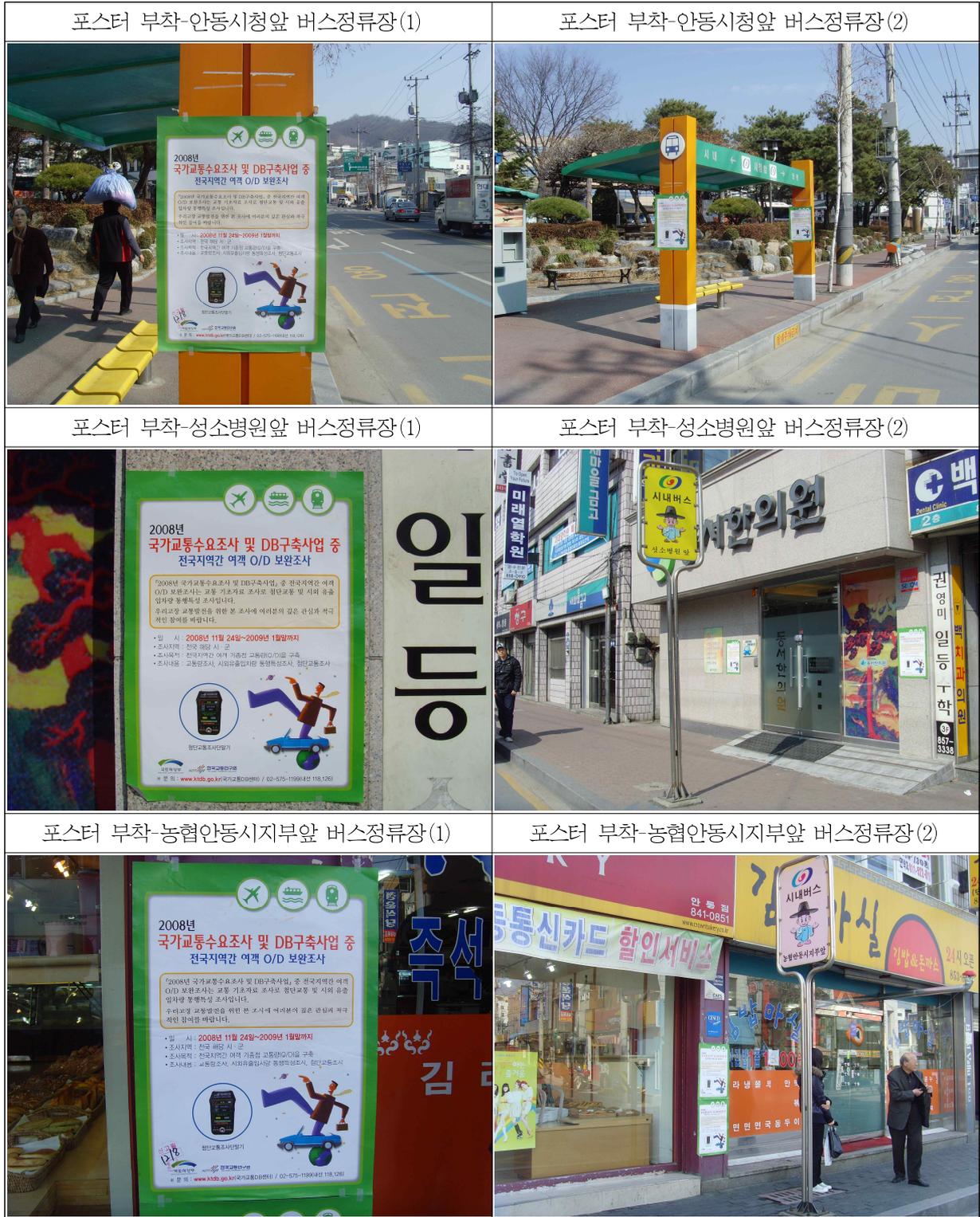
✓목적 : 국가 정책 및 계획수립에 필요한  
교통자료 수집  
 ✓기간 : 2009년 1월말까지  
 ✓장소 : 안동시 전역(설문·GPS단말기 조사)  
 ✓문의 : 한국교통연구원 ☎ 080-575-1198

안동지역 5분 정보

2. 현수막 게시사진

|  |   |
|--|---|
| <p style="text-align: center;">현수막 게시-목성교사거리</p>  <p>09년 3월부터 CCTV(이동식 카메라)를 이용한 불법 주·정차를 단속합니다.<br/>안동시</p> <p>2008년 국가교통수요조사 및 DB 구축사업 중 전국지역간 여객O/D 보완조사<br/>조사기간 : 2008년 11월 24일 ~ 2009년 1월 말까지<br/>주관 : 국토해양부    시행 : 한국교통연구원    문의 : 02-576-1119 (내선 118, 124)</p>  | <p style="text-align: center;">현수막 게시-안동신시장</p>  <p>제90주년 3·1절 기념 시민들의 모임<br/>기간: 2009. 2. 20(금)~28(토)<br/>주최: 안동독립운동기념관</p> <p>제90주년 3·1절 거리행사<br/>헌테극기를 가져오시면</p> <p>2008년 국가교통수요조사 및 DB 구축사업 중 전국지역간 여객O/D 보완조사<br/>조사기간 : 2008년 11월 24일 ~ 2009년 1월 말까지<br/>주관 : 국토해양부    시행 : 한국교통연구원    문의 : 02-576-1119 (내선 118, 124)</p> |
| <p style="text-align: center;">현수막 게시-천리고가교 남단</p>  <p>광양매화마을걷기축제<br/>주관: 국제항공여행사    후원: 안동걷기사랑동호회</p> <p>2008년 국가교통수요조사 및 DB 구축사업 중 전국지역간 여객O/D 보완조사<br/>조사기간 : 2008년 11월 24일 ~ 2009년 1월 말까지<br/>주관 : 국토해양부    시행 : 한국교통연구원    문의 : 02-576-1119 (내선 118, 124)</p> <p>서울대(2), 고려대(10), 연세대(8), 의한대의대(2) 교육대(6), 공군사관학교(1), 수도권 (52) 등<br/>중산고등학교 동창회</p> | <p style="text-align: center;">현수막 게시-대구지방법원 안동지원</p>  <p>플로터 임대/판매/AS<br/>경북북부 HP서비스센터 / 안동시 목성동 56-1 대원사점<br/>Tel. 054)857-4040 CP. 010-2688-4001</p> <p>2008년 국가교통수요조사 및 DB 구축사업 중 전국지역간 여객O/D 보완조사<br/>조사기간 : 2008년 11월 24일 ~ 2009년 1월 말까지<br/>주관 : 국토해양부    시행 : 한국교통연구원    문의 : 02-576-1119 (내선 118, 124)</p>            |
| <p style="text-align: center;">현수막 게시-일직치안센터앞</p>  <p>농업경영체 등록 (농업인·농업법인)<br/>농업인민총합관리팀    문의: 800-8285</p> <p>한사랑재가노양생터<br/>문의: 054)822-8001 / 011-924-8928</p> <p>2008년 국가교통수요조사 및 DB 구축사업 중 전국지역간 여객O/D 보완조사<br/>조사기간 : 2008년 11월 24일 ~ 2009년 1월 말까지<br/>주관 : 국토해양부    시행 : 한국교통연구원    문의 : 02-576-1119 (내선 118, 124)</p>                            | <p style="text-align: center;">현수막 게시-남안동IC</p>  <p>한국정신문화의수도 안동</p> <p>2008년 국가교통수요조사 및 DB 구축사업 중 전국지역간 여객O/D 보완조사<br/>조사기간 : 2008년 11월 24일 ~ 2009년 1월 말까지<br/>주관 : 국토해양부    시행 : 한국교통연구원    문의 : 02-576-1119 (내선 118, 124)</p> <p>안동지구 생태하천 조성사업 착공식<br/>일시: 2008년 12월 29일 (월) / 장소: 경상북도 안동시 영호대교 둔지</p>                   |

2. 포스터 부착 사진



## E. 첨단단말기 사용설명서

