



2004년 「국가교통DB구축사업」

# 설 · 하계 · 추석 특별연휴기간 중 지역간 통행량 및 통행특성 분석

11

# 제 출 문

건설교통부장관 귀하

본 보고서를 국가정보화사업 중 「2004년도 국가교통DB구축사업」의  
최종보고서로 제출합니다.

2005년 4월

교통개발연구원

원장 강 재 홍

본 『국가교통DB구축사업』은 다음 연구진에 의해 수행되었습니다.

## 참 여 연 구 진

### <교통개발연구원>

- 국가교통DB센터장 : 이상민
- 연구진
  - 연구위원 : 김강수, 신동선
  - 책임연구원 : 신희철, 정경옥, 최정민, 박지형, 김현기, 황유정, 이헌주, 장원재, 유정훈, 정승주, 김태식, 예충열, 김제철
  - 연구원 : 안강기, 조범철, 이창렬, 김최영, 유재광, 신영권, 유소영, 박용일, 정경민, 주용진, 심양주, 최애심, 엄우학, 이향숙, 박정하, 이태신, 오연선, 정소영, 허 겐, 정유진, 정경훈
- 센터관리 및 지원 : 안석, 최순기, 김상곤, 손희진 외

### <부문별 사업자>

- 교통시설물조사·교통주제도 및 교통분석용 네트워크 구축
  - 한국공간정보통신 컨소시엄
- DB시스템 구축 및 운영
  - 한국공간정보통신 컨소시엄
- 동북아 지역의 해상수출입화물 교통망 분석
  - 한국해양수산개발원
- 차량속도조사
  - 부산발전연구원, 대전발전연구원, 광주전남발전연구원, 계명대학교, 서울시립대학교
- 대중교통이용실태조사
  - 부산발전연구원, 대전발전연구원, 광주전남발전연구원, 계명대학교
- 수도권 여객 기종점 통행량 자료의 현행화
  - 서울시정개발연구원
- 지방 5개 광역권 여객 기종점 통행량 자료의 현행화
  - 대한교통학회

## 〈 부문별 보고서 구성 〉

- 제 1권 요약보고서
- 제 2권 교통통계 및 문헌조사
- 제 3권 교통시설물조사·교통주제도 및 교통분석용  
네트워크 구축
- 제 4권 대중교통이용실태조사
- 제 5권 차량속도조사
- 제 6권 여객·화물 기종점 통행량 예비조사
- 제 7권 전국 지역간 여객 기종점 통행량 자료의 현행화
- 제 8권 전국 지역간 화물 기종점 통행량 자료의 현행화
- 제 9권 수도권 및 지방 5개 광역권 여객 기종점 통행량  
자료의 현행화
- 제10권 수도권 및 지방 5개 광역권 화물 기종점 통행량  
자료의 현행화
- 제11권 설·하계·추석 특별연휴기간 중 지역간 통행량  
및 통행특성 분석
- 제12권 동북아 지역의 해상수출입화물 교통망 분석
- 제13권 기종점 통행량 자료의 신뢰성 제고방안 연구
- 제14권 DB시스템 구축 및 운영

# 목 차

## 요 약

제1장 과업의 개요 .....	1
제1절 과업의 배경 및 목적 / 3	
제2절 과업의 범위 / 5	
제3절 과업의 수행과정 / 8	
제2장 수송실적 현황 .....	9
제1절 사회·경제적 지표 현황 / 11	
제2절 교통시설 현황 / 15	
제3절 교통수단별 총 여객 수송실적 현황 / 31	
제4절 특별수송대책기간 중 수송실적 현황 / 41	
제3장 설문조사 및 분석 .....	53
제1절 수송수요 산정 방법 / 55	
제2절 설문조사 결과 분석 / 63	
제4장 특별수송대책기간 수송수요 추정 .....	135
제1절 특별수송대책기간 중 수송실적 및 예측자료 수집 / 137	
제2절 특별수송대책기간 수송수요 추정 / 140	
제5장 특별수송대책기간 중 교통대책 수립 .....	163
제1절 특별수송대책 운영 현황 / 165	
제2절 2004년 하계 정부합동특별교통대책 현황 / 169	

제3절	2004년 추석 정부합동특별교통대책 현황 / 172
제4절	2005년 설 정부합동특별교통대책 현황 / 176
제5절	교통수단별 교통대책 및 수송수요 배분대책 / 181
<b>제6장</b>	<b>결론 및 향후 연구과제 ..... 187</b>
제1절	과업의 주요 결과 / 189
제2절	향후 연구과제 / 192
<b>부 록</b>	<b>..... 193</b>

## 표 차례

〈표 2- 1〉 시도별 인구 현황(2003년) .....	11
〈표 2- 2〉 국내총생산(GDP)과 국민총소득(GNI) .....	12
〈표 2- 3〉 자동차 현황 .....	13
〈표 2- 4〉 월별 자동차 증가대수 .....	14
〈표 2- 5〉 연도별 도로현황 .....	15
〈표 2- 6〉 시도별 도로현황(2003년) .....	16
〈표 2- 7〉 권역별 도로현황(2003년) .....	17
〈표 2- 8〉 고속도로 노선별 현황 (2003년) .....	18
〈표 2- 9〉 고속버스 노선현황(2003년) .....	19
〈표 2-10〉 시외버스운행 노선현황(2003년) .....	20
〈표 2-11〉 버스전용차로제 시행 시간 .....	21
〈표 2-12〉 도로현황(2003년) .....	22
〈표 2-13〉 시도별 포장율(2003년) .....	23
〈표 2-14〉 연도별 포장율 .....	24
〈표 2-15〉 도로보급률(2003년) .....	25
〈표 2-16〉 철도 노선별, 열차종별 운행회수(2003년) .....	26
〈표 2-17〉 철도시설현황 .....	27
〈표 2-18〉 국내선 항공노선현황(2004년) .....	28
〈표 2-19〉 항공시설현황(2003년) .....	29
〈표 2-20〉 해운항로현황(2003년) .....	30
〈표 2-21〉 교통수단별 연간 여객수송인원 .....	31
〈표 2-22〉 연도별 여객수송 분담율 .....	32
〈표 2-23〉 월별 총 여객수송실적 .....	33
〈표 2-24〉 월별 고속도로 통행실적 .....	34
〈표 2-25〉 월별 고속버스 여객수송실적 .....	35
〈표 2-26〉 월별 시외버스 여객수송실적 .....	36
〈표 2-27〉 월별 전세버스 여객수송실적 .....	37
〈표 2-28〉 월별 철도 여객수송실적 .....	38
〈표 2-29〉 월별 항공 여객수송실적 .....	39

〈표 2-30〉 월별 해운 여객수송실적 .....	40
〈표 2-31〉 하계휴가 기간 중 수단별 수송인원 .....	41
〈표 2-32〉 수단별 하계휴가 기간 중 수송인원 .....	43
〈표 2-33〉 연도별 추석연휴 기간 일자 .....	45
〈표 2-34〉 추석연휴 기간 중 수단별 수송인원 .....	46
〈표 2-35〉 수단별 추석연휴 기간 중 수송인원 .....	47
〈표 2-36〉 연도별 설연휴 기간 일자 .....	49
〈표 2-37〉 설연휴 기간 중 총 수송인원 .....	50
〈표 2-38〉 수단별 설연휴 기간 중 수송인원 .....	51
〈표 3- 1〉 통행실태조사 방법별 종류 및 장단점 .....	57
〈표 3- 2〉 인구규모와 최소한의 표본율과 일반적인 표본율 .....	62
〈표 3- 3〉 지역별 조사세대수 .....	64
〈표 3- 4〉 시도단위 표본추출 결과 .....	65
〈표 3- 5〉 조사일자 .....	65
〈표 3- 6〉 하계휴가 여행 여부(2003년) .....	66
〈표 3- 7〉 지역별 하계휴가 여행 여부(2003년) .....	66
〈표 3- 8〉 지역별 하계휴가 여행 지역(2003년) .....	67
〈표 3- 9〉 지역별 하계휴가 여행 기간(2003년) .....	67
〈표 3-10〉 지역별 하계휴가시 이용교통수단(2003년) .....	67
〈표 3-11〉 지역별 하계휴가시 고속도로 이용노선(2003년) .....	68
〈표 3-12〉 하계휴가 여행 여부(2004년) .....	68
〈표 3-13〉 2003년과 2004년 하계휴가 여행 여부 비교 .....	69
〈표 3-14〉 지역별 하계휴가 예정 지역(2004년) .....	70
〈표 3-15〉 지역별 하계휴가 출발 예정 시기(2004년) .....	72
〈표 3-16〉 지역별 하계휴가 기간의 출발시기(2004년) .....	72
〈표 3-17〉 지역별 하계휴가 예정 기간(2004년) .....	73
〈표 3-18〉 지역별 하계휴가 예정지(2004년) .....	74
〈표 3-19〉 지역별 하계휴가 출발 예정 시간대(2004년) .....	75
〈표 3-20〉 지역별 하계휴가시 예정 동행인수(2004년) .....	76
〈표 3-21〉 지역별 하계휴가시 이용 예정 교통수단(2004년) .....	77
〈표 3-22〉 지역별 하계휴가시 이용 예정 노선(2004년)-주이용도로만 반영 .....	78
〈표 3-23〉 지역별 하계휴가시 이용 예정 노선(2004년)-모든 이용도로 반영 .....	79



〈표 3-24〉 지역별 하계휴가시 승용차(승합차 포함)를 이용하는 이유 .....	79
〈표 3-25〉 지역별 하계휴가시 여행 예정자의 고속도로 교통상황 안내정보의 확보수단 ..	80
〈표 3-26〉 지역별 조사 세대수 .....	82
〈표 3-27〉 시도단위 표본추출 결과 .....	83
〈표 3-28〉 조사일자 .....	83
〈표 3-29〉 추석 귀성 또는 여행 여부(2003년) .....	84
〈표 3-30〉 지역별 추석 귀성 또는 여행 여부(2003년) .....	85
〈표 3-31〉 추석 귀성 또는 여행 지역(2003년) .....	85
〈표 3-32〉 수도권 출발의 귀성 또는 여행 지역(2003년) .....	86
〈표 3-33〉 추석 귀성 또는 여행 기간(2003년) .....	86
〈표 3-34〉 추석 귀성 또는 여행시 이용교통수단(2003년) .....	87
〈표 3-35〉 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선(2003년)-주이용도로만 반영 .....	87
〈표 3-36〉 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선(2003년)-모든 이용도로 반영 .....	88
〈표 3-37〉 추석 귀성 또는 여행 여부(2004년) .....	89
〈표 3-38〉 추석 귀성 또는 여행 여부-미정 제외(2004년) .....	89
〈표 3-39〉 추석 귀성 또는 여행 구분(2004년) .....	90
〈표 3-40〉 2003년과 2004년 추석 귀성 또는 여행 여부 비교 .....	90
〈표 3-41〉 추석연휴 기간 귀성 또는 계획 없는 경우(2004년) .....	91
〈표 3-42〉 지역별 추석 귀성 또는 여행 예정 지역(2004년) .....	92
〈표 3-43〉 추석 귀성 또는 여행 출발 예정 일자(2004년) .....	94
〈표 3-44〉 추석 귀성 또는 여행 출발 예정 시간대(2004년) .....	95
〈표 3-45〉 추석 귀경 출발 예정 일자(2004년) .....	96
〈표 3-46〉 추석 귀경 출발 예정 시간대(2004년) .....	97
〈표 3-47〉 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인수(2004년) .....	98
〈표 3-48〉 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단(2004년) .....	99
〈표 3-49〉 지역별 고속도로 이용 예정 노선(2004년)-주이용도로만 반영 .....	100
〈표 3-50〉 지역별 고속도로 이용 예정 노선(2004년)-모든 이용도로를 반영 .....	101
〈표 3-51〉 지역별 조사 세대수 .....	102
〈표 3-52〉 시·도 단위의 표본추출 결과 .....	103
〈표 3-53〉 조사 일자 .....	103
〈표 3-54〉 설 귀성 또는 여행 여부(2004년) .....	104
〈표 3-55〉 지역별 설 귀성 또는 여행 여부(2004년) .....	105

〈표 3-56〉 설 귀성 또는 여행 지역(2004년) .....	106
〈표 3-57〉 수도권 출발자의 귀성 또는 여행 지역(2004년) .....	106
〈표 3-58〉 지역별 설 귀성 또는 여행 기간(2004년) .....	107
〈표 3-59〉 지역별 설 귀성 또는 여행시 이용교통수단 (2004년) .....	108
〈표 3-60〉 지역별 설 귀성 또는 여행시 동행인수(2004년) .....	109
〈표 3-61〉 설 귀성 또는 여행시 이용도로 (2004년) .....	110
〈표 3-62〉 지역별 설 연휴시 고속도로 이용노선(2004년)-주이용도로만 반영 .....	110
〈표 3-63〉 지역별 설연휴시 고속도로 이용노선(2004년)-모든 이용도로를 반영 .....	111
〈표 3-64〉 설 귀성 또는 여행 여부(2005년) .....	112
〈표 3-65〉 설 귀성 또는 여행 여부-미정 제외(2005년) .....	113
〈표 3-66〉 설 귀성 또는 여행 구분(2005년) .....	113
〈표 3-67〉 2004년과 2005년 설 귀성 또는 여행 여부 비교 .....	114
〈표 3-68〉 설 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴 .....	115
〈표 3-69〉 설 귀성 또는 여행 계획이 없는 경우(2005년) .....	116
〈표 3-70〉 지역별 설 귀성 또는 여행 예정 지역(2005년) .....	117
〈표 3-71〉 수도권 출발자의 설 귀성 또는 여행 예정 지역(2005년) .....	118
〈표 3-72〉 설 귀성 또는 여행 출발 예정 일자(2005년) .....	120
〈표 3-73〉 설 귀성 또는 여행 출발 예정 시간대(2005년) .....	121
〈표 3-74〉 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단(2005년) .....	122
〈표 3-75〉 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인수(2005년) .....	123
〈표 3-76〉 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로(2005년) .....	124
〈표 3-77〉 지역별 고속도로 예정 이용노선(2005년)-주이용도로만 반영 .....	125
〈표 3-78〉 지역별 고속도로 예정 이용노선(2005년)-모든 이용도로를 반영 .....	126
〈표 3-79〉 설 귀경 출발 예정 일자(2005년) .....	127
〈표 3-80〉 설 귀경 출발 예정 시간대(2005년) .....	128
〈표 3-81〉 설 귀경시 이용 예정 교통수단(2005년) .....	129
〈표 3-82〉 지역별 설 귀경시 예정 동행인수(2005년) .....	130
〈표 3-83〉 설 귀경시 이용 예정 도로(2005년) .....	131
〈표 3-84〉 지역별 고속도로 예정 이용노선(2005년)-주이용도로만 반영 .....	132
〈표 3-85〉 지역별 고속도로 예정 이용노선(2005년)-모든 이용도로를 반영 .....	133
〈표 4- 1〉 과거 하계 특별수송대책기간의 수송실적 .....	141
〈표 4- 2〉 2003년 하계 특별수송대책기간의 수송실적 .....	143

〈표 4- 3〉 2004년 하계 특별수송대책기간의 예상 통행수요 .....	144
〈표 4- 4〉 2003년과 2004년 추석 특별수송대책기간의 예측치와 실측치 .....	145
〈표 4- 5〉 2003년 추석 특별수송대책기간의 수송실적(전국) .....	147
〈표 4- 6〉 2003년 추석 특별수송대책기간의 수송실적(수도권) .....	148
〈표 4- 7〉 2004년 추석 특별수송대책기간의 예상 통행수요(전국) .....	149
〈표 4- 8〉 2004년 추석 특별수송대책기간의 예상 통행수요(수도권) .....	151
〈표 4- 9〉 2004년과 2005년 설 특별수송대책기간의 예측치와 실측치 .....	152
〈표 4-10〉 2004년 설 특별수송대책기간의 수송실적(전국) .....	154
〈표 4-11〉 2004년 설 특별수송대책기간의 수송실적(수도권) .....	155
〈표 4-12〉 설 귀성 또는 여행시 예상 통행 패턴 .....	156
〈표 4-13〉 2005년 설 특별수송대책기간의 예상 통행수요(전국) .....	159
〈표 4-14〉 2005년 설 특별수송대책기간의 예상 통행수요(수도권) .....	161

## 그림차례

〈그림 1-1〉 연구의 수행과정 .....	8
〈그림 2- 1〉 국내총생산(GDP) 과 국민총소득(GNI) .....	12
〈그림 2- 2〉 자동차 등록대수의 추이 .....	13
〈그림 2- 3〉 월별 자동차 증가대수의 추이 .....	14
〈그림 2- 4〉 2003년도 고속도로 현황 .....	19
〈그림 2- 5〉 월별 총 여객수송실적의 추이 .....	33
〈그림 2- 6〉 월별 고속도로 통행실적의 추이 .....	34
〈그림 2- 7〉 월별 고속버스 여객수송실적의 추이 .....	35
〈그림 2- 8〉 월별 시외버스 여객수송실적의 추이 .....	36
〈그림 2- 9〉 월별 전세버스 여객수송실적의 추이 .....	37
〈그림 2-10〉 월별 철도 여객수송실적의 추이 .....	38
〈그림 2-11〉 월별 항공 여객수송실적의 추이 .....	39
〈그림 2-12〉 월별 해운 여객수송실적의 추이 .....	40
〈그림 3- 1〉 하계휴가 여행 여부의 분포(2003년) .....	66
〈그림 3- 2〉 하계휴가 여행 여부의 분포(2004년) .....	69
〈그림 3- 3〉 2003년과 2004년 하계휴가 여행 여부의 분포 .....	69
〈그림 3- 4〉 지역별 하계휴가 예정 지역의 분포(2004년) .....	70
〈그림 3- 5〉 수도권지역의 휴가지지역별 비율 .....	71
〈그림 3- 6〉 하계휴가 출발 예정 시기의 분포(2004년) .....	72
〈그림 3- 7〉 하계휴가 예정 기간의 분포(2004년) .....	73
〈그림 3- 8〉 하계휴가 예정지의 분포(2004년) .....	74
〈그림 3- 9〉 하계휴가 출발 예정 시간대의 분포(2004년) .....	75
〈그림 3-10〉 하계휴가시 예정 동행인수의 분포(2004년) .....	76
〈그림 3-11〉 하계휴가시 이용 예정 교통수단의 분포(2004년) .....	77
〈그림 3-12〉 하계휴가시 이용 예정 노선의 분포(2004년) .....	78
〈그림 3-13〉 하계휴가시 여행 예정자의 고속도로 교통상황 안내정보 확보수단의 분포(2004년) ·	80
〈그림 3-14〉 추석 귀성 또는 여행 여부의 분포(2003년) .....	84
〈그림 3-15〉 지역별 추석 귀성 또는 여행 지역의 분포(2003년) .....	85
〈그림 3-16〉 추석 귀성 또는 여행 기간의 분포(2003년) .....	86

〈그림 3-17〉 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단의 분포(2003년) .....	87
〈그림 3-18〉 고속도로 이용노선의 분포(2003년) .....	88
〈그림 3-19〉 추석 귀성 또는 여행 여부의 분포(2004년) .....	89
〈그림 3-20〉 2004년 추석연휴 귀성 또는 여행 여부(미정 제외) .....	89
〈그림 3-21〉 추석 귀성 또는 여행 구분의 분포(2004년) .....	90
〈그림 3-22〉 2003년과 2004년 추석 귀성 또는 여행 여부 비교의 분포 .....	90
〈그림 3-23〉 추석 귀성 또는 여행 계획 없는 경우의 분포(2004년) .....	91
〈그림 3-24〉 지역별 추석 귀성 또는 여행 예정 지역의 분포(2004년) .....	92
〈그림 3-25〉 수도권 출발의 추석 귀성 또는 여행지의 비율 .....	93
〈그림 3-26〉 추석 귀성 또는 여행 출발 예정 일자의 분포(2004년) .....	94
〈그림 3-27〉 추석 귀성 또는 여행 출발 예정 시간대의 분포(2004년) .....	95
〈그림 3-28〉 추석 귀경 출발 예정 일자의 분포(2004년) .....	96
〈그림 3-29〉 추석 귀경 출발 예정 시간대의 분포(2004년) .....	97
〈그림 3-30〉 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인수의 분포(2004년) .....	98
〈그림 3-31〉 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단의 분포(2004년) .....	99
〈그림 3-32〉 고속도로 이용자 대상 지역별 고속도로 이용 예정 노선의 분포(2004년) ....	100
〈그림 3-33〉 설 귀성 또는 여행 여부의 분포(2004년) .....	104
〈그림 3-34〉 지역별 설 귀성 또는 여행 지역의 분포(2004년) .....	106
〈그림 3-35〉 설 귀성 또는 여행 기간의 분포(2004년) .....	107
〈그림 3-36〉 설 귀성 또는 여행시 이용교통수단의 분포(2004년) .....	108
〈그림 3-37〉 설 귀성 또는 여행시 동행인수의 분포(2004년) .....	109
〈그림 3-38〉 설 귀성 또는 여행시 이용도로의 분포(2004년) .....	110
〈그림 3-39〉 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선의 분포(2004년) .....	111
〈그림 3-40〉 설 귀성 또는 여행 여부의 분포(2005년) .....	112
〈그림 3-41〉 설 귀성 또는 여행 여부(미정 제외)의 분포(2005년) .....	113
〈그림 3-42〉 설 귀성 또는 여행 구분의 분포(2005년) .....	113
〈그림 3-43〉 2004년과 2005년 설 귀성 또는 여행 여부 비교의 분포 .....	114
〈그림 3-44〉 설 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴 분포 .....	115
〈그림 3-45〉 설 귀성 또는 여행 계획 없는 경우의 분포(2005년) .....	116
〈그림 3-46〉 지역별 설 귀성 또는 여행 예정 지역의 분포(2005년) .....	118
〈그림 3-47〉 수도권 출발자의 설 귀성 또는 여행 예정 지역의 분포(2005년) .....	119
〈그림 3-48〉 설 귀성 또는 여행 출발 예정 일자의 분포(2005년) .....	120

〈그림 3-49〉 설 귀성 또는 여행 출발 예정 시간대의 분포(2005년) .....	121
〈그림 3-50〉 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단의 분포(2005년) .....	122
〈그림 3-51〉 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인수의 분포(2005년) .....	123
〈그림 3-52〉 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로의 분포(2005년) .....	124
〈그림 3-53〉 설 귀성 또는 여행시 예정 고속도로 이용노선의 분포(2005년) .....	125
〈그림 3-54〉 설 귀경 출발 예정 일자의 분포(2005년) .....	127
〈그림 3-55〉 설 귀경 출발 예정 시간대의 분포(2005년) .....	128
〈그림 3-56〉 설 귀경시 이용 예정 교통수단의 분포(2005년) .....	129
〈그림 3-57〉 설 귀경시 예정 동행인수의 분포(2005년) .....	130
〈그림 3-58〉 설 귀경시 이용 예정 도로의 분포(2005년) .....	131
〈그림 3-59〉 설 귀경시 고속도로 이용 예정 노선의 분포(2005년) .....	132
〈그림 4- 1〉 하계휴가 기간 전국의 예상 수단분담율(2004년) .....	145
〈그림 4- 2〉 추석연휴 기간 전국의 예상 수단분담율(2004년) .....	150
〈그림 4- 3〉 추석연휴 기간 수도권외의 예상 수단분담율(2004년) .....	151
〈그림 4- 4〉 귀성인원 산정 과정 .....	157
〈그림 4- 5〉 설연휴 기간 전국의 예상 수단분담율(2005년) .....	159
〈그림 4- 6〉 설연휴 기간 수도권의 예상 수단분담율(2005년) .....	161

## 요약

---

## 요 약

### 1. 과업의 배경 및 목적

- 유교문화권의 사회 풍습상 명절기간은 일반적으로 자신의 출생지나 부모 또는 형제의 거주지(일반적으로 고향으로 칭함)에서 차례의식 등을 위하여 함께 보내는 풍습이 있음. 부족사회적인 요소가 많은 대가족사회에서는 인접해서 친족들이 모여 사는 관계로 이러한 풍습으로 인한 교통유발요인이 적었으나 산업화, 다양화, 핵가족화 된 현대사회는 더 이상 단거리 교통권역 내에서만 모여 살 수 없는 것이 현실임
- 따라서 명절기간 동안에는 부모, 자식, 형제간의 친족방문을 위한 통행이 발생할 수 밖에 없으며 교통측면의 사회현상의 하나로서 명절을 고향에서 보내기 위한 통행이 자연스럽게 발생하게 됨. 이러한 통행을 일반적으로 통틀어 “귀성통행”이라고 함. 또한 교통혼잡을 피하기 위하여 최근에 나타나기 시작한 통행 행태의 하나로서, 과거 귀성 통행자의 현거주지로 부모, 형제 등이 이동하는 현상이 나타나기 시작했는데 이를 “역귀성통행”이라고 정의할 수 있음
- 이와는 별도로 사회가 개인주의화, 다양화되면서 명절기간을 휴가기간 개념으로 활용하고자하는 현상이 나타남에 따라 명절기간에 여행과 친지방문 등으로 인한 일반통행 즉 “비귀성통행” 또한 늘어나고 있는 추세임
- 또한, 우리나라는 연휴 및 휴가 기간이 특정기간에 집중되어 있는 관계로 매년 설, 추석 등 명절 기간과 하계휴가 기간의 특수한 장거리 이동 통행이 특정 지역 주변으로 집중되어 나타나는 현상이 되풀이되고 있음
- 따라서 주5일 근무제의 증가, 고부가가치 산업화에 따른 여가시간의 증가, 생활방식의 다양화, 가구소득의 증가 등에 따른 휴가기간의 증가, 휴가지의 다양화 등 통행 행태의 변화에 따른 사회현상의 하나로서 하계휴가 및 설·추석연휴 기간의 교통특성을 파악할 필요성이 대두됨
- 이러한 배경하에 정부는 매년 수송수요가 폭증하는 3회의 기간(설날, 하계휴가, 추석)을 특별수송기간으로 설정하고, 이 기간에 대해 특별수송대책을 수립하여 국민들의 원활한 수송을 도모하고 있음. 이러한 특별수송기간동안의 수송대책을 합리적으로 수립하기 위해서는 정확한 수송수요의 추정이 중요함
- 따라서 특별수송대책기간 중 교통수단별 수송수요예측을 위한 보다 신뢰성 있는 자료



수집 및 적절한 조사방법을 연구하여, 이를 바탕으로 전국적인 규모의 광범위한 자료 수집 및 설문조사를 실시함으로써 가능한 한 수도권 및 광역권별로 좀더 정확한 수송 수요를 예측하고자 함

- 이와 같이 예측된 수송수요를 근거로 각 교통수단별 교통대책을 제시하여 특별수송대책기간 동안의 원활한 수송에 기여하는 것을 목적으로 함

## 2. 과업의 범위

### 가. 공간적 범위

- 대상지역은 특별수송대책기간 동안 수송수요 이동경로를 파악할 수 있는 범위로 수도권 및 각 광역권을 포함한 시도 단위로 구분한 전국을 분석대상으로 함

### 나. 내용적 범위

#### 1) 주요 내용

- 수송실적 현황
- 과거 특별수송대책기간 (하계휴가, 추석연휴, 설연휴) 중 자료 수집 및 분석
- 특별수송대책기간의 수송수요 분석을 위한 설문조사
- 특별수송대책기간의 수송수요 분석
- 특별수송대책기간 중 교통수단별 수송수요 예측
- 각 수송수단별 교통대책 및 수송수요 배분대책의 제시

#### 2) 세부 내용

##### ① 수송실적 현황

- 인구 및 경제성장률, 자동차 등록대수 등의 사회·경제적 지표에 대한 현황을 파악
  - 특별수송대책기간 동안 수송수요에 영향을 미치는 경제적, 사회적 요인들에 대한 분석
- 각 수단별 교통시설 현황 파악

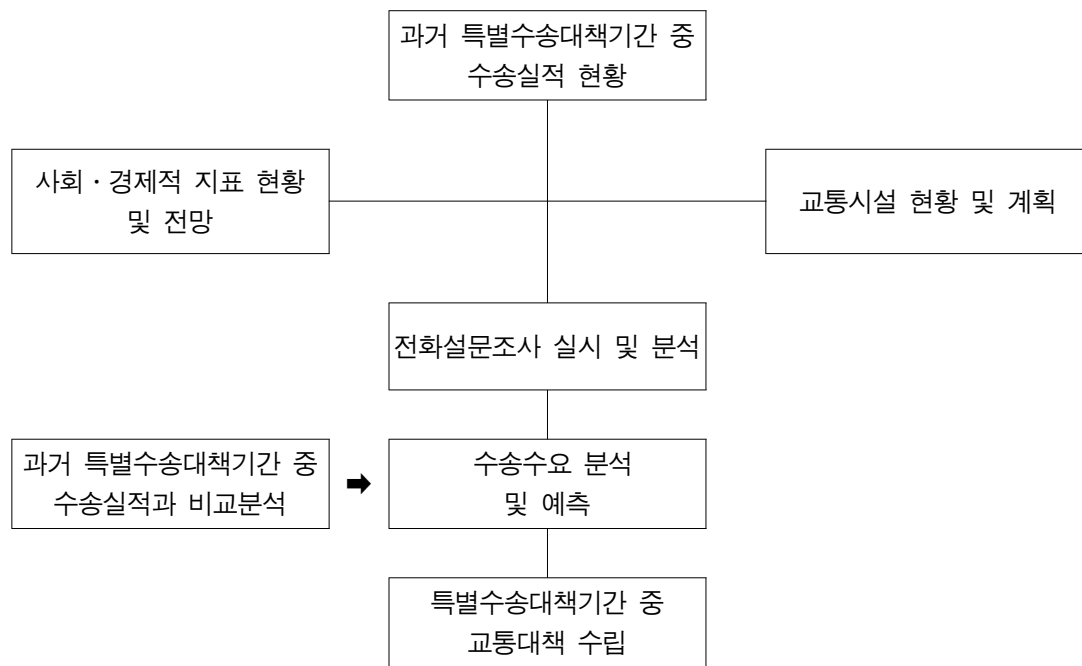
- 도로시설 및 노선 현황
- 철도시설 및 노선 현황
- 항공시설 및 노선 현황
- 해운시설 및 노선 현황
- 교통수단별 총 여객 수송실적 현황
  - 연간 여객수송인원 및 분담율
  - 각 수단별 월별 여객수송인원
- 특별수송대책기간 중 수송실적 현황
  - 과거 하계 특별수송대책기간 중 수단별 수송인원
  - 과거 추석 특별수송대책기간 중 수단별 수송인원
  - 과거 설 특별수송대책기간 중 수단별 수송인원
- ② 특별수송대책기간 중 수송수요 예측
  - 수송수요 예측을 위한 조사 방법 제시
  - 수송수요 설문 조사 및 분석
    - 조사대상, 조사범위, 조사방법 설정
    - 2004년 하계 특별수송대책기간 설문조사 및 분석
    - 2004년 추석 특별수송대책기간 설문조사 및 분석
    - 2005년 설 특별수송대책기간 설문조사 및 분석
  - 특별수송대책기간 수송수요 추정
    - 승용차, 승합차, 고속버스, 시외버스, 전세버스, 철도, 항공, 해운의 각 수단별 수송수요 분석
    - 총 수송수요, 일평균 수송수요, 수단별 분담율 분석
    - 2004년 하계 특별수송대책기간 수송수요 추정
    - 2004년 추석 특별수송대책기간 수송수요 추정
    - 2005년 설 특별수송대책기간 수송수요 추정

### ③ 특별수송대책기간 중 정부합동교통대책 수립

- 특별수송대책 운영 현황
- 2004년 하계 정부합동특별교통대책 현황
- 2004년 추석 정부합동특별교통대책 현황
- 2005년 설 정부합동특별교통대책 현황
- 교통수단별 교통대책 및 수송수요 배분대책 수립
  - 대중교통수단 증강계획
  - 고속도로·국도의 교통소통 및 분산대책
- 특별수송대책 수립과 관련한 주요정책 사항 제시
  - 안전 및 편의대책
  - 「정부합동특별교통대책본부」 설치 및 관련기관의 상황반 구성·운영

## 3. 과업의 수행과정

- 특별수송대책기간 중의 수송수요 예측 및 이에 따른 수송대책을 수립하기 위하여 과거 특별수송대책기간 동안의 수송실적 자료, 교통시설 현황 자료, 경제성장률, 소득, 경제동향 등 통계·문헌 자료를 수집함
- 특별수송대책기간 동안의 통행특성을 분석하기 위하여 전국대상 시도 단위로 전화설문 조사를 실시함
- 조사결과자료를 이용하여 귀성 및 휴가의 목적지, 기간, 출발일시, 이용교통수단, 승용차 이용노선, 동반자수 등에 대해 분석함
- 전국대상 권역 단위로 2004년도 하계·추석 및 2005년 설 특별수송대책기간에 대하여 수송수요를 추정함
- 교통혼잡을 최소화할 수 있는 각 수송수단별 교통대책 및 수송수요 배분대책을 제시함
- 위와 같은 본 과업의 수행과정은 <그림 1>과 같음



<그림 1> 과업의 수행과정

#### 4. 수송수요 설문조사

- 시간적 제약이 따르는 본 과제의 특성상 자료수집 시간을 최소화 할 수 있는 장점이 있는 전화설문방식을 이용하여 조사를 수행하였음

##### 가. 하계 수송수요 설문조사

###### 1) 조사개요

- 2004년도 하계 특별수송수요 분석 및 예측을 위하여 설문조사를 실시하였으며, 설문조사 결과와 과거 교통수단별 수송실적 자료를 토대로 하여 하계 특별수송대책기간 중 수송수요를 분석하고 예측하였음
- 조사지역: 전국 단위 세대
- 조사방법: 전화설문방식
- 추출표본수: 3,252세대 (신뢰수준 95% 기준, 표본오차  $\pm 0.86\%$ )
- 유효표본수: 1,115세대 (신뢰수준 95% 기준, 표본오차  $\pm 1.47\%$ )

- 표본추출방법: 전국 동단위 세대수 비례 할당에 의한 층화 무작위 추출법 (Stratified Cluster Random Sampling)
- 조사일시: 2004년 6월 16일~17일 (2일간)
- 주요조사항목:
  - 작년 여행여부 및 내용 (여행지, 기간, 교통수단, 승용차 이용노선 등)
  - 올해 여행여부 및 내용 (여행지, 기간, 출발일자, 출발시간대, 이용교통수단, 승용차 이용노선, 동반자수, 교통상황 안내정보 등)
  - 개인 및 가구 속성 (성별, 연령, 직업, 월평균 가구수입, 승용차 보유대수, 주택소유 형태 및 주택규모 등)

## 2) 조사표본 선정

- 조사는 지난해 동기간 동안의 조사 표본수를 참고로 하여 전국의 대상 세대수를 기준으로 표본율 0.019%로 총 3,252세대를 표본선정 하였음
- 전국규모의 설문조사를 실시하기 위하여 2003년도 기준의 세대수를 기준으로 비례 할당하여, 전국 각 3,500여개 읍·면·동 단위로 조사대상을 무작위 선정하고 이에 대한 전화설문조사를 실시하였음

## 나. 추석 수송수요 설문조사

### 1) 조사개요

- 2004년도 추석 특별수송수요를 분석 및 예측하기 위한 설문조사가 실시되었으며, 설문 조사 결과와 과거 교통수단별 수송실적 자료를 토대로 하여 추석 특별수송대책기간 중 수송수요를 분석하고 예측하였음
- 조사지역: 전국 단위 세대
- 조사방법: 전화설문방식 (16개 시·도)
- 추출표본수 : 3,891세대 (신뢰수준 95% 기준, 표본오차  $\pm 1.6\%$ )
- 유효표본수 : 796세대 (신뢰수준 95% 기준, 표본오차  $\pm 3.5\%$ )
- 표본추출방법: 전국 동단위 세대수 비례 할당에 의한 층화 무작위 추출법 (Stratified Cluster Random Sampling)

- 조사일시: 2004년 8월 18일~19일 (2일간)
- 주요조사항목:
  - 작년 귀성 또는 여행 여부 및 내용 (지역, 기간, 이용교통수단, 승용차 이용노선 등)
  - 올해 귀성 또는 여행 여부 및 내용 (귀성 또는 여행지, 기간, 출발일자, 출발시간대, 이용교통수단, 승용차 이용노선, 동반자수등)
  - 개인 및 가구 속성 (성별, 연령, 직업, 월평균 가구수입, 승용차 보유대수, 주택소유 형태 및 주택규모 등)

## 2) 조사표본 선정

- 이번 조사는 지난해 동기간 동안의 조사 표본수를 참고로 하여 전국의 대상 세대수를 기준으로 표본율 0.023%로 총 3,891세대를 표본선정 하였음
- 전국규모의 설문조사를 위하여 2003년 기준의 세대수를 기준으로 비례 할당하여 전국 각 3,500여개의 읍/면/동 단위로 조사대상을 무작위 선정하여 이에 대한 전화설문조사를 실시하였음

## 다. 설 수송수요 설문조사

### 1) 조사개요

- 2005년도 설 특별수송수요 분석 및 예측을 위하여 설문조사를 실시하였으며, 설문조사 결과와 과거 교통수단별 수송실적 자료를 토대로 하여 설 특별수송대책기간 중 수송수요를 분석하고 예측하였음
- 조사지역: 전국 단위 세대
- 조사방법: 전화설문방식(16개 시·도)
- 추출표본수: 4,907세대 (신뢰수준 95% 기준, 표본오차  $\pm 1.53\%$ )
- 유효표본수: 1,009세대 (신뢰수준 95% 기준, 표본오차  $\pm 3.09\%$ )
- 표본추출방법: 전국 동단위 세대수 비례 할당에 의한 층화 무작위 추출법 (Stratified Cluster Random Sampling)
- 조사일시: 2005년 1월 3일(월) ~ 4일(화) (2일간)

### ○ 주요조사항목

- 작년 귀성 또는 여행 여부 및 내용 (지역, 기간, 이용교통수단, 승용차 이용노선 등)
- 올해 귀성 또는 여행 여부 및 내용 (귀성 또는 여행지, 기간, 출발일자, 출발시간대, 이용교통수단, 승용차 이용노선, 동반자수등)
- 개인 및 가구 속성 (성별, 연령, 직업, 월평균 가구수입, 승용차 보유대수, 주택소유 형태 및 주택규모 등)

### 2) 조사표본 선정

- 이번 조사는 지난해 동기간 동안의 조사 표본수를 참고로 하여 전국의 대상 세대수를 기준으로 표본율 0.028%로 총 4,907세대를 표본선정 하였음
- 전국규모의 설문조사를 위하여 2004년 기준의 세대수를 기준으로 비례 할당하여 전국 각 3,500여개의 읍/면/동 단위로 조사대상을 무작위 선정하여 이에 대한 전화설문조사를 실시하였음

## 5. 통행수요 예측

- 설·하계·추석 특별수송대책기간의 교통량은 평시보다 집중되는 특성이 있음. 따라서 평시 통행수요 분석·예측을 적용하기에는 교통흐름 및 특성의 차이 때문에 새로운 통행수요의 분석 및 예측 방법이 요구됨
- 일반적으로 지역내, 지역간, 권역별 교통계획 수립을 위한 통행수요 예측은 4단계 수요예측법에 따라 진행하는 것이 원칙이나, 설·추석연휴 기간이나 하계휴가 기간 같은 특정기간에 집중되는 교통량을 분석하기 위한 통행수요는 오히려 수단별 추세연장이나 특정 목적별 개별통행행태의 조사·분석 방법이 더 유용할 수도 있음
- 연휴기간의 통행수요는 통행목적에 따라 귀성, 귀경 또는 여행으로 인한 통행수요와 비귀성으로 인한 인접지역 업무에 의한 통행수요로 나뉘어 질 수 있으며, 귀성 또는 여행 통행은 1일 통행이 아니라 2-3일이 소요되는 장거리 또는 기간 통행을 의미하므로, 지역내 업무통행이나 도시내 통근·통학과 같은 1일 통행수요 예측방법과는 다른 접근 방법을 사용함. 그러나 현재로서는 교통개발연구원에서 제시한 수단별 추세연장을 고려한 회귀모형식 (Regression Model) 이외에는 적절한 산정방식이 제시되어 있지는 않고, 이 모형식에 의한 결과가 실제 수송실적자료와 편차가 다소 많은 관계로 수송대책자료로 활용하기에는 좀더 모형식을 수정하여야 할 것임

- 이에 수요예측치의 예측력을 고려하여 과거년도 총 연휴기간 통행의 추세를 반영하여 산정하는 방법으로 시도하여 보았음
- 추세연장 방법은 설문조사 등 현장조사 없이 통계치만으로 비교적 간단하게 산정할 수 있으며, 기존의 회귀모형식으로는 다소 설명력이 떨어지는 부분을 보완하기 위한 방식 및 총량적 지표로서 총 통행량의 개략 파악 등을 위한 자료를 산정하는 방식으로서는 무리가 없다고 보아지나, 반드시 최근의 과거년도 수송실적 증가율 자료가 집계되어야 보다 정확히 산출될 수 있음. 따라서, 전년도 수송실적 자료를 항상 조사·집계하여 자료를 미리 확보하여야 단기간 추세의 파악이 가능함
- 추세연장 방법의 문제점은 과거의 증감율이 올해도 계속된다는 보장이 없고, 경제 변화나 선호의 변화에 따라 변화된 행태를 보일 수 있다는 것임. 따라서, 설문조사에 의해 연휴기간의 통행행태를 파악하여 추세연장을 수정·보완할 필요가 있음
- 따라서, 이 연구에서는 수요 예측치의 예측력을 고려하여 과거 연휴기간의 통행 추세를 반영한 2004년 하계휴가 기간, 2004년 추석연휴 기간, 2005년 설연휴 기간의 통행 수요를 예측하고 기간대 기간의 비교를 위해 과거 수송실적을 보정·산정하는 방법을 이용하였음
- 각 수단별 평시 1일 통행수요와 연휴기간 1일 통행수요, 총 통행수요를 전년도 동기대비, 평시대비 비교하여 분석하였으며, 또한 평시 및 전년도 동기대비 각 수단 분담율 변화도 분석하여 제시함
- 따라서, 추세연장 방법을 주요 예측방법으로 하고 기간 보정치를 적용하여 설문에 의한 선호의 변화를 반영한 연휴기간의 통행수요를 분석하고 예측함

#### 가. 하계 특별수송대책기간 통행수요 예측

- 2004년도 하계 특별수송대책기간 (7.16(금)~8.8(일) ; 24일간)의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 하계 설문조사 결과를 반영한 지수평활법 (Exponential Smoothing)을 적용하여 추정한 통행량의 2003년 대비 2004년의 증가율은 승용차 3.86%, 고속버스 0.26%, 시외/전세버스 2.46%, 철도 7.09%, 항공 -5.00%, 해운 1.52%로 나타남. 하계휴가 기간의 총 통행수요는 280,521 천명이며, 1일 평균 11,688 천명으로 평시대비 84.2% 증가할 것으로 예상되며, 2003년도 동기 대비 약 3.69% 증가되었음



- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담율 84.2%)는 236,083천명으로 평시대비 108.7% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 44,438천명이며, 수단분담율은 15.8%로 나타남
- 휴가인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 보이며 특히, 승용차의 경우 평시대비 209%로 고속도로의 혼잡이 예상됨
- 따라서, 하계 특별수송대책기간 (휴가기간) 의 수송인원은 예년수준에 비해 약간 증가할 것으로 예측되며, 승용차 인원의 수송분담율은 작년수준 84.0%에 비해 소폭 증가한 84.2%가 될 것으로 예측됨

<표 1> 2004년 하계 특별수송대책기간의 예상 통행수요

단위: 천통행

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2004년)	2004.7.16~2004.8.8 (24일)			평시대비 (%)	2003년 대비 증가율 (%) <sup>2)</sup>
			전기기간1일 평균 (24일)	24일간 총 수송량	분담율 (%)		
도로	승용차 <sup>1)</sup>	4,714	9,837	236,083	84.2	208.7	3.86
	버스	고속버스	107	133	3,185	1.1	124.3
		시외/전세버스	1,159	1,240	29,763	10.6	107.0
		버스계	1,265	1,373	32,948	11.7	108.5
	도로계	5,979	11,210	269,031	95.9	187.5	3.66
철도 <sup>3)</sup>		285	344	8,245	2.9	120.7	7.09
항공		57	65	1,565	0.6	114.0	-5.00
해운		24	70	1,680	0.6	291.7	1.52
계		6,346	11,688	280,521	100.0	184.2	3.69

주: 1) 승용차의 경우 한국도로공사에서 예측한 차량대수에 2004년 하계 설문결과에 의한 승용차 예상 분담율을 반영한 수치임

2) 전기기간 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

## 나. 추석 특별수송대책기간 통행수요 예측

- 2003년 추석 특별수송대책기간부터 아래와 같이 기존의 전국 분석에 수도권 지역을 따로 분리하여 추가 분석하였음

### ① 전국

- 2004년도 추석 특별수송대책기간 (9. 24 (금) ~ 9. 30 (목) ; 7일간)의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 추석 설문조사 결과를 반영한 지수평활법 (Exponential Smoothing)을 적용하여 추정한 통행량의 2003년 대비 2004년의 증가율은 승용차 9.2%, 고속버스 5.1%, 시외/전세버스 -3.5%, 철도 9.0%, 항공 1.8%, 해운 23.2%로 나타남. 추석연휴 기간의 총 통행수요는 78,719천명이며, 1일 평균 11,246천명으로 평시대비 74.0% 증가할 것으로 예상되며, 2003년도 동기 대비 약 7.5% 증가될 것으로 예측됨
- 또한 2003년 이전에는 매년 약 9.0%의 승용차 통행수요 증가를 나타내고 있었으나, 2003년에는 태풍 매미의 영향으로 2002년 대비 2003년의 실제 통행수요가 약 5.0% 감소하였음. 따라서 2004년에는 지난해의 약 5.0% 감소와 매년의 통행증가율 약 9.0%를 반영한 약 14.0%의 증가를 예측하였으나, 국내·외 경제 상황의 악화로 약 9.2% 증가할 것으로 예측됨
- 2004년 7월 현재 자동차등록대수는 14,815천대로 작년대비 (14,587천대) 1.6%를 증가하였으며, 고속도로 통행량은 2003년 1~7월 대비 2004년에 1.7% 증가한 것으로 나타남
- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담율 83.8%)는 65,967천명으로 평시대비 96.2% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 12,753천명이며, 수단 분담율은 16.2%로 나타남
- 또한 귀성 또는 여행 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 보이며 특히, 승용차의 경우 평시대비 196.2%로 고속도로의 혼잡이 예상됨
- 따라서, 추석 특별수송대책기간 (연휴기간)의 수송인원은 예년수준에 비해 7.5% 증가할 것으로 예측되며, 승용차 인원의 수송분담율은 작년수준 82.5%에 비해 1.3% 증가한 83.8%가 될 것으로 예측됨

&lt;표 2&gt; 2004년 추석 특별수송대책기간의 예상 통행수요 (전국)

단위: 천통행

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2004년)	2004.9.24~2004.9.30 (7일)			평시대비 (%)	전년대비 (%) <sup>2)</sup>
			전기간1일 평균 (7일)	7일간 총 수송량	분담율 (%)		
도 로	승용차 <sup>1)</sup>	4,803	9,424	65,967	83.8	196.2	9.24
	고속버스	107	157	1,100	1.4	146.2	5.09
	시외/전세버스	1,178	1,175	8,226	10.4	99.8	-3.51
	버스계	1,285	1,332	9,326	11.8	103.7	-3.70
	도로계	6,088	10,756	75,293	95.6	176.7	7.45
철도 <sup>3)</sup>		295	375	2,628	3.3	127.3	8.96
항공		55	70	488	0.6	127.6	1.82
해운		26	44	311	0.4	171.4	23.23
계		6,463	11,246	78,719	100.0	174.0	7.52

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2003년 추석연휴 기간의 승용차 분담율을 적용하였고, 평균재차인원은 3.37명을 적용함

2) 전기간 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

## ② 수도권

- 2004년도 추석 특별수송대책기간 (9.24(금)~9.30(목) ; 7일간) 중 수도권의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 추석 설문조사 결과를 반영한 지수평활법 (Exponential Smoothing)을 적용하여 추정한 통행량의 2003년 대비 2004년의 증가율은 승용차 3.2%, 고속버스 -5.1%, 시외/전세버스 -3.5%, 철도 8.9%, 항공 -5.0%, 해운 5.4%로 나타남. 추석연휴 기간의 총 통행수요는 15,080천명이며, 1일 평균 2,154천명으로 평시대비 84.0% 증가할 것으로 예상되며, 2003년도 동기 대비 약 2.5% 증가할 것으로 예측됨
- 2004년 7월 현재 자동차등록대수는 14,815천대로 작년대비(14,587천대) 1.6%를 증가하였으며, 고속도로 통행량은 2003년 1~7월 대비 2004년에 1.7% 증가한 것으로 나타남

- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담율 78.8%)는 11,889천명으로 평시대비 115.6% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 3,191천명이며, 수단분담율은 21.2%로 나타남
- 또한 귀성 또는 여행 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 보이며 특히, 승용차의 경우 평시대비 215.6%로 고속도로의 혼잡이 예상됨
- 따라서, 추석 특별수송대책기간 (연휴기간)의 수송인원은 예년수준에 비해 2.5% 증가할 것으로 예측되며, 승용차 인원의 수송분담율은 작년수준 78.3%에 비해 0.5% 증가한 78.8%가 될 것으로 예측됨

<표 3> 2004년 추석 특별수송대책기간의 예상 통행수요 (수도권)

단위: 천통행

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2004년)	2004.9.24 ~ 2004.9.30 (7일)			평시대비 (%)	전년대비 (%) <sup>2)</sup>
			전기간1일 평균 (7일)	7일간 총 수송량	분담율 (%)		
도로	승용차 <sup>1)</sup>	788	1,698	11,889	78.8	215.6	3.18
	고속버스	18	30	210	1.4	170.3	-5.09
	시외/전세버스	193	224	1,571	10.4	116.2	-3.51
	버스계	211	254	1,781	11.8	120.7	-3.70
	도로계	999	1,953	13,671	90.7	195.6	2.23
철도 <sup>3)</sup>		127	147	1,027	6.8	115.3	8.91
항공		42	49	346	2.3	116.8	-4.98
해운		3	5	36	0.2	197.6	5.35
계		1,171	2,154	15,080	100.0	184.0	2.49

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2003년 추석연휴 기간의 승용차 분담율을 적용하였고, 평균재차인원은 3.37명을 적용함. 또한 이 자료는 서울, 동서울, 서서울, 군자 요금소의 승용차 통행수요를 예측한 자료임

2) 전기간 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

4) 버스의 수도권지역 통행수요 예측이 불가능하여 전국의 전년대비 증감율을 적용하여 산정함

## 다. 설 특별수송대책기간 통행수요예측

### ① 전국

- 2005년도 설 특별수송대책기간 (2.7(월) ~ 2.11(금) ; 5일간)의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 설 설문조사 결과를 반영한 지수평활법 (Exponential Smoothing)을 적용하여 추정한 통행량의 2004년 대비 2005년의 증감율은 승용차 10.8%, 고속버스 7.7%, 시외/전세버스 12.8%, 철도 -8.6%, 항공 -5.1%, 해운 29.5%로 나타남. 설연휴 기간의 총 통행수요는 57,324 천통행 (27,157 천명), 1일 평균 11,465 천통행 (5,431 천명)으로 평시대비 74.0% 증가할 것으로 예상되며, 2004년도 동기 대비 약 10.2% 증가될 것으로 예측됨
- 2004년 11월 현재 자동차등록대수는 14,914 천대로 작년대비 (14,587 천대) 2.2%를 증가하였으며, 고속도로 통행량은 2003년 1~11월 대비 2004년에 1.4% 증가한 것으로 나타남
- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담율 81.7%)는 46,849 천통행으로 평시대비 90.3% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 10,475 천통행이며, 수단분담율은 18.3%로 나타남
- 또한 귀성 또는 여행 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 보이며 특히, 승용차의 경우 평시대비 190.3% 수준으로 고속도로의 혼잡이 예상됨
- 따라서, 설 특별수송대책기간 (연휴기간)의 수송인원은 예년수준에 비해 10.2% 증가할 것으로 예측되며, 승용차 인원의 수송분담율은 작년수준 81.3%보다 약간 늘어난 81.7%가 될 것으로 예측됨

&lt;표 4&gt; 2005년 설 특별수송대책기간의 예상 통행수요 (전국)

단위: 천통행

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2004년)	2005.2.7~2005.2.11 (5일)				평시대비 (%)	전년대비 (%) <sup>2)</sup>
			전기간1일 평균 (5일)	5일간 총 수송량	분담율 (%)	수단별 수송인원		
도 로	승용차 <sup>1)</sup>	4,924	9,370	46,849	81.7	22,194	190.3	10.8
	고속버스	107	174	871	1.5	413	162.7	7.7
	시외/전세 버스	1,177	1,473	7,366	12.9	3,490	125.2	12.8
	버스계	1,284	1,647	8,237	14.4	3,902	128.3	12.2
	도로계	6,208	11,017	55,086	96.1	26,096	177.5	11.0
철도 <sup>3)</sup>		305	340	1,699	3.0	805	111.3	-8.6
항공		52	67	333	0.6	158	128.7	-5.1
해운		22	41	206	0.4	98	183.7	29.5
계		6,587	11,465	57,324	100.0	27,157	174.0	10.2

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2004년 설연휴 기간의 승용차 분담율을 적용하였고, 평균재차인원은 3.68명임

2) 전기간 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

## ② 수도권

- 2005년도 설 특별수송대책기간 (2.7(월)~2.11(금) ; 5일간) 중 수도권의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 설 설문조사 결과를 반영한 지수평활법 (Exponential Smoothing)을 적용하여 추정한 통행량의 2004년 대비 2005년의 증감율은 승용차 5.2%, 고속버스 5.9%, 시외·전세버스 11.0%, 철도 -0.1%, 항공 -6.1%, 해운 12.3%로 나타남. 설연휴 기간의 수도권지역 총 통행수요는 10,573 천통행 (5,009 천명) 1일 평균 2,115 천통행 (1,002 천명)으로 평시대비 56.2% 증가할 것으로 예상되며, 2004년도 동기 대비 약 5.5% 증가할 것으로 예측됨
- 또한 동기간의 수도권 승용차 총 수송수요 (분담율 78.9%)는 8,343 천통행으로 평시대비 75.0% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 2,230 천통행이며, 수단분담율은 21.1%로 나타남

- 또한 귀성 또는 여행 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 보이 특히, 승용차의 경우 평시대비 175.0% 수준으로 고속도로의 혼잡이 예상됨
- 따라서, 설 특별수송대책기간(연휴기간)의 수송인원은 예년수준에 비해 5.5% 증가할 것으로 예측되며, 승용차 인원의 수송분담율은 작년수준 79.1%에 비해 약간 감소한 78.9%가 될 것으로 예측됨

<표 5> 2005년 설 특별수송대책기간의 예상 통행수요(수도권)

단위: 천통행

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2004년)	2005.2.7~2005.2.11 (5일)				평시대비 (%)	전년대비 (%) <sup>2)</sup>
			전기간1일 평균 (5일)	5일간 총 수송량	분담율 (%)	수단별 수송인원		
도로	승용차 <sup>1)</sup>	954	1,669	8,343	78.9	3,952	175.0	5.2
	고속버스	21	32	160	1.5	76	154.3	5.9
	시외/전세 버스	228	271	1,355	12.8	642	118.7	11.0
	버스계 <sup>4)</sup>	249	303	1,516	14.3	718	121.7	10.4
	도로계	1,203	1,972	9,858	93.2	4,670	163.9	6.0
철도 <sup>3)</sup>		130	117	586	5.5	278	90.3	-0.1
항공		20	23	116	1.1	55	118.8	-6.1
해운		1	2	12	0.1	6	168.9	12.3
계		1,353	2,115	10,573	100.0	5,009	156.2	5.5

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2005년 설 특별수송기간 중 승용차이용률은 2004년 설 특별수송기간 동안의 승용차 이용율을 적용하였고, 평균재차인원은 3.68명임. 또한 이 자료는 서울, 동서울, 서서울, 군자 요금소의 승용차 통행수요를 예측한 자료임

2) 전기간 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

## 6. 과업의 주요 결과

- 본 과업의 목적은 특별수송대책기간동안의 교통수단별 수송수요를 예측하고, 이와 같이 예측된 수송수요를 근거로 각 교통수단별 교통대책을 제시하여 특별수송대책기간동안의 원활한 교통소통을 도모하기 위함
- 수송수요 예측을 하는 과정에서 각 수단별 과거 수송통계자료를 수집하는데 많은 어려움이 있었으며, 또한 수단별로 자료손실에 의해 최근 3~4년간의 자료밖에 없다거나 이에 수송량 집계자료가 없는 경우도 있어 정확한 예측결과를 가져오는데 어려움이 많았음
- 철도, 항공, 고속버스 수단은 자료 범위내에서 예측의 신뢰성을 확보할 수 있었으나, 해운의 경우는 기상변화에 너무 큰 영향을 받아 신뢰도가 떨어지는 한계가 있었으며, 시외/전세버스의 경우는 자료집계의 수집체계에서의 자료에 대한 신뢰성이 떨어지는 한계가 있었음
- 특별수송대책기간 2004년 하계휴가, 2004년 추석연휴, 2005년 설연휴에 대한 수송수요 예측에 대한 결과는 다음과 같음
- 2004년도 하계 특별수송대책기간 (7.16(금)~8.8(일) ; 24일간)의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 하계 설문조사 결과를 반영한 지수평활법을 적용하여 추정한 통행량의 2003년 대비 2004년의 증가율은 승용차 3.86%, 고속버스 0.26%, 시외/전세버스 2.46%, 철도 7.09%, 항공 -5.00%, 해운 1.52%로 나타남. 하계 휴가기간의 총 통행수요는 280,521 천명이며, 1일 평균 11,688 천명으로 평시대비 84.2% 증가할 것으로 예상되며, 2003년도 동기 대비 약 3.69% 증가되었음
- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담율 84.2%)는 280,521 천명으로 평시대비 108.7% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 44,438 천명이며, 수단분담율은 15.8%로 나타남
- 2004년도 추석 특별수송대책기간 (9.24(금)~9.30(목) ; 7일간)의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 추석 설문조사 결과를 반영한 지수평활법을 적용하여 추정한 통행량의 2003년 대비 2004년의 증가율은 승용차 9.2%, 고속버스 -5.1%, 시외/전세버스 -3.5%, 철도 9.0%, 항공 1.8%, 해운 23.2%로 나타남. 추석연휴 기간의 총 통행수요는 78,719 천명이며, 1일 평균 11,246 천명으로 평시대비 74.0% 증가할 것으로 예상되며, 2003년도 동기 대비 약 7.5% 증가될 것으로 예측됨
- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담율 83.8%)는 65,967 천명으로 평시대비



96.2% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 12,752 천명이며, 수단 부담율은 16.2%로 나타남

- 2004년도 추석 특별수송대책기간 (9. 24(금) ~ 9. 30(목) ; 7일간) 중 수도권의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 추석 설문조사 결과를 반영한 지수평활법을 적용하여 추정된 통행량의 2003년 대비 2004년의 증가율은 승용차 3.2%, 고속버스 -5.1%, 시외/전세버스 -3.5%, 철도 8.9%, 항공 -5.0%, 해운 5.4%로 나타남. 추석 연휴 기간의 총 통행수요는 15,080 천명이며, 1일 평균 2,154 천명으로 평시대비 84.0% 증가할 것으로 예상되며, 2003년도 동기 대비 약 2.5% 증가할 것으로 예측됨
- 2005년도 설 특별수송대책기간 (2. 7(월) ~ 2. 11(금) ; 5일간)의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 설 설문조사 결과를 반영한 지수평활법을 적용하여 추정된 통행량의 2004년 대비 2005년의 증감율은 승용차 10.8%, 고속버스 7.7%, 시외/전세버스 12.8%, 철도 -8.6%, 항공 -5.1%, 해운 29.5%로 나타남. 설연휴 기간의 총 통행수요는 57,324 천통행 (27,157 천명), 1일 평균 11,465 천통행 (5,431 천명)으로 평시대비 74.0% 증가할 것으로 예상되며, 2004년도 동기 대비 약 10.2% 증가될 것으로 예측됨
- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (부담율 81.7%)는 46,849 천통행으로 평시대비 90.3% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 10,475 천통행이며, 수단부담율은 18.3%로 나타남
- 2005년도 설 특별수송대책기간 (2. 7(월) ~ 2. 11(금) ; 5일간) 중 수도권의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 설 설문조사 결과를 반영한 지수평활법을 적용하여 추정된 통행량의 2004년 대비 2005년의 증감율은 승용차 5.2%, 고속버스 5.9%, 시외/전세버스 11.0%, 철도 -0.1%, 항공 -6.1%, 해운 12.3%로 나타남. 설연휴 기간의 수도권지역 총 통행수요는 10,573 천통행 (5,009 천명) 1일 평균 2,115 천통행 (1,002 천명)으로 평시대비 56.2% 증가할 것으로 예상되며, 2004년도 동기 대비 약 5.5% 증가할 것으로 예측됨
- 수송수요의 증가원인은 하계휴가 기간에는 주5일 근무제의 확대, 고부가가치 산업화에 따른 휴가기간의 증가 등에 따라 여행인구가 증가하였으며, 추석·설연휴 기간에는 귀성 목적통행뿐 아니라 여행인구의 증가와 더불어 특히 5일 이상의 긴 연휴기간이 주요한 수요증가 요인으로 판단됨
- 마지막으로 특별수송대책기간의 수송수요를 정확히 예측하기 위해서는 자료수집 과정에서 신뢰성을 확보하는 한편 특별수송대책기간에 대한 O/D 구축과 같은 연구가 앞으로 계속되어 보다 정확한 예측모형이 마련되어야 할 것으로 사료됨

## 제1장 과업의 개요

---

제1절 과업의 배경 및 목적

제2절 과업의 범위

제3절 과업의 수행과정

## 제1장 과업의 개요

### 제1절 과업의 배경 및 목적

- 유교문화권의 사회풍습상 명절기간은 일반적으로 자신의 출생지, 부모 또는 형제의 거주지(일반적으로 고향으로 칭함)에서 차례의식을 위하여 함께 보내는 풍습이 있음. 이러한 풍습은 부족사회적인 요소가 많은 대가족사회에서는 인접해서 친족들이 모여 사는 관계로 교통유발요인이 적었으나 산업화, 다양화, 핵가족화된 현대사회는 더 이상 단거리 교통권역내에서만 더 이상 모여살 수 없는 것이 현실임
- 따라서, 명절기간 동안 부모, 자식, 형제간의 친족방문을 위한 통행이 발생될 수밖에 없으며, 교통측면의 사회현상의 하나로서 명절을 고향에서 보내기 위한 통행이 자연스럽게 발생하게 됨. 이러한 통행을 일반적으로 ‘귀성 통행’ 이라고 함. 또한 핵가족화와 교통혼잡을 피하기 위하여 최근에 나타나기 시작한 통행행태의 하나로써, 과거 귀성 통행자가 현거주지로 부모, 형제 등이 이동하는 현상이 나타나기 시작했는데 이를 ‘역귀성 통행’ 이라고 정의할 수 있음
- 이와는 별도로 사회가 개인주의화, 다양화되면서 명절기간을 휴가기간으로 활용하고자 하는 현상이 나타남에 따라 명절기간에 여행, 친지방문, 성묘 등으로 인한 일반통행 즉 ‘비귀성 통행’ 이 늘어나고 있는 추세임
- 또한, 우리나라는 연휴 및 휴가 기간이 특정기간에 집중되어 있는 관계로 매년 설, 추석 등 명절기간과 하계휴가 기간의 특수한 장거리 이동 통행이 특정 지역 주변으로 집중되어 나타나는 현상이 되풀이되고 있음
- 따라서 주5일 근무제의 증가, 고부가가치 산업화에 따른 여가시간의 증가, 생활방식의 다양화, 가구소득의 증가 등에 따른 휴가기간의 증가, 휴가지의 다양화 등 통행 행태의 변화에 따른 사회현상의 하나로서 설·추석연휴 기간 및 하계휴가 기간의 교통특성을 파악할 필요성이 대두됨
- 이러한 배경하에 정부는 매년 수송수요가 폭증하는 3회의 기간 (설연휴, 하계휴가, 추석연휴)을 특별수송대책기간으로 설정하고, 이 기간에 대해 특별수송대책을 수립하여 국민들의 원활한 수송을 도모하고 있음. 이러한 특별수송대책기간동안의 수송대책을 합리적으로 수립하기 위해서는 정확한 수송수요의 추정이 중요함

- 따라서 특별수송대책기간 중 교통수단별 수송수요예측을 위한 보다 신뢰성 있는 자료 수집 및 적절한 조사방법을 연구하여, 이를 바탕으로 전국적인 규모의 광범위한 자료 수집 및 설문조사를 실시함으로써 가능한 한 수도권 및 광역권 별로 좀더 정확한 수송 수요를 예측하고자 함
- 이와 같이 예측된 수송수요를 근거로 각 교통수단별 교통대책을 제시하여 특별수송대책기간 동안의 원활한 수송에 기여하는 것을 목적으로 함
- 이 연구는 2004년 하계휴가 기간, 2004년 추석연휴 기간, 2005년 설연휴 기간에 특별수송대책을 마련하기 위하여 기초자료를 제공하며, 설문조사와 과거 교통수단별 수송 실적 현황 등을 고려하여 각 특별수송대책기간의 통행수요를 분석·예측하여 제시함

## 제2절 과업의 범위

### 1. 공간적 범위

- 대상지역은 특별수송대책기간동안 수송수요의 이동경로를 파악할 수 있는 범위로 수도권 및 각 광역권을 포함한 시도 단위로 구분한 전국을 분석대상에 포함함

### 2. 시간적 범위

- 2004년 하계 특별수송대책기간
- 2004년 추석 특별수송대책기간
- 2005년 설 특별수송대책기간

### 3. 내용적 범위

#### 가. 주요 내용

- 수송실적현황
- 과거 특별수송대책기간 중 자료 수집 및 분석
- 특별수송대책기간(하계휴가, 추석연휴, 설연휴)의 수송수요 분석을 위한 설문조사
- 설문조사 결과 분석
- 특별수송대책기간 중 교통수단별 수송수요 예측
- 교통혼잡 및 총 수송비용을 최소화할 수 있는 각 수송수단별 교통대책 및 수송수요 배분대책의 제시

#### 나. 세부 내용

##### 1) 수송실적 현황

- 인구 및 경제성장률, 자동차 등록대수 등의 사회·경제적 지표에 대한 현황을 파악
  - 특별수송대책기간 동안 수송수요에 영향을 미치는 경제적, 사회적 요인들에 대한 분석

- 각 수단별 교통시설현황 파악

- 도로시설 및 노선현황
- 철도시설 및 노선현황
- 항공시설 및 노선현황
- 해운시설 및 노선현황

- 교통수단별 총 여객 수송실적 현황

- 연간 여객수송인원 및 분담율
- 각 수단별 월별 여객수송인원

- 특별수송대책기간 중 수송실적 현황

- 과거 하계 특별수송대책기간 중 수단별 수송인원
- 과거 추석 특별수송대책기간 중 수단별 수송인원
- 과거 설 특별수송대책기간 중 수단별 수송인원

## 2) 특별수송대책기간 중 수송수요 예측

- 수송수요예측을 위한 조사 방법제시

- 수송수요 설문 조사 및 분석

- 조사대상, 조사범위, 조사방법 설정
- 2004년 하계 특별수송대책기간 설문조사 및 분석
- 2004년 추석 특별수송대책기간 설문조사 및 분석
- 2005년 설 특별수송대책기간 설문조사 및 분석

- 특별수송대책기간 수송수요 추정

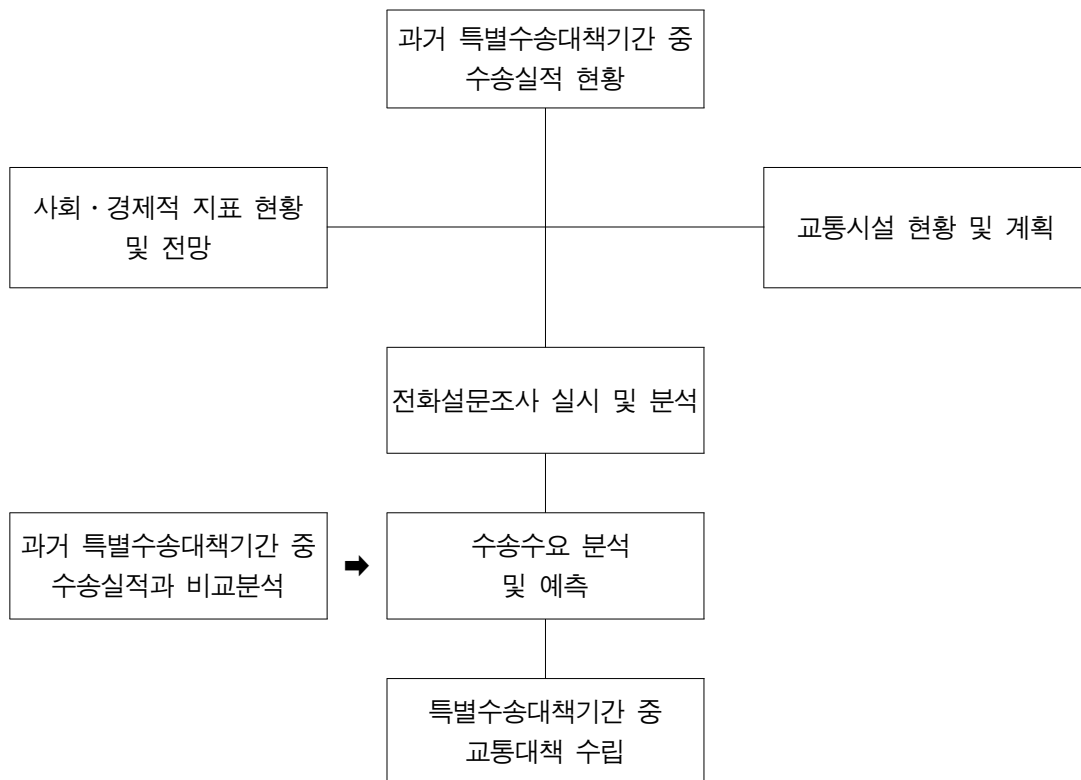
- 승용차, 승합차, 고속버스, 시외버스, 전세버스, 철도, 항공, 해운의 각 수단별 수송수요 분석
- 총 수송수요, 일평균 수송수요, 수단별 분담율
- 2004년 하계 특별수송대책기간 수송수요 추정
- 2004년 추석 특별수송대책기간 수송수요 추정
- 2005년 설 특별수송대책기간 수송수요 추정

### 3) 특별수송대책기간 중 정부합동교통대책 수립 및 수송수요 배분대책

- 특별수송대책 운영 현황
- 2003년 하계 정부합동특별교통대책 현황
- 2003년 추석 정부합동특별교통대책 현황
- 2004년 설 정부합동특별교통대책 현황
- 교통수단별 교통대책 및 수송수요 배분대책 수립
  - 대중교통수단 증강계획
  - 고속도로·국도의 교통소통 및 분산대책
- 특별수송대책 수립과 관련한 주요정책 사항 제시
  - 안전 및 편의대책
  - 「정부합동특별교통대책본부」 설치 및 관련기관의 상황반 구성·운영

### 제3절 과업의 수행과정

- 특별수송대책기간의 수송수요 예측 및 이에 따른 수송대책을 수립하기 위하여 과거 특별수송대책기간 동안의 수송실적 자료, 교통시설현황 자료, 경제성장률, 소득, 경제동향 등 통계·문헌 자료를 수집함
- 특별수송대책기간의 통행특성을 분석하기 위하여 전국대상 시도 단위로 전화설문조사를 실시함
- 조사결과자료를 이용하여 귀성 및 휴가의 목적지, 기간, 출발일시, 이용교통수단, 승용차 이용노선, 동반자수 등에 대해 분석함
- 전국대상 권역 단위로 2004년도 하계·추석 및 2005년 설 특별수송대책기간에 대하여 수송수요를 추정함
- 교통혼잡을 최소화할 수 있는 각 수송수단별 교통대책 및 수송수요 배분대책을 제시함
- 위와 같은 본 연구의 수행과정은 <그림 1-1>과 같음



<그림 1-1> 연구의 수행과정



## 제2장 수송실적 현황

---

제1절 사회경제적 지표 현황

제2절 교통시설 현황

제3절 교통수단별 총 여객 수송실적 현황

제4절 특별수송대책기간 중 수송실적 현황

## 제2장 수송실적 현황

### 제1절 사회경제적 지표 현황

#### 1. 인구 현황

- 2003년 현재 우리나라 총 인구는 4,882만명이며, 시·도별 분포를 살펴보면 서울특별시가 1,028만명으로 가장 크게 나타났고, 다음으로는 경기도 1,036만명, 부산 371만명, 경상남도 316만명, 경상북도 274만명, 인천광역시 260만명의 순으로 나타남. <표 2-1>에 나타나 있듯이 서울·경기·인천 등 수도권 인구가 우리나라 전체인구의 절반에 가까운 47.6%를 차지하고 있음

<표 2-1> 시도별 인구 현황(2003년)

구 분	인구수 (명) <sup>1)</sup>	인구밀도 (명/km <sup>2</sup> ) <sup>2)</sup>	세대수 (세대) <sup>3)</sup>
전 국	48,823,837	457.1	16,996,449
서울특별시	10,276,968	16978.0	3,714,769
부산광역시	3,711,268	4911.9	1,236,261
대구광역시	2,544,811	2868.5	845,242
인천광역시	2,601,278	2631.8	891,605
광주광역시	1,400,683	2795.1	460,647
대전광역시	1,438,778	2640.0	479,916
울산광역시	1,078,926	1013.2	348,058
경 기 도	10,361,638	987.4	3,600,865
강 원 도	1,533,331	92.9	552,260
충 청 북 도	1,500,558	202.0	522,501
충 청 남 도	1,930,132	223.1	691,966
전 라 북 도	1,962,867	243.6	672,110
전 라 남 도	2,024,422	171.1	737,207
경 상 북 도	2,742,123	145.9	974,183
경 상 남 도	3,162,190	298.9	1,074,004
제 주 도	553,864	299.0	194,855

출처: 1) 통계청, 2003년 기준

2) 통계청, 2003년 기준

3) 행정자치부, 2003년 기준

## 2. 국내총생산 및 국민총소득

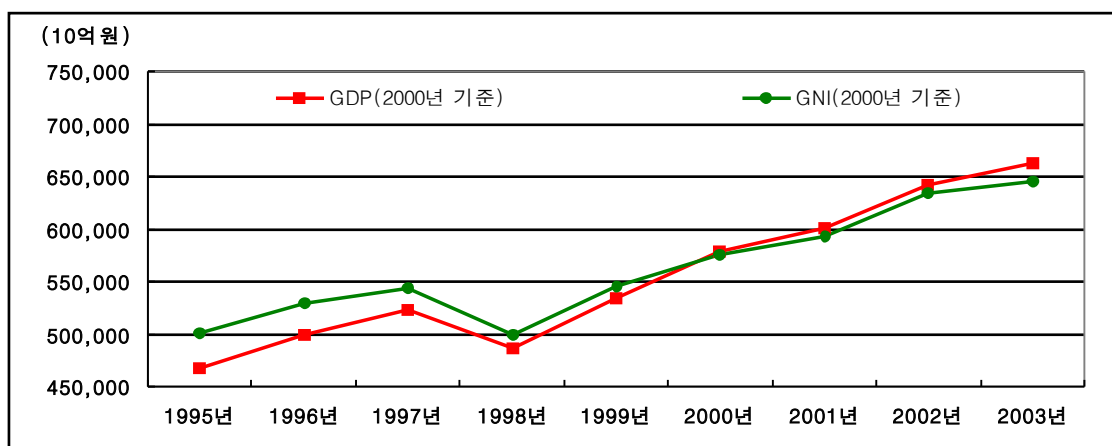
- 2003년 국내총생산 (GDP : Gross Domestic Product) 과 국민총소득 (GNI : Gross National Income)은 6,625 천억원과 6,455 천억원으로 각각의 성장률은 3.1%와 1.8%로 나타남
- 1995년 이후 계속 증가하는 성장률을 보이다가 경제위기 상황이었던 1998년에는 국내총생산이 -6.9%, 국민총소득이 -8.3%의 감소를 보임
- 주요경제지표인 국내총생산 (GDP) 과 국민총소득 (GNI)은 1995년부터 2003년까지의 연평균 증가율은 각각 5.1%와 3.9%로 국내총생산 증가율이 더 높게 나타남

<표 2-2> 국내총생산 (GDP)과 국민총소득 (GNI)

단위: 십억원

구 분	국내총생산		국민총소득	
	GDP (10억원)	성장률 (%)	GNI (10억원)	성장률 (%)
1995년	467,099.2	8.9	501,579.1	8.1
1996년	499,789.8	7.0	529,706.7	5.6
1997년	523,034.7	4.7	544,131.5	2.7
1998년	487,183.5	-6.9	499,004.0	-8.3
1999년	533,399.3	9.5	545,970.1	9.4
2000년	578,664.5	8.5	576,160.0	5.5
2001년	600,865.9	3.8	592,408.5	2.8
2002년	642,748.1	7.0	633,842.1	7.0
2003년	662,474.4	3.1	645,497.0	1.8

주: 1) GDP (Gross Domestic Product)와 GNI (Gross National Income)는 2000년 기준 불변가격  
출처: 통계청



<그림 2-1> 국내총생산(GDP)과 국민총소득(GNI)

### 3. 자동차 현황

- 자동차 현황 (2004년 11월 기준)은 1,491 만대로 전년말 대비 2.2% 증가하였으며, 차종별 구성비율을 살펴보면 승용차의 비율이 점차 증가하는 것으로 나타났고, 승용차 1,060 만대 (71.1%), 승합차 121 만대 (8.1%), 화물·특수차 311 만대 (20.8%)로 집계됨
- 자동차 증가대수는 전년 동기간과 비교할 때 크게 감소한 것으로 나타났으며, 이는 국내·외의 경기악화를 반영하는 것으로 판단됨. 또한 월평균 증가대수는 전년대비 43.8% 감소함

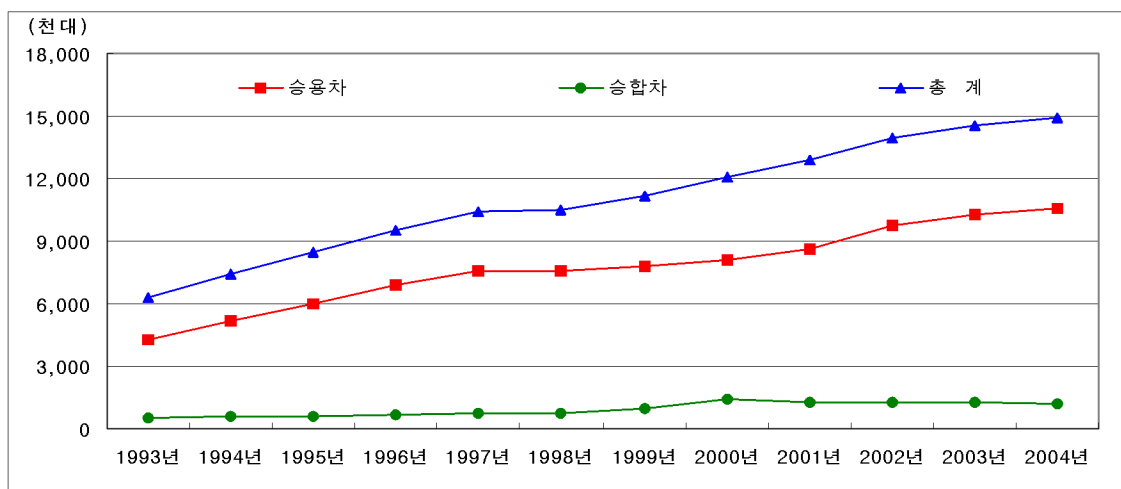
<표 2-3> 자동차 현황

단위: 천대

구 분	1993년	1994년	1995년	1996년	1997년	1998년	1999년	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년 <sup>1)</sup>
승용차	4,271	5,149	6,006	6,894	7,586	7,581	7,837	8,084	8,588	9,737	10,279	10,596
승합차	528	582	613	663	719	749	993	1,427	1,257	1,275	1,247	1,208
화물차	1,449	1,645	1,817	1,963	2,072	2,105	2,298	2,511	2,728	2,894	3,016	3,063
특수차	26	29	33	34	36	35	35	37	39	42	45	47
총 계	6,274	7,404	8,469	9,553	10,413	10,470	11,164	12,059	12,914	13,949	14,587	14,914
증감(%)	19.9	18.0	14.4	12.8	9.0	0.5	6.6	8.0	7.1	8.0	4.6	2.2

주: 1) 2004년 자료는 11월말 기준임

출처: 통계청



<그림 2-2> 자동차 등록대수의 추이

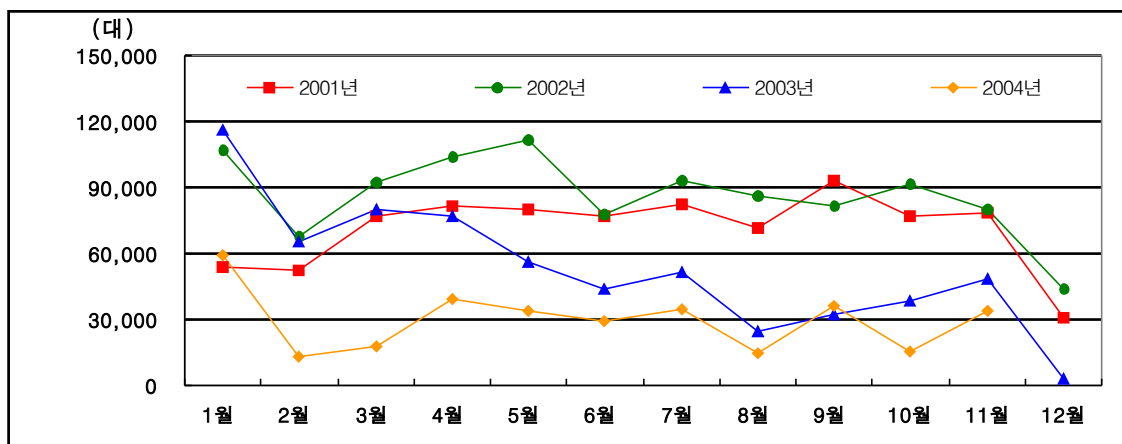
&lt;표 2-4&gt; 월별 자동차 증가대수

단위: 천대

구분	2001년	2002년	2003년	2004년	증감 (%) <sup>1)</sup>
1월	54,099	106,762	116,115	59,507	-48.8
2월	52,415	67,596	65,592	13,147	-80.0
3월	77,039	92,295	80,018	17,958	-77.6
4월	81,717	103,570	76,690	39,247	-48.8
5월	80,336	111,784	56,230	34,030	-39.5
6월	76,867	77,356	44,187	29,513	-33.2
7월	82,329	92,945	51,579	34,715	-32.7
8월	71,245	86,492	24,407	14,489	-40.6
9월	92,715	81,154	32,586	36,086	10.7
10월	76,987	91,293	38,505	15,047	-60.9
11월	78,519	80,343	48,135	33,605	-30.2
12월	30,571	43,735	3,311	-	-
합계	854,839	1,035,325	637,355	327,344	-
월평균	71,237	86,277	53,113	29,759	-43.8

주: 1) 2003년 대비 2004년의 증감

출처: 통계청



&lt;그림 2-3&gt; 월별 자동차 증가대수의 추이

## 제2절 교통시설 현황

### 1. 공로시설현황 및 노선현황

#### 가. 연도별 도로현황

- 고속도로, 일반국도, 특별·광역시도, 지방도, 시·군도의 연도별 도로현황은 <표 2-5>와 같음
- 고속도로의 경우 2003년 12월 기준으로 2,778km로 2002년과 같으며, 2000년에서 2001년 사이의 고속도로 연장의 증가율이 높게 나타남을 알 수 있음. 또한, 일반국도는 14,234km, 특별·광역시도 17,130km, 지방도 17,485Km 등으로 나타남

<표 2-5> 연도별 도로현황

단위: km

구 분	합 계	고속도로	일반국도	특별·광역시도	지방도	시·군도
1990년	56,714.50	1,550.70	12,160.60	12,298.30	10,671.50	20,033.40
1991년	58,088.20	1,597.40	12,114.20	12,717.40	10,642.80	21,016.40
1992년	58,846.60	1,599.70	12,078.50	13,082.00	10,688.70	21,397.70
1993년	61,300.90	1,607.40	12,057.10	13,336.40	10,656.30	23,643.70
1994년	73,833.00	1,650.10	12,045.70	13,701.10	10,655.30	35,780.80
1995년	74,237.20	1,824.50	12,052.70	14,081.50	13,854.40	32,424.10
1996년	82,342.40	1,885.60	12,464.10	14,856.90	17,146.90	35,988.90
1997년	84,968.10	1,889.10	12,458.80	17,243.20	17,089.00	36,288.00
1998년	86,989.60	1,996.30	12,447.40	17,669.90	17,155.30	37,720.70
1999년	87,534.20	2,040.50	12,418.00	17,891.70	17,144.80	38,039.20
2000년	88,775.02	2,131.20	12,413.49	17,150.97	17,838.90	39,240.46
2001년	91,396.41	2,636.63	14,253.66	17,809.83	15,704.12	40,992.17
2002년	96,037.10	2,778.07	14,232.29	18,223.87	17,083.51	43,719.36
2003년	97,252.00	2,778.07	14,234.00	17,130.00	17,485.00	45,625.00

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2004년

## 나. 지역별 도로현황

- 2003년 12월 기준으로 권역별 고속도로 도로연장을 보면, 대전·충청권 595.6km (21.4%)로 가장 높고, 그 다음으로 수도권이 539.3km (19.4%), 광주·전라권이 506.0km (18.2%), 부산·경남권이 465.3km (16.7%), 대구·경북권 383.7km (13.8%), 강원권 288.2km (10.4%)의 순으로 나타남
- 2002년 천안-논산간 고속도로의 개통 등으로 대전·충청권의 고속도로 연장이 2001년에 비해 109.3km 증가하여 다른 지역에 비해 가장 증가율이 높음
- 또한, 일반국도와 지방도의 경우 광주·전라권이 각각 3,530.6km (24.8%), 3,982.3km (23.3%)로 가장 높고, 그 다음으로 대전·충청권, 대구·경북권의 순으로 나타남

<표 2-6> 시도별 도로현황(2003년)

구분	고속도로		일반국도		지방도	
	연장 (km)	구성비 (%)	연장 (km)	구성비 (%)	연장 (km)	구성비 (%)
서울	22.9	0.8	168.9	1.2	0.0	0.0
부산	26.7	1.0	125.0	0.9	73.6	0.4
대구	79.3	2.9	110.4	0.8	17.6	0.1
인천	77.2	2.8	76.8	0.5	65.7	0.4
광주	16.7	0.6	90.1	0.6	-	-
대전	73.0	2.6	78.5	0.6	-	-
울산	41.9	1.5	185.3	1.3	12.9	0.1
경기	439.2	15.8	1,475.0	10.4	2,522.8	14.8
강원	288.2	10.4	1,985.0	13.9	1,498.3	8.8
충북	220.2	7.9	964.8	6.8	1,460.2	8.5
충남	302.4	10.9	1,324.4	9.3	1,817.4	10.6
전북	286.5	10.3	1,413.7	9.9	1,688.9	9.9
전남	202.8	7.3	2,026.8	14.2	2,293.4	13.4
경북	304.4	11.0	2,209.9	15.5	3,012.4	17.6
경남	396.7	14.3	1,543.4	10.8	2,320.5	13.6
제주	-	-	454.5	3.2	299.6	1.8
합계	2,778.1	100.0	14,232.5	100.0	17,083.3	100.0

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2004년

&lt;표 2-7&gt; 권역별 도로현황(2003년)

구 분	고속도로		일반국도		지방도	
	연장 (km)	구성비 (%)	연장 (km)	구성비 (%)	연장 (km)	구성비 (%)
수도권	539.3	19.4	1,720.7	12.1	2,588.5	15.2
대전·충청권	595.6	21.4	2,367.7	16.6	3,277.6	19.2
대구·경북권	383.7	13.8	2,320.3	16.3	3,030.0	17.7
광주·전라권	506.0	18.2	3,530.6	24.8	3,982.3	23.3
부산·경남권	465.3	16.7	1,853.7	13.0	2,407.0	14.1
강원권	288.2	10.4	1,985.0	13.9	1,498.3	8.8
제주권	-	-	454.5	3.2	299.6	1.8
전 국	2,778.1	100.0	14,232.5	100.0	17,083.3	100.0

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2004년

#### 다. 고속도로 노선 및 버스운행 현황

##### 1) 고속도로 노선현황

- 2003년 12월 기준으로 우리나라 고속도로 연장은 총 2,780.6km임
- 전체 25개 노선 중 1970년 개통된 경부고속도로가 417.5km (15.0%)로 가장 길고, 그 다음으로 서해안고속도로가 340.6km (12.2%), 중앙고속도로 288.9km (10.4%), 대전-통영 구간이 포함된 중부고속도로가 285.8km (10.3%)임
- 민자사업 고속도로로서 2000년 11월 개통된 인천국제공항고속도로는 연장 40.2km이며, 2002년 12월 개통된 천안-논산고속도로는 81.0km로서 고속도로 총 연장의 2.9%를 차지하는 것으로 나타남
- 21세기 통일과 고속생활권시대에 대비한 간선고속도로망 구축의 기본골격이 되며, 전국 모든 지역에 균등한 도로 접근로를 제공하도록 2020년까지 남북축으로 7개 노선, 동서축으로 9개 노선으로 구성된 총 연장 6,160km의 격자형 간선도로망을 계획하여 추진하고 있음
- 한국도로공사는 2004년까지 고속도로를 3,400km로 확충하여 전국을 반나절 생활권으로 연결하고, 전국 어디서나 30분내에 고속도로 진입이 가능하도록 할 계획임



&lt;표 2-8&gt; 고속도로 노선별 현황 (2003년)

노 선 명	노선연장 (km)	구성비 (%)	차로 (km)			
			2차로	4차로	6차로	8차로
경 부 선	417.5	15.0	-	263.22	46.78	107.48
남 해 선	169.3	6.1	-	153.07	-	16.25
88올림픽선	183.0	6.6	183.03	-	-	-
서해안선	340.6	12.2	-	259.17	81.44	-
울 산 선	14.3	0.5	-	14.30	-	-
익산포항선	2.6	0.1	-	2.61	-	-
호 남 선	195.2	7.0	-	195.16	-	-
중 부 선 (대전통영선)	285.8	10.3	-	285.05	-	7.72
제2중부선	31.1	1.1	-	31.07	-	-
평택음성선	25.8	0.9	-	-	23.00	2.80
중부내륙선	126.1	4.5	-	126.06	-	-
영 동 선	234.4	8.4	-	183.91	44.98	5.50
중 앙 선	288.9	10.4	-	287.27	1.60	-
동 해 선	61.8	2.2	41.70	20.12	-	-
서울외곽선	91.3	3.3	-	-	-	91.25
마산외곽선	16.2	0.6	41.70	20.12	-	-
남해제2지선	20.6	0.7	-	-	20.60	-
제2경인선	26.6	1.0	-	0.92	25.71	-
경 인 선	23.9	0.9	-	-	10.39	13.50
호남선지선	54.0	1.9	-	53.97	-	-
대전남부순환	12.5	0.4	-	12.50	-	-
구 마 선	30.0	1.1	-	27.53	2.47	-
중앙선지선	8.2	0.3	-	8.20	-	-
인천공항선 <sup>1)</sup>	40.2	1.4	-	-	-	-
천안논산선 <sup>2)</sup>	81.0	2.9	-	81.00	-	-
총 계	2,780.6	100.0	224.73	2,027.25	260.97	250.50

주: 1) 신공항하이웨이(주) 자료임

2) 천안논산고속도로(주) 자료임

출처: 한국도로공사, 2003년



주: — 2003년 12월 현재 고속도로  
----- 계획 또는 공사중인 고속도로

<그림 2-4> 2003년도 고속도로 현황

2) 고속버스 노선현황

- 2003년 8월 현재 고속버스 노선현황을 살펴보면, 총 151개의 노선 중 호남선이 51개 (33.8%)로 가장 많고, 경부선 43개 (28.5%), 구마선 14개 (9.3%), 영동선 13개 (8.6%), 경인선 13개 (8.6%), 88선은 7개 (4.6%), 남해선은 6개 (4.0%)로 나타남

<표 2-9> 고속버스 노선현황 (2003년)

구 분	경부선	호남선	남해선	구마선	영동선	동해선	경인선	88선	계
노선수(개)	43	51	6	14	13	4	13	7	151
구성비(%)	28.5	33.8	4.0	9.3	8.6	2.6	8.6	4.6	100.0

출처: 전국버스운송사업조합연합회, 2003년 8월 기준

### 3) 시외버스 노선현황

- 현행 여객자동차운수사업법의 시외버스운송사업 항목구분에 시외버스는 고속형, 일반형, 직행형으로 구분하고 있음
- 등록구분에 따르면 고속버스와 시외버스의 고속형은 차이를 보이지만, 실제 운행상태는 고속버스와 시외버스 고속형은 큰 차이 없이 운행되고 있음

<표 2-10> 시외버스운행 노선현황(2003년)

구 분	일반	직행	고 속		계
			일반	우등	
경 기	19	587	-	-	606
강 원	26	395	-	-	421
충 북	-	415	-	-	415
충 남	3	603	-	-	606
전 북	-	363	-	-	363
전 남	47	250	-	-	297
경 북	38	859	-	-	897
경 남	319	904	-	-	1,223
제 주	47	2	-	-	49
계	499	4,378	150	146	5,173

출처: 전국버스운송사업조합연합회

### 4) 버스전용차로제

- 버스전용차로제의 도입배경은 승용차 이용을 억제하고 대중교통수단인 버스에 통행우선권을 부여함으로써 고속도로의 수송효율을 증대하여 소통원활을 도모코자 정부정책으로 1995년 2월부터 2003년 현재까지 시행되고 있음
- 버스전용차로제의 운행 및 관련 현황은 다음과 같음

#### ① 구간

- 경부고속도로 부산기점 283.9km (신탄진IC)부터 418.7km (양재IC)까지 총 연장 134.8km (서울, 부산방향 동시 시행)

## ② 시간

&lt;표 2-11&gt; 버스전용차로제 시행 시간

구분	통행구분	시간
토요일	서울, 부산 양방향	12:00~21:00 (9시간)
- 일요일 - 국경일 (3/1, 7/17, 8/15, 10/3) - (1/1, 4/5, 5/5, 석가탄신일, 6/6, 12/25)	서울방향	08:00~23:00 (15시간)
	부산방향	08:00~21:00 (13시간)

주: 설날, 추석 연휴 (일요일, 국경일이 이어지는 경우 포함) - 서울, 부산 양방향 연휴 전날 12:00부터 연휴 마지막 날 24:00까지

## ③ 시행근거

- 도로교통법 제56조의 제2항
- 동법 시행령 제6조의 제2항
- 경찰청 고시 제2002-7호 (2002. 12. 24)

## ④ 대상차종

- 9인 이상 승용, 승합차량 (단, 9~12인승 승용, 승합차량은 6인 미만이 승차한 경우 제외)

## ⑤ 위반시 벌칙

- 범칙금 6만원 (승용차) ~ 7만원 (승합차)
- 벌점 30점

## ⑥ 전용차로 구분시설

- 대상차로: 중앙분리대측 1차로 (서울, 부산방향 동시 시행)
- 청색 차선 도색
- 버스 진·출입 구분시설: 진·출입부 점선 차선도 처리

## 라. 국도 및 지방도 시설 현황

- 국도 및 지방도는 고속도로로의 접근이 어려운 지역에서는 고속도로와 같은 양질의 서비스를 제공할 수 있도록 확장 및 재포장이 이루어져 서비스등급 차원에서 많은 향상을 보이고 있음
- 국도 및 지방도 (국가지원지방도 포함), 특별·광역시도, 시·군도의 도로 포장현황 및 도로보급율은 1990년 대비 지속적으로 증가하고 있음

### 1) 도로포장 현황

- 일반국도는 총 연장 14,235km, 포장 13,794km로 포장율 96.9%를 나타내고 있으며, 지방도의 경우 총 연장 17,485km, 포장 13,605km로 포장율 77.8%를 보이고 있음

<표 2-12> 도로현황 (2003년)

구 분		계	포 장	미포장	미개통
총계	연 장 (km)	97,253	74,641	13,180	9,432
	구성비 (%)	100.0	76.7	13.6	9.7
고속국도	연 장 (km)	2,778	2,778	-	-
	구성비 (%)	100.0	100.0	-	-
일반국도	연 장 (km)	14,235	13,794	82	358
	구성비 (%)	100.0	96.9	0.6	2.5
특별·광역시도	연 장 (km)	17,130	17,078	52	-
	구성비 (%)	100.0	99.7	0.3	-
지방도 (국가지원지방도)	연 장 (km)	17,485 (3,696)	13,605 (2,969)	2,450 (286)	1,430 (442)
	구성비 (%)	100.0 (100.0)	77.8 (80.3)	14.0 (7.7)	8.2 (12.0)
시도	연 장 (km)	21,683	15,150	809	5,724
	구성비 (%)	100.0	69.9	3.7	26.4
군도	연 장 (km)	23,942	12,235	9,787	1,920
	구성비 (%)	100.0	51.1	40.9	8.0

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2004년

## 2) 시도별 포장현황

- 시도별 도로포장율은 전국평균 76.7%의 포장율을 보이고 있음
- 대도시 권역이 전체적으로 포장율이 높게 나타나고 있음. 순위별로는 서울, 부산, 대구, 광주, 대전이 100.0%이며, 다음으로 충북 99.7%, 경남 97.9%의 순으로 포장율이 높음
- 지역간 이동기능이 중요한 고속도로는 포장율이 100%이며, 군도로는 51.1%로 포장율이 가장 낮아 비포장도로가 절반 가량인 것으로 나타났음

&lt;표 2-13&gt; 시도별 포장율 (2003년)

단위: %

시·도별	합 계	고속국도	일반국도	특별·광역시도	지 방 도	시 도	군 도
합계	76.7	100.0	96.9	99.7	77.8	69.8	51.1
서울	99.9	100.0	100.0	99.9	-	-	-
부산	97.8	100.0	100.0	99.5	74.3	-	61.4
대구	98.7	100.0	100.0	100.0	100.0	-	80.1
인천	91.8	100.0	97.7	99.7	66.8	-	66.3
광주	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-	-
대전	99.6	100.0	100.0	100.0	80.2	-	-
울산	94.9	100.0	92.4	97.7	100.0	-	83.6
경기	81.2	100.0	97.7	-	77.3	83.0	63.5
강원	67.6	100.0	97.5	-	79.7	52.3	47.7
충북	69.9	100.0	99.7	-	89.6	66.1	44.8
충남	77.0	100.0	95.1	-	76.0	77.3	64.5
전북	72.6	100.0	95.6	-	75.7	94.1	43.3
전남	66.3	100.0	93.8	-	69.3	50.6	55.8
경북	66.8	100.0	97.7	-	80.9	48.1	46.7
경남	66.9	100.0	97.9	-	77.6	68.1	40.5
제주	82.0	100.0	100.0	-	76.0	92.8	55.7

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2004년

### 3) 연도별 포장현황

- 1990년 이후 도로포장이 많이 확충되었음에도 불구하고 도로연장이 동시에 증가하여 포장율의 변화는 미미함. 특히 지방도와 시·군도의 포장율이 별로 개선되지 못함

<표 2-14> 연도별 포장율

단위: %

년도	합 계	고속국도	일반국도	지 방 도	특별·광역시도	시·군도
1990	71.50	100.00	89.10	63.60	83.00	55.70
1991	76.40	100.00	92.00	72.60	84.30	62.80
1992	80.80	100.00	95.70	79.20	84.90	69.40
1993	84.70	100.00	97.90	85.60	85.80	75.80
1994	77.80	100.00	99.40	89.70	89.40	61.50
1995	76.00	100.00	99.50	72.20	90.60	61.60
1996	72.70	100.00	97.80	73.10	89.20	55.50
1997	74.00	100.00	97.90	74.50	90.90	56.00
1998	74.50	100.00	98.00	75.70	89.80	57.50
1999	74.70	100.00	98.10	77.10	86.40	43.50
2000	75.80	100.00	98.16	78.78	88.70	60.40
2001	76.75	100.00	96.53	78.45	93.55	60.42
2002	76.70	100.00	96.88	78.03	93.72	61.03
2003	76.75	100.00	96.91	77.81	99.68	60.02

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2004년

### 4) 도로보급율

- 1인당 도로보급율을 나타내는 지표인 도로연장 (m/인)은 부산이 0.75 (m/인)로 가장 낮고, 서울 0.78 (m/인), 인천 0.82 (m/인), 대구 0.85 (m/인)로 나타났으며, 가장 높은 지역은 강원 5.79 (m/인), 제주 5.78 (m/인), 전남 4.98 (m/인) 등의 순으로 나타남

&lt;표 2-15&gt; 도로보급률 (2003년)

구 분 시도별	면 적 (km <sup>2</sup> )	인 구 (천명)	연 장 (km)	포 장 (km)	포장율 (%)	도 로 밀 도 (km/km <sup>2</sup> )	1인당 도 로 연 장 (m/인)	자동차 대 수 (천대)	자동차 1대당 도로연장 (m/대)
합계	99,585	48,824	97,252	76,641	76.7	0.98	1.99	14,587	6.87
서울	606	10,277	8,011	8,000	99.9	13.23	0.78	2,777	2.89
부산	763	3,711	2,776	2,716	97.8	3.64	0.75	955	2.91
대구	886	2,545	2,154	2,127	98.7	2.43	0.85	820	2.63
인천	986	2,601	2,143	1,968	91.8	2.17	0.82	774	2.77
광주	501	1,401	1,203	1,203	100.0	2.40	0.86	415	2.90
대전	540	1,439	1,583	1,577	99.6	2.93	1.10	481	3.29
울산	1,056	1,079	1,524	1,445	94.9	1.44	1.41	359	4.24
경기	10,127	10,362	12,137	9,856	81.2	1.20	1.17	3,233	3.75
강원	16,613	1,533	8,881	6,000	67.6	0.53	5.79	501	17.72
충북	7,432	1,501	6,500	4,541	69.9	0.87	4.33	477	13.61
충남	8,598	1,930	7,308	5,627	77.0	0.85	3.79	602	12.13
전북	8,051	1,963	6,630	4,817	72.6	0.82	3.38	567	11.69
전남	12,037	2,024	10,075	6,682	66.3	0.84	4.98	553	18.21
경북	19,025	2,742	11,708	7,822	66.8	0.62	4.27	890	13.16
경남	10,518	3,162	11,420	7,636	66.9	1.09	3.61	981	11.64
제주	1,847	554	3,199	2,624	82.0	1.73	5.78	200	16.00

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2004년



## 2. 철도시설 및 노선현황

- 2003년 12월 기준으로 철도 노선별 운행회수를 살펴보면 1일 총 626회 운행을 하고 있으며, 경부선이 27.8%로 가장 많고, 호남선 9.9%, 경원선 6.9%, 경춘선 6.4%, 경의선 6.1%, 장항선이 5.8%를 차지하고 있음
- 또한, 차종별 운행회수를 살펴보면, 새마을호, 무궁화호, 통일호가 각각 15.4%, 44.0%, 40.6%로 나타나 무궁화호와 통일호가 대부분을 차지하고 있음

<표 2-16> 철도 노선별, 열차종별 운행회수 (2003년)

단위: 회/일

구 분	새마을	무궁화	통일호	합 계	구성비 (%)
경부선	63	97	15	175	27.8
호남선	16	40	6	62	9.9
전라선	6	24	4	34	5.4
중앙선	4	16	8	28	4.5
영동선	-	6	4	10	1.6
태백선	2	10	2	14	2.2
동해선	-	6	16	22	3.5
장항선	6	24	6	36	5.8
충북선	-	12	6	18	2.9
경전선	-	14	17	31	5.0
경북선	-	6	4	10	1.6
경원선	-	-	43	43	6.9
경춘선	-	20	20	40	6.4
경의선	-	-	38	38	6.1
경인선	-	-	-	-	-
군산선	-	-	13	13	2.1
대구선	-	-	22	22	3.5
교외선	-	-	6	6	1.0
진해선	-	-	4	4	0.6
정선선	-	-	8	8	1.3
안산·과천선	-	-	-	-	-
분당선	-	-	-	-	-
일산선	-	-	-	-	-
기 타	-	-	12	12	1.9
합 계	97	275	254	626	100.0
구성비(%)	15.4	44.0	40.6	100.0	

출처: 철도청, “철도통계연보”, 2004년

- 현재 철도시설 건설은 주로 접근성을 향상시킬 수 있는 진입선 위주의 건설이 진행되고 있으며, 2004년 경부고속철도, 호남고속철도 등 고속철도의 개통에 따라 급진적인 철도시설의 증가와 철도수요의 증가가 예상됨
- 연도별 철도시설의 증가추이를 살펴보면, 궤도연장은 1990년 6,434.6km에서 2003년 7,529.85km로 연평균 0.52%의 증가율을 보이고, 특히 전철화연장은 1990년 522.2km에서 2003년 667.5km로 연평균 2.07%의 증가율을 보이고 있음

&lt;표 2-17&gt; 철도시설현황

구 분	선로 (km)				역 (개소)				건널목 (개소)
	궤도연장	철도키로	복선영업키로	전철화 연장	보통역	간이역	기타	계	
1990	6,434.60	3,091.30	846.8	522.2	406	156	36	598	2,074
1991	6,462.20	3,091.30	846.8	522.2	406	156	36	598	2,058
1992	6,495.80	3,092.40	846.8	522.2	405	157	34	596	2,010
1993	6,516.60	3,097.90	852.3	527.7	399	166	34	599	1,995
1994	6,558.80	3,101.20	882.0	555.1	404	173	33	610	1,953
1995	6,558.80	3,101.20	882.0	555.1	403	179	29	611	1,918
1996	6,559.00	3,120.50	901.2	574.3	401	194	29	624	1,912
1997	6,580.30	3,118.30	901.2	661.3	374	221	31	626	1,887
1998	6,683.00	3,124.70	901.2	661.3	373	226	31	630	1,844
1999	6,666.80	3,118.60	932.1	661.0	374	226	32	632	1,836
2000	6,706.30	3,123.00	938.6	667.5	375	230	33	638	1,776
2001	6,819.60	3,125.30	1,003.8	667.5	368	215	48	631	1,744
2002	6,844.90	3,129.00	1,003.8	667.5	369	214	48	631	1,719
2003	7,529.85	3,140.30	1,028.6	667.5	372	216	48	636	1,657
연평균 증가율	0.52	0.10	1.43	2.07	-0.79	2.67	2.43	0.45	-1.55

출처: 철도청, “철도통계연보”, 2004년

### 3. 항공시설 및 노선현황

- 2004년 5월 기준으로 전국에 총 16개의 공항이 있으며, 이를 권역별로 살펴보면 수도권 2개, 부산·울산·경남권 3개, 대구·경북권 3개, 광주·전라권 4개, 대전·충청권 1개, 강원권 2개, 제주권 1개가 있음
- 국내선 항공노선현황을 살펴보면 노선수는 총 48개이며, 2004년 1월~5월 국내선 총 운항회수는 12,870회로서 김포공항이 4,464회 (34.7%)로 가장 많고, 그 다음으로 제주공항 27.6%, 김해공항 12.8%를 차지하고 있음. 예천공항의 경우 2004년 5월에 단 1회도 운항하지 않은 것으로 나타남
- 또한, 공급좌석도 김포공항이 35.6%로 가장 많고, 제주공항과 김해공항이 각 30.0%, 13.5%를 차지하고 있음

<표 2-18> 국내선 항공노선현황 (2004년)

구 분	노선수 (개)		운항회수 (회)		공급좌석수 (개)	
	회수	구성비 (%)	회수	구성비 (%)	좌석	구성비 (%)
광주시	2	4.2	621	4.8	113,681	4.5
군산시	1	2.1	79	0.6	13,028	0.5
김포시	10	20.8	4,464	34.7	901,219	35.6
김해시	4	8.3	1,652	12.8	342,749	13.5
대구시	3	6.3	510	4.0	81,269	3.2
목포시	1	2.1	23	0.2	3,194	0.1
사천시	2	4.2	210	1.6	34,257	1.4
양양시	2	4.2	84	0.7	13,327	0.5
여주시	2	4.2	267	2.1	31,197	1.2
예천시	-	-	-	-	-	-
울산시	2	4.2	587	4.6	92,320	3.6
원주시	1	2.1	62	1.5	10,312	0.4
인천시	3	6.3	158	1.2	28,101	1.1
제주시	12	25.0	3,550	27.6	758,678	30.0
청주시	1	2.1	285	2.2	57,392	2.3
포항시	2	4.2	318	2.5	50,164	2.0
합 계	48	100.0	12,870	100.0	2,530,888	100.0

출처: 1) 2004년 5월 기준 자료로서, 노선수, 운항회수, 공급좌석수는 공항별 출발 기준 집계임

2) 한국공항공사, “항공통계”

&lt;표 2-19&gt; 항공시설현황 (2003년)

공항별			활주로 (m)	계류장 (㎡)	주차장 (㎡)	터미널 (㎡)		부지면적 (㎡)
						여객	화물	
인천	국	제	3,750×60	1,826,000	988,000	479,600	187,000	11,724,000
	국	내				14,400	-	
김포	국	제	3,200×60	1,199,380	266,362	33,844	-	7,316,335
	국	내	3,600×45			76,045	30,908	
김해	국	제	2,743×45	391,343	99,333	18,647	7,860	621,703
	국	내	3,200×60			37,282	9,685	
제주	국	제	3,000×45	257,290	57,588	15,825	1,922	2,569,946
	국	내	1,910×45			32,292	15,312	
광주	국	제	2,836×45	44,300	32,093	-	-	116,564
	국	내				10,182	2,765	
청주	국	제	2,743×60	52,173	26,611	14,406	637	870,018
	국	내	2,743×45			8,000	1,620	
대구	국	제	2,755×45	40,532	25,117	13,538	843	168,011
	국	내	2,743×45			13,178	-	
양양	국	제	2,500×45	40,000	13,500	8,800	-	2,474,000
	국	내		-	-	17,330	-	-
울	산		2,000×45	33,480	26,860	8,651	-	755,687
포	항		2,133×45	32,610	15,960	11,707	-	149,224
사	천		2,743×45	13,140	16,400	4,710	-	16,333
			2,743×45	-	-	-	-	-
여	수		2,100×45	13,590	5,500	1,517	-	289,346
예	천		2,743×45	10,200	12,407	5,676	-	128,754
목	포		1,600×30	9,600	5,083	1,584	-	89,493
군	산		2,440×23	13,758	11,171	2,852	-	94,568
			2,740×45	-	-	-	-	-
원	주		2,743×45	5,808	2,006	1,596	-	23,445
계			-	3,983,204	1,603,991	831,662	258,552	27,407,427
			-	-	-	(국제 599,060)	(국제 198,262)	-
			-	-	-	(국내 232,602)	(국내 60,290)	-
처 리 능 력			-	각종 259대	32,085대	9,827 만명	484.75 만톤	-
			-	-	-	(국제 3,457)	(국제 295.25)	-
			-	-	-	(국내 6,370)	(국내 189.5)	-

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2004년

#### 4. 해운시설 및 노선현황

- 2003년 12월 기준으로 1일 해운항로현황은 총 106개 항로에 149척의 여객선이 운행하며, 정기항로의 1일 승선정원은 총 32천명임
- 연안여객 항구별 항로 수는 목포가 39개 (36.8%)로서 가장 많고 인천, 마산, 여수, 대산, 부산, 군산 등의 순으로 나타났음

<표 2-20> 해운항로현황 (2003년)

구분	항 로 수				여 객 선				정기항로 승선정원 (명/일)
	정기항로 (개)	보조항로 (개)	계	구성비(%)	정기항로 (개)	보조항로 (개)	계	구성비(%)	
부산	6	-	6	5.7	12	-	12	8.1	3,450
인천	12	3	15	14.2	19	3	22	14.8	6,221
동해	2	-	2	1.9	2	-	2	1.3	1,165
대산	4	3	7	6.6	3	4	7	4.7	725
군산	3	3	6	5.7	6	4	10	6.7	1,286
목포	27	12	39	36.8	43	13	56	37.6	9,524
여수	11	1	12	11.3	17	1	18	12.1	4,217
포항	2	-	2	1.9	2	-	2	1.3	1,201
마산	12	3	15	14.2	16	4	20	13.4	3,045
제주	2	-	2	1.9	3	-	-	-	1,585
합계	81	25	106	100.0	123	29	149	100.0	32,419

출처: 해양수산부, “해양수산통계연보”, 2004년

### 제3절 교통수단별 총 여객 수송실적 현황

#### 1. 연간 여객수송인원

- 특별수송대책기간 중 교통수단별 수송실적 현황을 살펴보기에 앞서 승용차를 제외한 각 교통수단의 연간 총 수송실적 현황을 파악해 특별수송대책기간 중 수단별 수송특성과의 연관성을 알아보고자 함
- 2003년 교통수단별 총 수송인원을 살펴보면 고속버스 40,140 천명, 시외/전세버스 422,679 천명, 철도(수도권 전철 포함) 1,021,022천명, 항공 21,380 천명, 해운 10,336 천명으로 나타났으며, 이는 전년대비 각각 -4.6%, -16.2%, 3.8%, 0.6%, 9.3%의 증감율을 보임
- 수송분담율은 공로가 75.6%의 거의 대부분을 차지하며, 지하철 15.9%, 철도 8.2%, 항공 0.2%, 해운 0.1%의 순으로 나타남

<표 2-21> 교통수단별 연간 여객수송인원

단위: 명

구 분	고속버스	시외/전세버스	철도 <sup>1)</sup>	항공	해운	합계
1990	76,504,763	954,299,416	644,814,120	11,063,820	8,259,947	1,694,942,066
1991	66,376,350	843,806,366	679,281,058	12,253,071	8,484,682	1,610,201,527
1992	58,768,705	807,662,905	716,364,101	14,554,737	8,732,920	1,606,083,368
1993	57,757,151	751,053,661	723,056,625	15,549,988	7,990,462	1,555,407,887
1994	53,544,322	701,288,950	729,003,417	18,405,866	7,868,700	1,510,111,255
1995	53,539,146	627,300,472	790,380,853	21,008,531	8,702,270	1,500,931,272
1996	51,567,493	592,912,443	819,542,097	23,566,588	9,412,993	1,497,001,614
1997	49,134,190	581,529,026	832,998,876	25,638,653	9,899,066	1,499,199,811
1998	42,944,581	511,280,749	829,049,967	19,504,413	8,277,052	1,411,056,762
1999	43,249,897	492,289,821	823,562,955	21,144,542	9,051,996	1,389,299,211
2000	43,070,318	504,853,802	814,471,544	22,514,887	9,701,511	1,394,612,062
2001	42,214,290	482,584,244	912,148,755	21,811,334	9,339,923	1,468,098,546
2002	42,089,643	504,236,749	983,265,848	21,248,326	9,459,844	1,560,300,410
2003	40,140,228	422,679,131	1,021,021,765	21,379,524	10,335,588	1,515,556,236

주: 1) 수도권 전철 철도청 구간의 수송인원이 포함된 실적임

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2004년

&lt;표 2-22&gt; 연도별 여객수송 분담율

단위: 천명, %

연도별 수단별		철도	지하철	공로	해운	항공	합계
1996	수송인원	819,542	1,728,171	11,480,422	9,412	23,566	14,063,109
	분담율	5.8	12.3	81.6	0.1	0.2	100.0
	증가율	3.7	2.1	1.7	8.2	12.2	1.9
1997	수송인원	832,999	1,855,166	10,887,456	9,899	25,639	13,611,159
	분담율	6.1	13.6	80.0	0.1	0.2	100.0
	증가율	1.6	7.3	-5.2	5.2	8.8	-3.2
1998	수송인원	829,050	1,838,870	10,783,922	8,277	19,504	13,479,623
	분담율	6.2	13.6	80.0	0.1	0.1	100.0
	증가율	-0.5	-0.9	-1.0	-16.4	-23.9	-1.0
1999	수송인원	823,563	2,015,999	10,455,862	9,052	21,145	13,325,621
	분담율	6.2	15.1	78.4	0.1	0.2	100.0
	증가율	-0.7	9.6	-3.1	9.4	8.4	-1.1
2000	수송인원	814,472	2,235,221	10,410,577	9,702	22,514	13,492,486
	분담율	6.0	16.6	77.1	0.1	0.2	100.0
	증가율	-1.1	10.9	-0.4	7.2	6.5	1.3
2001	수송인원	912,149	2,527,099	9,857,402	9,340	21,811	13,327,801
	분담율	6.8	19.0	74.0	0.1	0.2	100.0
	증가율	12.0	13.1	-5.3	-3.7	-3.1	-1.2
2002	수송인원	983,266	2,012,386	9,783,595	9,460	21,248	12,809,955
	분담율	7.7	15.7	76.4	0.1	0.2	100.0
	증가율	7.8	-20.4	-0.7	1.3	-2.6	-3.9
2003	수송인원	1,021,022	1,982,192	9,404,764	10,336	21,380	12,439,694
	분담율	8.2	15.9	75.6	0.1	0.2	100.0
	증가율	3.8	-1.5	-3.9	9.3	0.6	-2.9

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2004년

## 2. 여객수송인원 월별 실적

### 가. 월별 총 여객수송실적 현황

- 시내버스와 택시, 지하철을 포함한 월별 총 여객수송인원을 비교해본 결과, 승용차를 제외할 때 2003년의 수송인원이 전년대비 2.9% 감소하였음
- 월별 수송인원을 살펴보면 2003년의 경우 5월 수송인원이 가장 많고, 2월에 가장 적은 인원이 수송된 것으로 나타남

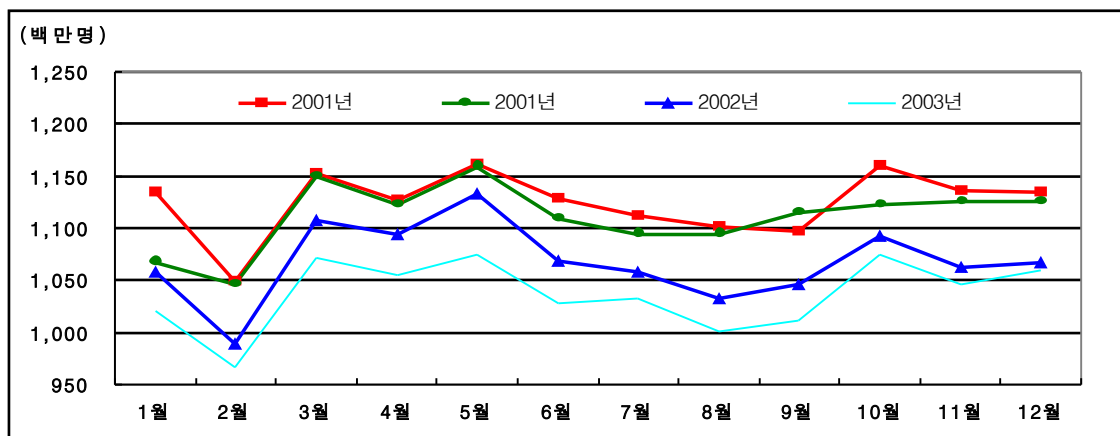
<표 2-23> 월별 총 여객수송실적

단위: 명

구 분	2000년	2001년	2002년	2003년	증감 (%) <sup>1)</sup>
1월	1,133,927,339	1,066,588,123	1,057,907,242	1,020,451,155	-3.6
2월	1,049,341,489	1,046,207,239	989,084,952	966,016,009	-2.3
3월	1,152,566,520	1,149,077,822	1,108,191,585	1,070,911,298	-3.4
4월	1,126,917,488	1,121,945,250	1,093,431,432	1,054,759,980	-3.5
5월	1,162,070,941	1,158,842,946	1,133,144,922	1,075,441,254	-5.1
6월	1,128,350,278	1,108,705,349	1,068,517,908	1,027,697,893	-3.8
7월	1,111,503,721	1,094,488,901	1,057,805,359	1,031,840,966	-2.4
8월	1,100,848,352	1,094,428,508	1,033,120,781	1,001,441,927	-3.1
9월	1,097,206,886	1,114,703,230	1,045,687,442	1,011,262,397	-3.3
10월	1,159,761,975	1,122,351,892	1,092,638,542	1,074,252,042	-1.7
11월	1,135,752,285	1,125,463,648	1,062,799,128	1,046,249,615	-1.6
12월	1,134,239,353	1,124,998,647	1,067,626,090	1,059,368,100	-0.8
합계	13,825,459,850	13,327,801,573	12,809,955,383	12,439,692,636	-2.9
월평균	1,152,121,654	1,110,650,131	1,067,496,282	1,041,141,053	-2.4

주: 1) 2002년 대비 2003년의 증감

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2004년



<그림 2-5> 월별 총 여객수송실적의 추이



### 나. 월별 고속도로 통행실적 현황

- 2004년 11월 기준으로 1월~11월까지의 고속도로 교통량은 981,099천대로 2003년 동기 간의 교통량 967,129 천대에 비해 1.4% 증가한 것으로 나타남
- 고속도로 통행량은 5월까지 증가추세이다가 6월부터 감소와 증가를 반복하고 있으며, 10월이 94,820천대로 가장 많은 통행량을 보임

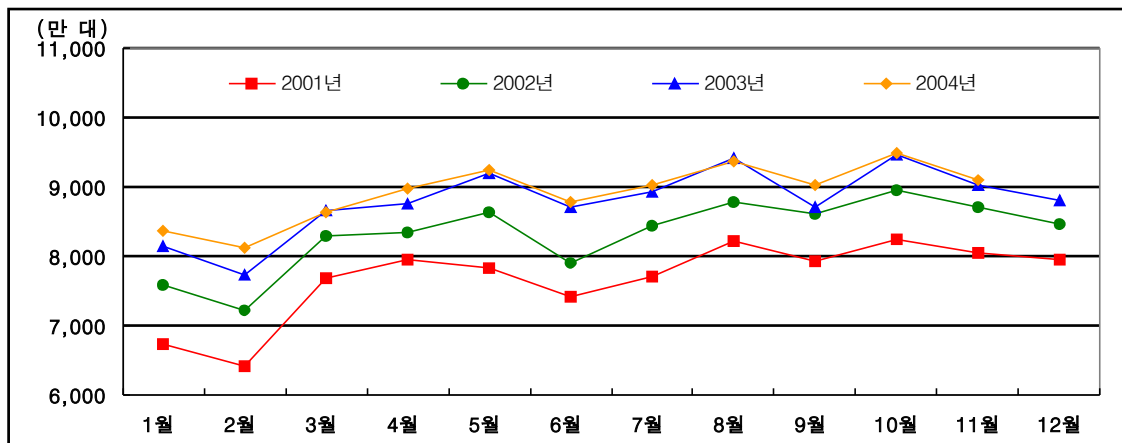
<표 2-24> 월별 고속도로 통행실적

단위: 대

구분	2001년	2002년	2003년	2004년	증감 (%) <sup>1)</sup>
1월	67,368,318	75,942,759	81,368,952	83,602,280	2.7
2월	64,153,686	72,270,564	77,246,637	81,132,687	5.0
3월	76,937,348	83,038,454	86,509,760	86,454,207	-0.1
4월	79,627,968	83,426,001	87,440,919	89,648,090	2.5
5월	78,336,821	86,241,019	92,009,656	92,359,678	0.4
6월	74,147,495	78,996,756	87,175,931	87,794,558	0.7
7월	76,967,653	84,344,500	89,192,983	90,298,569	1.2
8월	82,233,837	87,842,637	94,197,193	93,713,986	-0.5
9월	79,187,531	86,054,482	87,068,950	90,280,158	3.7
10월	82,479,803	89,589,527	94,755,204	94,819,445	0.1
11월	80,540,272	87,141,065	90,212,720	90,985,855	0.9
12월	79,396,050	84,692,760	88,159,495	-	-
합계	921,376,782	999,580,524	1,055,338,400	981,098,513	-
월평균	76,781,399	83,298,377	87,944,867	89,190,774	1.4

주: 1) 2003년 대비 2004년의 증감

출처: 한국도로공사



<그림 2-6> 월별 고속도로 통행실적의 추이

#### 다. 월별 고속버스 여객수송실적 현황

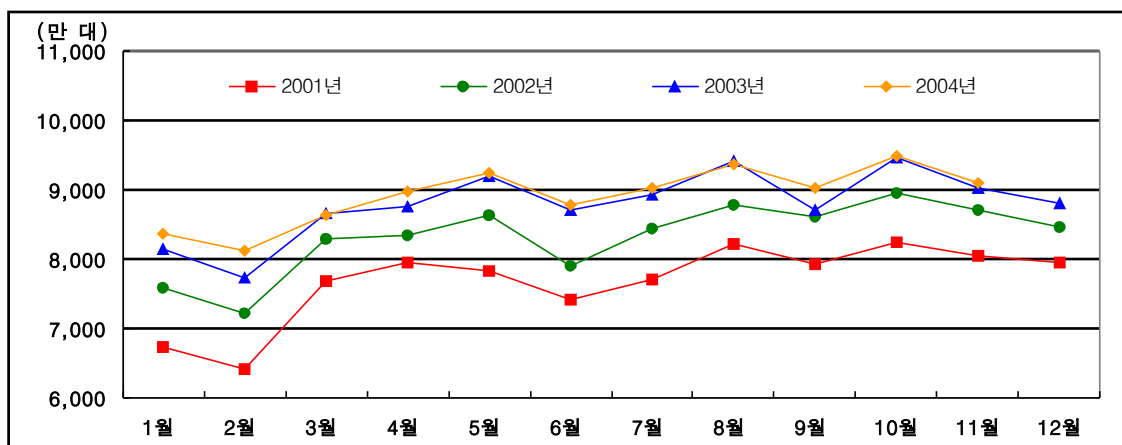
- 2004년 10월까지의 고속버스여객 수송인원을 살펴보면 월평균 3,252 천명으로 2003년 월평균 수송인원에 비해 3.4% 감소하였으며, 3월이 2,906 천명, -11.8%로 전년대비 가장 많이 감소한 것으로 나타남

<표 2-25> 월별 고속버스 여객수송실적

단위: 명

구분	2001년	2002년	2003년	2004년	증감 (%) <sup>1)</sup>
1월	3,590,967	3,660,110	3,595,218	3,504,213	-2.5
2월	3,204,488	3,663,629	3,366,779	3,285,060	-2.4
3월	3,592,421	3,616,066	3,294,325	2,906,347	-11.8
4월	3,538,108	3,543,083	3,180,412	3,226,585	1.5
5월	3,548,197	3,518,869	3,495,515	3,587,998	2.7
6월	3,188,156	3,295,927	3,221,896	3,045,896	-5.5
7월	3,464,881	3,372,294	3,214,181	3,214,083	0.0
8월	4,113,657	3,931,216	3,800,455	3,536,934	-6.9
9월	3,319,325	3,440,101	3,147,565	3,087,148	-1.9
10월	3,501,854	3,285,833	3,278,165	3,129,810	-4.5
11월	3,480,956	3,350,182	3,311,273	-	-
12월	3,671,280	3,412,333	3,234,444	-	-
합계	42,214,290	41,894,381	40,140,228	32,524,074	-
월평균	3,517,858	3,491,198	3,368,483	3,252,407	-3.4

주: 1) 2003년 대비 2004년의 증감  
출처: 전국고속버스운송사업조합연합



<그림 2-7> 월별 고속버스 여객수송실적의 추이

### 라. 월별 시외버스 여객수송실적 현황

- 2004년 6월까지의 시외버스여객 수송인원을 살펴보면 월평균 21,885 천명으로 2003년 월평균 수송인원에 비해 7.1% 감소하였으며, 3월이 21,231 천명, -8.8%로 전년대비 가장 많이 감소한 것으로 나타남

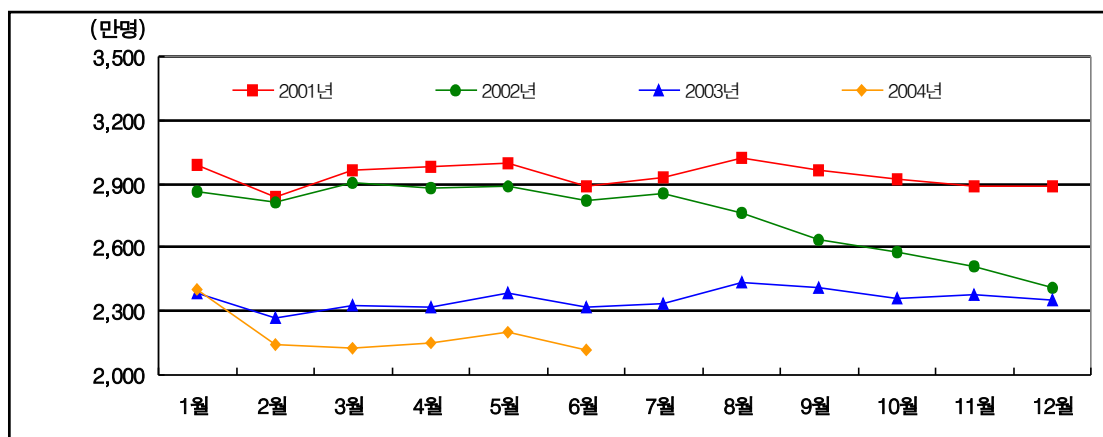
<표 2-26> 월별 시외버스 여객수송실적

단위: 명

구분	2001년	2002년	2003년	2004년	증감 (%) <sup>1)</sup>
1월	29,907,508	28,616,834	23,879,352	24,021,000	0.6
2월	28,374,397	28,144,368	22,669,128	21,392,000	-5.6
3월	29,651,664	29,074,353	23,282,922	21,231,000	-8.8
4월	29,782,825	28,764,703	23,166,864	21,470,000	-7.3
5월	29,946,255	28,913,271	23,857,896	21,981,000	-7.9
6월	28,919,164	28,180,143	23,196,995	21,212,000	-8.6
7월	29,293,520	28,521,183	23,345,791	-	-
8월	30,223,401	27,618,626	24,370,780	-	-
9월	29,605,089	26,402,870	24,074,697	-	-
10월	29,251,955	25,741,984	23,606,102	-	-
11월	28,864,523	25,137,228	23,783,461	-	-
12월	28,888,085	24,076,396	23,533,977	-	-
합계	352,708,386	329,191,959	282,767,965	131,307,000	-
월평균	29,392,366	27,432,663	23,563,997	21,884,500	-7.1

주: 1) 2003년 대비 2004년의 증감

출처: 전국버스운송사업조합연합회



<그림 2-8> 월별 시외버스 여객수송실적의 추이

### 마. 월별 전세버스 여객수송실적 현황

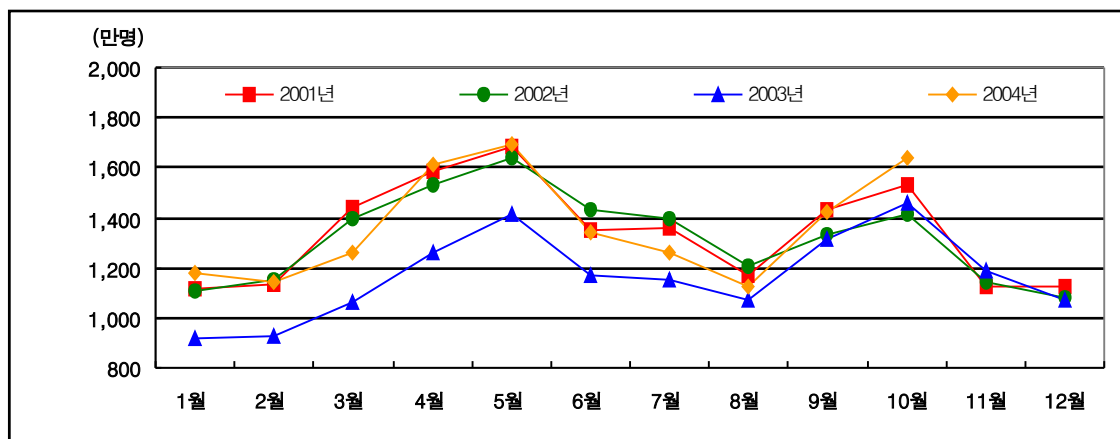
- 2004년 1월~10월까지의 여객 수송실적이 총 136,758천명으로 전년 동기간의 117,364천명에 비해 17.6%로 크게 증가한 것으로 나타남

<표 2-27> 월별 전세버스 여객수송실적

단위: 명

구분	2001년	2002년	2003년	2004년	증감 (%) <sup>1)</sup>
1월	11,201,066	11,084,506	9,164,317	11,798,534	28.7
2월	11,313,736	11,488,508	9,227,211	11,412,066	23.7
3월	14,368,350	13,923,398	10,644,619	12,627,852	18.6
4월	15,853,930	15,327,757	12,588,046	16,125,081	28.1
5월	16,873,568	16,415,763	14,139,248	16,958,665	19.9
6월	13,522,628	14,360,476	11,670,352	13,370,145	14.6
7월	13,566,246	13,932,609	11,494,296	12,612,230	9.7
8월	11,698,658	12,030,409	10,713,257	11,270,082	5.2
9월	14,350,855	13,293,020	13,139,945	14,209,160	8.1
10월	15,306,356	14,154,605	14,582,720	16,374,673	12.3
11월	11,243,523	11,411,699	11,846,447	-	-
12월	11,251,633	10,758,583	10,686,199	-	-
합계	160,552,550	158,183,335	139,898,660	136,758,488	-
월평균	13,379,212	13,181,778	11,658,055	13,675,849	16.5

주: 1) 2003년 대비 2004년의 증감  
출처: 전국전세버스운송사업조합연합회



<그림 2-9> 월별 전세버스 여객수송실적의 추이

### 바. 월별 철도 여객수송실적 현황

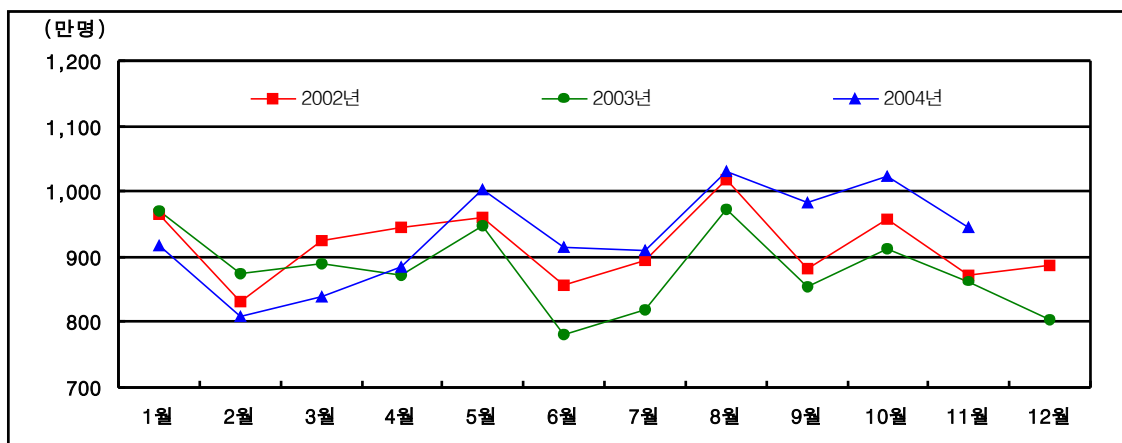
- 2004년 11월까지의 철도여객수송인원 (수도권 전철 제외)은 102,581 천명으로 지난해 같은 기간 동안의 수송인원 97,479 천명에 비해 5.2% 증가율을 보임
- 월별 수송인원을 살펴보면 8월이 10,305 천명으로 가장 많고, 2월이 8,091 천명으로 가장 적은 것으로 나타났으며, 월평균 수송인원은 전년대비 6.0% 증가한 것으로 나타남

<표 2-28> 월별 철도 여객수송실적

단위: 명

구 분	2002년	2003년	2004년	증감 (%) <sup>1)</sup>
1월	9,642,299	9,691,135	9,174,000	-5.3
2월	8,302,453	8,735,062	8,091,000	-7.4
3월	9,246,520	8,888,006	8,388,000	-5.6
4월	9,441,810	8,711,483	8,851,000	1.6
5월	9,589,410	9,475,052	10,026,000	5.8
6월	8,567,098	7,802,559	9,147,000	17.2
7월	8,945,577	8,191,943	9,090,000	11.0
8월	10,176,023	9,719,331	10,305,000	6.0
9월	8,825,087	8,527,832	9,835,000	15.3
10월	9,575,117	9,118,235	10,223,000	35.4
11월	8,716,284	8,618,000	9,451,000	9.7
12월	8,869,802	8,045,000	-	-
합계	109,897,480	105,523,638	102,581,000	-
월평균	9,158,123	8,793,637	9,325,545	6.0

주: 1) 2003년 대비 2004년의 증감



<그림 2-10> 월별 철도 여객수송실적의 추이

### 사. 월별 항공 여객수송실적 현황

- 2004년 11월 현재 국내선 항공여객수송인원은 월평균 1,615 천명으로 전년대비 10.5% 감소함
- 월별 수송인원을 살펴보면 1월이 1,849 천명으로 가장 많으나 두드러진 차이는 아니며, 11월의 경우 전년에 비해 20.6% 감소한 것으로 나타남

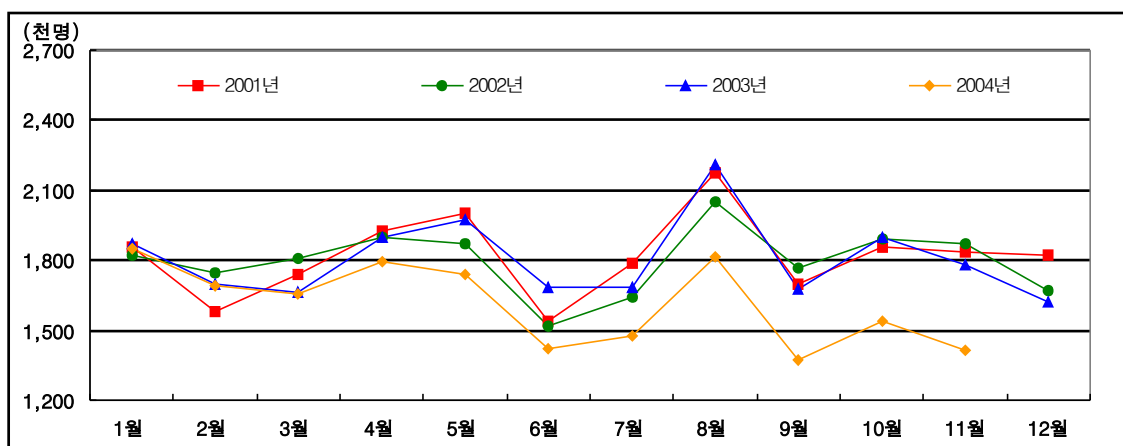
<표 2-29> 월별 항공 여객수송실적

단위: 명

구 분	2001년	2002년	2003년	2004년	증감 (%) <sup>1)</sup>
1월	1,856,938	1,823,931	1,868,478	1,848,911	-1.0
2월	1,583,505	1,745,036	1,698,883	1,692,738	-0.4
3월	1,738,062	1,810,382	1,666,507	1,653,121	-0.8
4월	1,924,577	1,898,939	1,898,041	1,795,870	-5.4
5월	2,000,526	1,873,535	1,973,756	1,741,957	-11.7
6월	1,538,895	1,517,263	1,682,576	1,424,430	-15.3
7월	1,790,791	1,641,674	1,686,899	1,473,901	-12.6
8월	2,173,331	2,052,672	2,209,385	1,813,251	-17.9
9월	1,694,520	1,763,695	1,676,259	1,371,864	-18.1
10월	1,857,090	1,889,265	1,899,378	1,535,403	-19.1
11월	1,834,328	1,867,999	1,779,228	1,411,827	-20.6
12월	1,818,771	1,670,002	1,622,378	-	-
합계	21,811,334	21,554,393	21,661,768	17,763,273	-
월평균	1,817,611	1,796,199	1,805,147	1,614,843	-10.5

주: 1) 2003년 대비 2004년의 증감

출처: 한국공항공사, “항공통계”



<그림 2-11> 월별 항공 여객수송실적의 추이

### 아. 월별 해운 여객수송실적 현황

- 2004년 11월까지의 연안해운 여객수송인원은 10,019 천명으로서 2003년 동기간의 9,806 천명에 비해 2.2% 증가한 것으로 나타남
- 또한 2004년 11월 기준 월 평균 수송인원은 911 천명으로 전년대비 5.7%의 증가함

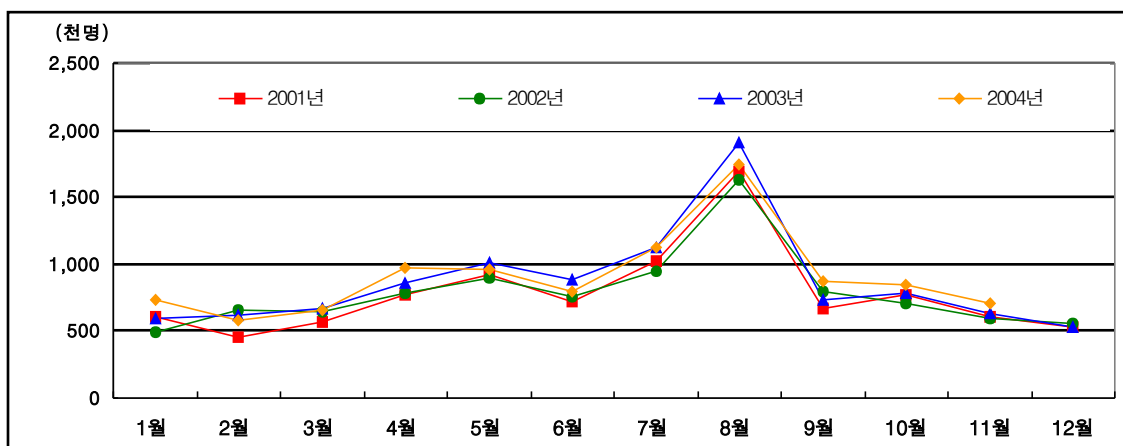
<표 2-30> 월별 해운 여객수송실적

단위: 명

구분	2001년	2002년	2003년	2004년	증감 (%) <sup>1)</sup>
1월	602,211	496,670	595,482	734,520	23.3
2월	456,049	650,811	617,320	582,310	-5.7
3월	565,822	646,619	666,923	662,394	-0.7
4월	764,675	779,928	857,854	973,421	-13.5
5월	925,684	892,730	1,011,797	965,118	-4.6
6월	719,821	762,427	880,913	796,099	-9.6
7월	1,027,417	950,674	1,121,951	1,122,733	0.07
8월	1,697,189	1,627,348	1,907,958	1,745,060	-8.5
9월	671,058	799,115	735,008	874,547	19.0
10월	772,365	709,960	782,163	850,212	8.7
11월	602,275	588,190	628,653	712,740	13.4
12월	535,357	558,689	531,566	-	-
합계	9,339,923	9,463,161	10,337,588	10,019,154	-
월평균	778,327	788,597	861,466	910,832	5.7

주: 1) 2003년 대비 2004년의 증감

출처: 한국해운조합



<그림 2-12> 월별 해운 여객수송실적의 추이

## 제4절 특별수송대책기간 중 수송실적 현황

### 1. 하계 휴가 총 수송인원

- 하계휴가 특별수송대책기간은 일반적으로 휴가를 가장 많이 이용하는 기간인 7월말에서 8월초 사이에 3주정도 (약24일)로 설정되는데, 연도별 날짜 특성에 따라 조금씩의 특별수송대책기간의 차이가 있음
- 하계휴가 기간 동안의 총 수송인원은 <표 2-31>에서 살펴보듯이, 2003년을 기준으로 고속버스 331만명, 철도 802만명, 항공 172만명, 해운 172만명, 시외/전세버스 3,026만명이 이용한 것으로 나타남
- 고속도로를 이용한 차량은 7,513만대로 계속 증가추세를 보임

<표 2-31> 하계휴가 기간 중 수단별 수송인원

단위: 명, 대

수단별 연도별	고속버스	철도 <sup>1)</sup>	항공	해운	시외/전세 버스	고속도로 <sup>2)</sup>
1990	-	-	1,101,812	1,566,559	-	-
1991	-	-	1,237,740	1,567,375	-	-
1992	-	-	1,467,309	1,564,148	-	-
1993	6,135,712	-	1,585,986	1,501,484	-	-
1994	5,870,656	-	1,841,267	1,423,466	-	-
1995	6,007,000	-	2,127,751	1,946,454	-	25,082,026
1996	5,503,026	12,832,000	2,390,213	2,423,864	45,728,000	31,732,975
1997	5,018,435	9,827,870	2,622,947	2,177,343	46,016,000	35,932,364
1998	4,522,667	8,929,069	1,911,312	1,653,076	43,712,000	31,544,252
1999	4,588,000	9,098,567	1,940,913	1,410,565	40,096,000	36,872,607
2000	4,832,972	8,971,446	2,247,598	1,969,300	35,869,344	40,731,258
2001	3,787,000	6,739,000	1,776,000	1,389,000	20,849,000	62,072,000
2002	3,441,000	7,216,000	1,565,000	1,421,000	31,106,000	67,757,000
2003	3,309,000	8,020,000	1,716,000	1,724,000	30,257,000	75,129,000

주: 1) 철도의 경우 전산 발매된 수송인원임

2) 고속도로의 경우 단위는 차량대수이며, 그 밖의 교통수단은 수송인원임



- 하계휴가 기간의 일 평균 수송인원을 살펴보면, 고속버스는 감소하는 추세이며, 철도의 경우 2002년에 전년대비 23.1%증가를 보였다가 2003년에 다시 감소함
- 항공은 2001년과 2002년에 증가하였다가 다시 감소하는 추세를 보이며, 시외/전세버스는 2001년까지 계속 감소하다가 2002년부터 증가함
- 해운의 경우는 날씨의 영향을 크게 받는 수단으로 연도별 편차가 심한 편으로 나타남
- 승용차는 점차 증가하는 추세이며, 승용차의 수송인원이 2002년에 비해 많은 차이가 나는 이유는 2002년도 자료는 전국의 대도시권 (16개 시·도)의 지역간 통행량을 바탕으로 하여 통행량을 예측한 자료이기 때문임. 그러나 2003년도 실제 통행량은 전국 고속도로내의 226개 영업소에 대해서 같은 지역내의 영업소를 통과하는 모든 통행량을 TCS (Toll Collection System)를 통하여 자동으로 집계한 자료임
- 하계휴가 기간에 대한 각 수단별 총 수송인원은 승용차를 제외하고는 대체적으로 감소하는 추세이며, 특히 시외/전세버스와 고속버스의 감소 폭이 커, 도로를 이용한 수송 중 대중교통수단보다는 승용차를 이용한 통행이 증가하는 것으로 나타남
- 연도별, 수단별 하계휴가 기간 동안의 일 평균 수송량, 총 수송량, 수단분담율, 평시대비증가율에 대한 내용은 <표 2-32>와 같음

&lt;표 2-32&gt; 수단별 하계휴가 기간 중 수송인원

단위: 명

구 분 교통수단	구 분	평시 1일 <sup>1)</sup> 수송량	하계휴가 기간 <sup>2)</sup>			평시대비 (%)
			일평균	총 수송량	분담율(%)	
1997년	고속버스	134,614	156,826	5,018,435	3.8	116.5
	철 도 <sup>3)</sup>	360,985	307,121	9,827,870	7.4	85.1
	항 공	70,243	81,967	2,622,947	2.0	116.7
	해 운	27,121	68,042	2,177,343	1.6	250.9
	시외/전세버스	1,593,230	1,438,000	46,016,000	34.6	90.3
	승 용 차	1,668,000	2,100,000	67,200,000	50.6	125.9
	합 계	3,854,193	4,151,956	132,862,595	100.0	107.7
1998년	고속버스	117,656	141,333	4,522,667	3.6	120.1
	철 도	329,045	279,033	8,929,069	7.2	84.8
	항 공	53,437	59,729	1,911,312	1.5	111.8
	해 운	22,677	51,659	1,653,076	1.3	227.8
	시외/전세버스	1,400,769	1,366,000	43,712,000	35.1	97.5
	승 용 차	1,585,000	1,995,000	63,840,000	51.2	125.9
	합 계	3,508,584	3,892,754	124,568,124	100.0	110.9
1999년	고속버스	118,493	143,375	4,588,000	3.4	121.0
	철 도	326,233	284,330	9,098,567	6.7	87.2
	항 공	57,930	60,654	1,940,913	1.4	104.7
	해 운	24,551	44,080	1,410,565	1.0	179.5
	시외/전세버스	1,348,739	1,253,000	40,096,000	29.4	92.9
	승 용 차	1,846,000	2,480,000	79,360,000	58.1	134.3
	합 계	3,721,946	4,265,439	136,494,045	100.0	114.6
2000년	고속버스	118,428	151,030	4,832,972	3.5	127.5
	철 도	316,005	280,358	8,971,446	6.6	88.7
	항 공	62,094	70,237	2,247,598	1.6	113.1
	해 운	22,786	61,541	1,969,300	1.4	270.1
	시외/전세버스	1,255,861	1,120,917	35,869,344	26.2	89.3
	승 용 차	1,956,760	2,590,553	82,897,696	60.6	132.4
	합 계	3,731,934	4,274,636	136,788,368	100.0	114.5

&lt;표 2-32&gt; 수단별 하계휴가 기간 중 수송인원(계속)

단위: 명

교통수단	구 분	평시 1일 수송량	하계휴가 기간			평시대비 (%)
			일평균	총 수송량	분담율(%)	
2001년	고속버스	113,000	157,792	3,787,000	3.7	139.6
	철 도	324,000	280,796	6,739,098	6.6	86.7
	항 공	59,757	74,000	1,776,000	1.7	123.8
	해 운	25,000	57,873	1,388,941	1.4	231.5
	시외/전세버스	1,141,000	868,699	20,848,785	20.4	76.1
	승 용 차	2,100,000	2,824,000	67,781,000	66.2	134.5
	합 계	3,762,757	4,263,159	102,320,824	100.0	113.3
2002년	고속버스	115,000	139,000	3,441,000	3.0	120.0
	철 도	342,000	369,000	8,863,000	8.0	108.0
	항 공	59,000	65,000	1,565,000	1.4	110.0
	해 운	26,000	59,000	1,421,000	1.3	228.0
	시외/전세버스	1,238,000	1,009,000	24,207,000	21.7	82.0
	승 용 차	2,163,000	2,997,000	71,938,000	64.6	139.0
	합 계	3,943,000	4,639,000	111,435,000	100.0	118.0
2003년	고속버스	110,000	132,000	3,309,000	1.2	120.0
	철 도	289,000	321,000	8,020,000	2.8	111.1
	항 공	59,000	69,000	1,716,000	0.6	116.9
	해 운	28,000	69,000	1,724,000	0.6	246.4
	시외/전세버스	1,153,000	1,210,000	30,257,000	10.7	104.9
	승 용 차	4,974,000	9,471,000	236,783,000	84.0	190.4
	합 계	6,613,000	11,272,000	281,809,000	100.0	170.5

- 주: 1) 평시 1일 수송량은 건설교통통계연보와 각 소관(감독)기관의 내부자료이며, 승용차는 건설교통부의 정부합동특별수송대책 자료임
- 2) 교통수단별 하계휴가 기간 자료는 각 소관(감독)기관의 수송인원임 (시외/전세버스 및 승용차는 건설교통부 하계휴가 수송전망 자료임)
- 3) 철도의 경우 평시 1일 수송량은 전산발매 및 수작업발매를 포함한 총 수송인원이며, 하계휴가 기간 수송량도 2001년까지 전산발매 인원만 집계하다가 2002년부터 수작업발매를 포함한 총 수송인원을 집계·비교함

## 2. 추석연휴 총 수송인원

- 추석 특별수송대책기간은 통상 연휴기간 (법정공휴일은 추석 전후를 포함한 3일) 전후 1일을 포함하여 5~7일로 설정됨
- 각 교통수단별, 연도별 수송실적자료는 3~7일인 경우도 있으므로, 분석의 통일을 기하기 위해 일 평균을 구하여 분석함
- 연도별 추석 특별수송대책기간은 기본적으로 건설교통부에서 설정하고 유관기관에 통보하고 있음. 이 기간은 법정 설연휴 (3일) 과 토·일, 공휴일을 고려하여 귀성·귀경 통행의 영향에 따라 교통대책수립이 필요한 기간을 특별수송대책기간으로 선정함

<표 2-33> 연도별 추석연휴 기간 일자

기 간	1995년	1996년	1997년	1998년	1999년	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년
추 석 연 휴	9. 6(수)	9. 25(수)	9. 13(토)	10. 2(금)	9. 22(수)	9. 9(토)	9. 29(토)	9. 19(목) 9. 20(금) <b>9. 21(토)</b> 9. 22(일) 9. 23(월)	9. 9(화)	9. 24(금)
	9. 7(목)	9. 26(목)	9. 14(일)	10. 3(토)	9. 23(목)	9. 10(일)	9. 30(일)		9. 10(수)	9. 25(토)
	9. 8(금)	<b>9. 27(금)</b>	9. 15(월)	10. 4(일)	9. 24(금)	9. 11(월)	<b>10. 1(월)</b>		<b>9. 11(목)</b>	9. 26(일)
	<b>9. 9(토)</b>	9. 28(토)	<b>9. 16(화)</b>	<b>10. 5(월)</b>	<b>9. 25(토)</b>	<b>9. 12(화)</b>	10. 2(화)		9. 12(금)	9. 27(월)
	9. 10(일)	9. 29(일)	9. 17(수)	10. 6(화)	9. 26(일)	9. 13(수)	10. 3(수)		9. 13(토)	<b>9. 28(화)</b>
	9. 11(월)	9. 30(월)	9. 18(목)	10. 7(수)	9. 27(월)	9. 14(목)	10. 4(목)		9. 14(일)	9. 29(수)
									9. 15(월)	9. 30(목)

주: \_\_\_\_\_은 추석, 2001년~2003년은 정부합동특별수송대책기간임

- 추석연휴 기간 동안의 총 수송인원은 <표 2-34>에서 살펴보듯이, 2003년을 기준으로 고속버스 116만명, 철도 241만명, 항공 48만명, 해운 25만명, 시외/전세버스 853만명이 이용한 것으로 나타남
- 고속도로를 이용한 차량은 1,974만명으로 계속 증가추세를 보임

&lt;표 2-34&gt; 추석연휴 기간 중 수단별 수송인원

단위: 명, 대

연도별 수단별	고속버스	철도	항공	해운	시외/전세 버스	고속도로 <sup>1)</sup>
1990	-	-	206, 872	230, 898	-	-
1991	-	-	227, 316	280, 110	-	-
1992	-	-	311, 143	276, 906	-	-
1993	1, 058, 873	-	379, 723	283, 929	-	-
1994	1, 194, 651	2, 750, 400	382, 084	274, 221	-	-
1995	1, 217, 000	2, 704, 800	344, 356	263, 045	10, 430, 000	5, 492, 056
1996	1, 133, 000	2, 805, 000	458, 478	303, 614	11, 318, 000	6, 846, 745
1997	1, 089, 000	2, 853, 600	461, 847	233, 981	9, 648, 000	7, 488, 592
1998	1, 114, 000	2, 650, 800	414, 583	302, 549	9, 047, 375	7, 396, 147
1999	1, 025, 000	2, 530, 000	416, 205	236, 669	7, 840, 823	8, 419, 286
2000	1, 036, 800	2, 487, 000	394, 507	204, 183	7, 535, 166	8, 650, 712
2001	1, 124, 000	2, 762, 000	482, 000	353, 000	8, 831, 000	15, 144, 000
2002	974, 000	2, 002, 000	421, 000	307, 000	7, 377, 000	14, 562, 000
2003	1, 159, 000	2, 412, 000	479, 000	252, 000	8, 525, 000	19, 740, 665

주: 1) 고속도로의 단위는 차량대수이며, 그 밖의 교통수단은 수송인원임

- 추석연휴 기간 일평균 수송인원을 살펴보면, 고속버스는 꾸준히 감소하는 추세이며, 철도의 경우 2001년을 제외하고는 역시 감소추세를 보임
- 항공은 증가와 감소를 반복하고 있으며, 시외/전세버스는 2001, 2002년을 제외하고는 모두 감소함
- 해운의 경우는 날씨의 영향을 크게 받는 수단으로 연도별 편차가 심한 편으로 나타남
- 승용차의 경우 증가하는 추세이며, 고속도로의 수송인원이 2002년에 비해 많은 차이가 나는 이유는 2002년도 자료는 전국의 대도시권 (16개 시·도)의 지역간 통행량을 바탕으로 하여 통행량을 예측한 자료인데 반해 2003년도 실제 통행량은 전국 고속도로내의 226개 영업소에 대해서 영업소를 통과하는 모든 통행량을 TCS (Toll Collection System)를 통하여 자동으로 집계한 자료임
- 전체적으로 철도, 버스와 같은 대중교통수단의 수송인원이 계속해서 감소하는 추세에 있으며, 고속도로교통량은 증가하는 경향을 보이고 있음. 이는 최근 자가운전자의 증가 이유로 설명될 수 있음
- 연도별, 수단별 추석연휴 기간 동안의 일 평균 수송량, 총 수송량, 수단분담율, 평시 대비증가율에 대한 내용은 <표 2-35>와 같음

&lt;표 2-35&gt; 수단별 추석연휴 기간 중 수송인원

단위: 명

구 분 교통수단	구 분	평시 1일 수송량 <sup>1)</sup>	추석연휴 기간 <sup>2)</sup>			평시대비 (%)
			일평균	총 수송량	분담율(%)	
1997년	고속버스	134,614	181,500	1,089,000	4.1	134.8
	철 도 <sup>3)</sup>	360,985	475,600	2,853,600	10.7	131.8
	항 공	70,243	76,975	461,847	1.7	109.6
	해 운	27,121	38,997	233,981	0.9	143.8
	시외/전세버스	1,593,230	1,608,000	9,648,000	36.2	100.9
	승 용 차	1,672,000	2,062,600	12,375,600	46.4	123.4
	합 계	3,858,193	4,443,672	26,662,028	100.0	115.2
1998년	고속버스	117,656	185,667	1,114,000	4.3	157.8
	철 도	329,045	441,800	2,650,800	10.2	134.3
	항 공	53,437	69,097	414,583	1.6	129.3
	해 운	22,677	50,425	302,549	1.2	222.4
	시외/전세버스	1,400,769	1,507,896	9,047,375	34.7	107.6
	승 용 차	1,645,000	2,089,200	12,535,200	48.1	127.0
	합 계	3,568,584	4,344,085	26,064,507	100.0	121.7
1999년	고속버스	118,493	170,833	1,025,000	3.7	144.2
	철 도	326,233	421,667	2,530,000	9.1	129.3
	항 공	57,930	69,368	416,205	1.5	119.7
	해 운	24,551	39,445	236,669	0.9	160.7
	시외/전세버스	1,348,739	1,306,804	7,840,823	28.3	96.9
	승 용 차	1,846,000	2,612,000	15,672,000	56.5	141.5
	합 계	3,721,946	4,620,116	27,720,697	100.0	124.1

&lt;표 2-35&gt; 수단별 추석연휴 기간 중 수송인원(계속)

단위: 명

구 분 교통수단		평시 1일 수송량	추석연휴 기간			평시대비 (%)
			일평균	총 수송량	분담율(%)	
2000년	고속버스	118,428	172,800	1,036,800	2.9	145.9
	철 도	316,005	414,500	2,487,000	6.9	131.2
	항 공	62,094	65,751	394,507	1.1	105.9
	해 운	22,786	34,031	204,183	0.6	149.4
	시외/전세버스	1,255,861	1,255,861	7,535,166	21.0	100.0
	승 용 차	3,917,412	4,046,199	24,277,194	67.6	103.3
	합 계	5,692,586	5,980,637	35,934,850	100.0	105.2
2001년	고속버스	116,000	187,000	1,124,000	3.5	161.0
	철 도	329,000	460,000	2,762,000	8.6	140.0
	항 공	62,000	80,000	482,000	1.5	129.0
	해 운	25,000	60,000	353,000	1.1	235.0
	시외/전세버스	1,456,000	1,472,000	8,831,000	27.5	101.0
	승 용 차	1,957,000	3,093,000	18,561,000	57.8	158.0
	합 계	5,692,586	5,980,637	35,934,850	100.0	136.0
2002년	고속버스	118,000	195,000	974,000	3.1	165.0
	철 도	303,000	400,000	2,002,000	6.5	132.0
	항 공	62,000	84,000	421,000	1.4	136.0
	해 운	25,000	61,000	307,000	1.0	245.0
	시외/전세버스	1,456,000	1,475,000	7,377,000	23.9	10.01
	승 용 차	1,983,000	3,947,000	19,733,000	64.1	199.0
	합 계	3,947,000	6,162,000	30,814,000	100.0	156.0
2003년	고속버스	110,000	166,000	1,159,000	1.6	151.0
	철 도	289,000	345,000	2,412,000	3.3	119.0
	항 공	59,000	68,000	479,000	0.7	115.0
	해 운	28,000	36,000	252,000	0.3	127.0
	시외/전세버스	1,153,000	1,218,000	8,525,000	11.6	106.0
	승 용 차	4,974,000	8,627,000	60,386,000	82.5	173.0
	합 계	6,613,000	10,459,000	73,213,000	100.0	158.0

주: 1) 평시 1일 수송량은 건설교통통계연보와 각 소관(감독)기관의 내부자료이며, 승용차는 교통개발연구원의 추정치와 건설교통부의 정부합동특별수송대책 자료임

2) 교통수단별 추석연휴 기간 자료는 각 소관(감독)기관의 수송인원임(단, 승용차는 건설교통부 추석연휴 수송결과자료임)

3) 철도의 경우 전산발매 및 수작업발매를 포함한 총 수송인원임

### 3. 설연휴 총 수송인원

- 설연휴 특별수송대책기간은 통상 연휴기간 (법정공휴일은 설날 전후를 포함한 3일) 전후 1일을 포함하여 5~7일로 설정됨
- 그러나 각 교통수단별, 연도별 수송실적자료가 5~7일 정도로 편차가 심하기 때문에, 분석의 통일을 기하기 위하여 모든 교통수단에 대해서 총 수송인원과 더불어 1일 평균 수송인원 개념을 설정하였음
- 연도별 설 특별수송대책기간은 기본적으로 건설교통부에서 설정하고 유관기관에 통보하고 있음. 이 기간은 법정 설연휴 (3일)와 토·일, 공휴일을 고려하여 귀성·귀경통행의 영향에 따라 교통대책수립이 필요한 기간을 특별수송대책기간으로 선정함

<표 2-36> 연도별 설연휴 기간 일자

기간	1995년	1996년	1997년	1998년	1999년	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년
설 연 휴	1. 29(일)	2. 17(토)	2. 6(목)	1. 26(월)	2. 14(일)	2. 3(목)	1. 20(토) 1. 21(일)	2. 9(토) 2. 10(일)	1. 30(목) 1. 31(금)	1. 20(화) 1. 21(수)	2. 7(월) 2. 8(화)
	1. 30(월)	2. 18(일)	2. 7(금)	1. 27(화)	2. 15(월)	2. 4(금)	1. 22(월)	2. 11(월)	1. 31(금)	<u>1. 22(목)</u>	2. 8(화)
	<u>1. 31(화)</u>	<u>2. 19(월)</u>	<u>2. 8(토)</u>	<u>1. 28(수)</u>	<u>2. 16(화)</u>	<u>2. 5(토)</u>	1. 23(화)	<u>2. 12(화)</u>	<u>2. 1(토)</u>	1. 23(금)	<u>2. 9(수)</u>
	2. 1(수)	2. 20(화)	2. 9(일)	1. 29(목)	2. 17(수)	2. 6(일)	<u>1. 24(수)</u>	<u>2. 13(수)</u>	2. 2(일)	1. 24(토)	2. 10(목)
	2. 2(목)	2. 21(수)	2. 10(월)	1. 30(금)	2. 18(목)	2. 7(월)	1. 25(목) 1. 26(금)	2. 14(목)	2. 3(월)	1. 25(일)	2. 11(금)

주: \_\_\_\_\_ 은 설날, 2001년~2005년은 정부합동특별수송대책기간임

- 설연휴 기간의 총 수송인원은 <표 2-37>에서 살펴보듯이, 2004년을 기준으로 고속버스 113만명, 철도 260만명, 항공 49만명, 해운 22만명, 시외/전세버스 915만명이 이용한 것으로 나타남
- 고속도로를 이용한 차량은 증가추세를 보이다가 2004년엔 1,775만대로 전년대비 감소하였으나 이는 설연휴 기간 중 총 수송인원의 비교이므로 줄어들었다고 할 수 없음



&lt;표 2-37&gt; 설연휴 기간 중 총 수송인원

단위: 명, 대

연도별 수단별	고속버스	철도	항공	해운	시외/전세 버스	고속도로
1990	-	-	154,536	169,517	-	-
1991	-	-	177,194	179,556	-	-
1992	-	-	202,440	184,787	-	-
1993	881,137	-	268,823	188,410	-	-
1994	796,395	-	301,211	132,858	-	-
1995	917,555	2,620,000	328,971	182,960	9,308,445	2,937,055
1996	960,320	2,488,000	342,148	179,708	7,214,733	4,263,501
1997	843,469	2,464,000	384,965	215,308	8,126,531	5,280,570
1998	746,000	2,267,000	341,185	194,709	8,504,000	4,854,371
1999	803,000	2,312,000	339,458	202,064	9,073,000	5,291,533
2000	888,000	2,210,000	354,580	192,767	9,630,000	6,099,769
2001	919,000	2,236,000	352,000	219,000	7,518,000	13,123,000
2002	967,000	2,459,000	436,000	218,000	7,912,000	15,272,000
2003	890,000	2,083,000	385,000	217,000	7,364,000	19,924,000
2004	1,133,000	2,602,000	491,000	223,000	9,146,000	17,754,000

주: 1) 고속도로의 경우 단위는 차량대수이며, 그 밖의 교통수단은 수송인원임

2) 철도, 고속버스, 해운 및 항공의 수송량은 소관(감독)기관의 수송력 증강계획에 따른 예상 수송량임

3) 시외/전세버스 및 승용차는 교통개발연구원의 추정치임

4) 상기 수송량은 평상시 이동인구와 귀성·귀경객이 포함된 지역간 수송인원임

- 설연휴 기간 일 평균 수송인원을 살펴보면, 고속버스는 증가와 감소를 반복하고 있으며, 철도의 경우 계속 감소추세를 보임
- 항공은 약간 증가와 감소를 보이며, 시외/전세버스는 2000년까지 증가를 보이다 이후 계속 감소하는 것으로 나타남
- 해운의 경우는 날씨의 영향을 크게 받는 수단으로 연도별 편차가 심한 편으로 나타남
- 승용차의 경우 증가하는 추세이며, 고속도로의 수송인원이 2003년에 비해 많은 차이가 나는 이유는 2003년도 자료는 전국의 대도시권 (16개 시·도)의 지역간 통행량을 바탕으로 하여 통행량을 예측한 자료인데 반해 2004년도 실제 통행량은 전국 고속도로내의 226개 영업소에 대해서 영업소를 통과하는 모든 통행량을 TCS (Toll Collection System)를 통하여 자동으로 집계한 자료임

- 설연휴도 하계휴가, 추석연휴와 마찬가지로 전체적으로 철도, 버스와 같은 대중교통수단의 수송인원이 계속해서 감소하는 추세인데 반해, 고속도로교통량은 증가하는 경향을 보이고 있으므로 대중교통수단보다는 승용차를 이용한 고속도로 통행이 증가하는 것으로 볼 수 있음
- 연도별, 수단별 설연휴 기간 동안의 일 평균 수송량, 총 수송량, 수단분담율, 평시대비증가율에 대한 내용은 <표 2-38>과 같음

&lt;표 2-38&gt; 수단별 설연휴 기간 중 수송인원

단위: 명

교통수단	구 분	평시 1일 수송량 <sup>1)</sup>	설연휴 기간 <sup>2)</sup>			평시대비 (%)
			일평균	총 수송량	분담율(%)	
1997년	고속버스	134,614	168,694	843,469	3.8	125.3
	철 도 <sup>3)</sup>	360,985	492,800	2,464,000	11.0	136.5
	항 공	70,243	76,993	384,965	1.7	109.6
	해 운	27,121	43,062	215,308	1.0	158.8
	시외/전세버스	1,593,230	1,625,306	8,126,531	36.4	102.0
	승 용 차	1,471,000	2,060,800	10,304,000	46.1	140.1
	합 계	3,657,193	4,467,655	22,338,273	100.0	122.2
1998년	고속버스	117,656	149,200	746,000	3.6	126.8
	철 도	360,985	453,400	2,267,000	10.8	125.6
	항 공	53,437	68,237	341,185	1.6	127.7
	해 운	22,677	38,942	194,709	0.9	171.7
	시외/전세버스	1,400,769	1,700,800	8,504,000	40.6	121.4
	승 용 차	1,672,000	1,780,000	8,900,000	42.5	106.5
	합 계	3,627,524	4,190,579	20,952,894	100.0	115.5
1999년	고속버스	118,493	160,600	803,000	3.6	135.5
	철 도	326,233	462,400	2,312,000	10.3	141.7
	항 공	57,930	67,892	339,458	1.5	117.2
	해 운	24,551	40,413	202,064	0.9	164.6
	시외/전세버스	1,348,739	1,814,600	9,073,000	40.4	134.5
	승 용 차	1,846,000	1,947,200	9,736,000	43.3	105.5
	합 계	3,721,946	4,493,105	22,465,522	100.0	120.7
2000년	고속버스	118,428	177,600	888,000	3.3	150.0
	철 도	316,005	442,000	2,210,000	8.1	139.9
	항 공	62,094	70,916	354,580	1.3	114.2
	해 운	22,786	38,553	192,767	0.7	169.2
	시외/전세버스	1,255,861	1,926,000	9,630,000	35.3	153.4
	승 용 차	1,956,760	2,794,000	13,970,000	51.3	142.8
	합 계	3,731,934	5,449,069	27,245,347	100.0	146.0

&lt;표 2-38&gt; 수단별 설연휴 기간 중 수송인원(계속)

단위: 명

교통수단	구 분	평시 1일 수송량	설연휴 기간			평시대비 (%)
			일평균	총 수송량	분담율(%)	
2001년	고속버스	118,000	184,000	919,000	2.9	156.0
	철 도	321,000	447,000	2,236,000	6.9	139.0
	항 공	57,000	70,000	352,000	1.1	123.0
	해 운	27,000	44,000	219,000	0.7	160.0
	시외/전세버스	1,256,000	1,504,000	7,518,000	23.3	119.0
	승 용 차	1,957,000	4,192,000	20,959,000	65.1	107.0
	합 계	3,736,000	6,441,000	31,284,000	100.0	113.0
2002년	고속버스	116,000	161,000	967,000	2.9	139.0
	철 도	324,000	410,000	2,459,000	7.4	127.0
	항 공	63,000	73,000	436,000	1.3	116.0
	해 운	25,000	36,000	218,000	0.6	144.0
	시외/전세버스	1,456,000	1,319,000	7,912,000	23.7	91.0
	승 용 차	1,957,000	3,572,000	21,431,000	64.1	183.0
	합 계	3,941,000	5,571,000	33,423,000	100.0	141.0
2003년	고속버스	118,000	178,000	890,000	2.9	151.0
	철 도	303,000	417,000	2,083,000	6.8	138.0
	항 공	62,000	77,000	385,000	1.2	124.0
	해 운	25,000	43,000	217,000	0.7	172.0
	시외/전세버스	1,456,000	1,473,000	7,364,000	23.9	101.0
	승 용 차	1,983,000	3,985,000	19,924,000	64.5	201.0
	합 계	3,947,000	6,173,000	30,863,000	100.0	156.0
2004년	고속버스	110,000	162,000	1,133,000	1.6	147.1
	철 도	289,000	372,000	2,602,000	3.6	128.6
	항 공	59,000	70,000	491,000	0.7	119.5
	해 운	28,000	32,000	223,000	0.3	112.5
	시외/전세버스	1,153,000	1,307,000	9,146,000	12.6	113.4
	승 용 차	4,909,000	8,460,000	59,222,000	81.3	172.4
	합 계	6,547,000	10,402,000	72,817,000	100.0	158.9

주: 1) 평시 1일 수송량은 건설교통통계연보와 각 소관(감독)기관의 내부자료이며, 승용차는 교통개발연구원의 추정치와 건설교통부의 정부합동특별수송대책 자료임

2) 교통수단별 설연휴 기간 자료는 각 소관(감독)기관의 수송인원임 (단, 승용차는 건설교통부 설연휴 수송 결과자료임)

3) 철도의 경우 전산발매 및 수작업발매를 포함한 총 수송인원임

## 제3장 설문조사 및 분석

---

제1절 수송수요 산정 방법

제2절 설문조사 결과 분석

## 제3장 설문조사 및 분석

### 제1절 수송수요 산정 방법

#### 1. 통행실태조사 방법

##### 가. 통행실태조사 종류

- 노측면접조사
- 우편엽서조사
- 차량번호판조사(Trace method, Mail-out method)
- 스티커부착(Tag-on) 조사 / 라이트부착(Light-on) 조사
- 전화설문조사

##### 나. 통행실태조사 방법 및 장단점

###### 1) 통행실태조사 방법

###### ① 노측면접조사

- 도로 통행자를 대상으로 노측에서 차량을 정차시켜 통행에 관한 설문조사를 수행하는 방법으로 조사인력이 많이 필요하고 교통흐름에 영향을 주며 각 조사방법들 중 조사비용이 가장 많이 소요되지만, 정확성과 응답율이 높기 때문에 많이 이용되고 있음

###### ② 우편엽서조사

- 도로구간 중 차량이 감속 또는 정지하는 지점인 톨게이트, 신호교차로 등을 조사지점으로 정하고 통행에 관한 통행기록지를 배포하여 우편으로 회수하는 방법. 우편조사는 조사수행이 빠르고 비교적 자료수집 비용이 적게들며 조사시 노측면접조사에 비해 교통흐름에 영향을 적게 주지만, 조사참여에 대한 강제 조항이 없기 때문에 회수율이 타 조사에 비해 상대적으로 낮음

### ③ 차량번호판조사(Trace method, Mail-out method)

- 차량번호판을 현장조사원이 직접 기록하여 통행에 관한 정보를 수집하거나(Trace method), 노상에서 기록된 차량번호판의 정보를 이용하여 차량소유자에게 통행기록지를 우편으로 발송하는 방법(Mail-out method)으로 교통흐름에 영향을 주지 않고 조사를 수행할 수 있지만 지역적 조사범위가 넓은 경우엔 부적합함. 그러나 조사범위가 작고 정밀한 조사를 수행할 때 적합한 조사방법임

### ④ 스티커부착(Tag-on) 조사 / 라이트부착(Light-on) 조사

- 도로상의 차량을 정지시켜 스티커나 라이트를 부착하는 방식으로 스티커와 라이트를 부착시키기 위해 교통흐름에 영향을 주지만 조사범위가 작은 지역에서 높은 정확성을 확보할 수 있음

### ⑤ 전화설문조사

- 조사를 위해 작성된 설문항목을 가지고 조사원이 직접 전화를 이용하여 통행실태를 조사하는 방식. 이 방법은 조사양식에 대한 시각적 정보제공이 어렵고, 전화응대 등에 대한 철저한 조사원 교육이 필요하지만, 비교적 조사비용이 저렴하고, 자료수집시간을 최소화 할 수 있는 장점이 있음

## 2) 통행실태조사 방법별 장단점

- 통행실태조사 방법 중 노측면접조사 방법은 조사인력이 많이 필요하고 교통흐름에 영향을 주며 각 조사방법들 중 조사비용이 가장 많이 소요되지만, 정확성과 응답율이 높기 때문에 가장 많이 이용되고 있음
- 우편엽서조사는 조사수행이 빠르고 비교적 자료수집 비용이 적게들며 조사시 노측면접 조사에 비해 교통흐름에 영향을 적게 주지만 조사에 대한 강제 조항이 없기 때문에 회수율이 타 조사에 비해 상대적으로 낮음
- 차량번호판조사 교통흐름에 영향을 주지 않고 조사를 수행할 수 있지만 지역적 조사범위가 넓은 경우엔 부적합함. 그러나 조사범위가 작고 정밀한 조사를 수행할 때 적합한 조사방법임

- 스티커부착(Tag-on) 조사 / 라이트부착(Light-on) 조사 방법은 차량을 정지시켜 스티커나 라이트를 부착하는 방식으로 스티커와 라이트를 부착시키기 위해 교통흐름에 영향을 주지만 조사범위가 작은 지역에는 정확성을 높이기 위해 적합함
- 전화설문방식은 응답자가 조사양식에 대한 시각적 정보제공이 어렵고, 전화응대 등에 대한 철저한 조사원 교육이 필요하지만, 비교적 조사비용이 저렴하고, 자료수집시간을 최소화 할 수 있음
- 각 조사방법 중 노측면접조사, 우편엽서조사(엽서배포시), 스티커부착(Tag-on) 조사 / 라이트부착(Light-on) 조사 방법은 보다 협조적이고 안전성확보를 위해 경찰력 동원을 함께 고려하여 조사를 수행함
- 통행실태 조사방법에 대한 종류별 장·단점은 다음 <표 3-1>과 같음

&lt;표 3-1&gt; 통행실태조사 방법별 종류 및 장단점

조사방법		장점	단점	필요인원/지역	권장 표본수	응답율
노측면접조사		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 완벽한 정보 취득</li> <li>· 높은 응답율</li> <li>· 표본조절의 용이성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 고비용</li> <li>· 교통지체 가능성이 큼</li> <li>· 위험성이 큼</li> </ul>	10-20인/조사지점 경찰 2-4인	20-50%	100%
우편조사		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 조사수행이 빠름</li> <li>· 교통지체가 적음</li> <li>· 비교적 비용이 저렴</li> <li>· 모집단의 대표성이 좋음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 선호편의 발생가능성</li> <li>· 직진과 조사지역 외부 차량의 낮은 응답율</li> <li>· 차량을 정지시켜야 함</li> <li>· 무응답자에 대한 강제 조항이 없음</li> </ul>	5-9인/조사지점 경찰 1-2인	60-80%	25-35%
차량번호판조사	차량 추적법 (Trace method)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 현장조사체계 단순</li> <li>· 교통흐름에 장애를 주지 않음</li> <li>· 편의 없는 표본추출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자료정리가 어려움</li> <li>· 코딩오차 가능성 큼</li> <li>· 조사지점간 조사가 동시에 수행되어야 함</li> </ul>	2-3인/조사지점	35-50%	60%
	우편 발송 (Mail-out)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 조사수행이 빠름</li> <li>· 교통지체가 없음</li> <li>· 비교적 비용이 저렴</li> <li>· 모집단 범위가 좋음</li> <li>· 조사지점간 조사를 동시에 수행하지 않아도 됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 선호편의 발생가능성</li> <li>· 직진과 조사지역 외부 차량의 낮은 응답율</li> <li>· 무응답자에 대한 강제 조항이 없음</li> </ul>	2-3인/조사지점	60-80%	20-35%

&lt;표 3-1&gt; 통행실태조사 방법별 종류 및 장단점(계속)

조사방법	장점	단점	필요인원/지역	권장 표본수	응답율
스티커부착 (Tag-on) 조사방법 /라이트부착 (Light-on) 조사방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 현장조사체계 단순</li> <li>· 편의 없는 표본추출</li> <li>· 조사 수행이 노측면접 조사 보다 빠름</li> <li>· 비교적 비용이 저렴</li> <li>· 모집단 범위가 좋음</li> <li>· 코딩오차가 적음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자료정리가 어려움</li> <li>· 조사지점 (정류장)은 동일하게 운영되어야함</li> <li>· 직진과 조사지역 외부차량의 낮은 응답율</li> <li>· 차량을 정시시켜야 하는 단점</li> <li>· 무응답자에 대한 강제 조항이 없음</li> </ul>	2-3인/조사지점	100%	-
전화설문 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자료수집시간이 짧음</li> <li>· 조사시 조사자와 응답자간의 상호작용이 가능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 시각적 설명이 어려움</li> <li>· 철저한 조사원 교육 필요</li> <li>· 선택편의 가능성</li> <li>· 무응답자에 대한 강제조항이 없음</li> </ul>	-	-	-

#### 다. 통행실태조사 종류별 특징

- 도로교통량조사
- 개인통행실태조사
- 지역간 여객통행실태조사
- 대중교통버스이용실태조사
- 지역간 화물통행실태조사

##### 1) 도로교통량조사

###### ① 목적

- 도로구간별 통과 교통량 현황 파악이 목적이며, 국가기간 도로망계획 및 건설, 도로의 유지·관리에 필요한 기초자료와 각종 도로교통관련 연구에 필요한 기초자료로 활용됨



## ② 종류

- 조사대상지역: 전역교통량조사, 국지교통량조사
- 조사형태: 코든라인교통량조사, 스크린라인교통량조사, 시설물유출입교통량조사
- 조사기간: 상시교통량조사, 수시교통량조사

## ③ 방법

- 일반교통량조사: 도로상에 차량의 통과를 확인 할 수 있는 측정선을 긋고 이 측정선을 통과하는 방향별, 차선별, 차종별 등으로 구분하여 단위시간에 통과한 차량의 대수를 조사함. 15분 단위로 조사함
- 상시교통량조사: 고정지점에서의 관측계기에 의한 측정조사

## 2) 개인통행실태조사

## ① 목적

- 개인통행실태조사를 「누가, 무슨 목적으로, 언제, 어디서, 어떤 교통수단으로, 혹은 어떤 경로를 거쳐서 이동하는가」하는 통행자의 1일 통행특성을 파악하기 위한 조사이며, 사람통행의 발생원단위 파악과 요인분석을 통하여 교통수요예측 등 교통계획수립의 기초자료로 활용됨

## ② 종류

- 개인속성 및 가구일반현황조사
- 개인통행속성조사

## ③ 방법

- 분석대상 교통존을 설정하고, 해당 존의 적정 조사표본율에 따라 선정된 조사대상의 가구에 대하여 조사원이 직접 가구를 방문하여 설문지 배포와 작성요령 등을 설명하고 이를 회수. 단, 조사가 용이하지 않은 경우에는 학교 및 직장매체를 통한 방문설문조사를 병행

### 3) 지역간 여객통행실태조사

#### ① 목적

- 사람, 여객차량의 지역간 출발지, 목적지 및 통행목적, 통행수단, 통행경로 등의 유동 형태의 표본적 단면을 파악함이 목적이며, 교통수요예측 및 시설공급계획 수립의 기초 자료로 활용

#### ② 종류

- 노측조사
- 역터미널조사

#### ③ 방법

- 노측조사: 15분 단위로 조사원이 관측 및 설문조사
  - 표본의 크기를 결정하고, 조사원 1명이 신호등이 있는 경우에는 1주기 (2~3분 사이) 당 1대 접근하여 조사하며, 신호등이 점멸등이거나 없는 경우에는 10대당 1대 (평균 4분에 1대)를 정지시켜 조사가 가능하도록 조사원을 배치
- 역터미널조사: 이용여객을 대상으로 조사원이 설문조사
  - 표본의 크기를 결정한 후 조사원 1명이 1시간에 10명 (50분 조사, 10분 휴식)정도를 조사하는 것을 원칙으로 조사원을 배치. 단, 이용자수가 대단히 적은 경우 등에 있어서는 조사현장에 적합하게 조사원을 운용

### 4) 버스이용실태조사

#### ① 목 적

- 대중교통 이용자 중 버스이용자의 지역간 출발지, 목적지 및 통행목적, 통행경로 등의 유동형태의 표본적 단면을 파악함이 목적이며, 교통수요예측 및 시설공급계획 수립의 기초자료로 활용됨

## ② 종 류

- 문헌조사: 버스업체 현황조사, 버스노선 현황조사
- 현장조사: 버스탑승 승하차조사, 승객이용 실태조사

## ③ 방 법

- 문헌조사: 업체방문 설문, 관련자료조사
- 버스탑승 승하차조사: 조사원의 현장계측 및 설문조사

## 5) 화물통행실태조사

## ① 목적

- 화물, 차량의 지역간 출발지, 목적지 및 통행목적, 통행수단, 통행경로 등의 유동형태의 표본적 단면을 파악함이 목적이며, 교통수요예측 및 시설공급계획 수립의 기초자료로 활용

## ② 종류

- 노측조사
- 중계거점조사

## ③ 방법

- 중계거점조사: 유출입하는 화물차량을 대상으로 유입 (도착) 지점과 유출 (출발) 지점으로 나누어 조사하며, 유출입지점에서 화물차량을 정차시킨 후 조사원이 운전자에게 면접조사를 실시
- 도매시장의 경우 시장내에서 조업중인 차량을 대상으로 설문조사

## 라. 표본조사와 측정방법

- 표본조사는 인문·사회적 현상을 수량적으로 파악할 수 있으며 주관적인 개인의 관찰이나 청취로부터 얻을 수 있는 방법보다 객관적이고 균일한 조사를 할 수 있음

○ 설문지에 의한 조사방법

- 보고식: 조사대상자에게 설문지를 나누어주고 이를 기록한 후에 현장에서 회수하거나 우편으로 반송하게 하는 방법
- 면접식: 조사원이 조사대상자를 직접 대면하여 조사사항을 청취한 후에 설문지에 기입하는 방법으로서 자세한 내용을 조사할 수 있으나, 많은 인력과 비용이 요구됨

○ 전화 설문조사

- 조사를 위해 작성된 설문항목을 가지고 조사원이 직접 전화를 이용하여 통행실태를 조사하는 방식. 이 방법은 조사양식에 대한 시각적 정보제공이 어렵고, 전화응대 등에 대한 철저한 조사원 교육이 필요하지만, 비교적 조사비용이 저렴하고, 자료수집시간을 최소화 할 수 있는 장점이 있음

○ 표본선별방법

- 무작위 추출법 (random sampling): 조사대상 전체를 조사하는 대신, 일부분을 조사하는 것으로 샘플은 조사하고자 하는 대상 전체의 경향을 정확하게 나타낼 수 있도록 완전 무작위로 (임의로) 추출
- 대표표본추출법 (representative sampling): 조사대상 가운데서 대표적인 것을 추출
- 층화표본추출법 (stratified sampling): 조사대상자의 직업이나 연령 등의 구성비에 비례하여 표본을 추출함으로써 대표표본추출법보다 더 좋은 결과를 가져옴

○ 도시인구별 표본율

- 미국의 교통부 (DOT)는 <표 3-2>와 같은 도시인구별 표본율을 제시하고 있는데, 이는 최소한의 필요한 표본과 일반적인 표본의 수에 대한 지침을 포함하고 있음

<표 3-2> 인구규모와 최소한의 표본율과 일반적인 표본율

대상지역 인구	표 본 율	
	최소한의 표본율(%)	일반적인 표본율(%)
50,000 미만	10.0	20.0
50,000~150,000	5.0	12.5
150,000~300,000	3.0	10.0
300,000~500,000	2.0	6.7
500,000~1,000,000	1.5	5.0
1,000,000 이상	1.0	4.0

## 제2절 설문조사 결과 분석

- 하계·추석·설 수송수요 예측을 위해 앞에서 제시한 여러 가지 방법 중 시간적 제약이 따르는 본 과제의 특성상 자료수집시간을 최소화 할 수 있는 장점이 있는 전화설문 방식을 이용하여 조사를 수행하였음

### 1. 2004년 하계 수송수요 설문분석

#### 가. 조사개요

- 2004년도 하계 특별수송수요 분석 및 예측을 위하여 설문조사를 실시하였으며, 설문조사 결과와 과거 교통수단별 수송실적 자료를 토대로 하여 하계 특별수송대책기간 중 수송수요를 분석하고 예측하였음
- 조사지역 : 전국 단위 세대
- 조사방법 : 전화설문방식
- 추출표본수 : 3,252세대 (신뢰수준 95% 기준, 표본오차  $\pm 1.5\%$ )
- 유효표본수 : 1,115세대 (신뢰수준 95% 기준, 표본오차  $\pm 1.47\%$ )
- 표본추출방법 : 전국 동단위 세대수 비례 할당에 의한 층화 무작위 추출법 (Stratified Cluster Random Sampling)
- 조사일시 : 2004년 6월 16일~17일 (2일간)
- 주요조사항목
  - 작년 여행여부 및 내용 (여행지, 기간, 교통수단, 이용노선 등)
  - 올해 여행여부 및 내용 (여행지, 기간, 출발일자, 출발시간대, 이용교통수단, 승용차 이용노선, 동반자수, 교통상황 안내정보 등)
  - 개인 및 가구 속성 (성별, 연령, 직업, 월평균 가구수입, 승용차 보유대수, 주택소유 형태 및 주택규모 등)

#### 나. 조사표본 선정

- 조사는 지난해 동기간의 조사 표본수를 참고로 하여, 전국의 대상 세대수를 기준으로 표본을 0.019%로 총 3,252세대를 표본선정 하였음

- 전국규모의 설문조사를 실시하기 위하여 2003년도 기준의 세대수를 기준으로 비례 할당하여, 전국 각 3,500여개의 읍·면·동 단위로 조사대상을 무작위 선정하고 이에 대한 전화설문조사를 실시하였음

&lt;표 3-3&gt; 지역별 조사세대수

단위: 개, %

구 분	전체 세대수	2003년 하계				2004년 하계			
		표본		유효표본		표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율
전 국	16,996,449	3,969	100.0	1,178	100.0	3,252	100.0	1,150	100.0
서울특별시	3,714,769	1,047	26.4	325	27.6	634	19.5	252	21.9
부산광역시	1,236,261	397	10.0	108	9.2	255	7.8	78	6.8
대구광역시	845,242	249	6.3	74	6.3	154	4.7	60	5.2
인천광역시	891,605	106	2.7	31	2.6	181	5.6	61	5.3
광주광역시	460,647	124	3.1	35	3.0	68	2.1	26	2.3
대전광역시	479,916	129	3.3	34	2.9	94	2.9	35	3.0
울산광역시	348,058	38	1.0	19	1.6	67	2.1	28	2.4
경 기 도	3,600,865	956	24.1	322	27.3	603	18.5	250	21.7
강 원 도	552,260	168	4.2	25	2.1	124	3.8	37	3.2
충청북도	522,501	53	1.3	11	0.9	140	4.3	38	3.3
충청남도	691,966	45	1.1	13	1.1	174	5.4	49	4.3
전라북도	672,110	73	1.8	26	2.2	146	4.5	44	3.8
전라남도	737,207	79	2.0	13	1.1	154	4.7	49	4.3
경상북도	974,183	245	6.2	58	4.9	168	5.2	61	5.3
경상남도	1,074,004	227	5.7	76	6.5	229	7.0	70	6.1
제주도	194,855	33	0.8	8	0.7	61	1.9	12	1.0

출처: 행정자치부, 2003년 기준

&lt;표 3-4&gt; 시도단위 표본추출 결과

구 분	2003년 기준 세대수	설문조사 표본수	세대수 대비 비율
서울특별시	3,714,769	634	19.5
부산광역시	1,236,261	255	7.8
대구광역시	845,242	154	4.7
인천광역시	891,605	181	5.6
광주광역시	460,647	68	2.1
대전광역시	479,916	94	2.9
울산광역시	348,058	67	2.1
경 기 도	3,600,865	603	18.5
강 원 도	552,260	124	3.8
충 청 북 도	522,501	140	4.3
충 청 남 도	691,966	174	5.4
전 라 북 도	672,110	146	4.5
전 라 남 도	737,207	154	4.7
경 상 북 도	974,183	168	5.2
경 상 남 도	1,074,004	229	7.0
제 주 도	194,855	61	1.9
합 계	16,996,449	3,252	100.0

&lt;표 3-5&gt; 조사일자

구분	빈도	비율 (%)
2004/06/16 (수요일)	558	17.2
2004/06/17 (목요일)	2,694	82.8
합계	3,252	100.0

#### 다. 주요설문조사 분석결과

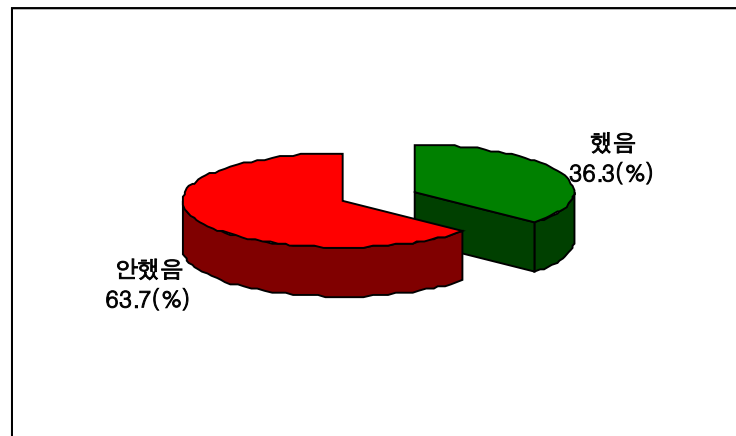
##### 1) 2003년 하계휴가 여행 여부 설문분석

- 2003년에는 36.3%의 응답자가 하계휴가를 다녀왔으며, 지역별로는 경기도와 서울시가 각각 42.8%와 40.5%로 높게 나타남
- 휴가 목적지는 동해안이 29.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 서해안이 13.2%로 높게 나타났음
- 휴가 기간은 2박3일이 42.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 3박4일이 22.6%로 높게 나타났음

- 이용교통수단은 승용차가 72.0%로 다른 수단에 비해 월등히 높게 나타났으며, 다음으로 비행기가 8.5%로 높게 나타났음
- 고속도로 이용노선은 영동선이 18.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 서해안선이 10.8%로 높게 나타났음

<표 3-6> 하계휴가 여행 여부 (2003년)

구분	비율 (%)
했음	36.3
안했음	63.7
합계	100.0



<그림 3-1> 하계휴가 여행 여부의 분포(2003년)

<표 3-7> 지역별 하계휴가 여행 여부(2003년)

단위: %

구 분		예	아니오	합계
수도권	서울시	40.5	59.5	100.0
	인천시	38.1	61.9	100.0
	경기도	42.8	57.2	100.0
강원권		25.0	75.0	100.0
충청권		30.4	69.6	100.0
호남권		29.9	70.1	100.0
영남권		36.8	63.2	100.0
제주권		19.7	80.3	100.0
전 국		36.3	63.7	100.0



&lt;표 3-8&gt; 지역별 하계휴가 여행 지역(2003년)

단위: %

구 분		동해안	서해안	남해안	강원 내륙	충청 내륙	영남 내륙	호남 내륙	수도권	제주권	해외	기타	합계
수 도 권	서울시	32.3	15.2	10.5	8.9	7.0	3.9	2.3	5.1	3.1	7.0	4.7	100.0
	인천시	27.5	18.8	4.3	5.8	10.1	7.2	1.4	10.1	4.3	5.8	4.3	100.0
	경기도	38.0	14.3	6.2	8.1	5.4	6.6	5.8	3.5	4.3	3.5	4.3	100.0
강원권		61.3	-	6.5	16.1	-	9.7	3.2	-	-	-	3.2	100.0
충청권		21.8	25.8	10.5	4.8	17.7	5.6	4.8	1.6	3.2	2.4	1.6	100.0
호남권		16.4	13.6	10.0	9.1	2.7	10.0	22.7	1.8	6.4	2.7	4.5	100.0
영남권		26.8	5.9	19.0	3.4	4.4	21.8	4.4	2.8	3.7	4.0	3.7	100.0
제주권		25.0	8.3	25.0	8.3	-	-	-	8.3	8.3	-	16.7	100.0
전 국		29.9	13.2	11.5	6.9	6.6	10.4	5.8	3.6	3.9	4.2	4.1	100.0

&lt;표 3-9&gt; 지역별 하계휴가 여행 기간(2003년)

단위: %

구 분		당일	1박 2일	2박 3일	3박 4일	5박 6일	6일 이상	합계
수 도 권	서울시	4.3	6.6	40.9	32.3	7.0	8.9	100.0
	인천시	7.2	8.7	46.4	20.3	8.7	8.7	100.0
	경기도	2.7	8.9	41.9	27.5	8.5	10.5	100.0
강원권		9.7	9.7	48.4	22.6	3.2	6.5	100.0
충청권		9.7	21.8	37.9	16.9	3.2	10.5	100.0
호남권		17.3	15.5	40.0	16.4	4.5	6.4	100.0
영남권		13.4	14.6	44.5	15.9	4.4	7.2	100.0
제주권		-	-	58.3	16.7	16.7	8.3	100.0
전 국		8.5	11.8	42.4	22.6	6.1	8.6	100.0

&lt;표 3-10&gt; 지역별 하계휴가시 이용교통수단(2003년)

단위: %

구 분		승용차	승합차	고속 버스	시외 버스	전세/ 관광버스	기차	비행기	선박	기타	합계
수 도 권	서울시	65.8	7.0	5.1	1.2	2.7	5.8	10.5	0.4	1.6	100.0
	인천시	75.4	2.9	4.3	-	1.4	1.4	10.1	4.3	-	100.0
	경기도	72.9	5.8	5.0	-	3.1	3.5	7.8	-	1.9	100.0
강원권		77.4	3.2	6.5	6.5	6.5	-	-	-	-	100.0
충청권		78.2	4.8	1.6	-	6.5	0.8	5.6	-	2.4	100.0
호남권		65.5	3.6	8.2	1.8	7.3	1.8	7.3	3.6	0.9	100.0
영남권		76.3	4.4	3.4	0.6	2.5	2.5	8.1	0.3	1.9	100.0
제주권		33.3	-	-	-	8.3	-	41.7	16.7	-	100.0
전 국		72.0	5.1	4.5	0.8	3.6	3.0	8.5	0.9	1.6	100.0

&lt;표 3-11&gt; 지역별 하계휴가시 고속도로 이용노선(2003년)

단위: %

구 분		경부선	중부선	영동선	호남선	중앙선	서해안 선	중부 내륙	남해선	천안/ 논산고 속도로	기타 고속 도로	국도/ 지방도	국도/ 지방도/ 고속 도로	합계
수 도 권	서울시	11.2	6.8	21.6	2.9	2.2	16.9	1.1	1.1	1.8	2.9	22.7	9.0	100.0
	인천시	8.5	5.6	26.8	1.4	-	19.7	-	-	-	14.1	19.7	4.2	100.0
	경기도	9.5	4.7	29.7	3.5	0.9	13.0	0.3	0.9	1.3	8.9	17.7	9.5	100.0
	강원권	5.7	5.7	28.6	-	-	-	-	-	-	8.6	48.6	2.9	100.0
충청권		8.1	6.1	11.5	2.7	2.0	14.2	1.4	2.7	3.4	4.1	32.4	11.5	100.0
호남권		7.9	4.0	9.9	6.9	-	9.9	-	4.0	-	9.9	37.6	9.9	100.0
영남권		14.4	2.8	9.3	1.0	3.3	2.8	0.3	13.6	0.5	8.7	33.9	9.3	100.0
제주권		-	-	20.0	-	-	20.0	-	-	-	-	20.0	40.0	100.0
전 국		10.8	4.8	18.4	2.6	1.9	10.8	0.5	5.0	1.2	7.4	27.5	9.2	100.0

## 2) 2004년 하계휴가 기간 휴가예정 설문분석

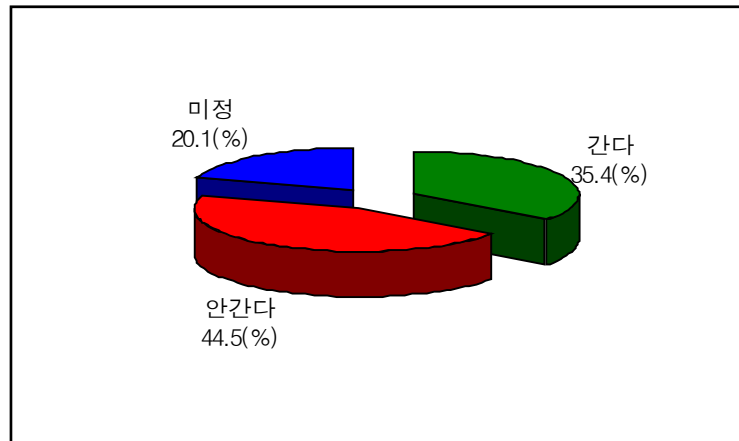
## ① 하계휴가 여행 여부

- 2004년에는 35.4%가 하계휴가를 갈 예정이라고 응답하였는데, 이는 하계 특별수송대책기간(7.16~8.8; 24일간)이 시작되기 1달 전인 6월 중순(16, 17일)의 결정이므로 최종이 아니며, 미정(20.1%)까지 포함할 경우 최대 55.5%까지 증가할 수 있음
- 휴가계획에 대한 미정자가 많은 이유는 조사기간이 빠른 것도 한 요인이겠지만, 경기가 불분명하여 휴가여부를 결정하지 못한 것이 더 큰 이유로 판단됨
- 2003년도에 휴가를 다녀온 사람 중에 올해 휴가를 갈 계획인 사람은 69.7%이고, 2003년도에 휴가를 다녀오지 않는 사람 중에 올해 휴가를 가지 않을 계획인 사람은 89.6%로 나타남

&lt;표 3-12&gt; 하계휴가 여행 여부 (2004년)

단위: %

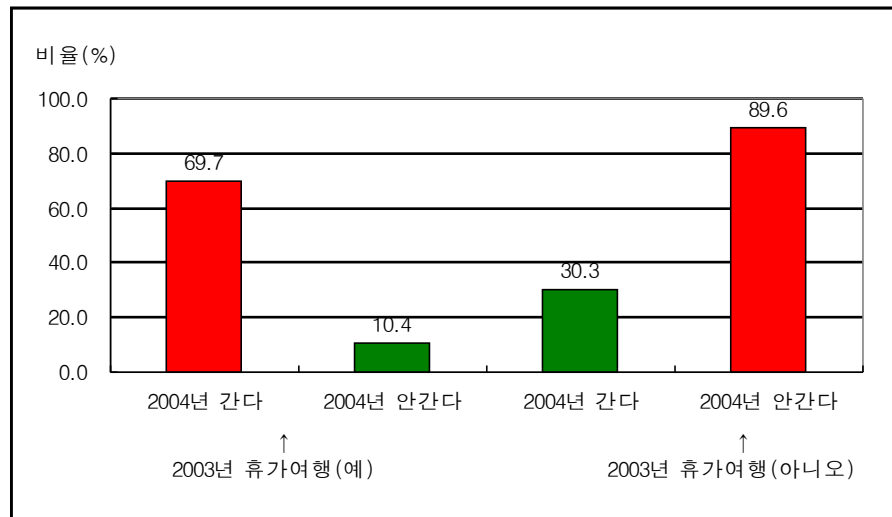
구 분	간다	안간다	미정	합계
비율	35.4	44.5	20.1	100.0



&lt;그림 3-2&gt; 하계휴가 여행 여부의 분포 (2004년)

&lt;표 3-13&gt; 2003년과 2004년 하계휴가 여행 여부 비교

구 분		2003년 하계휴가 여행 여부		
		예	아니오	합계
2004년 하계 여행 계획 여부	간다	69.7	30.3	100.0
	안간다	10.4	89.6	100.0



&lt;그림 3-3&gt; 2003년과 2004년 하계휴가 여행 여부의 분포

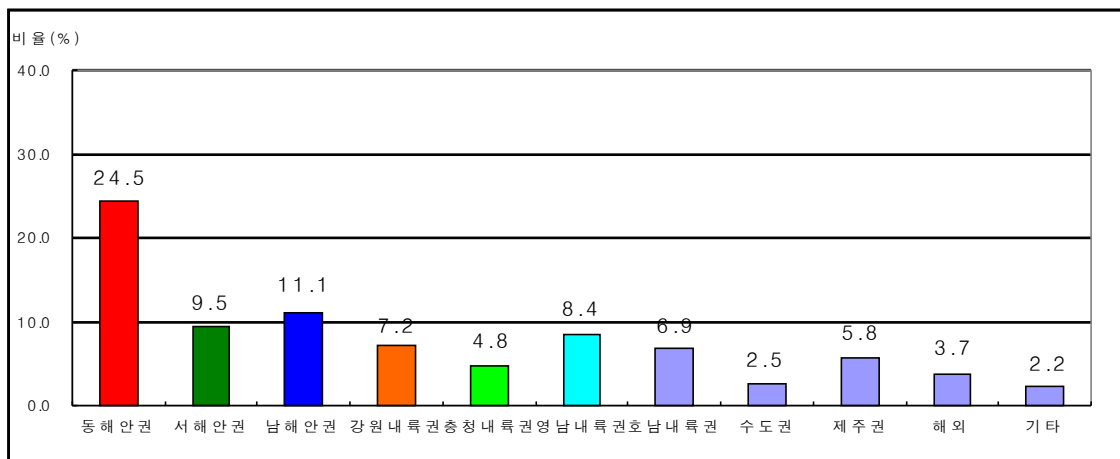
## ② 하계휴가 예정 지역

- 휴가 예정 지역은 동해안이 24.5%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 남해안과 서해안이 각각 11.1%와 9.5%로 나타남

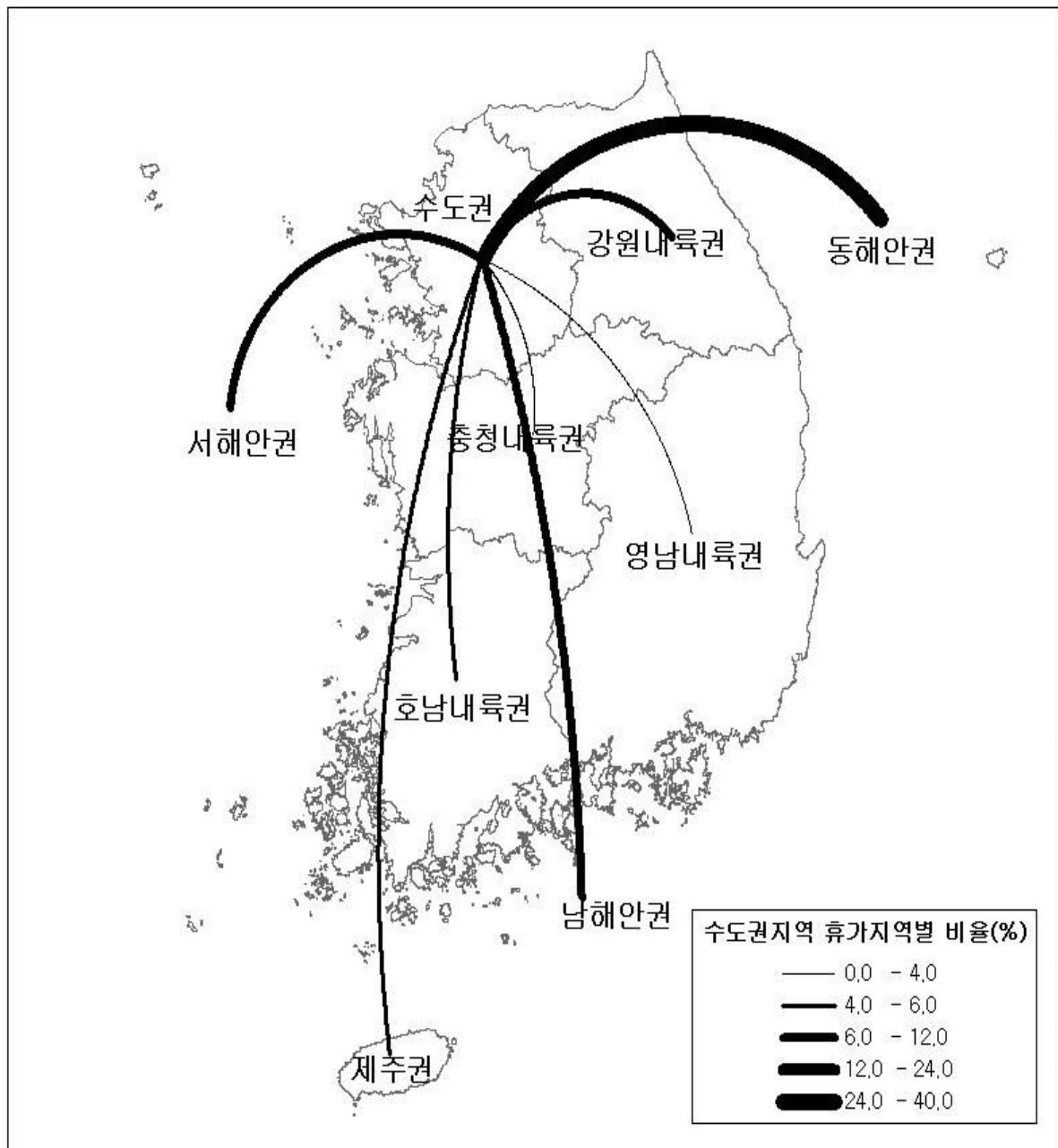
<표 3-14> 지역별 하계휴가 예정 지역(2004년)

단위: %

구 분		동해안	서해안	남해안	강원 내륙	충청 내륙	영남 내륙	호남 내륙	수도권	제주권	해외	기타	미정	합계
수 도 권	서울시	26.4	7.9	12.8	11.5	3.1	3.1	5.3	2.6	6.2	5.7	1.8	13.7	100.0
	인천시	27.3	20.0	3.6	1.8	9.1	5.5	5.5	3.6	3.6	5.5	3.6	10.9	100.0
	경기도	27.8	8.3	9.3	9.7	3.7	4.2	7.4	1.4	6.9	4.6	3.2	13.4	100.0
강원권		48.3	3.4	13.8	10.3	-	6.9	6.9	-	-	-	3.4	6.9	100.0
충청권		20.6	18.6	6.2	5.2	17.5	5.2	4.1	2.1	2.1	2.1	3.1	13.4	100.0
호남권		9.8	12.7	10.8	2.9	2.9	6.9	20.6	5.9	2.0	2.0	1.0	22.5	100.0
영남권		24.6	5.6	14.7	4.8	2.8	19.4	4.0	2.4	6.0	2.8	1.6	11.5	100.0
제주권		9.1	9.1	9.1	-	-	9.1	-	-	63.6	-	-	-	100.0
전 국		24.5	9.5	11.1	7.2	4.8	8.4	6.9	2.5	5.8	3.7	2.2	13.4	100.0



<그림 3-4> 지역별 하계휴가 예정 지역의 분포 (2004년)



<그림 3-5> 수도권지역의 휴가지역별 비율

### ③ 하계휴가 출발 예정 시기

- 휴가출발 예정 시기는 7월 30일에서 8월 3일까지가 33.2%로 가장 높게 나타났으며, 특히 특별수송대책기간에 휴가를 떠나는 사람들의 47.5%가 7월말과 8월초에 출발할 예정임

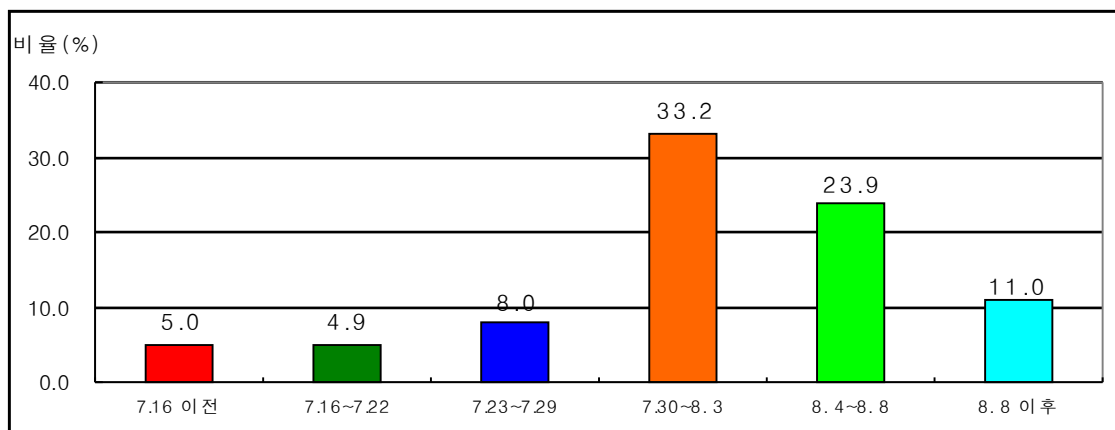
<표 3-15> 지역별 하계휴가 출발 예정 시기 (2004년)

단위: %

구 분		7.16 이전	7.16~7.22	7.23~7.29	7.30~8.3	8.4~8.8	8.8 이후	미정	합계
수 도 권	서울시	7.1	4.8	7.1	30.2	27.8	13.1	9.9	100.0
	인천시	4.9	1.6	4.9	34.4	32.8	11.5	9.8	100.0
	경기도	4.0	4.0	7.6	35.2	23.2	12.4	13.6	100.0
강원권		-	2.7	5.4	32.4	21.6	16.2	21.6	100.0
충청권		4.1	6.6	6.6	35.2	20.5	6.6	20.5	100.0
호남권		5.0	5.9	12.6	28.6	22.7	10.9	14.3	100.0
영남권		5.4	5.7	9.1	34.0	21.9	8.8	15.2	100.0
제주권		-	-	-	58.3	16.7	16.7	8.3	100.0
전 국		5.0	4.9	8.0	33.2	23.9	11.0	14.0	100.0

<표 3-16> 지역별 하계휴가 기간의 출발시기(2004년)

출발예정일자 <sup>1)</sup>	7.16~7.22	7.23~7.29	7.30~8.3	8.4~8.8
비율 (%)	7.0	11.4	47.5	34.2



<그림 3-6> 하계휴가 출발 예정 시기의 분포 (2004년)

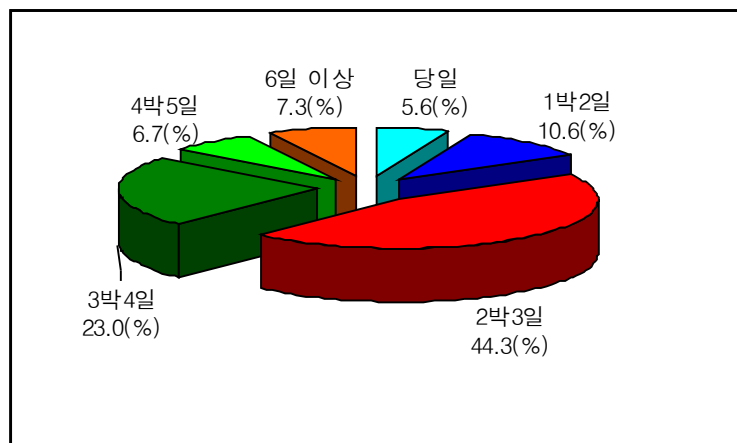
## ④ 하계휴가 예정 기간

- 휴가 예정 기간은 2박3일이 44.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 3박4일과 1박2일이 23.0%와 10.6%로 나타남

&lt;표 3-17&gt; 지역별 하계휴가 예정 기간(2004년)

단위: %

구 분		당일	1박2일	2박3일	3박4일	5박6일	6일 이상	미정	합계
수 도 권	서울시	1.8	5.7	45.8	29.1	6.6	8.8	2.2	100.0
	인천시	3.6	7.3	52.7	14.5	10.9	9.1	1.8	100.0
	경기도	1.4	9.3	38.9	28.7	8.8	9.7	3.2	100.0
강원권		6.9	10.3	41.4	27.6	6.9	6.9	-	100.0
충청권		9.3	14.4	43.3	18.6	7.2	5.2	2.1	100.0
호남권		8.8	22.5	39.2	14.7	3.9	6.9	3.9	100.0
영남권		7.9	10.7	49.6	19.8	4.8	3.6	3.6	100.0
제주권		54.5	9.1	18.2	-	9.1	9.1	-	100.0
전 국		5.6	10.6	44.3	23.0	6.7	7.1	2.8	100.0



&lt;그림 3-7&gt; 하계휴가 예정 기간의 분포 (2004년)

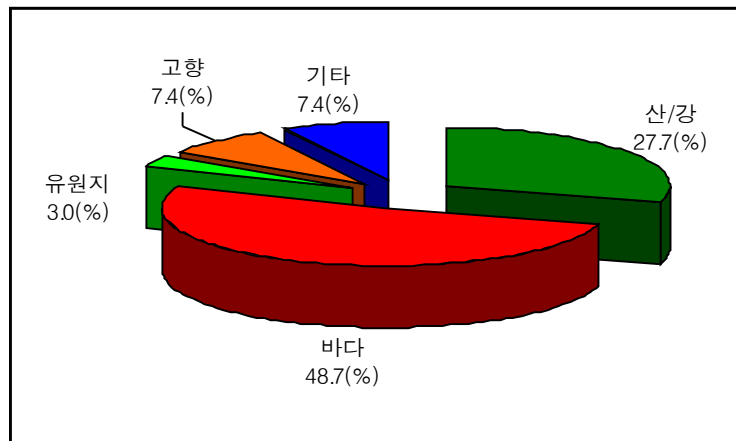
⑤ 하계휴가의 여행 예정지

- 여행 예정지로는 바다가 48.7%로 가장 높게 나타났으며, 산·강과 고향이 27.7%와 7.4%로 나타남

<표 3-18> 지역별 하계휴가 예정지 (2004년)

단위: %

구분		산·강	바다	유원지	고향	기타	미정	합계
수 도 권	서울시	27.3	48.9	1.3	6.6	10.6	5.3	100.0
	인천시	23.6	54.5	-	10.9	5.5	5.5	100.0
	경기도	19.4	50.9	6.0	7.9	10.2	5.6	100.0
강원권		31.0	48.3	3.4	10.3	-	6.9	100.0
충청권		27.8	56.7	3.1	6.2	4.1	2.1	100.0
호남권		36.3	38.2	2.9	9.8	3.9	8.8	100.0
영남권		32.9	45.2	2.8	6.3	6.0	6.7	100.0
제주권		9.1	81.8	-	-	9.1	-	100.0
전 국		27.7	48.7	3.0	7.4	7.4	5.8	100.0



<그림 3-8> 하계휴가 예정지의 분포 (2004년)



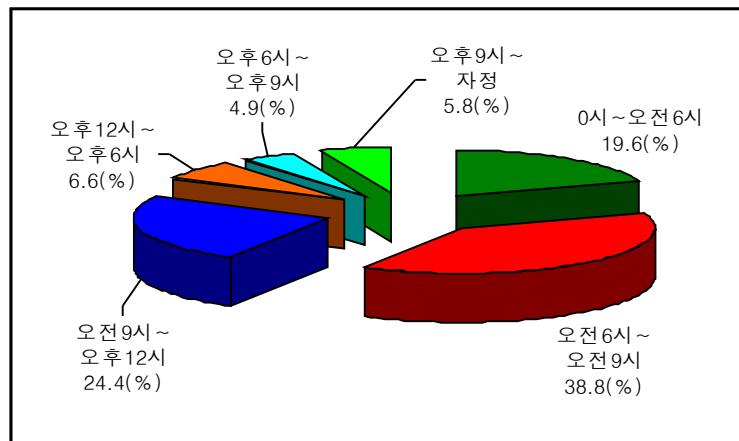
## ⑥ 하계휴가의 출발 예정 시간대

- 예정 출발 시간대는 6~9시가 38.8%로 가장 크게 나타났으며, 9~12시와 0~6시가 24.4%와 19.6%로 나타남

&lt;표 3-19&gt; 지역별 하계휴가 출발 예정 시간대 (2004년)

단위: %

구 분		0~6시	6~9시	9~12시	12~18시	18~21시	21~자정	합계
수 도 권	서울시	22.9	38.3	18.9	5.3	5.3	9.3	100.0
	인천시	30.9	38.2	12.7	5.5	7.3	5.5	100.0
	경기도	24.5	32.9	25.9	4.2	6.5	6.0	100.0
강원권		20.7	34.5	34.5	3.4	3.4	3.4	100.0
충청권		14.4	43.3	23.7	12.4	3.1	3.1	100.0
호남권		14.7	40.2	31.4	8.8	2.9	2.0	100.0
영남권		13.9	42.5	26.2	7.5	4.4	5.6	100.0
제주권		18.2	45.5	36.4	-	-	-	100.0
전 국		19.6	38.8	24.4	6.6	4.9	5.8	100.0



&lt;그림 3-9&gt; 하계휴가 출발 예정 시간대의 분포 (2004년)

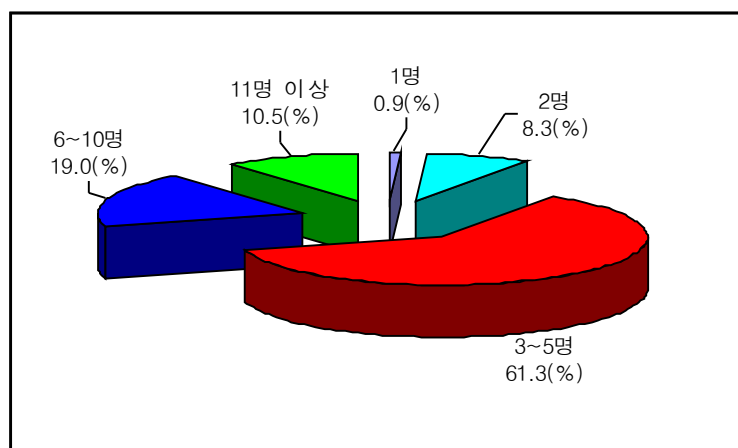
⑦ 하계휴가시 예정 동행인수

- 동행자수는 3~5인이 61.3%로 가장 높게 나타났으며, 6~10인과 11인 이상이 19.0%와 10.5%로 나타남. 이 결과에 따르면, 하계휴가 여행은 가족단위와 같은 여러 명이 함께 여행하는 경우가 많을 것으로 보임

<표 3-20> 지역별 하계휴가시 예정 동행인수 (2004년)

단위: %

구 분		1명	2명	3~5명	6~10명	11명 이상	합계
수 도 권	서울시	1.3	9.7	62.6	19.8	6.6	100.0
	인천시	-	3.6	65.5	16.4	14.5	100.0
	경기도	0.9	6.9	64.8	18.5	8.8	100.0
강원권		3.4	6.9	72.4	10.3	6.9	100.0
충청권		-	6.2	52.6	21.6	19.6	100.0
호남권		2.0	12.7	54.9	19.6	10.8	100.0
영남권		0.4	8.7	60.3	19.4	11.1	100.0
제주권		-	-	72.7	9.1	18.2	100.0
전 국		0.9	8.3	61.3	19.0	10.5	100.0



<그림 3-10> 하계휴가시 예정 동행인수의 분포 (2004년)

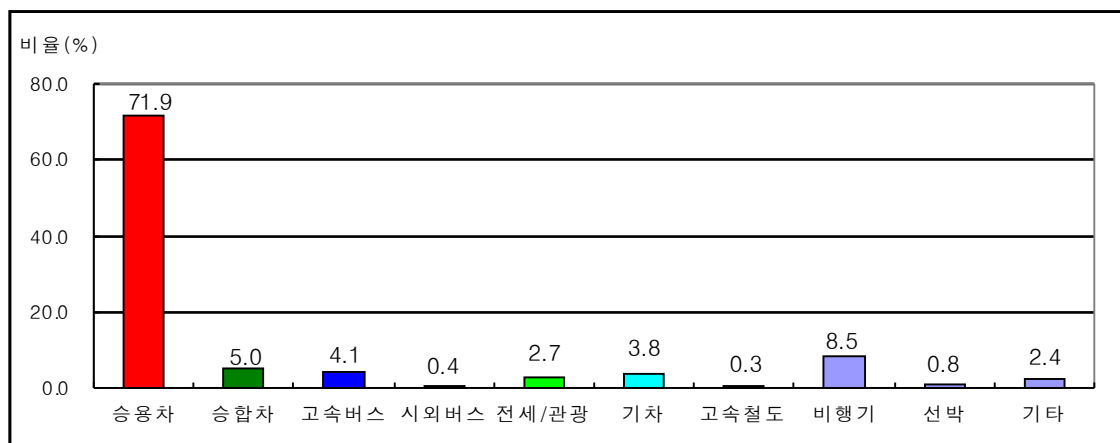
## ⑧ 하계휴가시 이용 예정 교통수단

- 이용교통수단으로는 승용차(승합차 포함)가 76.9%로 이용수단의 대부분을 차지하며, 고속·시외·전세·관광버스, 기차·고속철도, 항공이 7.2%, 4.1%, 8.5% 등으로 나뉨

&lt;표 3-21&gt; 지역별 하계휴가시 이용 예정 교통수단 (2004년)

단위: %

구 분		승용차	승합차	고속버스	시외버스	전세/관광버스	기차	고속철도	비행기	선박	기타	합계
수 도 권	서울시	64.8	6.2	5.7	0.4	1.8	6.6	0.4	11.9	0.9	1.3	100.0
	인천시	78.2	1.8	-	-	3.6	1.8	1.8	7.3	1.8	3.6	100.0
	경기도	70.4	6.5	4.2	-	1.9	3.7	-	10.6	0.5	2.3	100.0
강원권		72.4	3.4	6.9	-	6.9	3.4	-	-	3.4	3.4	100.0
충청권		74.2	7.2	1.0	-	7.2	2.1	1.0	4.1	-	3.1	100.0
호남권		70.6	4.9	7.8	2.0	3.9	3.9	-	2.9	2.0	2.0	100.0
영남권		78.6	2.8	3.2	0.4	1.2	2.8	-	8.3	-	2.8	100.0
제주권		54.5	-	-	-	9.1	-	-	18.2	9.1	9.1	100.0
전 국		71.9	5.0	4.1	0.4	2.7	3.8	0.3	8.5	0.8	2.4	100.0



&lt;그림 3-11&gt; 하계휴가시 이용 예정 교통수단의 분포 (2004년)

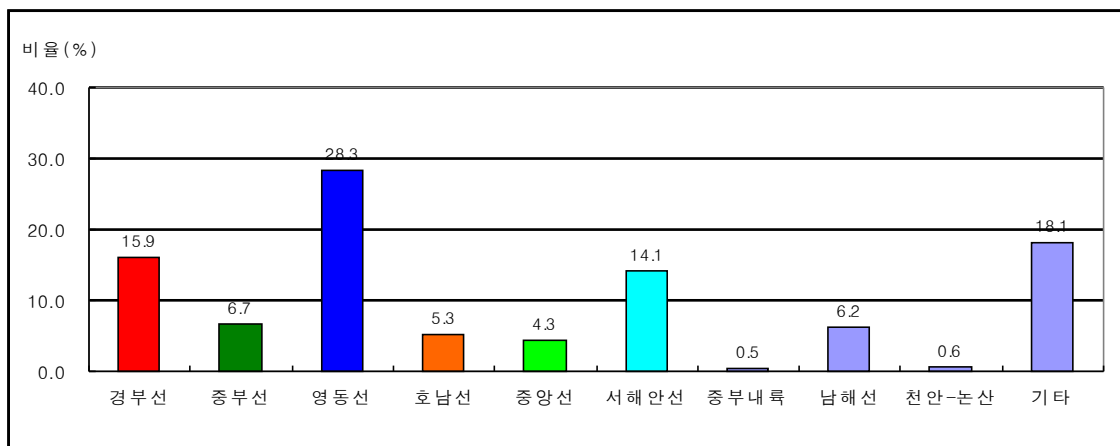
### ⑨ 하계휴가시 이용 예정 도로

- 전체적으로 예정 이용도로 현황은 영동고속도로의 이용자가 24.1%로 가장 높게 나타났으며, 경부고속도로, 서해안고속도로가 13.6%와 12.0%로 다른 고속도로에 비해 수요가 많은 것으로 나타남
- 이용도로는 고속도로가 전체의 67.3%를 차지할 것으로 예상되며, 특히 고속도로이용자 중 영동고속도로가 28.3%로 가장 수요가 많았으며, 경부고속도로와 서해안고속도로가 15.9%와 14.1%를 이용할 것으로 예상됨. 이 결과는 동해안이 휴가목적지로 가장 높게 나온 것과 부합됨을 알 수 있음

<표 3-22> 지역별 하계휴가시 이용 예정 노선 (2004년)- 주이용도로만 반영

단위: %

구 분		경부선	중부선	영동선	호남선	중앙선	서해안 선	중부 내륙	남해선	천안/논산 고속도로	기타 고속도로	합계
수 도 권	서울시	12.1	7.6	38.9	5.7	4.5	12.7	0.6	1.9	1.3	14.6	100.0
	인천시	12.2	2.4	36.6	-	-	34.1	-	-	-	14.6	100.0
	경기도	13.8	6.3	34.6	2.5	3.1	15.7	1.3	1.3	0.6	20.8	100.0
강원권		14.3	-	35.7	14.3	14.3	7.1	-	-	-	14.3	100.0
충청권		16.7	8.3	28.3	5.0	1.7	18.3	-	3.3	1.7	16.7	100.0
호남권		10.0	8.3	6.7	23.3	1.7	16.7	-	1.7	-	31.7	100.0
영남권		25.5	6.5	17.0	1.3	7.8	6.5	-	20.9	-	14.4	100.0
제주권		-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
전 국		15.9	6.7	28.3	5.3	4.3	14.1	0.5	6.2	0.6	18.1	100.0



<그림 3-12> 하계휴가시 이용 예정 노선의 분포 (2004년)

&lt;표 3-23&gt; 지역별 하계휴가시 이용 예정 노선 (2004년)-모든 이용도로 반영

단위: %

구 분		경부선	중부선	영동선	호남선	중앙선	서해안 선	중부 내륙	남해선	천안/ 논산 고속 도로	기타 고속 도로	국도/ 지방도	국도/ 지방도 /고속 도로	합계 <sup>1)</sup>
수 도 권	서울시	11.8	7.5	37.9	5.6	4.3	12.4	0.6	1.9	1.2	14.3	22.4	13.0	132.9
	인천시	11.4	2.3	34.1	-	-	31.8	-	-	-	13.6	11.4	18.2	122.8
	경기도	13.3	6.0	33.1	2.4	3.0	15.1	1.2	1.2	0.6	19.9	19.3	9.6	124.7
강원권		9.1	-	22.7	9.1	9.1	4.6	-	-	-	9.1	50.0	4.6	118.2
충청권		12.7	6.3	21.5	3.8	1.3	13.9	-	2.5	1.3	12.7	35.4	10.1	121.5
호남권		7.8	6.5	5.2	18.2	1.3	13.0	-	1.3	-	24.7	37.7	7.8	123.4
영남권		19.0	4.9	12.7	1.0	5.9	4.9	-	15.6	-	10.7	36.6	15.6	126.8
제주권		-	-	-	-	-	-	-	-	-	33.3	66.7	16.7	116.7
전 국		13.6	5.7	24.1	4.5	3.7	12.0	0.4	5.3	0.5	15.4	29.0	12.2	126.2

주: 1) 여러 노선을 이용할 경우 100%를 넘음

## ⑩ 하계휴가 기간에 승용차 (승합차 포함)를 이용하는 이유

- 승용차 (승합차 포함)를 이용하는 이유에 대해서는 가족전체가 이동하는 것이 76.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 여러지역의 방문과 목적지의 대중교통노선이 불편한 것이 23.8%와 21.2%로 나타남. 즉 응답자의 대부분이 가족전체가 움직이거나 여러 곳을 방문하기 위하여 승용차를 이용할 것으로 예상됨

&lt;표 3-24&gt; 지역별 하계휴가시 승용차 (승합차 포함)를 이용하는 이유

단위: %

구 분		가족전체가 이동하므로	총 비용이 저렴해서	여러 지역을 방문하기 위해서	목적지의 대중교통노선 이 불편해서	기타	합계 <sup>1)</sup>
수 도 권	서울시	72.7	9.9	29.8	19.3	4.4	136.0
	인천시	84.1	6.8	18.2	20.5	2.3	131.8
	경기도	77.1	6.6	24.1	24.7	7.8	140.4
강원권		81.8	-	27.3	18.2	9.1	136.4
충청권		78.5	10.1	22.8	19.0	3.8	134.2
호남권		75.3	11.7	18.2	23.4	9.9	137.7
영남권		75.1	9.8	22.4	20.0	4.9	132.2
제주권		83.3	16.7	16.7	33.3	33.3	183.3
전 국		76.2	8.9	23.8	21.2	5.9	136.1

주: 1) 중복 응답을 포함하므로 100%를 넘음

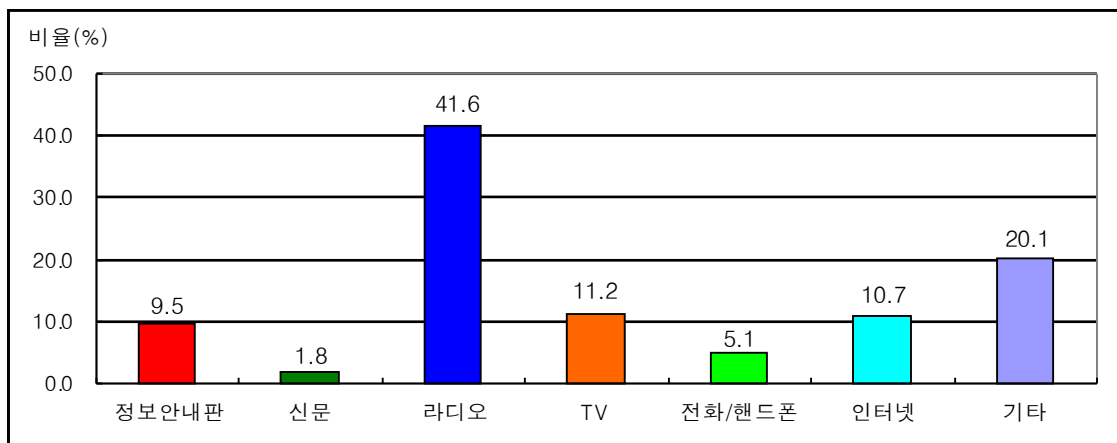
### ⑪ 하계휴가 기간의 교통상황 안내정보의 확보수단

- 교통상황 안내정보의 확보수단 (기타제외) 은 라디오가 41.6%로 가장 크게 나타났으며, TV, 인터넷, 정보안내판이 각각 11.2%, 10.7%, 9.5%로 나타남

<표 3-25> 지역별 하계휴가시 여행 예정자의 고속도로 교통상황 안내정보의 확보수단

단위: %

구 분		정보 안내판	신문	라디오	TV	전화/ 핸드폰	인터넷	기타	합계
수 도 권	서울시	9.3	1.3	47.1	9.3	4.4	12.8	15.9	100.0
	인천시	14.5	-	52.7	9.1	7.3	5.5	10.9	100.0
	경기도	10.2	2.3	49.5	8.3	6.0	9.7	13.9	100.0
강원권		3.4	-	20.7	17.2	17.2	10.3	31.0	100.0
충청권		7.2	4.1	23.7	12.4	6.2	12.4	34.0	100.0
호남권		10.8	2.0	28.4	16.7	2.9	10.8	28.4	100.0
영남권		9.1	1.6	43.3	12.7	3.6	9.5	20.2	100.0
제주권		9.1	-	9.1	9.1	-	27.3	45.5	100.0
전 국		9.5	1.8	41.6	11.2	5.1	10.7	20.1	100.0



<그림 3-13> 하계휴가시 여행 예정자의 고속도로 교통상황 안내정보 확보수단의 분포 (2004년)

## 2. 2004년 추석 수송수요 설문분석

### 가. 조사개요

- 2004년도 추석 특별수송수요를 분석 및 예측하기 위한 설문조사가 실시되었으며, 설문 조사 결과와 과거 교통수단별 수송실적자료를 토대로 하여 추석 특별수송대책기간 중 수송수요를 분석하고 예측하였음
- 조사지역 : 전국 단위 세대
- 조사방법 : 전화설문방식 (16개 시·도)
- 추출표본수 : 3,891세대 (신뢰수준 95% 기준, 표본오차  $\pm 1.6\%$ )
- 유효표본수 : 796세대 (신뢰수준 95% 기준, 표본오차  $\pm 3.5\%$ )
- 표본추출방법 : 전국 동단위 세대수 비례 할당에 의한 층화 무작위 추출법 (Stratified Cluster Random Sampling)
- 조사일시 : 2004년 8월 18일~19일 (2일간)
- 주요조사항목
  - 작년 귀성 또는 여행여부 및 내용 (기간, 지역, 교통수단, 이용노선 등)
  - 올해 귀성 또는 여행여부 및 내용 (출발일자, 기간, 여행지, 지역, 교통수단, 승용차 이용노선, 출발시간대, 동반자수, 교통상황 안내정보 등), 승용차 보유대수, 주택소유 형태 및 주택규모 등)

### 나. 조사표본 선정

- 이번 조사는 지난해 동기간의 조사 표본수를 참고로 하여, 전국의 대상 세대수를 기준으로 표본율 0.023%로 총 3,891세대를 표본선정 하였음
- 전국규모의 설문조사를 실시하기 위하여 2003년도 기준의 세대수를 기준으로 비례할당 하여, 전국 각 3,500여개의 읍·면·동 단위로 조사대상을 무작위 선정하고 이에 대한 전화설문조사를 실시하였음

&lt;표 3-26&gt; 지역별 조사 세대수

단위: 개, %

구 분	전체 세대수	2003년 추석		2004년 추석			
		표본		표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율	개수	비율
전 국	16,996,449	5,087	100.0	3,891	100.0	796	100.0
서울특별시	3,714,769	1,125	22.1	848	21.8	194	24.4
부산광역시	1,236,261	379	7.5	296	7.6	55	6.9
대구광역시	845,242	245	4.8	181	4.7	45	5.7
인천광역시	891,605	280	5.5	213	5.5	47	5.9
광주광역시	460,647	121	2.4	82	2.1	15	1.9
대전광역시	479,916	146	2.9	111	2.9	32	4.0
울산광역시	348,058	98	1.9	83	2.1	27	3.4
경 기 도	3,600,865	901	17.7	693	17.8	184	23.1
강 원 도	552,260	191	3.8	130	3.3	18	2.3
충 청 북 도	522,501	170	3.3	164	4.2	22	2.8
충 청 남 도	691,966	213	4.2	206	5.3	27	3.4
전 라 북 도	672,110	213	4.2	174	4.5	17	2.1
전 라 남 도	737,207	263	5.2	178	4.6	12	1.5
경 상 북 도	974,183	320	6.3	199	5.1	45	5.7
경 상 남 도	1,074,004	354	7.0	253	6.5	55	6.9
제 주 도	194,855	68	1.3	80	2.1	1	0.1

출처: 행정자치부, 2003년 기준



&lt;표 3-27&gt; 시도단위 표본추출 결과

구 분	2002년 기준 세대수	설문조사표본수	세대수 대비 비율(%)
서울특별시	3,623,930	1,125	22.1
부산광역시	1,219,902	379	7.5
대구광역시	827,177	245	4.8
인천광역시	872,057	280	5.5
광주광역시	449,469	121	2.4
대전광역시	463,270	146	2.9
울산광역시	338,845	98	1.9
경 기 도	3,394,937	901	17.7
강 원 도	538,613	191	3.8
충 청 북 도	517,855	170	3.3
충 청 남 도	666,273	213	4.2
전 라 북 도	658,564	213	4.2
전 라 남 도	731,092	263	5.2
경 상 북 도	964,062	320	6.3
경 상 남 도	1,043,704	354	7.0
제 주 도	188,760	68	1.3
합 계	16,498,510	5,087	100.0

&lt;표 3-28&gt; 조사일자

구분	빈도 (명)	비율 (%)
2004/08/18 (수요일)	1,908	49.0
2004/08/19 (목요일)	1,983	51.0
합계	3,891	100.0

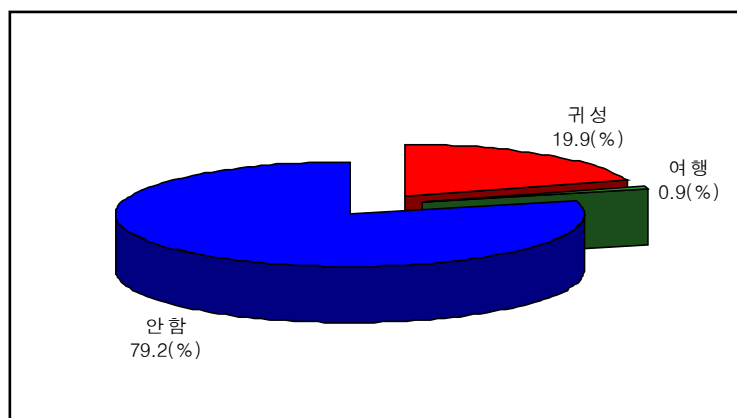
## 다. 주요설문조사 분석결과

### 1) 2003년 추석연휴 귀성 여부 설문분석

- 2003년 추석연휴 기간에는 전체 응답자의 20.8%가 귀성 또는 여행을 하였으며, 지역 별로는 울산광역시와 대전광역시가 각각 32.5%와 27.9%로 높게 나타남
- 2003년 추석연휴 기간의 귀성 또는 여행 지역은 경상북도가 14.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 충청남도와 경상남도가 11.5%와 11.2%의 순으로 나타남
- 2003년 추석연휴 기간의 귀성 또는 여행 기간은 2박 3일이 38.0%로 가장 많았으며, 다음으로 1박 2일은 28.8%, 3박 4일은 18.0%로 나타남
- 2003년 추석연휴 기간의 이용교통수단은 승용차 (승합차 포함)가 79.2%로 다른 수단에 비해 월등히 높게 나타났으며, 다음으로 버스 (고속버스, 시외버스, 전세/관광버스) 8.9%, 철도 7.5%의 순으로 높게 나타났음
- 2003년 추석연휴 기간 중 고속도로는 경부선이 27.1%로 가장 많이 이용한 것으로 나타났으며, 다음으로 국도/지방도로의 이용자도 22.3%로 나타남

<표 3-29> 추석 귀성 또는 여행 여부 (2003년)

구분	비율 (%)
귀성	19.9
여행	0.9
안했음	79.2
합계	100.0



<그림 3-14> 추석 귀성 또는 여행 여부의 분포 (2003년)

&lt;표 3-30&gt; 지역별 추석 귀성 또는 여행 여부 (2003년)

단위: %

구 분	귀성	여행	안함	합계
서울특별시	21.3	2.4	76.3	100.0
부산광역시	19.6	0.3	80.1	100.0
대구광역시	27.1	-	72.9	100.0
인천광역시	20.7	0.5	78.9	100.0
광주광역시	17.1	1.2	81.7	100.0
대전광역시	27.9	-	72.1	100.0
울산광역시	32.5	1.2	66.3	100.0
경 기 도	26.0	0.4	73.6	100.0
강 원 도	12.3	2.3	85.4	100.0
충청북도	12.2	0.6	87.2	100.0
충청남도	12.1	1.0	86.9	100.0
전라북도	10.9	-	89.1	100.0
전라남도	5.1	-	94.9	100.0
경상북도	22.6	0.5	76.9	100.0
경상남도	21.3	0.8	77.9	100.0
제 주 도	2.5	-	97.5	100.0
합 계	19.9	0.9	79.2	100.0

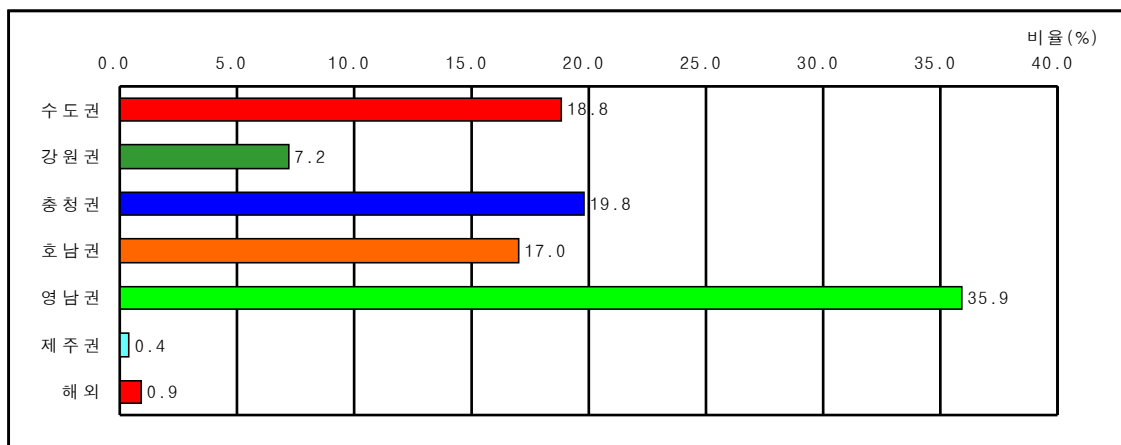
&lt;표 3-31&gt; 추석 귀성 또는 여행 지역 (2003년)

단위: %

지역	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기도	강원도
비율 (%)	10.1	5.7	4.4	0.9	1.2	2.6	0.5	7.8	7.2

지역	충청북도	충청남도	전라북도	전라남도	경상북도	경상남도	제주도	해외	합계
비율 (%)	5.7	11.5	5.7	10.1	14.2	11.2	0.4	0.9	100.0



&lt;그림 3-15&gt; 지역별 추석 귀성 또는 여행 지역의 분포 (2003년)

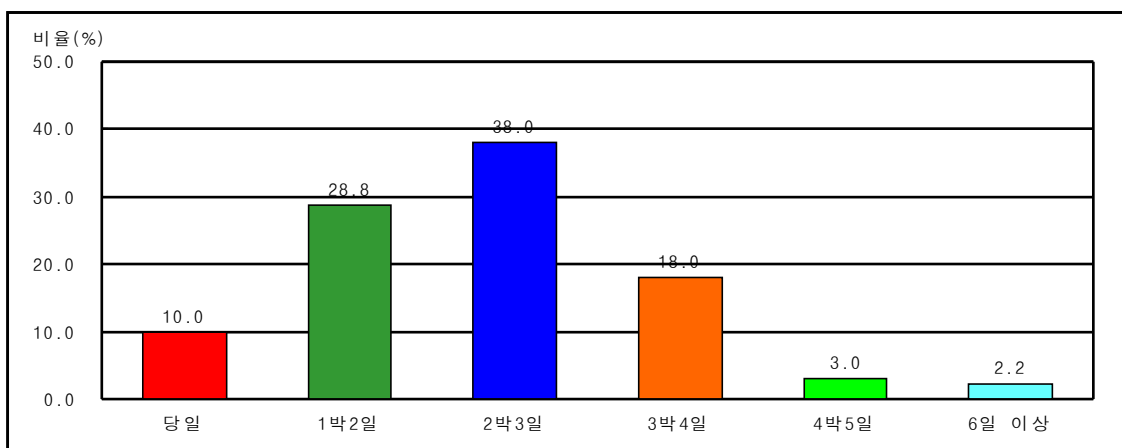
&lt;표 3-32&gt; 수도권 출발의 귀성 또는 여행 지역 (2003년)

구분	호남권	영남권	충청권	강원권	제주권	수도권	해외	합계
비율 (%)	21.4	21.7	24.0	11.2	0.7	19.3	1.6	100.0

&lt;표 3-33&gt; 추석 귀성 또는 여행 기간 (2003년)

단위: %

구 분		당일	1박 2일	2박 3일	3박 4일	5박 6일	6일 이상	합계
수 도 권	서울시	7.0	20.4	40.3	22.9	4.5	5.0	100.0
	인천시	2.2	20.0	44.4	24.4	4.4	4.4	100.0
	경기도	12.0	23.5	37.7	23.5	2.2	1.1	100.0
강원권		5.3	36.8	47.4	5.3	5.3	-	100.0
충청권		12.7	51.9	25.3	6.3	2.5	1.3	100.0
호남권		4.7	39.5	27.9	27.9	-	-	100.0
영남권		13.0	31.5	40.8	10.9	2.5	1.3	100.0
제주권		-	-	-	100.0	-	-	100.0
전 국		10.0	28.8	38.0	18.0	3.0	2.2	100.0

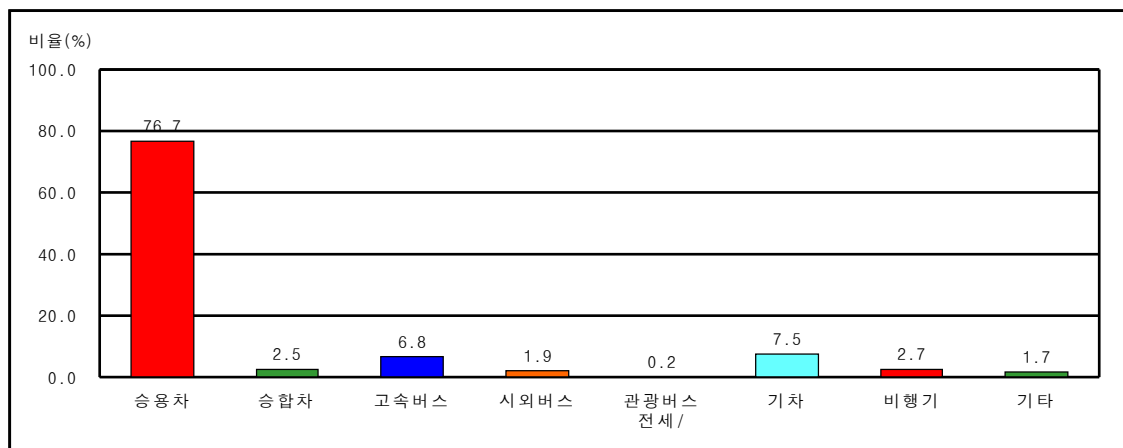


&lt;그림 3-16&gt; 추석 귀성 또는 여행 기간의 분포(2003년)

&lt;표 3-34&gt; 추석 귀성 또는 여행시 이용교통수단(2003년)

단위: %

구 분		승용차	승합차	고속버스	시외버스	전세/관광버스	철도	비행기	선박	기타	합계
수 도 권	서울시	66.2	2.0	9.0	2.0	0.5	11.9	7.0	-	1.5	100.0
	인천시	82.2	2.2	6.7	2.2	-	-	-	-	6.7	100.0
	경기도	79.8	5.5	5.5	2.2	0.5	3.8	2.2	-	0.5	100.0
강원권		84.2	-	10.5	-	-	5.3	-	-	-	100.0
충청권		77.2	2.5	6.3	3.8	-	6.3	-	-	3.8	100.0
호남권		74.4	2.3	9.3	-	-	14.0	-	-	-	100.0
영남권		82.4	0.8	5.5	1.3	-	7.6	0.8	-	1.7	100.0
제주권		-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0
전 국		76.7	2.5	6.8	1.9	0.2	7.5	2.7	-	1.7	100.0

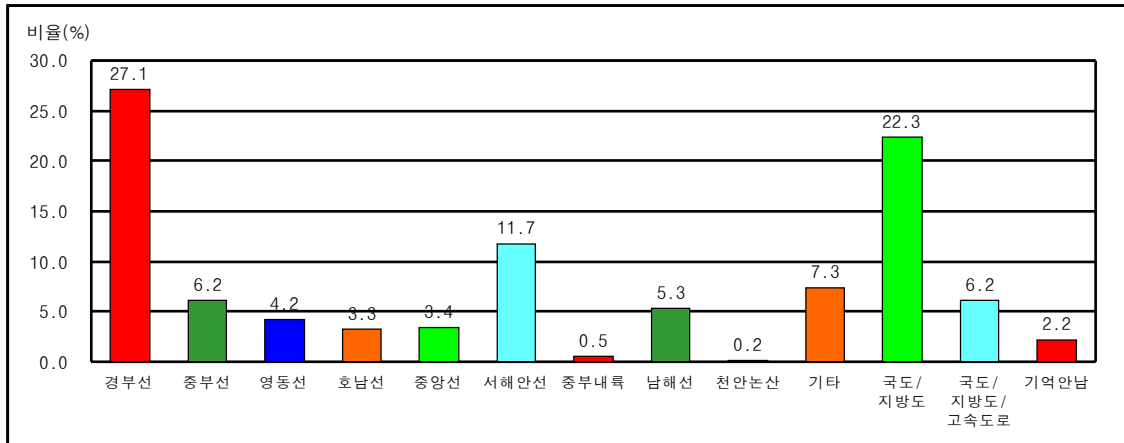


&lt;그림 3-17&gt; 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단의 분포 (2003년)

&lt;표 3-35&gt; 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선 (2003년)-주이용도로만 반영

단위: %

구 분		경부선	중부선	영동선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	천안/논산선	기타 고속도로	국도/지방도	국도/지방도/고속도	기억 안남	합계
수 도 권	서울시	27.0	16.1	5.1	2.2	2.2	15.3	-	-	0.7	3.6	16.8	7.3	3.6	100.0
	인천시	26.3	5.3	7.9	-	-	31.6	-	-	-	-	5.3	15.8	7.9	100.0
	경기도	35.9	7.1	5.1	2.6	2.6	17.9	0.6	-	-	4.5	19.2	3.2	1.3	100.0
강원권		-	-	37.5	-	12.5	12.5	-	-	-	-	31.3	-	6.3	100.0
충청권		19.0	6.3	3.2	6.3	3.2	3.2	1.6	-	-	3.2	52.4	1.6	-	100.0
호남권		12.1	-	-	21.2	-	30.3	3.0	3.0	-	6.1	21.2	3.0	-	100.0
영남권		27.8	0.5	0.5	1.5	5.6	-	-	16.7	-	15.7	21.7	8.6	1.5	100.0
제주권		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국		27.1	6.2	4.2	3.3	3.4	11.7	0.5	5.3	0.2	7.3	22.3	6.2	2.2	100.0



<그림 3-18> 고속도로 이용노선의 분포 (2003년)

<표 3-36> 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선 (2003년)-모든 이용도로 반영

단위: %

구 분	경부선	중부선	영동선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	천안/논산 고속도로	기타 고속도로	국도/ 지방도	국도/ 지방도/ 고속도로	기억안남	합계 <sup>1)</sup>
수 도														
권														
서울시	31.4	21.2	6.6	8.0	3.6	16.1	2.2	0.7	1.5	6.6	27.7	13.9	3.6	143.1
인천시	28.9	5.3	7.9	7.9	-	39.5	-	-	2.6	5.3	31.6	15.8	7.9	152.6
경기도	37.2	9.0	6.4	7.1	4.5	19.2	1.3	-	2.6	5.8	20.5	5.8	1.3	120.5
강원권	-	-	43.8	-	25.0	12.5	-	-	-	6.3	43.8	-	6.3	137.5
충청권	20.6	6.3	4.8	7.9	3.2	4.8	3.2	-	-	6.3	60.3	6.3	-	123.8
호남권	18.2	6.1	-	30.3	-	33.3	3.0	3.0	-	9.1	27.3	3.0	-	133.3
영남권	29.8	1.5	1.5	2.0	6.6	-	1.5	17.2	-	17.2	27.3	13.1	1.5	119.2
제주권	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국	29.6	8.4	5.5	6.9	4.8	12.9	1.7	5.6	1.1	9.7	29.6	10.1	2.2	128.2

주: 1) 여러 노선을 이용할 경우 100%를 넘음

## 2) 2004년도 추석 귀성·귀경 또는 여행 계획에 관한 설문 분석

### ① 추석연휴 이동 여부

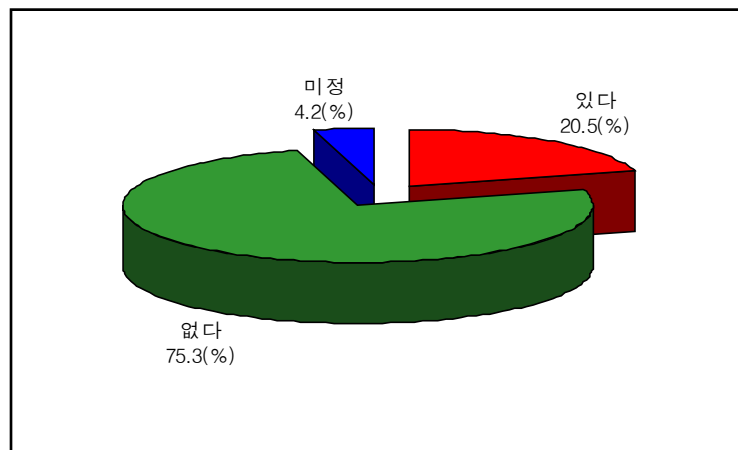
- 2004년 추석 특별수송대책기간 (9. 24(금) ~ 9. 30(목) ; 7일간) 동안 20.5%가 귀성 또는 여행할 예정이라고 응답하였으며, 예정자의 대부분 (96.6%)이 귀성객으로 나타남
- 이 결과는 추석 특별수송대책기간이 시작되기 약 40일 전인 8월 중순 (18, 19일)의 결과이므로 최종이 아니며 미정 (4.2%)까지 포함할 경우 24.7%까지 증가할 수 있음

- 2003년도에 귀성 또는 여행을 다녀온 사람 중에 2004년에 귀성 또는 여행할 계획이 있는 사람은 86.8%이고, 2003년도에 다녀오지 않는 사람 중에 올해 귀성 또는 여행을 하지 않을 계획인 사람은 97.5%로 나타남.

&lt;표 3-37&gt; 추석 귀성 또는 여행 여부 (2004년)

단위: %

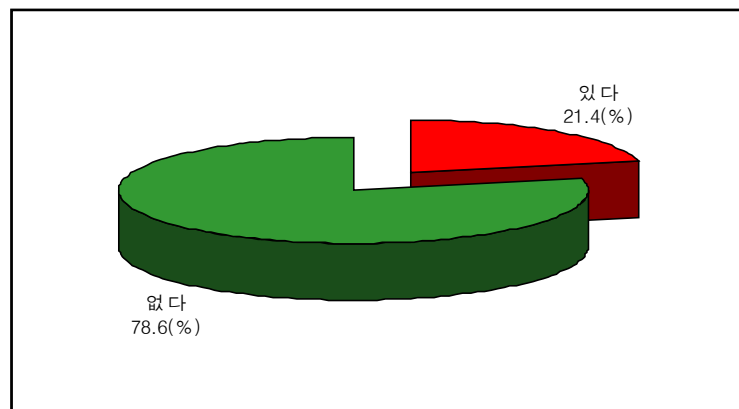
구 분	있다	없다	미정	합계
비율 (%)	20.5	75.3	4.2	100.0



&lt;그림 3-19&gt; 추석 귀성 또는 여행 여부의 분포 (2004년)

&lt;표 3-38&gt; 추석 귀성 또는 여행 여부-미정 제외 (2004년)

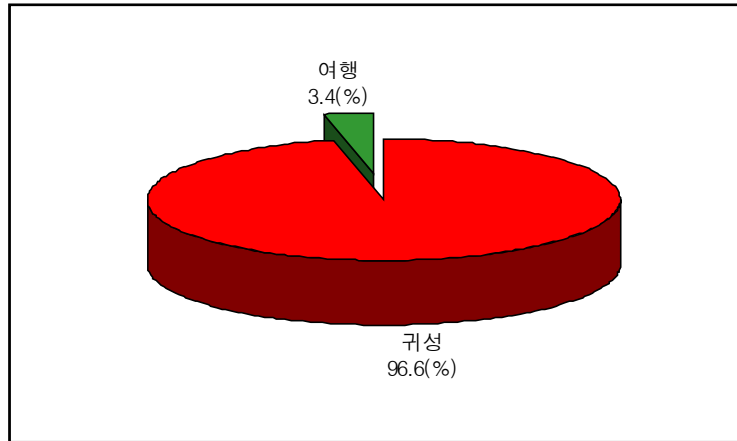
구 분	있다	없다	합계
비율 (%)	21.4	78.6	100.0



&lt;그림 3-20&gt; 2004년 추석연휴 귀성 또는 여행 여부 (미정 제외)

&lt;표 3-39&gt; 추석 귀성 또는 여행 구분 (2004년)

구 분	귀성	여행	합계
비율 (%)	96.6	3.4	100.0

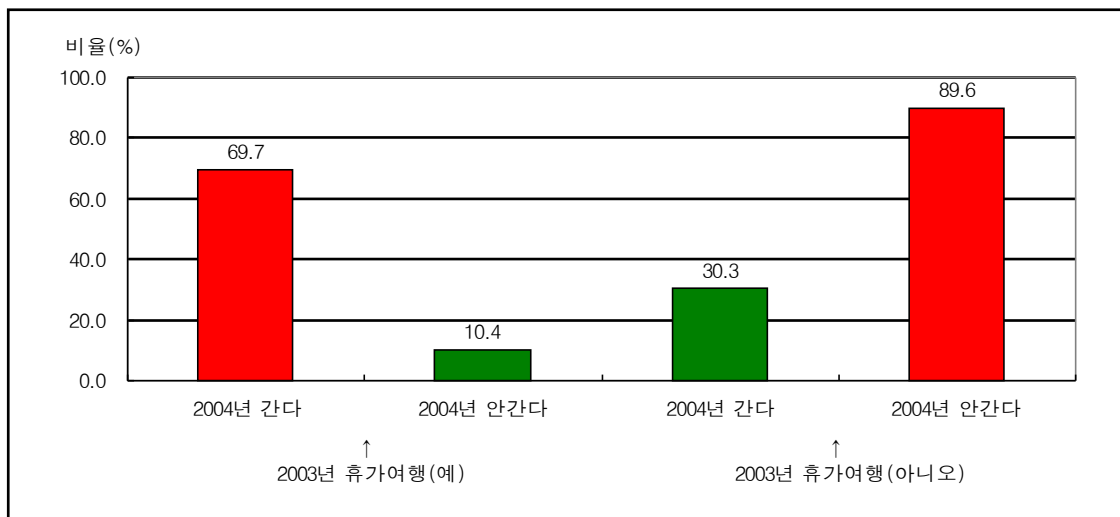


&lt;그림 3-21&gt; 추석 귀성 또는 여행 구분의 분포 (2004년)

&lt;표 3-40&gt; 2003년과 2004년 추석 귀성 또는 여행 여부 비교

단위: %

구 분		2003년 추석 귀성 (여행)여부		
		예	아니오	합계
2004년 추석 귀성 또는 여행 여부	간다	86.8	13.4	100.0
	안간다	2.5	97.5	100.0
	미정	28.7	71.3	100.0
	합계	20.8	79.2	100.0



&lt;그림 3-22&gt; 2003년과 2004년 추석 귀성 또는 여행 여부 비교의 분포



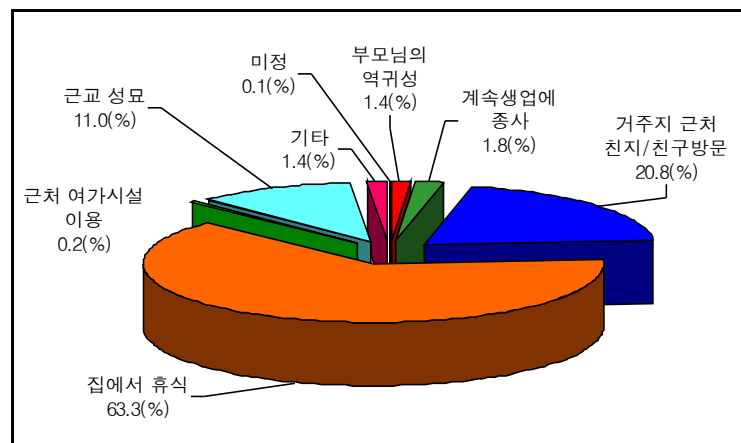
## ② 추석 귀성 또는 여행 계획 없는 경우

- 2004년 추석연휴 기간 중 귀성 또는 여행 계획이 없는 응답자의 과반수 이상인 63.3%가 집에서 휴식을 취할 것이라고 응답하였으며, 다음으로 거주지 근처의 지인(知人)방문이 20.8%, 근교 성묘가 11.0%로 나타남

&lt;표 3-41&gt; 추석연휴 기간 귀성 또는 계획 없는 경우 (2004년)

단위: %

구분	부모님의 역귀성	계속 생업에 종사	거주지 근처의 친지나 친구방문	집에서 휴식	근처 여가시설 이용	근교 성묘	기타	미정	합계
비율 (%)	1.4	1.8	20.8	63.3	0.2	11.0	1.4	0.1	100.0



&lt;그림 3-23&gt; 추석 귀성 또는 여행 계획 없는 경우의 분포 (2004년)

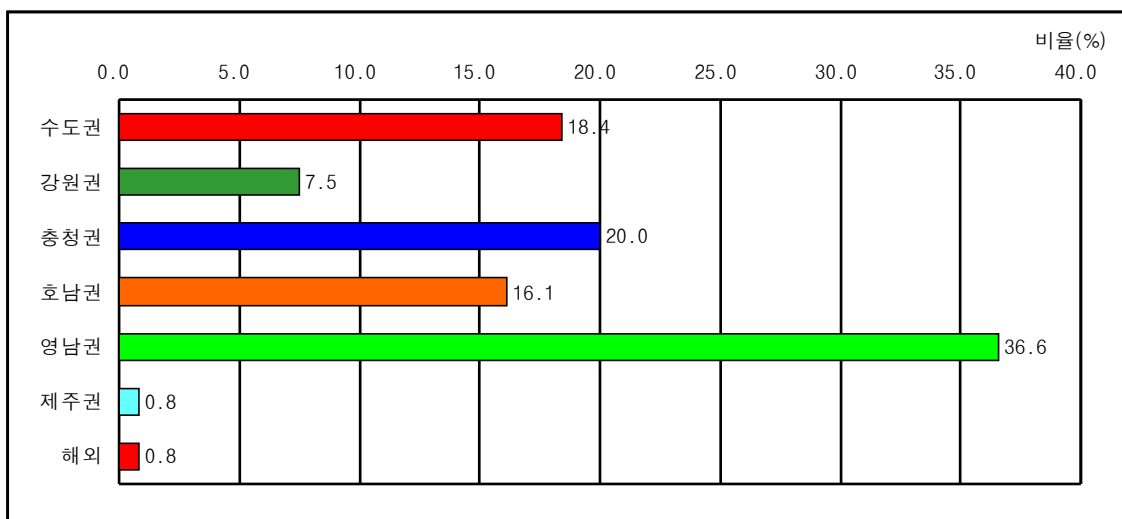
### ③ 추석 귀성 또는 여행 예정 지역

- 2004년 추석연휴 기간 중 귀성 또는 여행의 예정 지역은 영남권이 36.6%으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 충청권과 호남권이 20.0%와 16.1%로 나타남

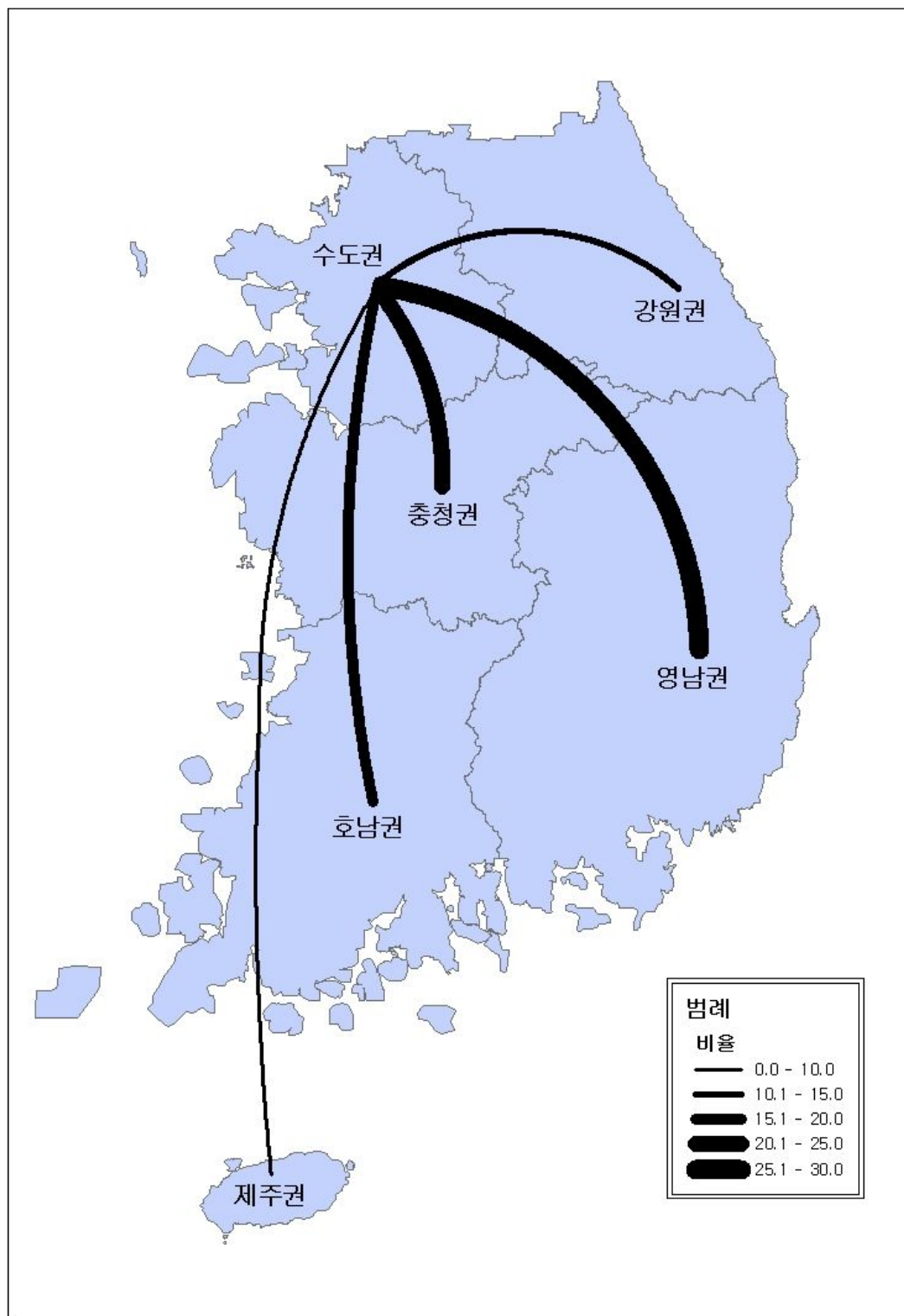
<표 3-42> 지역별 추석 귀성 또는 여행 예정 지역 (2004년)

단위: %

구 분		서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
수 도 권	서울시	-	1.0	16.0	13.9	18.6	20.6	26.3	1.0	2.6	100.0
	인천시	2.1	2.1	10.6	8.5	29.8	31.9	14.9	-	-	100.0
	경기도	16.8	1.1	2.2	9.2	29.9	13.6	26.6	0.5	-	100.0
강원권		22.2	-	11.1	22.2	11.1	5.6	22.2	5.6	-	100.0
충청권		22.2	1.2	8.6	3.7	49.4	6.2	8.6	-	-	100.0
호남권		25.0	-	6.8	-	9.1	52.3	6.8	-	-	100.0
영남권		6.6	0.9	2.6	2.2	3.5	8.4	74.4	0.9	0.4	100.0
제주권		-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0
합계		10.1	1.0	7.3	7.5	20.0	16.1	36.6	0.8	0.8	100.0



<그림 3-24> 지역별 추석 귀성 또는 여행 예정 지역의 분포 (2004년)



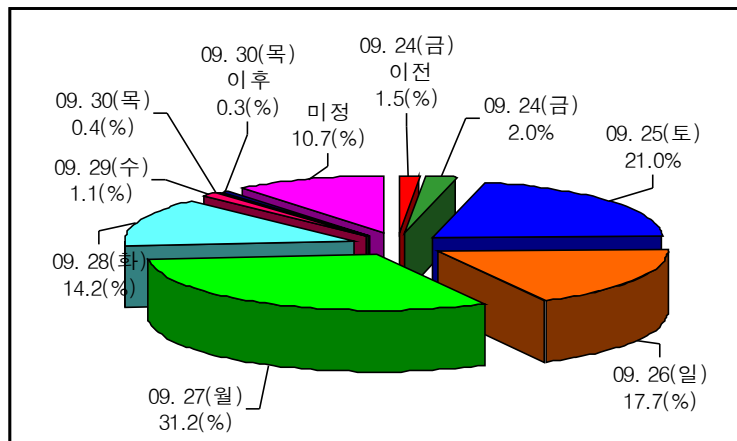
<그림 3-25> 수도권 출발의 추석 귀성 또는 여행지의 비율

#### ④ 추석 귀성 출발 예정 일자

- 2004년 추석연휴 기간 중 귀성 또는 여행의 출발일자는 추석(9.28, 화) 전날인 9.27(월) 출발이 31.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 9.25(토) 출발이 21.0%, 9.26(일) 출발이 17.7%로 나타나, 주말과 이어진 귀성길이 교통체증을 다소 완화시킬 것으로 전망됨

<표 3-43> 추석 귀성 또는 여행 출발 예정 일자(2004년)

출발예정일자	9. 24(금) 이전	9. 24(금)	9. 25(토)	9. 26(일)	9. 27(월)
비율 (%)	1.5	2.0	21.0	17.7	31.2
출발예정일자	9. 28(화)	9. 29(수)	9. 30(목)	9. 30(목) 이후	미정
비율 (%)	14.2	1.1	0.4	0.3	10.7



<그림 3-26> 추석 귀성 또는 여행 출발 예정 일자의 분포 (2004년)

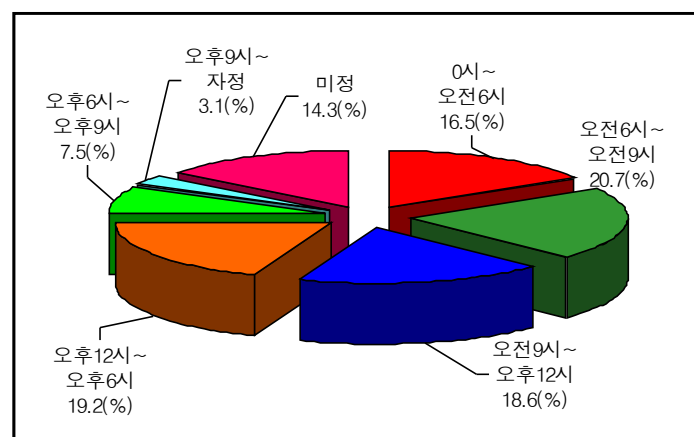
## ⑤ 추석 귀성 출발 예정 시간대

- 2004년 추석연휴 기간 중 귀성 또는 여행의 출발 예정 시간대는 오전 6시~오전 9시가 20.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 오후 12시~오후 6시가 19.2%, 오전 9시~오후 12시가 18.6%로 나타남

&lt;표 3-44&gt; 추석 귀성 또는 여행 출발 예정 시간대(2004년)

단위: %

구분	0시~ 오전 6시	오전 6시~ 오전 9시	오전 9시~ 오후 12시	오후 12시~ 오후 6시	오후 6시~ 오후 9시	오후 9시~ 자정	미정	합 계
9.24(금) 이전	8.3	-	16.7	33.3	16.7	-	25.0	100.0
9.24(금)	6.3	12.5	31.3	6.3	37.5	6.3	-	100.0
9.25(토)	15.0	13.8	17.4	19.8	12.0	7.2	15.0	100.0
9.26(일)	19.1	22.0	17.7	19.1	6.4	3.5	12.1	100.0
9.27(월)	13.7	22.6	23.8	21.0	6.5	2.4	10.1	100.0
9.28(화)	23.9	33.6	15.0	23.0	3.5	-	0.9	100.0
9.29(수)	11.1	44.4	22.2	11.1	-	-	11.1	100.0
9.30(목)	33.3	33.3	-	-	-	-	33.3	100.0
9.30(목) 이후	50.0	50.0	-	-	-	-	-	100.0
미정	15.3	10.6	10.6	10.6	3.5	1.2	48.2	100.0
합계	16.5	20.7	18.6	19.2	7.5	3.1	14.3	100.0



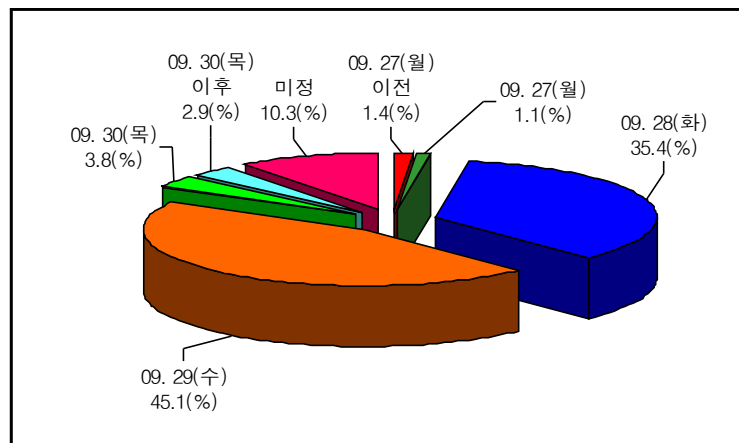
&lt;그림 3-27&gt; 추석 귀성 또는 여행 출발 예정 시간대의 분포 (2004년)

### ⑥ 추석 귀경 출발 예정 일자

- 2004년 추석연휴 기간 중 귀경 또는 여행 출발 일자는 추석 다음날 (9.29, 수)이 45.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 추석 당일 (9.28, 화)이 35.4%로 나타나, 추석 당일과 다음날에 응답자의 대다수인 80.5%가 귀경을 예상하고 있어 도로의 혼잡이 예상됨

<표 3-45> 추석 귀경 출발 예정 일자 (2004년)

출발예정일자	9. 27 (월) 이전	9. 27 (월)	9. 28 (화)	9. 29 (수)	9. 30 (목)	9. 30 (목) 이후	미정
비율 (%)	1.4	1.1	35.4	45.1	3.8	2.9	10.3



<그림 3-28> 추석 귀경 출발 예정 일자의 분포 (2004년)

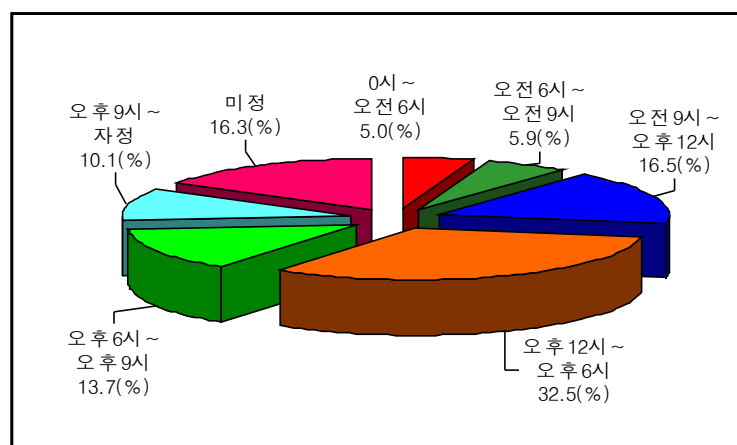
## ⑦ 추석 귀경 출발 예정 시간대

- 2004년 추석연휴 기간 중 귀경 또는 여행 출발 예정 시간대는 오후 12시~오후 6시가 32.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 오전 9시~오후 12시가 16.5%, 오후 6시~오후 9시가 13.7%로 나타남

&lt;표 3-46&gt; 추석 귀경 출발 예정 시간대(2004년)

단위: %

구분	0시~ 오전 6시	오전 6시~ 오전 9시	오전 9시~ 오후 12시	오후 12시~ 오후 6시	오후 6시~ 오후 9시	오후 9시~ 자정	미정	합계
9. 27 (월) 이전	9.1	18.2	-	27.3	9.1	9.1	27.3	100.0
9. 27 (월)	-	-	22.2	33.3	33.3	11.1	-	100.0
9. 28 (화)	1.1	2.8	16.3	46.8	17.4	11.0	4.6	100.0
9. 29 (수)	8.6	7.5	17.8	26.5	13.4	11.1	15.0	100.0
9. 30 (목)	6.7	13.3	20.0	30.0	6.7	10.0	13.3	100.0
9. 30 (목) 이후	4.3	13.0	13.0	17.4	8.7	4.3	39.1	100.0
미정	2.4	3.7	12.2	15.9	4.9	3.7	57.3	100.0
합계	5.0	5.9	16.5	32.5	13.7	10.1	16.3	100.0



&lt;그림 3-29&gt; 추석 귀경 출발 예정 시간대의 분포 (2004년)

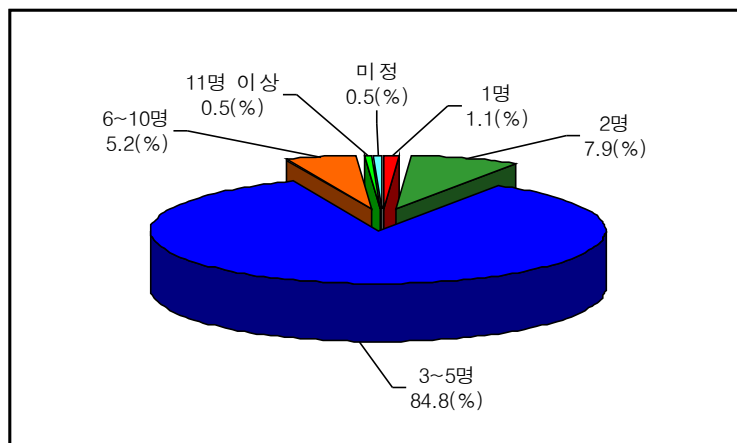
⑧ 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인수

- 2004년 추석연휴 기간 중 귀성 또는 여행의 동행인수는 3~5명이 84.8%로 가장 높게 나타났으며, 2명이 7.9%, 6~10명이 5.2%로 나타남

<표 3-47> 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인수 (2004년)

단위: %

구 분		1명	2명	3~5명	6~10명	11명 이상	미정	합계
수 도 권	서울시	1.6	4.7	84.5	7.8	0.8	0.8	100.0
	인천시	-	9.5	85.7	4.8	-	-	100.0
	경기도	0.6	8.0	81.6	8.6	-	1.2	100.0
강원권		-	13.3	86.7	-	-	-	100.0
충청권		-	10.0	80.0	10.0	-	-	100.0
호남권		6.1	18.2	72.7	3.0	-	-	100.0
영남권		1.1	6.9	91.0	-	1.1	-	100.0
제주권		-	-	-	-	-	-	-
전 국		1.1	7.9	84.8	5.2	0.5	0.5	100.0



<그림 3-30> 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인수의 분포 (2004년)



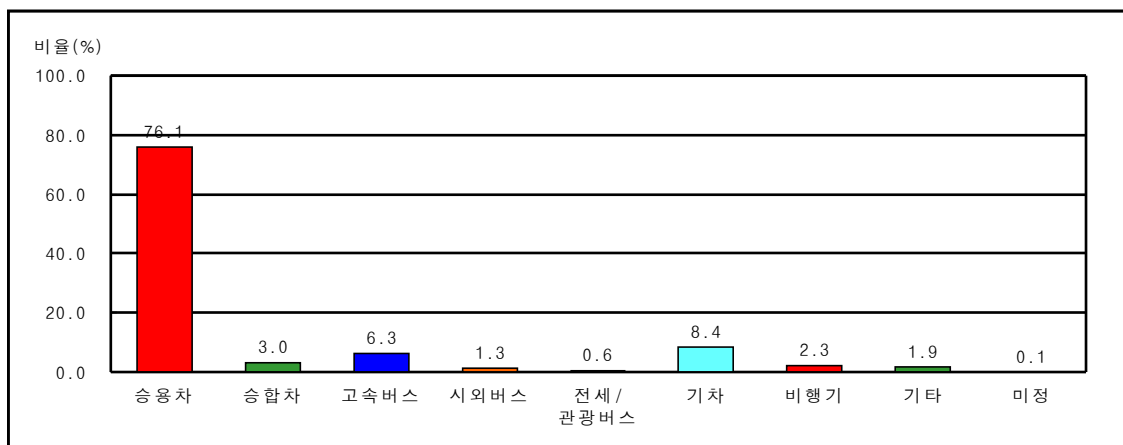
## ⑨ 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단

- 2004년 추석연휴 기간 중 귀성 또는 여행시 예정 이용 교통수단으로는 승용차 (승합차 포함)가 79.1%로 가장 높게 나타나 이용수단의 대부분을 차지하고 있으며, 철도가 8.4%, 버스 (고속버스, 시외버스, 전세/관광버스)가 8.2%로 나타남

&lt;표 3-48&gt; 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단 (2004년)

단위: %

구 분		승용차	승합차	고속 버스	시외 버스	전세/ 관광버스	철도	비행기	선박	기타	미정	합계
수 도 권	서울시	63.4	3.1	10.8	1.0	1.0	13.4	5.2	-	1.5	0.5	100.0
	인천시	89.4	-	4.3	-	2.1	-	-	-	4.3	-	100.0
	경기도	82.1	6.5	3.3	0.5	0.5	5.4	1.1	-	0.5	-	100.0
강원권		83.3	-	5.6	-	-	5.6	5.6	-	-	-	100.0
충청권		70.4	3.7	7.4	4.9	-	6.2	-	-	7.4	-	100.0
호남권		72.7	2.3	6.8	2.3	-	15.9	-	-	-	-	100.0
영남권		81.9	0.9	4.8	0.9	0.4	7.9	1.8	-	1.3	-	100.0
제주권		-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
전 국		76.1	3.0	6.3	1.3	0.6	8.4	2.3	-	1.9	0.1	100.0



&lt;그림 3-31&gt; 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단의 분포 (2004년)

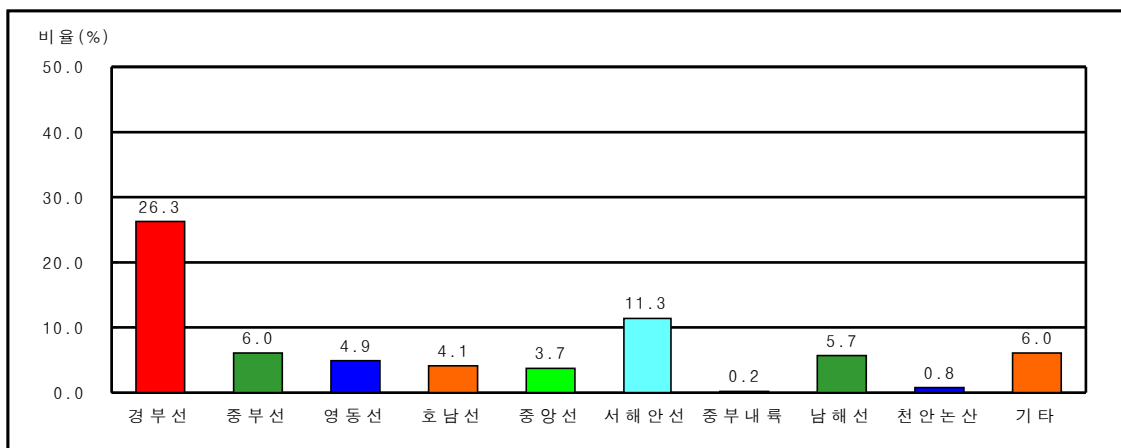
### ⑩ 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로

- 전체적으로 2004년 추석연휴 기간 중 귀성 또는 여행의 이용 예정 도로는 경부고속도로가 26.3%로 높게 나타났으며, 국도/지방도가 23.3%, 서해안고속도로가 11.3%로 다른 도로에 비해 수요가 많은 것으로 나타남
- 또한 이용도로는 고속도로가 전체의 69.0%를 차지할 것으로 예상되며, 특히 고속도로 이용자 중 경부고속도로가 38.2%로 가장 수요가 많았고, 다음으로 서해안고속도로가 16.3%, 중부고속도로가 8.7%, 남해고속도로가 8.3%로 나타남
- 고속도로 이용노선 설문시 주이용도로 뿐만 아니라 이용하는 모든 도로에 대해 응답할 경우, 경부선과 국도/지방도는 각각 28.6%와 30.6%로 이용율이 약간씩 증가하였음

<표 3-49> 지역별 고속도로 이용 예정 노선 (2004년)-주이용도로만 반영

단위: %

구 분	경부선	중부선	영동선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	천안/논산고속도로	기타고속도로	국도/지방도	국도/지방도/고속도로	미정	합계
수도권														
서울시	24.8	13.2	9.3	3.9	3.9	13.2	-	-	-	2.3	17.8	9.3	2.3	100.0
인천시	16.7	9.5	7.1	-	-	28.6	-	-	-	-	14.3	16.7	7.1	100.0
경기도	35.0	6.7	3.7	5.5	3.1	17.2	0.6	-	2.5	4.3	17.8	1.8	1.8	100.0
강원권	-	-	40.0	-	13.3	13.3	-	-	-	-	33.3	-	-	100.0
충청권	21.7	6.7	5.0	6.7	3.3	3.3	-	-	-	3.3	48.3	-	1.7	100.0
호남권	12.1	-	-	15.2	-	30.3	-	6.1	3.0	3.0	30.3	-	-	100.0
영남권	28.2	1.1	0.5	1.6	4.8	-	-	18.1	-	13.3	23.9	8.5	-	100.0
제주권	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국	26.3	6.0	4.9	4.1	3.7	11.3	0.2	5.7	0.8	6.0	23.3	6.0	1.6	100.0



<그림 3-32> 고속도로 이용자 대상 지역별 고속도로 이용 예정 노선의 분포 (2004년)

&lt;표 3-50&gt; 지역별 고속도로 이용 예정 노선 (2004년)-모든 이용도로를 반영

단위: %

구 분		경부선	중부선	영동선	호남선	중앙선	서해안 선	중부 내륙	남해선	천안/ 논산 고속 도로	기타 고속 도로	국도/ 지방도	국도/ 지방도/ 고속 도로	미정	합계 <sup>1)</sup>
수 도 권	서울시	25.6	19.4	13.2	9.3	5.4	17.1	2.3	-	0.8	3.9	32.6	17.8	2.3	149.6
	인천시	19.0	9.5	7.1	7.1	-	35.7	2.4	-	2.4	2.4	31.0	16.7	7.1	140.5
	경기도	41.1	8.0	4.9	6.7	4.3	19.0	1.2	-	2.5	4.9	18.4	3.7	1.8	116.6
강원권		-	-	46.7	-	26.7	13.3	-	-	-	6.7	40.0	-	-	133.3
충청권		21.7	6.7	6.7	8.3	3.3	5.0	-	-	-	6.7	56.7	10.0	1.7	126.7
호남권		15.2	6.1	-	24.2	-	33.3	-	6.1	3.0	6.1	33.3	-	-	127.3
영남권		28.7	1.1	1.6	2.1	6.9	-	1.6	18.6	-	14.4	30.3	13.3	-	118.6
제주권		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국		28.6	7.9	6.7	6.8	5.2	13.3	1.4	5.9	1.1	7.6	30.6	10.6	1.6	127.5

주: 1) 여러 노선을 이용할 경우 100%를 넘음

### 3. 2005년 설 수송수요 설문분석

#### 가. 조사개요

- 2005년도 설 특별수송수요 분석 및 예측을 위하여 설문조사를 실시하였으며, 설문조사 결과와 과거 교통수단별 수송실적 자료를 토대로 하여 설 특별수송대책기간 중 수송수요를 분석하고 예측하였음
- 조사지역: 전국 단위 세대
- 조사방법: 전화설문방식(16개 시·도)
- 추출표본수: 4,907세대 (신뢰수준 95% 기준, 표본오차  $\pm 1.53\%$ )
- 유효표본수: 1,009세대 (신뢰수준 95% 기준, 표본오차  $\pm 3.09\%$ )
- 표본추출방법: 전국 동단위 세대수 비례 할당에 의한 층화 무작위 추출법 (Stratified Cluster Random Sampling)
- 조사일시: 2005년 1월 3일(월) ~ 4일(화) (2일간)
- 주요조사항목:

- 작년 귀성 또는 여행여부 및 내용 (지역, 기간, 이용교통수단, 승용차 이용노선 등)
- 올해 귀성 또는 여행여부 및 내용 (귀성 또는 여행지, 기간, 출발일자, 출발시간대, 이용교통수단, 승용차 이용노선, 동반자수 등)
- 개인 및 가구 속성 (성별, 연령, 직업, 월평균 가구수입, 승용차 보유대수, 주택소유 형태 및 주택규모 등) 등

#### 나. 조사표본 선정

- 이번 조사는 지난해 동기간 동안의 조사 표본수를 참고로 하여 전국의 대상 세대수를 기준으로 표본율 0.028%로 총 4,907세대를 표본선정 하였음
- 전국규모의 설문조사를 위하여 2004년 기준의 세대수를 기준으로 비례 할당하여 전국 각 3,500여개의 읍/면/동 단위로 조사대상을 무작위 선정하여 이에 대한 전화설문조사를 실시하였음

<표 3-51> 지역별 조사 세대수

단위: 개, %

구 분	전체 세대수	2004년 설				2005년 설			
		표본		유효표본		표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율
전 국	16,996,449	2,741	100.0	672	100.0	4,907	100.0	1,009	100.0
서울특별시	3,714,769	608	22.2	175	26.0	1,050	21.4	239	23.7
부산광역시	1,236,261	210	7.7	49	7.3	401	8.2	84	8.3
대구광역시	845,242	146	5.3	40	6.0	254	5.2	63	6.2
인천광역시	891,605	159	5.8	41	6.1	252	5.1	52	5.2
광주광역시	460,647	66	2.4	14	2.1	153	3.1	41	4.1
대전광역시	479,916	81	3.0	27	4.0	136	2.8	35	3.5
울산광역시	348,058	56	2.0	23	3.4	103	2.1	38	3.8
경 기 도	3,600,865	564	20.6	152	22.6	1,057	21.5	251	24.9
강 원 도	552,260	68	2.5	15	2.2	149	3.0	18	1.8
충청북도	522,501	130	4.7	22	3.3	147	3.0	28	2.8
충청남도	691,966	105	3.8	21	3.1	203	4.1	25	2.5
전라북도	672,110	110	4.0	9	1.3	199	4.1	20	2.0
전라남도	737,207	112	4.1	8	1.2	201	4.1	18	1.8
경상북도	974,183	130	4.7	32	4.8	250	5.1	48	4.8
경상남도	1,074,004	178	6.5	43	6.4	292	6.0	47	4.7
제주도	194,855	18	0.7	1	0.1	60	1.2	2	0.2

출처: 행정자치부, 2004년 기준

&lt;표 3-52&gt; 시·도 단위의 표본추출 결과

구 분	2004년 기준 세대수	설문조사 표본수 (개)	세대수 대비 비율 (%)
서울특별시	3,714,769	1,050	21.4
부산광역시	1,236,261	401	8.2
대구광역시	845,242	254	5.2
인천광역시	891,605	252	5.1
광주광역시	460,647	153	3.1
대전광역시	479,916	136	2.8
울산광역시	348,058	103	2.1
경 기 도	3,600,865	1,057	21.5
강 원 도	552,260	149	3.0
충 청 북 도	522,501	147	3.0
충 청 남 도	691,966	203	4.1
전 라 북 도	672,110	199	4.1
전 라 남 도	737,207	201	4.1
경 상 북 도	974,183	250	5.1
경 상 남 도	1,074,004	292	6.0
제 주 도	194,855	60	1.2
합 계	16,996,449	4,907	100.0

&lt;표 3-53&gt; 조사 일자

구분	빈도 (명)	비율 (%)
2005년 1월 3일 (월요일)	2,120	43.2
2005년 1월 4일 (화요일)	2,787	56.8
합계	4,907	100.0

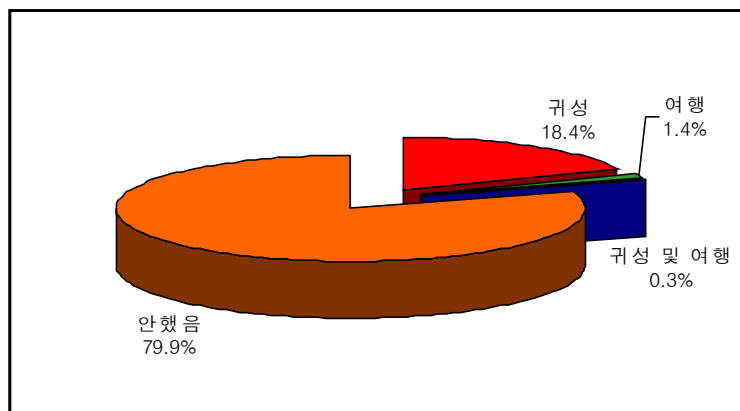
#### 다. 주요설문조사 분석결과

##### 1) 2004년도 설 귀성 또는 여행 여부에 관한 설문 분석

- 2004년도 설연휴 기간에는 전체 응답자의 20.1%가 귀성 또는 여행을 하였으며, 지역 별로는 울산광역시와 광주광역시가 각각 28.2%와 28.1%로 높게 나타남
- 2004년 설연휴 기간의 귀성 또는 여행 지역은 경상북도가 12.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 전라남도 12.0%, 경상남도 11.1%의 순으로 나타남
- 2004년 설연휴 기간의 귀성 또는 여행 기간은 2박 3일이 39.0%로 가장 많았으며, 다음으로 1박 2일은 30.9%, 3박 4일은 14.4%로 나타남
- 2004년 설연휴 기간의 이용교통수단으로는 승용차 (승합차 포함)가 79.2%로 다른 수단에 비해 월등히 높게 나타났으며, 다음으로 버스 (고속버스, 시외버스, 전세/관광버스) 8.5%, 기차 8.1%의 순으로 나타났음
- 2004년 설연휴 기간의 이용 교통수단으로는 승용차 (승합차 포함)가 79.2%로 다른 수단에 비해 월등히 높게 나타났으며, 다음으로 버스 (고속버스, 시외버스, 전세/관광버스) 8.5%, 기차 8.1%의 순으로 나타났음

<표 3-54> 설 귀성 또는 여행 여부 (2004년)

구분	빈도 (명)	비율 (%)
귀성	905	18.4
여행	68	1.4
귀성 및 여행	13	0.3
안했음	3,921	79.9
합계	4,907	100.0



<그림 3-33> 설 귀성 또는 여행 여부의 분포 (2004년)

&lt;표 3-55&gt; 지역별 설 귀성 또는 여행 여부 (2004년)

단위: %, 명

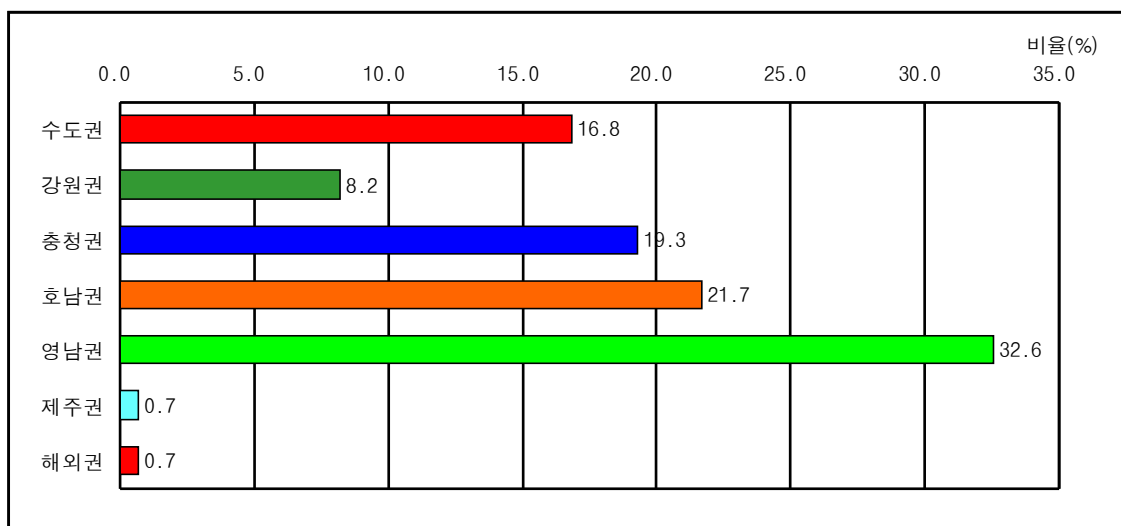
구 분		귀성	여행	귀성 및 여행	안함	합계
서울특별시	비율	21.0	1.3	0.2	77.5	100.0
	빈도	220	14	2	814	1,050
부산광역시	비율	17.7	1.5	0.0	80.8	100.0
	빈도	71	6	0	324	401
대구광역시	비율	19.3	2.0	1.2	77.6	100.0
	빈도	49	5	3	197	254
인천광역시	비율	20.2	0.4	0.0	79.4	100.0
	빈도	51	1	0	200	252
광주광역시	비율	27.5	0.0	0.7	71.9	100.0
	빈도	42	0	1	110	153
대전광역시	비율	24.3	0.7	0.0	75.0	100.0
	빈도	33	1	0	102	136
울산광역시	비율	27.2	1.0	0.0	71.8	100.0
	빈도	28	1	0	74	103
경 기 도	비율	21.6	2.4	0.6	75.5	100.0
	빈도	228	25	6	798	1,057
강 원 도	비율	10.1	2.0	0.0	87.9	100.0
	빈도	15	3	0	131	149
충청북도	비율	16.3	2.7	0.0	81.0	100.0
	빈도	24	4	0	119	147
충청남도	비율	10.8	0.5	0.0	88.7	100.0
	빈도	22	1	0	180	203
전라북도	비율	8.0	0.5	0.5	91.0	100.0
	빈도	16	1	1	181	199
전라남도	비율	8.5	1.0	0.0	90.5	100.0
	빈도	17	2	0	182	201
경상북도	비율	16.4	0.8	0.0	82.8	100.0
	빈도	41	2	0	207	250
경상남도	비율	15.8	0.3	0.0	83.9	100.0
	빈도	46	1	0	245	292
제주도	비율	3.3	1.7	0.0	95.0	100.0
	빈도	2	1	0	57	60
합 계	비율	18.4	1.4	0.3	79.9	100.0
	빈도	905	68	13	3,921	4,907

&lt;표 3-56&gt; 설 귀성 또는 여행 지역 (2004년)

지역	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기도	강원도
비율 (%)	6.8	5.0	3.1	1.4	1.7	1.8	0.7	8.6	8.2
빈도 (명)	67	49	31	14	17	18	7	85	81

지역	충청북도	충청남도	전라북도	전라남도	경상북도	경상남도	제주도	해외	합계
비율 (%)	7.1	10.3	8.0	12.0	12.7	11.1	0.7	0.7	100.0
빈도 (명)	70	102	79	118	125	109	7	7	986



&lt;그림 3-34&gt; 지역별 설 귀성 또는 여행 지역의 분포 (2004년)

&lt;표 3-57&gt; 수도권 출발자의 귀성 또는 여행 지역 (2004년)

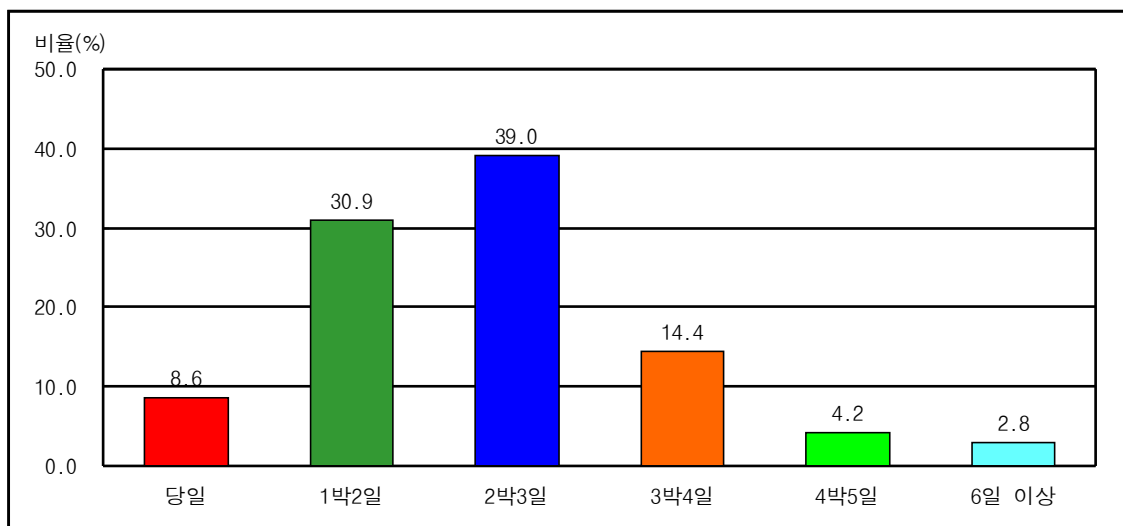
구분	호남권	영남권	충청권	강원권	제주권	수도권	해외	합계
비율 (%)	23.9	19.9	24.3	11.5	0.5	19.0	0.7	100.0
빈도 (명)	131	109	133	63	3	104	4	547



&lt;표 3-58&gt; 지역별 설 귀성 또는 여행 기간 (2004년)

단위: %, 명

구 분			당일	1박2일	2박3일	3박4일	4박5일	6일 이상	합 계
수 도 권	서울시	비율	6.4	24.6	44.1	16.1	5.9	3.0	100.0
		빈도	15	58	104	38	14	7	236
	인천시	비율	9.6	32.7	32.7	19.2	3.8	1.9	100.0
		빈도	5	17	17	10	2	1	52
	경기도	비율	7.3	26.6	40.5	15.8	6.6	3.1	100.0
		빈도	19	69	105	41	17	8	259
강원권		비율	0.0	38.9	27.8	27.8	0.0	5.6	100.0
		빈도	0	7	5	5	0	1	18
충청권		비율	10.6	43.5	34.1	5.9	2.4	3.5	100.0
		빈도	9	37	29	5	2	3	85
호남권		비율	12.5	32.5	32.5	16.3	2.5	3.8	100.0
		빈도	10	26	26	13	2	3	80
영남권		비율	9.9	36.0	39.1	11.9	1.6	1.6	100.0
		빈도	25	91	99	30	4	4	253
제주권		비율	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
		빈도	2	0	0	0	0	1	3
전 국		비율	8.6	30.9	39.0	14.4	4.2	2.8	100.0
		빈도	85	305	385	142	41	28	986

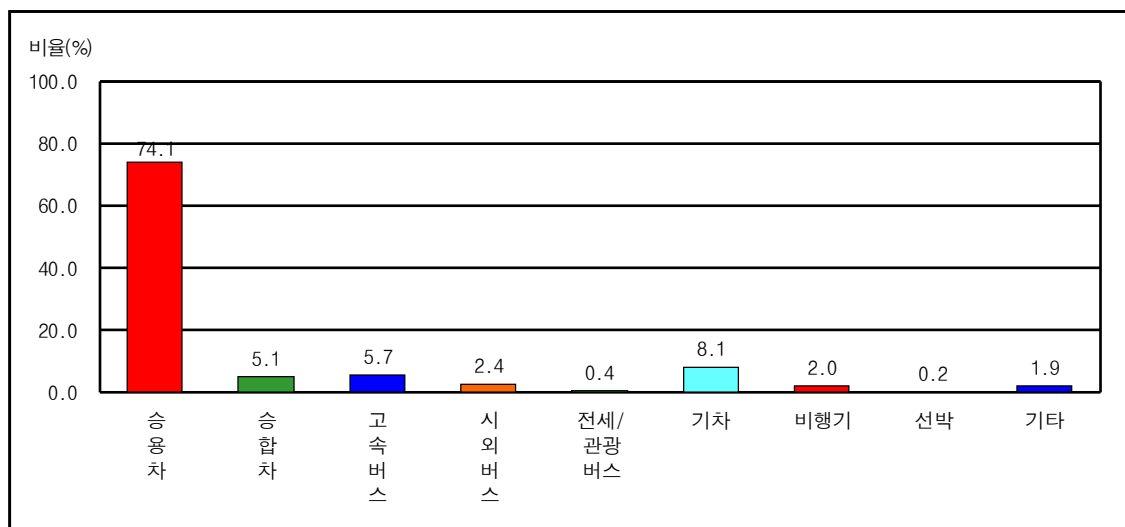


&lt;그림 3-35&gt; 설 귀성 또는 여행 기간의 분포 (2004년)

&lt;표 3-59&gt; 지역별 설 구성 또는 여행시 이용교통수단 (2004년)

단위: %, 명

구 분			승용차	승합차	고속 버스	시외 버스	전세/ 관광 버스	기차	비행기	선박	기타	합계
수 도 권	서울시	비율	66.9	5.9	6.4	2.1	0.8	11.9	2.5	0.0	3.4	100.0
		빈도	158	14	15	5	2	28	6	0	8	236
	인천시	비율	76.9	5.8	5.8	1.9	0.0	7.7	0.0	0.0	1.9	100.0
		빈도	40	3	3	1	0	4	0	0	1	52
	경기도	비율	73.0	6.2	6.6	1.5	0.4	7.3	2.7	0.0	2.3	100.0
		빈도	189	16	17	4	1	19	7	0	6	259
강원권	비율	72.2	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	100.0	
	빈도	13	0	2	2	0	0	0	0	1	18	
충청권	비율	74.1	4.7	3.5	4.7	0.0	8.2	2.4	0.0	2.4	100.0	
	빈도	63	4	3	4	0	7	2	0	2	85	
호남권	비율	80.0	2.5	8.8	5.0	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	100.0	
	빈도	64	2	7	4	0	3	0	0	0	80	
영남권	비율	79.8	4.3	3.6	1.6	0.4	7.5	1.6	0.8	0.4	100.0	
	빈도	202	11	9	4	1	19	4	2	1	253	
제주권	비율	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	100.0	
	빈도	2	0	0	0	0	0	1	0	0	3	
전 국	비율	74.1	5.1	5.7	2.4	0.4	8.1	2.0	0.2	1.9	100.0	
	빈도	731	50	56	24	4	80	20	2	19	986	

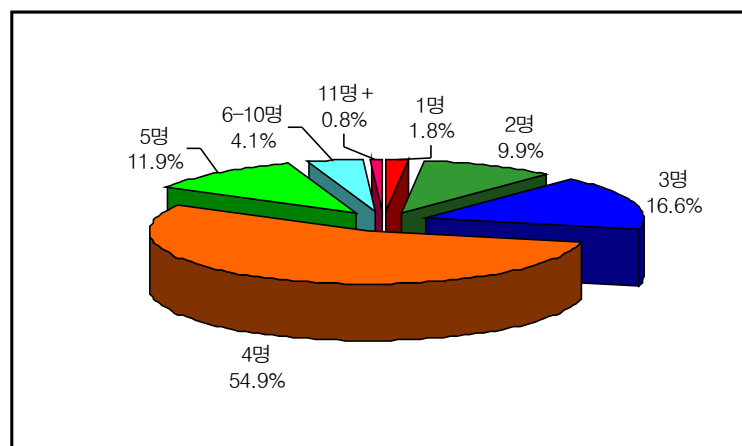


&lt;그림 3-36&gt; 설 구성 또는 여행시 이용교통수단의 분포 (2004년)

&lt;표 3-60&gt; 지역별 설 귀성 또는 여행시 동행인수 (2004년)

단위: %, 명

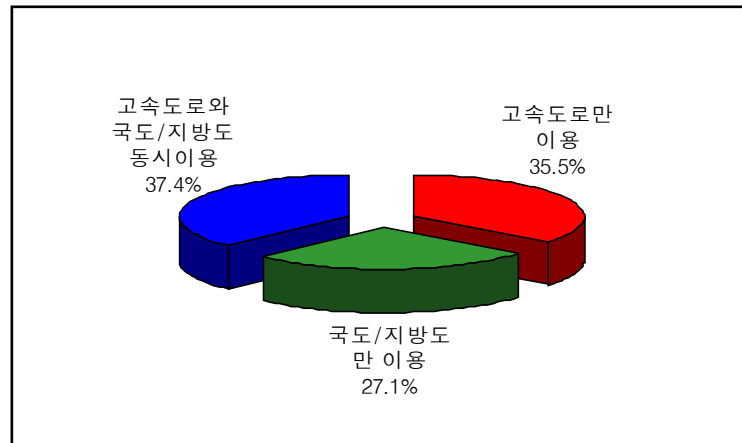
구 분			1명	2명	3명	4명	5명	6-10명	11명 이상	합계
수 도 권	서울시	비율	0.6	11.0	12.8	56.4	10.5	7.6	1.2	100.0
		빈도	1	19	22	97	18	13	2	172
	인천시	비율	0.0	14.0	11.6	60.5	9.3	4.7	0.0	100.0
		빈도	0	6	5	26	4	2	0	43
	경기도	비율	2.0	9.8	21.0	53.2	10.7	2.4	1.0	100.0
		빈도	4	20	43	109	22	5	2	205
강원권		비율	0.0	0.0	7.7	92.3	0.0	0.0	0.0	100.0
		빈도	0	0	1	12	0	0	0	13
충청권		비율	3.0	13.4	17.9	41.8	22.4	1.5	0.0	100.0
		빈도	2	9	12	28	15	1	0	67
호남권		비율	4.5	4.5	13.6	62.1	9.1	4.5	1.5	100.0
		빈도	3	3	9	41	6	3	1	66
영남권		비율	1.9	9.4	17.4	54.0	13.1	3.8	0.5	100.0
		빈도	4	20	37	115	28	8	1	213
제주권		비율	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		빈도	0	0	1	1	0	0	0	2
전 국		비율	1.8	9.9	16.6	54.9	11.9	4.1	0.8	100.0
		빈도	14	77	130	429	93	32	6	781



&lt;그림 3-37&gt; 설 귀성 또는 여행시 동행인수의 분포 (2004년)

&lt;표 3-61&gt; 설 귀성 또는 여행시 이용도로 (2004년)

구분	고속도로만 이용	국도/지방도만 이용	고속도로와 국도/지방도 모두 이용	합 계
비율 (%)	35.5	27.1	37.4	100.0
빈도 (명)	277	212	292	781

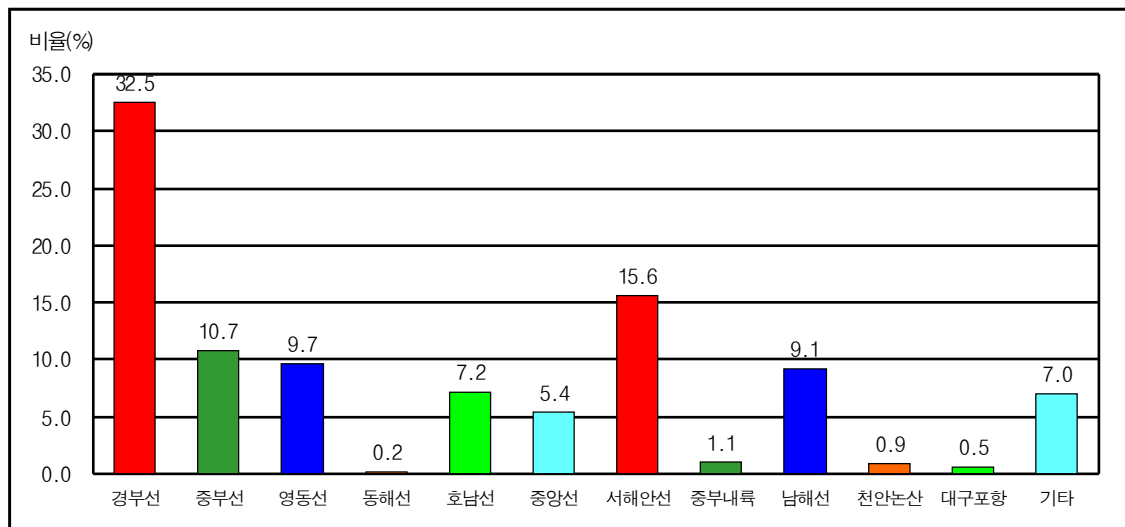


&lt;그림 3-38&gt; 설 귀성 또는 여행시 이용도로의 분포 (2004년)

&lt;표 3-62&gt; 지역별 설 연휴시 고속도로 이용노선 (2004년)-주이용도로만 반영

단위: %, 명

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안 선	중부 내륙	남해선	천안/ 논산선	대구/ 포항선	기타 고속 도로	합계
수 도 권	서울시	비율	39.2	19.6	8.4	0.0	6.3	4.9	17.5	1.4	0.0	0.7	0.0	2.1	100.0
		빈도	56	28	12	0	9	7	25	2	0	1	0	3	143
	인천시	비율	20.6	5.9	11.8	0.0	2.9	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.8	100.0
		빈도	7	2	4	0	1	0	17	0	0	0	0	3	34
	경기도	비율	29.1	12.1	18.2	0.0	6.1	2.4	21.8	0.6	0.0	1.8	0.0	7.9	100.0
		빈도	48	20	30	0	10	4	36	1	0	3	0	13	165
강원권	비율	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	빈도	2	0	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8	
충청권	비율	25.0	13.9	11.1	0.0	13.9	2.8	11.1	2.8	0.0	2.8	0.0	16.7	100.0	
	빈도	9	5	4	0	5	1	4	1	0	1	0	6	36	
호남권	비율	10.3	6.9	0.0	0.0	44.8	3.4	24.1	0.0	10.3	0.0	0.0	0.0	100.0	
	빈도	3	2	0	0	13	1	7	0	3	0	0	0	29	
영남권	비율	39.0	2.6	0.6	0.6	1.9	10.4	0.0	1.3	31.8	0.0	1.9	9.7	100.0	
	빈도	60	4	1	1	3	16	0	2	49	0	3	15	154	
제주권	비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	빈도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
전 국	비율	32.5	10.7	9.7	0.2	7.2	5.4	15.6	1.1	9.1	0.9	0.5	7.0	100.0	
	빈도	185	61	55	1	41	31	89	6	52	5	3	40	569	



<그림 3-39> 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선의 분포 (2004년)

<표 3-63> 지역별 설연휴시 고속도로 이용노선 (2004년)-모든 이용도로를 반영

단위: %, 명

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안 선	중부 내륙	남해선	천안/ 논산선	대구/ 포항선	기타 고속 도로	합계 <sup>1)</sup>
수 도 권	서울시	비율	42.7	25.9	10.5	0.0	14.0	7.0	18.2	3.5	0.0	3.5	0.0	5.6	130.8
		빈도	61	37	15	0	20	10	26	5	0	5	0	8	187
	인천시	비율	23.5	8.8	14.7	0.0	5.9	2.9	52.9	0.0	0.0	2.9	0.0	14.7	126.5
		빈도	8	3	5	0	2	1	18	0	0	1	0	5	43
	경기도	비율	37.0	16.4	20.6	0.6	15.2	3.0	23.6	1.8	0.6	6.1	1.2	12.1	138.2
		빈도	61	27	34	1	25	5	39	3	1	10	2	20	228
강원권	비율	25.0	12.5	50.0	0.0	12.5	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	150.0	
	빈도	2	1	4	0	1	4	0	0	0	0	0	0	12	
충청권	비율	30.6	16.7	16.7	0.0	16.7	2.8	11.1	5.6	0.0	2.8	0.0	25.0	127.8	
	빈도	11	6	6	0	6	1	4	2	0	1	0	9	46	
호남권	비율	20.7	10.3	0.0	0.0	51.7	3.4	24.1	0.0	10.3	0.0	0.0	3.4	124.1	
	빈도	6	3	0	0	15	1	7	0	3	0	0	1	36	
영남권	비율	42.2	3.9	1.9	0.6	1.9	11.7	0.6	1.9	32.5	0.0	2.6	14.3	114.3	
	빈도	65	6	3	1	3	18	1	3	50	0	4	22	176	
제주권	비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	빈도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
전 국	비율	37.6	14.6	11.8	0.4	12.7	7.0	16.7	2.3	9.5	3.0	1.1	11.4	127.9	
	빈도	214	83	67	2	72	40	95	13	54	17	6	65	728	

주: 1) 여러 노선을 이용할 경우 100%를 넘음

주: 1) 여러 노선을 이용할 경우 100%를 넘음

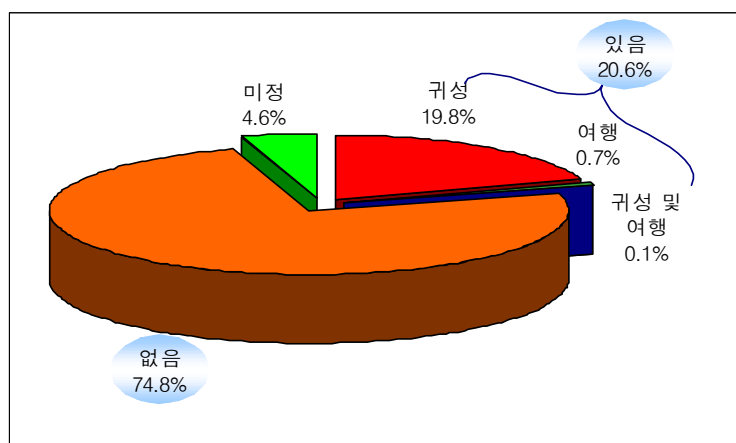
## 2) 2005년도 설 귀성·귀경 또는 여행 계획에 관한 설문 분석

### ① 설 귀성·귀경 또는 여행 여부

- 2005년 설 특별수송대책기간 (2.7(월) ~ 2.11(금) ; 5일간) 동안 20.6%가 귀성 또는 여행할 예정이라고 응답하였으며, 그 중 귀성객 19.8%, 여행객 0.7%, 귀성 및 여행객이 0.1%로 나타남
- 이 결과는 설 특별수송대책기간이 시작되기 약 30일 전인 1월 초순 (3~5일)의 결정이므로 최종이 아니며, 미정 (4.6%)까지 포함할 경우 최대 25.2%까지 증가할 수 있음
- 2004년도에 귀성 또는 여행을 다녀온 사람 중에 2005년에 귀성 또는 여행할 계획이 있는 사람은 78.3%이고, 2004년도에 다녀오지 않는 사람 중에 올해 귀성 또는 여행을 하지 않을 계획인 사람은 96.6%로 나타남

<표 3-64> 설 귀성 또는 여행 여부 (2005년)

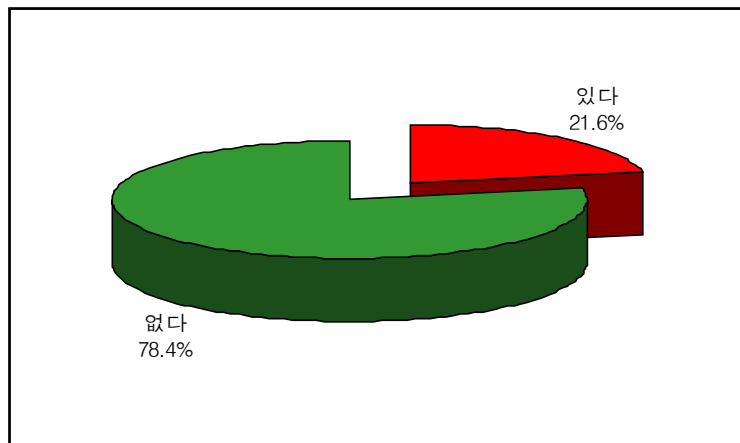
구 분	귀성	여행	귀성 및 여행	안감	미정	합계
비율 (%)	19.8	0.7	0.1	74.8	4.6	100.0
빈도(명)	972	33	4	3,671	227	4,907



<그림 3-40> 설 귀성 또는 여행 여부의 분포 (2005년)

&lt;표 3-65&gt; 설 귀성 또는 여행 여부-미정 제외 (2005년)

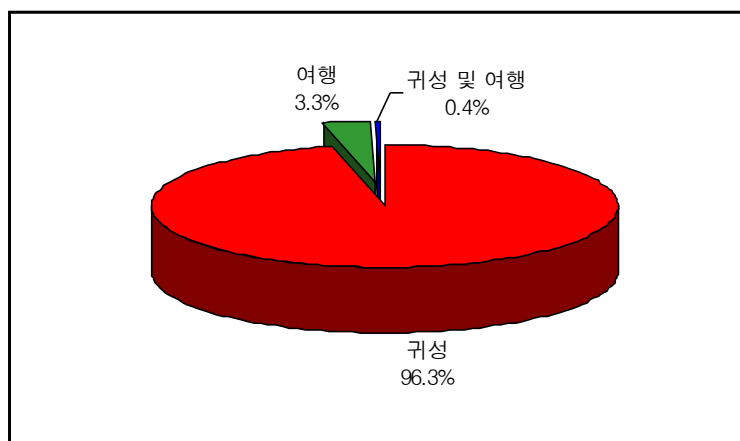
구 분	귀성 및 여행	안감	합계
비율 (%)	21.6	78.4	100.0
빈도 (명)	1,009	3,671	4,680



&lt;그림 3-41&gt; 설 귀성 또는 여행 여부 (미정 제외)의 분포 (2005년)

&lt;표 3-66&gt; 설 귀성 또는 여행 구분 (2005년)

구 분	귀성	여행	귀성 및 여행	합계
비율 (%)	96.3	3.3	0.4	100.0
빈도 (명)	972	33	4	1,009

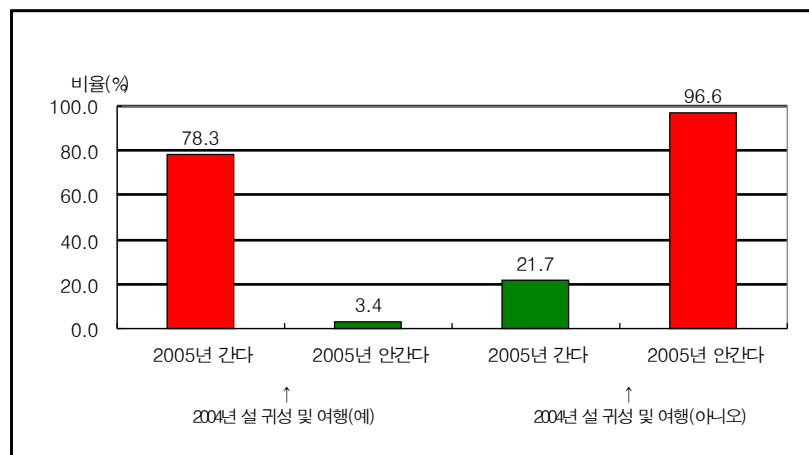


&lt;그림 3-42&gt; 설 귀성 또는 여행 구분의 분포 (2005년)

&lt;표 3-67&gt; 2004년과 2005년 설 귀성 또는 여행 여부 비교

단위: %, 명

구 분			2004년 설 귀성(여행) 여부		
			예	아니오	합계
2005년 설 귀성 또는 여행 여부	간다	비율	78.3	21.7	100.0
		빈도	790	219	1,009
	안간다	비율	3.4	96.6	100.0
		빈도	124	3,547	3,671
	미정	비율	31.7	68.3	100.0
		빈도	72	155	227
	합계	비율	20.1	79.9	100.0
		빈도	986	3,921	4,907



&lt;그림 3-43&gt; 2004년과 2005년 설 귀성 또는 여행 여부 비교의 분포.

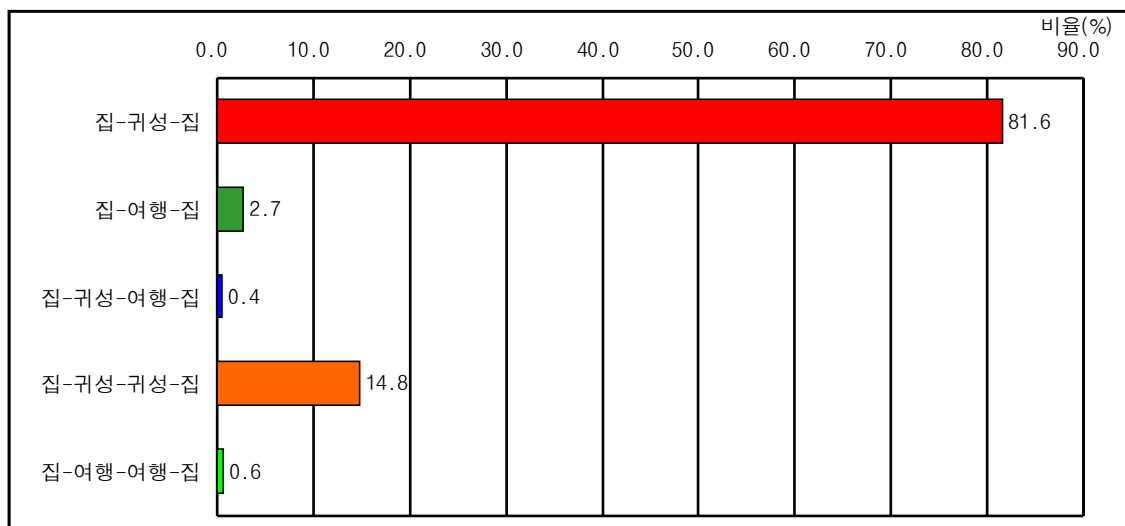


## ② 설 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴

- 귀성 및 여행을 포함하는 통행패턴을 조사한 결과, 귀성 목적지 또는 여행지만 다녀오는 경우가 84.3%, 귀성목적지를 갔다가 여행을 다녀오는 경우가 0.4%, 귀성지 또는 여행지를 두 곳 다녀오는 경우가 15.4%로 나타남

&lt;표 3-68&gt; 설 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴

통행패턴	빈도 (명)	비율 (%)
집 - 귀성목적지 - 집	823	81.6
집 - 여행지 - 집	27	2.7
집 - 귀성목적지 - 여행지 - 집	4	0.4
집 - 귀성목적지(1) - 귀성목적지(2) - 집	149	14.8
기타	6	0.6



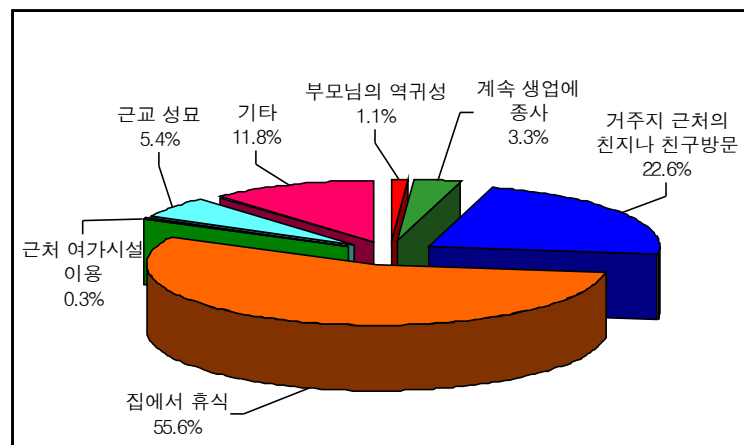
&lt;그림 3-44&gt; 설 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴 분포

### ③ 설 귀성 또는 여행 계획 없는 경우

- 2005년 설연휴 기간 중 귀성 또는 여행 계획이 없는 응답자의 과반수 이상인 55.6%가 집에서 휴식을 취할 것이라고 응답하였으며, 다음으로 거주지 근처의 지인(知人) 방문이 22.6%, 근교 성묘가 5.4%로 나타남

<표 3-69> 설 귀성 또는 여행 계획이 없는 경우 (2005년)

구분	부모님의 역귀성	계속 생업에 종사	거주지 근처의 친지나 친구방문	집에서 휴식	근처 여가시설 이용	근교 성묘	기타	합계
비율 (%)	1.1	3.3	22.6	55.6	0.3	5.4	11.8	100.0
빈도 (명)	39	122	828	2,042	11	197	432	3,671



<그림 3-45> 설 귀성 또는 여행 계획 없는 경우의 분포 (2005년)

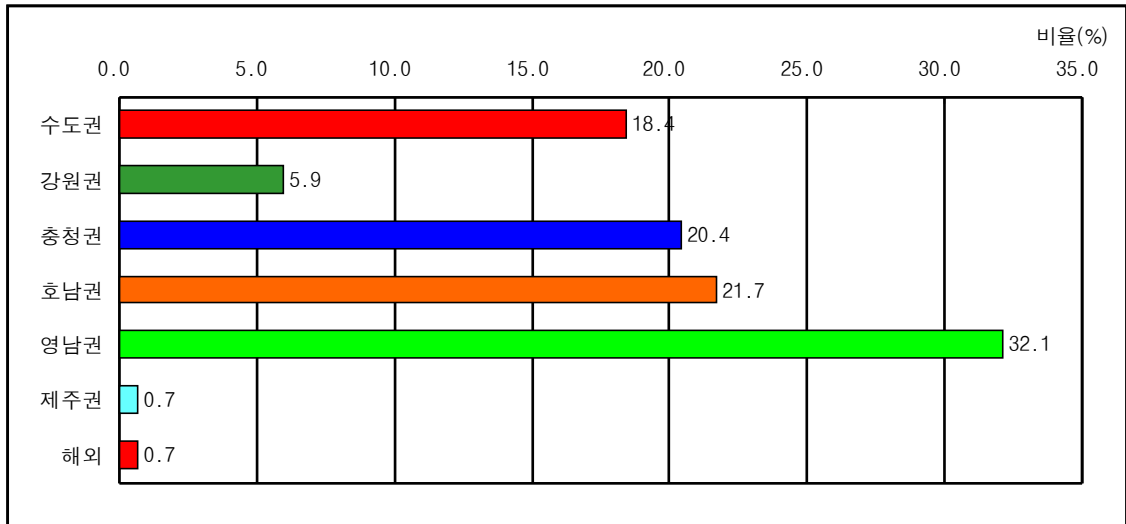
## ④ 설 귀성 또는 여행 예정 지역

- 2005년 설연휴 기간 중 귀성 또는 여행의 예정 지역은 영남권이 32.1%으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 호남권과 충청권이 21.7%와 20.4%로 나타남

&lt;표 3-70&gt; 지역별 설 귀성 또는 여행 예정 지역 (2005년)

단위: %, 명

구 분			서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
수 도 권	서울시	비율	0.0	1.7	18.0	5.4	28.5	23.4	21.3	0.4	1.3	100.0
		빈도	0	4	43	13	68	56	51	1	3	239
	인천시	비율	9.6	0.0	15.4	5.8	32.7	28.8	7.7	0.0	0.0	100.0
		빈도	5	0	8	3	17	15	4	0	0	52
	경기도	비율	9.2	1.6	13.1	11.2	22.3	24.3	16.7	0.8	0.8	100.0
		빈도	23	4	33	28	56	61	42	2	2	251
강원권		비율	11.1	0.0	5.6	33.3	11.1	11.1	27.8	0.0	0.0	100.0
		빈도	2	0	1	6	2	2	5	0	0	18
충청권		비율	13.6	2.3	6.8	3.4	52.3	10.2	9.1	0.0	2.3	100.0
		빈도	12	2	6	3	46	9	8	0	2	88
호남권		비율	10.1	1.3	5.1	1.3	2.5	73.4	5.1	1.3	0.0	100.0
		빈도	8	1	4	1	2	58	4	1	0	79
영남권		비율	7.9	0.0	2.9	2.1	5.4	6.4	75.0	0.4	0.0	100.0
		빈도	22	0	8	6	15	18	210	1	0	280
제주권		비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
		빈도	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
합계		비율	7.1	1.1	10.2	5.9	20.4	21.7	32.1	0.7	0.7	100.0
		빈도	72	11	103	60	206	219	324	7	7	1,009

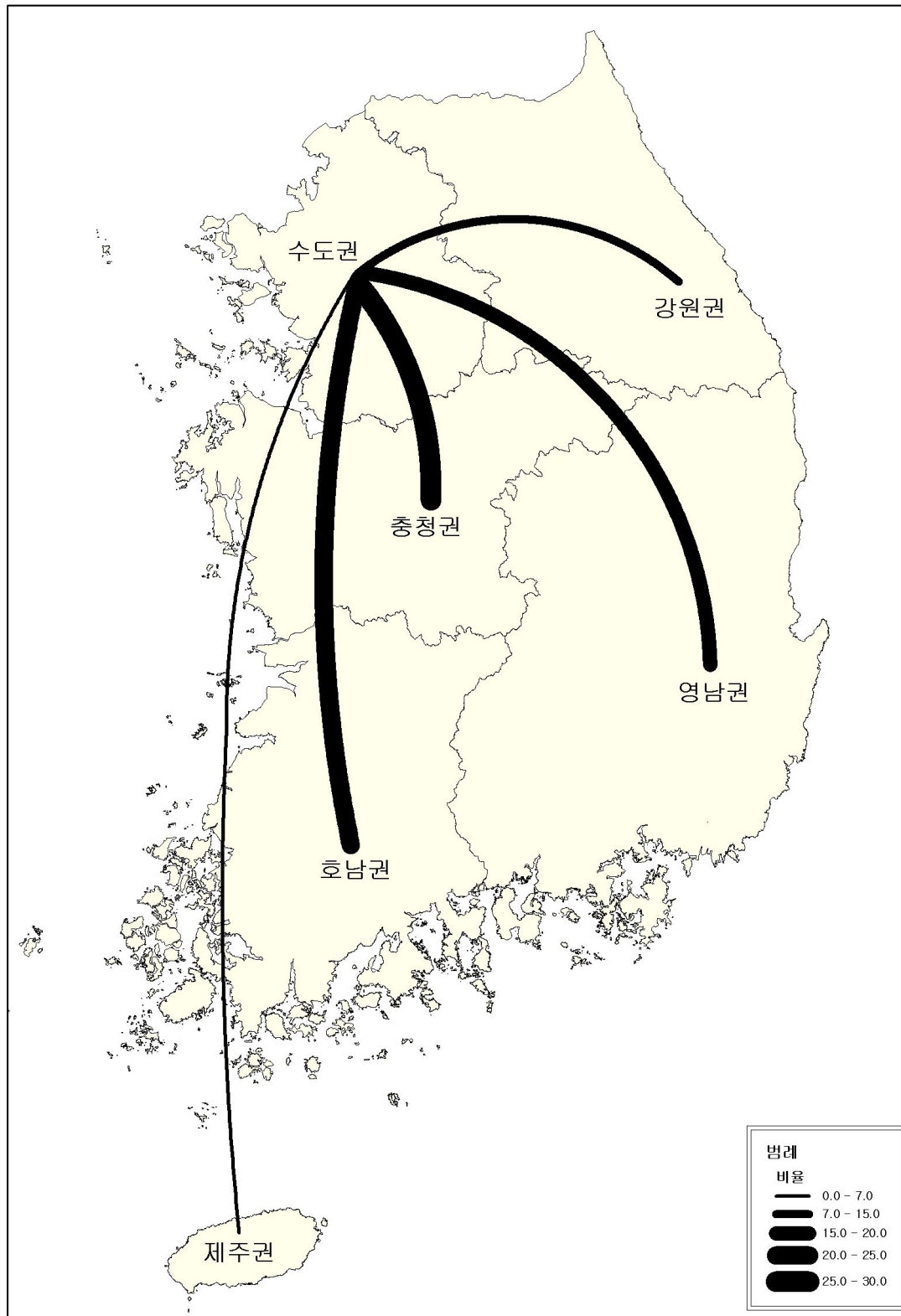


<그림 3-46> 지역별 설 귀성 또는 여행 예정 지역의 분포 (2005년)

- 수도권 귀성객의 귀성 목적지는 충청권이 26.0%로 가장 높게 나타났으며, 호남권과 영남권이 각각 24.4%, 17.9%로 나타남

<표 3-71> 수도권 출발자의 설 귀성 또는 여행 예정 지역 (2005년)

구분	호남권	영남권	충청권	강원권	제주권	수도권	해외	합계
비율 (%)	24.4	17.9	26.0	8.1	0.6	22.1	0.9	100.0
빈도 (명)	132	97	141	44	3	120	5	542



<그림 3-47> 수도권 출발자의 설 귀성 또는 여행 예정 지역의 분포(2005년)

### ⑤ 설 귀성 출발 예정 일자

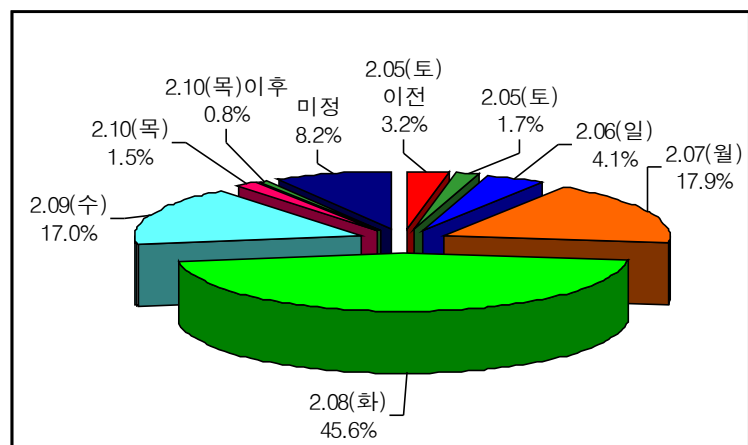
- 2005년 설연휴 기간 중 귀성 또는 여행의 출발일자는 설 (2.9, 수) 전날인 2.8일 (화) 출발이 45.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 2.7일 (월) 출발이 17.9%, 2.9일 (수) 출발이 17.0%로 나타나, 설 전날에 귀성길 교통체증이 나타날 것으로 전망됨

<표 3-72> 설 귀성 또는 여행 출발 예정 일자 (2005년)

출발예정일자	2.05일 (토)이전	2.05일 (토)	2.06일 (일)	2.07일 (월)	2.08일 (화)
비율 (%)	3.2	1.7	4.1	17.9	45.6
빈도 (명)	32	17	41	181	460

출발예정일자	2.09일 (수)	2.10일 (목)	2.10일 (목)이후	미정	합계
비율 (%)	17.0	1.5	0.8	8.2	100.0
빈도 (명)	172	15	8	83	1,009



<그림 3-48> 설 귀성 또는 여행 출발 예정 일자의 분포 (2005년)

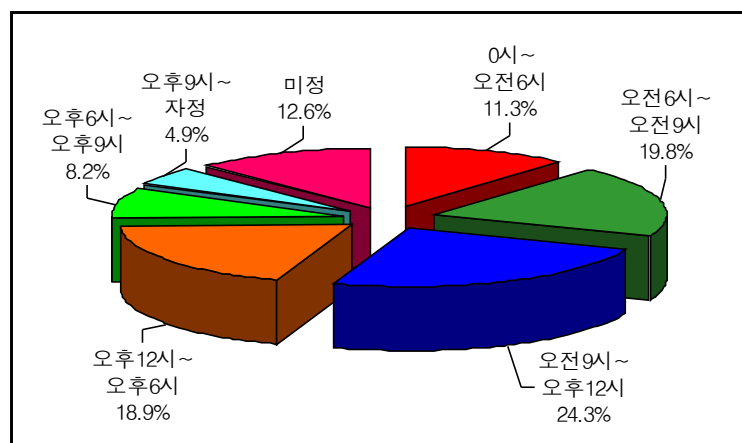
## ⑥ 설 귀성 출발 예정 시간대

- 2005년 설연휴 기간 중 귀성 또는 여행의 출발 예정 시간대는 오전 9시~오후 12시가 24.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 오전 6시~오전 9시가 19.8%, 오후 12시~오후 6시가 18.9%로 나타남

&lt;표 3-73&gt; 설 귀성 또는 여행 출발 예정 시간대 (2005년)

단위: %, 명

구분		0시~ 오전 6시	오전 6시~ 오전 9시	오전 9시~ 오후 12시	오후 12시~ 오후 6시	오후 6시~ 오후 9시	오후 9시~ 자정	미정	합 계
2.05(토) 이전	비율	6.3	12.5	40.6	18.8	9.4	0.0	12.5	100.0
	빈도	2	4	13	6	3	0	4	32
2.05(토)	비율	11.8	5.9	23.5	11.8	17.6	11.8	17.6	100.0
	빈도	2	1	4	2	3	2	3	17
2.06(일)	비율	7.3	19.5	19.5	26.8	12.2	2.4	12.2	100.0
	빈도	3	8	8	11	5	1	5	41
2.07(월)	비율	11.6	8.3	14.9	22.1	21.0	15.5	6.6	100.0
	빈도	21	15	27	40	38	28	12	181
2.08(화)	비율	10.9	24.1	29.8	16.1	6.1	2.8	10.2	100.0
	빈도	50	111	137	74	28	13	47	460
2.09(수)	비율	16.9	25.6	20.9	28.5	2.9	1.7	3.5	100.0
	빈도	29	44	36	49	5	3	6	172
2.10(목)	비율	13.3	33.3	33.3	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	빈도	2	5	5	3	0	0	0	15
2.10(목) 이후	비율	12.5	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	12.5	100.0
	빈도	1	4	2	0	0	0	1	8
미정	비율	4.8	9.6	15.7	7.2	1.2	2.4	59.0	100.0
	빈도	4	8	13	6	1	2	49	83
합계	비율	11.3	19.8	24.3	18.9	8.2	4.9	12.6	100.0
	빈도	114	200	245	191	83	49	127	1,009



&lt;그림 3-49&gt; 설 귀성 또는 여행 출발 예정 시간대의 분포 (2005년)

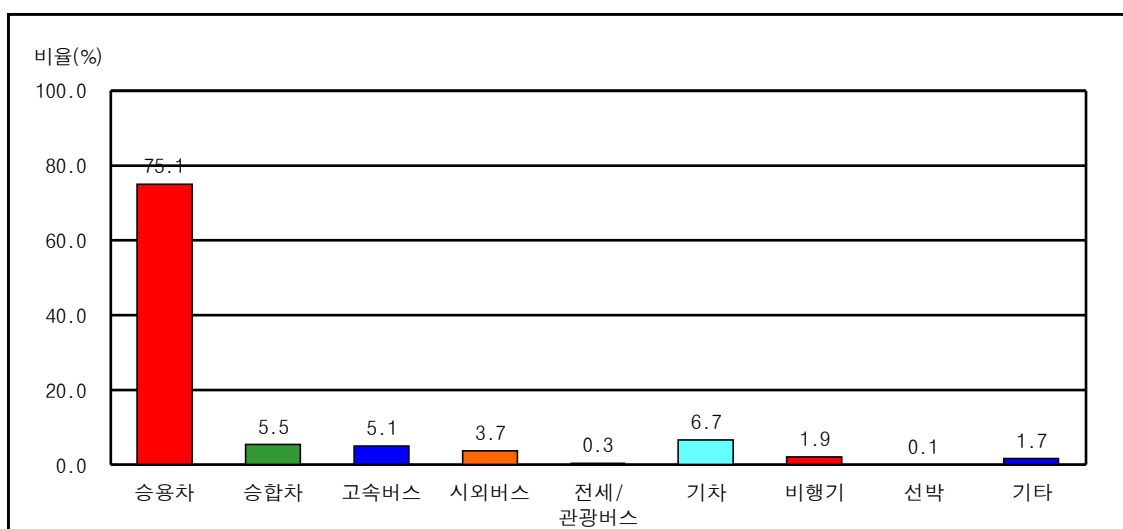
### ⑦ 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단

- 2005년 설연휴 기간 중 귀성 또는 여행시 예정 이용교통수단으로는 승용차 (승합차 포함)가 80.6%로 가장 높게 나타나 이용수단의 대부분을 차지하고 있으며, 버스 (고속버스, 시외버스, 전세/관광 버스)가 9.1%, 기차가 6.7%로 나타남

<표 3-74> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단 (2005년)

단위: %, 명

구 분			승용차	승합차	고속버스	시외버스	전세/ 관광버스	기차	비행기	선박	기타	합계
수 도 권	서울시	비율	67.8	5.9	7.5	2.9	0.4	10.9	2.1	0.0	2.5	100.0
		빈도	162	14	18	7	1	26	5	0	6	239
	인천시	비율	73.1	5.8	5.8	3.8	0.0	9.6	0.0	0.0	1.9	100.0
		빈도	38	3	3	2	0	5	0	0	1	52
	경기도	비율	76.1	6.8	5.2	2.8	0.0	4.8	2.8	0.0	1.6	100.0
		빈도	191	17	13	7	0	12	7	0	4	251
강원권		비율	66.7	0.0	11.1	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		빈도	12	0	2	4	0	0	0	0	0	18
충청권		비율	75.0	5.7	2.3	2.3	0.0	10.2	2.3	0.0	2.3	100.0
		빈도	66	5	2	2	0	9	2	0	2	88
호남권		비율	79.7	3.8	3.8	7.6	0.0	1.3	2.5	0.0	1.3	100.0
		빈도	63	3	3	6	0	1	2	0	1	79
영남권		비율	80.0	4.6	3.6	3.2	0.7	5.4	1.1	0.4	1.1	100.0
		빈도	224	13	10	9	2	15	3	1	3	280
제주권		비율	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		빈도	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
전 국		비율	75.1	5.5	5.1	3.7	0.3	6.7	1.9	0.1	1.7	100.0
		빈도	758	55	51	37	3	68	19	1	17	1,009



<그림 3-50> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단의 분포 (2005년)



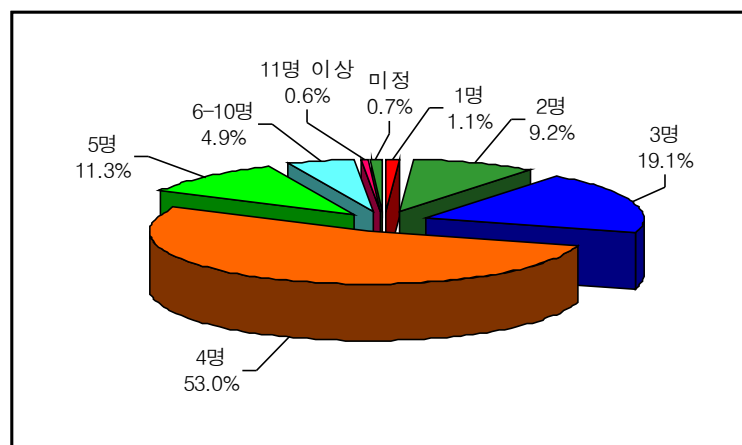
## ⑧ 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인수

- 2005년 설연휴 기간 중 귀성 또는 여행의 동행인수는 4명이 53.0%로 가장 높게 나타났으며, 3명이 19.1%, 5명이 11.3%로 나타남

&lt;표 3-75&gt; 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인수 (2005년)

단위: %, 명

구 분			1명	2명	3명	4명	5명	6-10명	11명 이상	미정	합 계
수 도 권	서울시	비율	0.6	10.2	18.8	53.4	9.7	6.3	1.1	0.0	100.0
		빈도	1	18	33	94	17	11	2	0	176
	인천시	비율	0.0	14.6	14.6	51.2	9.8	9.8	0.0	0.0	100.0
		빈도	0	6	6	21	4	4	0	0	41
	경기도	비율	1.4	10.1	21.6	52.4	9.1	4.3	0.0	1.0	100.0
		빈도	3	21	45	109	19	9	0	2	208
강원권		비율	0.0	0.0	0.0	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0
		빈도	0	0	0	10	2	0	0	0	12
충청권		비율	1.4	15.5	18.3	39.4	21.1	1.4	1.4	1.4	100.0
		빈도	1	11	13	28	15	1	1	1	71
호남권		비율	1.5	6.1	21.2	57.6	6.1	6.1	1.5	0.0	100.0
		빈도	1	4	14	38	4	4	1	0	66
영남권		비율	1.3	6.3	18.1	55.3	12.7	4.6	0.4	1.3	100.0
		빈도	3	15	43	131	30	11	1	3	237
제주권		비율	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		빈도	0	0	1	0	1	0	0	0	2
전 국		비율	1.1	9.2	19.1	53.0	11.3	4.9	0.6	0.7	100.0
		빈도	9	75	155	431	92	40	5	6	813



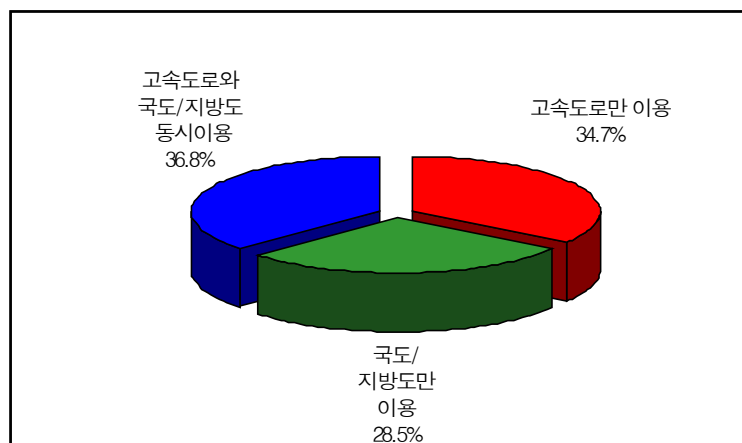
&lt;그림 3-51&gt; 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인수의 분포 (2005년)

⑨ 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로

- 2005년 설연휴 기간의 귀성시, 이용도로는 고속도로만 이용할 경우가 34.7%, 국도/지방도는 28.5%이며, 모두 이용할 경우는 36.8%로 나타남
- 고속도로 이용자의 주 이용노선은 경부선이 35.1%로 가장 많이 이용할 것으로 나타났으며, 서해안선이 15.0%, 남해선 10.2%의 순으로 나타남
- 또한 고속도로 이용노선 설문시 주 이용도로 뿐만 아니라, 이용할 모든 도로에 대해 응답할 경우, 경부선과 서해안선이 각각 40.1%, 16.4%로 이용률이 약간씩 증가하였음

<표 3-76> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로 (2005년)

구분	고속도로만 이용	국도/지방도만 이용	고속도로와 국도/지방도 모두 이용	합계
비율 (%)	34.7	28.5	36.8	100.0
빈도 (명)	282	232	299	813

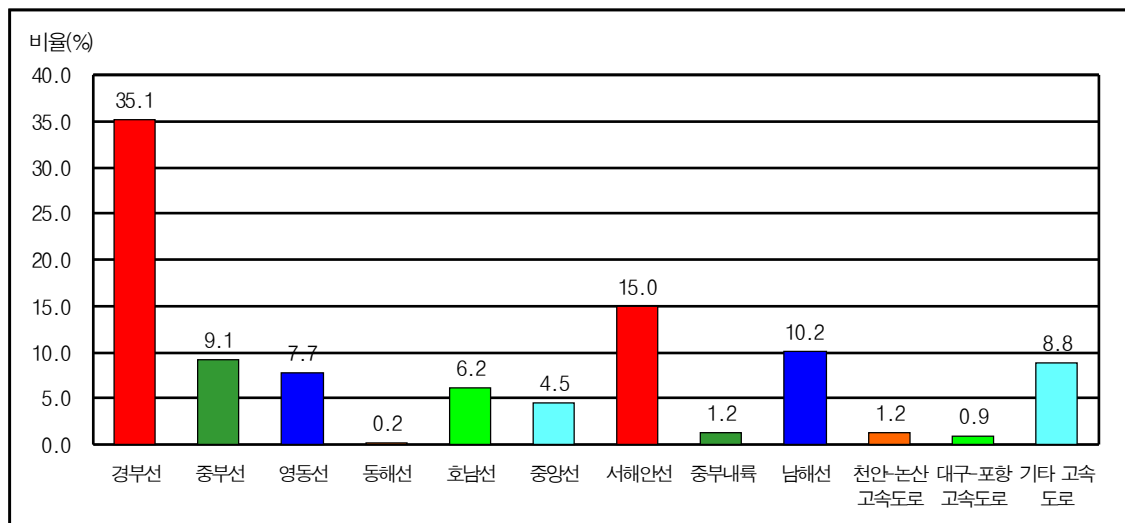


<그림 3-52> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로의 분포 (2005년)

&lt;표 3-77&gt; 지역별 고속도로 예정 이용노선 (2005년)-주이용도로만 반영

단위: %, 명

구분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안 선	중부 내륙	남해선	천안/ 논산 고속 도로	대구/ 포항 고속 도로	기타 고속 도로	합 계
수 도 권	서울시	비율	40.3	20.1	7.6	0.0	5.6	5.6	16.0	1.4	0.0	0.7	0.0	2.8	100.0
		빈도	58	29	11	0	8	8	23	2	0	1	0	4	144
	인천시	비율	14.7	5.9	11.8	0.0	2.9	0.0	50.0	2.9	0.0	0.0	0.0	11.8	100.0
		빈도	5	2	4	0	1	0	17	1	0	0	0	4	34
	경기도	비율	34.0	9.6	15.4	0.0	6.4	1.3	20.5	0.6	0.0	3.2	0.0	9.0	100.0
		빈도	53	15	24	0	10	2	32	1	0	5	0	14	156
강원권			비율	14.3	0.0	42.9	0.0	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
			빈도	1	0	3	0	1	2	0	0	0	0	0	7
충청권			비율	24.3	10.8	5.4	0.0	13.5	0.0	18.9	2.7	0.0	2.7	0.0	100.0
			빈도	9	4	2	0	5	0	7	1	0	1	8	37
호남권			비율	20.0	6.7	3.3	0.0	30.0	0.0	26.7	0.0	13.3	0.0	0.0	100.0
			빈도	6	2	1	0	9	0	8	0	4	0	0	30
영남권			비율	41.6	0.6	0.0	0.6	1.2	8.1	0.0	1.2	31.8	0.0	2.9	100.0
			빈도	72	1	0	1	2	14	0	2	55	0	5	173
전 국			비율	35.1	9.1	7.7	0.2	6.2	4.5	15.0	1.2	10.2	1.2	0.9	100.0
			빈도	204	53	45	1	36	26	87	7	59	7	5	581



&lt;그림 3-53&gt; 설 귀성 또는 여행시 예정 고속도로 이용노선의 분포 (2005년)

&lt;표 3-78&gt; 지역별 고속도로 예정 이용노선 (2005년)-모든 이용도로를 반영

단위: %, 명

구분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안 선	중부 내륙	남해선	천안/ 논산 고속 도로	대구/ 포항 고속 도로	기타 고속 도로	합 계
수 도 권	서울시	비율	43.1	26.4	11.8	0.0	14.6	8.3	18.8	4.9	0.0	4.9	0.7	7.6	141.0
		빈도	62	38	17	0	21	12	27	7	0	7	1	11	203
	인천시	비율	20.6	8.8	14.7	0.0	5.9	2.9	55.9	2.9	0.0	0.0	0.0	17.6	129.4
		빈도	7	3	5	0	2	1	19	1	0	0	0	6	44
	경기도	비율	42.3	12.8	17.9	0.0	16.7	2.6	21.8	3.2	0.6	6.4	0.6	15.4	140.4
		빈도	66	20	28	0	26	4	34	5	1	10	1	24	219
강원권	비율		14.3	14.3	42.9	0.0	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	128.6
	빈도		1	1	3	0	2	2	0	0	0	0	0	0	9
충청권	비율		32.4	10.8	8.1	0.0	16.2	0.0	18.9	2.7	0.0	2.7	0.0	24.3	116.2
	빈도		12	4	3	0	6	0	7	1	0	1	0	9	43
호남권	비율		23.3	10.0	3.3	0.0	46.7	0.0	26.7	0.0	16.7	3.3	0.0	3.3	133.3
	빈도		7	3	1	0	14	0	8	0	5	1	0	1	40
영남권	비율		45.1	1.2	1.2	1.2	1.7	10.4	0.0	1.7	32.4	0.0	3.5	16.8	115.0
	빈도		78	2	2	2	3	18	0	3	56	0	6	29	199
전 국	비율		40.1	12.2	10.2	0.3	12.7	6.4	16.4	2.9	10.7	3.3	1.4	13.8	130.3
	빈도		233	71	59	2	74	37	95	17	62	19	8	80	757

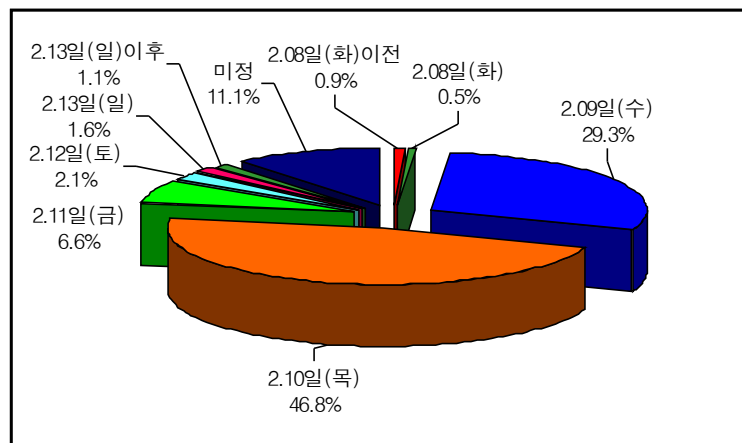
주: 여러 노선을 이용할 경우 100%를 넘음

## ⑩ 설 귀경 출발 예정 일자

- 2005년 설연휴 기간 중 귀경 일자는 설 다음날 (2.10, 목)이 46.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 설 당일 (2.9, 수)이 29.3%로 나타나, 설 당일과 다음날에 응답자의 대다수인 76.1%가 귀경을 예상하고 있어 도로의 혼잡이 예상됨

&lt;표 3-79&gt; 설 귀경 출발 예정 일자 (2005년)

출발예정일자	2.08일(화) 이전	2.08일(화)	2.09일(수)	2.10일(목)	2.11일(금)	2.12일(토)	2.13일(일)	2.13일(일) 이후	미정
비율(%)	0.9	0.5	29.3	46.8	6.6	2.1	1.6	1.1	11.1
빈도(명)	9	5	296	472	67	21	16	11	112



&lt;그림 3-54&gt; 설 귀경 출발 예정 일자의 분포 (2005년)

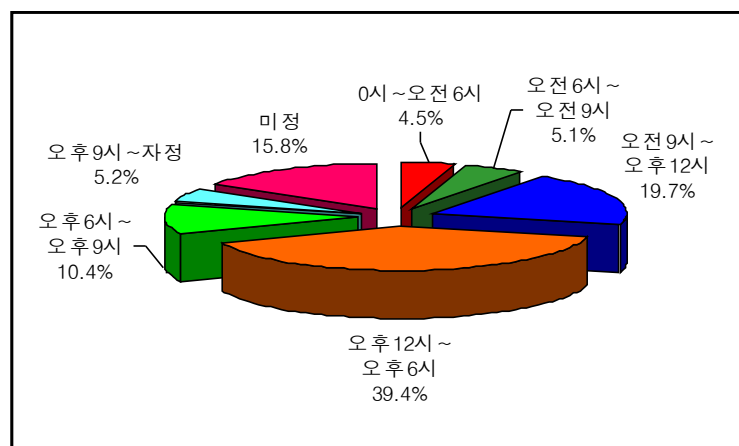
### ⑪ 설 귀경 출발 예정 시간대

- 2005년 설연휴 기간 중 귀경 출발 예정 시간대는 오후 12시~오후 6시가 39.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 오전 9시~오후 12시가 19.7%, 오후 6시~오후 9시가 10.4%로 나타남

<표 3-80> 설 귀경 출발 예정 시간대 (2005년)

단위: %, 명

구분		0시~ 오전6시	오전6시~ 오전9시	오전9시~ 오후12시	오후12시~ 오후6시	오후6시~ 오후9시	오후9시~ 자정	미정	합 계
2.08일(화)이 전	비율	0.0	11.1	33.3	44.4	0.0	11.1	0.0	100.0
	빈도	0	1	3	4	0	1	0	9
2.08일(화)	비율	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	100.0
	빈도	0	0	1	3	1	0	0	5
2.09일(수)	비율	1.4	4.1	14.5	48.6	15.2	7.8	8.4	100.0
	빈도	4	12	43	144	45	23	25	296
2.10일(목)	비율	6.6	4.4	22.5	41.1	8.7	4.9	11.9	100.0
	빈도	31	21	106	194	41	23	56	472
2.11일(금)	비율	7.5	11.9	29.9	31.3	4.5	1.5	13.4	100.0
	빈도	5	8	20	21	3	1	9	67
2.12일(토)	비율	0.0	4.8	28.6	42.9	19.0	0.0	4.8	100.0
	빈도	0	1	6	9	4	0	1	21
2.13일(일)	비율	6.3	12.5	25.0	12.5	18.8	0.0	25.0	100.0
	빈도	1	2	4	2	3	0	4	16
2.13일(일) 이후	비율	0.0	0.0	18.2	45.5	18.2	0.0	18.2	100.0
	빈도	0	0	2	5	2	0	2	11
미정	비율	3.6	5.4	12.5	14.3	5.4	3.6	55.4	100.0
	빈도	4	6	14	16	6	4	62	112
합 계	비율	4.5	5.1	19.7	39.4	10.4	5.2	15.8	100.0
	빈도	45	51	199	398	105	52	159	1,009



<그림 3-55> 설 귀경 출발 예정 시간대의 분포 (2005년)

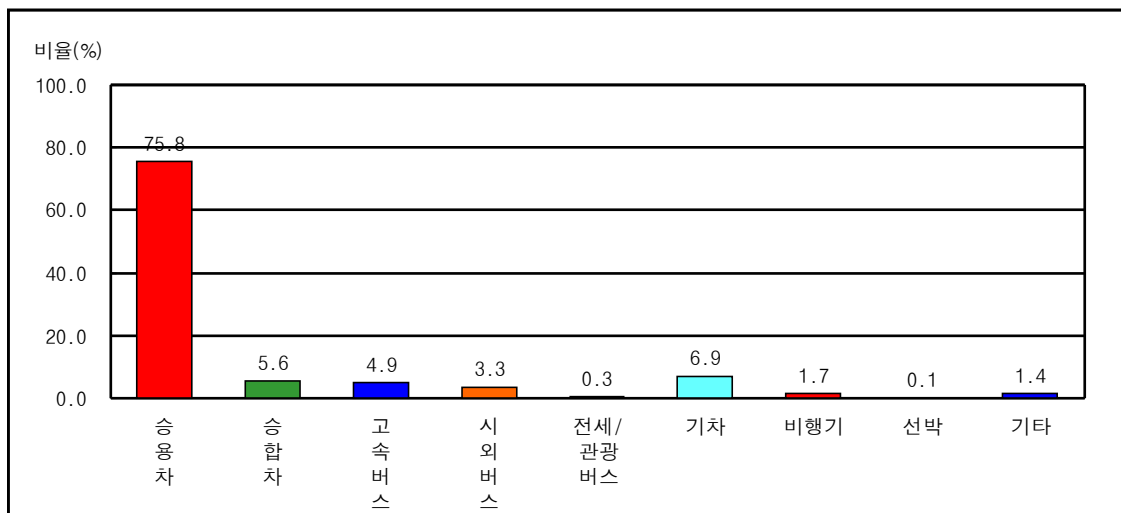
## ⑫ 설 귀경시 이용 예정 교통수단

- 2005년 설연휴 기간 중 귀경시 예정 이용교통수단으로는 승용차 (승합차 포함)가 81.4%로 가장 높게 나타나 이용수단의 대부분을 차지하고 있으며, 버스 (고속버스, 시외버스, 전세/관광 버스)가 8.5%, 기차가 6.9%로 나타남

&lt;표 3-81&gt; 설 귀경시 이용 예정 교통수단 (2005년)

단위: %, 명

구분			승용차	승합차	고속버스	시외버스	전세/ 관광버스	기차	비행기	선박	기타	합 계
수 도 권	서울시	비율	63.2	3.5	8.8	1.8	0.0	17.5	1.8	0.0	3.5	100.0
		빈도	36	2	5	1	0	10	1	0	2	57
	인천시	비율	53.3	0.0	0.0	6.7	0.0	6.7	0.0	0.0	33.3	100.0
		빈도	8	0	0	1	0	1	0	0	5	15
	경기도	비율	79.5	4.3	4.3	6.0	0.0	4.3	0.0	0.0	1.7	100.0
		빈도	93	5	5	7	0	5	0	0	2	117
	강원권	비율	79.3	3.4	1.7	5.2	0.0	8.6	1.7	0.0	0.0	100.0
		빈도	46	2	1	3	0	5	1	0	0	58
	충청권	비율	80.9	5.0	4.0	3.5	0.0	6.5	0.0	0.0	0.0	100.0
		빈도	161	10	8	7	0	13	0	0	0	199
	호남권	비율	75.3	9.6	5.9	2.3	0.9	5.0	0.5	0.0	0.5	100.0
		빈도	165	21	13	5	2	11	1	0	1	219
	영남권	비율	77.2	4.9	5.2	2.7	0.3	7.6	0.6	0.3	1.2	100.0
		빈도	254	16	17	9	1	25	2	1	4	329
	제주권	비율	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	62.5	0.0	0.0	100.0
		빈도	2	1	0	0	0	0	5	0	0	8
해 외		비율	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
		빈도	0	0	0	0	0	0	7	0	0	7
전 국		비율	75.8	5.6	4.9	3.3	0.3	6.9	1.7	0.1	1.4	100.0
		빈도	765	57	49	33	3	70	17	1	14	1,009



&lt;그림 3-56&gt; 설 귀경시 이용 예정 교통수단의 분포 (2005년)

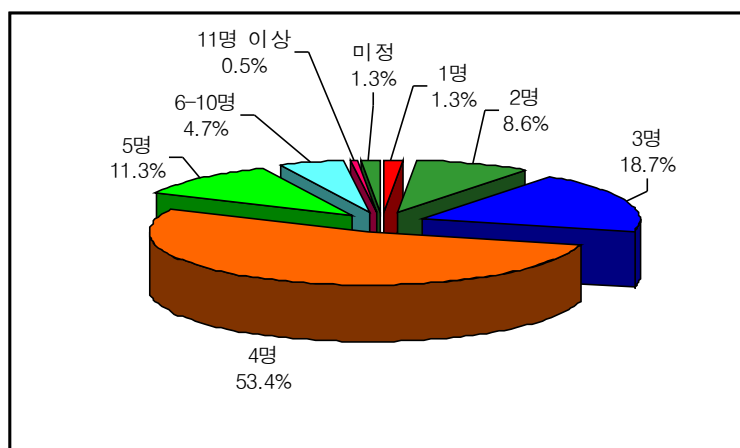
### ⑬ 설 귀경시 예정 동행인수

- 2005년 설연휴 기간 중 귀경시 동행인수는 4명이 53.4%로 가장 높게 나타났으며, 3명이 18.7%, 5명이 11.3%로 나타남

<표 3-82> 지역별 설 귀경시 예정 동행인수 (2005년)

단위: %, 명

구분			1명	2명	3명	4명	5명	6-10명	11명 이상	미정	합 계
수 도 권	서울시	비율	2.6	2.6	26.3	52.6	13.2	2.6	0.0	0.0	100.0
		빈도	1	1	10	20	5	1	0	0	38
	인천시	비율	0.0	12.5	25.0	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		빈도	0	1	2	5	0	0	0	0	8
	경기도	비율	2.0	10.2	20.4	52.0	9.2	6.1	0.0	0.0	100.0
		빈도	2	10	20	51	9	6	0	0	98
강원권		비율	2.1	4.2	22.9	54.2	10.4	2.1	2.1	2.1	100.0
		빈도	1	2	11	26	5	1	1	1	48
충청권		비율	0.0	12.9	17.0	53.2	12.9	2.3	0.0	1.8	100.0
		빈도	0	22	29	91	22	4	0	3	171
호남권		비율	2.2	8.1	17.2	53.2	9.7	7.5	1.1	1.1	100.0
		빈도	4	15	32	99	18	14	2	2	186
영남권		비율	1.1	7.4	18.1	54.1	12.2	4.8	0.4	1.9	100.0
		빈도	3	20	49	146	33	13	1	5	270
제주권		비율	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
		빈도	0	0	1	1	1	0	0	0	3
전 국		비율	1.3	8.6	18.7	53.4	11.3	4.7	0.5	1.3	100.0
		빈도	11	71	154	439	93	39	4	11	822



<그림 3-57> 설 귀경시 예정 동행인수의 분포 (2005년)

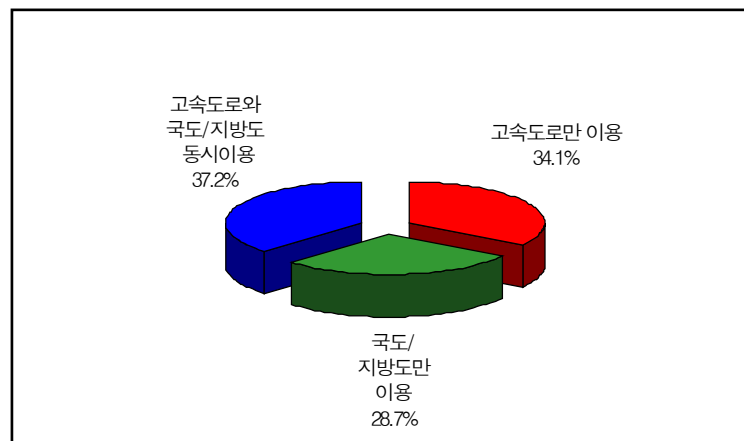


## ⑭ 설 귀경시 이용 예정 도로

- 2005년 설연휴 기간의 귀경시, 이용도로는 고속도로만 이용하는 경우가 34.1%, 국도/지방도를 이용하는 경우가 28.7%이며, 모두 이용하는 경우는 37.2%로 나타남
- 고속도로 이용자의 주 이용노선은 경부선이 35.0%로 가장 많이 이용할 것으로 나타났으며, 서해안선이 13.8%, 남해선 9.9%의 순으로 나타남
- 또한 고속도로 이용노선 설문시 주 이용도로 뿐만 아니라, 이용할 모든 도로에 대해 응답을 받은 결과, 경부선과 서해안선이 각각 40.8%, 15.4%로 이용률이 약간씩 증가하였음

&lt;표 3-83&gt; 설 귀경시 이용 예정 도로 (2005년)

구분	고속도로만 이용	국도/지방도만 이용	고속도로와 국도/지방도 모두 이용	합계
비율 (%)	34.1	28.7	37.2	100.0
빈도 (명)	280	236	306	822

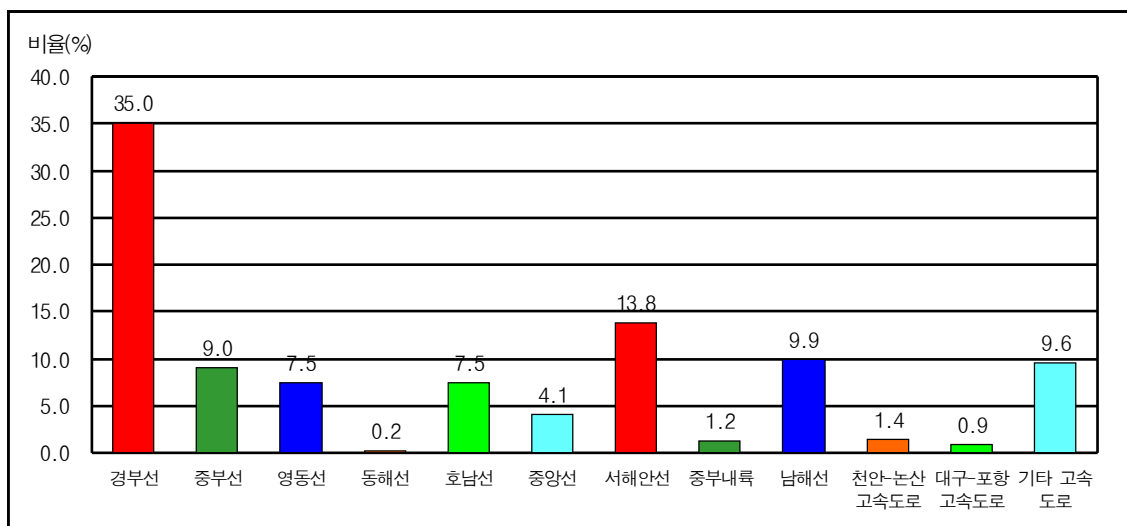


&lt;그림 3-58&gt; 설 귀경시 이용 예정 도로의 분포 (2005년)

&lt;표 3-84&gt; 지역별 고속도로 예정 이용노선 (2005년)-주이용도로만 반영

단위: %, 명

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안 선	중부 내륙	남해선	천안/ 논산 고속 도로	대구/ 포항 고속 도로	기타 고속 도로	합 계
수 도 권	서울시	비율	41.9	12.9	3.2	0.0	3.2	0.0	6.5	0.0	3.2	0.0	0.0	29.0	100.0
		빈도	13	4	1	0	1	0	2	0	1	0	0	9	31
	인천시	비율	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0
		빈도	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	4
	경기도	비율	31.3	14.6	14.6	0.0	2.1	2.1	16.7	2.1	0.0	0.0	0.0	16.7	100.0
		빈도	15	7	7	0	1	1	8	1	0	0	0	8	48
강원권	비율		10.8	2.7	73.0	0.0	0.0	5.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.1	100.0
	빈도		4	1	27	0	0	2	0	0	0	0	0	3	37
충청권	비율		44.5	16.4	3.9	0.0	1.6	1.6	24.2	1.6	0.8	0.8	0.0	4.7	100.0
	빈도		57	21	5	0	2	2	31	2	1	1	0	6	128
호남권	비율		21.9	5.8	0.0	0.0	28.5	0.0	27.0	0.0	7.3	5.1	0.0	4.4	100.0
	빈도		30	8	0	0	39	0	37	0	10	7	0	6	137
영남권	비율		42.8	6.0	2.0	0.5	0.0	9.5	1.0	2.0	22.9	0.0	2.5	10.9	100.0
	빈도		86	12	4	1	0	19	2	4	46	0	5	22	201
전 국	비율		35.0	9.0	7.5	0.2	7.5	4.1	13.8	1.2	9.9	1.4	0.9	9.6	100.0
	빈도		205	53	44	1	44	24	81	7	58	8	5	56	586



&lt;그림 3-59&gt; 설 귀경시 고속도로 이용 예정 노선의 분포(2005년)

&lt;표 3-85&gt; 지역별 고속도로 예정 이용노선 (2005년)-모든 이용도로를 반영

단위: %, 명

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안 선	중부 내륙	남해선	천안/ 논산 고속 도로	대구/ 포항 고속 도로	기타 고속 도로	합계1)
수 도 권	서울시	비율	51.6	16.1	3.2	0.0	9.7	3.2	6.5	0.0	3.2	0.0	0.0	29.0	122.6
		빈도	16	5	1	0	3	1	2	0	1	0	0	9	38
	인천시	비율	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	75.0	175.0
		빈도	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	3	7
	경기도	비율	33.3	18.8	16.7	0.0	6.3	2.1	20.8	2.1	0.0	0.0	0.0	16.7	116.7
		빈도	16	9	8	0	3	1	10	1	0	0	0	8	56
강원권		비율	18.9	8.1	81.1	0.0	2.7	8.1	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	13.5	135.1
		빈도	7	3	30	0	1	3	0	1	0	0	0	5	50
충청권		비율	48.4	19.5	5.5	0.8	3.1	1.6	25.8	3.9	1.6	3.9	0.0	8.6	122.7
		빈도	62	25	7	1	4	2	33	5	2	5	0	11	157
호남권		비율	32.8	10.9	2.2	0.0	44.5	1.5	30.7	0.7	7.3	9.5	0.0	8.0	148.2
		빈도	45	15	3	0	61	2	42	1	10	13	0	11	203
영남권		비율	46.3	7.0	5.0	1.0	0.5	11.4	1.0	3.5	23.4	0.0	3.5	17.9	120.4
		빈도	93	14	10	2	1	23	2	7	47	0	7	36	242
전 국		비율	40.8	12.1	10.1	0.5	12.6	5.5	15.4	2.6	10.4	3.2	1.2	14.2	128.5
		빈도	239	71	59	3	74	32	90	15	61	19	7	83	753

주: 1) 여러 노선을 이용할 경우 100%를 넘음

## 제4장 특별수송대책기간 수송수요 추정

---

제1절 특별수송대책기간 중 수송실적  
및 예측자료 수집

제2절 특별수송대책기간 수송수요 추정

## 제4장 특별수송대책기간 수송수요 추정

### 제1절 특별수송대책기간 중 수송실적 및 예측자료 수집

- 각 기관을 통하여 집계된 평시 및 하계·추석·설 특별수송대책기간의 수송실적 및 예측자료는 특별수송대책기간 중 총 통행수요 예측을 위한 기본 자료로 이용함

#### 1. 교통수단별 수송실적 및 예측자료 수집

- 2005년 현재 각 수단별 수송수요에 대한 자료집계는 담당기관의 협조체제를 구축하여 자료를 취득하고 있음
- 각 기관간 자료 협조는 공문서를 통한 자료협조체제를 유지하고 있음
- 협조유관기관으로는 건설교통부, 한국도로공사, 한국공항공사, 철도청, 한국해운조합, 전국고속버스운송사업조합, 전국버스운송사업조합연합회, 전세버스조합 등이 있음

#### 가. 고속도로

- 고속도로 통행량은 현재 한국도로공사와 업무협조를 통해 과거 특별수송대책기간 동안의 일별자료, 평시월별자료, 예측자료 등에 대하여 자료를 수집하고 있음
- 특별수송대책기간 중 운전행태는 고속도로 정체구간에서는 고속도로를 빠져나가 국도를 운행하다가 고속도로가 원활해지면 다시 고속도로를 주행하는 행태를 보이므로, 영업소 통과차량의 자료만으로는 고속도로를 운행하는 운전자의 최초출발지와 최종도착지를 분석하는데 한계가 있음
- 현행 요금체제에서는 도착지기준의 승용차, 승합차 (9인 이상), 소형트럭이 모두 1종으로 되어있어 실질적인 승용차 통행량과 승합차 통행량을 알 수 없고, 버스의 경우도 화물차와 함께 분류되어 있어 구분이 불가능
- 이로 인해 고속도로 통행특성을 분석하기가 어려운 문제점이 있으므로 차종구분이 아닌 총 통행량을 기준으로 자료를 수집하고 있음

## 나. 고속버스

- 현재 고속버스 자료는 전산화가 이루어져 있어 데이터 수집이 원활히 이루어지고 있는 상태임
- 전국고속버스운송사업조합과의 자료협조체계를 구축하여 일별자료, 평시월별자료, 예측자료의 협조를 받고 있음

## 다. 항공

- 현재 전산화가 모두 이루어져 있어 데이터 수집이 원활히 이루어지면 문제가 없는 것으로 판단됨
- 분석에 필요한 자료에 대하여 한국공항공사의 협조를 받아 자료를 취득하고 있음. 항공수송수요의 일별자료, 평시월별자료, 예측자료 등에 관한 자료협조는 공문서에 필요사항을 기재하여 요청하는 방식으로 이루어지고 있음

## 라. 철도

- 철도관련자료는 철도청의 협조체제하에 자료 요청시 전산자료를 요청사항 자료를 제공하고 있음
- 철도는 전산화가 모두 이루어져 있으나, 철도의 특성상 전산발매분은 전산으로 체크가 가능하나 수발매분은 출발지와 목적지를 알기가 어려우므로, 특송기간 일자별 전산발매분과 수발매분을 포함한 총 수송수요에 대한 자료 취득을 함

## 마. 시외버스

- 시외버스는 전산발매가 시행되고 있지 않아 터미널간 수송인원을 파악하기 어려우나, 전국버스운송사업조합연합회의 협조를 통해 각 지역 조합으로부터 자료를 취합하여 특별수송대책기간 관련 자료를 제공받고 있음
- 취합과정에서의 오차가 발생할 확률이 높지만 현재 전국버스운송사업조합연합회의 협조에 의한 취합자료 이외엔 자료 취득이 불가능하며, 가장 근사치이기에 이 자료를 이용하고 있음. 자료의 정확성을 위해 빠른 시일에 전산발매 시스템이 도입하여야 할 것으로 보임

## 바. 전세버스

- 전세버스 또한 시외버스와 같이 전산화가 미흡한 실정임
- 현행 전세버스는 지입제 형태의 차량이 전체 차량 중 절반이상을 차지하고 있어 체계적인 관리가 어려운 실정임
- 특별수송대책기간 중에 개별 업체별로 운행 후 결과를 각 시·도별로 보고하고, 이를 다시 각 시·도 지부는 전세버스연합회에 보고하게 되어있으나, 특별수송대책기간 중 운행되는 차량의 절반이상이 지입제 차량으로 이들 차량이 성실히 운행실적을 보고하지 않으며, 일부 시·도지부에서는 전세버스연합회에 보고를 하지 않고 있는 실정임
- 이로 인해 정확한 통행량과 운행구간의 파악이 현실적으로 힘든 상황임
- 전세버스는 근본적인 제반 문제를 해결하지 않는 한 정확한 데이터 수집은 불가능하다고 판단되나, 차선택으로 현 체제에서 데이터 수집을 위해 해당 관련기관인 전세버스 조합에 의존하여 자료취득을 하고 있음

## 사. 종합

- 특별수송대책기간의 통행량 예측을 위해서 매년 각 수단별 관련기관에서는 수송수요대책을 수립하고 있음. 개별적인 대책이 아닌 정부 중심의 일관성 있는 대책수립을 통한 공동대응을 하고 있음은 바람직한 대응방법임
- 현재까지 자료 취득을 위해 각 기관간 협조는 원활히 이루어지고 있으나 수단별 기관 중 몇몇 기관에서는 통합적인 전산화가 이루어지지 않음. 이로 인해 자료 취합상의 어려움, 지역지사(조합)등과의 협조체계 미흡, 시간적인 문제 등으로 누락되는 자료가 발생되고 있는 실정임. 통합적인 전산화를 통해 수단별 수송수요를 정확히 집계함으로써 수송수요 예측에 보다 정확성을 높일 수 있을 것으로 판단됨

## 제2절 특별수송대책기간 수송수요 추정

### 1. 특별수송대책기간 통행수요 산정방법

- 하계, 추석, 설 특별수송대책기간의 교통량은 평시보다 집중되는 특성이 있음. 따라서 평시 통행수요 분석·예측을 적용하기에는 교통흐름 및 특성의 차이 때문에 새로운 통행수요의 분석 및 예측 방법이 요구됨
- 일반적으로 지역내, 지역간, 권역별 교통계획 수립을 위한 통행수요 예측은 4단계 수요예측법에 따라 진행하는 것이 원칙이나, 하계휴가 및 추석·설연휴 기간과 같은 특정기간에 집중되는 교통량을 분석하기 위한 통행수요는 오히려 수단별 추세연장이나 특정 목적별 개별통행행태의 조사·분석 방법이 더 유용할 수도 있음
- 연휴기간의 통행수요의 특징은 통행목적에 따라 귀성·귀경 또는 여행으로 인한 통행수요와 비귀성으로 인한 인접지역 업무에 의한 통행수요로 나뉘어 질 수 있으며, 귀성 또는 여행 통행은 1일 교통이 아니라 2-3일이 소요되는 장거리 또는 기간 통행을 의미하므로, 지역내 업무통행이나 도시내 통근·통학과 같은 1일 통행수요 예측방법과는 다른 접근 방법을 사용함. 그러나 현재로서는 교통개발연구원에서 제시한 수단별 추세연장을 고려한 회귀모형식 (Regression Model) 이외에는 적절한 산정방식이 제시되어 있지는 않고, 이 모형식에 의한 결과가 다소 실제 수송실적자료와 편차가 많은 관계로 실제 수송대책자료로 활용하기에는 좀더 모형식을 수정하여야 할 것임
- 이에 수요예측치의 예측력을 고려하여 과거년도 총 연휴기간 통행의 추세를 반영하여 산정하는 방법으로 시도하여 보았음
- 추세연장 방법은 설문조사 등 현장조사 없이 통계치만으로 비교적 간단하게 산정할 수 있으며, 기존의 회귀모형식으로는 다소 설명력이 떨어지는 부분을 보완하기 위한 방식 및 총량적 지표로서 총 통행량의 개략 파악 등을 위한 자료를 산정하는 방식으로서는 무리가 없다고 보아지나, 반드시 최근의 과거년도 수송실적 증가율 자료가 집계되어야 보다 정확히 산출될 수 있음. 따라서, 전년도 수송실적 자료를 항상 조사·집계하여 자료를 미리 확보하여야 단기간 추세의 파악이 가능함
- 추세연장 방법의 문제점은 과거의 증감율이 올해도 계속된다는 보장이 없고, 경제 변화나 선호의 변화에 따라 변화된 행태를 보일 수 있다는 것임. 따라서, 설문조사에 의해 연휴기간의 통행행태를 파악하여 추세연장을 수정·보완할 필요가 있음



- 따라서, 이 연구에서는 수요 예측치의 예측력을 고려하여 과거의 연휴기간의 통행 추세를 반영한 하계휴가, 추석·설연휴 기간의 통행수요를 예측하고 기간대 기간의 비교를 위해 과거 수송실적을 보정·산정하는 방법을 이용하였음
- 각 수단별 평시 1일 통행수요와 연휴기간 1일 통행수요, 총 통행수요를 전년도 동기대비, 평시대비 비교하여 분석하였으며, 또한 평시 및 전년도 동기대비 각 수단 분담율 변화도 분석하여 제시함
- 따라서, 추세연장 방법을 주요 예측수단으로 하고 기간 보정치를 적용하여 설문에 의한 선호의 변화를 반영한 하계휴가 및 설·추석연휴 기간의 통행수요를 분석하고 예측함

## 2. 통행수요의 분석 및 예측

### 가. 2004년 하계 특별수송대책기간 통행수요 예측

- 1) 과거 하계 특별수송대책기간 수송실적 현황 및 2003년과 2004년의 통행수요 비교

<표 4-1> 과거 하계 특별수송대책기간의 수송실적

단위: 천통행

연 도		평시 1일 평균 수송량	하계 특별수송대책기간			평시대비 (%)
			일평균 수송량	총 수송량	분담율 (%)	
1998		3,508	3,892	124,568	100.0	110.9
1999		3,721	4,265	136,494	100.0	114.6
2000		3,731	4,274	136,788	100.0	114.5
2001		3,762	4,263	102,320	100.0	113.3
2002		3,943	4,639	111,435	100.0	117.7
2003	예측	4,010	4,779	119,443	100.0	119.2
2003	실측	6,613	11,272	281,809	100.0	170.5
2004	예측	6,346	11,688	280,521	100.0	184.2

- 2003년도 하계 특별수송대책기간(휴가기간)의 승용차에 대한 평균 예측수송량과 평균 실제수송량이 차이가 나는 이유는 2003년도 자료는 전국의 대도시권(16개 시·도)의 지역간 통행량을 바탕으로 하여 통행량을 예측한 자료이기 때문임. 그러나 2003년도 실제통행량은 고속도로내의 224개 영업소에 대해서 같은 지역내의 영업소(예를 들어, 경부선이 지나가는 경기도내의 수원, 기흥, 오산, 안성 영업소 등)를 통과하는 모든 통행량을 TCS(Toll Collection System)를 통하여자동으로 집계한 자료임
- 또한 과거 1998~2002년까지의 실측자료와 2003년의 실측자료가 크게 차이나는 이유는 위의 분석지역 이외에도 모든 기간에 걸쳐서 20개 내외의 설문항목(이용수단, 여행기간, 여행지, 재차인원 등)에 대한 설문조사를 실시하였으나, 모든 실측자료에 가장 많은 수요를 차지하는 승용차의 경우에는 실측자료를 정확하게 산정할 수 없기 때문이며, 결과에 대한 약간의 수정이 요구됨. 또한 과거에는 단순히 과거추세연장법에 의해 실측자료를 계산하기 위한 수정 및 보완 작업을 실시하였으나, 2004년도에는 2003년과 2004년도 설문항목의 '고속도로 이용율과 승용차의 평균 재차인원' 등의 변수를 새로운 모형에 반영하여 산정한 결과를 바탕으로 하여 실측자료를 수정함. 또한 지속적으로 증가하는 승용차의 등록대수가 늘어나면서 하계 특별수송대책기간의 승용차 이용수단의 증가도 한 요인이 될 수 있음
- 그리고 2003년도의 예측자료는 승용차의 재차인원은 고려하지 않고 단지 과거연장추세법에 의해 예측한 통행량 자료만을 반영하였지만, 2003년도 실제통행량은 TCS(Toll Collection System) 통행량 자료를 바탕으로 하여 평시에는 승용차의 평균 재차인원<sup>1)</sup> 2.0명과 하계 특별수송대책기간에는 설문조사에 의한 승용차의 평균 재차인원 3.67명을 고려하여 통행수요 예측 결과에 반영하였고, 이것은 결국 예측자료와 커다란 차이가 나타났음
- 또한 2003년도의 예측자료는 과거 5년(1998~2002)기간의 과거연장추세법을 적용하여 예측하였으나, 과거 5년 기간의 실측자료는 위의 방법을 반영하기에는 과거의 자료수가 충분하지 않기 때문에, 2004년도 하계 특별수송대책기간의 예측통행량은 전년도와 금년도의 실측자료에 대한 비율을 반영하는 새로운 지수평활법을 적용하여 통행수요를 예측하였음
- 따라서, 기존 연구에서의 2003년도 예측자료와 이 연구에서 제시한 2003년도 실측자료의 결과가 크게 차이가 나는 이유는 분석 및 예측 지역의 차이, 또한 실제 TCS 자료를 반영한 새로운 모델의 적용 등에 의해 커다란 차이가 나타났음. 또한 앞으로 이 모델에 의한 새로운 방법론을 적용할 경우, 과거에 자동으로 집계된 TCS 자료와 수송실적 현황과 설문자료를 반영하여 통행량을 분석하고 예측할 수 있는 적절한 근거로 활용될 것임

1) 한국개발연구원, "도로부문사업의 예비타당성조사 표준지침연구", 2001.

## 2) 2003년도 하계 특별수송대책기간의 수송실적 현황

- 2003년도 하계 특별수송대책기간(7. 17(금) ~ 8. 10(일) ; 25일간)의 총 수송수요는 281,809 천명이며, 1일 평균 11,272 천명으로 평시대비 70.5% 증가함
- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요(분담율 84.0%)는 236,783 천명이며, 1일 평균 9,471 천명으로 평시대비 90.4% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 45,026 천명이며, 수단분담율은 16.0%로 나타남

&lt;표 4-2&gt; 2003년 하계 특별수송대책기간의 수송실적

단위: 천통행

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2003년)	2004.7.17~2004.8.10 (25일)			평시대비 (%)
			일평균 수송량	총 수송량 (25일)	분담율 (%)	
도로	승용차 <sup>1)</sup>	4,974	9,471	236,783	84.0	190.4
	고속버스	110	132	3,309	1.2	120.0
	시외/전세버스	1,153	1,210	30,257	10.7	104.9
	버스계	1,262	1,343	33,566	11.9	106.4
	도로계	6,236	10,814	270,349	95.9	173.4
철도 <sup>2)</sup>		289	321	8,020	2.8	111.1
항공		59	69	1,716	0.6	116.9
해운		28	69	1,724	0.6	246.4
계		6,613	11,272	281,809	100.0	170.5

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정함

2) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

## 3) 2004년도 하계 특별수송대책기간의 수송수요 예측

- 2004년도 하계 특별수송대책기간(7. 16(금) ~ 8. 8(일) ; 24일간)의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 하계 설문조사 결과를 반영한 지수평활법(Exponential Smoothing)을 적용하여 추정한 통행량의 2003년 대비 2004년의 증가율은 승용차 3.86%, 고속버스 0.26%, 시외/전세버스 2.46%, 철도 7.09%, 항공 -5.00%, 해운 1.52%로 나타남. 하계휴가 기간의 총 통행수요는 280,521 천명이며, 1일 평균 11,688 천명으로 평시대비 84.2% 증가할 것으로 예상되며, 2003년도 동기 대비 약 3.69% 증가되었음

- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담율 84.2%)는 236,083천명으로 평시대비 108.7% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 44,438천명이며, 수단분담율은 15.8%로 나타남
- 또한 휴가인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 보이며 특히, 승용차의 경우 평시대비 209%로 고속도로의 혼잡이 예상됨
- 따라서, 하계 특별수송대책기간 (연휴기간)의 수송인원은 예년수준에 비해 약간 증가할 것으로 예측되며, 승용차 인원의 수송분담율은 작년수준 84.0%에 비해 소폭 증가한 84.2%가 될 것으로 예측됨

<표 4-3> 2004년 하계 특별수송대책기간의 예상 통행수요

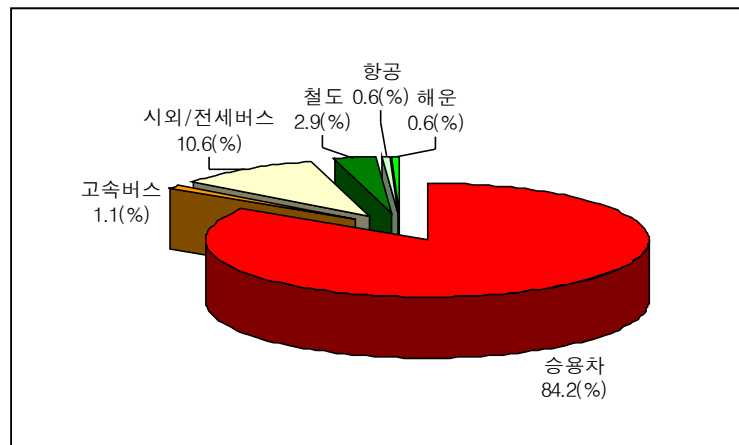
단위: 천통행

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2004년)	2004.7.16~2004.8.8 (24일)			평시대비 (%)	2003년 대비 증가율 (%) <sup>2)</sup>
			일평균 수송량	총 수송량 (24일)	분담율 (%)		
도 로	승용차 <sup>1)</sup>	4,714	9,837	236,083 <sup>1)</sup>	84.2	208.7	3.86
	고속버스	107	133	3,185	1.1	124.3	0.26
	시외/전세버스	1,159	1,240	29,763	10.6	107.0	2.46
	버스계	1,265	1,373	32,948	11.7	108.5	2.25
	도로계	5,979	11,210	269,031	95.9	187.5	3.66
철도 <sup>3)</sup>		285	344	8,245	2.9	120.7	7.09
항공		57	65	1,565	0.6	114.0	-5.00
해운		24	70	1,680	0.6	291.7	1.52
계		6,346	11,688	280,521	100.0	184.2	3.69

주: 1) 승용차의 경우 한국도로공사에서 예측한 차량수에서 2003년 실제 승용차 분담율과 2004년 하계 설문결과에 의한 승용차 예상 분담율을 반영한 수치임

2) 전기간 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임



<그림 4-1> 하계휴가 기간 전국의 예상 수단분담율 (2004년)

#### 나. 2004년 추석 특별수송대책기간 통행수요 예측

##### 1) 통행수요의 비교·분석

<표 4-4> 2003년과 2004년 추석 특별수송대책기간의 예측치와 실측치

단위: 천통행

연 도		평시 1일 평균 수송량	추석 특별수송대책기간		평시대비 (%)
			일평균 수송량	총 수송량	
2003	예측	4,023	5,628	39,399	140.0
2003	실측	6,613	10,459	73,213	158.2
2004	예측	6,463	11,246	78,719	174.0

- 2003년도 추석 특별수송대책기간 (연휴기간)의 승용차에 대한 평균 예측수송량과 평균 실제수송량이 차이가 나는 이유는 2003년도 자료는 전국의 대도시권 (16개 시·도)의 지역간 통행량을 바탕으로 하여 통행량을 예측한 자료이기 때문임. 그러나 2003년도 실제 통행량은 전국 고속도로내의 226개 영업소에 대해서 같은 지역내의 영업소를 통과하는 모든 통행량을 TCS (Toll Collection System)를 통하여 자동으로 집계한 자료임
- 예를 들어, 2003년 추석의 경우 서울→인천, 서울→부산, 서울→강원 등의 지역간 통행을 바탕으로 하여 예측하였으나, 2004년 추석에는 경기도내의 김포→시흥, 시흥→판교, 수원→기흥, 오산→안성간 통과 교통량을 자동집계한 자료를 적용함으로써 지역간 뿐 아니라 지역내 통행량도 반영하였음

- 또한 2003년의 실측자료가 크게 차이나는 이유는 위의 분석지역 이외에도 모든 기간에 걸쳐서 20개 내외의 설문항목(이용수단, 여행기간, 여행지, 재차인원 등)에 대한 설문조사를 실시하였으나, 모든 실측자료에 가장 많은 수요를 차지하는 승용차의 경우에는 실측자료를 정확하게 산정할 수 없기 때문이며, 결과에 대한 약간의 수정이 요구됨. 또한 과거에는 단순히 과거추세연장법에 의해 실측자료를 계산하기 위한 수정 및 보완 작업을 실시하였으나, 2004년도에는 2003년과 2004년도 설문항목의 ‘고속도로 이용율과 승용차의 평균 재차인원’ 등의 변수를 새로운 모형에 반영하여 산정한 결과를 바탕으로 하여 실측자료를 수정함. 또한 지속적으로 증가하는 승용차의 등록대수가 늘어나면서 추석 특별수송대책기간의 승용차 이용수단의 증가도 한 요인이 될 수 있음
- 그리고 2003년도의 예측자료는 승용차의 재차인원은 고려하지 않고 단지 과거연장추세법에 의해 예측한 통행량 자료만을 반영하였지만, 2003년도 실제통행량은 TCS (Toll Collection System) 통행량 자료를 바탕으로 하여 평시에는 승용차의 평균 재차인원<sup>2)</sup> 2.0명과 추석 특별수송대책기간에는 설문조사에 의한 승용차의 평균 재차인원 3.37명을 고려하여 통행수요 예측 결과에 반영하였고, 이것은 결국 예측자료와 커다란 차이가 나타났음. 또한 2004년도 설문조사에 의한 승용차의 평균 재차인원은 3.78명으로 나타났음
- 또한 2003년도의 예측자료는 과거 5년(1998~2002) 동안의 과거연장추세법을 적용하여 예측하였으나, 과거 5년 동안의 실측자료는 위의 방법을 반영하기에는 과거의 자료수가 충분하지 않기 때문에, 2004년도 추석 특별수송대책기간의 예측통행량은 전년도의 예측자료와 금년도의 실측자료에 대한 비율을 반영하는 새로운 지수평활법(Exponential Smoothing)을 적용하여 통행수요를 예측하였음
- 따라서, 기존 연구에서의 2003년도 예측자료와 이 연구에서 제시한 2003년도 실측자료의 결과가 크게 차이가 나는 이유는 분석 및 예측 지역의 차이, 또한 실제 TCS 자료를 반영한 새로운 모델의 적용 등에 의해 커다란 차이 때문임. 또한 앞으로 이 모형에 의한 새로운 방법론을 적용할 경우, 과거에 자동으로 집계된 TCS 자료와 수송실적 현황과 설문조사자료를 반영하여 통행량을 분석하고 예측할 수 있는 적절한 근거로 활용될 것임

## 2) 2003년 추석 특별수송대책기간의 수송실적

- 2003년 추석 특별수송대책기간부터 아래와 같이 기존의 전국 분석에 수도권 지역을 따로 분리하여 추가 분석하였음

2) 한국개발연구원, “도로부문사업의 예비타당성조사 표준지침연구”, 2001

## ① 전국

- 2003년도 추석 특별수송대책기간 (9.9(화) ~9.15(월) ; 7일간) 중 전국의 총 수송수요는 73,213천명이며, 1일 평균 10,459천명으로 평시대비 58.2% 증가함
- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담율 82.5%)는 60,386천명이며, 1일 평균 8,627천명으로 평시대비 73.4% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 12,827천명이며, 수단분담율은 17.5%로 나타남

&lt;표 4-5&gt; 2003년 추석 특별수송대책기간의 수송실적(전국)

단위: 천통행

구 분 교통수단		평시 1일 수송량 (2003년)	2003.9.9 ~ 2003.9.15 (7일)			평시대비 (%)
			일평균 수송량	총 수송량 (7일)	분담율 (%)	
도 로	승용차 <sup>1)</sup>	4,974	8,627	60,386	82.5	173.4
	고속버스	110	166	1,159	1.6	150.6
	시외/전세버스	1,153	1,218	8,525	11.6	105.7
	버스계	1,262	1,383	9,684	13.2	109.6
	도로계	6,236	10,010	70,070	95.7	160.5
철도 <sup>2)</sup>		289	345	2,412	3.3	119.2
항공		59	68	479	0.7	115.3
해운		28	36	252	0.3	127.1
계		6,613	10,459	73,213	100.0	158.2

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 승용차의 이용율은 92.0%이고, 평균재차인원은 3.37명임

2) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

## ② 수도권

- 2003년도 추석 특별수송대책기간 (9.9(화) ~9.15(월) ; 7일간) 중 수도권의 총 수송수요는 14,714천명이며, 1일 평균 2,102천명으로 평시대비 76.1% 증가함
- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담율 78.3%)는 11,523천명이며, 1일 평균 1,646천명으로 평시대비 102.1% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 3,192천명이며, 수단분담율은 21.7%로 나타남

&lt;표 4-6&gt; 2003년 추석 특별수송대책기간의 수송실적(수도권)

단위: 천통행

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2003년)	2003.9.9~2003.9.15 (7일)			평시대비 (%)
			일평균 수송량	총 수송량 (7일)	분담율 (%)	
도로	승용차 <sup>1)</sup>	815	1,646	11,523	78.3	202.1
	고속버스	18	32	221	1.5	175.3
	시외/전세버스	189	233	1,628	11.1	123.1
	버스계	207	264	1,850	12.6	127.6
	도로계	1,022	1,910	13,372	90.9	187.0
철도 <sup>2)</sup>		123	135	943	6.4	109.8
항공		46	52	365	2.5	112.6
해운		3	5	34	0.2	148.6
계		1,194	2,102	14,714	100.0	176.1

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 승용차의 이용율은 92.0%이고, 평균재차인원은 3.37명으로 나타남

2) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

## 3) 2004년 추석 특별수송대책기간 통행수요 산정

## ① 전국

- 2004년도 추석 특별수송대책기간 (9. 24(금)~9. 30(목) ; 7일간)의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 추석 설문조사 결과를 반영한 지수평활법(Exponential Smoothing)을 적용하여 추정한 통행량의 2003년 대비 2004년의 증가율은 승용차 9.2%, 고속버스 5.1%, 시외/전세버스 -3.5%, 철도 9.0%, 항공 1.8%, 해운 23.2%로 나타남. 추석연휴 기간의 총 통행수요는 78,719천명이며, 1일 평균 11,246천명으로 평시대비 74.0% 증가할 것으로 예상되며, 2003년도 동기 대비 약 7.5% 증가될 것으로 예측됨
- 또한 2003년 이전에는 매년 약 9.0%의 승용차 통행수요 증가를 나타내고 있었으나, 2003년에는 태풍 매미의 영향으로 2002년 대비 2003년의 실제 통행수요가 약 5.0% 감소하였음. 따라서 2004년에는 지난해의 약 5.0% 감소와 매년의 통행증가율 약 9.0%



를 반영한 약 14.0%의 증가를 예측하였으나, 국내·외 경제 상황의 악화로 약 9.2% 증가할 것으로 예측됨

- 2004년 7월 현재 자동차등록대수는 14,815천대로 직년대비 (14,587천대) 1.6%를 증가하였으며, 고속도로 통행량은 2003년 1~7월 대비 2004년에 1.7% 증가한 것으로 나타남
- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담율 83.8%)는 65,967천명으로 평시대비 96.2% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 12,753천명이며, 수단 분담율은 16.2%로 나타남
- 또한 귀성 또는 여행 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 보이며 특히, 승용차의 경우 평시대비 196.2%로 고속도로의 혼잡이 예상됨
- 따라서, 추석 특별수송대책기간 (연휴기간)의 수송인원은 예년수준에 비해 7.5% 증가할 것으로 예측되며, 승용차 인원의 수송분담율은 직년수준 82.5%에 비해 1.3% 증가한 83.8%가 될 것으로 예측됨

<표 4-7> 2004년 추석 특별수송대책기간의 예상 통행수요(전국)

단위: 천통행

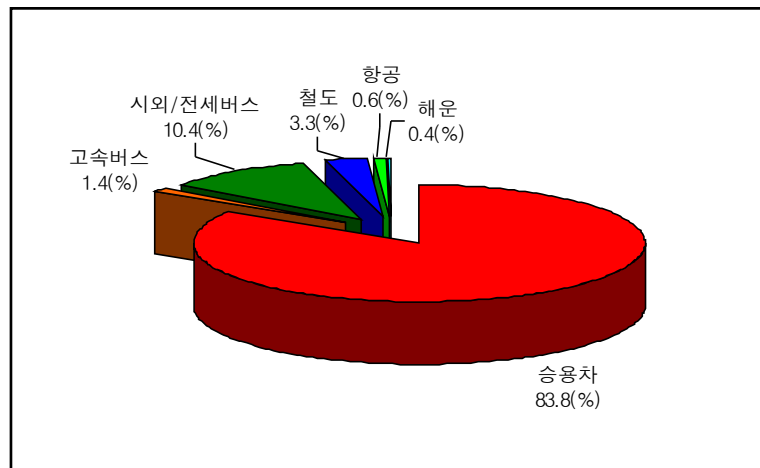
구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2003년)	2004.9.24~2004.9.30 (7일)			평시대비 (%)	전년대비 (%) <sup>2)</sup>
			일평균 수송량	총 수송량 (7일)	분담율 (%)		
도로	승용차 <sup>1)</sup>	4,803	9,424	65,967	83.8	196.2	9.24
	고속버스	107	157	1,100	1.4	146.2	5.09
	시외/전세버스	1,178	1,175	8,226	10.4	99.8	-3.51
	버스계	1,285	1,332	9,326	11.8	103.7	-3.70
	도로계	6,088	10,756	75,293	95.6	176.7	7.45
철도 <sup>3)</sup>		295	375	2,628	3.3	127.3	8.96
항공		55	70	488	0.6	127.6	1.82
해운		26	44	311	0.4	171.4	23.23
계		6,463	11,246	78,719	100.0	174.0	7.52

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2003년 추석 특별수송대책기간의 승용차 분담율을 적용하였고,

평균재차인원은 3.37명을 적용함

2) 전기간 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임



<그림 4-2> 추석연휴 기간 전국의 예상 수단분담율 (2004년)

## ② 수도권

- 2004년도 추석 특별수송대책기간 (9. 24(금) ~9. 30(목) ; 7일간) 중 수도권의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 추석 설문조사 결과를 반영한 지수평활법 (Exponential Smoothing)을 적용하여 추정된 통행량의 2003년 대비 2004년의 증가율은 승용차 3.2%, 고속버스 -5.1%, 시외/전세버스 -3.5%, 철도 8.9%, 항공 -5.0%, 해운 5.4%로 나타남. 추석 연휴기간의 총 통행수요는 15,080 천명이며, 1일 평균 2,154 천명으로 평시대비 84.0% 증가할 것으로 예상되며, 2003년도 동기 대비 약 2.5% 증가할 것으로 예측됨
- 2004년 7월 현재 자동차등록대수는 14,815 천대로 작년대비 (14,587 천대) 1.6%를 증가하였으며, 고속도로 통행량은 2003년 1~7월 대비 2004년에 1.7% 증가한 것으로 나타남
- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담율 78.8%)는 11,889 천명으로 평시대비 115.6% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 3,191 천명이며, 수단분담율은 21.2%로 나타남
- 또한 귀성 또는 여행 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 보이며 특히, 승용차의 경우 평시대비 215.6%로 고속도로의 혼잡이 예상됨
- 따라서, 추석 특별수송대책기간 (연휴기간)의 수송인원은 예년수준에 비해 2.5% 증가할 것으로 예측되며, 승용차 인원의 수송분담율은 작년수준 78.3%에 비해 0.5% 증가한 78.8%가 될 것으로 예측됨

&lt;표 4-8&gt; 2004년 추석 특별수송대책기간의 예상 통행수요 (수도권)

단위: 천통행

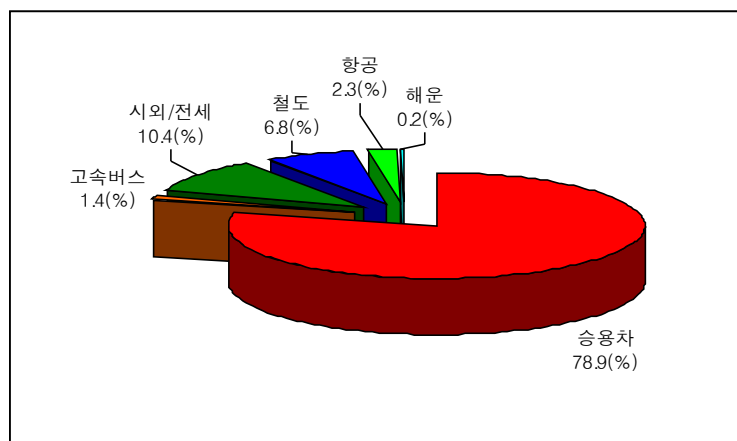
구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2004년)	2004.9.24 ~ 2004.9.30 (7일)			평시대비 (%)	전년대비 (%) <sup>2)</sup>
			일평균 수송량	총 수송량 (7일)	분담율 (%)		
도로	승용차 <sup>1)</sup>	788	1,698	11,889	78.8	215.6	3.18
	고속버스	18	30	210	1.4	170.3	-5.09
	시외/전세버스	193	224	1,571	10.4	116.2	-3.51
	버스계	211	254	1,781	11.8	120.7	-3.70
	도로계	999	1,953	13,671	90.7	195.6	2.23
철도 <sup>3)</sup>		127	147	1,027	6.8	115.3	8.91
항공		42	49	346	2.3	116.8	-4.98
해운		3	5	36	0.2	197.6	5.35
계		1,171	2,154	15,080	100.0	184.0	2.49

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며 2003년 추석 특별수송대책기간의 승용차 분담율을 적용하였고, 평균 재차인원은 3.37명을 적용함. 또한 이 자료는 서울, 동서울, 서서울, 군자 요금소의 승용차 통행수요를 예측한 자료임

2) 전기간 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

4) 버스의 수도권지역 통행수요 예측이 불가능하여 전국의 전년대비 증감율을 적용하여 산정함



&lt;그림 4-3&gt; 추석연휴 기간 수도권의 예상 수단분담율 (2004년)

#### 다. 2005년 설 특별수송대책기간 통행수요 예측

##### 1) 2003년과 2004년 설 특별수송대책기간의 예측치와 실측치

<표 4-9> 2004년과 2005년 설 특별수송대책기간의 예측치와 실측치

단위: 천통행

연 도		평시 1일 평균 수송량	설 특별수송대책기간		평시대비 (%)
			1일 평균 수송량	총 수송량	
2004	예측	4,068	5,583	39,077	137.0
2004	실측	6,798	10,589	74,124	155.8
2005	예측	6,547	10,402	72,817	158.9

- 2004년도 설 특별수송대책기간(연휴기간)의 승용차에 대한 평균 예측수송량과 평균 실제수송량이 차이가 나는 이유는 2004년도 자료는 전국의 대도시권(16개 시·도)의 지역간 통행량을 바탕으로 하여 통행량을 예측한 자료이기 때문임. 그러나 2004년도 실제 통행량은 전국 고속도로내의 226개 영업소에 대해서 같은 지역내의 영업소를 통과하는 모든 통행량을 TCS(Toll Collection System)를 통하여 자동으로 집계한 자료임
- 예를 들어, 2004년 설의 경우 서울→인천, 서울→부산, 서울→강원 등의 지역간 통행을 바탕으로 하여 예측하였으나, 2005년 설에는 경기도내의 김포→시흥, 시흥→판교, 수원→기흥, 오산→안성간 통과 교통량을 자동집계한 자료를 적용함으로써 지역간 뿐 아니라 지역내 통행량도 반영하였음
- 또한 2004년의 실측자료가 크게 차이나는 이유는 위의 분석지역 이외에도 모든 기간에 걸쳐서 20개 내외의 설문항목(이용수단, 여행기간, 여행지, 재차인원 등)에 대한 설문조사를 실시하였으나, 모든 실측자료에 가장 많은 수요를 차지하는 승용차의 경우에는 실측자료를 정확하게 산정할 수 없기 때문이며, 결과에 대한 약간의 수정이 요구됨. 또한 과거에는 단순히 과거추세연장법에 의해 실측자료를 계산하기 위한 수정 및 보완 작업을 실시하였으나, 2005년도에는 2004년과 2005년도 설문항목의 '고속도로 이용율과 승용차의 평균 재차인원' 등의 변수를 새로운 모형에 반영하여 산정한 결과를 바탕으로 하여 실측자료를 수정함. 또한 지속적으로 증가하는 승용차의 등록대수(p.13, <표 2-3>의 참조)가 늘어나면서 설 특별수송대책기간의 승용차 이용수단의 증가도 한 요인이 될 수 있음

- 그리고 2004년도의 예측자료는 승용차의 재차인원은 고려하지 않고 단지 과거연장추세법에 의해 예측한 통행량 자료만을 반영하였지만, 2004년도 실제통행량은 TCS (Toll Collection System) 통행량 자료를 바탕으로 하여 평시에는 승용차의 평균 재차인원<sup>3)</sup> 2.0명과 설 특별수송대책기간에는 설문조사에 의한 승용차의 평균 재차인원 3.65명을 고려하여 통행수요 예측 결과에 반영하였고, 이것은 결국 예측자료와 커다란 차이가 나타났음. 또한 2005년도 설문조사에 의한 승용차의 평균 재차인원은 3.68명으로 나타났다
- 또한 2004년도의 예측자료는 과거 5년 (1998~2002) 동안의 과거연장추세법을 적용하여 예측하였으나, 과거 5년 동안의 실측자료는 위의 방법을 반영하기에는 과거의 자료수가 충분하지 않기 때문에, 2005년도 설 특별수송대책기간의 예측통행량은 전년도의 예측자료와 금년도의 실측자료에 대한 비율을 반영하는 새로운 지수평활법 (Exponential Smoothing)을 적용하여 통행수요를 예측하였음
- 따라서, 기존 연구에서의 2004년도 예측자료와 이 연구에서 제시한 2004년도 실측자료의 결과가 크게 차이가 나는 이유는 분석 및 예측 지역의 차이, 또한 실제 TCS 자료를 반영한 새로운 모델의 적용 등에 의해 커다란 차이 때문임. 또한 앞으로 이 모델에 의한 새로운 방법론을 적용할 경우, 과거에 자동으로 집계된 TCS 자료와 수송실적 현황과 설문조사자료를 반영하여 통행량을 분석하고 예측할 수 있는 적절한 근거로 활용될 것임

## 2) 2004년 설 특별수송대책기간의 수송실적

### ① 전국

- 2004년도 설 특별수송대책기간 (1.20(화)~1.26(월) ; 7일간) 중 전국의 총 수송수요는 72,817 천통행이며, 1일 평균 10,402 천통행으로 평시대비 58.9% 증가함
- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담율 81.3%)는 59,222 천통행이며, 1일 평균 8,460 천통행으로 평시대비 72.4% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 13,595 천통행이며, 수단분담율은 18.7%로 나타남

3) 한국개발연구원, “도로부문사업의 예비타당성조사 표준지침연구”, 2001.

&lt;표 4-10&gt; 2004년 설 특별수송대책기간의 수송실적(전국)

단위: 천통행

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2003년)	2004.1.20~2004.1.26 (7일)			평시대비 (%)
			일평균 수송량	총 수송량 (7일)	분담율 (%)	
도로	승용차 <sup>1)</sup>	4,909	8,460	59,222	81.3	172.4
	고속버스	110	162	1,133	1.6	147.1
	시외/전세버스	1,153	1,307	9,146	12.6	113.4
	버스계	1,262	1,468	10,278	14.1	116.3
	도로계	6,171	9,929	69,500	95.4	160.9
철도 <sup>2)</sup>		289	372	2,602	3.6	128.6
항공		59	70	491	0.7	119.5
해운		28	32	223	0.3	112.5
계		6,547	10,402	72,817	100.0	158.9

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2004년 설 특별수송대책기간 중 승용차의 이용율은 91.4%이고, 평균재차인원은 3.65명임

2) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

## ② 수도권

- 2004년도 설 특별수송대책기간 (1.20(화)~1.26(월) ; 7일간) 중 수도권의 총 수송수요는 14,035 천통행이며, 1일 평균 2,005 천통행으로 평시대비 71.4% 증가함
- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담율 79.1%)는 11,103 천통행이며, 1일 평균 1,586 천통행으로 평시대비 94.6% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 2,932 천통행이며, 수단분담율은 20.9%로 나타남

&lt;표 4-11&gt; 2004년 설 특별수송대책기간의 수송실적(수도권)

단위: 천통행

교통수단 \ 구분		평시 1일 수송량 (2003년)	2004.1.20 ~ 2004.1.26 (7일)			평시대비 (%)
			일평균 수송량	총 수송량 (7일)	분담율 (%)	
도로	승용차 <sup>1)</sup>	815	1,586	11,103	79.1	194.6
	고속버스	18	30	212	1.5	167.8
	시외/전세버스	189	244	1,710	12.2	129.3
	버스계	207	275	1,922	13.7	132.6
	도로계	1,022	1,861	13,025	92.8	182.1
철도 <sup>2)</sup>		123	117	821	5.8	95.4
항공		23	25	174	1.2	106.8
해운		2	2	15	0.1	126.6
계		1,170	2,005	14,035	100.0	171.4

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2004년 설 특송수송대책기간 중 승용차의 이용율은 91.4%이고, 평균재차인원은 3.65명임. 또한 이 자료는 서울, 동서울, 서서울, 군자 요금소의 승용차 통행 실적을 반영 수치임

2) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

### 3) 2005년 설 전국 및 수도권의 통행인원 산정방법

○ 이전의 특별수송대책기간 수요 추정시에는 통행으로만 산정하였으나, 2005년 설연휴에는 통행을 인원으로 산정하고, 귀성인구와 비귀성인구를 분리하여 분석하였음

○ 분석과정은 다음에 나타나 있음

#### ① 총 이동통행을 총 이동인원으로 산정한 과정

○ 총 이동통행 (58,333 천통행)을 총 이동인원 (27,635 천명)으로 산정하기 위하여 설문조사시 통행 패턴을 추가로 조사한 후, 이 설문결과를 이용하여 통행 (Trip)수를 산정하여 적용함

- 설문내용

☞ 만약 귀성 또는 여행 계획이 있다면, 어느 쪽입니까?

- ① 집 - 귀성 목적지 - 집
- ② 집 - 여행지 - 집
- ③ 집 - 여행지 - 귀성 목적지 - 집
- ④ 집 - 귀성 목적지 - 여행지 - 집
- ⑤ 집 - 귀성 목적지 - 귀성목적지 - 집
- ⑥ 집 - 여행지 - 여행지 - 집
- ⑦ 기타

- 귀성 및 여행을 포함하는 통행 패턴을 조사한 결과, 귀성목적지 또는 여행지만 다녀오는 경우가 84.3%, 귀성목적지를 갔다가 여행지를 다녀오는 경우가 0.4%, 귀성목적지 1과 2의 두곳을 다녀오는 경우가 14.8%, 여행지 1과 2의 두곳을 다녀오는 경우가 0.6%로 나타남

<표 4-12> 설 귀성 또는 여행시 예상 통행 패턴

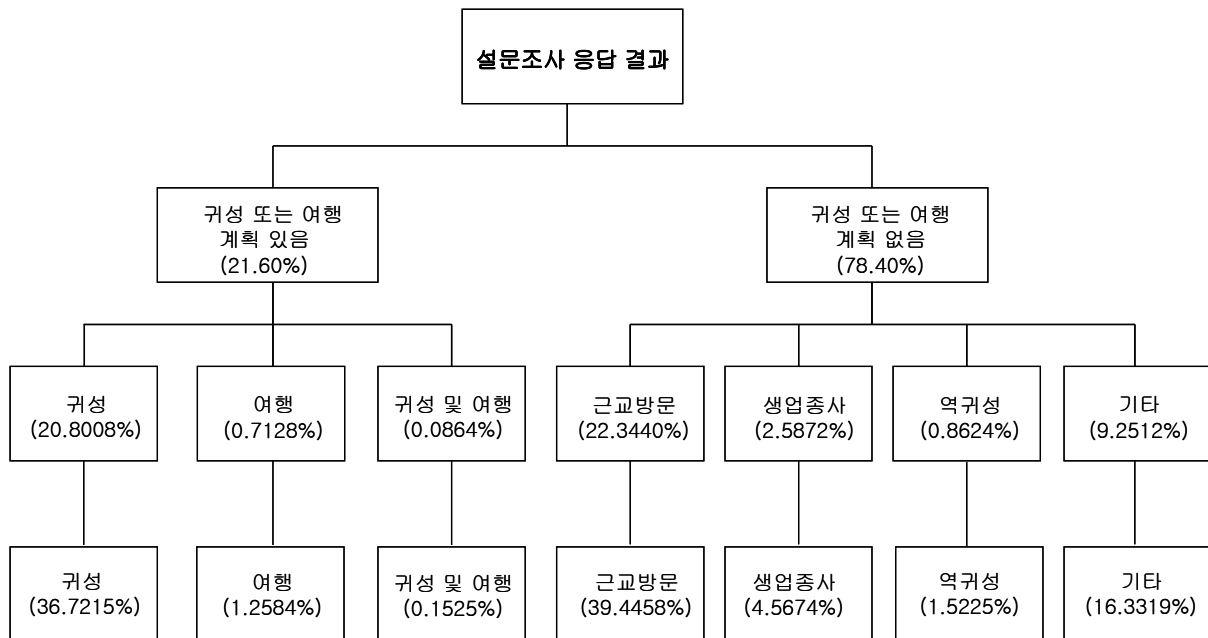
통행 패턴	비율 (%)
집 - 귀성목적지 - 집 (2통행)	81.6
집 - 여행지- 집 (2통행)	2.7
집 - 귀성목적지 - 여행지 - 집 (3통행)	0.4
집 - 귀성목적지 (1) - 귀성목적지 (2) - 집 (3통행)	14.8
집 - 여행지 (1) - 여행지 (2) - 집 (3통행)	0.6

- 위의 설문결과를 이용하여 귀성목적지나 여행지 중 한곳만 다녀오는 경우에는 2통행으로, 두곳을 다녀오는 경우에는 3통행으로 가정
- 설문조사 결과 2통행이 전체의 84.2%, 3통행이 15.8%이므로 총 통행량인 58,333 천통행을 각 통행의 비율을 적용한 후, 2통행일 경우 2로, 3통행일 경우 3으로 나누어 통행을 인원으로 환산함
  - 2통행 :  $58,333 \text{ 천통행} \times 0.8424 = 49,141 \text{ 천통행} \div 2 = 24,571 \text{ 천명}$
  - 3통행 :  $58,333 \text{ 천통행} \times 0.1576 = 9,192 \text{ 천통행} \div 3 = 3,064 \text{ 천명}$
- 따라서, 예상 총 이동인원을 27,635 천명 (24,571 천명 + 3,064천명)으로 산정함



## ② 총 이동인원을 실제 귀성인원으로 분리한 과정

- 통행이 발생하는 경우의 비율을 조사하고, 이를 적용하여 실제 귀성 또는 여행인원과 근교 통행인원 등을 분리함
  - 설문조사를 하여 귀성 또는 여행할 경우와 계획이 없는 경우를 우선 분리하고, 계획이 있는 경우에 귀성, 여행, 귀성 및 여행의 비율과 계획이 없는 경우에 근교방문(근교 친지 및 친구 방문, 근교 성묘, 근처 여가시설 이용), 생업종사, 역귀성, 기타의 비율을 산출함
  - 귀성, 여행, 귀성 및 여행의 경우와 근교방문, 생업종사, 역귀성, 기타의 통행이 발생한다고 가정하여 이 7가지 경우에 대해 새로운 비율을 산출함
  - 최종 산출된 비율을 예상 이동인원 (27,635 천명)에 새로 산출된 비율을 적용하여 귀성 (10,148 천명), 여행 (348 천명), 귀성 및 여행 (42 천명), 근교방문(10,901 천명), 생업종사 (1,262 천명), 역귀성 (421 천명), 기타 (4,513 천명)의 통행인원을 산정함



※주: 귀성 또는 여행하는 경우와 귀성이나 여행을 하지 않으나 통행을 하는 경우를 합쳐서 새로운 비율을 산정

<그림 4-4> 귀성인원 산정 과정

#### 4) 2005년 설 특별수송대책기간 통행수요 산정

##### ① 전국

- 2005년도 설 특별수송대책기간 (2.7(월) ~ 2.11(금) ; 5일간)의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 설 설문조사 결과를 반영한 지수평활법 (Exponential Smoothing)을 적용하여 추정한 통행량의 2004년 대비 2005년의 증감율은 승용차 10.8%, 고속버스 7.7%, 시외/전세버스 12.8%, 철도 -3.0%, 항공 -5.1%, 해운 29.5%로 나타남. 설연휴 기간의 총 통행수요는 58,333천통행 (27,635천명), 1일 평균 11,667천통행 (5,527천명)으로 평시대비 71.5% 증가할 것으로 예상되며, 2004년도 동기 대비 약 10.2% 증가할 것으로 예측됨
- 2004년 11월 기준으로 자동차등록대수는 14,914천대로 작년대비 (14,587천대) 2.2%를 증가하였으며, 고속도로 통행량은 2003년 1~11월 대비 2004년에 1.4% 증가한 것으로 나타남
- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담율 80.3%)는 46,849천통행으로 평시대비 90.3% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 11,474천통행이며, 수단분담율은 19.7%로 나타남
- 또한 귀성 또는 여행 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 보이며 특히, 승용차의 경우 평시대비 190.3% 수준으로 고속도로의 혼잡이 예상됨
- 따라서, 설 특별수송대책기간 (연휴기간)의 수송인원은 예년수준에 비해 10.2% 증가할 것으로 예측되며, 승용차 인원의 수송분담율은 작년수준 81.3%보다 약간 감소한 80.3%가 될 것으로 예측됨

&lt;표 4-13&gt; 2005년 설 특별수송대책기간의 예상 통행수요(전국)

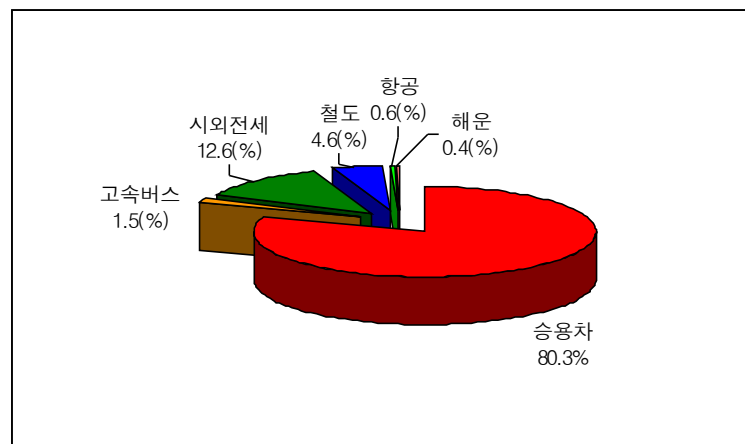
단위: 천통행

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2004년)	2005.2.7~2005.2.11 (5일)				평시대비 (%)	전년대비 (%) <sup>2)</sup>
			일평균 수송량	총 수송량 (5일)	분담율 (%)	수단별 수송인원		
도로	승용차 <sup>1)</sup>	4,924	9,370	46,849	80.3	22,191	190.3	10.8
	고속버스	107	174	871	1.5	415	162.7	7.7
	시외/전세버스	1,177	1,473	7,366	12.6	3,482	125.2	12.8
	버스계	1,284	1,647	8,237	14.1	3,897	128.3	12.2
	도로계	6,208	11,017	55,086	94.4	26,087	177.5	11.0
철도 <sup>3)</sup>		522	542	2,708	4.6	1,271	103.7	-3.0
항공		52	67	333	0.6	166	128.7	-5.1
해운		22	41	206	0.4	111	183.7	29.5
계		6,805	11,667	58,333	100.0	27,635	171.5	10.2

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2004년 설 특별수송대책기간의 승용차 이용율을 적용하였고, 평균 재차인원은 3.68명임

2) 전기간 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임



&lt;그림 4-5&gt; 설연휴 기간 전국의 예상 수단분담율 (2005년)

## ② 수도권

- 2005년도 설 특별수송대책기간(2.7(월)~2.11(금); 5일간) 중 수도권의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 설 설문조사 결과를 반영한 지수평활법(Exponential Smoothing)을 적용하여 추정한 통행량의 2004년 대비 2005년의 증감율은 승용차 5.2%, 고속버스 5.9%, 시외/전세버스 11.0%, 철도 4.3%, 항공 -6.1%, 해운 12.3%로 나타남. 설 연휴기간의 수도권지역 총 통행수요는 11,572천통행(5,482천명) 1일 평균 2,314천통행(1,096천명)으로 평시대비 46.0% 증가할 것으로 예상되며, 2004년도 동기 대비 약 5.6% 증가할 것으로 예측됨
- 또한 동기간의 수도권 승용차 총 수송수요(분담율 72.1%)는 8,343천통행으로 평시대비 75.0% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 3,229천통행이며, 수단분담율은 27.9%로 나타남
- 또한 귀성 또는 여행 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 보이며 특히, 승용차의 경우 평시대비 175.0% 수준으로 고속도로의 혼잡이 예상됨
- 따라서, 설 특별수송대책기간(연휴기간)의 수송인원은 예년수준에 비해 5.6% 증가할 것으로 예측되며, 승용차 인원의 수송분담율은 작년수준 79.1%에 비해 감소한 72.1%가 될 것으로 예측됨

&lt;표 4-14&gt; 2005년 설 특별수송대책기간의 예상 통행수요(수도권)

단위: 천통행

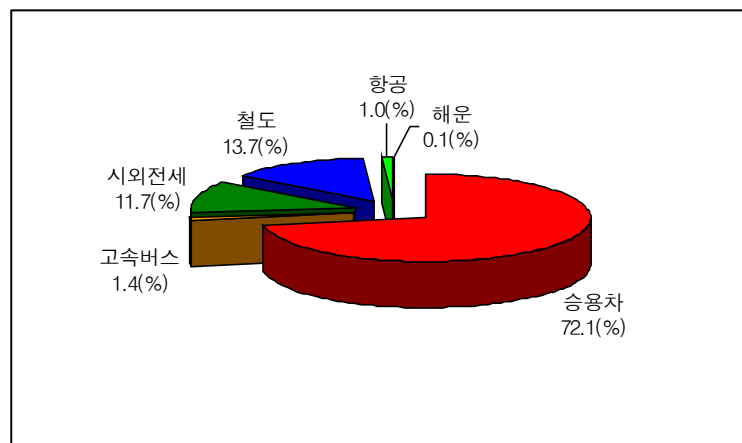
구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2004년)	2005.2.7~2005.2.11 (5일)				평시대비 (%)	전년대비 (%) <sup>2)</sup>
			일평균 수송량	총 수송량 (5일)	분담율 (%)	수단별 수송인원		
도로	승용차 <sup>1)</sup>	954	1,669	8,343	72.1	3,952	175.0	5.2
	고속버스	21	32	160	1.4	76	154.3	5.9
	시외/전세버스	228	271	1,355	11.7	642	118.7	11.0
	버스계 <sup>4)</sup>	249	303	1,516	13.1	718	121.7	10.4
	도로계	1,203	1,972	9,858	85.2	4,670	163.9	6.0
철도 <sup>3)</sup>		361	317	1,585	13.7	751	87.8	4.3
항공		20	23	116	1.0	55	118.8	-6.1
해운		1	2	12	0.1	6	168.9	12.3
계		1,585	2,314	11,572	100.0	5,482	146.0	5.6

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2004년 설연휴 기간의 승용차 이용율을 적용하였고, 평균재차인원은 3.68명임. 또한 이 자료는 서울, 동서울, 서서울, 군자 요금소의 승용차 통행수요를 예측한 자료임

2) 전기간 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

4) 버스의 수도권지역 통행수요 예측이 불가능하여 전국의 전년대비 증감율을 적용하여 산정함



&lt;그림 4-6&gt; 설연휴 기간 수도권의 예상 수단분담율(2005년)

## **제5장 특별수송대책기간 중 교통대책 수립**

---

**제1절 특별수송대책 운영 현황**

**제2절 2004년 하계 정부합동특별교통  
대책 현황**

**제3절 2004년 추석 정부합동특별교통  
대책 현황**

**제4절 2005년 설 정부합동특별교통  
대책 현황**

**제5절 교통수단별 교통대책 및 수송수요  
배분대책**

## 제5장 특별수송대책기간 중 교통대책 수립

### 제1절 특별수송대책 운영 현황

- 지금까지 특별수송대책기간 중에는 각 교통 수단별로 담당 기관에서 특별수송대책을 수립하고 이를 건설교통부에서 취합하여 종합적으로 특별수송대책을 수립·운영하여 오고 있음
- 특별수송대책은 대중교통수단 증강계획, 교통소통 및 분산대책, 안전 및 귀성객 편의 대책, 홍보계획 등으로 구성되어 있으며, 이는 연도별 또는 설연휴, 하계휴가, 추석 연휴 등 그 당시의 여건에 따라 약간의 차이는 있으나, 수단별로 대동소이하여 이를 종합하여 살펴보기로 함

#### 1. 대중교통수단 증강계획

- 철도, 버스, 항공, 해운 등 대중교통수단 증강계획은 설연휴 및 추석연휴에는 운행 가능한 정도에서 거의 최대한으로 투입되고 있는 실정이며, 하계휴가 기간에는 수단별로 수요에 따라 약간씩 운행회수를 증강하여 운행하고 있음

##### 가. 철 도

- 철도는 설 연휴 및 추석 연휴에 전국 기준으로는 평시보다 약 9~11%정도, 서울발 기준으로는 20%정도 수송력을 증강하여 거의 운행 가능한 열차를 전부 동원하여 운행하고 있으며, 하계휴가 기간에는 전국 기준 5% 증회 운행하고 있음

##### 나. 버 스

###### 1) 고속버스

- 고속버스는 설연휴 및 추석연휴에 전국 기준으로는 평시보다 약 11%정도, 서울발 기준으로는 15% 정도 늘려 운행하고 있으며, 하계휴가 기간에는 전국 기준 24% 증회 운행하고 있음
- 필요시 공동운수협정 체결로 전세버스를 동원 추가 투입하고 있음

## 2) 시외/전세버스

- 시외버스는 예비차량의 상시 운행체계를 확보하여 노선별 수요량에 따라 시·도지사가 증회 운행 등 필요조치를 강구하고, 전세버스 역시 미리 차량을 확보하여 탄력적으로 운행하고 있음

## 다. 항 공

- 항공은 설연휴 및 추석연휴에 전국 기준으로는 평시보다 약 5%정도, 서울발 기준으로는 7~8%정도 운항회수 늘려 운영하고 있으며, 하계휴가 기간에는 전국 기준으로는 평시보다 약 6편을 증편하여 운행하고 있음

## 라. 해 운

- 해운의 경우는 다른 수단과 달리 설연휴와 추석연휴 (평시대비 약 17~21% 증회 운항) 보다 하계휴가 기간 (평시대비 약 20% 증회 운항) 중에 운항회수를 늘려 추가 운항하고 있음

## 2. 안전 및 귀성객 편의대책

### 가. 공통사항

- 대체수송체제 확립
  - 철도, 항공, 지하철 등의 운행중단시 전세버스, 시내버스를 이용한 귀성객 대체수송 즉시동원체제를 확립
- 대설주의보, 폭풍주의보 등 기상악화예보 신속 통보
- 교통사고 예방을 위한 캠페인 전개

### 나. 철도

- 특별수송대책기간 중 역, 보선 등 특별 점검 및 열차운전취급 엄정 시행
- 여객 균등승차 유도로 편중승차 방지 및 여객 폭주시 신속한 조치



- 여객 사상사고 예방활동 강화
- 선로순회 및 점검활동 강화
- 사고복구체제 확립
- 건널목 안전관리 강화
- 운행중 차량고장 예방을 위한 사전 특별정비 시행
- 기타 안전지도활동 강화

#### 다. 공로 및 버스

- 사고, 고장차량 신속처리 및 고속도로 휴게소등에서 차량 특별정비서비스 실시
- 운수 종사원 특별안전교육 실시
- 고속도로 안전지도 순찰강화
- 기상악화 (강설)에 대비한 재해대책반 편성 및 장비점검, 염화칼슘, 모래 등 확보
- 고속도로 버스전용차로제 실시에 따른 계도 및 단속강화
- 고속버스 종합상황실 운영 및 홍보

#### 라. 항공

- 공항 및 항공사에 대한 특별점검 실시
- 악천후시의 안전수송 확보
- 운송질서 확립
- 항공기 안전운항 및 여객서비스대책 관련 특별교육 실시

#### 마. 해운

- 여객선 기항지 안전관리 강화
- 특보발효시, 기상악화시 등 필요한 때 여객선 운항통제
- 기상불량 및 야간항해시 안전대책 강구

- 출항전, 운항중, 운항후 안전점검 철저 및 관련 종사자 교육
- 여객에 대한 서비스 제고

### 3. 홍 보

#### 가. 홍보내용

- 교통혼잡 완화를 위해 대중교통수단 이용 적극 권장
- 승용차의 고속도로 진입통제 IC
- 심야 귀경객을 위한 대중교통수단의 연장운행
- 각 수송수단별 승차권 발매 현황 및 수송력 증강 내용
- 고속도로 및 국도의 소통상황
- 기초질서 준수 및 안전운행 홍보
  - 고속도로 전용차로 준수, 갓길 운행금지
  - 철로 및 도로변 쓰레기 투척 금지
  - 터미널 주변 압포, 잡상행위 금지 및 단속내용

#### 나. 홍보방법

- 건설교통종합정보센터운영 및 YTN, 교통방송등 언론사 상주 홍보방송 실시
- 교통정보 전화안내 및 자동응답 (ARS)서비스 24시간 실시 (1333번)
  - 국도, 고속도로 소통상황, 철도·항공 예약정보, 기상정보 등 제공
- 각 방송사는 자체계획에 의거 설날 「귀성특별방송」 실시
- 신문·방송 등 언론매체를 통한 보도
- 한국뉴스전광판 광고협의회 회원사 전광판을 통한 홍보문안 표출
- ‘교통안내도’ 전단 제작하여 고속도로 톨게이트, 휴게소 등에서 배포
- 현수막, 입간판 설치 및 홍보전단 배부
- 기타 역·터미널, 차량 내 구내방송 실시

## 제2절 2004년 하계 정부합동특별교통대책 현황

- 2004. 7. 16 (금) ~ 8. 8 (일) 까지 24일 동안 하계 휴가철 통행량 집중에 대비하여 이 기간을 특별수송교통대책기간으로 정하고 이에 대한 교통대책을 수립하였음
- 대책수립을 위하여 유관기관 (철도청, 한국공항공사, 한국도로공사, 경찰청, 시외·고속·전세버스 연합회, 해운조합 등) 과의 협조체제를 구축하여 대중교통수단을 비롯한 각종 교통수단의 소통원활을 위해 노력하고 있음
- 하계 특별수송대책기간 동안 대중교통에 대한 수단별 대책은 다음과 같음

### 1. 대중교통수단 증강계획

#### 가. 철 도

- 602개 열차 총 6,166량을 증회 운행하여 수송력을 평시보다 5% 늘림으로써 825만여명을 수송

#### 나. 버 스

##### 1) 고속버스

- 예비차량 268대 등 총 2,244대를 투입 1일 평균 1,628회를 추가 운행하는 등 평시보다 24%늘려 318만여명을 수송

##### 2) 시외/전세버스

- 시외/전세버스로 약 2,975만여명을 수송
- 시외버스는 예비차 353대를 동원, 긴급수송수요에 신속하게 대처
- 전세버스는 유차량 24,770대를 활용하여 수요에 따라 탄력적으로 운행

#### 다. 해 운

- 연안여객선은 3,579회를 증회하는 등 평시보다 20% 늘려 168만여명을 수송하는데 차질이 없도록 시설과 장비 점검을 철저히 함

## 라. 항 공

- 국내선 항공은 1일 평균 6편이상 증회하여 평시보다 1% 수송력을 늘려 147 만여명을 수송

## 2. 교통소통 및 분산대책

### 가. 확장공사 중인 국도를 임시 개통하여 소통능력 제고

#### 1) 고속도로

- 조기개통 시기: 7월 15일
- 조기개통 구간: 중부내륙고속도로 (괴산-충주간)

#### 2) 국도

- 임시개통 기간: 2004. 7. 16 0시 ~ 8. 8 24시 (24일간)
- 임시개통 구간 : 국도 59호선 등 15개소 (89. 9km)
  - 강 원 지역: 국도 59호선 여성전 ~ 양양 수해복구 1개소 ( 14. 1km)
  - 충청북 지역: 국도 4호선 부여 ~ 논산 등 8개소 (27. 4km)
  - 전남북 지역: 국도 24호선 삼서 ~ 장성 등 6개소 (48. 4km)

### 나. 교통안내 및 통제강화

- 고속도로 우회 교통안내지도 (10만부) 제작 배포
- 상습정체구간·휴게소·톨게이트 등에 우회도로 안내입간판 설치 등 교통안내 및 통제 강화

### 다. 피서지 주변도로 교통대책

- 해수욕장 등 피서지 주변도로 무단 주·정차 금지계도·단속·진입 및 주차장 안내판 설치 등 (경찰청, 시·도)
- 피서분위기에 편승한 과속·음주운전, 고속도로 갓길운행, 쓰레기 무단투기 등을 집중단속하고, 불법주·정차 등을 방지할 수 있도록 경찰 및 지방자치단체에 현장단속을 강화

### 3. 안전 및 편의대책

- 기상악화, 무더위, 교통량 집중 등 안전 위해요인이 많으므로 무리한 운행 자제 등 안전운행에 최우선
  - 운행통제, 사전 안전점검 강화
- 운행중단 등 유사시 수습복구, 대체수송 등 위기관리 대비체제 확립 (비상근무체제 가동)
- 자동차 제작사와 자동차정비업체는 차량고장으로 인한 교통장애를 방지하고 안전운행을 확보하기 위하여 고속도로의 주요 휴게소 등에서 정비요원을 투입하여 자동차 무상점검 정비서비스를 실시
- 한국도로공사는 차량정체로 인한 휴게소 이용불편을 해소하기 위하여 영동고속도로 주요정체구간에 임시화장실 5동을 설치하는 등 서비스 개선대책을 추진

### 4. 「정부합동특별교통대책본부」 설치

- 정부에서는 관계기관 합동으로 건설교통부 교통종합정보센터에 「정부합동특별교통대책본부」를 설치하여 특별교통대책기간 중 발생하는 비상사태에 대처할 수 있도록 하였으며, 철도청, 시·도, 지방국토관리청·지방항공청 등 건교부 산하기관 및 도로공사에도 자체 상황반을 구성·운영

### 제3절 2004년 추석 정부합동특별교통대책 현황

- 2004. 9. 24 (금) ~ 9. 30 (목) 까지 7일 동안 추석연휴 귀성 및 귀경 통행량 집중에 대비하여 이 기간을 특별수송교통대책기간으로 정하고 이에 대한 교통대책을 수립하였음
- 대책수립을 위하여 유관기관 (철도청, 한국공항공사, 한국도로공사, 경찰청, 시외·고속·전세버스 연합회, 해운조합 등) 과의 협조체제를 구축하여 대중교통수단을 비롯한 각종 교통수단의 소통원활을 위해 노력하고 있음
- 추석연휴 특별수송대책기간 동안 대중교통에 대한 수단별 대책은 다음과 같음

#### 1. 대중교통수단 증강계획

##### 가. 철 도

- 철도는 고속철도의 개통 ('04. 4. 1) 으로 객차의 량수를 전년 추석대비 37% 증강하고, 고속철도 개통 이후에는 평시대비 11%증강

##### 나. 버 스

###### 1) 고속버스

- 철도는 고속철도의 개통 ('04. 4. 1) 으로 객차의 량수를 전년 추석대비 37% 증강하고, 고속철도 개통 이후에는 평시대비 11% 증강

###### 2) 시외/전세버스

- 시외버스는 상용차 7,905대, 예비차 374대를 확보하여 도지사가 노선별 교통량에 따라 증회하는 등 필요한 조치를 강구
- 전세버스는 등록된 전세버스 23,159대를 활용, 귀성수요에 따라 운행할 예정

##### 다. 해 운

- 도서지방으로 이동하는 귀성객을 위하여 연안여객선은 1일평균 128회를 추가 운항토록 함으로써 수송력을 평시대비 17% 증강

## 라. 항 공

- 국내선 항공은 1일평균 20편을 증편하는 등 운항편수를 평시대비 5% 증강

## 2. 교통소통 및 분산대책

### 가. 고속도로 버스전용차로제 실시

- 기 간: 9. 25 (토) 12:00 ~ 9. 29 (수) 24:00 (108시간)
- 구 간: 경부고속도로 상·하행선: 서울시 서초IC ~ 신탄진IC (137.4km)
- 대상차량: 9인승이상 승용·승합자동차 (6인 이상 탑승차량)
  - 전용차로 위반차량 단속용 무인감시장비 설치·가동
  - 교통경찰·순찰차 및 업체안전순찰차량을 활용하여 계도·적발
  - 위반시 벌칙: 범칙금 6~7만원, 벌점 30점
  - 경찰헬기를 이용한 단속실시 (경찰청)

### 나. 고속도로 진·출입통제 실시

- 귀성시
  - 기간: 9. 25 (토) 12:00 ~ 9. 28 (화) 12:00 (72시간)
  - 경부고속도로
    - 진입통제: 반포, 수원, 기흥, 오산 IC (4개소)
    - 진·출입통제: 잠원, 서초 IC (2개소)
    - 진출통제: 양재 IC (1개소)
  - ※ 단, 하행선 반포·서초 IC에서는 전차종 P턴 진입 허용
- 서해안고속도로
  - 진입통제: 매송, 비봉 IC (2개소)
- 호남고속도로
  - 진입통제: 익산, 삼례, 전주 IC (3개소)

- 귀경시

- 기간: 9.28 (화) 12:00 ~ 9.29 (수) 24:00 (36시간)
- 경부고속도로
  - 진입통제: 안성, 오산, 기흥, 수원 IC (4개소)
- 중부고속도로
  - 진입통제: 서이천, 곤지암, 광주 IC (3개소)
- 서해안고속도로
  - 진입통제: 발안, 매송, 비봉 IC (3개소)

- 통제대상: 9인승 이상 승용·승합차량 (6인 이상 탑승) 및 수출용 화물적재차량을 제외한 전차종

- 통제방법: 교통상황에 따라 탄력적 운영

#### 다. 주요도시 버스터미널과 고속도로 진·출입로간 임시 버스전용차로 운영

- 실시도시 및 구간

- 서울: 센트럴시티터미널 → 신반포로 → 잠원 IC (1.2km)  
       남부시외버스터미널 ↔ 서초IC (0.5km) ↔ 양재IC (2.6km)  
       사평로: 삼호가든사거리 → 반포 IC (0.6km)
- 부산: 금정 부산종합버스터미널 ↔ 구서IC간 (4.8km)
- 대전: 고속버스터미널 ↔ 대전TG간 (0.8km)  
       서부시외버스터미널 ↔ 서대전TG간 (2.0km)

#### 라. 확장공사 중인 국도를 임시 개통하여 소통능력 제고

- 임시개통 기간: 2004.9.24 0시 ~ 9.30 24시

- 임시개통 구간: 국도 37호선 포천 일동 기산리~길명리 등 22개소 150.6km

- 경 기 지역: 국도 37호선 일동 ~ 영중 등 4개소 (30.1km)
- 충남북 지역: 국도 4호선 부여 ~ 논산 등 8개소 (59.1km)
- 전남북 지역: 국도 15호선 남양 ~ 벌교 등 5개소 (48.1km)
- 경남북 지역: 국도 20호선 화양 ~ 청도 등 5개소 (13.3km)



#### 마. 교통안내 및 통제강화

- 고속도로 우회 교통안내지도 (129만부) 제작 배포
- 상습정체구간·휴게소·톨게이트 등에 우회도로 안내입간판 (187개) 설치 등 교통안내 및 통제강화

### 3. 안전 및 편의대책

- 9월을 교통안전의 달로 정하여 각종 교통안전시설물의 점검 및 정비, 종사원 안전교육을 강화
- 각 기관별로 교량, 철도, 공항 등 주요시설에 대한 사전 안전점검을 실시하고, 교통안전공단, 손해보험협회, 도로공사 등이 주관이 되어 전국의 주요역, 터미널, 고속도로 톨게이트 등에서 안전한 귀성길을 위한 교통안전 캠페인을 대대적으로 전개
- 기상청은 태풍·폭우 등 기상특보를 신속히 통보하여 기상악화시 여객선 및 항공기 등에 대한 운항통제를 강화토록 함
- 보건복지부는 대규모 환자나 응급환자 발생에 대비하여 9월25일부터 9월29일까지 비상 진료대책을 추진
- 자동차 제작사와 자동차정비업체는 차량고장으로 인한 교통장애를 방지하고 안전운행을 확보하기 위하여 고속도로의 주요 휴게소 등에서 정비요원을 투입하여 9.25부터 9.29까지 자동차 무상점검 정비서비스를 실시
- 한국도로공사는 차량정체로 인한 휴게소 이용불편을 해소하기 위하여 주요정체 구간 50개소에 임시화장실 207동을 설치
- 심야 귀경객의 교통편의를 위해 수도권에서는 9.28일부터 9.30일 새벽 2시까지 전철 및 지하철과, 서울역·영등포역·서울고속터미널·상봉터미널을 경유하는 광역·간선 버스를 연장운행
- 9.25 (토) 04:00부터 9.30 (목) 04:00까지 개인택시 부제를 해제

### 4. 「정부합동특별교통대책본부」 설치

- 정부에서는 관계기관 합동으로 건설교통부 교통종합정보센터에 「정부합동특별교통대책본부」를 설치하여 특별교통대책기간 중 발생하는 비상사태에 대처할 수 있도록 하였으며, 철도청, 시·도, 지방국토관리청·지방항공청 등 건교부 산하기관 및 도로공사에도 자체 상황반을 구성·운영

## 제4절 2005년 설 정부합동특별교통대책 현황

- 2005. 02. 07 (월) ~ 02. 11 (금) 까지 5일동안 설연휴 귀성 및 귀경 통행량 집중에 대비하여 이 기간을 특별수송교통대책기간으로 정하고 이에 대한 교통대책을 수립하였음
- 대책수립을 위하여 유관기관 (철도청, 한국공항공사, 한국도로공사, 경찰청, 시외·고속·전세버스 연합회, 해운조합 등) 과의 협조체제를 구축하여 대중교통수단을 비롯한 각종 교통수단의 소통원활을 위해 노력하고 있음
- 설 특별수송대책기간 동안 대중교통에 대한 수단별 대책은 다음과 같음

### 1. 대중교통수단 증강계획

#### 가. 철 도

- 고속철도의 개통 (04. 4. 1) 으로 객차의 량수를 전년 설 대비 35% 증강하고, 고속철도 개통 이후에는 평시대비 9%증강

#### 나. 버 스

##### 1) 고속버스

- 예비차 225대를 투입, 1일 평균 707회를 증회 운행하는 등 1일 평균 총 7,412회를 운행함으로써 수송력을 평시대비 11% 증강

##### 2) 시외/전세버스

- 시외버스는 상용차 7,750대, 예비차 337대를 확보하여 도지사가 노선별 교통량에 따라 증회하는 등 필요한 조치를 강구
- 전세버스는 등록된 전세버스 23,126대를 활용, 귀성수요에 따라 운행

#### 다. 해 운

- 연안여객선은 1일 평균 151회를 추가 운항토록 함으로써 수송력을 평시대비 21% 증강

## 라. 항 공

- 국내선 항공은 1일평균 20편을 증편하는 등 운항편수를 평시대비 5% 증강

## 2. 교통소통 및 분산대책

### 가. 고속도로 버스전용차로제 실시

- 기 간: 2.7 (월) 12:00 ~ 1.10 (목) 24:00 (84시간)
- 구 간: 경부고속도로 상·하행선: 서초IC ~ 신탄진IC (137.4km)
- 대상차량: 9인승이상 승용·승합자동차 (6인 이상 탑승차량)
  - 전용차로 위반차량 단속용 무인감시장비 설치·가동
  - 교통경찰·순찰차 및 업체안전순찰차량을 활용하여 계도·적발
  - 위반시 벌칙: 범칙금 6~7만원, 벌점 30점
  - 경찰헬기를 이용한 단속실시 (경찰청)

### 나. 고속도로 진·출입통제 실시

- 귀성시
  - 기간: 2.7 (월) 12:00 ~ 2.9 (수) 18:00 (54시간)
  - 경부고속도로
    - 진입통제: 반포, 수원, 기흥, 오산 IC (4개소)
    - 진·출입통제: 잠원, 서초 IC (2개소)
    - 진출통제: 양재 IC (1개소)
  - ※ 단, 하행선 반포·서초 IC에서는 전차종 P턴 진입 허용
  - 서해안고속도로
    - 진입통제: 매송, 비봉 IC (2개소)
- 귀경시
  - 기간: 2.9 (수) 12:00 ~ 2.10 (수) 24:00 (36시간)
  - 경부고속도로

- 진입통제: 안성, 오산, 기흥, 수원 IC (4개소)
- 중부고속도로
  - 진입통제: 서이천, 곤지암, 광주 IC (3개소)
- 서해안고속도로
  - 진입통제: 발안, 매송, 비봉 IC (3개소)
- 통제대상: 9인승 이상 승용·승합차량 (6인 이상 탑승) 및 수출용 화물적재차량을 제외한 전차종
- 통제방법: 교통상황에 따라 탄력적 운영

#### 다. 주요도시 버스터미널과 고속도로 진·출입로간 임시 버스전용차로 운영

- 실시도시 및 구간
  - 서울: 센트럴시티터미널 → 신반포로 → 잠원 IC (1.2km)  
 삼호가든사거리 → 사평로 → 반포 IC (0.6km)  
 남부시외버스터미널 ↔ 서초IC (0.5km) ↔ 양재IC (2.6km)
  - 부산: 금정 부산종합버스터미널 ↔ 구서IC간 (4.8km)
  - 대전: 고속버스터미널 ↔ 대전TG간 (0.8km)  
 서부시외버스터미널 ↔ 서대전TG간 (2.0km)

#### 라. 확장공사 중인 국도를 임시 개통하여 소통능력 제고

- 임시 개통 기간: 2005.2.7 0시 ~ 2.11 24시
- 임시개통 구간: 국도 4호선 부여 ~ 논산 등 10개소 46.3km
  - 충남북 지역: 국도 4호선 부여 ~ 논산 등 8개소 (14.2km)
  - 전남북 지역: 국도 22호선 영광 ~ 해보 등 3개소 (24.8km)
  - 경남북 지역: 국도 35호선 도계 ~ 경주 등 2개소 (7.3km)

#### 마. 교통안내 및 통제강화

- 고속도로 우회 교통안내지도 (120만부) 제작 배포
- 상습정체구간·휴게소·톨게이트 등에 우회도로 안내입간판 (203개) 설치 등 교통안내 및 통제강화

### 3. 폭설 등 기상이변과 KTX 고장 등 긴급상황 대책 강화

- 폭설 등 기상이변에 대비하여 한국도로공사는 고속도로의 진·출입 통제계획을 수립하고, 경찰청과 협조체계를 강화
- 제설장비 903대·인원 1,312명·비축자재 5만톤을 확보하여 취약지구 55개소 등에 사전에 배치하고, 비상시 근무요령을 교육하는 등 폭설대책을 강화
- 국도에 대해서는 강설에 대비 건설교통부 지방국토관리청, 국도유지건설사무소에서 비상근무체제를 운영하고, 취약지구인 고갯길·강설 다발지역·교통량이 많은 도로 등 전국 138개소에 자재·장비 등을 상시 배치하는 등으로 제설작업을 강화
- 강설시는 제설작업 상황, 교통통제구간, 우회도로 안내 등 홍보도 강화할 계획
- 철도공사는 이번 대책기간 중 KTX의 고장을 예방하기 위하여 금년 1월5일부터 2월4일까지 차량 920량에 대한 특별점검을 실시하고 있으며, 선로점검 활동을 강화하면서 고장 등 발생시 비상출동 차량정비반을 운용하는 등 비상체제를 확립

### 4. 안전 및 편의대책

- 각 기관별로 교량, 철도, 공항 등 주요시설에 대한 사전 안전점검을 실시하고, 대중교통수단 운영업체들은 각종 교통안전시설물의 점검 및 정비, 종사원 안전교육을 강화하는 한편, 경찰청·시민단체·교통안전공단 등은 전국의 주요역, 터미널, 고속도로 톨게이트 등에서 안전한 귀성길을 위한 교통안전 캠페인을 전개할 계획
- 기상청은 폭설 등 기상특보를 신속히 통보하여 기상악화시 여객선 및 항공기 등에 대한 운항통제를 강화
- 보건복지부는 대규모 환자나 응급환자 발생에 대비하여 2월8일부터 2월10일까지 비상 진료대책을 추진
- 자동차 제작사와 자동차공업협회는 차량고장으로 인한 교통장애를 방지하고 안전운행을 확보하기 위하여 고속도로의 주요 휴게소 등에서 정비요원을 투입하여 2.7일부터 2.10일까지 자동차 무상점검 정비서비스를 실시
- 한국도로공사는 차량정체로 인한 휴게소 이용불편을 해소하기 위하여 주요정체 구간 59개소에 임시화장실 321동을 설치

- 한국도로공사는 귀성객에게 고속도로 실시간 교통정보를 제공하기 위해서 2월1일부터 “인터넷 교통방송”을 시행할 계획
- 심야 귀경객의 교통편의를 위해 수도권에서는 2.9일부터 2.11일 새벽 2시까지 전철 및 지하철과, 서울역·영등포역·강남터미널·상봉터미널을 경유하는 시내버스를 연장 운행
- 2.7 (월) 04:00부터 2.11 (금) 04:00까지 개인택시 부제를 해제

## **5. 「정부합동특별교통대책본부」 설치**

- 정부에서는 관계기관 합동으로 건설교통부 교통종합정보센터에 「정부합동특별교통대책본부」를 설치하여 2.7 (월) ~2.14 (월)까지 발생하는 비상사태에 대처할 수 있도록 하였으며, 시·도, 지방국토관리청·지방항공청 등 건교부 산하기관 및 도로공사, 철도공사에도 자체 상황반을 구성 및 운영

## 제5절 교통수단별 교통대책 및 수송수요 배분대책

- 본 절에서는 지금까지 살펴본 특별수송대책기간의 교통수단별 수송수요 현황 및 특성을 토대로 교통수단별 교통대책 및 수송수요 분산대책을 제시하고자 함
- 매년 3회의 특별수송대책기간 중 하계휴가 기간은 기간이 길고 수송수요 또한 평상시에 대비해서 약 10~15%정도 증가하는 경우로 교통혼잡 상황이 일부구간에 한정되므로 현재의 특별수송대책만으로도 원활히 운영되고 있는 실정이나, 설 및 추석연휴 기간은 이동(귀성 및 귀경)하고자 하는 교통수요는 대부분의 교통수단이 평시대비 30~50%까지 급증하는데 반해 연휴기간은 3~5일 정도로 짧아 특별수송대책기간 내내 전국 대부분의 지역이 극심한 교통체증을 보이고 있음
- 따라서 본 절의 교통수단별 교통대책은 설날 및 추석 연휴기간에 초점을 맞추어 풀어 나가하고자 함

### 1. 교통수단별 교통대책

#### 가. 철도

- 2004년 추석연휴 및 2005년 설연휴 특별수송대책기간에 전국기준으로 평시보다 약 9~11%정도, 서울발 기준으로는 20%정도 수송력을 증강하여 운행함
- 현재 철도운행노선이 집중되고 있는 경부선 철도 서울~대전구간은 평상시에도 거의 용량수준에서 운행되고 있으며, 특별수송대책기간의 운행회수 증강은 화물열차 운행제한 및 운행시간 연장 등을 통한 용량수준 이상으로 운행되고 있어 현재 상태에서는 기존의 특별수송대책 이상의 어떠한 대안을 수립할 수 있는 여지가 없을 것으로 판단됨
- 그러나 2004년 경부고속철도 1단계 서울~부산, 서울~목포 구간이 완공되면 고속철 경부축의 수송능력이 대폭 증가될 것으로 예상하되었으나, 실제 KTX가 수송력은 높으나 입석비율이 무궁화호보다 적으므로 실제 수송인원은 감소하는 것으로 나타남
- 따라서 고속철도 개통과 더불어 특별수송대책기간 내의 대책수립 시 기존철도와 고속철도의 수송능력을 극대화시키는 운영대책을 수립하여 단기간내에 통행이 집중되는 수요를 처리하는 것이 중요하리라 판단됨
- 2005년 1월 천안의 수도권 전철 연장 개통으로 수도권 전철의 지역간(서울, 인천, 수원, 의정부, 평택, 천안 등) 통행을 분담할 수 있을 것으로 예상됨

## 나. 항공

- 항공의 경우는 설·추석 명절 특별수송대책기간에 전국기준으로 평시보다 약 5%정도, 서울발 기준으로는 약 7~8%정도 운항회수를 늘려 운행함
- 현재 항공노선은 서울~부산, 서울~제주 구간에 집중되어 운항되고 있으며, 특별수송 대책기간의 수송량 또한 수도권~부산·경남권이 전체 항공수송량의 50%를, 수도권~제주권이 23%를 차지하고 있어 이들 두 지역으로의 편중현상이 심함
- 고속철도 개통과 더불어 평상시 항공수송수요에 큰 변화가 일어날것으로 예상됨. 고속철도 개통시에는 현재의 같은 평시에는 상호 경쟁체제, 명절때의 특별수송대책기간에는 상호경쟁 및 보완체제로 나아갈 것으로 예상됨
- 지역적으로 볼 때, 2004년 경부고속철도 1단계 개통 이후 다른 지역에 비해 광주↔서울, 부산↔서울 비행기 이용 승객을 상당수 흡수하여 항공이용객이 실제로 약간 감소한 것으로 나타남
- 그러나 접근성과 비용측면에서 경쟁력을 갖춘 고속철도가 평상시 수송에 우위를 점 할 것으로 예상되나 명절과 같은 특별수송대책기간에는 고속철도를 포함한 기존 철도의 용량문제로 인해 급격한 감소는 발생하지 않을 것으로 보임
- 단 기상악화시엔 항공수송에 어려움이 따르기에 이에 대한 대책이 필요함. 항공수단의 경우는 태풍과 같은 기상여건에 따라 결항 가능성이 높으므로 보다 정확한 기상예측을 통한 지역별 투입노선 변경, 운항시간대 변경 등 신속한 대처가 필요하고 악천후시 수송력 확보, 예약승객에 대한 신속한 홍보 등의 대책이 필요할 것으로 판단됨

## 다. 해운

- 여러 수송수단 가운데 가장 수송능력이 작은 해운은 명절 특별수송대책기간에 평시대비 약 17~21% 증회 운항으로 평시대비 약 70%까지의 승객을 더 수송하고 있음. 그러나 다른 수단과 달리 명절연휴 기간보다 하계휴가 기간에 수송수요가 훨씬 더 많은 수단으로 하계휴가 기간에는 평시대비 약 100~200%까지 수송량이 증가함,
- 해운의 경우는 다른 수단에 비해 계절적 요인·기상여건에 특히 영향을 많이 받는 수단으로 이렇게 수송량이 급증하는 특별수송대책기간에 기상여건이 악화되는 경우에는 연간 수송량이 급감하는 경향이 있음
- 따라서 해운의 경우는 현재의 수송능력상에는 큰 문제가 없으나, 보다 정확한 기상예측을 통한 운항통제, 운항시간대 조절 등 신속한 대처가 필요함



#### 라. 버스(고속·시외·전세버스)

- 고속버스는 명절 특별수송대책기간 동안 예비차량을 투입하여 전국기준으로 평시보다 11%수준 증편운행하고, 서울발 기준으로는 15%정도 늘려 운행함으로써, 평시보다 약 30~50%정도 더 수송함
- 고속도로의 버스전용차로제의 실시에도 불구하고 버스전용차로의 구간이 경부고속도로의 서초~신탄진간 일부구간에 한정되어 전체적인 운행시간이 평시보다 2~3배까지 늘어나며, 이로 인한 차량의 회전을 저하가 수송력 증강을 저해하고 있는 것으로 파악됨
- 시외/전세버스의 경우는 상시 운행체계를 확보하여 탄력적으로 운행하는 실정이며, 현재 집계 시스템의 여건상 전산발매 및 관리체계가 미흡하여 자료수집이 제대로 이루어지지 않고 있는 실정임. 현재로서는 정확한 운행 특성을 파악하기가 어려운 실정으로 추후 자료 수집체계가 제대로 정립되어 보다 정확한 분석이 이루어져야 될 것으로 보임
- 시외/전세버스는 다른 교통수단과 달리 명절 특별수송대책기간 동안의 수송량이 평시와 비슷하거나 오히려 적어지는데, 이는 연휴기간에 통근·통학하는 단거리 통행이 거의 없어지는 반면, 귀성 및 귀경에 투입되는 차량 또한 도로의 정체로 회전율이 떨어지면서 기인하는 것으로 보임
- 장거리 운행에 투입되는 고속버스와 전세버스의 경우는 고속도로 및 국도의 극심한 정체로 인한 차량의 회전율이 떨어져 수송능력을 저하시키고 있으므로 버스전용차로의 확대시행 등의 대책이 수립되어야 하나, 현재와 같이 수도권에서 분산되는 통행량이 경부와 중부고속도로에 집중되는 상황에서는 버스전용차로의 확대시행이 어려운 실정임

#### 마. 승용차

- 최근 몇 년 동안 서해안고속도로와 중앙고속도로, 천안-논산고속도로 등이 완전개통되면서 경부고속도로의 이용 수요를 일정부분 소화하고 있음. 이로 인해 승용차 이용자의 노선선택의 폭이 넓어지게 되었고 통행비용 절감 효과를 이용자들에게 제공하고 있음
- 그러나 설이나 추석기간의 교통량은 짧은 기간 내에 많은 차량이 귀성통행과 귀경통행을 하기 때문에 도로의 용량을 훨씬 초과한 상태를 이루며 극심한 정체현상을 보이고 있는게 현실임. 이를 해결하기 위해 특별수송대책기간의 문제를 해결하기 위해 대안 노선의 공급을 늘려주는데는 재정적인 한계뿐만 아니라 평시기준으로 판단할 때 투자재원의 낭비 문제가 발생하게 됨

- 도로공급정책은 꾸준히 늘어나고 있는 자동차 등록 대수와 맞물려 기존수요를 배제한 새로운 잠재 수요를 유발시키는 문제점도 발생함
- 따라서 특별수송대책기간 동안 고속도로 정체현상의 완화를 위해 공급정책뿐만 아니라 대중교통 이용활성화와 같은 승용차이용자의 수요감소 정책을 통해 대책을 수립해야 함. 또한 대중교통이용을 장려하여 명절 때 도로에서 버려지는 사회적 비용을 감소시킬 필요가 있음

## 2. 수송수요 분산대책

- 수송수요 분산이라 함은 대중교통 이용증진을 통한 교통수단간 분산, 일자별·시간대별 통행 분산을 통한 통행량 최대, 역귀성 유도를 통한 귀성통행량 감소대책 등을 들 수 있음
- 또한, 승용차이용자들에게는 라디오, 인터넷, 핸드폰, PDA 등을 이용하여 교통정보 제공함으로써 통행출발시간을 조정할 수 있게 도움을 주어 통행집중현상을 분산시키는 역할을 할 수 있음

### 가. 대중교통이용촉진대책

- 특별수송대책기간 동안의 대중교통수단은 일반적인 의미의 대중교통수단보다는 지역간 대량수송수단으로 보는 게 타당함으로 승용차 승용차를 제외한 버스, 철도, 항공 등은 전부 대중교통수단으로 보는 게 적절할 것임
- 현재 명절 특별수송대책기간 동안 철도, 항공수단은 모두가 투입 가능한 최대의 능력을 발휘하고 있는 것으로 파악되고 있으며, 버스의 경우는 공로의 정체로 인하여 차량이 회전율이 떨어지고 이용자가 감소하는 경향을 보이고 있음
- 따라서, 고속철도 완공, 항공노선의 증편 등이 이루어진 이후에는 승용차 이용자가 철도 및 항공수단으로 전환될 것으로 판단됨
- 최근 인터넷, 교통방송, 휴대폰 등을 통한 실시간 교통정보 제공

### 나. 통행분산

- 최근 인터넷, 교통방송, 휴대폰, PDA 등을 이용한 실시간 구간별 통행정보를 제공함으로써 출발시간선택에 도움을 줄 수 있음. 이를 통해 한 시점에 집중되는 현상을 분산시키는 역할을 하는데 기여할 수 있음

- 명절 특별수송대책기간 동안의 교통난은 3~5일 (법정 공휴일은 3일) 동안 귀성 및 귀경 통행량이 과도하게 집중되는데서 기인한 것으로 연휴기간을 연장하거나 교통시설을 대량으로 확충하지 않는 한 문제의 해결책을 찾기란 쉽지 않음
- 그러나, 주어진 여건 하에서 최선의 대책을 강구해야 한다면 연휴기간동안 통행량의 적절한 배분을 통한 통행량의 극대화, 역귀성 유도를 통한 귀성 통행량 감소 및 교통 시설 이용율의 극대화 등을 들 수 있음
- 이러한 대책들은 강제성을 떨 수 없으므로 지속적인 홍보 및 실시간 교통상황안내 등을 통하여 이용자에게 선택의 기회를 주는 대책이라 할 수 있음

## 제6장 결론 및 향후 연구과제

---

제1절 과업의 주요 결과

제2절 향후 연구과제

## 제6장 결론 및 향후 연구과제

### 제1절 과업의 주요 결과

- 이 연구에서는 수요 예측치의 예측력을 고려하여 과거의 연휴기간의 통행 추세를 반영한 2004년 하계휴가, 2004년 추석연휴, 2005년 설연휴 특별수송대책기간의 통행수요를 예측하고 기간대 기간의 비교를 위해 과거 수송실적을 보정·산정하는 방법을 이용하였음
- 따라서, 추세연장 방법을 주요 예측수단으로 하고 기간 보정치를 적용하여 설문에 의한 선호의 변화를 반영한 설연휴 기간의 통행수요를 분석하고 예측함
- 수송수요 예측을 하는 과정에서 각 수단별 과거 수송통계자료를 수집하는데 많은 어려움이 있었으며, 또한 수단별로 자료손실에 의해 최근 3~4년간의 자료밖에 없다거나 아예 수송량 집계자료가 없는 경우도 있어 정확한 예측결과를 가져오는데 어려움이 많았음
- 철도, 항공, 고속버스 수단은 자료 범위 내에서 예측의 신뢰성을 확보할 수 있었으나, 해운의 경우는 기상변화에 너무 큰 영향을 받아 신뢰도가 떨어지는 한계가 있었으며, 시외/전세버스의 경우는 자료수집체계에서 자료에 대한 신뢰성이 떨어지는 한계가 있었음
- 2004년 하계·2004년 추석·2005년 설 특별수송대책기간에 대한 수송수요예측에 대한 결과는 다음과 같음
- 2004년도 하계 특별수송대책기간 (2004. 7. 16~8. 8 ; 24일간)의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 하계 설문조사결과를 반영한 지수평활법을 적용하여 추정 한 통행량의 2003년 대비 2004년의 증가율은 승용차 3.86%, 고속버스 0.26%, 시외/전세버스 2.46%, 철도 7.09%, 항공 -5.00%, 해운 1.52%로 나타남. 하계휴가 기간의 총 통행수요는 280,521 천명이며, 1일 평균 11,688 천명으로 평시대비 84.2% 증가할 것으로 예상되며, 2003년도 동기 대비 약 3.69% 증가되었음
- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담율 84.2%)는 280,521 천명으로 평시대비 108.7% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 44,438 천명이며, 수단분담율은 15.8%로 나타남

- 2004년도 추석 특별수송대책기간 (9. 24(금) ~9. 30(목) ; 7일간)의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 추석 설문조사결과를 반영한 지수평활법 (Exponential Smoothing)을 적용하여 추정한 통행량의 2003년 대비 2004년의 증가율은 승용차 9.2%, 고속버스 -5.1%, 시외/전세버스 -3.5%, 철도 9.0%, 항공 1.8%, 해운 23.2%로 나타남. 추석연휴 기간의 총 통행수요는 78,719천명이며, 1일 평균 11,246천명으로 평시대비 74.0% 증가할 것으로 예상되며, 2003년도 동기 대비 약 7.5% 증가될 것으로 예측됨
- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담율 83.8%)는 65,967천명으로 평시대비 96.2% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 12,752천명이며, 수단 분담율은 16.2%로 나타남
- 2004년도 추석 특별수송대책기간 (9. 24(금) ~9. 30(목) ; 7일간) 중 수도권 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 추석 설문조사결과를 반영한 지수평활법을 적용하여 추정한 통행량의 2003년 대비 2004년의 증가율은 승용차 3.2%, 고속버스 -5.1%, 시외/전세버스 -3.5%, 철도 8.9%, 항공 -5.0%, 해운 5.4%로 나타남. 추석 연휴 기간의 총 통행수요는 15,080천명이며, 1일 평균 2,154천명으로 평시대비 84.0% 증가할 것으로 예상되며, 2003년도 동기 대비 약 2.5% 증가할 것으로 예측됨
- 2005년도 설 특별수송대책기간 (2.7(월) ~2.11(금) ; 5일간)의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 설 설문조사결과를 반영한 지수평활법 (Exponential Smoothing)을 적용하여 추정한 통행량의 2004년 대비 2005년의 증감율은 승용차 10.8%, 고속버스 7.7%, 시외/전세버스 12.8%, 철도 -8.6%, 항공 -5.1%, 해운 29.5%로 나타남. 설연휴 기간의 총 통행수요는 57,324천통행 (27,157천명), 1일 평균 11,465천통행 (5,431천명)으로 평시대비 74.0% 증가할 것으로 예상되며, 2004년도 동기 대비 약 10.2% 증가될 것으로 예측됨
- 또한 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담율 81.7%)는 46,849천통행으로 평시대비 90.3% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요는 10,475천통행이며, 수단분담율은 18.3%로 나타남
- 2005년도 설 특별수송대책기간 (2.7(월) ~2.11(금) ; 5일간) 중 수도권 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적 현황과 설 설문조사 결과를 반영한 지수평활법을 적용하여 추정한 통행량의 2004년 대비 2005년의 증감율은 승용차 5.2%, 고속버스 5.9%, 시외/전세버스 11.0%, 철도 -0.1%, 항공 -6.1%, 해운 12.3%로 나타남. 설연휴 기간의 수도권지역 총 통행수요는 10,573천통행 (5,009천명) 1일 평균 2,115천통행

(1,002천명)으로 평시대비 56.2% 증가할 것으로 예상되며, 2004년도 동기 대비 약 5.5% 증가할 것으로 예측됨

- 수송수요의 증가원인은 하계휴가 기간에는 주5일 근무제의 확대, 고부가가치 산업화에 따른 휴가기간의 증가 등에 따라 여행인구가 증가하였으며, 추석·설연휴 기간에는 귀성 목적통행뿐 아니라 여행인구의 증가와 더불어 특히 5일 이상의 긴 연휴기간이 주요한 수요증가 요인으로 판단됨
- 마지막으로 특별수송대책기간의 수송수요를 정확히 예측하기 위해서는 자료수집 과정에서의 신뢰성을 확보하는 한편 특별수송대책기간에 대한 O/D 구축과 같은 연구가 앞으로 계속되어 보다 정확한 예측모형이 마련되어야 할 것으로 사료됨

## 제2절 향후 연구과제

- 매년 반복되는 특별수송대책기간 수송대책을 위해서는 보다 정확한 기초자료가 필요하며, 이를 위해 상시조사체계를 구축하고, 조사분석을 위한 예산과 인원이 투입되어야 할 것으로 보임
- 유효표본수를 충분히 확보하여 통행수요를 분석하기 위한 신뢰성 있는 자료를 확보하는 것이 요구됨
- 설, 추석의 경우 연휴일수 및 요일배치 특성에 따라 연휴 전후 주말에 수송수요가 발생할 가능성이 크므로 향후 이에 대한 범위설정 및 검토가 필요함
- 특별수송대책기간에 대한 O/D 구축 및 이를 활용한 미시동적모형의 개발이 시급할 것으로 사료됨
- 명절기간의 통행수요는 귀성 통행과 비귀성 통행이 혼재된 상태에서 나타나는 사회현상이므로 이를 분석, 예측하는 과정이 쉽지 않은 것이 현실이며, 이러한 귀성, 비귀성 통행을 엄밀하게 분리하여 예측한다는 것은 자료의 부족 등으로 다소 무리가 있을 수 있으나, 앞으로는 점차 비귀성으로 인한 교통량이 늘어날 것으로 추측됨에 따라 이에 대한 상세분석이 필요함
- 특별수송대책기간은 단기간이기 때문에 사회·경제적 지표 외에 기후 등의 단기 영향요인이 고려되어야 함. 이 같은 요인에는 기후, 유류가격, 경제경기 등이 포함될 수 있을 것임
- 통행 수요의 예측 및 분석이 끝난 후에 설문조사 자료에 의한 예측 통행비율과 실제 통행비율을 비교·분석한 결과를 분석할 필요가 있으며, 고속도로 확장 개통, 미 개통 구간의 개통, 신설 개통 구간에 대한 변화사항 및 시기에 대한 언급과 함께 효과분석도 이루어져야 함
- 승용차 이용자의 증가로 인해 도로에서 손실되는 사회적 비용의 감소를 위해 대중교통 이용 활성화 정책을 적극 지원하고, 더불어 승용차 수요의 감소정책을 병행하여야 할 것으로 보임



## 부 록

---

- A. 2004년도 하계휴가 기간의 통행행태에  
관한 설문지[양식]
- B. 2004년도 추석휴가 기간의 통행행태에  
관한 설문지[양식]
- C. 2005년도 설휴가 기간의 통행행태에  
관한 설문지[양식]

## A 2004년도 하계휴가 기간의 통행행태에 관한 설문지(양식)

### 『2004년도 하계휴가 기간 중 통행행태에 관한 설문조사』

조사지역 :     시/도     구     동/읍/면     조사일자 :     월     일     조사자 : \_\_\_\_\_

안녕하십니까? 저는 건설교통부 조사상담원 000입니다. 저희 건설교통부에서는 여름 휴가철 교통대책수립을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 잠시만 시간을 내시어 설문에 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다. 지금 설문에 응답해 주시겠습니까? 감사합니다!

#### ■ 2003년도 여름휴가 여행 설문

##### 1. 작년 여름휴가에 여행을 다녀오셨습니까?

- ① 예                      ② 아니오 → 질문 6으로 ...

##### 2. 휴가여행 기간은?

- ① 당일      ② 1박2일      ③ 2박3일      ④ 3박4일      ⑤ 4박5일      ⑥ 6일 이상

##### 3. 휴가여행을 다녀오셨다면 지역은?

- ① 동해안권 : 강릉, 경포대, 주문진, 속초, 울릉도 등  
 ② 서해안권 : 목포, 보길도, 대천, 안면도, 변산반도, 영종도, 홍도, 흑산도 등  
 ③ 남해안권 : 여수, 부산, 한려수도, 거제도, 해남, 땅끝마을 등  
 ④ 강원내륙권 : 설악산, 오대산, 평창, 동강, 영월, 정선, 원주, 치악산, 춘천 등  
 ⑤ 충청내륙권 : 화양계곡, 청주, 충주, 대전, 유성, 속리산, 온양, 공주, 부여 등  
 ⑥ 영남내륙권 : 문경새재, 경주, 포항, 울산, 백양사, 무주구천동 등  
 ⑦ 호남내륙권 : 광주, 부안, 고창, 선운사, 지리산 등  
 ⑧ 수도권      ⑨ 제주권      ⑩ 해외      ⑪ 기타

##### 4. 휴가여행시 이용한 주교통수단은?

- ① 승용차      ② 승합차      ③ 고속버스      ④ 시외버스      ⑤ 전세/관광버스  
 ⑥ 기차      ⑦ 비행기      ⑧ 선박      ⑨ 기타

**5. (승용차/승합차로 응답한 사람에게만 질문)****5.1 고속도로 이용노선은? (중복1)**

- ① 경부선    ② 중부선    ③ 영동선    ④ 호남선  
 ⑤ 중앙선    ⑥ 서해안선    ⑦ 중부내륙    ⑧ 남해선  
 ⑨ 천안-논산 고속도로    ⑩ 기타 고속도로  
 ⑪ 국도/지방도만 이용    ⑫ 국도/지방도와 고속도로를 동시에 이용

**5.2 고속도로 이용노선은? (중복2)**

- ① 경부선    ② 중부선    ③ 영동선    ④ 호남선  
 ⑤ 중앙선    ⑥ 서해안선    ⑦ 중부내륙    ⑧ 남해선  
 ⑨ 천안-논산 고속도로    ⑩ 기타 고속도로  
 ⑪ 국도/지방도만 이용    ⑫ 국도/지방도와 고속도로를 동시에 이용    ⑬ 없음

**5.3 고속도로 이용노선은? (중복3)**

- ① 경부선    ② 중부선    ③ 영동선    ④ 호남선  
 ⑤ 중앙선    ⑥ 서해안선    ⑦ 중부내륙    ⑧ 남해선  
 ⑨ 천안-논산 고속도로    ⑩ 기타 고속도로  
 ⑪ 국도/지방도만 이용    ⑫ 국도/지방도와 고속도로를 동시에 이용    ⑬ 없음

**■ 2004년도 여름휴가 여행 설문****6. 올해 여름에 휴가여행을 가시겠습니까? (정중하게)**

- ① 간다    ② 안간다 → 질문 17로 ...    ③ 미정 → 질문 17로 ...

**7. 휴가여행 기간을 언제로 계획하고 있습니까? (출발일을 기준으로)**

- ① 07.16 이전    ② 07.16~07.22 (7월 셋째주)    ③ 07.23~07.29 (7월 넷째주)  
 ④ 07.30~08.03 (7월 다섯째주)    ⑤ 08.04~08.08 (8월 첫째주)  
 ⑥ 08.08 이후    ⑦ 미정 → 질문 17로 ...

**8. 휴가여행 기간은?**

- ① 당일    ② 1박2일    ③ 2박3일    ④ 3박4일    ⑤ 4박5일    ⑥ 6일 이상    ⑦ 미정

**9. 휴가여행은 어디로 다녀오실 예정입니까?**

- ① 산/강    ② 바다    ③ 유원지    ④ 고향    ⑤ 기타    ⑥ 미정

**10. 휴가여행 예정지역은?**

- ① 동해안권 : 강릉, 경포대, 주문진, 속초, 울릉도 등  
 ② 서해안권 : 목포, 보길도, 대천, 안면도, 변산반도, 영종도, 홍도, 흑산도 등  
 ③ 남해안권 : 여수, 부산, 한려수도, 거제도, 해남, 땅끝마을 등  
 ④ 강원내륙권 : 설악산, 오대산, 평창, 동강, 영월, 정선, 원주, 치악산, 춘천 등  
 ⑤ 충청내륙권 : 화양계곡, 청주, 충주, 대전, 유성, 속리산, 온양, 공주, 부여 등  
 ⑥ 영남내륙권 : 문경새재, 경주, 포항, 울산, 백양사, 무주구천동 등  
 ⑦ 호남내륙권 : 광주, 부안, 고창, 선운사, 지리산 등  
 ⑧ 수도권      ⑨ 제주권      ⑩ 해외      ⑪ 기타      ⑫ 미정

**11. 휴가여행시 이용하실 주교통수단은 무엇입니까?**

- ① 승용차      ② 승합차      ③ 고속버스      ④ 시외버스      ⑤ 전세/관광버스  
 ⑥ 기차      ⑦ 고속철도      ⑧ 비행기      ⑨ 선박      ⑩ 기타

**12. (승용차/승합차로 응답한 사람에게만 질문)****12.1 고속도로 이용계획이 있다면 이용노선은? (중복1)**

- ① 경부선      ② 중부선      ③ 영동선      ④ 호남선  
 ⑤ 중앙선      ⑥ 서해안선      ⑦ 중부내륙      ⑧ 남해선  
 ⑨ 천안-논산 고속도로      ⑩ 기타 고속도로  
 ⑪ 국도/지방도만 이용      ⑫ 국도/지방도와 고속도로를 동시에 이용

**12.2 고속도로 이용계획이 있다면 이용노선은? (중복2)**

- ① 경부선      ② 중부선      ③ 영동선      ④ 호남선  
 ⑤ 중앙선      ⑥ 서해안선      ⑦ 중부내륙      ⑧ 남해선  
 ⑨ 천안-논산 고속도로      ⑩ 기타 고속도로  
 ⑪ 국도/지방도만 이용      ⑫ 국도/지방도와 고속도로를 동시에 이용      ⑬ 없음

**12.3 고속도로 이용계획이 있다면 이용노선은? (중복3)**

- ① 경부선      ② 중부선      ③ 영동선      ④ 호남선  
 ⑤ 중앙선      ⑥ 서해안선      ⑦ 중부내륙      ⑧ 남해선  
 ⑨ 천안-논산 고속도로      ⑩ 기타 고속도로  
 ⑪ 국도/지방도만 이용      ⑫ 국도/지방도와 고속도로를 동시에 이용      ⑬ 없음

**13. (승용차/승합차로 응답한 사람에게만 질문)****13.1 승용차/승합차를 이용하시는 이유는? (중복1)**

- ① 가족 전체가 이동하므로      ② 총비용이 저렴해서  
 ③ 여러 지역을 방문하기 위해서      ④ 목적지의 대중교통노선이 불편해서      ⑤ 기타

**13.2 승용차/승합차를 이용하시는 이유는? (중복2)**

- ① 가족 전체가 이동하므로      ② 총비용이 저렴해서  
 ③ 여러 지역을 방문하기 위해서      ④ 목적지의 대중교통노선이 불편해서      ⑤ 기타      ⑥ 없음

**13.3 승용차/승합차를 이용하시는 이유는? (중복3)**

- ① 가족 전체가 이동하므로      ② 총비용이 저렴해서  
 ③ 여러 지역을 방문하기 위해서      ④ 목적지의 대중교통노선이 불편해서      ⑤ 기타      ⑥ 없음

**14. 휴가여행시 출발시간대는?**

- ① 0시~오전6시      ② 오전6시~오전9시      ③ 오전9시~오후12시  
 ④ 오후12시~오후6시      ⑤ 오후6시~오후9시      ⑥ 오후9시~자정

**15. 휴가여행을 함께 가실분은 본인 포함하여 몇 명입니까?**

- ① 1명      ② 2명      ③ 3-5명      ④ 6-10명      ⑤ 11명 이상

**16. 고속도로 교통상황 안내정보는 주로 어떻게 얻고 있습니까?**

- ① 정보안내판      ② 신문      ③ 라디오      ④ TV      ⑤ 전화/핸드폰      ⑥ 인터넷      ⑦ 기타

**■ 개인 및 가구 속성****17. 귀하의 성별은? (질문하지 말고 적을 것)**

- ① 남      ② 여

**18. 귀하의 연령은?**

- ① 24세 이하      ② 25-44세      ③ 45-64세      ④ 65세 이상

**19. 귀하의 직업은?**

- ① 1차산업 : 농업/어업/수산업, 생산/운수/일반적인 노무직  
 ② 2차산업 : 전문직/기술직, 행정/사무/관리직  
 ③ 3차산업 : 판매직, 서비스직  
 ④ 기 타 : 학생/주부, 무직, 기타

**20. 귀댁의 월평균 가구수입은?**

- ① 0-119 만원      ② 120-239 만원      ③ 240-399 만원      ④ 400 만원 이상      ⑤ 무응답

**21. 귀댁의 승용차 보유대수는?**

- ① 0대                      ② 1대                      ③ 2대                      ④ 3대 이상                      ⑤ 무응답

**22. 귀댁의 주택소유 형태는?**

- ① 자가                      ② 전세                      ③ 월세                      ④ 기타                      ⑤ 무응답

**23. 귀댁의 주택규모는?**

- ① 12 평 이하    ② 13-18 평    ③ 19-34 평    ④ 35-48 평    ⑤ 49평 이상    ⑥ 무응답

바쁘신 가운데 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.

올 여름휴가 안전하게 잘 다녀오시기 바랍니다!

## B. 2004년도 추석연휴 기간의 통행행태에 관한 설문지(양식)

### 『2004년도 추석연휴 기간 중 통행행태에 관한 설문조사』

조사지역 :     시/도     구     동/읍/면     조사일자 :     월     일     조사자 :    

안녕하십니까? 저는 건설교통부 조사상담원 000입니다. 저희 건설교통부에서는 추석연휴 교통대책을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 잠시만 시간을 내시어 설문에 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다. 지금 설문에 응답해 주시겠습니까? 감사합니다!

#### ■ 2003년도 추석연휴 기간의 귀성관련 설문

##### 1. 작년 추석연휴에 귀성 또는 여행을 하셨습니까?

- ① 귀성                  ② 여행                  ③ 안함 → 질문 6으로 ...

##### 2. 다녀 오셨다면 귀성 또는 여행한 지역은?

- ① 서울      ② 부산      ③ 대구      ④ 인천      ⑤ 광주      ⑥ 대전      ⑦ 울산  
 ⑧ 경기도    ⑨ 강원도    ⑩ 충청북도 ⑪ 충청남도 ⑫ 전라북도 ⑬ 전라남도 ⑭ 경상북도  
 ⑮ 경상남도 ⑯ 제주도    ⑰ 해외

##### 3. 귀성 또는 여행한 기간은?

- ① 당일      ② 1박 2일      ③ 2박 3일      ④ 3박 4일      ⑤ 4박 5일      ⑥ 6일 이상

##### 4. 귀성 또는 여행시 이용한 주교통수단은?

- ① 승용차      ② 승합차      ③ 고속버스      ④ 시외버스      ⑤ 전세/관광버스  
 ⑥ 기차      ⑦ 비행기      ⑧ 선박      ⑨ 기타

##### 5. (승용차/승합차로 응답한 사람만 질문)

###### 5.1 고속도로 이용노선은? (중복1)

- ① 경부선      ② 중부선      ③ 영동선      ④ 호남선  
 ⑤ 중앙선      ⑥ 서해안선      ⑦ 중부내륙      ⑧ 남해선  
 ⑨ 천안-논산 고속도로      ⑩ 기타 고속도로  
 ⑪ 국도/지방도만 이용      ⑫ 국도/지방도와 고속도로를 동시에 이용      ⑬ 없음

**5.2 고속도로 이용노선은? (중복2)**

- ① 경부선      ② 중부선      ③ 영동선      ④ 호남선  
 ⑤ 중앙선      ⑥ 서해안선      ⑦ 중부내륙      ⑧ 남해선  
 ⑨ 천안-논산 고속도로      ⑩ 기타 고속도로  
 ⑪ 국도/지방도만 이용      ⑫ 국도/지방도와 고속도로를 동시에 이용      ⑬ 없음

**5.3 고속도로 이용노선은? (중복3)**

- ① 경부선      ② 중부선      ③ 영동선      ④ 호남선  
 ⑤ 중앙선      ⑥ 서해안선      ⑦ 중부내륙      ⑧ 남해선  
 ⑨ 천안-논산 고속도로      ⑩ 기타 고속도로  
 ⑪ 국도/지방도만 이용      ⑫ 국도/지방도와 고속도로를 동시에 이용      ⑬ 없음

**■ 2004년도 추석연휴 기간의 귀성관련 설문****6. 올해 추석에는 귀성 또는 여행할 계획이 있으십니까?**

- ① 있다 → 질문 7로 ...      ② 없다 → 질문 8로 ...      ③ 미정 → 질문 17로 ...

**7. 만약 계획이 있다면 귀성과 여행 중 어느 쪽입니까? → 질문 9로 ...**

- ① 귀성      ② 여행      ③ 미정

**8. 만약 계획이 없다면 추석을 어떻게 보내실 예정입니까? → 질문 17로 ...**

- ① 부모님의 역귀성      ② 계속 생업에 종사      ③ 거주지 근처의 친지나 친구 방문  
 ④ 집에서 휴식      ⑤ 근처 여가시설 이용 (극장, 놀이공원 등)  
 ⑥ 근교 성묘      ⑦ 기타

**9. 귀성 또는 여행할 계획이 있다면 어느 지역으로 가실 예정입니까?**

- ① 서울      ② 부산      ③ 대구      ④ 인천      ⑤ 광주      ⑥ 대전      ⑦ 울산  
 ⑧ 경기도      ⑨ 강원도      ⑩ 충청북도      ⑪ 충청남도      ⑫ 전라북도      ⑬ 전라남도      ⑭ 경상북도  
 ⑮ 경상남도      ⑯ 제주도      ⑰ 해외

**10. 귀성 또는 여행의 출발 날짜는 대략 언제쯤으로 예정하고 계십니까?**

- ① 09. 24 일 (금, 평일) 이전      ② 09. 24 일 (금, 평일)      ③ 09. 25 일 (토, 평일)  
 ④ 09. 26 일 (일, 휴일)      ⑤ 09. 27 일 (월, 휴일)      ⑥ 09. 28 일 (화, 추석당일)  
 ⑦ 09. 29 일 (수, 휴일)      ⑧ 09. 30 일 (목, 평일)      ⑨ 09. 30 일 (목, 평일) 이후  
 ⑩ 미정



**11. 출발 시간은 대략 몇 시쯤으로 예정하고 계십니까?**

- ① 0시~오전6시      ② 오전6시~오전9시      ③ 오전9시~오후12시      ④ 오후12시~오후6시  
 ⑤ 오후6시~오후9시      ⑥ 오후9시~자정      ⑦ 미정

**12. 귀경 날짜는 대략 언제쯤으로 예정하고 계십니까?**

- ① 09. 24 일 (금, 평일) 이전      ② 09. 24 일 (금, 평일)      ③ 09. 25 일 (토, 평일)  
 ④ 09. 26 일 (일, 휴일)      ⑤ 09. 27 일 (월, 휴일)      ⑥ 09. 28 일 (화, 추석당일)  
 ⑦ 09. 29 일 (수, 휴일)      ⑧ 09. 30 일 (목, 평일)      ⑨ 09. 30 일 (목, 평일) 이후  
 ⑩ 미정

**13. 귀경 시간은 대략 몇 시쯤으로 예상하고 계십니까?**

- ① 0시~오전6시      ② 오전6시~오전9시      ③ 오전9시~오후12시      ④ 오후12시~오후6시  
 ⑤ 오후6시~오후9시      ⑥ 오후9시~자정      ⑦ 미정

**14. 올해 귀성 (또는 여행) 시 이용하실 주교통수단은 무엇입니까?**

- ① 승용차 → 질문 15로 ...      ② 승합차 → 질문 15로 ...      ③ 고속버스 → 질문 17으로 ...  
 ④ 시외버스 → 질문 17으로 ...      ⑤ 전세/관광버스 → 질문 17으로 ...      ⑥ 철도 → 질문 17으로 ...  
 ⑦ 비행기 → 질문 17으로 ...      ⑧ 선박 → 질문 17으로 ...      ⑨ 기타 → 질문 17으로 ...

**15. (승용차/승합차로 응답한 사람에게만 질문)****15.1 고속도로 이용계획이 있다면 이용노선은? (중복1)**

- ① 경부선      ② 중부선      ③ 영동선      ④ 호남선  
 ⑤ 중앙선      ⑥ 서해안선      ⑦ 중부내륙      ⑧ 남해선  
 ⑨ 천안-논산 고속도로      ⑩ 기타 고속도로  
 ⑪ 국도/지방도만 이용      ⑫ 국도/지방도와 고속도로를 동시에 이용      ⑬ 없음

**15.2 고속도로 이용계획이 있다면 이용노선은? (중복2)**

- ① 경부선      ② 중부선      ③ 영동선      ④ 호남선  
 ⑤ 중앙선      ⑥ 서해안선      ⑦ 중부내륙      ⑧ 남해선  
 ⑨ 천안-논산 고속도로      ⑩ 기타 고속도로  
 ⑪ 국도/지방도만 이용      ⑫ 국도/지방도와 고속도로를 동시에 이용      ⑬ 없음

**15.3 고속도로 이용계획이 있다면 이용노선은? (중복3)**

- ① 경부선      ② 중부선      ③ 영동선      ④ 호남선  
 ⑤ 중앙선      ⑥ 서해안선      ⑦ 중부내륙      ⑧ 남해선  
 ⑨ 천안-논산 고속도로      ⑩ 기타 고속도로  
 ⑪ 국도/지방도만 이용      ⑫ 국도/지방도와 고속도로를 동시에 이용      ⑬ 없음

**16. 귀성 또는 여행을 함께 가실분은 본인 포함하여 몇 명입니까?**

- ① 1명      ② 2명      ③ 3-5명      ④ 6-10명      ⑤ 11명 이상

**■ 개인 및 가구 속성****17. 귀하의 성별은? (질문하지 말고 적을 것)**

- ① 남      ② 여

**18. 귀하의 연령은?**

- ① 24세 이하      ② 25-44세      ③ 45-64세      ④ 65세 이상

**19. 귀하의 직업은?**

- ① 1차산업 : 농업/어업/수산업, 생산/운수/일반적인 노무직  
 ② 2차산업 : 전문직/기술직, 행정/사무/관리직  
 ③ 3차산업 : 판매직, 서비스직  
 ④ 기 타 : 학생/주부, 무직, 기타

**20. 귀택의 승용차 보유대수는?**

- ① 0대      ② 1대      ③ 2대      ④ 3대 이상      ⑤ 무응답

**21. 귀택의 주택소유 형태는?**

- ① 자가      ② 전세      ③ 월세      ④ 기타      ⑤ 무응답

**22. 귀택의 주택규모는?**

- ① 12 평 이하      ② 13-18 평      ③ 19-34 평      ④ 35-48 평      ⑤ 49평 이상      ⑥ 무응답

**23. 귀택의 월평균 가구수입은?**

- ① 0-119 만원      ② 120-239 만원      ③ 240-399 만원      ④ 400 만원 이상      ⑤ 무응답

바쁘신 가운데 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.  
 을 추석에도 안전하게 잘 다녀오시기 바랍니다!

### C. 별첨자료: 2005년도 설연휴 기간의 통행행태에 관한 설문지(양식)

#### 『2005년도 설연휴 기간의 통행행태 분석 및 예측을 위한 설문조사』

조사지역:     시/도     구     동/읍/면     조사일자:     월     일     조사자: \_\_\_\_\_

안녕하십니까? 저는 건설교통부 조사상담원 000입니다. 저희 건설교통부에서는 설 연휴기간의 교통대책수립을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 잠시만 시간을 내시어 설문에 협조해 주시면 교통대책수립에 많은 도움이 되겠습니다. 지금 설문에 응답해 주시겠습니까?  
감사합니다!

#### ■ 2004년도 설연휴 기간의 귀성 또는 여행 관련 설문

##### 1. 지난(2004년) 설연휴 기간에 귀성 또는 여행을 하셨습니까?

- ① 귀성      ② 여행      ③ 귀성 및 여행      ④ 안했음 → 질문 6으로 ...

##### 2. 만약에 다녀오셨다면 귀성 또는 여행한 지역은?

- ① 서울    ② 부산    ③ 대구    ④ 인천    ⑤ 광주    ⑥ 대전    ⑦ 울산  
⑧ 경기도    ⑨ 강원도    ⑩ 충청북도    ⑪ 충청남도    ⑫ 전라북도    ⑬ 전라남도    ⑭ 경상북도  
⑮ 경상남도    ⑯ 제주도    ⑰ 해외

##### 3. 귀성 또는 여행한 기간은?

- ① 당일    ② 1박 2일    ③ 2박 3일    ④ 3박 4일    ⑤ 4박 5일    ⑥ 6일 이상

##### 4. 귀성 또는 여행시 이용한 주교통수단은?

- ① 승용차    ② 승합차    ③ 고속버스    ④ 시외버스    ⑤ 전세/관광버스  
⑥ 기차    ⑦ 비행기    ⑧ 선박    ⑨ 기타

##### 5. (승용차/승합차로 응답한 사람만 질문)

##### 5.1 (본인 포함) 귀성 또는 여행을 함께 하신 분은 몇 명이었습니다?

- ① 1명    ② 2명    ③ 3명    ④ 4명    ⑤ 5명    ⑥ 6-10명    ⑦ 11명 이상

**5.2 이용노선은?**

- ① 고속도로만 이용 → 질문 5.3으로 ..    ② 국도/지방도만 이용 → 질문 6으로 ..  
 ③ 고속도로와 국도/지방도를 동시에 이용 → 질문 5.3으로 ..

**5.3 고속도로 이용시 이용노선은? (중복1) (주요 이용노선 순으로 기재)**

- ① 경부선      ② 중부선      ③ 영동선      ④ 동해선  
 ⑤ 호남선      ⑥ 중앙선      ⑦ 서해안선      ⑧ 중부내륙  
 ⑨ 남해선      ⑩ 천안-논산 고속도로      ⑪ 대구-포항 고속도로  
 ⑫ 기타 고속도로

**5.4 고속도로 이용시 이용노선은? (중복2)**

- ① 경부선      ② 중부선      ③ 영동선      ④ 동해선  
 ⑤ 호남선      ⑥ 중앙선      ⑦ 서해안선      ⑧ 중부내륙  
 ⑨ 남해선      ⑩ 천안-논산 고속도로      ⑪ 대구-포항 고속도로  
 ⑫ 기타 고속도로

**5.4 고속도로 이용시 이용노선은? (중복3)**

- ① 경부선      ② 중부선      ③ 영동선      ④ 동해선  
 ⑤ 호남선      ⑥ 중앙선      ⑦ 서해안선      ⑧ 중부내륙  
 ⑨ 남해선      ⑩ 천안-논산 고속도로      ⑪ 대구-포항 고속도로  
 ⑫ 기타 고속도로

**■ 2005년도 설연휴 기간의 귀성·귀경 또는 여행 관련 설문****1. 2005년도 설연휴 기간의 귀성/귀경 또는 여행 계획 여부 및 정보****6. 이번(2005년) 설연휴 기간에 귀성 또는 여행을 하실 계획입니까?**

- ① 귀성 → 질문 8로 ..    ② 여행 → 질문 8로 ..    ③ 귀성 및 여행 → 질문 8로 ..  
 ④ 없다 → 질문 7로 ...    ⑤ 미정 → 질문 17로

**7. 만약 계획이 없다면, 설연휴 기간을 어떻게 보내실 예정입니까? → 질문 17로 ...**

- ① 부모님의 역귀성      ② 계속 생업에 종사      ③ 거주지 근처의 친지나 친구 방문  
 ④ 집에서 휴식      ⑤ 근처 여가시설 이용 (극장, 놀이공원 등)  
 ⑥ 근교 성묘      ⑦ 기타

## 8. (귀성 또는 여행 계획이 있는 사람에게만 질문)

### 8.1 만약 귀성 또는 여행 계획이 있다면, 어느 쪽입니까?

(성묘 및 친지/친구 방문이 지역간 통행일 경우, 여행지에 포함)

- ① 집 - 귀성 목적지(1차) - 집
- ② 집 - 여행지(1차) - 집
- ③ 집 - 여행지(1차) - 귀성 목적지(2차) - 집
- ④ 집 - 귀성 목적지(1차) - 여행지(2차) - 집
- ⑤ 집 - 귀성 목적지(1차) - 귀성목적지(2차) - 집
- ⑥ 집 - 여행지(1차) - 여행지(2차) - 집
- ⑦ 기타

### 8.2 (출발지) 귀성(또는 여행) 계획이 있다면 어느 지역에서 출발할 예정입니까?

(질문하지 말고 적을 것)

- ① 서울      ② 부산      ③ 대구      ④ 인천      ⑤ 광주      ⑥ 대전      ⑦ 울산
- ⑧ 경기도    ⑨ 강원도    ⑩ 충청북도 ⑪ 충청남도 ⑫ 전라북도 ⑬ 전라남도 ⑭ 경상북도
- ⑮ 경상남도 ⑯ 제주도    ⑰ 해외

### 8.3 (도착지) 귀성(또는 여행) 계획이 있다면 어느 지역으로 가실 예정입니까(1차)?

- ① 서울      ② 부산      ③ 대구      ④ 인천      ⑤ 광주      ⑥ 대전      ⑦ 울산
- ⑧ 경기도    ⑨ 강원도    ⑩ 충청북도 ⑪ 충청남도 ⑫ 전라북도 ⑬ 전라남도 ⑭ 경상북도
- ⑮ 경상남도 ⑯ 제주도    ⑰ 해외

### 8.4 (도착지) 귀성(또는 여행) 계획이 있다면 어느 지역으로 가실 예정입니까(2차)?

- ① 서울      ② 부산      ③ 대구      ④ 인천      ⑤ 광주      ⑥ 대전      ⑦ 울산
- ⑧ 경기도    ⑨ 강원도    ⑩ 충청북도 ⑪ 충청남도 ⑫ 전라북도 ⑬ 전라남도 ⑭ 경상북도
- ⑮ 경상남도 ⑯ 제주도    ⑰ 해외

## II. 2005년도 설연휴 기간의 귀성 또는 여행 계획 정보

### 9. 귀성(또는 여행)의 출발 날짜는 대략 언제쯤으로 예정하고 계십니까?

- ① 02. 05(토, 휴일) 이전      ② 02. 05(토, 휴일)      ③ 02. 06(일, 휴일)
- ④ 02. 07(월, 평일)      ⑤ 02. 08(화, 설 전날)      ⑥ 02. 09(수, 설 당일)
- ⑦ 02. 10(목, 설 다음날)      ⑧ 02. 10(목, 설 다음날) 이후      ⑨ 미정

**10. 귀성(또는 여행) 가실 때, 출발 시간은 대략 몇 시쯤으로 예정하고 계십니까?**

- ① 0시~오전6시      ② 오전6시~오전9시      ③ 오전9시~오후12시      ④ 오후12시~오후6시  
 ⑤ 오후6시~오후9시      ⑥ 오후9시~자정      ⑦ 미정

**11. 귀성(또는 여행) 가실 때, 이용할 주교통수단은?**

- ① 승용차      ② 승합차      ③ 고속버스      ④ 시외버스      ⑤ 전세/관광버스  
 ⑥ 기차      ⑦ 비행기      ⑧ 선박      ⑨ 기타

**12. (승용차/승합차로 응답한 사람만 질문)****12.1 (본인 포함) 귀성(또는 여행) 가실 때, 함께 가실 분은 몇 명입니까?**

- ① 1명      ② 2명      ③ 3명      ④ 4명      ⑤ 5명      ⑥ 6-10명      ⑦ 11명 이상

**12.2 이용노선은?**

- ① 고속도로만 이용 → 질문 12.3으로 ..      ② 국도/지방도만 이용 → 질문 13으로 ..  
 ③ 고속도로와 국도/지방도를 동시에 이용 → 질문 12.3으로 ..

**12.3 고속도로 이용시 이용노선은? (중복1) (주요 이용노선 순으로 기재)**

- ① 경부선      ② 중부선      ③ 영동선      ④ 동해선  
 ⑤ 호남선      ⑥ 중앙선      ⑦ 서해안선      ⑧ 중부내륙  
 ⑨ 남해선      ⑩ 천안-논산 고속도로      ⑪ 대구-포항 고속도로  
 ⑫ 기타 고속도로

**12.4 고속도로 이용시 이용노선은? (중복2)**

- ① 경부선      ② 중부선      ③ 영동선      ④ 동해선  
 ⑤ 호남선      ⑥ 중앙선      ⑦ 서해안선      ⑧ 중부내륙  
 ⑨ 남해선      ⑩ 천안-논산 고속도로      ⑪ 대구-포항 고속도로  
 ⑫ 기타 고속도로

**12.5 고속도로 이용시 이용노선은? (중복3)**

- ① 경부선      ② 중부선      ③ 영동선      ④ 동해선  
 ⑤ 호남선      ⑥ 중앙선      ⑦ 서해안선      ⑧ 중부내륙  
 ⑨ 남해선      ⑩ 천안-논산 고속도로      ⑪ 대구-포항 고속도로  
 ⑫ 기타 고속도로

### III. 2005년도 설연휴 기간의 귀경 또는 여행 계획 정보

#### 13. 귀경 (또는 여행) 후 돌아올 날짜는 대략 언제쯤으로 예정하고 계십니까?

- ① 02. 08 (화, 설 전날) 이전    ② 02. 08 (화, 설 전날)    ③ 02. 09 (수, 설 당일)  
 ④ 02. 10 (목, 설 다음날)    ⑤ 02. 11 (금, 평일)    ⑥ 02. 12 (토, 휴일)  
 ⑦ 02. 13 (일, 휴일)    ⑧ 02. 13 (일, 휴일) 이후    ⑨ 미정

#### 14. 귀경 (또는 여행) 후 돌아올 때, 출발 시간은 대략 몇 시쯤으로 예상하고 계십니까?

- ① 0시~오전6시    ② 오전6시~오전9시    ③ 오전9시~오후12시    ④ 오후12시~오후6시  
 ⑤ 오후6시~오후9시    ⑥ 오후9시~자정    ⑦ 미정

#### 15. 귀경 (또는 여행) 후 돌아올 때, 이용할 주교통수단은 무엇입니까?

- ① 승용차 → 질문 16으로 ...    ② 승합차 → 질문 16으로 ...    ③ 고속버스 → 질문 17로 ...  
 ④ 시외버스 → 질문 17로 ...    ⑤ 전세/관광버스 → 질문 17로 ...    ⑥ 철도 → 질문 17로 ...  
 ⑦ 비행기 → 질문 17로 ...    ⑧ 선박 → 질문 17로 ...    ⑨ 기타 → 질문 17로 ...

#### 16. (승용차/승합차로 응답한 사람에게만 질문)

##### 16.1 (본인 포함) 귀경(또는 여행) 후 돌아올 때, 함께 오실 분은 몇 명입니까?

- ① 1명    ② 2명    ③ 3명    ④ 4명    ⑤ 5명    ⑥ 6-10명    ⑦ 11명 이상

##### 16.2 이용노선은?

- ① 고속도로만 이용 → 질문 16.3으로 ..    ② 국도/지방도만 이용 → 질문 17으로 ..  
 ③ 고속도로와 국도/지방도를 동시에 이용 → 질문 16.3으로 ..

##### 16.3 고속도로 이용시 이용노선은? (중복1) (주요 이용노선 순으로 기재)

- ① 경부선    ② 중부선    ③ 영동선    ④ 동해선  
 ⑤ 호남선    ⑥ 중앙선    ⑦ 서해안선    ⑧ 중부내륙  
 ⑨ 남해선    ⑩ 천안-논산 고속도로    ⑪ 대구-포항 고속도로  
 ⑫ 기타 고속도로

##### 16.4 고속도로 이용시 이용노선은? (중복2)

- ① 경부선    ② 중부선    ③ 영동선    ④ 동해선  
 ⑤ 호남선    ⑥ 중앙선    ⑦ 서해안선    ⑧ 중부내륙  
 ⑨ 남해선    ⑩ 천안-논산 고속도로    ⑪ 대구-포항 고속도로  
 ⑫ 기타 고속도로

**16.5 고속도로 이용시 이용노선은? (중복3)**

- ① 경부선      ② 중부선      ③ 영동선      ④ 동해선  
 ⑤ 호남선      ⑥ 중앙선      ⑦ 서해안선      ⑧ 중부내륙  
 ⑨ 남해선      ⑩ 천안-논산 고속도로      ⑪ 대구-포항 고속도로  
 ⑫ 기타 고속도로

**■ 개인 및 가구 속성****17. 귀하의 성별은? (질문하지 말고 적을 것)**

- ① 남      ② 여

**18. 귀하의 연령은?**

- ① 24세 이하      ② 25-44세      ③ 45-64세      ④ 65세 이상

**19. 귀하의 직업은?**

- ① 1차산업 : 농업/어업/수산업, 생산/운수/일반적인 노무직  
 ② 2차산업 : 전문직/기술직, 행정/사무/관리직  
 ③ 3차산업 : 판매직, 서비스직  
 ④ 기 타 : 학생/주부, 무직, 기타

바쁘신 가운데 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.

이번 설에도 안전하게 잘 다녀오시기 바랍니다!