

2006년도 「국가교통DB구축사업」

설·추석 등 특별연휴기간 중 지역간 통행량 및 통행특성 분석

9

제 출 문

건설교통부장관 귀하

본 보고서를 국가정보화사업 중 「2006년도 국가교통DB구축사업」의
최종보고서로 제출합니다.

2007년 4월

한국교통연구원

원장 강 재 홍

본 『국가교통DB구축사업』은 다음 연구진에 의해 수행되었습니다.

참 여 연 구 진

<한국교통연구원>	
◦ 국가교통DB센터장 :	이상민
◦ 연구진	
- 연구위원 :	정승주
- 책임연구원 :	박인기, 추상호, 김찬성, 정경옥, 최정민, 이현주, 마강래, 한상용, 장원재, 정성봉, 성현곤, 배준봉, 임재경, 안강기
- 연구원 :	이창렬, 최애심, 신영권, 박용일, 엄우학, 이향숙, 박정하, 이태신, 오연선, 허 겹, 허 경, 조완기, 김동호, 성홍모, 김진돈, 권세나, 남혜경, 권선아, 권혁구
◦ 센터관리 및 지원 :	안 석, 이종열, 김상곤, 손희진
<부문별 사업자>	
◦ 교통시설물조사·교통주제도 및 교통분석용 네트워크 구축	
- (주)위아	
◦ DB시스템 구축 및 운영	
- (주)유비스티	
◦ 동북아지역의 해상화물 교통조사 자료의 상세분석	
- 한국해양수산개발원	
◦ 광역권 여객통행실태조사	
- (주)드림이엔지, (주)대건이앤씨, 한밭대학교, 공주대학교, (주)서영엔지니어링, (주)코리아데이터네트워크, (주)대현이앤씨, (주)유티엔디, 전주대학교	
◦ 화물 기종점통행량 전수화를 위한 보완조사	
- (주)지알아이리서치	
◦ 전국 지역간 여객 기종점통행량 보완조사	
- (주)케이티아이티	
◦ 설·추석 등 특별연휴기간 중 지역간 통행량 및 통행특성 분석	
- (주)리서치랩	
◦ 국가교통DB 정보화전략계획(ISP) 및 중장기 발전방향	
- 한국생산성본부	

< 부문별 보고서 구성 >

제 1권 요약보고서

제 2권 교통통계 및 문헌조사

제 3권 교통시설물조사·교통주제도 및 교통분석용 네트워크 구축

제 4권 광역권 여객통행실태조사

제 5권 전국 지역간 여객 기종점통행량 자료의 전수화

제 6권 전국 지역간 화물 기종점통행량 자료의 전수화

제 7권 전국 지역간 여객 기종점통행량 조사자료의 상세분석

제 8권 전국 지역간 화물 기종점통행량 조사자료의 상세분석

제 9권 설추석 등 특별연휴기간 중 지역간 통행량 및 통행특성 분석

제10권 여객 O/D 신뢰성 제고 및 첨단조사방법론 기초연구

제11권 화물 O/D 신뢰성 제고 및 첨단조사방법론 기초연구

제12권 동북아지역의 해상화물 교통조사 자료의 상세분석

제13권 DB시스템 구축 및 운영

제14권 국가교통DB 정보화전략계획(ISP) 및 중·장기 발전방향

목 차

요 약

제1장 과업의 개요	1
제1절 과업의 배경 및 목적 / 3	
제2절 과업의 범위 / 5	
제3절 과업의 수행과정 / 7	
제2장 수송실적 현황	9
제1절 사회경제지표 현황 / 11	
제2절 교통시설현황 / 15	
제3절 교통수단별 여객수송실적현황 / 30	
제4절 특별수송대책기간 여객수송실적 현황 / 40	
제3장 설문조사 및 분석	51
제1절 2006년도 하계 특별수송대책기간 / 53	
제2절 2006년도 하계 특별수송대책기간 중 휴가차량조사 / 86	
제3절 2006년도 추석 특별수송대책기간 / 89	
제4절 2006년도 추석 특별수송대책기간 사후조사 / 123	
제5절 2007년도 설 특별수송대책기간 / 179	
제6절 2007년도 설 특별수송대책기간 사후조사 / 225	
제4장 특별수송대책기간 수송수요 추정	309
제1절 특별수송대책기간 수송실적 및 예측자료 수집 / 311	
제2절 특별수송대책기간 수송수요 추정 / 314	

제5장	특별수송대책기간 교통대책 수립	345
제1절	특별수송대책 운영 현황 / 347	
제2절	2006년도 하계 정부합동특별교통대책 현황 / 350	
제3절	2006년도 추석 정부합동특별교통대책 현황 / 354	
제4절	2007년도 설 정부합동특별교통대책 현황 / 358	
제5절	특별수송대책의 평가 및 개선방안 / 362	
 제6장	 결론 및 향후 연구과제	 397
제1절	과업의 주요 결과 / 399	
제2절	향후 연구과제 / 401	
 부	 록	 403

표 목 차

<표 2- 1> 시도별 인구현황	11
<표 2- 2> 국내총생산(GDP)과 국민총소득(GNI)	12
<표 2- 3> 자동차 등록대수	13
<표 2- 4> 월별 자동차 증가대수	14
<표 2- 5> 연도별 도로현황	15
<표 2- 6> 시도별 도로현황(2005년)	16
<표 2- 7> 권역별 도로현황(2005년)	17
<표 2- 8> 고속도로 노선별현황(2005년)	18
<표 2- 9> 고속버스 노선현황(2005년)	19
<표 2- 10> 시외버스운행 노선현황(2005년)	20
<표 2- 11> 도로포장현황(2005년)	21
<표 2- 12> 시·도별 포장률(2005년)	22
<표 2- 13> 연도별 포장률(2005년)	23
<표 2- 14> 도로보급률(2005년)	24
<표 2- 15> 철도 노선별, 열차종별 운행회수(2005년)	25
<표 2- 16> 철도시설현황	26
<표 2- 17> 국내선 항공노선현황(2006년)	27
<표 2- 18> 항공시설현황(2005년)	28
<표 2- 19> 해운항로현황(2005년)	29
<표 2- 20> 교통수단별 연간 여객수송인원	30
<표 2- 21> 연도별 여객수송 분담률	31
<표 2- 22> 월별 총 여객수송실적	32
<표 2- 23> 월별 고속도로 통행실적	33
<표 2- 24> 월별 고속버스 여객수송실적	34
<표 2- 25> 월별 시외버스 여객수송실적	35
<표 2- 26> 월별 전세버스 여객수송실적	36
<표 2- 27> 월별 철도 여객수송실적	37

<표 2- 28> 월별 항공 여객수송실적	38
<표 2- 29> 월별 해운 여객수송실적	39
<표 2- 30> 수단별 하계 특별수송대책기간 수송실적	41
<표 2- 31> 연도별 추석 특별수송대책기간	43
<표 2- 32> 수단별 추석 특별수송대책기간 수송실적	44
<표 2- 33> 연도별 설 특별수송대책기간	47
<표 2- 34> 수단별 설 특별수송대책기간 수송실적	48
<표 3- 1> 지역별 조사 세대수	54
<표 3- 2> 일자별 조사 세대수	55
<표 3- 3> 하계 휴가시 여행 여부(2005년)	55
<표 3- 4> 출발지역별 하계 휴가시 여행 여부(2005년)	56
<표 3- 5> 출발지역별 하계 휴가시 여행 지역(2005년)	57
<표 3- 6> 출발지역별 하계 휴가시 해외 여행 지역(2005년)	58
<표 3- 7> 수도권 지역 거주자의 하계 휴가시 여행 지역(2005년)	59
<표 3- 8> 수도권 지역으로의 하계 휴가여행 응답자의 거주지 분포(2005년)	59
<표 3- 9> 출발지역별 하계 휴가 여행 기간(2005년)	60
<표 3- 10> 출발지역별 하계 휴가시 이용 교통수단(2005년)	61
<표 3- 11> 출발지역별 하계 휴가시 동행인 수(2005년)	62
<표 3- 12> 하계 휴가시 이용도로(2005년)	63
<표 3- 13> 출발지역별 하계 휴가시 고속도로 이용노선(2005년)	64
<표 3- 14> 출발지역별 하계 휴가시 고속도로 이용노선-중복(2005년)	65
<표 3- 15> 하계 휴가시 여행 여부(2006년)	66
<표 3- 16> 하계 휴가시 여행 여부-미정제외(2006년)	67
<표 3- 17> 2005년과 2006년 하계 휴가시 여행 여부 비교	67
<표 3- 18> 하계 휴가시 예상 통행패턴	68
<표 3- 19> 출발지역별 하계 휴가시 여행 예정 지역(2006년)	69
<표 3- 20> 출발지역별 하계 휴가시 여행 예정 지역-중복응답(2006년)	70
<표 3- 21> 출발지역별 하계 휴가시 해외 여행 예정 지역(2006년)	71
<표 3- 22> 수도권 거주자의 하계 휴가시 여행 예정 지역(2006년)	72
<표 3- 23> 수도권 지역으로의 하계 휴가 여행 예정 응답자의 거주지 분포(2006년)	73

<표 3- 24> 출발지역별 하계 휴가시 예정지(2006년)	74
<표 3- 25> 출발지역별 하계 휴가시 출발 예정 일자(2006년)	75
<표 3- 26> 하계 휴가시 출발 예정 일자(2006년)-하계 특별수송대책기간내	76
<표 3- 27> 출발지역별 하계 휴가시 출발 예정 시간대(2006년)	77
<표 3- 28> 출발지역별 하계 휴가시 예정 여행 기간(2006년)	78
<표 3- 29> 출발지역별 하계 휴가시 이용 예정 교통수단(2006년)	79
<표 3- 30> 출발지역별 하계 휴가시 예정 동행인수(2006년)	80
<표 3- 31> 하계 휴가시 이용 예정 도로(2006년)	81
<표 3- 32> 출발지역별 하계 휴가시 고속도로 이용 예정 노선(2006년)	82
<표 3- 33> 출발지역별 하계 여행시 고속도로 이용 예정 노선-중복(2006년)	83
<표 3- 34> 교통상황 안내정보 취득방법	84
<표 3- 35> 교통소통에 대한 개선방안(중복응답)	85
<표 3- 36> 지역별 조사 세대수	90
<표 3- 37> 일자별 조사 세대수	91
<표 3- 38> 추석 귀성 또는 여행 여부(2005년)	91
<표 3- 39> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행 여부(2005년)	92
<표 3- 40> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행 지역(2005년)	93
<표 3- 41> 추석 연휴기간 중 해외 여행 응답자의 여행지(2005년)	94
<표 3- 42> 수도권 지역 거주자의 추석 귀성 또는 여행 지역(2005년)	94
<표 3- 43> 수도권 지역으로의 추석 귀성 또는 여행 응답자의 거주지 분포(2005년)	95
<표 3- 44> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행 기간(2005년)	96
<표 3- 45> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단(2005년)	97
<표 3- 46> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 동행인 수(2005년)	98
<표 3- 47> 추석 귀성 또는 여행시 이용도로(2005년)	99
<표 3- 48> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선(2005년)	100
<표 3- 49> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선-중복(2005년) ·	101
<표 3- 50> 추석 귀성 또는 여행 여부(2006년)	102
<표 3- 51> 추석 귀성 또는 여행 여부-미정제외(2006년)	103
<표 3- 52> 추석 귀성 또는 여행 구분(2006년)	103
<표 3- 53> 2005년과 2006년 추석 귀성 또는 여행 여부 비교	104

<표 3- 54> 추석 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴	105
<표 3- 55> 추석 귀성 또는 여행 계획이 없는 이유(2006년)	106
<표 3- 56> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 여행 예정 지역(2006년)	107
<표 3- 57> 추석 귀성 또는 여행시 해외 여행 예정 지역(2006년)	108
<표 3- 58> 수도권 거주자의 추석 귀성 또는 여행시 여행 예정 지역(2006년)	109
<표 3- 59> 수도권 지역으로의 추석 귀성 또는 여행 예정 응답자의 거주지 분포(2006년) ..	110
<표 3- 60> 추석 귀성 또는 여행시 출발 예정 일자(2006년)	111
<표 3- 61> 귀성일자별 추석 귀성 또는 여행시 출발 예정 시간대(2006년)	112
<표 3- 62> 추석 귀경시 출발 예정 일자(2006년)	113
<표 3- 63> 귀경일자별 추석 귀경시 출발 예정 시간대(2006년)	114
<표 3- 64> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단(2006년)	115
<표 3- 65> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수(2006년)	116
<표 3- 66> 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로(2006년)	117
<표 3- 67> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 예정 노선(2006년)	118
<표 3- 68> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 예정 노선-중복(2006년)	119
<표 3- 69> 교통상황 안내정보 취득방법	119
<표 3- 70> 상습정체구간에 대한 의견	121
<표 3- 71> 상습정체구간에 대한 주 대처방안	121
<표 3- 72> 교통소통에 대한 개선방안	122
<표 3- 73> 지역별 조사 세대수	124
<표 3- 74> 일자별 조사 세대수	125
<표 3- 75> 추석 귀성 또는 여행 여부	126
<표 3- 76> 추석 귀성 또는 여행 여부(사전/사후 교차)	127
<표 3- 77> 추석 귀성 또는 여행 여부(사후조사 특성별-출발지역)	128
<표 3- 78> 추석 귀성 또는 여행 여부(사후조사 특성별-직업)	129
<표 3- 79> 추석 귀성 또는 여행 구분	129
<표 3- 80> 추석 귀성 또는 여행시 통행패턴	130
<표 3- 81> 추석 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유	131
<표 3- 82> 추석 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유(사후조사 특성별-출발지역)	133
<표 3- 83> 추석 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유(사후조사 특성별-직업)	134

<표 3- 84> 추석 귀성 또는 여행 계획 여부	135
<표 3- 85> 추석 귀성 또는 여행 계획 날짜	136
<표 3- 86> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행 예정 지역(사전조사)	137
<표 3- 87> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행 지역(사후조사)	138
<표 3- 88> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행 지역(사전/사후 교차분석 결과)	139
<표 3- 89> 추석 귀성 또는 여행시 해외 여행 지역	140
<표 3- 90> 수도권 거주자의 추석 귀성 또는 여행 지역	140
<표 3- 91> 수도권 지역으로의 추석 귀성 또는 여행 응답자의 거주지 분포	141
<표 3- 92> 추석 귀성 또는 여행시 출발 일자	142
<표 3- 93> 추석 귀성 또는 여행시 출발 일자(사전/사후 교차분석 결과)	143
<표 3- 94> 추석 귀성 또는 여행시 출발 일자(사후조사 특성별-직업)	144
<표 3- 95> 추석 귀성 또는 여행을 징검다리 연휴로 앞당기지 않은 이유(사후조사)	145
<표 3- 96> 귀성일자별 추석 귀성또는 여행시 출발 예정 시간대(사전조사)	146
<표 3- 97> 귀성일자별 추석 귀성또는 여행시 출발 시간대(사후조사)	147
<표 3- 98> 귀성일자별 추석 귀성또는 여행시 출발 시간대(사전/사후 교차분석 결과) ..	148
<표 3- 99> 추석 귀경시 출발 일자	149
<표 3-100> 귀경일자별 추석 귀경시 출발 예정 시간대(사전조사)	150
<표 3-101> 귀경일자별 추석 귀경시 출발 시간대(사후조사)	151
<표 3-102> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단(사전조사)	152
<표 3-103> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단(사후조사)	153
<표 3-104> 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단(사전/사후 교차분석 결과)	154
<표 3-105> 승용차 또는 승합차를 선택한 이유(사후조사)	154
<표 3-106> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 동행인 수(사전조사)	155
<표 3-107> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 동행인 수(사후조사)	156
<표 3-108> 추석 귀성 또는 여행시 동행인수(사전/사후 교차분석 결과)	157
<표 3-109> 추석 귀성 또는 여행시 이용 도로	158
<표 3-110> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선(사전조사)	159
<표 3-111> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선(사후조사)	160
<표 3-112> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선-중복(사전조사)	161
<표 3-113> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선-중복(사후조사)	161

<표 3-114> 추석 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무	162
<표 3-115> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무	163
<표 3-116> 주이용 고속도로 노선별 추석 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무	164
<표 3-117> 이용 도로 중 정체구간(중복응답)	165
<표 3-118> 정체구간에 대한 주요 대처방안	165
<표 3-119> 출발지역별 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도	166
<표 3-120> 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도 평가 이유	167
<표 3-121> 대중교통수단을 이용하는 이유	168
<표 3-122> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도	169
<표 3-123> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 평가 이유	170
<표 3-124> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 평가 이유(특성별-이용교통수단) ·	171
<표 3-125> 추석 연휴기간 특별교통대책 인지 여부	172
<표 3-126> 추석 연휴기간 특별교통대책 인지 여부(특성별-직업)	173
<표 3-127> 추석 연휴기간 특별교통대책 정보 취득 매체	173
<표 3-128> 출발지역별 추석 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도	174
<표 3-129> 추석 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도 평가 이유	175
<표 3-130> 교통상황 안내정보 취득방법	176
<표 3-131> 추석 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안	177
<표 3-132> 추석 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안(특성별-출발지역별)	178
<표 3-133> 추석 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안(특성별-직업)	178
<표 3-134> 지역별 조사 세대수	180
<표 3-135> 일자별 조사 세대수	181
<표 3-136> 설 귀성 또는 여행 여부(2006년)	181
<표 3-137> 설 귀성 또는 여행 지역(2006년)	182
<표 3-138> 설 귀성 또는 여행시 해외 여행 지역	183
<표 3-139> 수도권 거주자의 설 귀성 또는 여행 지역(2006년)	183
<표 3-140> 수도권 지역으로의 설 귀성 또는 여행 응답자의 거주지 분포(2006년)	184
<표 3-141> 출발지역별 설 귀성 또는 여행 기간(2006년)	185
<표 3-142> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단(2006년)	186
<표 3-143> 주요 이용 교통수단 선택시 고려사항(2006년)	187

<표 3-144> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 동행인 수(2006년)	188
<표 3-145> 설 귀성 또는 여행시 이용도로(2006년)	189
<표 3-146> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선(2006년)	190
<표 3-147> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선-중복(2006년)	191
<표 3-148> 설 귀성 또는 여행 여부(2007년)	192
<표 3-149> 설 귀성 또는 여행 여부-미정제외(2007년)	193
<표 3-150> 설 귀성 또는 여행 구분(2007년)	193
<표 3-151> 2006년과 2007년 설 귀성 또는 여행 여부 비교	194
<표 3-152> 설 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴(2007년)	195
<표 3-153> 출발지역별 설 귀성 또는 여행 예정 지역(2007년)	196
<표 3-154> 설 귀성 또는 여행시 해외 여행 예정 지역(2007년)	197
<표 3-155> 수도권 거주자의 설 귀성 또는 여행 예정 지역(2007년)	197
<표 3-156> 수도권 지역으로의 설 귀성 또는 여행 예정 응답자의 거주지 분포(2007년)	198
<표 3-157> 설 귀성 또는 여행시 출발 예정 일자(2007년)	199
<표 3-158> 귀성일자별 설 귀성또는 여행시 출발 예정 시간대(2007년)	200
<표 3-159> 설 귀경시 출발 예정 일자(2007년)	201
<표 3-160> 귀성일자별 설 귀경시 출발 예정 시간대(2007년)	202
<표 3-161> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단(2007년)	203
<표 3-162> 주요 이용 교통수단 선택시 고려사항(2007년)	204
<표 3-163> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수(2007년)	205
<표 3-164> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로(2007년)	206
<표 3-165> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 예정 노선(2007년) ...	207
<표 3-166> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 예정 노선-중복(2007년) ...	208
<표 3-167> 설 귀성 또는 여행 계획이 없는 이유(2007년)	209
<표 3-168> 다른 가족들의 귀성 계획 여부(2007년)	210
<표 3-169> 응답자 거주 지역별 다른 가족들의 귀성 출발 예정 지역(2007년)	211
<표 3-170> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 계획 여부(2007년)	212
<표 3-171> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 예정 지역(2007년)	213
<표 3-172> 근교 방문시 주요 예정 이동 수단(2007년)	214
<표 3-173> 교통상황 안내정보 취득방법	215

<표 3-174> 설 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무	216
<표 3-175> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무	216
<표 3-176> 이용 도로 중 정체구간(중복응답)	217
<표 3-177> 정체구간에 대한 주요 대처방안	217
<표 3-178> 교통소통에 대한 개선방안	218
<표 3-179> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부	219
<표 3-180> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부(특성별-직업)	220
<표 3-181> 설 연휴기간 특별교통대책 정보 취득 매체	221
<표 3-182> 설 연휴기간 특별대책에 대한 내용 확인 예정 유무	222
<표 3-183> 설 연휴기간 특별교통대책 내용을 확인하지 않으려는 이유	223
<표 3-184> 설 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안	224
<표 3-185> 지역별 조사 세대수	226
<표 3-186> 일자별 조사 세대수	227
<표 3-187> 모집단 및 표본 비교	229
<표 3-188> 설 귀성 또는 여행 여부	235
<표 3-189> 설 귀성 또는 여행 여부(사전/사후 교차분석 결과)	236
<표 3-190> 설 귀성 또는 여행 여부(특성별-출발지역)	237
<표 3-191> 설 귀성 또는 여행 여부(특성별-직업)	238
<표 3-192> 설 귀성 또는 여행 구분	238
<표 3-193> 설 귀성 또는 여행시 통행패턴	239
<표 3-194> 설 귀성 또는 여행 계획 여부	240
<표 3-195> 설 귀성 또는 여행 계획 여부(특성별-귀성/여행별)	241
<표 3-196> 설 귀성 또는 여행 계획 날짜(특성별-귀성/여행별)	241
<표 3-197> 일기예보에 의한 귀성 또는 여행 계획 변경사항(특성별-귀성/여행별)	242
<표 3-198> 출발지역별 설 귀성 또는 여행 예정 지역(사전조사)	243
<표 3-199> 출발지역별 설 귀성 또는 여행 지역(사후조사)	244
<표 3-200> 설 귀성 또는 여행 지역(특성별-귀성/여행별)	244
<표 3-201> 출발지역별 설 귀성 또는 여행 지역(사전/사후 교차분석 결과)	245
<표 3-202> 설 귀성 또는 여행시 해외 여행 지역	246
<표 3-203> 수도권 거주자의 설 귀성 또는 여행 지역	246

<표 3-204> 수도권 거주자의 설 귀성 또는 여행 지역(특성별-귀성/여행별)	247
<표 3-205> 수도권 지역으로의 설 귀성 또는 여행 응답자의 거주지 분포	247
<표 3-206> 설 귀성 또는 여행시 출발 일자	248
<표 3-207> 설 귀성 또는 여행시 출발 일자(특성별)	249
<표 3-208> 설 귀성 또는 여행시 출발 일자(특성별-직업)	250
<표 3-209> 설 귀성 또는 여행시 출발 일자(사전/사후 교차분석 결과)	251
<표 3-210> 귀성일자별 설 귀성또는 여행시 출발 예정 시간대(사전조사)	252
<표 3-211> 귀성일자별 설 귀성또는 여행시 출발 시간대(사후조사)	253
<표 3-212> 설 귀성 또는 여행시 출발 시간대(특성별)	254
<표 3-213> 귀성일자별 설 귀성또는 여행시 출발 시간대(사전/사후 교차분석 결과)	255
<표 3-214> 설 귀가시 출발 일자	256
<표 3-215> 설 귀가시 출발 일자(특성별)	257
<표 3-216> 귀가일자별 설 귀가시 출발 예정 시간대(사전조사)	258
<표 3-217> 귀가일자별 설 귀가시 출발 시간대(사후조사)	259
<표 3-218> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단(사전조사)	260
<표 3-219> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단(사후조사)	261
<표 3-220> 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단(특성별-귀성/여행별)	262
<표 3-221> 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단(사전/사후 교차분석 결과)	262
<표 3-222> 승용차 또는 승합차를 선택한 이유	263
<표 3-223> 대중교통수단을 선택한 이유(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스 제외)	263
<표 3-224> 대중교통 수단을 이용한 이유(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스)	264
<표 3-225> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 동행인 수(사전조사)	265
<표 3-226> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 동행인 수(사후조사)	266
<표 3-227> 설 귀성 또는 여행시 동행인 수(특성별)	267
<표 3-228> 설 귀성 또는 여행시 동행인수(사전/사후 교차분석 결과)	268
<표 3-229> 설 귀성 또는 여행시 이용 도로	269
<표 3-230> 설 귀성 또는 여행시 이용 도로(특성별-귀성/여행별)	270
<표 3-231> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선(사전조사)	270
<표 3-232> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선(사후조사)	271
<표 3-233> 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선(특성별-귀성/여행별)	272

<표 3-234> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선-중복(사전조사)	272
<표 3-235> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선-중복(사후조사)	273
<표 3-236> 설 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무	274
<표 3-237> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무	275
<표 3-238> 주이용 고속도로 노선별 설 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무	275
<표 3-239> 이용 도로 중 정체구간(중복응답)	276
<표 3-240> 정체구간에 대한 주요 대처방안	276
<표 3-241> 출발지역별 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도	277
<표 3-242> 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도(특성별-이용노선별)	278
<표 3-243> 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도 평가 이유	279
<표 3-244> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도	280
<표 3-245> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 평가 이유	281
<표 3-246> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 평가 이유(특성별-이용교통수단) ·	282
<표 3-247> 대중교통수단 개선사항(특성별-이용교통수단)	283
<표 3-248> 설 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유	284
<표 3-249> 설 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유(특성별-출발지역)	285
<표 3-250> 설 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유(특성별-직업)	286
<표 3-251> 다른 가족들의 방문 여부	287
<표 3-252> 응답자 거주 지역별 다른 가족들의 방문 출발 지역(사전조사)	288
<표 3-253> 응답자 거주 지역별 다른 가족들의 방문 출발 지역(사후조사)	289
<표 3-254> 부모님 또는 친지가족이 역귀성하는 이유	290
<표 3-255> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 여부	291
<표 3-256> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 지역(사전조사) ·	292
<표 3-257> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 지역(사후조사) ·	293
<표 3-258> 근교 방문시 주요 이동 수단(사전조사)	294
<표 3-259> 근교 방문시 주요 이동 수단(사후조사)	295
<표 3-260> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부	296
<표 3-261> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부(특성별-귀성 및 여행 여부)	297
<표 3-262> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부(특성별-이용교통수단)	297
<표 3-263> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부(특성별-이용교통수단 및 이동거리별)	297

<표 3-264> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부(특성별-운전여부)	298
<표 3-265> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부(특성별-직업)	298
<표 3-266> 설 연휴기간 특별교통대책 정보 취득 매체	299
<표 3-267> 출발지역별 설 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도	300
<표 3-268> 설 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도 평가 이유	301
<표 3-269> 설 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안	302
<표 3-270> 설 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안(특성별-출발지역별)	303
<표 3-271> 설 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안(특성별-직업)	304
<표 3-272> 교통상황 안내정보 취득방법	305
<표 3-273> 출발전 안내정보 취득의 어려움 여부	306
<표 3-274> 출발전 안내정보가 귀성(또는 여행) 및 귀가시 미친 영향	307
<표 4- 1> 2005년 하계 특별수송대책기간의 수송실적(전국)	315
<표 4- 2> 2005년 하계 특별수송대책기간의 수송실적(수도권)	316
<표 4- 3> 2006년 하계 특별수송대책기간의 예상 통행수요(전국)	318
<표 4- 4> 하계 특별수송대책기간 중 피크주간(2006.7.28(금)~8.3(목))의 예상 통행수요(전국)	319
<표 4- 5> 2006년 하계 특별수송대책기간의 예상 통행수요(수도권)	320
<표 4- 6> 하계 특별수송대책기간 중 피크주간(2006.7.28(금)~8.3(목))의 예상 통행수요(수도권)	321
<표 4- 7> 하계 휴가시 예상 통행패턴	322
<표 4- 8> 2005년 추석 특별수송대책기간의 수송실적(전국)	323
<표 4- 9> 2005년 추석 특별수송대책기간의 수송실적(수도권)	324
<표 4- 10> 2006년 추석 특별수송대책기간의 예상 통행수요(전국)	325
<표 4- 11> 2006년 추석 특별수송대책기간의 예상 통행수요(수도권)	327
<표 4- 12> 추석 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴	328
<표 4- 13> 2006년 추석 특별수송대책기간의 통행수요(전국)	331
<표 4- 14> 2006년 추석 특별수송대책기간내 일자별 통행량 분포	332
<표 4- 15> 2006년 추석 특별수송대책기간의 통행수요(수도권)	333
<표 4- 16> 2006년 설 특별수송대책기간의 수송실적(전국)	334
<표 4- 17> 2006년 설 특별수송대책기간의 수송실적(수도권)	335

<표 4- 18> 2007년 설 특별수송대책기간의 예상 통행수요(전국)	337
<표 4- 19> 2007년 설 특별수송대책기간의 예상 통행수요(수도권)	339
<표 4- 20> 설 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴	340
<표 4- 21> 2007년 설 특별수송대책기간의 수송실적(전국)	342
<표 4- 22> 2007년 설 특별수송대책기간의 수송실적(수도권)	344
<표 5- 1> 전년대비 2006년 추석 특별수송대책기간의 통행수요(전국)	363
<표 5- 2> 교통정보 이용실적(2006.10.3(화)~10.8(일))	364
<표 5- 3> 고속도로 주요 구간 최대 소요시간(작년 추석연휴 소요시간)	364
<표 5- 4> 2006년 추석연휴 특별수송 예측대비 추석 특별수송대책기간의 통행수요 (전국)	365
<표 5- 5> 2007년 설 특별수송대책기간의 수송실적(전국)	372
<표 5- 6> 2006년, 2007년(사전·사후) 승용차 동행인원 비율	373
<표 5- 7> 교통정보제공	375
<표 5- 8> 총 설문조사 응답자 중 설 연휴 기간 동안 이동한 인원	376
<표 5- 9> 비귀성하는 설문조사 응답자 중 설 연휴 기간동안 이동한 인원	376
<표 5- 10> 부모님의 역귀성	376
<표 5- 11> 연도별 설 연휴 귀성객 이동 지역	377
<표 5- 12> 승용차를 선택한 이유	378
<표 5- 13> 고속도로 주요 구간 승용차 최대 소요시간(작년 설 연휴 소요시간) ...	378
<표 5- 14> 고속도로 주요 구간 버스 최대 소요시간(작년 설 연휴 소요시간)	379
<표 5- 15> 대중교통 수단을 이용한 이유(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스)	379
<표 5- 16> 대중교통수단을 선택한 이유(기차/고속철도)	380
<표 5- 17> 이용 도로 중 정체구간(중복응답)	381
<표 5- 18> 귀성/여행시 이용 도로	382
<표 5- 19> 고속도로 이용노선	383
<표 5- 20> 수단별 계획여부	384
<표 5- 21> 특별교통대책 대상자별 인지여부	385
<표 5- 22> 수단별 특별교통대책 보완 항목	386
<표 5- 23> 승용/승합 도로교통 상황 만족도 평가에 따른 특별교통대책 보완 항목	387
<표 5- 24> 설 귀성 또는 여행시 출발 일자(특성별)	390

그림목차

<그림 1- 1> 연구의 수행과정	8
<그림 2- 1> 국내총생산(GDP)과 국민총소득(GNI)의 추이	12
<그림 2- 2> 자동차 등록대수의 추이	13
<그림 2- 3> 월별 자동차 증가대수의 추이	14
<그림 2- 4> 2006년도 고속도로의 현황	19
<그림 2- 5> 월별 총 여객수송실적의 추이	32
<그림 2- 6> 월별 고속도로 통행실적의 추이	33
<그림 2- 7> 월별 고속버스 여객수송실적의 추이	34
<그림 2- 8> 월별 시외버스 여객수송실적의 추이	35
<그림 2- 9> 월별 전세버스 여객수송실적의 추이	36
<그림 2- 10> 월별 철도 여객수송실적의 추이	37
<그림 2- 11> 월별 항공 여객수송실적의 추이	38
<그림 2- 12> 월별 해운 여객수송실적의 추이	39
<그림 3- 1> 조사 세대수의 분포(2006년)	54
<그림 3- 2> 하계 휴가시 여행 여부의 분포(2005년)	55
<그림 3- 3> 하계 휴가시 여행 지역의 분포(2005년)	57
<그림 3- 4> 하계 휴가시 해외 여행 지역의 분포(2005년)	58
<그림 3- 5> 수도권 거주자의 하계 휴가시 여행 지역의 분포(2005년)	59
<그림 3- 6> 수도권 지역으로의 하계 휴가 여행 응답자의 거주지 분포 (2005년)	59
<그림 3- 7> 하계 휴가시 여행 기간의 분포(2005년)	60
<그림 3- 8> 하계 휴가시 이용 교통수단의 분포(2005년)	61
<그림 3- 9> 하계 휴가시 동행인 수의 분포(2005년)	62
<그림 3- 10> 하계 휴가시 이용도로의 분포(2005년)	63
<그림 3- 11> 하계 휴가시 고속도로 이용노선의 분포(2005년)	64
<그림 3- 12> 하계 휴가시 여행 여부의 분포(2006년)	66
<그림 3- 13> 하계 휴가시 여행 여부(미정제외)의 분포(2006년)	67
<그림 3- 14> 2006년과 2006년 하계 휴가시 여행 여부 비교의 분포	67
<그림 3- 15> 하계 휴가시 예상 통행패턴 분포	68

<그림 3- 16> 하계 휴가시 여행 예정 지역의 분포(2006년)	69
<그림 3- 17> 하계 휴가시 해외 여행 예정 지역의 분포(2006년)	71
<그림 3- 18> 수도권 거주자의 하계 휴가시 여행 예정 지역의 분포(2006년)	72
<그림 3- 19> 수도권 지역으로의 하계 휴가 여행 예정 응답자의 거주지 분포(2006년) ·	73
<그림 3- 20> 하계 휴가시 예정지의 분포(2006년)	74
<그림 3- 21> 하계 휴가시 출발 예정 일자의 분포(2006년)	75
<그림 3- 22> 하계 휴가시 출발 예정 일자의 분포(2006년)-하계 특별수송대책기간 내 ·	76
<그림 3- 23> 하계 휴가시 출발 예정 시간대의 분포(2006년)	77
<그림 3- 24> 하계 휴가시 예정 여행 기간의 분포(2006년)	78
<그림 3- 25> 하계 휴가시 예정 이용 교통수단의 분포(2006년)	79
<그림 3- 26> 하계 휴가시 예정 동행인수의 분포(2006년)	80
<그림 3- 27> 하계 휴가시 이용 예정 도로의 분포(2006년)	81
<그림 3- 28> 하계 여행시 고속도로 이용 예정 노선의 분포(2006년)	82
<그림 3- 29> 교통상황 안내정보 취득방법 분포	84
<그림 3- 30> 하계 휴가 여행 여부(2006년)	87
<그림 3- 31> 하계휴가 여행 지역의 분포(2006년)	88
<그림 3- 32> 조사 세대수의 분포(2006년)	90
<그림 3- 33> 추석 귀성 또는 여행 여부의 분포(2005년)	91
<그림 3- 34> 추석 귀성 또는 여행 지역의 분포(2005년)	93
<그림 3- 35> 추석 연휴기간 중 해외 여행 응답자의 여행지 분포(2005년)	94
<그림 3- 36> 수도권 거주자의 추석 귀성 또는 여행 지역의 분포(2005년)	94
<그림 3- 37> 수도권 지역으로의 추석 귀성 또는 여행 응답자의 거주지 분포(2005년))	95
<그림 3- 38> 추석 귀성 또는 여행 기간의 분포(2005년)	96
<그림 3- 39> 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단의 분포(2005년)	97
<그림 3- 40> 추석 귀성 또는 여행시 동행인 수의 분포(2005년)	98
<그림 3- 41> 추석 귀성 또는 여행시 이용도로의 분포(2005년)	99
<그림 3- 42> 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선의 분포(2005년)	100
<그림 3- 43> 추석 귀성 또는 여행 여부의 분포(2006년)	102
<그림 3- 44> 추석 귀성 또는 여행의 여부(미정제외)의 분포(2006년)	103
<그림 3- 45> 추석 귀성 또는 여행 구분의 분포(2006년)	103
<그림 3- 46> 2006년과 2006년 추석 귀성 또는 여행 여부 비교의 분포	104

<그림 3- 76> 추석 귀경시 출발 일자의 분포	149
<그림 3- 77> 추석 귀경시 출발 시간대의 분포	151
<그림 3- 78> 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단의 분포	153
<그림 3- 79> 추석 귀성 또는 여행시 동행인 수의 분포	156
<그림 3- 80> 추석 귀성 또는 여행시 이용 도로의 분포	158
<그림 3- 81> 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 예정 노선의 분포	160
<그림 3- 82> 추석 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무 분포	162
<그림 3- 83> 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도 분포	166
<그림 3- 84> 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도 평가이유 분포	167
<그림 3- 85> 대중교통 수단을 이용한 이유 분포	168
<그림 3- 86> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 분포	169
<그림 3- 87> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 평가이유 분포	170
<그림 3- 88> 추석 연휴기간 특별교통대책 인지 여부의 분포	172
<그림 3- 89> 추석 연휴기간 특별교통대책 정보 취득 매체 분포	173
<그림 3- 90> 추석 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도 분포	174
<그림 3- 91> 추석 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도 평가이유 분포	175
<그림 3- 92> 교통상황 안내정보 취득방법 분포	176
<그림 3- 93> 2006년과 2007년 설문조사 세대수의 기준 표본을 비교	180
<그림 3- 94> 설 귀성 또는 여행 여부의 분포(2006년)	181
<그림 3- 95> 설 귀성 또는 여행 지역의 분포(2006년)	182
<그림 3- 96> 설 귀성 또는 여행시 해외 여행 지역의 분포(2006년)	183
<그림 3- 97> 수도권 거주자의 설 귀성 또는 여행 지역의 분포(2006년)	183
<그림 3- 98> 수도권 지역으로의 설 귀성 또는 여행 응답자의 거주지 분포(2006년)	184
<그림 3- 99> 설 귀성 또는 여행 기간의 분포(2006년)	185
<그림 3-100> 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단의 분포(2006년)	186
<그림 3-101> 설 귀성 또는 여행시 동행인 수의 분포(2006년)	188
<그림 3-102> 설 귀성 또는 여행시 이용도로의 분포(2006년)	189
<그림 3-103> 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선의 분포(2006년)	190
<그림 3-104> 설 귀성 또는 여행 여부의 분포(2007년)	192
<그림 3-105> 설 귀성 또는 여행의 여부(미정제외)의 분포(2007년)	193
<그림 3-106> 설 귀성 또는 여행 구분의 분포(2007년)	193

<그림 3-107> 2006년과 2007년 설 귀성 또는 여행 여부 비교	194
<그림 3-108> 설 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴 분포(2007년)	195
<그림 3-109> 설 귀성 또는 여행 예정 지역의 분포(2007년)	196
<그림 3-110> 설 귀성 또는 여행시 해외 여행 예정 지역의 분포(2007년)	197
<그림 3-112> 수도권 지역으로의 설 귀성 또는 여행 예정 응답자의 거주지 분포 (2007년)	198
<그림 3-113> 설 귀성 또는 여행시 출발 예정 일자의 분포(2007년)	199
<그림 3-114> 설 귀성 또는 여행시 출발 예정 시간대의 분포(2007년)	200
<그림 3-115> 설 귀성시 출발 예정 일자의 분포(2007년)	201
<그림 3-116> 설 귀성시 출발 예정 시간대의 분포(2007년)	202
<그림 3-117> 설 귀성 또는 여행시 예정 이용 교통수단의 분포(2007년)	203
<그림 3-118> 주요 이용 교통수단 선택시 고려사항(2007년)	204
<그림 3-119> 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수의 분포(2007년)	205
<그림 3-120> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로의 분포(2007년)	206
<그림 3-121> 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 예정 노선의 분포(2007년)	207
<그림 3-122> 설 귀성 또는 여행 계획 없는 이유의 분포(2007년)	209
<그림 3-123> 다른 가족들의 귀성 계획 여부 분포(2007년)	210
<그림 3-124> 다른 가족예정 지역의 분포(2007년)	211
<그림 3-125> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 계획 여부 분포(2007년)	212
<그림 3-126> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 예정 지역의 분포(2007년)	213
<그림 3-127> 근교 방문시 주요 예정 이동 수단의 분포(2007년)	214
<그림 3-128> 교통상황 안내정보 취득방법의 분포	215
<그림 3-129> 설 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무 분포	216
<그림 3-130> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부의 분포	219
<그림 3-131> 설 연휴기간 특별교통대책 정보 취득 매체 분포	221
<그림 3-132> 설 연휴기간 특별대책에 대한 내용 확인 예정 유무 분포	222
<그림 3-133> 설 연휴기간 특별교통대책 내용을 확인하지 않으려는 이유 분포	223
<그림 3-134> 조사 세대수의 분포(사전/사후)	227
<그림 3-135> 표본 추출 프로그램 이용과정	228

<그림 3-136> 설 귀성 또는 여행 여부의 분포	235
<그림 3-137> 설 귀성 또는 여행 구분의 분포	239
<그림 3-138> 설 귀성 또는 여행시 통행패턴 분포	240
<그림 3-139> 설 귀성 또는 여행 계획 여부의 분포	240
<그림 3-140> 설 귀성 또는 여행 계획 날짜의 분포	241
<그림 3-141> 설 귀성 또는 여행 지역의 분포	244
<그림 3-142> 설 귀성 또는 여행시 해외 여행 지역의 분포	246
<그림 3-143> 수도권 거주자의 설 귀성 또는 여행 지역의 분포	247
<그림 3-144> 수도권 지역으로의 설 귀성 또는 여행 응답자의 거주지 분포	248
<그림 3-145> 설 귀성 또는 여행시 출발 일자의 분포	249
<그림 3-146> 설 귀성 또는 여행시 출발 시간대의 분포	253
<그림 3-147> 설 귀가시 출발 일자의 분포	256
<그림 3-148> 설 귀가시 출발 시간대의 분포	259
<그림 3-149> 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단의 분포	261
<그림 3-150> 대중교통 수단을 이용한 이유 분포	264
<그림 3-151> 설 귀성 또는 여행시 동행인 수의 분포	266
<그림 3-152> 설 귀성 또는 여행시 이용 도로의 분포	269
<그림 3-153> 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 예정 노선의 분포	271
<그림 3-154> 설 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무 분포	274
<그림 3-155> 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도 분포	277
<그림 3-156> 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도 평가이유 분포	279
<그림 3-157> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 분포	280
<그림 3-158> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 평가이유 분포	281
<그림 3-159> 설 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유의 분포	284
<그림 3-160> 다른 가족들의 방문 여부 분포	287
<그림 3-161> 다른 가족들의 방문 출발 지역의 분포	289
<그림 3-162> 부모님 또는 친지가족이 역귀성 하는 이유의 분포	290
<그림 3-163> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 여부 분포	291
<그림 3-164> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 지역의 분포 ..	293
<그림 3-165> 근교 방문시 주요 이동 수단의 분포	295
<그림 3-166> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부의 분포	296

<그림 3-167> 설 연휴기간 특별교통대책 정보 취득 매체 분포	299
<그림 3-168> 설 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도 분포	300
<그림 3-169> 설 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도 평가이유 분포	301
<그림 3-170> 교통상황 안내정보 취득방법 분포	305
<그림 3-171> 출발전 안내정보 취득의 어려움 여부 분포	306
<그림 4- 1> 하계 휴가기간 전국의 예상 수단분담률(2006년)	318
<그림 4- 2> 하계 휴가기간 수도권외의 예상 수단분담률(2006년)	321
<그림 4- 3> 추석 연휴기간 전국의 예상 수단분담률(2006년)	326
<그림 4- 4> 추석 연휴기간 수도권외의 예상 수단분담률(2006년)	327
<그림 4- 5> 귀성인원 산정 과정	329
<그림 4- 6> 추석 연휴기간 전국의 수단분담률(2006년)	331
<그림 4- 7> 추석 연휴기간 수도권외의 예상 수단분담률(2006년)	333
<그림 4- 8> 설 연휴기간 전국의 예상 수단분담률(2007년)	337
<그림 4- 9> 설 연휴기간 수도권외의 예상 수단분담률(2007년)	339
<그림 4- 10> 귀성인원 산정 과정	341
<그림 4- 11> 설 연휴기간 전국의 수단분담률(2007년)	343
<그림 4- 12> 설 연휴기간 수도권외의 수단분담률(2007년)	344
<그림 5- 1> 설 귀성 및 귀가 출발 일자 분포	373
<그림 5- 2> 2007년 설연휴 귀성·귀가 일자 분포	373
<그림 5- 3> 2007년 설연휴 귀성·귀가시간 분포	374
<그림 5- 4> 2006년·2007년 귀성 및 여행시 고속도로 이용노선 분포	374
<그림 5- 5> 부모님의 역귀성	377
<그림 5- 6> 도로 노선별 정체구간 경험	381
<그림 5- 7> 사전조사의 상습정체구간	394
<그림 5- 8> 사전·사후 조사의 안내정보 획득 방법	395

요 약



요 약

1. 과업의 개요

가. 과업의 배경 및 목적

- 우리나라는 연휴 및 휴가기간이 설, 추석 등 명절기간과 같은 특정기간에 집중되는 경향이 있고, 사회의 다양화, 경제상장으로 인해 명절기간을 휴가기간으로 활용하고자 하는 현상의(비귀성 통행) 증가로 명절기간의 통행행태가 변화함
- 또한, 하계 휴가기간도 특정기간에 집중되어 매년 지역간 장거리 및 지역내 이동 통행이 명절기간의 특수한 통행과 같이 매년 지역별 특정 휴가지 주변으로 집중되어 나타나는 현상이 되풀이되고, 명절연휴와 마찬가지로 통행행태가 변화함에 따라서 이간에 특별교통대책이 필요함
- 따라서 본 연구는 2006년도 하계 휴가기간, 2006년도 추석 연휴기간, 2007년도 설 연휴기간에 대한 통행실태설문조사 결과와 과거 교통수단별 수송실적현황 등을 고려하여 각 연휴기간의 통행수요를 분석·예측하여 제시함으로써 특별수송대책을 마련하기 위한 기초자료를 제공하고,
- 2006년도 추석 연휴기간, 2007년도 설 연휴기간 이후의 실제 통행행태를 조사·분석하여 예측된 통행수요와 실제 통행수요 간의 비교분석을 통해 향후 통행수요 예측의 신뢰성 확보와 특별수송대책에 대한 개선방안 마련을 목적으로 함
- 또한 특별수송대책기간 중 교통수단별 수송수요예측을 위한 보다 신뢰성 있는 자료를 수집하고 적절한 조사방법을 연구하여, 이를 바탕으로 전국적인 규모의 광범위한 자료수집 및 설문조사를 실시함으로써 수도권 및 광역권별로 좀 더 정확한 수송수요를 예측하고자 함

나. 과업의 범위

1) 공간적 범위

- 특별수송대책기간 동안 수송수요 이동경로를 파악할 수 있는 수도권 및 각 광역권을 포함한 시·도 단위로 구분한 전국

2) 시간적 범위

- 2006년 하계 특별수송대책기간
- 2006년 추석 특별수송대책기간
- 2007년 설 특별수송대책기간

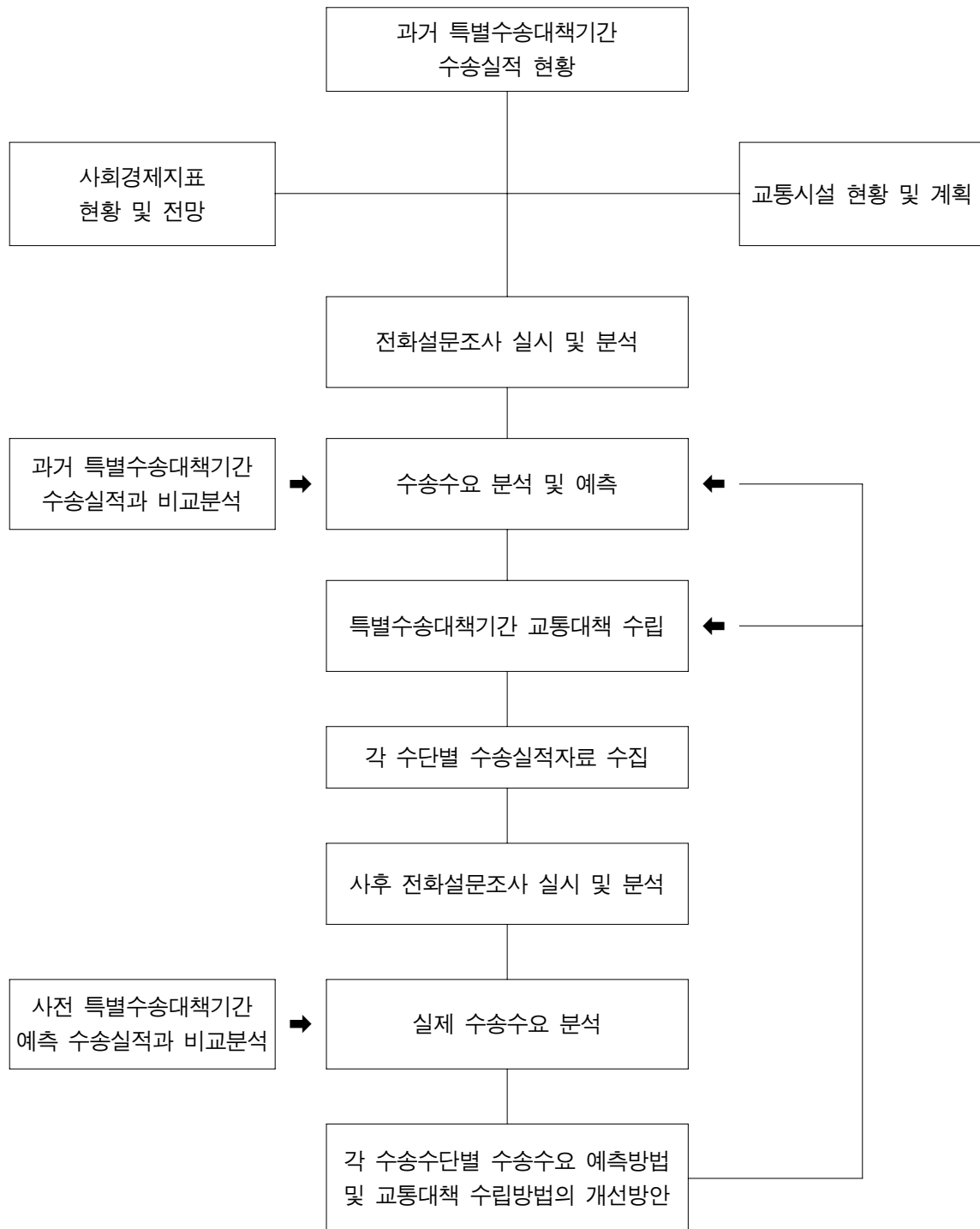
3) 내용적 범위

- 사회·경제지표 및 수송실적현황 자료 수집 및 분석
 - 인구 및 경제성장률, 자동차 등록대수 등 사회·경제지표 추이 분석
 - 각 수단별 교통시설현황 파악
 - 도로·철도·항공·해운시설 및 노선현황
 - 교통수단별 여객수송실적 현황 파악
 - 연간 여객수송인원 및 분담률
 - 각 수단별 월별 여객수송인원
- 특별수송대책기간(하계휴가, 추석연휴, 설연휴)의 수송수요 분석을 위한 사전·사후설문조사
 - 조사방법 : 전화인터뷰 설문방식
 - 조사대상 : 대한민국 가구 구성원 성인 남·여
 - 표본추출방법 : 전국 동단위 기준 세대수 비례 할당에 의한 층화 무작위 추출법
 - 조사일시 : 특별수송대책 시작일 약 20~30일 전 및 연휴기간 직후 7일 이내에 실시
 - 설문조사 내용
 - 작년 귀성 또는 여행 여부 및 내용 분석
 - 올해 귀성 또는 여행 여부 및 내용 분석
 - 개인 및 가구 속성 분석
- 설문조사 결과 상세분석
- 특별수송대책기간 중 교통수단별 수송수요 예측 및 분석
 - 승용차, 승합차, 고속버스, 시외버스, 전세버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요 및 각 수단별 수송수요 예측
 - 일평균 수송수요 및 수단별 분담률의 전년대비 비교 및 분석

- 각 수송수단별 교통대책 및 수송수요 배분대책의 제시
 - 정부합동특별교통대책 현황
 - 교통수단별 교통대책 및 수송수요 배분대책 수립
 - 특별수송대책수립과 관련한 주요정책 사항 제시
- 특별수송기간의 통행수요 개선방안 마련
 - 각 수단별 연휴기간의 1일 통행수요, 총통행수요, 수단 부담률, 통행행태 등 예측자료와 실적자료를 비교하여 분석
 - 사전/사후 조사간 비교분석을 통한 통행수요 예측 및 특별수송대책에 대한 개선방안 제시

다. 과업의 수행과정

- 특별수송대책기간의 수송수요 예측 및 이에 따른 수송대책의 수립을 위하여 통계·문헌자료 및 각 수송수단별 수송실적자료를 수집함
- 또한 설문조사를 실시하여 그 결과와 각 수단별 수송실적자료를 바탕으로 수송수요와 통행행태를 분석 및 예측함
- 분석 결과를 바탕으로 각 수송수단별 교통대책 및 수송수요 배분대책을 제시함
- 특별수송대책기간 후의 실제 통행특성을 분석하기 위하여 전국대상 시·도 단위로 사후 전화설문조사와 실제 연휴기간의 수송수요를 파악함
- 사후조사 결과와 수송수요 자료를 사전조사 결과 자료와 비교·분석하여 각 수송수단별 수송수요 예측 및 교통대책 수립방법의 개선방안 제시
- 본 연구의 수행과정은 <그림 1>과 같음



<그림 1> 연구의 수행과정

2. 설문조사

가. 수송수요 설문조사

1) 조사개요

- 2006년도 하계·추석 특별수송대책기간 및 2007년도 특별수송대책기간의 수요를 분석 및 예측과 통행행태를 파악하기 위하여 설문조사를 실시하였고, 특별수송대책기간의 실제 통행수요와 행태를 파악하기 위하여 연휴 이후에 설문조사를 실시하였음
- 조사지역 : 전국 단위 세대(16개 시·도)
- 조사방법 : 전화인터뷰 설문방식
- 추출표본수
 - 2006년 하계 : 3,719 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.61\%$)
 - 2006년 추석 : 3,500 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.66\%$)
 - 2006년 추석 사후 : 3,500 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.66\%$)
 - 2007년 설 : 3,500 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.66\%$)
 - 2007년 설 사후 : 3,500 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.66\%$)
- 유효표본수
 - 2006년 하계 : 706 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 3.69\%$)
 - 2006년 추석 : 770 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 3.53\%$)
 - 2006년 추석 사후 : 792 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 3.48\%$)
 - 2007년 설 : 816 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 3.43\%$)
 - 2007년 설 사후 : 866 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 3.33\%$)
- 표본추출방법 : 전국 동단위 세대수 비례 할당에 의한 층화 무작위 추출법 (Stratified Cluster Random Sampling)
- 조사일시
 - 2006년 하계 : 2006년 6월 20일 (화)~24일 (토) (5일간)

- 2006년 추석 : 2006년 8월 29일 (화)~ 8월 31일 (목) (3일간)
- 2006년 추석 사후 : 2006년 10월 9일 (월) ~ 10월 13일 (금) (5일간)
- 2007년 설 : 2007년 1월 17일 (수)~ 1월 20일 (토) (4일간)
- 2007년 설 사후 : 2007년 2월 23일 (금) ~ 2월 28일 (수) (5일간), 단 일요일은 제외

○ 주요조사항목

- 작년 귀성 또는 여행 여부 및 내용
- 올해 귀성 또는 여행 여부 및 내용
- 올해 귀성 또는 여행시 통행행태 내용
- 개인 속성

2) 조사표본 선정

- 전국의 대상 세대수를 기준으로 표본율과 세대수를 표본선정 하였음
- 전국규모의 설문조사를 실시하기 위하여 2005년도, 2006년도 기준의 세대수를 기준으로 비례할당하여, 전국 각 3,500여개의 읍·면·동 단위로 조사대상을 무작위 선정하고 이에 대한 전화설문조사를 실시하였음
- 사후조사의 경우 사전조사에서 응답자를 제외한 응답자에 대해 해당 연도 기준의 세대수를 바탕으로 비례할당한 지역별 표본수를 고려하여 전국의 각 읍·면·동 단위로 조사대상을 무작위 선정하여 전화설문조사를 실시함

3. 특별수송대책기간 수송수요 추정

- 설·하계·추석 특별수송대책기간의 교통량은 평시보다 집중되는 특성이 있음. 따라서 평시 통행수요 분석·예측을 적용하기에는 교통흐름 및 특성의 차이 때문에 새로운 통행수요의 분석 및 예측 방법이 요구됨
- 연휴기간 통행수요는 통행목적에 따라 귀성, 귀경 또는 여행으로 인한 통행수요와 인접지역 업무 등의 비귀성 통행수요로 나뉘어 질 수 있으며, 귀성 또는 여행 통행은 1일 통행이 아니라 2-3일이 소요되는 장거리 또는 기간 통행을 의미하므로 지역내 업무통행이나 도시내 통근·통학과 같은 1일 통행수요 예측방법과는 다른 접근 방법을 사용함

- 일반적으로 지역내, 지역간, 권역별 교통계획 수립을 위한 통행수요 예측은 4단계 수요예측법에 따라 진행하는 것이 원칙이나, 설·추석 연휴기간이나 하계 휴가기간 같은 특정기간에 집중되는 교통량을 분석하기 위한 통행수요는 수단별 추세연장이나 특정 목적별 개별통행행태의 조사·분석 방법이 더 현실적으로 적용 가능함
- 현재로서는 한국교통연구원에서 제시한 수단별 추세연장을 고려한 회귀모형식(Regression Model) 이외에는 적절한 산정방식이 제시되어 있지는 않고, 이 모형식에 의한 결과가 실제 수송실적자료와 편차가 다소 많은 관계로 수송대책 자료로 활용하기에는 모형식을 좀더 수정하여야 할 것임
- 이에 수요예측치를 고려하여 과거년도 연휴기간 통행의 추세를 반영하여 산정하는 방법으로 시도하여 보았음
- 추세연장 방법은 설문조사 등 현장조사 없이 통계치만으로 비교적 간단하게 산정할 수 있으며, 기존의 회귀모형식으로는 다소 설명력이 떨어지는 부분을 보완하기 위한 방식의 총량적 지표로서 총 통행량의 개략 파악 등을 위한 자료를 산정하는 방식으로서는 무리가 없다고 보아지나, 반드시 최근의 과거년도 수송실적 증가율 자료가 집계되어야 보다 정확히 산출될 수 있음. 따라서, 전년도 수송실적 자료를 항상 조사·집계하여 확보하여야 단기간의 추세 파악이 가능함
- 추세연장 방법의 문제점은 과거의 증감율이 올해도 계속된다는 보장이 없고, 경제 변화나 선호의 변화에 따라 통행행태도 변할 수 있다는 것임. 따라서 설문조사에 의해 연휴기간의 통행행태를 파악하여 추세연장을 수정·보완할 필요가 있음
- 따라서, 이 연구에서는 수요 예측치의 예측력을 고려하여 과거 연휴기간의 통행 추세를 반영한 2006년도 하계 휴가기간, 2006년도 추석 연휴기간, 2007년도 설 연휴기간의 통행수요를 예측하고 기간대 기간의 비교를 통해 과거 수송실적을 보정·산정하는 방법을 이용하였음
- 각 수단별 평시 1일 통행수요와 연휴기간 1일 통행수요, 총 통행수요를 전년도 동기대비, 평시대비 비교하여 분석하였으며, 또한 수단분담률 변화도 분석하여 제시함
- 따라서, 추세연장 방법을 주요 예측방법으로 하고 기간 보정치를 적용하여 설문에 의한 선호의 변화를 반영한 연휴기간의 통행수요를 예측함

가. 2006년도 하계 특별수송대책기간 통행수요 예측

1) 전 국

- 2006년도 하계 특별수송대책기간(2006.7.21(금)~8.15(화); 26일간)의 전국의 통행수요를 예측한 결과 2005년 대비 2006년의 증감률은 승용차 6.2%, 고속버스 3.7%, 시외/전세버스 -3.6%, 철도 2.6%, 항공 8.8%, 해운 2.4%로 나타남
- 총 통행수요는 196,309 천통행(92,554 천명), 1일 평균 7,550 천통행(3,560 천명)으로 평시대비 33.3% 증가할 것으로 예상되며, 2005년도 하계 휴가기간 대비 약 4.2% 증가될 것으로 예측됨
- 또한, 동기간의 승용차 총 수송수요(분담률 75.2%)는 147,675 천통행으로 평시대비 42.9% 증가하였으며, 버스(18.2%), 철도(4.8%), 항공(0.7%), 해운(1.1%)의 총 수송수요는 48,634 천통행임

<표 1> 2006년 하계 특별수송대책기간의 예상 통행수요(전국)

단위: 천통행, 천명

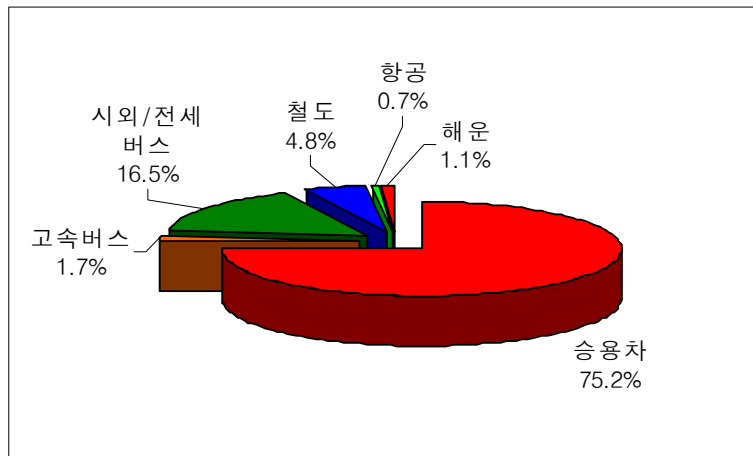
구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2006.7.21(금)~8.15(화) (26일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾
			전기간1일 평균 (26일)	26일간 총수송량 ⁴⁾	분담률 (%)	수단별 수송인원		
도로	승용차 ¹⁾	3,975	5,680	147,675	75.2	69,625	142.9	6.2
	고속버스	107	126	3,275	1.7	1,544	117.9	3.7
	시외/전세버스	1,196	1,248	32,455	16.5	15,302	104.4	-3.6
	버스계	1,303	1,374	35,730	18.2	16,846	105.5	-3.0
	도로계	5,278	7,054	183,405	93.4	86,471	133.7	4.3
철도 ³⁾		310	361	9,396	4.8	4,430	116.4	2.6
항공		48	56	1,458	0.7	688	117.8	8.8
해운		27	79	2,049	1.1	966	295.8	2.4
합계		5,663	7,550	196,309	100.0	92,554	133.3	4.2

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 평시1일 수송량 및 2006년 하계 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 하계 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용하고, 2006년 평시 1일 승용차 수송량의 재차인원은 1.55명임(2005년 전국지역간 여객통행실태조사 평일 재차인원 결과)

2) 2005년 하계 특별수송대책기간(2005.7.22~8.15) 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임

4) 2006년 승용차 26일간 총 수송량 산정시 승용차 고속도로 수송실적(26일)은 2006년 하계 설문조사의 2006년 휴가예정 결과를 바탕으로 휴가차량(재차인원 4.01명)과 비휴가차량(2005년 전국지역간 여객통행 실태조사 평일 재차인원 1.55)으로 구분하여 통행량을 예측함



<그림 2> 하계 휴가기간 전국의 예상 수단분담률 (2006년)

2) 수도권

- 2006년도 하계 특별수송대책기간 (2006.7.21(금)~8.15(화); 26일간) 중 수도권의 통행수요를 예측한 결과 2005년 대비 2006년의 증감률은 승용차 4.9%, 고속버스 3.9%, 시외·전세버스 -1.1%, 철도 1.6%, 항공 3.5%, 해운 2.0%로 나타남
- 수도권의 총 통행수요는 47,486천통행 (22,398천명), 1일 평균 1,827천통행 (822천명)으로 평시대비 24.3% 증가할 것으로 예상되며, 2005년도 하계 휴가기간 대비 약 2.8% 증가할 것으로 예측됨
- 또한, 동기간의 수도권 승용차 총 수송수요 (분담률 59.6%)는 28,297천통행으로 평시대비 39.7% 증가하였으며, 버스(30.7%), 철도(8.1%), 항공(1.0%), 해운(0.6%)의 총 수송수요는 19,189 천통행임

<표 2> 2006년 하계 특별수송대책기간의 예상 통행수요 (수도권)

단위: 천통행, 천명

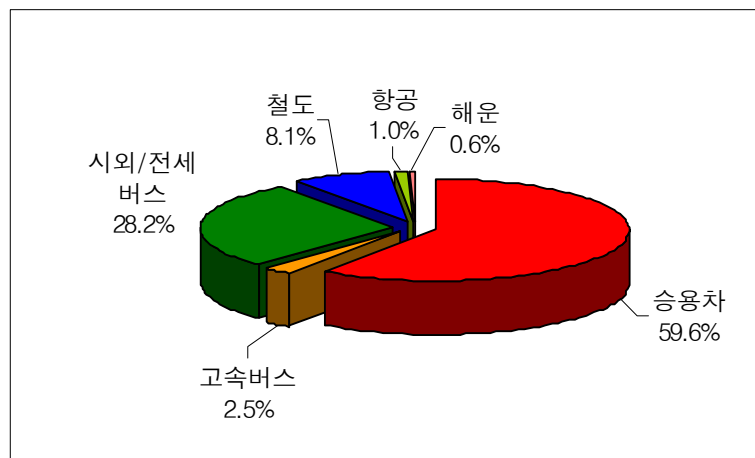
구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2006.7.21(금)~8.15(화) (26일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾
			전기간1일 평균 (26일)	26일간 총수송량 ⁴⁾	분담률 (%)	수단별 수송인원		
도로	승용차 ¹⁾	779	1,088	28,297	59.6	13,347	139.7	4.9
	고속버스	37	45	1,173	2.5	553	120.7	3.9
	시외/전세버스	509	516	13,419	28.2	6,329	101.4	-1.1
	버스계	546	561	14,592	30.7	6,882	102.8	-0.7
	도로계	1,325	1,650	42,889	90.3	20,229	124.5	2.9
철도 ³⁾		126	148	3,848	8.1	1,815	117.8	1.6
항공		17	19	472	1.0	223	108.6	3.5
해운		2	11	277	0.6	131	482.6	2.0
합계		1,470	1,827	47,486	100.0	22,398	124.3	2.8

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 평시1일 수송량 및 2006년 하계 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 하계 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용하고, 2006년 평시 1일 승용차 수송량의 재차인원은 1.55명임(2005년 전국지역간 여객통행실태조사 평일 재차인원 결과)

2) 2005년 하계 특별수송대책기간(2005.7.22~8.15) 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임

4) 2006년 승용차 26일간 총 수송량 산정시 승용차 고속도로 수송실적(26일)은 2006년 하계 설문조사의 2006년 휴가예정 결과를 바탕으로 휴가차량(재차인원 4.01명)과 비휴가차량(2005년 전국지역간 여객통행실태조사 평일 재차인원 1.55)으로 구분하여 통행량을 예측함



<그림 3> 하계 휴가기간 수도권의 예상 수단분담률 (2006년)

나. 2006년도 추석 특별수송대책기간 통행수요 예측

1) 전 국

- 2006년도 추석 특별수송대책기간(2006.10.3(화)~10.8(일); 6일간)의 전국의 통행수요를 예측한 결과 2005년 대비 2006년의 증감률은 승용차 5.1%, 고속버스 -5.1%, 시외/전세버스 1.4%, 철도 -2.0%, 항공 -2.2%, 해운 -14.5%로 나타남
- 총 통행수요는 79,908천통행(39,003천명), 1일 평균 13,318천통행(6,500천명)으로 평시대비 93.7% 증가할 것으로 예상되며, 2005년도 추석 연휴기간 대비 약 4.2% 증가될 것으로 예측됨
- 또한, 동기간의 승용차 총 수송수요(분담률 83.8%)는 66,982천통행으로 평시대비 114.7% 증가하였으며, 버스(11.9%), 철도(3.5%), 항공(0.4%), 해운(0.4%)의 총 수송수요는 12,926천통행임

<표 3> 2006년 추석 특별수송대책기간의 예상 통행수요(전국)

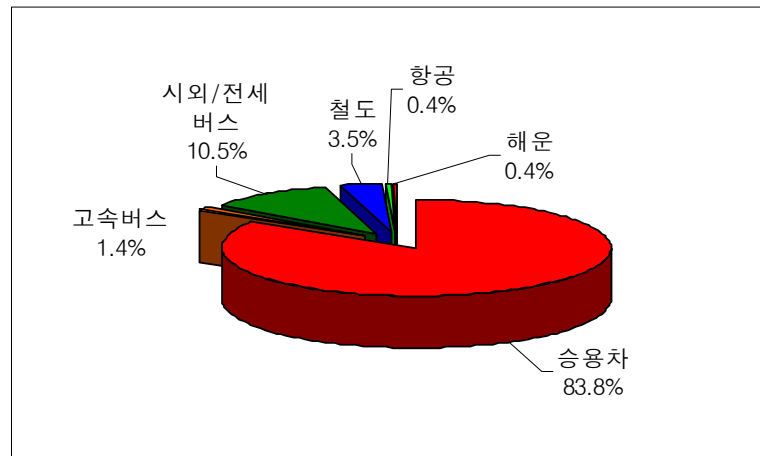
단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2006.10.3(화)~10.8(일) (6일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾
			전기간1일 평균(6일)	6일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원		
도 로	승용차 ¹⁾	5,199	11,164	66,982	83.8	32,694	214.7	5.1
	고속버스	106	183	1,100	1.4	537	172.3	-5.1
	시외/전세버스	1,188	1,399	8,393	10.5	4,097	117.7	1.4
	버스계	1,295	1,582	9,493	11.9	4,634	122.2	0.6
	도로계	6,494	12,746	76,476	95.7	37,327	196.3	4.5
철도 ³⁾		307	467	2,804	3.5	1,369	152.5	-2.0
항공		46	55	331	0.4	162	118.7	-2.2
해운		29	50	297	0.4	145	172.8	-14.5
합계		6,876	13,318	79,908	100.0	39,003	193.7	4.2

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2006년 추석 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 추석 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 평시 평균 재차인원은 2.00명, 2006년 추석 특별수송기간 중 평균 재차인원은 3.70명임

2) 2005년 추석 특별수송대책기간(2005.9.16~9.20) 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임



<그림 4> 추석 연휴기간 전국의 예상 수단분담률 (2006년)

2) 수도권

- 2006년도 추석 특별수송대책기간 (2006.10.3(화)~10.8(일); 6일간) 중 수도권의 통행수요를 예측한 결과 2005년 대비 2006년의 증감률은 승용차 4.5%, 고속버스 -3.9%, 시외·전세버스 3.1%, 철도 -2.0%, 항공 1.4%, 해운 -31.4%로 나타남
- 총 통행수요는 17,460천통행 (8,529천명), 1일 평균 2,910천통행 (1,422천명)으로 평시대비 71.5% 증가할 것으로 예상되며, 2005년도 추석 연휴기간 대비 약 3.6% 증가할 것으로 예측됨
- 또한, 동기간의 수도권 승용차 총 수송수요 (분담률 73.2%)는 12,777천통행으로 평시대비 110.4% 증가하였으며, 버스(19.9%), 철도(6.0%), 항공(0.7%), 해운(0.2%)의 총 수송수요는 4,683천통행임

<표 4> 2006년 추석 특별수송대책기간의 예상 통행수요 (수도권)

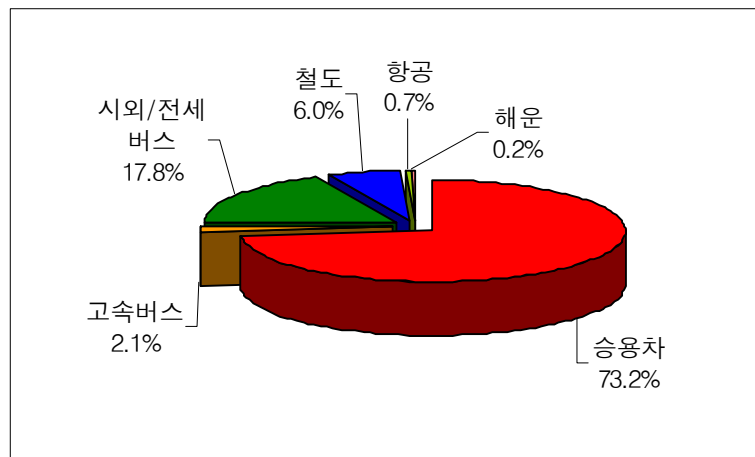
단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2006.10.3(화)~10.8(일) (6일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾
			전기간1일 평균 (6일)	6일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원		
도로	승용차 ¹⁾	1,012	2,129	12,777	73.2	6,242	210.4	4.5
	고속버스	37	60	362	2.1	177	161.7	-3.9
	시외/전세버스	503	520	3,120	17.8	1,524	103.4	3.1
	버스계	540	580	3,482	19.9	1,701	107.4	2.3
	도로계	1,552	2,710	16,259	93.1	7,942	174.6	4.1
철도 ³⁾		124	176	1,054	6.0	515	141.2	-2.0
항공		17	20	117	0.7	57	114.0	1.4
해운		3	5	30	0.2	15	191.4	-31.4
합계		1,696	2,910	17,460	100.0	8,529	171.5	3.6

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 재차인원은 전국과 동일하게 적용함. 2006년 추석 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 추석 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 또한, 이 자료는 서울, 동서울, 서서울, 군자 요금소의 승용차 통행수요를 예측한 자료임

2) 2005년 추석 특별수송대책기간 (2005.9.16~9.20) 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임



<그림 5> 추석 연휴기간 수도권의 예상 수단분담률 (2006년)

다. 2006년도 추석 특별수송대책기간 수송실적

1) 전국

- 2006년도 추석 특별수송대책기간 (2006.10.3(화)~10.8(일); 6일간) 중 전국의 통행 수요를 산정한 결과 2005년 대비 2006년의 증감률은 승용차 5.4%, 고속버스 -11.3%, 시외/전세버스 -2.8%, 철도 -14.2%, 항공 2.8%, 해운 14.8%로 나타남
- 총 통행량은 79,452천통행 (38,280천명), 1일 평균 13,242천통행 (6,380천명)으로 평 시대비 92.6% 증가하였으며, 2005년도 추석 연휴기간 대비 약 3.6% 증가하였으며, 사전에 예측된 통행수요에 비해 0.6% 감소하였음
- 또한, 사전에 예측된 추석 통행수요에 비해 승용차 0.3%, 항공 5.1%, 해운 34.3% 증가하였으며, 반면에 고속버스는 6.5%, 시외/전세버스는 4.1%, 철도는 12.5% 감 소한 것으로 나타남
- 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담률 84.6%)는 67,170천통행으로 평시대비 115.3% 증가하였으며, 버스(11.4%), 철도(3.1%), 항공(0.4%), 해운(0.5%)의 총 수송수요 는 12,282천통행임

<표 5> 2006년 추석 특별수송대책기간의 통행수요 (전국)

단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2005년 추석1일 수송량	2006년 예측 추석1일통 행량	2006.10.3(화)~10.8(일) (6일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾	사전에 측대비 (%) ³⁾
					전기간 1일 평균 (6일)	6일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송 인원 ⁵⁾			
도 로	승용차 ¹⁾	5,199	10,621	11,164	11,195	67,170	84.6	32,362	215.3	5.4	0.3
	고속버스	106	193	183	171	1,029	1.3	496	161.2	-11.3	-6.5
	시외/전세 버스	1,188	1,380	1,399	1,342	8,052	10.1	3,879	112.9	-2.8	-4.1
	버스계	1,295	1,573	1,582	1,513	9,081	11.4	4,375	116.9	-3.8	-4.3
	도로계	6,494	12,194	12,746	12,708	76,251	96.0	36,737	195.7	4.2	-0.3
철도 ⁴⁾		307	477	467	409	2,455	3.1	1,183	133.5	-14.2	-12.5
항공		46	56	55	58	348	0.4	168	124.8	2.8	5.1
해운		29	58	50	66	399	0.5	192	232.1	14.8	34.3
합계		6,876	12,785	13,318	13,242	79,452	100.0	38,280	192.6	3.6	-0.6

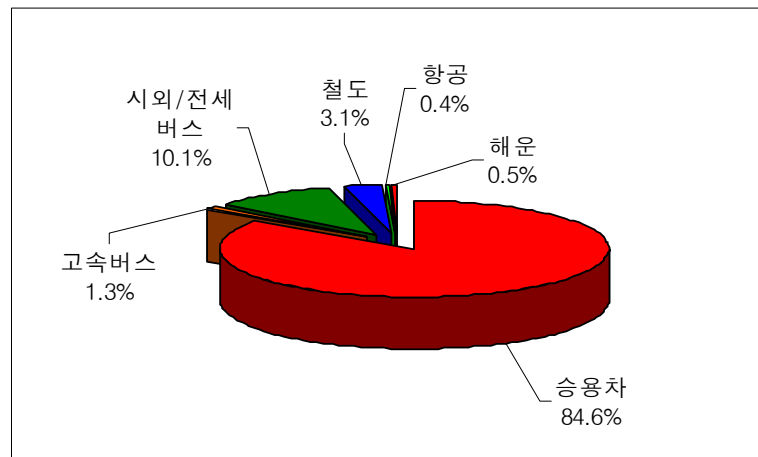
주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2006년 추석 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 추석 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 평시 평균 재차인원은 2.00명, 2006년 추석 특별수송기간 중 평균 재차인원은 사전조사 결과 3.70명, 사후조사 결과 3.71명임

2) 2005년 추석 특별수송대책기간 (2005.9.16~9.20) 1일 평균 통행량에 대한 증가율임

3) 2006년 추석 특별수송대책기간 (2006.10.3~10.8) 사전 예측 1일 평균 통행량에 대한 증가율임

4) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임

5) 2006년 추석 연휴 특별수송대책 기간 사후설문조사의 통행패턴을 사용함



<그림 6> 추석 연휴기간 전국의 수단분담률 (2006년)

2) 수도권

- 2006년도 추석 특별수송대책기간 (2006.10.3(화)~10.8(일); 6일간) 중 수도권의 통행수요를 산정한 결과 2005년 대비 2006년의 증감률은 승용차 1.1%, 고속버스 7.0%, 시외·전세버스 7.3%, 철도 -15.4%, 항공 3.2%, 해운 3.7%로 나타남
- 수도권지역 총 통행수요는 17,088천통행 (8,246천명), 1일 평균 2,848천통행 (1,374천명)으로 평시대비 67.9% 증가하였으며, 2005년도 추석 연휴기간 대비 약 1.3% 증가하였으며, 사전에 예측된 통행수요에 비해 2.1% 감소하였음
- 또한, 사전에 예측된 추석 통행수요에 비해 고속버스 11.4%, 시외/전세버스 4.1%, 항공 1.7%, 해운 51.3% 증가하였고, 반면 승용차 3.2%, 철도 13.6% 감소하였음
- 동기간의 수도권 승용차 총 수송수요 (분담률 72.3%)는 12,362천통행으로 평시대비 103.6% 증가하였으며, 버스(21.4%), 철도(5.3%), 항공(0.7%), 해운(0.3%)의 총 수송수요는 4,725천통행임

<표 6> 2006년 추석 특별수송대책기간의 통행수요 (수도권)

단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2005년 추석1일 수송량	2006년 예측 추석1일 통행량	2006.10.3(화)~10.8(일) (6일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾	사전 예측 대비 (%) ³⁾
					전기간 1일 평균 (6일)	6일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송 인원 ⁵⁾			
도로	승용차 ¹⁾	1,012	2,037	2,129	2,060	12,362	72.3	5,966	203.6	1.1	-3.2
	고속버스	37	63	60	67	403	2.4	195	180.2	7.0	11.4
	시외/전세 버스	503	504	520	541	3,246	19.0	1,567	107.6	7.3	4.1
	버스계	540	567	580	608	3,650	21.4	1,761	112.6	7.3	4.8
	도로계	1,552	2,604	2,710	2,669	16,012	93.7	7,727	171.9	2.5	-1.5
철도 ⁴⁾		124	179	176	152	911	5.3	439	121.9	-15.4	-13.6
항공		17	19	20	20	119	0.7	57	115.9	3.2	1.7
해운		3	7	5	8	45	0.3	22	289.5	3.7	51.3
합계		1,696	2,810	2,910	2,848	17,087	100.0	8,246	167.9	1.3	-2.1

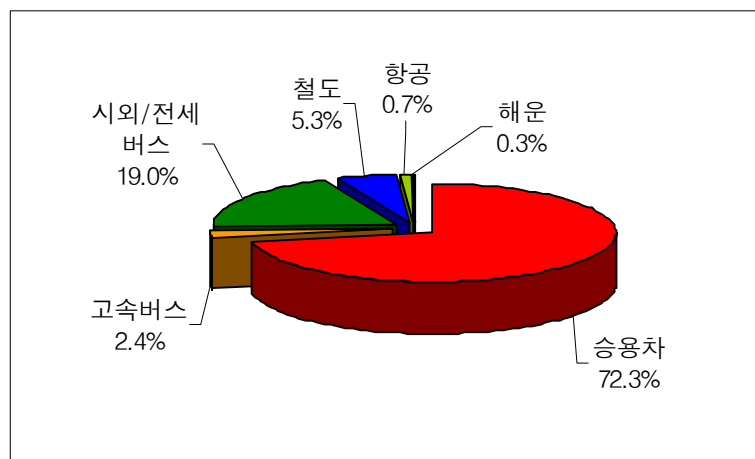
주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 재차인원은 전국과 동일하게 적용함. 2006년 추석 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 추석 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 또한, 이 자료는 서울, 동서울, 서서울, 군자 요금소의 승용차 통행수요를 예측한 자료임

2) 2005년 추석 특별수송대책기간 (2005.9.16~9.20) 1일 평균 통행량에 대한 증가율임

3) 2006년 추석 특별수송대책기간 (2006.10.3~10.8) 사전 예측 1일 평균 통행량에 대한 증가율임

4) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임

5) 2006년 추석 연휴 특별수송대책 기간 사후설문조사의 통행패턴을 사용함



<그림 7> 추석 연휴기간 수도권의 예상 수단분담률 (2006년)

라. 2007년도 설 특별수송대책기간 통행수요 예측

1) 전국

- 2007년도 설 특별수송대책기간 (2007.2.16(금)~2.20(화); 5일간) 중 전국의 통행수요를 예측한 결과 2006년 대비 2007년의 증감율은 승용차 5.3%, 고속버스 5.0%, 시외/전세버스 9.3%, 철도 4.3%, 항공 -0.8%, 해운 3.8%로 나타남
- 설 특별수송대책기간의 총 통행수요는 68,875 천통행 (34,050 천명), 1일 평균 13,775 천통행 (6,810 천명)으로 평시대비 99.1% 증가할 것으로 예상되며, 2006년도 설 연휴기간 대비 약 5.7% 증가될 것으로 예측됨
- 또한, 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담률 84.0%)는 57,870 천통행으로 평시대비 118.3% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운(16.0%)의 총 수송수요는 11,005 천통행임

<표 7> 2007년 설 특별수송대책기간의 예상 통행수요 (전국)

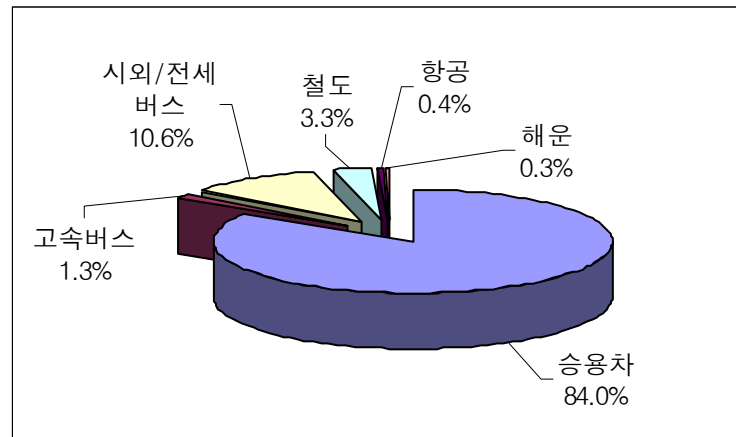
단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2007.2.16(금)~2.20(화) (5일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾
			전기간1일 평균 (5일)	5일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원		
도로	승용차 ¹⁾	5,301	11,574	57,870	84.0	28,610	218.3	5.3
	고속버스	106	185	925	1.4	456	173.7	5.0
	시외/전세버스	1,132	1,465	7,325	10.6	3,621	129.4	9.3
	버스계	1,238	1,650	8,250	12.0	4,077	133.2	8.8
	도로계	6,539	13,224	66,120	96.0	32,687	202.2	5.8
철도 ³⁾		302	451	2,255	3.3	1,115	149.5	4.3
항공		47	55	275	0.4	136	116.2	-0.8
해운		32	45	225	0.3	112	143.1	3.8
합계		6,920	13,775	68,875	100.0	34,050	199.1	5.7

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2007년 설 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 설 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 평시 평균 재차인원은 2.00, 2007년 설 특별수송기간 중 평균 재차인원은 3.82명임

2) 2006년 설 특별수송대책기간 (2006.1.27~1.31) 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임



<그림 8> 설 연휴기간 전국의 예상 수단분담률 (2007년)

2) 수도권

- 2007년도 설 특별수송대책기간 (2007.2.16(금)~2.20(화); 5일간) 중 수도권의 통행 수요를 예측한 결과 2006년 대비 2007년의 증감률은 승용차 5.9%, 고속버스 6.0%, 시외·전세버스 9.1%, 철도 8.6%, 항공 0.5%, 해운 4.1%로 나타남
- 설 특별수송대책기간의 수도권지역 총 통행수요는 15,445 천통행 (7,623 천명), 1일 평균 3,089 천통행 (1,525 천명)으로 평시대비 82.6% 증가할 것으로 예상되며, 2006년도 설 연휴기간 대비 약 6.6% 증가할 것으로 예측됨
- 또한, 동기간의 수도권 승용차 총 수송수요 (분담률 71.4%)는 11,020 천통행으로 평시대비 114.9% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운(분담률 28.6%)의 총 수송수요는 4,425천통행임

<표 8> 2007년 설 특별수송대책기간의 예상 통행수요 (수도권)

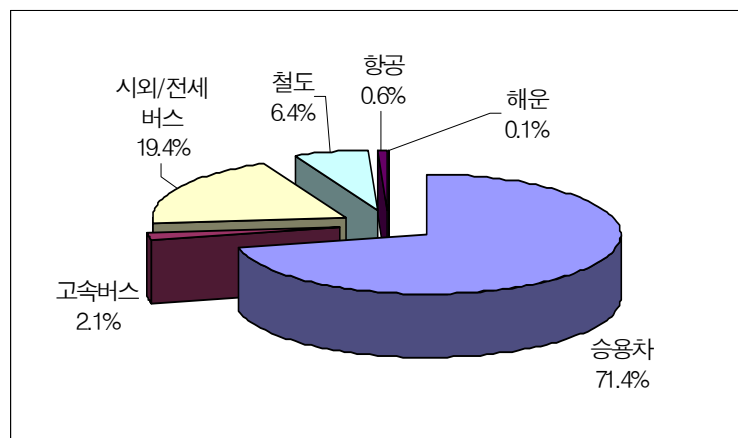
단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2007.2.16(금)~2.20(화) (5일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾
			전기간1일 평균 (5일)	5일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원		
도 로	승용차 ¹⁾	1,026	2,204	11,020	71.4	5,437	214.9	5.9
	고속버스	54	64	320	2.1	158	118.0	6.0
	시외/전세버스	470	602	3,010	19.4	1,486	128.2	9.1
	버스계	524	666	3,330	21.5	1,644	127.2	8.8
	도로계	1,550	2,870	14,350	92.9	7,081	185.2	6.5
철도 ³⁾		122	197	985	6.4	486	161.4	8.6
항공		17	19	95	0.6	48	113.0	0.5
해운		3	3	15	0.1	8	93.4	4.1
합계		1,692	3,089	15,445	100.0	7,623	182.6	6.6

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2007년 설 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 설 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 평시 평균 재차인원은 2.00명, 2007년 설 특별수송기간 중 평균 재차인원은 3.83명임

2) 2006년 설 특별수송대책기간 (2006.1.27~1.31) 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임



<그림 9> 설 연휴기간 수도권의 예상 수단분담률 (2007년)

마. 2007년도 설 특별수송대책기간의 수송실적

1) 전국

- 2007년 설 특별수송대책기간의(2007.2.16(금)~2.20(화); 5일간) 전국 총 수송실적은 2006년 설 연휴 대비 0.4% 증가하였고, 교통수단별로는 고속버스 6.5%, 시외/전세버스 2.9%, 철도 5.5%, 해운 4.5% 증가하였으며, 승용차와 항공은 각각 0.2%, 2.7% 감소하였음
- 2007년 설 연휴 수송 실적은 사전예측대비 5.0% 감소하였으며, 교통수단별로는 고속버스 1.4%, 철도 1.1%, 해운 0.6% 증가하였고, 승용차 5.3%, 시외/전세버스 5.8%, 항공 2.6% 감소함

<표 9> 2007년 설 특별수송대책기간의 수송실적 (전국)

단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2006년 설연휴(5일) 수송실적 <1일평균>	2007년 설연휴(5일) 통행수요 예측 <1일평균>	2007.2.16(금)~2.20(화) (5일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾	예측 대비 (%) ³⁾	
					전기간1일 평균 (5일)	5일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송 인원 ⁵⁾				
도로	승용차 ¹⁾	5,301	10,986	11,574	10,963	54,816	83.8	26,416	206.8	-0.2	-5.3	
	버스	고속버스	106	175	185	187	936	1.4	451	176.1	6.5	1.4
		시외/전세버스	1,132	1,341	1,465	1,379	6,895	10.5	3,323	121.8	2.9	-5.8
		버스계	1,238	1,516	1,650	1,566	7,831	12.0	3,774	126.5	3.3	-5.0
	도로계	6,539	12,502	13,224	12,529	62,647	95.8	30,190	191.6	0.2	-5.2	
철도 ⁴⁾		302	433	451	456	2,282	3.5	1,100	151.2	5.5	1.1	
항공		47	55	55	54	268	0.4	129	113.2	-2.7	-2.6	
해운		32	44	45	46	228	0.3	110	143.9	4.5	0.6	
합계		6,920	13,034	13,775	13,085	65,425	100.0	31,529	189.1	0.4	-5.0	

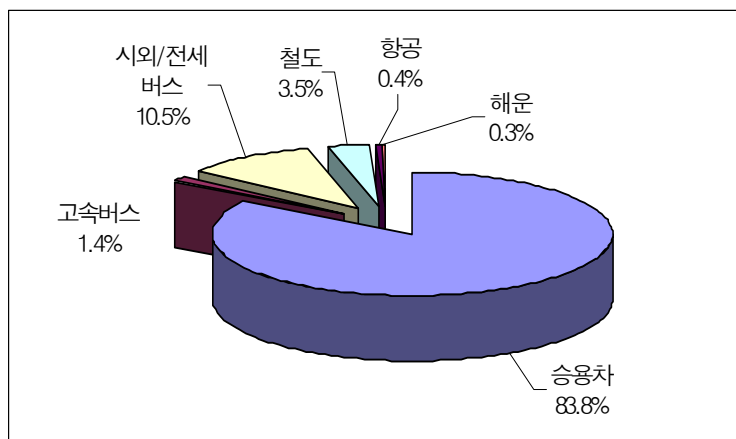
주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2007년 설 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2006년 설 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 평시 평균 재차인원은 2.00명, 2006년 설 특별수송기간 중 평균 재차인원은 사전조사 결과 3.78명, 2007년 설 특별수송기간 중 평균 재차인원은 사전조사 결과 3.82명, 사후조사 결과 3.64명임

2) 2006년 설 특별수송대책기간(2006.1.27~1.31) 수송실적 1일 평균에 대한 증가율임

3) 2007년 설 특별수송대책기간(2007.2.16~2.20) 통행수요 예측 1일 평균에 대한 증가율임

4) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임

5) 2007년 설 특별수송대책기간 중 수단별 수송인원 산정시 2007년 설 연휴 특별수송대책 기간 사후설문조사의 통행패턴을 사용함



<그림 10> 설 연휴기간 전국의 수단분담률 (2007년)

2) 수도권

- 2007년 설 특별수송대책기간의(2007.2.16(금)~2.20(화); 5일간) 수도권 총 수송실적은 2006년 설 연휴 대비 3.5% 감소하였고, 교통수단별로는 고속버스 7.0%, 철도 2.9%, 해운 13.8% 증가하였으며, 시외/전세버스 0.1%, 승용차 5.3%, 항공 2.4% 감소하였음
- 2007년 설 연휴 수송 실적은 사전예측대비 5.1%감소하였으며, 교통수단별로는 고속버스 1.4%, 철도 1.1%, 해운 0.6% 증가하였고, 승용차 5.3%, 시외/전세버스 5.8%, 항공 2.6% 감소함

<표 10> 2007년 설 특별수송대책기간의 수송실적 (수도권)

단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2006년 수송실적 <전기간1일 평균 (5일)>	2007년 통행수요 예측 <전기간1일 평균 (5일)>	2007.2.16(금)~2.20(화) (5일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾	예측 대비 (%) ³⁾
					전기간1일 평균 (5일)	5일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원 ⁵⁾			
도 로	승용차 ¹⁾	1,138	2,187	2,168	2,071	10,357	71.5	5,018	182.0	-5.3	-4.4
	고속버스	54	61	64	65	324	2.2	157	119.1	7.0	0.9
	시외/전세버스	470	552	602	552	2,758	19.0	1,336	117.5	-0.1	-8.4
	버스계	524	612	666	616	3,082	21.3	1,493	117.6	0.6	-7.5
	도로계	1,662	2,799	2,834	2,688	13,439	92.8	6,511	161.7	-4.0	-5.2
철도 ⁴⁾		122	181	197	187	933	6.4	452	152.8	2.9	-5.3
항공		17	19	19	19	94	0.7	46	109.8	-2.4	-2.9
해운		3	3	3	3	17	0.1	8	102.1	13.8	9.3
합계		1,805	3,003	3,053	2,897	14,483	100.0	7,016	160.5	-3.5	-5.1

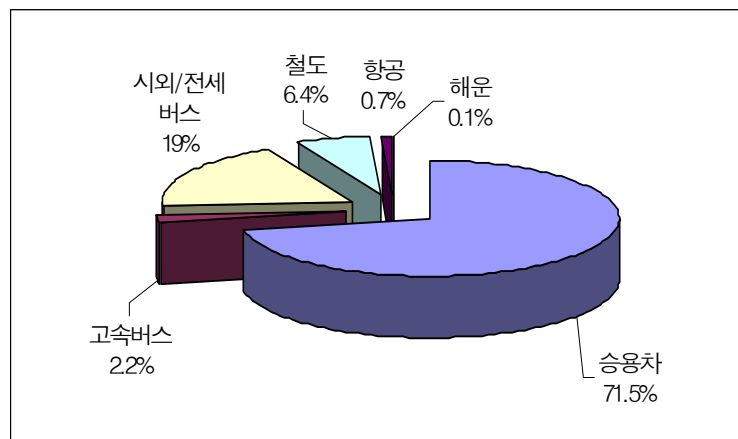
주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2007년 설 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2006년 설 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 평시 평균 재차인원은 2.00명, 2007년 설 특별수송기간 중 평균 재차인원은 사전조사 결과 3.83명, 사후조사 결과 3.66명임

2) 2006년 설 특별수송대책기간(2006.1.27~1.31) 수송실적 1일 평균에 대한 증가율임

3) 2007년 설 특별수송대책기간(2007.2.16~2.20) 통행수요 예측 1일 평균에 대한 증가율임

4) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임

5) 2007년 설 특별수송대책기간 중 수단별 수송인원 산정시 2007년 설 연휴 특별수송대책 기간 사후설문조사의 통행패턴을 사용함



<그림 11> 설 연휴기간 수도권의 수단분담률 (2007년)

4. 특별수송대책기간 교통대책 수립

- 현재까지 특별수송대책기간에 각 교통수단별로 담당 기관에서 특별수송대책을 수립하고 이를 건설교통부에서 취합하여 종합적으로 특별수송대책을 수립·운영해 오고 있음
- 특별수송대책은 대중교통수단 증강계획, 교통소통 및 분산대책, 안전 및 귀성객 편의 대책, 홍보계획 등으로 구성되어 있으며, 이는 연도별 또는 설 연휴, 하계휴가, 추석 연휴 등 그 당시의 여건에 따라 약간의 차이는 있으나, 수단별로 대동소이하여 이를 종합하여 살펴보기로 함

가. 대중교통수단 증강계획

- 철도, 버스, 항공, 해운 등 대중교통수단 증강계획은 설 연휴 및 추석연휴에는 안전에 지장이 없는 범위내에서 수송능력을 증강시키며, 하계휴가 기간에는 수단별로 휴가기간의 수요에 따라 약간씩 운행회수를 증강하여 운행하고 있음
- 또한 연휴기간에 시외버스를 활용하여 교통수요 증가에 탄력적으로 대응함
- 특히, 항공과 해운은 추석 및 설 연휴기간보다 하계휴가기간에 평시대비 수송력을 더 증가함

1) 철도

- 철도는 추석연휴 및 설 연휴 동안 수송능력을 최대한 증강하여, 전국기준으로 평시보다 추석연휴에는 15.8%, 설 연휴에는 13.0%를 증강하여 운행하고 있음
- 하계휴가 동안에는 전국기준으로 평시보다 6.2% 증강하고, 특히 하계휴가에는 피서지 주변 열차 운행을 확대하여 국민들의 이동편의를 제고 함

2) 버스

① 고속버스

- 고속버스는 예비차 투입과 버스의 증회 등의 방법으로 추석 및 설 연휴에는 수송력을 전국기준으로 평시대비 각각 5.0% 늘리고, 하계휴가에는 수송력을 평시대비 4.3% 증강하여 운행함

- 특히 필요시 공동운수협정 체결로 전세버스를 동원하여 추가 투입하고 있음

② 시외/전세버스

- 시외버스는 각 연휴별로 상용차와 예비차량의 상시 운행체계를 확보하여 노선별 수요량에 따라 시·도지사가 증회 운행 등 필요조치를 강구하고, 전세버스 역시 미리 차량을 확보하여 수요에 따라 탄력적으로 운행하고 있음

3) 항공

- 항공은 추석 및 설 연휴는 전국기준으로 각각 평시대비 7.0%, 8.0%를 증강하여 운행하고, 하계연휴에는 전국기준으로 평시대비 9.8% 수송력을 증강하여 운행하고 있음

4) 해운

- 해운은 추석 및 설 연휴 기간에 전국기준 평시대비 20.0%(1일평균 164회 추가운행), 24.0%(1일평균 172회 추가운행) 수송력을 증강하고, 하계휴가기간에는 전국기준 평시대비 26.0%(1일평균 205회 추가운행)의 수송력을 증강하여 운행하고 있음

나. 교통소통 및 분산대책

1) 공통사항

- 확장공사 중인 국도의 임시개통
- 고속도로의 조기개통 및 교통취약 지점 집중관리
- 홈페이지, 혼잡캘린더, 전광판, 공중파 TV, 인터넷교통방송, 교통방송, ARS, 입간판 등을 통한 교통소통정보 안내제공

2) 대중교통 이용 증대

- 버스전용차로제 실시
- 귀성시 및 귀경시 고속도로 진·출입통제 실시
- 홈페이지를 이용하여 5대 도시간 대중교통정보를 제공하여 대중교통이용 증대

다. 안전대책 및 편의대책

1) 안전대책

- 각 기관별로 교통시설에 대한 사전 안전점검 및 안전교육 실시
- 기상이변에 대한 여객선 및 항공기 운항통제 강화 등 대책마련
- 고속도로 사고에 대비한 구급, 구난체계 마련

2) 편의대책

- 휴게소에서 자동차 무상점검 실시
- 주요 정체구간과 휴게소에 임시화장실 설치
- 철도역 관광안내소 설치
- 심야 귀성객의 교통편의를 위한 수도권 지하철, 전철, 광역버스, 간선버스 연장운행
- 개인택시 부제도 일정시간 해제

라. 「정부합동특별교통대책본부」 설치

- 정부에서는 관계기관 합동으로 건설교통부 교통종합정보센터에 「정부합동특별교통대책본부」를 설치하여 특별교통대책기간 중 발생하는 비상사태에 대처할 수 있도록 하였으며, 한국철도공사, 시·도, 지방국토관리청·지방항공청 등 건교부 산하기관 및 도로공사에도 자체 상황반을 구성·운영

5. 결론 및 향후 연구과제

가. 과업의 주요 결과

- 본 과업의 목적은 특별수송대책기간동안의 교통수단별 수송수요를 예측하고, 이와 같이 예측된 수송수요를 근거로 각 교통수단별 교통대책을 제시하여 특별수송대책기간 동안의 원활한 교통소통을 도모하기 위함
- 철도, 항공, 고속버스는 자료 범위 내에서 예측의 신뢰성을 확보할 수 있었으나, 해운의 경우 기상변화에 너무 큰 영향을 받아 신뢰도가 떨어지는 한계가 있었으며, 시외/전세버스의 경우 자료 집계 및 수집체계에서의 자료에 대한 신뢰성이 떨어지는 한계가 존재하였음
- 2006년도 하계 특별수송대책기간, 2006년도 추석 특별수송대책기간, 2007년도 설 특별수송대책기간에 대한 수송수요예측 결과는 다음과 같음
- 2006년도 하계 특별수송대책기간의 통행수요를 예측한 결과, 전국의 총 통행수요는 196,309 천통행(92,554 천명)이며, 1일 평균 7,550 천통행(3,560천명)으로 평시대비 33.3% 증가할 것으로 예상되며, 2005년 하계 특별수송대책기간대비 4.2%증가할 것으로 예측됨
- 수도권외의 경우 총 통행수요는 약 47,486 천통행(22,398천명)이며, 이는 1일 평균 1,827 천통행(822천명)으로 평시대비 24.3% 증가할 것으로 예상되며, 2005년 하계 특별수송대책기간대비 2.8% 증가할 것으로 예측됨
- 2006년도 추석 특별수송대책기간의 통행수요를 예측한 결과, 전국의 총 통행수요는 약 79,908 천통행 (39,003 천명)이며, 이는 1일 평균 13,318 천통행 (6,500 천명)으로 평시대비 93.7% 증가 및 2005년 추석 특별수송대책기간대비 4.2% 증가할 것으로 예상됨
- 예상 이동인원 중 실제 귀성 및 여행할 인원은 18,047 천명이며, 이중 귀성을 하는 인원은 17,578 천명, 여행을 하는 인원은 451 천명, 귀성 및 여행할 인원은 18천명으로 예상됨. 또한, 귀성을 하지 않는 인원 중 근교통행 (부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주, 근교성묘)은 17,514 천명, 생업종사는 1,598 천명, 역귀성은 61 천명, 기타통행은 1,782 천명으로 예상됨
- 동기간의 승용차 총 수송수요는 66,982 천통행(분담률 83.8%)으로 평시대비 114.7%

증가하였으며, 버스(11.9%), 철도(3.5%), 항공(0.4%), 해운(0.4%)의 총 수송수요는 12,926 천통행으로 나타남. 귀성 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 보이며 특히, 승용차의 경우 평시대비 214.7% 수준으로 고속도로의 혼잡이 예상됨

- 수도권외의 경우 총 통행수요는 약 17,460천통행 (8,529천명)이며, 이는 1일 평균 2,910 천통행 (1,422천명)으로 평시대비 71.5% 증가 및 작년 추석 연휴기간 대비 3.6% 증가할 것으로 예상됨
- 2007년도 설 특별수송대책기간의 통행수요를 예측한 결과, 총 통행수요는 약 68,875 천통행 (34,050 천명)이며, 이는 1일 평균 13,775 천통행 (6,810 천명)으로 평시대비 99.1% 증가 및 작년 설 연휴기간 대비 5.7% 증가할 것으로 예상됨
- 예상 이동인원 중 실제 귀성 및 여행할 인원은 12,200 천명이며, 이중 귀성할 인원은 11,944 천명, 여행할 인원은 256 천명으로 예상됨. 또한 귀성을 하지 않는 인원 중 근교통행(부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주, 근교 성묘)은 12,626 천명, 생업종사는 869 천명, 친지나 가족의 역귀성은 7,712 천명, 기타통행은 643 천명으로 예상됨
- 동기간의 승용차 총 수송수요는 57,870 천통행 (분담률 84.0%)으로 평시대비 118.3% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운(분담률 16.0%)의 총 수송수요는 11,005 천통행으로 나타남. 귀성 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 보이며 특히, 승용차의 경우 평시대비 218.3% 수준으로 고속도로의 혼잡이 예상됨
- 수도권외의 경우 총 통행수요는 약 15,445 천통행 (7,623 천명)이며, 이는 1일 평균 3,089 천통행 (1,525 천명)으로 평시대비 82.6% 증가 및 작년 설 연휴기간 대비 6.6% 증가할 것으로 예상됨
- 하계휴가 기간에는 주5일근무제의 확대, 고부가가치 산업화에 따른 휴가기간의 증가 등에 따라 여행인구가 증가하였으며, 추석·설 연휴 기간에는 귀성 목적통행뿐 아니라 여행인구의 증가로 인하여 수송수요가 증가함
- 특별수송대책기간의 수송수요를 정확히 예측하기 위해서는 자료수집 과정에서의 신뢰성을 확보하는 한편 특별수송대책기간에 대한 O/D 구축과 같은 연구가 앞으로 계속되어 보다 정확한 예측모형이 마련되어야 할 것으로 사료됨

나. 향후 연구과제

- 매년 반복되는 명절(설, 추석 등) 연휴기간 및 하계 휴가기간의 특별수송대책을 수립하기 위해서는 보다 정확한 수단별 기초자료가 필요하며, 이를 위해 상시 조사체계를 구축하고, 수송실적의 전산화 및 데이터 수집을 위한 보고체계가 원활히 이루어 질 수 있도록 행정적인 조치가 필요함
- 또한 연휴기간 동안의 전국의 통행행태를 파악을 위하여 신뢰성 있는 자료 구축이 필요함으로 이를 위해 조사 및 분석을 위한 충분한 예산과 인원이 확보가 요구됨
- 설, 추석의 경우 연휴일수 및 연휴의 요일배치 특성에 따라 연휴 전후 주말에 수송수요가 발생할 가능성이 크므로 이에 대한 분석 범위설정 및 검토가 필요함. 지속적으로 특별수송대책기간을 정하여 대책을 수립해 왔으므로 과거 특별수송대책기간에 대한 검토 및 분석을 통하여 각 연휴기간 요일 및 기간의 경우별 적절 범위 산정에 대한 논의가 필요함
- 명절기간의 통행수요는 귀성 통행과 비귀성 통행이 혼재된 상태에서 나타나는 사회현상이므로 이를 분석, 예측하는 것이 쉽지 않은 것이 현실이며, 이러한 귀성, 비귀성 통행을 엄밀하게 분리하여 예측하는 것은 자료의 부족 등으로 인해서다소 무리가 있을 수 있으나, 앞으로는 점차 비귀성으로 인한 통행량이 늘어날 것으로 예상되므로 이에 대한 상세분석이 필요함
- 현재 비귀성 통행은 생업종사, 거주지 근처의 친지나 친구 방문, 휴식, 근처 여가시설 이용, 부모님의 역귀성, 친지가족의 역귀성, 기타로 나누어 설문조사를 통하여 각 비율을 산출하고 있으며, 향후 정확한 설문조사를 통하여 각 통행의 구분을 명확히 하고 자료의 신뢰성을 높일 필요가 있음
- 현재까지는 승용차 통행수요 예측시 고속도로를 대상으로만 분석하고 있으나, 향후 국도 및 지방도를 이용하는 통행에 대한 예측이 병행되어야 함. 실제로 국도와 지방도를 이용하는 통행은 고속도로와 같이 전지점에 대한 집계가 불가능하므로 설문결과를 이용하여 고속도로 이용객대비 국도와 지방도 이용객의 비율을 산출하여 예측할 수 있을 것임
- 현재 각 특별수송대책기간 후에 각 수단별 통행량의 실측치와 예측치 결과를 비교 및 분석하고, 통행행태 분석결과에 대한 연휴사전조사와 사후조사를 비교결과를 통해 혼잡원인과 예측시의 문제점 등을 파악하고, 향후 이를 활용하여 다음 대책 수립시 적용하여야 함

- 승용차 이용자의 증가로 인해 도로에서 손실되는 사회적 비용을 감소시키기 위해 대중교통이용 활성화 정책을 적극 지원하고, 더불어 승용차 수요의 감소정책을 병행하여야 할 것으로 판단됨. 따라서 대중교통 기반시설 개선과 배차간격 단축, 연장운행, 접근수단 증대 등을 통하여 이용자의 편의를 증대시키고, 이용현황에 대한 정보를 제공하여 대중교통 이용을 유도함
- 특별수송대책기간의 실시간 교통정보제공을 통해 출발일자, 출발시간대, 주이용도로 강조 등의 정보를 지속적으로 제공하여 도로의 교통혼잡을 완화시킴

제1장 과업의 개요

제1절 과업의 배경 및 목적

제2절 과업의 범위

제3절 과업의 수행과정

제1장 과업의 개요

제1절 과업의 배경 및 목적

- 유교문화권의 사회풍습상 명절기간은 일반적으로 자신의 출생지, 부모 또는 형제의 거주지(일반적으로 고향으로 칭함)에서 차례의식을 위하여 함께 보내는 풍습이 있음. 이러한 풍습은 부족사회적인 요소가 많은 대가족사회에서는 친족들이 인접해서 모여 사는 관계로 교통유발요인이 적었으나 산업화, 다양화, 핵가족화된 현대사회에서는 더이상 단거리 교통권역내에서만 모여살 수 없는 것이 현실임
- 따라서, 명절기간 동안 부모, 자식, 형제간의 친족방문을 위한 통행이 발생될 수밖에 없으며, 교통측면의 사회현상의 하나로서 명절을 고향에서 보내기 위한 통행이 자연스럽게 발생하게 됨. 이러한 통행을 일반적으로 ‘귀성 통행’ 이라고 함. 또한, 핵가족화와 교통혼잡을 피하기 위하여 최근에 나타나기 시작한 통행행태의 하나로써, 과거 귀성 통행자의 현거주지로 고향에 있는 부모, 형제 등이 이동하는 현상이 나타나기 시작했는데 이를 ‘역귀성 통행’ 이라고 정의할 수 있음
- 이와는 별도로 사회가 개인주의화, 다양화되면서 명절기간을 휴가기간으로 활용하고자하는 현상이 나타남에 따라 명절기간에 여행, 친지방문, 성묘 등으로 인한 일반통행 즉 ‘비귀성 통행’ 이 늘어나고 있는 추세임
- 명절기간의 통행수요는 귀성 통행과 비귀성 통행이 혼재된 상태에서 나타나는 사회현상이므로 이를 분석·예측하는 것이 쉽지 않으며, 이러한 귀성, 비귀성 통행을 엄밀하게 분리하여 예측하는 것은 자료의 부족 등으로 인해 다소 무리가 있을 수 있으나, 앞으로는 점차 비귀성으로 인한 교통량이 늘어날 것으로 예상되므로 명절 연휴기간의 통행을 반드시 고려해야 할 것임
- 명절기간과 더불어 하계 휴가기간도 특정기간에 집중되어 매년 하계 지역간 장거리 이동 및 지역내 이동 통행이 추석, 설 등 명절기간의 특수한 통행과 같이 지역별 특정 휴가지 주변으로 집중되어 나타나는 현상이 되풀이되고 있음
- 또한, 주5일근무제의 증가, 고부가가치 산업화에 따른 여가시간의 증가, 생활방식의 다양화, 가구소득의 증가 등에 따른 휴가기간의 증가, 휴가지의 다양화 등 통행행태의 변화에 따른 사회현상의 하나로써 하계 휴가기간의 통행특성 파악이 필요함

- 이 연구는 2006년도 하계 휴가기간, 2006년도 추석 연휴기간, 2007년도 설 연휴기간에 대한 통행실태설문조사 결과와 과거 교통수단별 수송실적현황 등을 고려하여 각 연휴기간의 통행수요를 분석·예측하여 제시함으로써 특별수송대책을 마련하기 위한 기초 자료를 제공하고,
- 2006년도 추석 연휴기간, 2007년도 설 연휴기간 이후의 실제 통행행태를 조사·분석하여 예측된 통행수요와 실제 통행수요 간의 비교분석을 통해 향후 통행수요 예측의 신뢰성 확보와 특별수송대책에 대한 개선방안 마련을 목적으로 함
- 또한 특별수송대책기간 중 교통수단별 수송수요예측을 위한 보다 신뢰성 있는 자료를 수집하고 적절한 조사방법을 연구하여, 이를 바탕으로 전국적인 규모의 광범위한 자료 수집 및 설문조사를 실시함으로써 수도권 및 광역권별로 좀 더 정확한 수송수요를 예측하고자 함

제2절 과업의 범위

1. 공간적 범위

- 특별수송대책기간 동안 수송수요 이동경로를 파악할 수 있는 수도권 및 각 광역권을 포함한 시·도 단위로 구분한 전국

2. 시간적 범위

- 2006년 하계 특별수송대책기간
- 2006년 추석 특별수송대책기간
- 2007년 설 특별수송대책기간

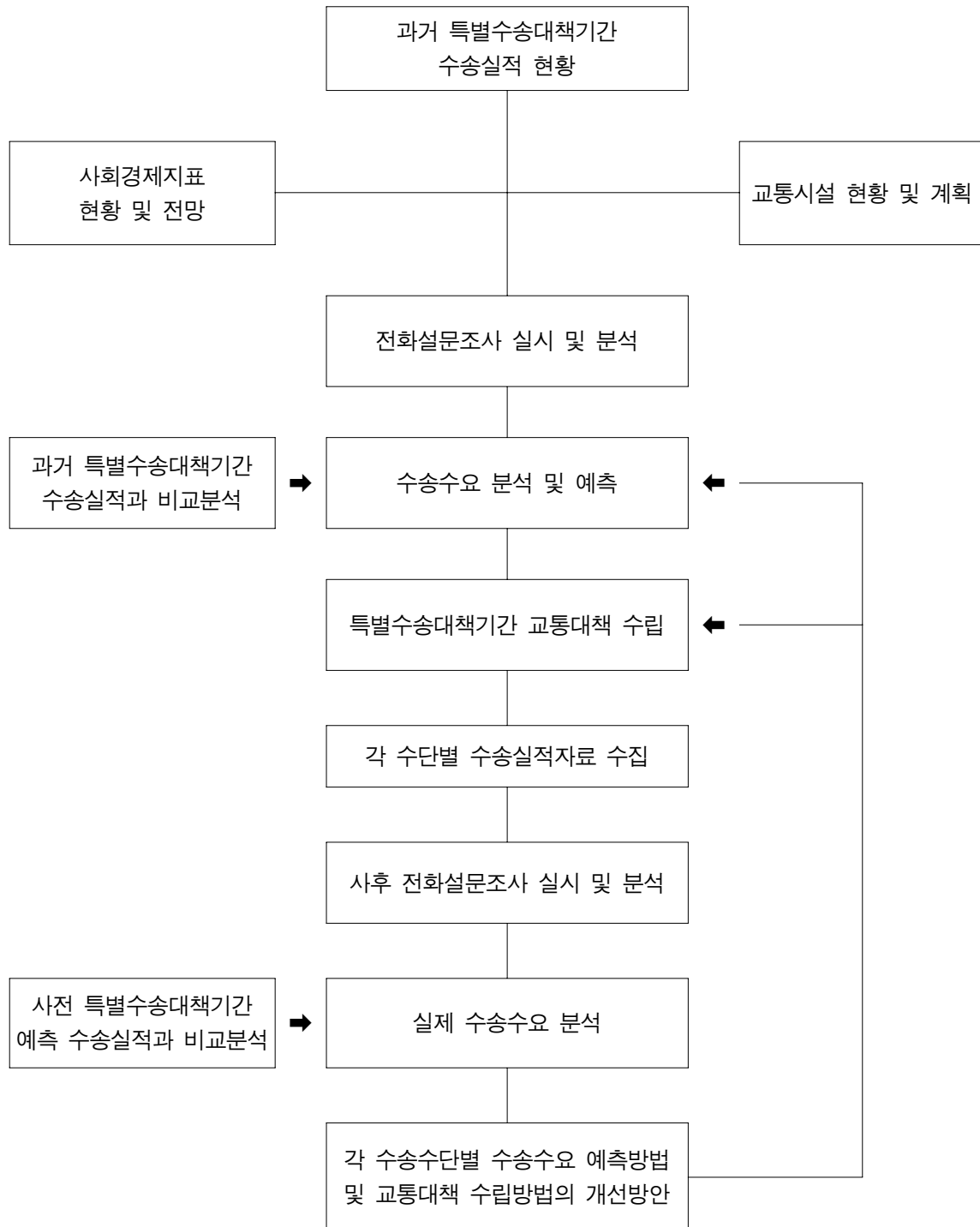
3. 내용적 범위

- 사회·경제지표 및 수송실적현황 자료 수집 및 분석
 - 인구 및 경제성장률, 자동차 등록대수 등 사회·경제지표 추이 분석
 - 특별수송대책기간 동안 수송수요에 영향을 미치는 사회적, 경제적 요인 분석
 - 각 수단별 교통시설현황 파악
 - 도로시설 및 노선현황
 - 철도시설 및 노선현황
 - 항공시설 및 노선현황
 - 해운시설 및 노선현황
 - 교통수단별 여객수송실적 현황 파악
 - 연간 여객수송인원 및 분담율
 - 각 수단별 월별 여객수송인원
- 특별수송대책기간(하계휴가, 추석연휴, 설연휴)의 수송수요 분석을 위한 사전·사후설문조사
 - 조사방법 : 전화인터뷰 설문방식
 - 조사대상 : 대한민국 가구 구성원 성인 남·여

- 표본추출방법 : 전국 동단위 기준 세대수 비례 할당에 의한 층화 무작위 추출법
- 조사일시 : 각 특별수송대책 시작일 약 30일 전 및 연휴기간 직후 7일 이내에 실시
- 설문조사 내용
 - 작년 귀성 또는 여행 여부 및 내용 분석
 - : 귀성 (여행)지, 기간, 이용교통수단, 승용차 이용노선, 동반자수 등
 - 올해 귀성 또는 여행 여부 및 내용 분석
 - : 귀성 (여행)지, 기간, 통행패턴, 출발일자, 출발시간대, 이용교통수단, 승용차 이용노선, 동반자수 등
 - 개인 및 가구 속성 분석
 - : 거주지역, 성별, 연령, 직업 등
- 설문조사 결과 상세분석
- 특별수송대책기간 중 교통수단별 수송수요 예측 및 분석
 - 승용차, 승합차, 고속버스, 시외버스, 전세버스, 철도, 항공, 해운의 총 수송수요 및 각 수단별 수송수요 예측
 - 일평균 수송수요 및 수단별 분담률의 전년대비 비교 및 분석
- 각 수송수단별 교통대책 및 수송수요 배분대책의 제시
 - 정부합동특별교통대책 현황
 - 교통수단별 교통대책 및 수송수요 배분대책 수립
 - 대중교통수단 증강계획
 - 고속도로 · 국도의 교통소통 및 분산대책
 - 특별수송대책수립과 관련한 주요정책 사항 제시
 - 안전 및 편의대책
 - 「정부합동특별교통대책본부」 설치 및 관련기관의 상황반 구성 · 운영
- 특별수송기간의 통행수요 개선방안 마련
 - 각 수단별 연휴기간의 1일 통행수요, 총통행수요, 수단 분담률, 통행행태 등 예측자료와 실적자료를 비교하여 분석
 - 사전/사후 조사간 비교분석을 통한 통행수요 예측 및 특별수송대책에 대한 개선방안 제시

제3절 과업의 수행과정

- 특별수송대책기간의 수송수요 예측 및 이에 따른 수송대책의 수립을 위하여 과거 특별수송대책기간 동안의 수송실적 및 교통시설현황 자료, 경제성장률, 소득, 경제동향 등 통계·문헌 자료를 수집함
- 특별수송대책기간의 통행특성을 분석하기 위하여 전국대상 시·도 단위로 전화설문조사를 실시함
- 조사결과 자료를 이용하여 귀성 및 휴가의 목적지, 기간, 통행패턴, 출발일시, 이용교통수단, 승용차 이용노선, 동반자수 등에 대해 분석함
- 전국대상 2006년도 하계·추석 및 2007년도 설 특별수송대책기간에 대하여 수송수요를 추정함
- 교통혼잡을 최소화할 수 있는 각 수송수단별 교통대책 및 수송수요 배분대책을 제시함
- 특별수송대책기간 동안의 각 수단별 수송실적 실적자료를 수집함
- 특별수송대책기간의 실제 통행특성을 분석하기 위하여 전국대상 시·도 단위로 사후 전화설문조사를 실시함
- 사후조사 결과 자료를 이용하여 실제 귀성 및 휴가의 목적지, 기간, 통행패턴, 출발일시 등에 대해 분석하고 사전조사 결과 자료와 비교분석함
- 전국대상 2006년도 하계 및 2007년도 설 특별수송대책기간에 대하여 실제 수송수요를 파악함
- 사전·사후조사 결과 자료를 비교·분석하여 각 수송수단별 수송수요 예측 및 교통대책 수립방법의 개선방안 제시
- 본 연구의 수행과정은 <그림 1-1>과 같음



<그림 1-1> 연구의 수행과정

제2장 수송실적 현황

제1절 사회경제지표 현황

제2절 교통시설 현황

제3절 교통수단별 여객수송실적현황

제4절 특별수송대책기간 여객수송실적
현황

제2장 수송실적 현황

제1절 사회경제지표 현황

1. 인구현황

- 2005년 현재 우리나라 총 인구는 4,927 만명이며, 시·도별 분포는 경기도 1,085 만명으로 가장 크게 나타났고, 다음으로는 서울특별시가 1,030 만명, 부산광역시 366 만명, 경상남도 319 만명, 경상북도 271 만명, 인천광역시 263 만명 순으로 나타남. <표 2-1>에 나타나 있듯이 서울·경기·인천 등 수도권 인구가 우리나라 전체인구의 절반에 가까운 48.3% 를 차지하고 있음

<표 2-1> 시도별 인구현황

구 분	인구수 (명) ¹⁾	인구밀도 (명/km ²) ²⁾	세대수 (세대) ³⁾
서울특별시	10,297,004	16,993.8	3,871,024
부산광역시	3,657,840	4,826.6	1,270,612
대구광역시	2,525,836	2,867.9	865,766
인천광역시	2,632,178	2,629.7	933,686
광주광역시	1,408,106	2,806.3	481,935
대전광역시	1,462,535	2,688.6	505,650
울산광역시	1,095,105	1,029.5	365,197
경 기 도	10,853,157	1,049.0	3,910,886
강 원 도	1,521,099	92.0	574,019
충 청 북 도	1,501,674	201.9	547,213
충 청 남 도	1,982,495	229.4	756,073
전 라 북 도	1,895,500	237.9	683,683
전 라 남 도	1,976,465	165.5	751,732
경 상 북 도	2,711,900	142.9	1,006,080
경 상 남 도	3,187,110	301.2	1,129,320
제 주 도	559,747	301.5	204,635
전 국	49,267,751	492.4	17,857,511

출처: 1) 통계청, 2005년 기준

2) 통계청, 2004년 기준

3) 통계청, 2005년 기준

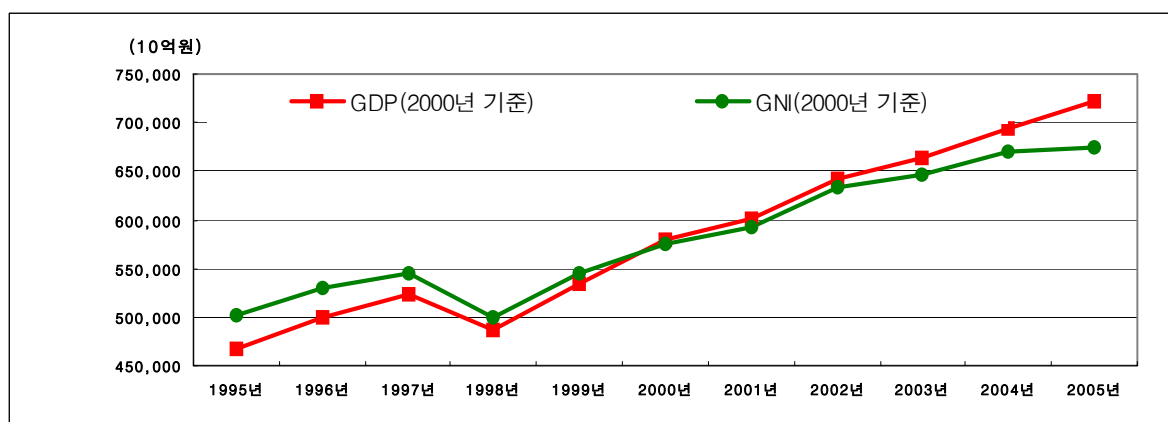
2. 국내총생산 및 국민총소득

- 2005년 국내총생산 (GDP: Gross Domestic Product)과 국민총소득 (GNI: Gross National Income)은 7,215 천억원과 6,745 천억원으로 각각의 성장률은 4.0%와 0.5%로 나타남
- 1995년 이후 계속 증가하는 성장률을 보이다가 경제위기상황이었던 1998년에는 국내총생산이 6.9%, 국민총소득이 8.3%의 감소를 보임
- 주요경제지표인 국내총생산 (GDP)과 국민총소득 (GNI)은 1995년부터 2005년까지의 연평균 증가율은 각각 4.9%와 3.6%로 국내총생산 증가율이 더 높게 나타남

<표 2-2> 국내총생산 (GDP)과 국민총소득 (GNI)

구 분	국내총생산		국민총소득	
	GDP (10억원)	성장률 (%)	GNI (10억원)	성장률 (%)
1995년	467,099.2	8.9	501,579.1	8.1
1996년	499,789.8	7.0	529,706.7	5.6
1997년	523,034.7	4.7	544,131.5	2.7
1998년	487,183.5	-6.9	499,004.0	-8.3
1999년	533,399.3	9.5	545,970.1	9.4
2000년	578,664.5	8.5	576,160.0	5.5
2001년	600,865.9	3.8	592,408.5	2.8
2002년	642,748.1	7.0	633,842.1	7.0
2003년	662,654.8	3.1	645,787.6	1.9
2004년	693,995.5	4.7	671,037.7	3.9
2005년	721,491.4	4.0	674,549.9	0.5

주: 1) GDP (Gross Domestic Product)와 GNI (Gross National Income)는 2000년 기준 불변가격
출처: 통계청



<그림 2-1> 국내총생산 (GDP)과 국민총소득 (GNI)의 추이

3. 자동차현황

- 자동차현황 (2006년 10월 말기준)은 1,583 만대로 전년 말 대비 2.8 % 증가하였으며, 승용차의 비율 또한 점차 증가하는 것으로 나타남. 차종별 구성 비율을 살펴보면 승용차 72.9% (1,154 만대), 승합차 7.0% (111 만대), 화물·특수차 20.1% (318 만대)로 집계됨
- 자동차 증가대수 (2006년 10월 기준)는 전년 동기간과 비교할 때 증가한 것으로 나타났다으며, 월평균 10.6% 증가함

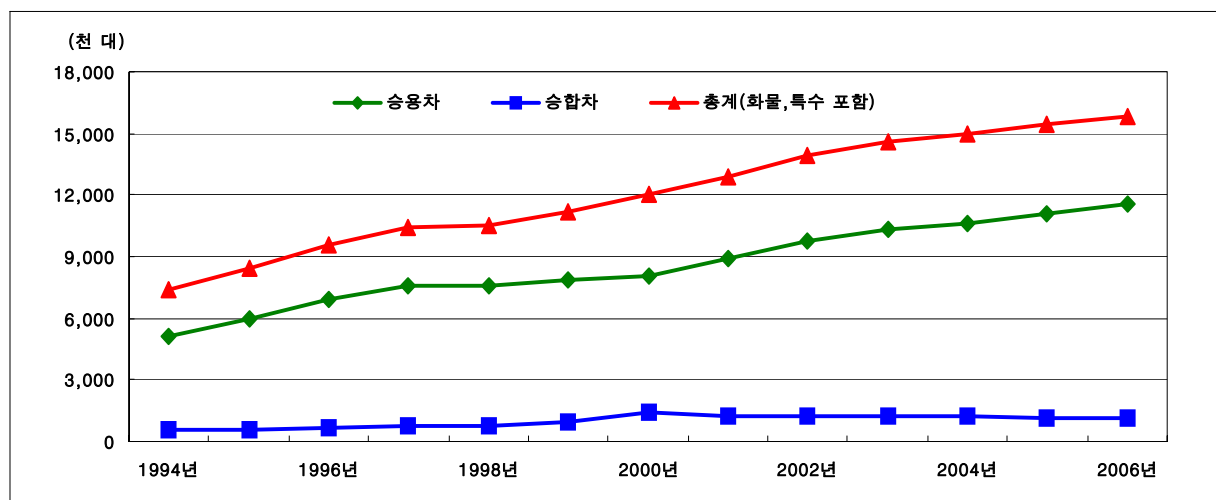
<표 2-3> 자동차 등록대수

단위: 천대

구 분	1993년	1994년	1995년	1996년	1997년	1998년	1999년	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년 ¹⁾
승용차	4,271	5,149	6,006	6,894	7,586	7,581	7,837	8,084	8,889	9,737	10,279	10,621	11,122	11,537
승합차	528	582	613	663	719	749	993	1,427	1,257	1,275	1,247	1,204	1,124	1,108
화물차	1,449	1,645	1,817	1,963	2,072	2,105	2,298	2,511	2,728	2,894	3,016	3,062	3,102	3,131
특수차	26	29	33	34	36	35	35	37	39	42	45	47	48	49
합 계	6,274	7,404	8,469	9,553	10,413	10,470	11,164	12,059	12,914	13,949	14,587	14,934	15,396	15,825
증감 (%)	19.9	18.0	14.4	12.8	9.0	0.5	6.6	8.0	7.1	8.0	4.6	2.4	3.1	2.8

주: 1) 2006년 자료는 10월말 기준임

출처: 통계청



<그림 2-2> 자동차 등록대수의 추이

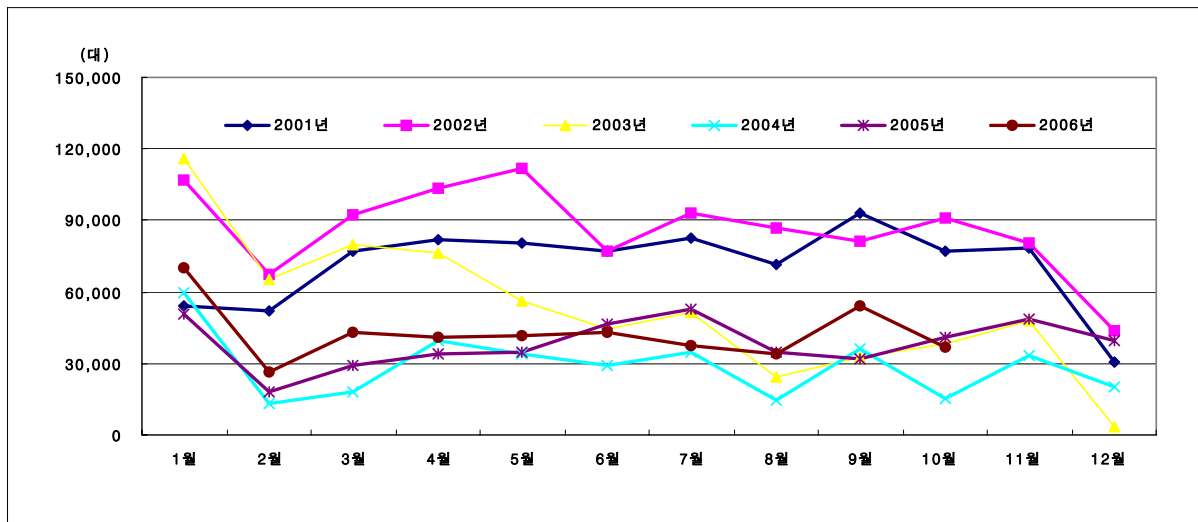
<표 2-4> 월별 자동차 증가대수

단위: 대

구분	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	증감 (%) ¹⁾
1월	54,099	106,762	116,115	59,507	50,532	70,423	39.3
2월	52,415	67,596	65,592	13,147	18,097	26,543	46.6
3월	77,039	92,295	80,018	17,958	29,266	43,120	47.3
4월	81,717	103,570	76,690	39,247	34,367	41,072	19.5
5월	80,336	111,784	56,230	34,030	34,461	41,421	20.1
6월	76,867	77,356	44,187	29,513	46,601	43,299	-7.1
7월	82,329	92,945	51,579	34,715	52,581	37,761	-28.2
8월	71,245	86,492	24,407	14,489	34,919	33,770	-3.3
9월	92,715	81,154	32,586	36,086	32,069	54,212	69.0
10월	76,987	91,293	38,505	15,047	40,884	36,719	-10.2
11월	78,519	80,343	48,135	33,605	48,928	-	-
12월	30,571	43,735	3,311	19,953	39,918	-	-
합 계	854,839	1,035,325	637,355	347,297	464,643	428,340	-
월평균	71,237	86,277	53,113	28,941	38,720	43,377	10.6

주: 1) 2005년 대비 2006년의 증감

출처: 통계청



<그림 2-3> 월별 자동차 증가대수의 추이

제2절 교통시설현황

1. 공로시설현황 및 노선현황

가. 연도별 도로현황

- 고속도로, 일반국도, 특별·광역시도, 지방도, 시·군도의 연도별 도로현황은 <표 2-5>와 같음
- 연도별 도로 현황을 살펴보면 2005년도 각 도로별 현황은 고속도로 2,968 km, 일반국도 14,224 km, 특별·광역시도 17,506 km, 지방도 17,710 km, 시·군도 49,885 km 으로서, 일반국도는 2004년과 비교하여 감소하였고 그 외의 도로는 증가하였음. 또한, 연도별 도로현황 중 2000년에서 2001년 사이의 고속도로의 연장의 증가율이 가장 높음

<표 2-5> 연도별 도로현황

단위: km

구 분	합 계	고속도로	일반국도	특별·광역시도	지방도	시·군도
1990년	56,714.50	1,550.70	12,160.60	12,298.30	10,671.50	20,033.40
1991년	58,088.20	1,597.40	12,114.20	12,717.40	10,642.80	21,016.40
1992년	58,846.60	1,599.70	12,078.50	13,082.00	10,688.70	21,397.70
1993년	61,300.90	1,607.40	12,057.10	13,336.40	10,656.30	23,643.70
1994년	73,833.00	1,650.10	12,045.70	13,701.10	10,655.30	35,780.80
1995년	74,237.20	1,824.50	12,052.70	14,081.50	13,854.40	32,424.10
1996년	82,342.40	1,885.60	12,464.10	14,856.90	17,146.90	35,988.90
1997년	84,968.10	1,889.10	12,458.80	17,243.20	17,089.00	36,288.00
1998년	86,989.60	1,996.30	12,447.40	17,669.90	17,155.30	37,720.70
1999년	87,534.20	2,040.50	12,418.00	17,891.70	17,144.80	38,039.20
2000년	88,775.02	2,131.20	12,413.49	17,150.97	17,838.90	39,240.46
2001년	91,396.41	2,636.63	14,253.66	17,809.83	15,704.12	40,992.17
2002년	96,037.10	2,778.07	14,232.29	18,223.87	17,083.51	43,719.36
2003년	97,252.07	2,778.07	14,234.00	17,130.00	17,485.00	45,625.00
2004년	100,278.00	2,923.00	14,246.00	17,371.00	17,476.00	48,262.00
2005년	102,293.00	2,968.00	14,224.00	17,506.00	17,710.00	49,885.00

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2006년

나. 지역별 도로현황

- 2005년 12월 기준 권역별 고속도로 도로연장을 살펴보면, 대전·충청권이 629.0km (21.2%)로 가장 높고, 그 다음으로 수도권 541.0 km (18.2%), 부산·울산·경남권 513.0 km (17.3%), 광주·전라권 504.0 km (17.0%), 대구·경북권 495.0 km (16.7%), 강원권 286.0 km (9.6%)의 순으로 나타남
- 또한, 일반국도와 지방도의 경우 광주·전라권이 각각 3,528.0km(24.8%), 4,195.0 km(23.7%)로 가장 높고, 그 다음으로 대전·충청권, 대구·경북권의 순으로 나타남

<표 2-6> 시도별 도로현황 (2005년)

구분	고속도로		일반국도		지방도	
	연장 (km)	구성비 (%)	연장 (km)	구성비 (%)	연장 (km)	구성비 (%)
서울특별시	23	0.8	167	1.2	14	0.1
부산광역시	27	0.9	125	0.9	73	0.4
대구광역시	87	2.9	108	0.8	18	0.1
인천광역시	78	2.6	77	0.5	63	0.4
광주광역시	17	0.6	90	0.6	-	-
대전광역시	70	2.4	79	0.6	28	0.2
울산광역시	42	1.4	183	1.3	13	0.1
경 기 도	440	14.8	1,490	10.5	2,713	15.3
강 원 도	286	9.6	1,982	13.9	1,648	9.4
충청북도	257	8.7	968	6.8	1,460	8.2
충청남도	302	10.2	1,314	9.2	1,817	10.3
전라북도	280	9.4	1,429	10.0	1,901	10.7
전라남도	207	7.0	2,009	14.1	2,294	13.0
경상북도	408	13.7	2,209	15.5	3,018	17.0
경상남도	444	15.0	1,541	10.8	2,350	13.3
제주도	-	-	453	3.2	300	1.7
합 계	2,968	100.0	14,224	100.0	17,710	100.0

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2006년

<표 2-7> 권역별 도로현황 (2005년)

구 분	고속도로		일반국도		지방도	
	연장 (km)	구성비 (%)	연장 (km)	구성비 (%)	연장 (km)	구성비 (%)
수도권	541.0	18.2	1,734.0	12.2	2,790.0	15.8
대전·충청권	629.0	21.2	2,361.0	16.6	3,305.0	18.7
대구·경북권	495.0	16.7	2,317.0	16.3	3,036.0	17.1
광주·전라권	504.0	17.0	3,528.0	24.8	4,195.0	23.7
부산·울산·경남권	513.0	17.3	1,849.0	13.0	2,436.0	13.8
강원권	286.0	9.6	1,982.0	13.9	1,648.0	9.3
제주권	-	-	453.0	3.2	300.0	1.7
전 국	2,968.0	100.0	14,224.0	100.0	17,710.0	100.0

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2006년

다. 고속도로 노선 및 버스운행현황

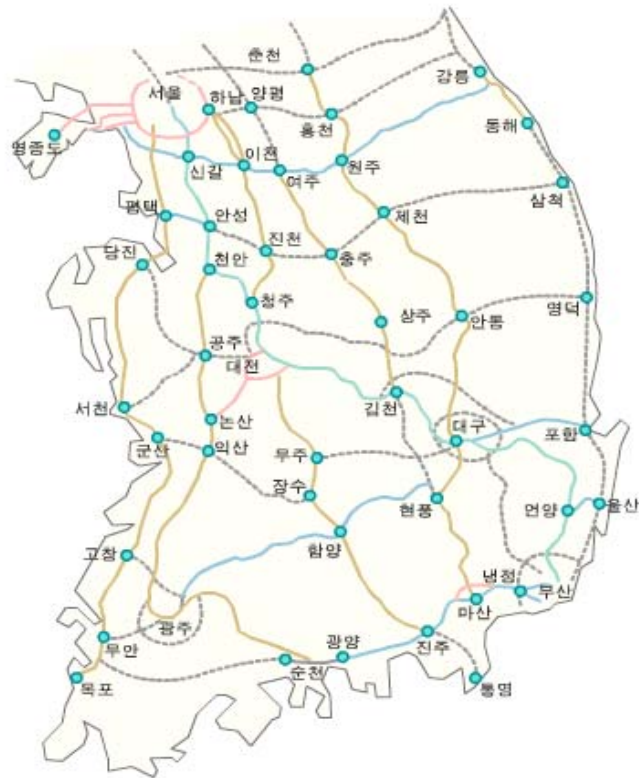
1) 고속도로 노선현황

- 2005년 12월 현재 우리나라 고속도로 연장은 총 2,968.11 km임
- 전체 25개 노선 중 1970년 개통된 경부고속도로가 416.05 km (14.0%)로 가장 길고, 그 다음으로 서해안고속도로가 340.81 km (11.5%), 대전-통영 구간이 포함된 중부고속도로가 332.48 km (11.2%), 중앙선 288.71 km (9.7%)임
- 21세기 통일과 고속생활권시대에 대비한 간선고속도로망 구축의 기본골격이 되며, 전국 모든 지역에 균등한 도로 접근로를 제공하도록 2020년까지 남북측으로 7개 노선, 동서측으로 9개 노선으로 구성된 총 연장 6,160 km의 격자형 간선도로망을 계획하여 추진하고 있음

<표 2-8> 고속도로 노선별현황 (2005년)

노 선 명	노선연장 (km)	구성비 (%)	차로 (km)			
			2차로	4차로	6차로	8차로
경부선	416.05	14.0	-	142.68	93.43	179.94
남해선	169.30	5.7	-	153.05	-	16.25
88올림픽선	183.03	6.2	183.03	-	-	-
서해안선	340.81	11.5	-	259.73	81.08	-
울산선	14.30	0.5	-	14.30	-	-
익산포항선	71.03	2.4	-	37.85	33.18	-
호남선	276.26	9.3	-	276.26	-	-
중부선 (통영대전선)	332.48	11.2	-	322.66	-	9.82
제2중부선	31.08	1.1	-	31.08	-	-
평택충주선	25.80	0.9	-	-	25.80	-
중부내륙선	203.60	6.9	-	203.60	-	-
영동선	234.40	7.9	-	164.50	48.06	21.84
중앙선	288.71	9.7	-	286.82	1.89	-
동해선	60.19	2.1	-	60.19	-	-
서울외곽선	91.75	3.1	-	-	-	91.75
마산외곽선	16.15	0.5	-	16.15	-	-
남해제2지선	20.60	0.7	-	20.60	-	-
제2경인선	26.68	0.9	-	0.95	23.13	2.60
경인선	23.89	0.8	-	-	10.39	13.50
인천국제공항선	36.55	1.2	-	-	9.30	27.25
호남선지선	53.97	1.8	-	53.97	-	-
대전남부순환	13.28	0.5	-	13.28	-	-
구마선	30.00	1.0	-	25.31	3.27	1.42
중앙선지선	8.20	0.3	-	8.20	-	-
합계	2,968.11	100.0	183.03	2,091.18	329.53	364.37

출처: 건설교통부, “도로현황조사”, 2006년



주: — 2006년 1월 현재 고속도로
----- 계획 또는 공사중인 고속도로

<그림 2-4> 2006년도 고속도로의 현황

2) 고속버스 노선현황

- 2005년 12월 현재 고속버스 노선현황을 살펴보면, 총 175개의 노선 중 호남선이 58개 (33.1%)로 가장 많고, 경부선 54개 (30.9%), 구마선·영동선 각각 16개 (9.1%), 경인선 13개 (7.4%), 88선은 7개 (4.0%), 남해선은 7개 (4.0%)로 나타남

<표 2-9> 고속버스 노선현황 (2005년)

구 분	경부선	호남선	남해선	구마선	영동선	동해선	경인선	88선	계
노선수 (개)	54	58	7	16	16	4	13	7	175
구성비 (%)	30.9	33.1	4.0	9.1	9.1	2.3	7.4	4.0	100.0

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2006년

3) 시외버스 노선현황

- 현행 여객자동차운수사업법의 시외버스운송사업 항목구분에 시외버스는 고속형, 일반형, 직행형으로 구분하고 있음
- 등록구분에 따르면 고속버스와 시외버스의 고속형은 차이를 보이지만, 실제 운행실태는 고속버스와 시외버스 고속형은 큰 차이 없이 운행되고 있음

<표 2-10> 시외버스운행 노선현황 (2005년)

구 분	일반	직행	고 속		계
			일반	우등	
경 기	9	593	-	-	602
강 원	7	414	-	-	421
충 북	-	351	-	-	351
충 남	-	590	-	-	590
전 북	-	371	-	-	371
전 남	39	294	-	-	333
경 북	24	880	-	-	904
경 남	296	866	-	-	1,162
제 주	47	2	-	-	49
고 속	-	-	141	144	285
합 계	422	4,361	141	144	5,068

출처: 전국버스운송사업조합연합회

라. 국도 및 지방도 시설현황

- 국도 및 지방도는 고속도로로의 접근이 어려운 지역에서 고속도로와 같은 양질의 서비스를 제공할 수 있도록 확장 및 재포장이 이루어져 서비스등급 차원에서 많은 향상을 보이고 있음
- 국도 및 지방도(국가지원지방도 포함), 특별·광역시도, 시·군도의 도로 포장현황 및 도로보급률은 1990년 대비 지속적으로 증가하고 있음

1) 도로포장현황

- 일반국도는 총 연장 14,224 km, 포장 13,846 km로 포장률 97.3%를 나타내고 있으며, 지방도의 경우 총 연장 17,709 km, 포장 13,989 km로 포장률 79.0%를 보이고 있음

<표 2-11> 도로포장현황(2005년)

구분		계	포 장	비포장	미개통
합계	연 장(km)	102,293	78,587	12,229	11,477
	구성비(%)	100.0	76.8	12.0	11.2
고속국도	연 장(km)	2,968	2,968	-	-
	구성비(%)	100.0	100.0	-	-
일반국도	연 장(km)	14,224	13,846	66	312
	구성비(%)	100.0	97.3	0.5	2.2
특별 · 광역시도	연 장(km)	17,506	17,407	99	-
	구성비(%)	100.0	99.4	0.6	-
지방도 (국가지원지방도)	연 장(km)	17,709 (3,709)	13,989 (3,000)	2,236 (288)	1,484 (421)
	구성비(%)	100.0 (100.0)	79.0 (80.9)	12.6 (7.8)	8.4 (11.4)
시도	연 장(km)	25,820	17,244	1,032	7,544
	구성비(%)	100.0	66.8	4.0	29.2
군도	연 장(km)	24,065	13,132	8,797	2,136
	구성비(%)	100.0	54.6	36.6	8.9

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2006년

2) 시 · 도별 포장현황

- 시 · 도별 도로포장률은 전국평균 76.8%의 포장률을 보이고 있음
- 대도시 권역이 전체적으로 포장률이 높게 나타나고 있음. 순위별로는 광주가 100.0%이며, 다음으로 서울 99.9%, 대전 99.7%, 대구 98.8% 순으로 포장률이 높음
- 지역간 이동기능이 중요한 고속도로는 포장률이 100%이며, 군도는 54.6%로 포장률이 가장 낮아 비포장도로가 절반가량인 것으로 나타났음

<표 2-12> 시·도별 포장률 (2005년)

단위: %

시·도별	합 계	고속국도	일반국도	특별·광역시도	지 방 도	시 도	군 도
서울	99.9	100.0	100.0	99.9	-	-	-
부산	96.4	100.0	100.0	97.8	74.6	-	72.6
대구	98.8	100.0	100.0	100.0	100.0	-	81.0
인천	91.4	100.0	97.7	99.1	55.0	-	67.0
광주	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-	-
대전	99.7	100.0	100.0	100.0	80.2	-	-
울산	95.4	100.0	92.3	98.0	100.0	-	85.2
경기	80.9	100.0	97.7	-	79.2	81.7	63.1
강원	68.5	100.0	97.9	-	80.7	55.0	50.8
충북	71.2	100.0	100.0	-	90.3	64.3	48.6
충남	73.6	100.0	95.2	-	76.8	55.3	69.0
전북	70.2	100.0	95.6	-	78.7	66.6	45.5
전남	68.3	100.0	94.4	-	69.9	54.3	58.8
경북	69.4	100.0	99.4	-	81.3	52.6	50.4
경남	66.6	100.0	97.9	-	78.7	61.3	46.8
제주	83.4	100.0	100.0	-	79.0	93.4	58.6
합계	76.8	100.0	97.3	99.4	79.0	66.7	54.6

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2006년

3) 연도별 포장현황

- 1990년 이후 도로포장이 많이 확충되었음에도 불구하고 도로연장이 동시에 증가하여 포장률의 변화는 미미함. 특히 지방도와 시·군도의 포장률이 별로 개선되지 못함

<표 2-13> 연도별 포장률 (2005년)

단위: %

년도	합 계	고속국도	일반국도	특별·광역시도	지 방 도	시·군도
1990	71.50	100	89.10	83.00	63.60	55.70
1991	76.40	100	92.00	84.30	72.60	62.80
1992	80.80	100	95.70	84.90	79.20	69.40
1993	84.70	100	97.90	85.80	85.60	75.80
1994	77.80	100	99.40	89.40	89.70	61.50
1995	76.00	100	99.50	90.60	72.20	61.60
1996	72.70	100	97.80	89.20	73.10	55.50
1997	74.00	100	97.90	90.90	74.50	56.00
1998	74.50	100	98.00	89.80	75.70	57.50
1999	74.70	100	98.10	86.40	77.10	59.04
2000	75.80	100	98.16	88.70	78.28	60.40
2001	76.75	100	96.53	93.55	78.45	60.42
2002	76.70	100	96.88	93.72	78.03	61.03
2003	76.75	100	96.91	99.68	77.81	60.02
2004	76.14	100	97.35	99.19	78.38	59.31
2005	76.83	100	97.34	99.44	78.99	60.89

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2006년

4) 도로보급률

- 1인당 도로보급률을 나타내는 지표인 도로연장 (m/인)은 서울이 0.82 (m/인)로 가장 낮고, 부산 0.78 (m/인), 인천 0.87 (m/인), 대구 0.90 (m/인)로 나타났으며, 가장 높은 지역은 강원 6.51 (m/인), 제주 6.04 (m/인), 전남 5.56 (m/인) 등의 순으로 나타남

<표 2-14> 도로보급률 (2005년)

구 분 시도별	면 적 (km ²)	인 구 (천명)	연 장 (km)	포 장 (km)	포장률 (%)	도 로 밀 도 (km/km ²)	1인당 도로연장 (m/인)	자동차 대 수 (천대)	자동차1대당 도로연장 (m/대)
서울	605	9,796	8,058	8,047	99.9	13.31	0.82	2,780	2.90
부산	763	3,519	2,728	2,629	96.4	3.57	0.78	966	2.82
대구	886	2,462	2,216	2,190	98.8	2.50	0.90	832	2.66
인천	993	2,526	2,191	2,003	91.4	2.21	0.87	783	2.80
광주	501	1,417	1,354	1,354	100.0	2.70	0.96	422	3.21
대전	540	1,442	1,688	1,682	99.6	3.13	1.17	492	3.43
울산	1,057	1,047	1,574	1,501	95.4	1.49	1.50	370	4.26
경기	10,132	10,419	13,477	10,906	80.9	1.33	1.29	3,358	4.01
강원	16,612	1,461	9,507	6,511	68.5	0.57	6.51	514	18.50
충북	7,432	1,459	6,566	4,672	71.2	0.88	4.50	492	13.34
충남	8,598	1,890	7,535	5,545	73.6	0.88	3.99	636	11.85
전북	8,053	1,781	7,819	5,485	70.1	0.97	4.39	581	13.47
전남	12,052	1,819	10,106	6,899	68.3	0.84	5.56	569	17.76
경북	19,026	2,630	11,982	8,314	69.4	0.63	4.56	915	13.10
경남	10,519	3,054	12,293	8,182	66.6	1.17	4.03	1,018	12.08
제주	1,848	529	3,199	2,667	83.4	1.73	6.04	206	15.50
합계	99,617	47,254	102,293	78,587	76.8	1.03	2.16	14,934	6.85

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2006년

2. 철도시설 및 노선현황

- 2005년 말 현재 철도 노선별 운행회수를 살펴보면 1일 총 637회 운행을 하고 있으며, 경부선이 30.1%로 가장 많고, 호남선 11.3%, 경전선 6.8%, 경춘선, 경의선 6.0%, 전라선이 5.3%를 차지하고 있음
- 또한, 차종별 운행회수를 살펴보면, KTX, 새마을호, 무궁화호, 통일호가 각각 21.4%, 10.0%, 45.1%, 23.5%로 나타났음

<표 2-15> 철도 노선별, 열차종별 운행회수 (2005년)

단위: 회/일

구 분	KTX	새마을	무궁화	통일호	합 계	구성비(%)
경부선	100	34	58	-	192	30.1
호남선	36	8	28	-	72	11.3
전라선	-	6	28	-	34	5.3
중앙선	-	4	24	-	28	4.4
영동선	-	-	8	-	8	1.3
태백선	-	2	12	-	14	2.2
동해선	-	-	6	5	11	1.7
장항선	-	10	22	-	32	5.0
충북선	-	-	16	-	16	2.5
경전선	-	-	29	14	43	6.8
경북선	-	-	6	-	6	0.9
경원선	-	-	-	34	34	5.3
경춘선	-	-	38	-	38	6.0
경의선	-	-	-	38	38	6.0
경인선	-	-	-	-	-	0.0
군산선	-	-	-	21	21	3.3
대구선	-	-	12	18	30	4.7
교외선	-	-	-	-	-	-
진해선	-	-	-	4	4	0.6
정선선	-	-	-	6	6	0.9
안산·과천선	-	-	-	-	-	-
분당선	-	-	-	-	-	-
일산선	-	-	-	-	-	-
기 타	-	-	-	10	10	1.6
합 계	136	64	287	150	637	100.0
구성비(%)	21.4	10.0	45.1	23.5	100.0	

출처: 철도청, “철도통계연보”, 2006년

- 연도별 철도시설의 증가추이를 살펴보면, 궤도연장은 1990년 6,434.6 km에서 2005년 7,871.70 km로 연평균 1.6%의 증가율을 보이고, 특히 전철화연장은 고속철도 건설로 인해 1990년 522.2 km에서 2005년 1,669.9 km로 연평균 5.1%의 증가율을 보이고 있음

<표 2-16> 철도시설현황

구 분	선로 (km)				역 (개소)				건널목 (개소)
	궤도연장	철도키로	복선영업키로	전철화연장	보통역	간이역	기타	합계	
1990	6,434.6	3,091.3	846.8	522.2	406	156	36	598	2,074
1991	6,462.2	3,091.3	846.8	522.2	406	156	36	598	2,058
1992	6,495.8	3,092.4	846.8	522.2	405	157	34	596	2,010
1993	6,516.6	3,097.9	852.3	527.7	399	166	34	599	1,995
1994	6,558.8	3,101.2	882.0	555.1	404	173	33	610	1,953
1995	6,558.8	3,101.2	882.0	555.1	403	179	29	611	1,918
1996	6,559.0	3,120.5	901.2	574.3	401	194	29	624	1,912
1997	6,580.3	3,118.3	901.2	661.3	374	221	31	626	1,887
1998	6,683.0	3,124.7	901.2	661.3	373	226	31	630	1,844
1999	6,666.8	3,118.6	932.1	661.0	374	226	32	632	1,836
2000	6,706.3	3,123.0	938.6	667.5	375	230	33	638	1,776
2001	6,819.6	3,125.3	1,003.8	667.5	368	215	48	631	1,744
2002	6,844.9	3,129.0	1,003.8	667.5	369	214	48	631	1,711
2003	7,529.9	3,140.3	1,028.6	681.3	372	216	48	636	1,657
2004	7,745.9	3,374.1	1,318.2	1585.8	367	225	46	638	1,577
2005	7,871.7	3,392.0	1,355.0	1669.9	369	237	44	649	1,537
연평균 증가율(%)	1.6	0.5	2.8	5.1	0.5	5.3	-4.3	1.7	-2.5

출처: 철도청, “철도통계연보”, 2005년

3. 항공시설 및 노선현황

- 2006년 3월 현재 전국에 총 16개의 공항이 있으며, 이를 권역별로 살펴보면 수도권 2개, 부산·울산·경남권 3개, 대구·경북권 3개, 광주·전라권 4개, 대전·충청권 1개, 강원권 2개, 제주권 1개가 있음
- 2006년 3월 현재 국내선 항공노선현황을 살펴보면 노선수는 총 44개이며, 국내선 총 운항회수는 10,708 회로서 김포공항이 3,751 회 (35.0%)로 가장 많고, 그 다음으로 제주공항 26.7%, 김해공항 14.3%를 차지하고 있음. 예천공항의 경우 2006년 3월에 단 1회도 운항하지 않은 것으로 나타남
- 또한, 공급좌석도 김포공항이 36.0%로 가장 많고, 제주공항 29.5%, 김해공항 14.2%를 차지하고 있음

<표 2-17> 국내선 항공노선현황 (2006년)

구 분	노선수 (개)		운항회수 (회)		공급좌석수 (개)	
	회수	구성비 (%)	회수	구성비 (%)	좌석	구성비 (%)
광주시	2	4.5	541	5.1	92,468	4.5
군산시	1	2.3	56	0.5	10,408	0.5
김포시	9	20.5	3,751	35.0	737,574	36.0
김해시	4	9.1	1,533	14.3	290,653	14.2
대구시	3	6.8	340	3.2	56,024	2.7
목포시	1	2.3	20	0.2	2,540	0.1
사천시	2	4.5	121	1.1	19,895	1.0
양양시	1	2.3	27	0.3	4,896	0.2
여주시	2	4.5	289	2.7	46,482	2.3
예천시	-	-	-	-	-	-
울산시	2	4.58	473	4.4	74,854	3.7
원주시	1	2.3	30	0.3	4,968	0.2
인천시	3	6.8	148	1.4	26,440	1.3
제주시	11	25.0	2,860	26.7	603,252	29.5
청주시	1	2.3	319	3.0	46,209	2.3
포항시	1	2.3	200	1.9	30,484	1.5
합 계	44	100	10,708	100	2,047,147	100

출처: 1) 2006년 3월 기준 자료로서, 노선수, 운항회수, 공급좌석수는 공항별 출발 기준 집계임
 2) 한국공항공사, “항공통계”

<표 2-18> 항공시설현황 (2005년)

공항별		활주로 (m)	계류장 (㎡)	주차장 (㎡)	터미널 (㎡)		부지면적 (㎡)
					여객	화물	
인천	국 제	3,750×60	1,697,000	738,000	480,000	187,000	11,724,000
	국 내				16,000	-	
김포	국 제	3,200×60	1,199,267	313,018	49,698	95,556	8,449,771
	국 내	3,600×45			76,045	30,914	
김해	국 제	2,743×45	382,594	81,848	19,514	7,961	6,518,572
	국 내	3,200×60			37,282	9,685	
제주	국 제	3,000×45	257,290	49,848	15,825	1,922	3,500,771
	국 내	1,910×45			32,292	15,652	
광주	국 제	2,836×45	44,300	38,300	-	288	5,854,564
	국 내				10,182	2,765	
청주	국 제	2,743×60	52,173	36,095	14,406	637	6,739,778
	국 내	2,743×45			8,000	590	
대구	국 제	2,755×45	41,582	25,117	14,731	844	6,617,283
	국 내	2,743×45			11,985	-	
양양	국 제	2,500×45	45,250	18,466	16,047	-	2,281,353
	국 내		-	-	10,083	-	-
울	산	2,000×45	33,605	26,860	8,886	-	919,977
포	항	2,133×45	32,617	18,611	11,707	-	4,035,563
사	천	2,743×45	13,140	16,400	4,692	-	13,140
		2,743×45	-	-	-	-	-
여	수	2,100×45	41,86	25,548	13,328	803	1,327,834
목	포	1,600×30	9,600	5,083	1,584	-	112,255
군	산	2,455×23	13,758	10,421	2,852	-	94,568
		2,743×45	-	-	-	-	-
원	주	2,743×45	5,808	2,006	1,596	-	5,675,650
합	계	-	3,473,783	1,330,155	856,735	354,617	27,407,427
		-	-	-	(국제 610,221)	(국제 294,208)	-
		-	-	-	(국내 246,514)	(국내 60,409)	-

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2006년

4. 해운시설 및 노선현황

- 2005년 12월 기준으로 1일 해운항로현황은 총 132 개 항로에 178 척의 여객선이 운행하며, 정기항로의 1일 승선정원은 총 약 33 천명임
- 2004년 말을 기준으로 연안여객 항구별 항로수는 목포가 51개 (38.6%)로 가장 많고 마산, 인천, 여수, 대산, 군산, 부산 등의 순으로 나타났음

<표 2-19> 해운항로현황 (2005년)

구분	항 로 수				여 객 선				정기항로 승선정원 (명/일)
	정기항로 (개)	보조항로 (개)	합계	구성비(%)	정기항로 (개)	보조항로 (개)	합계	구성비(%)	
부산시	6	-	6	4.5	11	-	11	6.2	3,273
인천시	14	3	17	12.9	18	3	21	11.8	5,480
동해시	1	-	1	0.8	1	-	1	0.6	445
대산시	6	4	10	7.6	6	4	10	5.6	915
군산시	5	4	9	6.8	8	4	12	6.7	1,065
목포시	38	13	51	38.6	63	13	76	42.7	12,068
여수시	12	1	13	9.8	15	1	16	9.0	3,549
포항시	3	-	3	2.3	3	-	3	1.7	1,428
마산시	14	4	18	13.6	19	4	23	12.9	3,022
제주시	3	1	4	3.0	4	1	5	2.8	1,299
합 계	102	30	132	100.0	148	30	178	100.0	32,544

출처: 해양수산부, “해양수산통계연보”, 2006년

제3절 교통수단별 여객수송실적현황

1. 연도별 여객수송인원

- 특별수송대책기간의 교통수단별 수송실적현황을 살펴보기에 앞서 승용차를 제외한 각 교통수단의 연간 총 수송실적현황을 파악해 특별수송대책기간의 수단별 수송특성과의 연관성을 알아보고자 함
- 2005년 수단별 연간 총 여객수송실적은 고속버스 37,687 천명, 시외/전세버스 403,353 천명으로 전년대비 각각 3.1%, 2.7% 감소하였고, 철도는 950,995 천명으로 전년대비 3.2 증가함
- 항공의 경우 17,158 천명으로 전년대비 9.2% 감소하였고, 해운의 경우 11,100 천명으로 4.2%의 증가율을 보임

<표 2-20> 교통수단별 연간 여객수송인원

단위: 명

구 분	고속버스	시외/전세버스	철도	항공	해운	합계
1990	76,504,763	954,299,416	644,814,120	11,063,820	8,259,947	1,694,942,066
1991	66,376,350	843,806,366	679,281,058	12,253,071	8,484,682	1,610,201,527
1992	58,768,705	807,662,905	716,364,101	14,554,737	8,732,920	1,606,083,368
1993	57,757,151	751,053,661	723,056,625	15,549,988	7,990,462	1,555,407,887
1994	53,544,322	701,288,950	729,003,417	18,405,866	7,868,700	1,510,111,255
1995	53,539,146	627,300,472	790,380,853	21,008,531	8,702,270	1,500,931,272
1996	51,567,493	592,912,443	819,542,097	23,566,588	9,412,993	1,497,001,614
1997	49,134,190	581,529,026	832,998,876	25,638,653	9,899,066	1,499,199,811
1998	42,944,581	511,280,749	829,049,967	19,504,413	8,277,052	1,411,056,762
1999	43,249,897	492,289,821	823,562,955	21,144,542	9,051,996	1,389,299,211
2000	43,070,318	504,853,802	814,471,544	22,514,887	9,701,511	1,394,612,062
2001	42,214,290	482,584,244	850,970,000	21,811,334	9,339,923	1,406,919,791
2002	42,089,643	504,236,749	851,715,000	21,248,326	9,459,844	1,428,749,562
2003	40,140,228	422,679,131	894,620,000	21,379,524	10,335,588	1,389,156,474
2004	38,812,449	425,387,346	921,222,970	18,892,652	10,648,224	1,414,963,641
2005	37,687,044	403,353,103	950,994,890	17,157,595	11,099,554	1,420,292,386

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2006년

- 2005년 기준 수송분담률은 공로가 74.6%로 거의 대부분을 차지하며, 지하철 17.1%, 철도 8.1%, 항공 0.1%, 해운 0.1%의 순으로 나타남

<표 2-21> 연도별 여객수송 분담률

단위: 천명, %

연도별		수단별	철도	지하철	공로	해운	항공	합계
1996	수송인원		819,542	1,728,171	11,480,422	9,412	23,566	14,061,113
	분담률		5.8	12.3	81.6	0.1	0.2	100
	증가율		3.7	2.1	1.7	8.2	12.2	1.9
1997	수송인원		832,999	1,855,166	10,887,456	9,899	25,639	13,611,159
	분담률		6.1	13.6	80	0.1	0.2	100
	증가율		1.6	7.3	-5.2	5.2	8.8	-3.2
1998	수송인원		829,050	1,838,870	10,783,922	8,277	19,504	13,479,623
	분담률		6.2	13.6	80	0.1	0.1	100
	증가율		-0.5	-0.9	-1	-16.4	-23.9	-1
1999	수송인원		823,563	2,015,999	10,455,862	9,052	21,145	13,325,621
	분담률		6.2	15.1	78.4	0.1	0.2	100
	증가율		-0.7	9.6	-3.1	9.4	8.4	-1.1
2000	수송인원		837,267	2,235,221	10,410,577	9,702	22,514	13,492,486
	분담률		6.2	16.6	77.1	0.1	0.2	100
	증가율		1.7	10.9	-0.4	7.2	6.5	1.3
2001	수송인원		850,970	2,527,099	9,857,402	9,340	21,811	13,266,622
	분담률		6.4	19	74.3	0.1	0.2	100
	증가율		4.5	13.1	-5.3	-3.7	-3.1	-1.7
2002	수송인원		851,715	2,012,386	9,783,595	9,460	21,248	12,678,404
	분담률		6.7	15.9	77.2	0.1	0.2	100
	증가율		0.1	-20.4	-0.7	1.3	-2.6	-4.4
2003	수송인원		894,620	1,982,192	9,404,764	10,336	21,380	12,313,292
	분담률		7.3	16.1	76.4	0.1	0.2	100
	증가율		5	-1.5	-3.9	9.3	0.6	-2.9
2004	수송인원		921,223	2,033,411	9,169,559	10,648	18,893	12,153,734
	분담률		7.6	16.7	75.4	0.1	0.2	100
	증가율		3	2.6	-2.5	3	-11.6	-1.3
2005	수송인원		950,995	2,020,360	8,801,839	11,099	17,156	11,801,449
	분담률		8.1	17.1	74.6	0.1	0.1	100.0
	증가율		3.2	-0.6	-4.0	4.2	-9.2	-2.9

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2006년

2. 여객수송인원 월별 실적

가. 월별 총 여객수송실적현황

- 공로, 철도, 지하철, 해운, 항공의 월별 총 여객수송인원을 비교해본 결과, 2005년의 수송인원이 전년대비 2.9% 감소하였음
- 또한, 월별 수송인원을 살펴보면 2005년의 경우 5월 수송인원이 가장 많고, 2월에 가장 적은 인원이 수송된 것으로 나타남

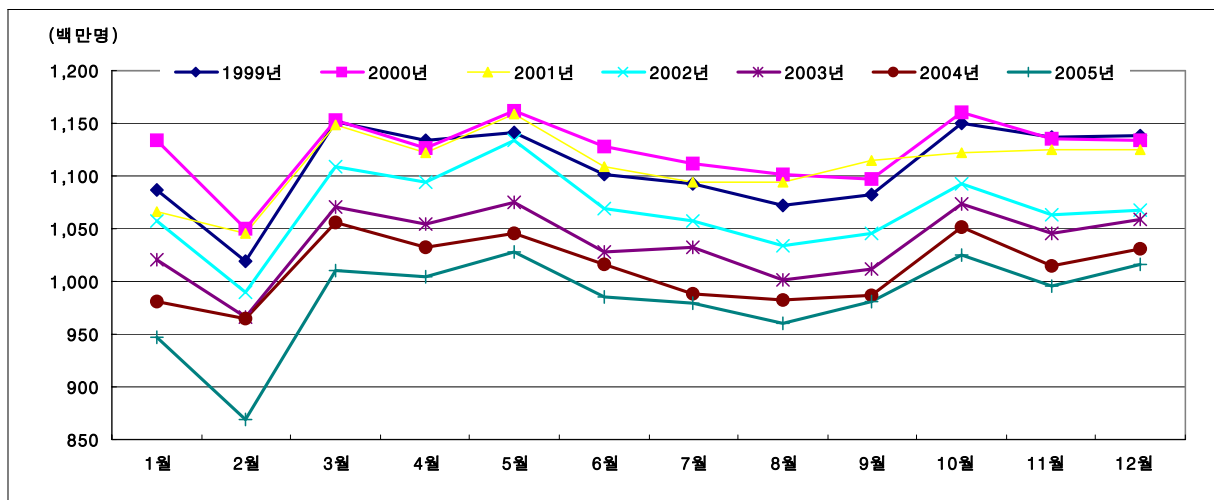
<표 2-22> 월별 총 여객수송실적

단위: 명

구 분	1999년	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	증감 (%) ¹⁾
1월	1,087,224,005	1,133,927,339	1,066,588,123	1,057,907,242	1,020,451,155	980,667,917	947,537,054	-3.4
2월	1,019,770,427	1,049,341,489	1,046,207,239	989,084,952	966,016,009	965,339,904	869,009,997	-10.0
3월	1,151,489,095	1,152,566,520	1,149,077,822	1,108,191,585	1,070,911,298	1,055,685,536	1,010,490,931	-4.3
4월	1,133,972,992	1,126,917,488	1,121,945,250	1,093,431,432	1,054,759,980	1,032,948,342	1,003,793,738	-2.8
5월	1,141,690,687	1,162,070,941	1,158,842,946	1,133,144,922	1,075,441,254	1,046,218,676	1,028,234,539	-1.7
6월	1,101,994,893	1,128,350,278	1,108,705,349	1,068,517,908	1,027,697,893	1,016,826,353	984,773,943	-3.2
7월	1,092,584,667	1,111,503,721	1,094,488,901	1,057,805,359	1,031,840,966	988,625,910	979,046,956	-1.0
8월	1,072,377,265	1,100,848,352	1,094,428,508	1,033,120,781	1,001,441,927	982,854,304	960,818,823	-2.2
9월	1,081,844,716	1,097,206,886	1,114,703,230	1,045,687,442	1,011,262,397	986,951,305	980,718,456	-0.6
10월	1,149,847,756	1,159,761,975	1,122,351,892	1,092,638,542	1,074,252,042	1,051,274,180	1,025,582,633	-2.4
11월	1,137,415,084	1,135,752,285	1,125,463,648	1,062,799,128	1,046,249,615	1,015,073,210	994,939,549	-2.0
12월	1,137,969,840	1,134,239,353	1,124,998,647	1,067,626,090	1,059,368,100	1,031,269,174	1,016,504,267	-1.4
합 계	13,308,181,427	13,492,486,627	13,327,801,555	12,809,955,383	12,439,692,636	12,153,734,811	11,801,450,886	-2.9
월평균	1,109,015,119	1,124,373,886	1,110,650,130	1,067,496,282	1,041,141,053	1,012,811,234	983,454,241	-2.9

주: 1) 2004년 대비 2005년의 증감

출처: 건설교통부, “건설교통통계연보”, 2005년



<그림 2-5> 월별 총 여객수송실적의 추이

나. 월별 고속도로 통행실적현황

- 2006년 고속도로 교통량은 1,152,657 천대로 2005년 교통량 1,097,972 천대에 비해 평균 5.0% 증가한 것으로 나타남
- 2006년 12월을 기준으로 월평균 교통량은 96,055 천대로 전년대비 5.0% 증가함

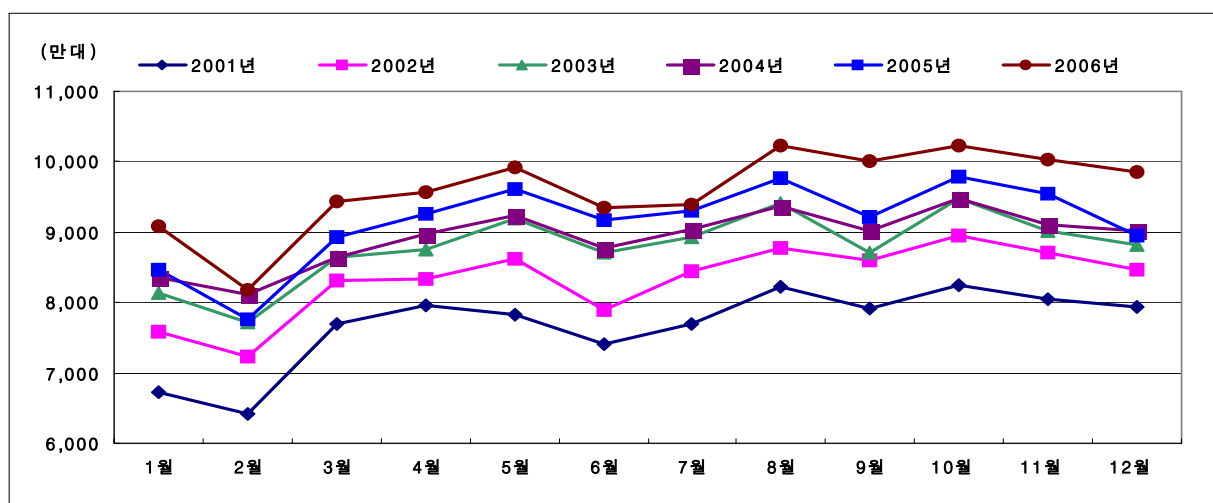
<표 2-23> 월별 고속도로 통행실적

단위: 대

구분	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	증감 (%) ¹⁾
1월	67,368,318	75,942,759	81,368,952	83,602,349	84,594,546	90,927,633	7.5
2월	64,153,686	72,270,564	77,246,637	81,132,928	77,696,021	81,870,602	5.4
3월	76,937,348	83,038,454	86,509,760	86,454,253	89,277,570	94,257,158	5.6
4월	79,627,968	83,426,001	87,440,919	89,647,995	92,680,313	95,643,444	3.2
5월	78,336,821	86,241,019	92,009,656	92,359,128	96,193,474	99,210,956	3.1
6월	74,147,495	78,996,756	87,175,931	87,853,383	91,795,818	93,414,737	1.8
7월	76,967,653	84,344,500	89,192,983	90,299,468	92,975,105	93,915,398	1.0
8월	82,233,837	87,842,637	94,197,193	93,713,656	97,658,873	102,247,579	4.7
9월	79,187,531	86,054,482	87,068,950	90,279,810	92,236,970	99,989,283	8.4
10월	82,479,803	89,589,527	94,755,204	94,819,508	97,974,362	102,224,442	4.3
11월	80,540,272	87,141,065	90,212,720	90,985,835	95,467,409	100,366,130	5.1
12월	79,396,050	84,692,760	88,159,495	90,142,924	89,421,726	98,589,194	10.3
합 계	921,376,782	999,580,524	1,055,338,400	1,071,291,237	1,097,972,187	1,152,656,556	5.0
월평균	76,781,399	83,298,377	87,944,867	89,274,270	91,497,682	96,054,713	5.0

주: 1) 2005년 대비 2006년의 증감

출처: 한국도로공사



<그림 2-6> 월별 고속도로 통행실적의 추이

다. 월별 고속버스 여객수송실적현황

- 2006년 11월 현재 고속버스 여객수송인원은 월평균 3,228 천명으로 전년대비 3.3% 증가 하였으며, 11월까지의 총 수송인원은 35,504 천명으로 전년 동기간에 비해 2.9% 증가함
- 여객수송인원이 2005년까지 매년 감소하다가 2006년에는 대체적으로 증가 추세를 보임

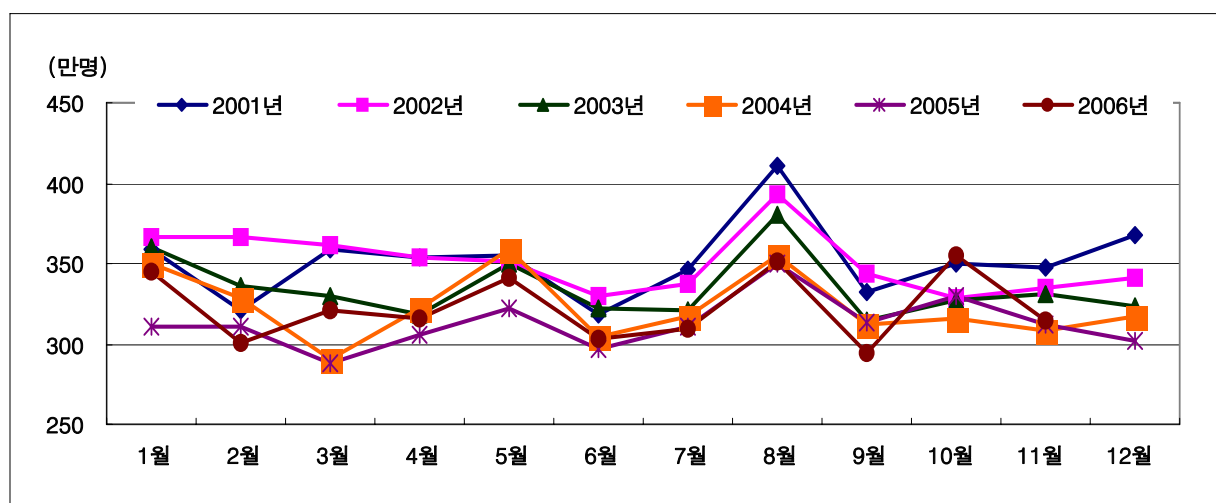
<표 2-24> 월별 고속버스 여객수송실적

단위: 명

구분	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	증감 (%) ¹⁾
1월	3,590,967	3,660,110	3,595,218	3,504,213	3,110,485	3,446,207	10.8
2월	3,204,488	3,663,629	3,366,779	3,285,060	3,104,570	3,011,878	-3.0
3월	3,592,421	3,616,066	3,294,325	2,906,347	2,879,139	3,202,874	11.2
4월	3,538,108	3,543,083	3,180,412	3,226,585	3,058,501	3,160,339	3.3
5월	3,548,197	3,518,869	3,495,515	3,587,998	3,221,000	3,405,469	5.7
6월	3,188,156	3,295,927	3,221,896	3,045,896	2,965,000	3,029,884	2.2
7월	3,464,881	3,372,294	3,214,181	3,175,898	3,107,000	3,089,233	-0.6
8월	4,113,657	3,931,216	3,800,455	3,550,631	3,504,000	3,510,893	0.2
9월	3,319,325	3,440,101	3,147,565	3,125,245	3,129,000	2,947,315	-5.8
10월	3,501,854	3,285,833	3,278,165	3,152,991	3,298,000	3,551,352	7.7
11월	3,480,956	3,350,182	3,311,273	3,076,184	3,114,000	3,148,075	1.1
12월	3,671,280	3,412,333	3,234,444	3,175,401	3,018,524	-	-
합 계	42,214,290	42,089,643	40,140,228	38,812,449	37,509,219	35,503,519	-
월평균	3,517,858	3,507,470	3,345,019	3,234,371	3,125,768	3,227,593	3.3

주: 1) 2005년 대비 2006년의 증감

출처: 전국고속버스운송사업조합연합



<그림 2-7> 월별 고속버스 여객수송실적의 추이

라. 월별 시외버스 여객수송실적현황

- 2005년 12월까지의 시외버스 여객수송인원을 살펴보면 월평균 20,473 천명으로 2004년 월평균 수송인원에 비해 6.2% 감소함, 1월이 -14.4%로 전년대비 가장 많이 감소하였고, 12월은 전년과 같은 수송실적현황을 보임

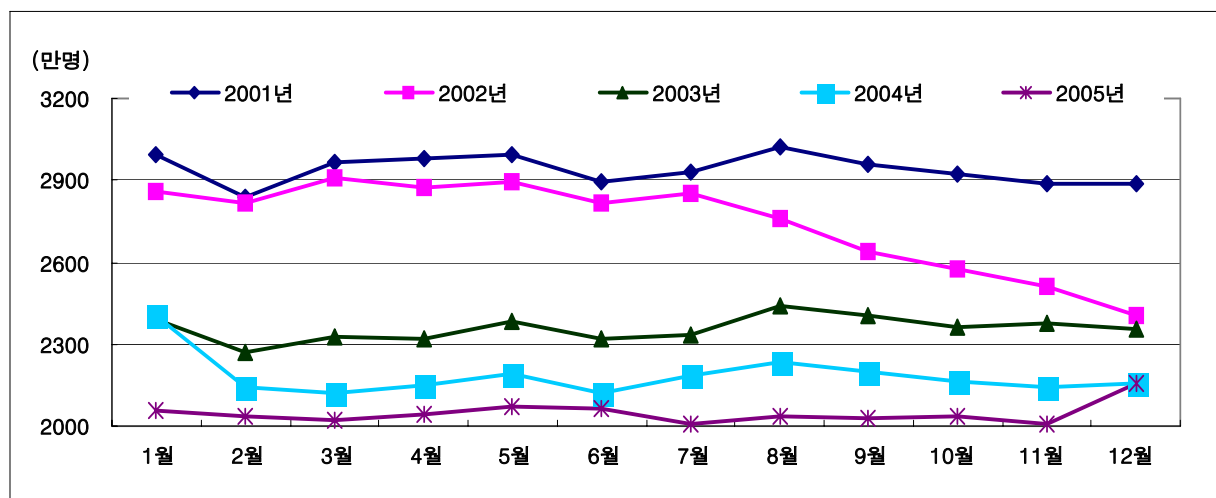
<표 2-25> 월별 시외버스 여객수송실적

단위: 명

구분	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	증감 (%) ¹⁾
1월	29,907,508	28,616,834	23,879,352	24,021,094	20,566,222	-14.4
2월	28,374,397	28,144,368	22,669,128	21,391,913	20,390,226	-4.7
3월	29,651,664	29,074,353	23,282,922	21,231,020	20,247,616	-4.6
4월	29,782,825	28,764,703	23,166,864	21,469,913	20,439,047	-4.8
5월	29,946,255	28,913,271	23,857,896	21,940,411	20,701,203	-5.6
6월	28,919,164	28,180,143	23,196,995	21,189,705	20,617,103	-2.7
7월	29,293,520	28,521,183	23,345,791	21,873,132	20,066,750	-8.3
8월	30,223,401	27,618,626	24,370,780	22,363,183	20,381,125	-8.9
9월	29,605,089	26,402,870	24,074,697	21,961,627	20,277,138	-7.7
10월	29,251,955	25,741,984	23,606,102	21,598,501	20,334,916	-5.9
11월	28,864,523	25,137,228	23,783,461	21,448,721	20,095,168	-6.3
12월	28,888,085	24,076,396	23,533,977	21,561,891	21,561,891	-
합 계	352,708,386	329,191,959	282,767,965	262,051,111	245,678,405	-6.2
월평균	29,392,366	27,432,663	23,563,997	21,837,593	20,473,200	-6.2

주: 1) 2003년 대비 2004년의 증감

출처: 전국버스운송사업조합연합회



<그림 2-8> 월별 시외버스 여객수송실적의 추이

마. 월별 전세버스 여객수송실적현황

- 2006년 전세버스 여객수송인원은 월평균 13,967 천명으로 전년대비 3.1% 증가하였으며, 총 수송인원은 167,606 천명으로 전년 동기간에 비해 3.1% 증가함

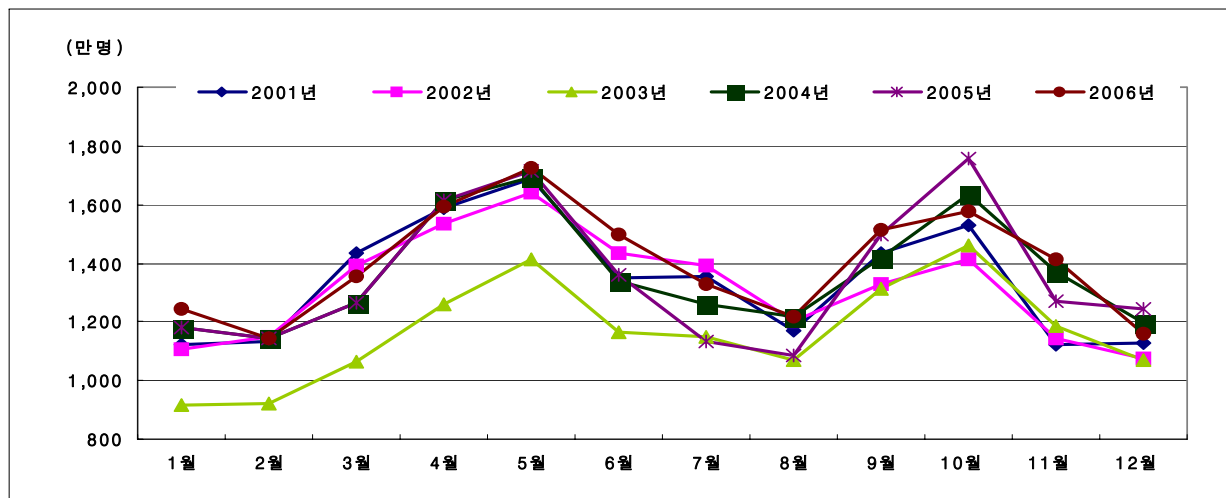
<표 2-26> 월별 전세버스 여객수송실적

단위: 명

구분	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	증감 (%) ¹⁾
1월	11,201,066	11,084,506	9,164,317	11,798,534	11,798,534	12,414,290	5.2
2월	11,313,736	11,488,508	9,227,211	11,412,066	11,412,066	11,444,868	0.3
3월	14,368,350	13,923,398	10,644,619	12,627,852	12,627,852	13,571,465	7.5
4월	15,853,930	15,327,757	12,588,046	16,125,081	16,125,081	15,911,714	-1.3
5월	16,873,568	16,415,763	14,139,248	16,958,665	17,140,844	17,226,022	0.5
6월	13,522,628	14,360,476	11,670,352	13,370,145	13,586,609	14,964,549	10.1
7월	13,566,246	13,932,609	11,494,296	12,615,230	11,331,862	13,280,611	17.2
8월	11,698,658	12,030,409	10,713,257	12,196,627	10,846,507	12,186,746	12.4
9월	14,350,855	13,293,020	13,139,945	14,209,170	14,984,348	15,127,580	1.0
10월	15,306,356	14,154,605	14,582,720	16,374,673	17,551,781	15,768,145	-10.2
11월	11,243,523	11,411,699	11,846,447	13,703,354	12,685,384	14,113,697	11.3
12월	11,251,633	10,758,583	10,686,199	11,944,838	12,443,087	11,596,731	-6.8
합 계	160,550,549	158,181,333	139,896,657	163,336,235	162,533,955	167,606,418	3.1
월평균	13,379,212	13,181,778	11,658,055	13,611,353	13,544,496	13,967,202	3.1

주: 1) 2005년 대비 2006년의 증감

출처: 전국전세버스운송사업조합연합회



<그림 2-9> 월별 전세버스 여객수송실적의 추이

바. 월별 철도 여객수송실적현황

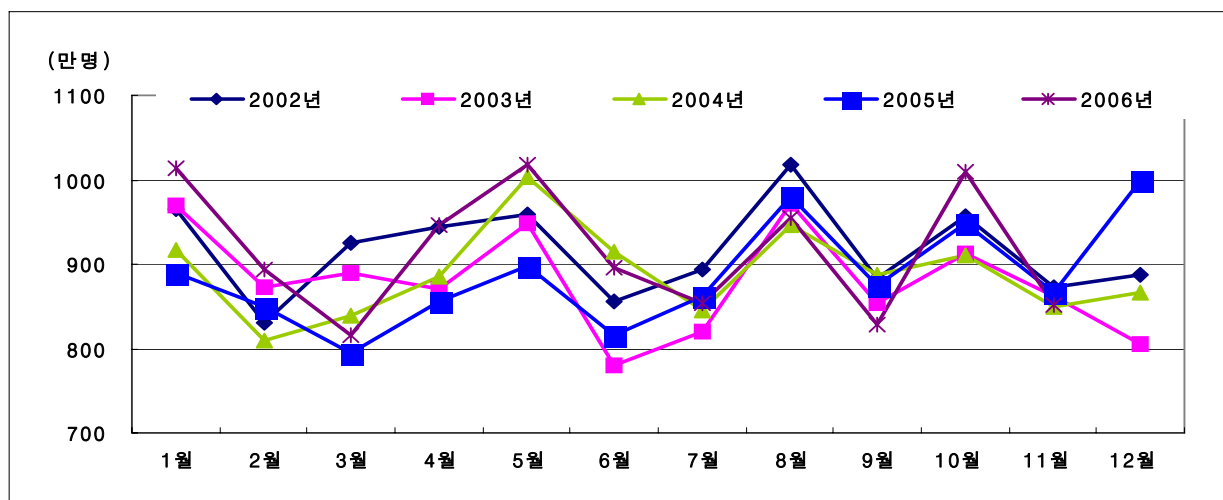
- 2006년 11월까지의 철도 여객수송인원(수도권 전철 제외)은 100,819 천명으로 지난해 같은 기간 동안의 수송인원 96,357 천명에 비해 4.6% 증가율을 보임
- 또한, 월평균 수송인원은 9,165 천명으로 전년 월평균 수송인원(8,862 천명) 대비 3.4% 증가함

<표 2-27> 월별 철도 여객수송실적

						단위: 명
구 분	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	증감 (%) ¹⁾
1월	9,642,299	9,691,135	9,174,000	8,900,000	10,130,571	13.8
2월	8,302,453	8,735,062	8,091,000	8,503,000	8,943,587	5.2
3월	9,246,520	8,888,006	8,388,000	7,951,000	8,165,383	2.7
4월	9,441,810	8,711,483	8,851,000	8,558,000	9,465,431	10.6
5월	9,589,410	9,475,052	10,026,000	8,970,000	10,175,567	13.4
6월	8,567,098	7,802,559	9,147,000	8,161,000	8,949,738	9.7
7월	8,945,577	8,191,943	8,461,000	8,613,410	8,541,047	-0.8
8월	10,176,023	9,719,331	9,473,000	9,797,361	9,557,480	-2.4
9월	8,825,087	8,527,832	8,880,000	8,757,005	8,286,797	-5.4
10월	9,575,117	9,118,235	9,104,000	9,492,375	10,094,278	6.3
11월	8,716,284	8,618,000	8,490,000	8,653,819	8,509,975	-1.7
12월	8,869,802	8,045,000	8,662,000	9,988,554	-	-
합 계	109,897,480	105,523,638	106,747,000	106,345,524	100,819,854	-
월평균	9,158,123	8,793,637	8,895,583	8,862,127	9,165,441	3.4

주: 1) 2005년 대비 2006년의 증감

출처: 한국철도공사



<그림 2-10> 월별 철도 여객수송실적의 추이

사. 월별 항공 여객수송실적현황

- 2006년 국내선 항공 여객수송인원은 월평균 1,440 천명으로 전년대비 0.5% 감소함
- 월별 수송인원을 살펴보면 3월, 8월, 11월, 12월은 증가하였고 그 외는 감소하였으며, 그중 12월에 수송인원이 전년대비 18.4% 크게 증가함

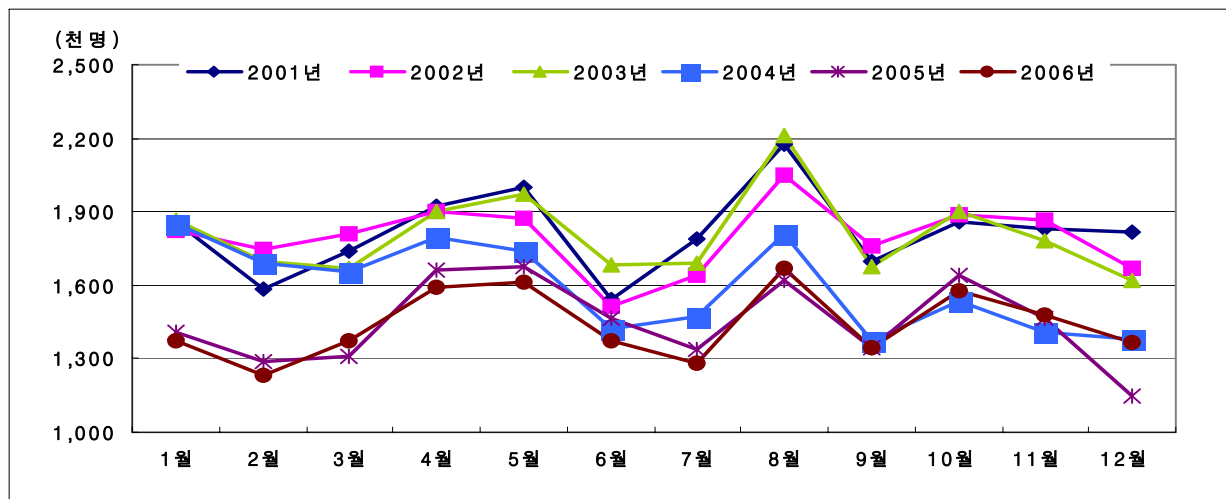
<표 2-28> 월별 항공 여객수송실적

단위: 명

구 분	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	증감 (%) ¹⁾
1월	1,856,938	1,823,931	1,868,478	1,848,911	1,405,931	1,374,791	-2.2
2월	1,583,505	1,745,036	1,698,883	1,692,738	1,292,179	1,231,715	-4.7
3월	1,738,062	1,810,382	1,666,507	1,653,121	1,312,866	1,375,432	4.8
4월	1,924,577	1,898,939	1,898,041	1,795,870	1,662,011	1,594,357	-4.1
5월	2,000,526	1,873,535	1,973,756	1,741,957	1,674,483	1,614,033	-3.6
6월	1,538,895	1,517,263	1,682,576	1,424,430	1,462,649	1,374,623	-6.0
7월	1,790,791	1,641,674	1,686,899	1,473,901	1,338,212	1,284,211	-4.0
8월	2,173,331	2,052,672	2,209,385	1,813,251	1,622,609	1,665,553	2.6
9월	1,694,520	1,763,695	1,676,259	1,371,864	1,345,004	1,342,443	-0.2
10월	1,857,090	1,889,265	1,899,378	1,535,403	1,640,292	1,575,425	-4.0
11월	1,834,328	1,867,999	1,779,228	1,411,827	1,462,009	1,479,885	1.2
12월	1,818,771	1,670,002	1,622,378	1,381,698	1,151,064	1,363,128	18.4
합 계	21,811,334	21,554,393	21,661,768	19,144,971	17,369,309	17,275,596	-0.5
월평균	1,817,611	1,796,199	1,805,147	1,595,414	1,447,442	1,439,633	-0.5

주: 1) 2005년 대비 2006년의 증감

출처: 한국공항공사



<그림 2-11> 월별 항공 여객수송실적의 추이

아. 월별 해운 여객수송실적현황

- 2006년 해운 여객수송인원은 11,568천명으로서 2005년 11,100천명에 비해 4.2% 증가한 것으로 나타남. 또한, 2006년 월평균 수송인원은 964천명으로 전년대비 4.2% 증가함
- 월별 해운 여객수송실적을 보면 12월이 27.1%로 가장 크게 증가하였으며, 10월 25.7%), 1월(18.5%) 순으로 증가함

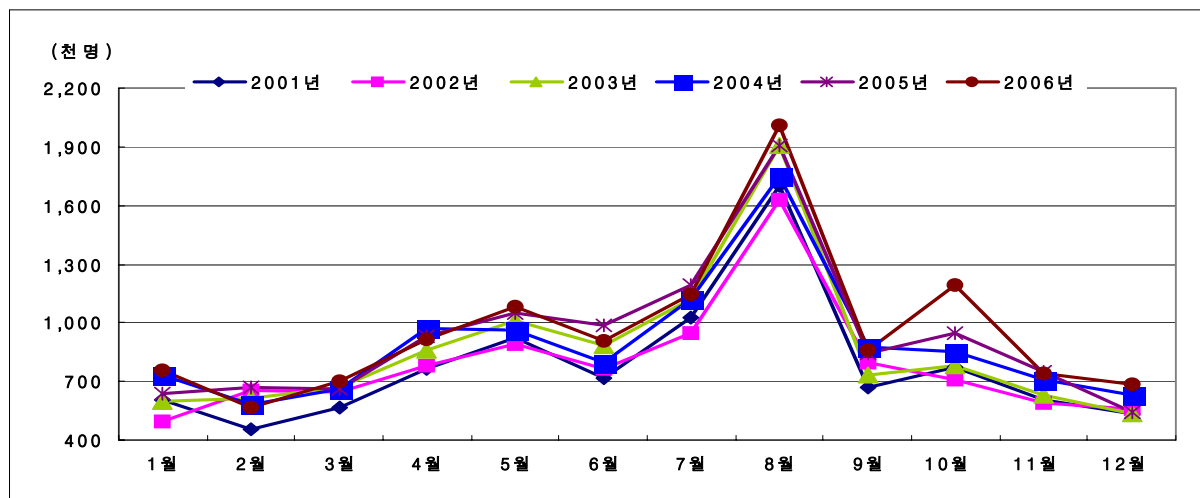
<표 2-29> 월별 해운 여객수송실적

단위: 명

구분	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	증감 (%) ¹⁾
1월	602,211	496,670	595,482	734,520	636,358	753,848	18.5
2월	456,049	650,811	617,320	582,310	667,535	568,835	-14.8
3월	565,822	646,619	666,923	662,394	661,127	703,389	6.4
4월	764,675	779,928	857,854	973,421	929,486	917,731	-1.3
5월	925,684	892,730	1,011,797	965,118	1,049,422	1,078,760	2.8
6월	719,821	762,427	880,913	796,099	985,492	906,552	-8.0
7월	1,027,417	950,674	1,121,951	1,122,733	1,190,847	1,145,364	-3.8
8월	1,697,189	1,627,348	1,907,958	1,745,060	1,904,016	2,013,159	5.7
9월	671,058	799,115	735,008	874,547	841,824	862,726	2.5
10월	772,365	709,960	782,163	850,212	946,857	1,190,116	25.7
11월	602,275	588,190	628,653	712,740	745,578	739,709	-0.8
12월	535,357	558,689	531,566	629,070	541,012	687,626	27.1
합 계	9,339,923	9,463,161	10,337,588	10,648,224	11,099,554	11,567,815	4.2
월평균	778,327	788,597	861,466	887,352	924,963	963,985	4.2

주: 1) 2005년 대비 2006년의 증감

출처: 한국해운조합



<그림 2-12> 월별 해운 여객수송실적의 추이

제4절 특별수송대책기간 여객수송실적 현황

1. 하계 특별수송대책기간

- 하계 특별수송대책기간은 일반적으로 휴가를 가장 많이 이용하는 기간인 7월말에서 8월초 사이에 3주 정도(약 24일)로 설정되는데, 연도별 날짜 특성에 따라 조금씩의 특별수송대책기간의 차이가 있음
- 하계 특별수송대책기간 동안의 총 수송실적은 2005년을 기준으로 승용차 133,685 천통행, 고속버스 3,036 천명, 철도 8,807 천명, 항공 1,288 천명, 해운 1,924 천명, 시외/전세버스 32.366 천명인 것으로 나타남
- 하계 특별수송대책기간에 대한 각 수단별 일평균 수송인원을 살펴보면, 승용차의 경우는 증가추세를 보이다가 2003년 승용차 교통량을 TCS자료를 사용하여 통행량이 급격히 증가한 반면, 2005년도는 통행량 산정방법을 개선하여 승용차 통행이 감소함
- 2003년, 2004년의 승용차 수송인원이 2002년까지와 이후에 많은 차이가 나는 이유는 2002년도까지의 자료는 전국의 대도시권(16개 시·도)의 지역간 통행량을 바탕으로 하여 통행량을 예측한 자료인데 반해, 2003년도 실제 통행량은 전국 고속도로내의 226개 영업소를 통과하는 모든 교통량인 TCS(Toll Collection System) 자료를 통하여 자동으로 집계한 자료이기 때문임
- 또한 2005년 하계 특별수송대책기간부터 승용차 수송실적이 2004년 대비 크게 줄어든 이유는 2004년도 까지는 하계 특별수송대책기간 동안의 모든 고속도로 승용차 수송실적을 휴가 차량으로 고려하여 승용차 통행량을 예측하였지만,
- 2005년 실제 승용차 통행량 산정시 2005년 하계 특별수송대책기간 동안의 승용차 고속도로 수송실적(25일)을 2006년 하계 설문조사의 2005년 휴가여부 결과를 바탕으로 휴가차량과 비휴가차량으로 구분하여 통행량을 예측하였기 때문임
- 고속버스는 꾸준히 감소 추세를 보이고 있으나, 2005년에는 약간 증가하였음
- 시외/전세버스는 2001년에 크게 감소하였으나, 이후 꾸준히 증가하고 있음
- 철도의 경우는 증가, 감소를 반복하며 꾸준히 증가추세를 보임. 또한, 2004년에는 KTX의 개통으로 인하여 큰 폭으로 증가하였으나, 2005년도에는 감소함
- 항공의 경우 계속 감소하는 추세를 보이고 있으며, 해운은 날씨의 영향을 크게 받는 수단으로 연도별 편차가 심한 편으로 나타남

- 연도별, 수단별 하계휴가 기간 동안의 일평균 수송량, 총 수송량, 수단분담률, 평시 대비증가율에 대한 내용은 <표 2-30>와 같음

<표 2-30> 수단별 하계 특별수송대책기간 수송실적

단위: 통행, 명

구 분 교통수단		평시 1일 ¹⁾ 수송량	하계휴가 기간 ²⁾			평시대비 (%)
			일평균	총 수송량	분담률 (%)	
1997년	고속버스	134,614	156,826	5,018,435	3.8	116.5
	철 도 ³⁾	360,985	307,121	9,827,870	7.4	85.1
	항 공	70,243	81,967	2,622,947	2.0	116.7
	해 운	27,121	68,042	2,177,343	1.6	250.9
	시외/전세버스	1,593,230	1,438,000	46,016,000	34.6	90.3
	승 용 차	1,668,000	2,100,000	67,200,000	50.6	125.9
	합 계	3,854,193	4,151,956	132,862,595	100.0	107.7
1998년	고속버스	117,656	141,333	4,522,667	3.6	120.1
	철 도	329,045	279,033	8,929,069	7.2	84.8
	항 공	53,437	59,729	1,911,312	1.5	111.8
	해 운	22,677	51,659	1,653,076	1.3	227.8
	시외/전세버스	1,400,769	1,366,000	43,712,000	35.1	97.5
	승 용 차	1,585,000	1,995,000	63,840,000	51.2	125.9
	합 계	3,508,584	3,892,754	124,568,124	100.0	110.9
1999년	고속버스	118,493	143,375	4,588,000	3.4	121.0
	철 도	326,233	284,330	9,098,567	6.7	87.2
	항 공	57,930	60,654	1,940,913	1.4	104.7
	해 운	24,551	44,080	1,410,565	1.0	179.5
	시외/전세버스	1,348,739	1,253,000	40,096,000	29.4	92.9
	승 용 차	1,846,000	2,480,000	79,360,000	58.1	134.3
	합 계	3,721,946	4,265,439	136,494,045	100.0	114.6
2000년	고속버스	118,428	151,030	4,832,972	3.5	127.5
	철 도	316,005	280,358	8,971,446	6.6	88.7
	항 공	62,094	70,237	2,247,598	1.6	113.1
	해 운	22,786	61,541	1,969,300	1.4	270.1
	시외/전세버스	1,255,861	1,120,917	35,869,344	26.2	89.3
	승 용 차	1,956,760	2,590,553	82,897,696	60.6	132.4
	합 계	3,731,934	4,274,636	136,788,368	100.0	114.5
2001년	고속버스	113,000	157,792	3,787,000	3.7	139.6
	철 도	324,000	280,796	6,739,098	6.6	86.7
	항 공	59,757	74,000	1,776,000	1.7	123.8
	해 운	25,000	57,873	1,388,941	1.4	231.5
	시외/전세버스	1,141,000	868,699	20,848,785	20.4	76.1
	승 용 차	2,100,000	2,824,000	67,781,000	66.2	134.5
	합 계	3,762,757	4,263,159	102,320,824	100	113.3

<표 2-30> 수단별 하계 특별수송대책기간 수송실적(계속)

단위: 통행, 명

구 분 교통수단	구 분	평시 1일 수송량	하계휴가 기간			평시대비 (%)
			일평균	총 수송량	분담률(%)	
2002년	고속버스	115,000	139,000	3,441,000	3	120
	철 도	342,000	369,000	8,863,000	8	108
	항 공	59,000	65,000	1,565,000	1.4	110
	해 운	26,000	59,000	1,421,000	1.3	228
	시외/전세버스	1,238,000	1,009,000	24,207,000	21.7	82
	승 용 차	2,163,000	2,997,000	71,938,000	64.6	139
	합 계	3,943,000	4,639,000	111,435,000	100	118
2003년	고속버스	110,000	132,000	3,309,000	1.2	120
	철 도	289,000	321,000	8,020,000	2.8	111.1
	항 공	59,000	69,000	1,716,000	0.6	116.9
	해 운	28,000	69,000	1,724,000	0.6	246.4
	시외/전세버스	1,153,000	1,210,000	30,257,000	10.7	104.9
	승 용 차	4,974,000	9,471,000	236,783,000	84	190.4
	합 계	6,613,000	11,272,000	281,809,000	100	170.5
2004년	고속버스	106,000	120,000	2,882,000	1	112.9
	철 도	317,000	432,000	10,359,000	3.5	136.2
	항 공	52,000	61,000	1,456,000	0.5	115.6
	해 운	28,000	69,000	1,715,000	0.6	245
	시외/전세버스	1,177,000	1,276,000	30,626,000	10.5	108.4
	승 용 차	4,919,000	10,208,000	244,996,000	83.9	207.5
	합 계	6,599,000	12,166,000	292,034,000	100	184.3
2005년	고속버스	103,000	121,000	3,036,000	1.7	118.2
	철 도	291,000	352,000	8,807,000	4.9	120.9
	항 공	48,000	52,000	1,288,000	0.7	108.3
	해 운	30,000	77,000	1,924,000	1.1	253.1
	시외/전세버스	1,163,000	1,295,000	32,366,000	17.9	111.3
	승 용 차 ⁴⁾	3,915,000	5,347,000	133,685,000	73.8	136.6
	합 계	5,550,000	7,244,000	181,107,000	100	130.5

- 주: 1) 평시 1일 수송량은 건설교통통계연보와 각 소관(감독)기관의 내부자료이며, 승용차는 건설교통부의 정부합동특별수송대책 자료임
- 2) 교통수단별 하계휴가 기간 자료는 각 소관(감독)기관의 수송인원임(시외/전세버스 및 승용차는 건설교통부 하계휴가 수송전망 자료임)
- 3) 철도의 경우 평시 1일 수송량은 전산발매 및 수작업발매를 포함한 총 수송인원이며, 하계휴가 기간 수송량도 2001년까지 전산발매 인원만 집계하다가 2002년부터 수작업발매를 포함한 총 수송인원을 집계·비교함
- 4) 2005년 실제 승용차 통행량 산정시 승용차 고속도로 수송실적(25일)을 2006년 하계 설문조사의 2005년 휴가여부 결과를 바탕으로 휴가차량과 비휴가차량으로 구분하여 통행량을 예측함(2005년 하계시 휴가기간 차량의 재차인원 4.00명, 휴가를 안간 차량의 재차인원 1.55명은 2005년 전국지역간 여객통행실태조사 평일재차인원 결과임)

2. 추석 특별수송대책기간

- 추석 특별수송대책기간은 통상 연휴기간(법정공휴일은 추석 전후를 포함한 3일) 전후 1일을 포함하여 5~7일로 설정됨
- 각 교통수단별, 연도별 수송실적자료는 각 특별수송대책기간에 따라 3일~7일로 다양하므로 분석의 통일을 기하기 위해 일 평균을 구하여 분석함
- 연도별 추석 특별수송대책기간은 기본적으로 건설교통부에서 설정하고 유관기관에 통보하고 있음. 이 기간은 법정 추석연휴(3일)와 토·일, 공휴일을 고려하여 귀성·귀경 통행의 영향에 따라 교통대책수립이 필요한 기간을 특별수송대책기간으로 선정함

<표 2-31> 연도별 추석 특별수송대책기간

기간	1995년	1996년	1997년	1998년	1999년	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
추 석 연 휴	9.6(수)	9.25(수)	9.13(토)	10.2(금)	9.22(수)	9. 9(토)	9.29(토)	9.19(목) 9.20(금) <u>9.21(토)</u> 9.22(일) 9.23(월)	9.9(화)	9.24(금)	9.16(금) 9.17(토) <u>9.18(일)</u> 9.19(월) 9.20(화)	10.3(화)
	9.7(목)	9.26(목)	9.14(일)	10.3(토)	9.23(목)	9.10(일)	9.30(일)		9.10(수)	9.25(토)		10.4(수)
	9.8(금)	<u>9.27(금)</u>	9.15(월)	10.4(일)	9.24(금)	9.11(월)	<u>10.1(월)</u>		<u>9.11(목)</u>	9.26(일)		10.5(목)
	<u>9.9(토)</u>	9.28(토)	<u>9.16(화)</u>	<u>10.5(월)</u>	<u>9.25(토)</u>	<u>9.12(화)</u>	10.2(화)		9.12(금)	9.27(월)		<u>10.6(금)</u>
	9.10(일)	9.29(일)	9.17(수)	10.6(화)	9.26(일)	9.13(수)	10.3(수)		9.13(토)	<u>9.28(화)</u>		10.7(토)
	9.11(월)	9.30(월)	9.18(목)	10.7(수)	9.27(월)	9.14(목)	10.4(목)		9.14(일)	9.29(수)		10.8(일)

주: _____은 1995년~2006년 추석 당일임

- 추석 특별수송대책기간 동안의 총 수송실적은 2006년을 기준으로 승용차 67,170 천통행, 고속버스 1,029 천명, 철도 2,455 천명, 항공 348 천명, 해운 399 천명, 시외/전세버스 8,052 천명인 것으로 나타남
- 추석 특별수송대책기간에 대한 각 수단별 일평균 수송실적을 살펴보면, 승용차의 경우 특별수송대책기간 일평균 통행량은 점차 증가하는 추세임
- 승용차의 수송인원이 2002년까지와 이후에 많은 차이가 나는 이유는 2002년도까지의 자료는 전국의 대도시권(16개 시·도)의 지역간 통행량을 바탕으로 하여 통행량을 예측한 자료인데 반해, 2003년도 실제 통행량은 전국 고속도로내의 226개 영업소를 통과하는 모든 교통량인 TCS(Toll Collection System) 자료를 통하여 자동으로 집계한 자료임

- 2006년도 추석 수송실적 자료는 추석연휴 직후의 각 소관(감독)기관에서 특별수송대책기간 동안의 수송실적을 집계한 자료임. 그중 승용차의 경우 소관(감독)자료와 추석 특별수송대책기간의 사후설문조사 내용으로 통행량을 산정함
- 고속버스는 지속적으로 증가 추세를 보이다 2003년, 2004년도에 감소하였음
- 시외/전세버스의 경우 감소 추세를 보이다가 2004년부터 증가함, 철도의 경우는 2001년을 제외하고 계속 감소추세를 보이다가 2004년 이후에는 KTX의 개통으로 다시 증가추세를 보이고 있음
- 항공도 시외/전세버스와 마찬가지로 증가와 감소를 반복하다, 2003년부터는 계속적으로 감소함
- 해운은 날씨의 영향을 크게 받는 수단으로 연도별 편차가 심한 것으로 나타남
- 연도별, 수단별 추석연휴 기간 동안의 일평균 수송량, 총 수송량, 수단분담률, 평시대비증가율에 대한 내용은 <표 2-31>과 같음

<표 2-32> 수단별 추석 특별수송대책기간 수송실적

단위: 통행, 명

구 분 교통수단		평시 1일 수송량 ¹⁾	추석연휴 기간 ²⁾			평시대비 (%)
			일평균	총 수송량	분담률 (%)	
1997년	고속버스	134,614	181,500	1,089,000	4.1	134.8
	철 도 ³⁾	360,985	475,600	2,853,600	10.7	131.8
	항 공	70,243	76,975	461,847	1.7	109.6
	해 운	27,121	38,997	233,981	0.9	143.8
	시외/전세버스	1,593,230	1,608,000	9,648,000	36.2	100.9
	승 용 차	1,672,000	2,062,600	12,375,600	46.4	123.4
	합 계	3,858,193	4,443,672	26,662,028	100.0	115.2
1998년	고속버스	117,656	185,667	1,114,000	4.3	157.8
	철 도	329,045	441,800	2,650,800	10.2	134.3
	항 공	53,437	69,097	414,583	1.6	129.3
	해 운	22,677	50,425	302,549	1.2	222.4
	시외/전세버스	1,400,769	1,507,896	9,047,375	34.7	107.6
	승 용 차	1,645,000	2,089,200	12,535,200	48.1	127.0
	합 계	3,568,584	4,344,085	26,064,507	100.0	121.7

<표 2-32> 수단별 추석 특별수송대책기간 수송실적 (계속)

단위: 통행, 명

구 분 교통수단		평시 1일 수송량	추석연휴 기간			평시대비 (%)
			일평균	총 수송량	분담률(%)	
1999년	고속버스	118,493	170,833	1,025,000	3.7	144.2
	철 도	326,233	421,667	2,530,000	9.1	129.3
	항 공	57,930	69,368	416,205	1.5	119.7
	해 운	24,551	39,445	236,669	0.9	160.7
	시외/전세버스	1,348,739	1,306,804	7,840,823	28.3	96.9
	승 용 차	1,846,000	2,612,000	15,672,000	56.5	141.5
	합 계	3,721,946	4,620,116	27,720,697	100.0	124.1
2000년	고속버스	118,428	172,800	1,036,800	2.9	145.9
	철 도	316,005	414,500	2,487,000	6.9	131.2
	항 공	62,094	65,751	394,507	1.1	105.9
	해 운	22,786	34,031	204,183	0.6	149.4
	시외/전세버스	1,255,861	1,255,861	7,535,166	21	100.0
	승 용 차	3,917,412	4,046,199	24,277,194	67.6	103.3
	합 계	5,692,586	5,980,637	35,934,850	100	105.2
2001년	고속버스	116,000	187,000	1,124,000	3.5	161.0
	철 도	329,000	460,000	2,762,000	8.6	140.0
	항 공	62,000	80,000	482,000	1.5	129.0
	해 운	25,000	60,000	353,000	1.1	235.0
	시외/전세버스	1,456,000	1,472,000	8,831,000	27.5	101.0
	승 용 차	1,957,000	3,093,000	18,561,000	57.8	158.0
	합 계	15,330,173	17,321,779	103,982,700	100	136.0
2002년	고속버스	118,000	195,000	974,000	3.1	165.0
	철 도	303,000	400,000	2,002,000	6.5	132.0
	항 공	62,000	84,000	421,000	1.4	136.0
	해 운	25,000	61,000	307,000	1	245.0
	시외/전세버스	1,456,000	1,475,000	7,377,000	23.9	100.1
	승 용 차	1,983,000	3,947,000	19,733,000	64.1	199.0
	합 계	3,947,000	6,162,000	30,814,000	100	156.0
2003년	고속버스	110,000	166,000	1,159,000	1.6	151.0
	철 도	289,000	345,000	2,412,000	3.3	119.0
	항 공	59,000	68,000	479,000	0.7	115.0
	해 운	28,000	36,000	252,000	0.3	127.0
	시외/전세버스	1,153,000	1,218,000	8,525,000	11.6	106.0
	승 용 차	4,974,000	8,627,000	60,386,000	82.5	173.0
	합 계	6,613,000	10,459,000	73,213,000	100	158.0

<표 2-32> 수단별 추석 특별수송대책기간 수송실적 (계속)

단위: 통행, 명

교통수단	구 분	평시 1일 수송량	추석연휴 기간			평시대비 (%)
			일평균	총 수송량	분담률(%)	
2004년	고속버스	106,000	150,000	1,050,000	1.2	141.1
	철 도	293,000	398,000	2,788,000	3.3	136.2
	항 공	52,000	59,000	412,000	0.5	112.2
	해 운	26,000	58,000	289,000	0.3	220.5
	시외/전세버스	1,166,000	1,369,000	9,583,000	11.2	117.5
	승 용 차	4,919,000	10,200,000	71,402,000	83.5	207.4
	합 계	6,562,000	12,234,000	85,524	100	186.4
2005년	고속버스	103,000	193,000	966,000	1.5	188.0
	철 도	291,000	477,000	2,385,000	3.7	163.7
	항 공	48,000	56,000	282,000	0.4	118.5
	해 운	30,000	58,000	290,000	0.5	190.4
	시외/전세버스	1,163,000	1,380,000	6,901,000	10.8	118.6
	승 용 차	5,051,000	10,621,000	53,103,000	83.1	210.3
	합 계	6,686,000	12,785,000	63,927,000	100.0	191.2
2006년	고속버스	106,000	171,000	1,029,000	1.3	161.2
	철 도	307,000	409,000	2,455,000	3.1	133.5
	항 공	46,000	58,000	348,000	0.4	124.8
	해 운	29,000	66,000	399,000	0.5	232.7
	시외/전세버스	1,188,000	1,342,000	8,052,000	10.1	112.9
	승 용 차	5,199,000	11,195,000	67,170,000	84.6	215.3
	합 계	6,876,000	13,242,000	79,452,000	100.0	192.6

- 주: 1) 평시 1일 수송량은 건설교통통계연보와 각 소관(감독)기관의 내부자료이며, 승용차는 한국교통연구원의 추정치와 건설교통부의 정부합동특별수송대책 자료임
- 2) 교통수단별 추석연휴 기간 자료는 각 소관(감독)기관의 수송인원임 (단, 승용차는 건설교통부 설연휴 수송결과자료임)
- 3) 철도의 경우 전산발매 및 수작업발매를 포함한 총 수송인원임

3. 설연휴 특별수송대책기간

- 설연휴 특별수송대책기간은 통상 연휴기간(법정공휴일은 설날 전후를 포함한 3일) 전후 1일을 포함하여 5~7일로 설정됨
- 각 교통수단별, 연도별 수송실적자료는 각 특별수송대책기간에 따라 3일~7일로 다양하므로 분석의 통일을 기하기 위해 일 평균을 구하여 분석함
- 연도별 설 특별수송대책기간은 기본적으로 건설교통부에서 설정하고 유관기관에 통보하고 있음. 이 기간은 법정 설연휴(3일)와 토·일, 공휴일을 고려하여 귀성·귀경통행의 영향에 따라 교통대책수립이 필요한 기간을 특별수송대책기간으로 선정함

<표 2-33> 연도별 설 특별수송대책기간

기간	1995년	1996년	1997년	1998년	1999년	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년
설 연 휴	1.29(일)	2.17(토)	2.6(목)	1.26(월)	2.14(일)	2.3(목)	1.20(토) 1.21(일)	2.9(토) 2.10(일)	1.30(목) 1.31(금)	1.20(화) 1.22(목)	2.7(월) 2.8(화)	1.27(금) 1.28(토)	2.16(금) 2.17(토)
	1.30(월)	2.18(일)	2.7(금)	1.27(화)	2.15(월)	2.4(금)	1.22(월) 2.11(월)	2.10(일) 2.11(월)	1.31(금) 2.1(토)	1.21(수) 1.23(금)	2.7(월) 2.9(수)	1.27(금) 1.29(일)	2.16(금) 2.18(일)
	1.31(화)	2.19(월)	2.8(토)	1.28(수)	2.16(화)	2.5(토)	1.23(화) 1.24(수)	2.12(화)	2.1(토)	1.23(금)	2.9(수)	1.29(일)	2.18(일)
	2. 1(수)	2.20(화)	2.9(일)	1.29(목)	2.17(수)	2.6(일)	1.24(수)	2.12(화)	2.2(일)	1.24(토)	2.10(목)	1.30(월)	2.19(월)
	2. 2(목)	2.21(수)	2.10(월)	1.30(금)	2.18(목)	2.7(월)	1.25(목) 1.26(금)	2.13(수) 2.14(목)	2.3(월)	1.25(일)	2.11(금)	1.31(화)	2.20(화)

주: _____은 1995년~2007년 설날 당일임

- 설 특별수송대책기간 동안의 총 수송인원은 2007년을 기준으로 승용차 54,816 천통행, 고속버스 936 천명, 철도 2,282 천명, 항공 268 천명, 해운 228 천명, 시외/전세버스 6,895천명인 것으로 나타남
- 설 특별수송대책기간에 대한 각 수단별 일평균 수송인원을 살펴보면, 승용차는 점차 증가하는 추세임
- 승용차의 수송인원이 2003년까지와 이후에 많은 차이가 나는 이유는 2003년도까지의 자료는 전국의 대도시권(16개 시·도)의 지역간 교통량을 바탕으로 하여 통행량을 예측한 자료인데 반해, 2003년도 실제 통행량은 전국 고속도로내의 226개 영업소를 통과하는 모든 교통량인 TCS(Toll Collection System) 자료를 통하여 자동으로 집계한 자료임
- 2007년도 설 수송실적 자료는 추석연휴 직후의 각 소관(감독)기관에서 특별수송대책

기간 동안의 수송실적을 집계한 자료임. 그중 승용차의 경우 소관(감독)자료와 설 특별수송대책기간의 사후설문조사 내용으로 통행량을 산정함

- 고속버스는 꾸준히 감소 추세를 보이다 2006년부터 증가함
- 시외/전세버스의 경우 감소추세이며, 철도의 경우 계속 감소추세를 보이다가 2004년에 KTX의 개통으로 2005년부터 다시 증가함
- 항공은 최근 큰 폭으로 감소하는 추세이며, 해운은 날씨의 영향을 크게 받는 수단으로 연도별 편차가 심한 편으로 나타남
- 연도별, 수단별 설연휴 기간 동안의 일평균 수송량, 총 수송량, 수단분담률, 평시대비증가율에 대한 내용은 <표 2-34>과 같음

<표 2-34> 수단별 설 특별수송대책기간 수송실적

단위: 통행, 명

교통수단	구 분	평시 1일 수송량 ¹⁾	설연휴 기간 ²⁾			평시대비 (%)
			일평균	총 수송량	분담률 (%)	
1997년	고속버스	134,614	168,694	843,469	3.8	125.3
	철 도 ³⁾	360,985	492,800	2,464,000	11.0	136.5
	항 공	70,243	76,993	384,965	1.7	109.6
	해 운	27,121	43,062	215,308	1.0	158.8
	시외/전세버스	1,593,230	1,625,306	8,126,531	36.4	102.0
	승 용 차	1,471,000	2,060,800	10,304,000	46.1	140.1
	합 계	3,657,193	4,467,655	22,338,273	100.0	122.2
1998년	고속버스	117,656	149,200	746,000	3.6	126.8
	철 도	360,985	453,400	2,267,000	10.8	125.6
	항 공	53,437	68,237	341,185	1.6	127.7
	해 운	22,677	38,942	194,709	0.9	171.7
	시외/전세버스	1,400,769	1,700,800	8,504,000	40.6	121.4
	승 용 차	1,672,000	1,780,000	8,900,000	42.5	106.5
	합 계	3,627,524	4,190,579	20,952,894	100.0	115.5
1999년	고속버스	118,493	160,600	803,000	3.6	135.5
	철 도	326,233	462,400	2,312,000	10.3	141.7
	항 공	57,930	67,892	339,458	1.5	117.2
	해 운	24,551	40,413	202,064	0.9	164.6
	시외/전세버스	1,348,739	1,814,600	9,073,000	40.4	134.5
	승 용 차	1,846,000	1,947,200	9,736,000	43.3	105.5
	합 계	3,721,946	4,493,105	22,465,522	100.0	120.7

<표 2-34> 수단별 설 특별수송대책기간 수송실적(계속)

단위: 통행, 명

구 분 교통수단		평시 1일 수송량	설연휴 기간			평시대비 (%)
			일평균	총 수송량	분담률(%)	
2000년	고속버스	118,428	177,600	888,000	3.3	150.0
	철 도	316,005	442,000	2,210,000	8.1	139.9
	항 공	62,094	70,916	354,580	1.3	114.2
	해 운	22,786	38,553	192,767	0.7	169.2
	시외/전세버스	1,255,861	1,926,000	9,630,000	35.3	153.4
	승 용 차	1,956,760	2,794,000	13,970,000	51.3	142.8
	합 계	3,731,934	5,449,069	27,245,347	100.0	146.0
2001년	고속버스	118,000	184,000	919,000	2.9	156.0
	철 도	321,000	447,000	2,236,000	6.9	139.0
	항 공	57,000	70,000	352,000	1.1	123.0
	해 운	27,000	44,000	219,000	0.7	160.0
	시외/전세버스	1,256,000	1,504,000	7,518,000	23.3	119.0
	승 용 차	1,957,000	4,192,000	20,959,000	65.1	107.0
	합 계	3,736,000	6,441,000	31,284,000	100	113.0
2002년	고속버스	116,000	161,000	967,000	2.9	139.0
	철 도	324,000	410,000	2,459,000	7.4	127.0
	항 공	63,000	73,000	436,000	1.3	116.0
	해 운	25,000	36,000	218,000	0.6	144.0
	시외/전세버스	1,456,000	1,319,000	7,912,000	23.7	91.0
	승 용 차	1,957,000	3,572,000	21,431,000	64.1	183.0
	합 계	3,941,000	5,571,000	33,423,000	100	141.0
2003년	고속버스	118,000	178,000	890,000	2.9	151.0
	철 도	303,000	417,000	2,083,000	6.8	138.0
	항 공	62,000	77,000	385,000	1.2	124.0
	해 운	25,000	43,000	217,000	0.7	172.0
	시외/전세버스	1,456,000	1,473,000	7,364,000	23.9	101.0
	승 용 차	1,983,000	3,985,000	19,924,000	64.5	201.0
	합 계	3,947,000	6,173,000	30,863,000	100	156.0
2004년	고속버스	110,000	162,000	1,133,000	1.6	147.1
	철 도	289,000	372,000	2,602,000	3.6	128.6
	항 공	59,000	70,000	491,000	0.7	119.5
	해 운	28,000	32,000	223,000	0.3	112.5
	시외/전세버스	1,153,000	1,307,000	9,146,000	12.6	113.4
	승 용 차	4,909,000	8,460,000	59,222,000	81.3	172.4
	합 계	6,547,000	10,402,000	72,817,000	100	158.9

<표 2-34> 수단별 설 특별수송대책기간 수송실적(계속)

단위: 통행, 명

교통수단	구 분	평시 1일 ⁴⁾ 수송량	설연휴 기간			평시대비 (%)
			일평균	총 수송량	분담률(%)	
2005년	고속버스	106,000	151,000	754,000	1.2	141.8
	철 도	292,000	415,000	2,074,000	3.4	141.8
	항 공	52,000	59,000	294,000	0.5	112.2
	해 운	29,000	43,000	213,000	0.3	146.1
	시외/전세버스	1,165,000	1,360,000	6,800,000	11.2	116.7
	승 용 차	4,919,000	10,170,000	50,850,000	83.4	206.8
	합 계	6,565,000	12,197,000	60,985,000	100	185.8
2006년	고속버스	106,000	175,000	875,000	1.4	165.4
	철 도	302,000	433,000	2,165,000	3.3	143.3
	항 공	47,000	55,000	275,000	0.4	117.2
	해 운	32,000	44,000	220,000	0.3	137.8
	시외/전세버스	1,132,000	1,341,000	6,705,000	10.3	118.4
	승 용 차	5,301,000	10,986,000	54,930,000	84.3	207.3
	합 계	6,920,000	13,034,000	65,170,000	100.0	188.4
2007년	고속버스	106,000	187,000	936,000	1.4	176.1
	철 도	302,000	456,000	2,282,000	3.5	151.2
	항 공	47,000	54,000	268,000	0.4	113.2
	해 운	32,000	46,000	228,000	0.3	143.9
	시외/전세버스	1,132,000	1,379,000	6,895,000	10.5	121.8
	승 용 차	5,301,000	10,963,000	54,816,000	83.8	186.3
	합 계	6,920,000	13,085,000	65,425,000	100.0	174.4

주: 1) 평시 1일 수송량은 건설교통통계연보와 각 소관(감독)기관의 내부자료이며, 승용차는 한국교통연구원의 추정치와 건설교통부의 정부합동특별수송대책 자료임

2) 교통수단별 설연휴 기간 자료는 각 소관(감독)기관의 수송인원임 (단, 승용차는 건설교통부 설연휴 수송 결과자료임)

3) 철도의 경우 전산발매 및 수작업발매를 포함한 총 수송인원임

4) 2007년 평시 1일 수송량은 2006년 평시 1일 수송량을 대체함

제3장 설문조사 및 분석

제1절 2006년도 하계 특별수송대책기간

제2절 2006년도 하계 특별수송대책기간
중 휴가차량조사

제3절 2006년도 추석 특별수송대책기간

제4절 2006년도 추석 특별수송대책기간
사후조사

제5절 2007년도 설 특별수송대책기간

제6절 2007년도 설 특별수송대책기간
사후조사

제3장 설문조사 및 분석

제1절 2006년도 하계 특별수송대책기간

1. 개요

가. 조사개요

- 2006년도 하계 특별수송수요를 분석 및 예측하기 위하여 설문조사를 실시하였으며, 설문조사 결과와 과거 교통수단별 수송실적현황 자료를 토대로 하여 하계 특별수송대책기간의 수송수요를 분석하고 예측하였음
- 조사지역 : 전국 단위 세대
- 조사방법 : 전화인터뷰 설문방식 (16개 시·도)
- 추출표본수 : 3,719 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.61\%$)
- 유효표본수 : 706 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 3.69\%$)
- 표본추출방법 : 전국 동단위 세대수 비례 할당에 의한 층화 무작위 추출법 (Stratified Cluster Random Sampling)
- 조사일시 : 2006년 6월 20일 (화)~24일 (토) (5일간)
- 주요조사항목
 - 작년 하계 휴가기간 중 여행 여부, 여행 지역, 기간, 이용교통수단, 동행인수, 승용차 이용노선
 - 올해 하계 휴가기간 중 여행 여부, 여행 지역, 기간, 이용교통수단, 동행인수, 승용차 이용노선, 통행 패턴, 출발 일자, 출발 시간대
 - 개인 속성, 성별, 연령, 직업

나. 조사표본 선정

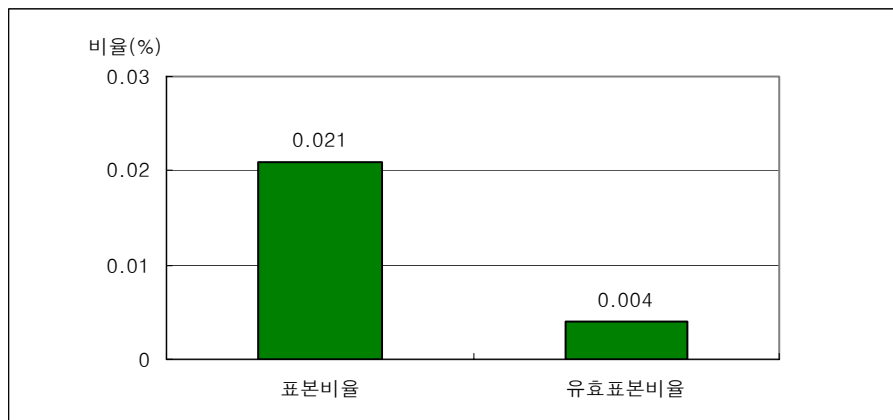
- 전국의 대상 세대수를 기준으로 표본을 0.021%로 총 3,719세대를 표본선정 하였음
- 전국규모의 설문조사를 실시하기 위하여 2005년도 기준의 세대수를 기준으로 비례할 당하여, 전국 각 3,500여개의 읍·면·동 단위로 조사대상을 무작위 선정하고 이에 대한 전화설문조사를 실시하였음

<표 3-1> 지역별 조사 세대수

단위: 세대(수), 비율(%)

구 분	전체 세대수 ¹⁾	2006년 하계			
		표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율
서울특별시	3,871,024	821	22.1	194	27.5
부산광역시	1,270,612	257	6.9	45	6.4
대구광역시	865,766	174	4.7	41	5.8
인천광역시	933,686	184	4.9	39	5.5
광주광역시	481,935	93	2.5	17	2.4
대전광역시	505,650	107	2.9	18	2.5
울산광역시	365,197	74	2.0	16	2.3
경 기 도	3,910,886	860	23.1	173	24.5
강 원 도	574,019	116	3.1	16	2.3
충청북도	547,213	113	3.0	22	3.1
충청남도	756,073	153	4.1	17	2.4
전라북도	683,683	133	3.6	15	2.1
전라남도	751,732	152	4.1	18	2.5
경상북도	1,006,080	212	5.7	32	4.5
경상남도	1,129,320	227	6.1	41	5.8
제 주 도	204,635	43	1.2	2	0.3
전 국	17,857,511	3,719	100.0	706	100.0

주: 1) 행정자치부, 2005년 기준



<그림 3-1> 조사 세대수의 분포 (2006년)

- 일자별 조사 세대수는 다음과 같음

<표 3-2> 일자별 조사 세대수

구분	빈도 (명)	비율 (%)
2006년 6월 20일 (화요일)	1,371	36.9
2006년 6월 21일 (수요일)	2,197	59.1
2006년 6월 22일 (목요일)	110	3.0
2006년 6월 24일 (토요일)	41	1.1
합계	3,719	100.0

2. 설문조사 결과 분석

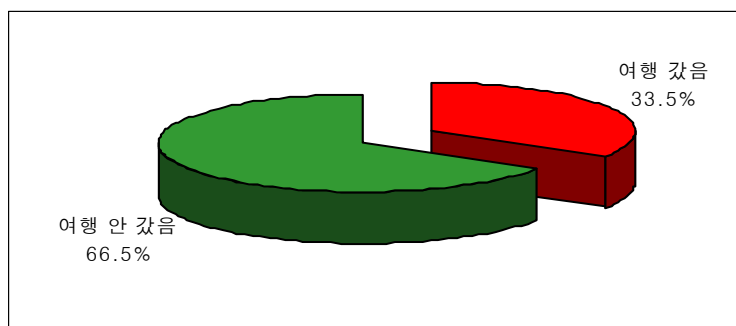
가. 2005년도 하계 휴가시 여행에 관한 설문 분석

1) 하계 휴가시 여행 여부

- 2005년 하계 연휴기간에는 전체 응답자의 33.5%가 여행을 다녀왔으며, 지역별로는 인천광역시와 대구광역시가 각각 41.8%와 41.4%로 높게 나타남

<표 3-3> 하계 휴가시 여행 여부 (2005년)

구분	빈도 (명)	비율 (%)
여행 갔음	1,246	33.5
여행 안 갔음	2,473	66.5
합계	3,719	100.0



<그림 3-2> 하계 휴가시 여행 여부의 분포 (2005년)

<표 3-4> 출발지역별 하계 휴가시 여행 여부 (2005년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

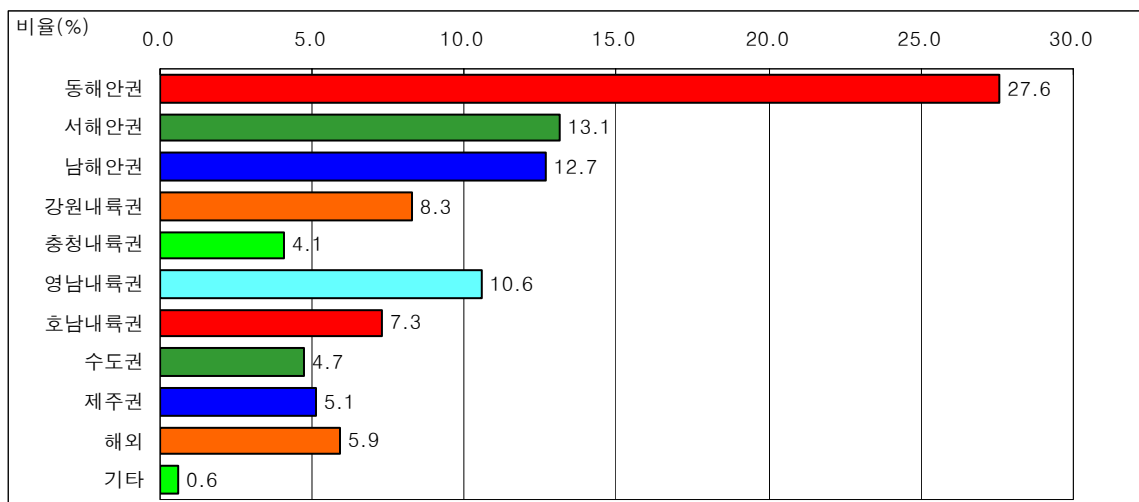
구 분		여행 갔음	여행 안 갔음	합계
서울특별시	비율	38.7	61.3	100.0
	빈도	318	503	821
부산광역시	비율	36.2	63.8	100.0
	빈도	93	164	257
대구광역시	비율	41.4	58.6	100.0
	빈도	72	102	174
인천광역시	비율	41.8	58.2	100.0
	빈도	77	107	184
광주광역시	비율	29.0	71.0	100.0
	빈도	27	66	93
대전광역시	비율	30.8	69.2	100.0
	빈도	33	74	107
울산광역시	비율	35.1	64.9	100.0
	빈도	26	48	74
경 기 도	비율	34.8	65.2	100.0
	빈도	299	561	860
강 원 도	비율	21.6	78.4	100.0
	빈도	25	91	116
충 청 북 도	비율	28.3	71.7	100.0
	빈도	32	81	113
충 청 남 도	비율	24.2	75.8	100.0
	빈도	37	116	153
전 라 북 도	비율	30.1	69.9	100.0
	빈도	40	93	133
전 라 남 도	비율	17.8	82.2	100.0
	빈도	27	125	152
경 상 북 도	비율	29.7	70.3	100.0
	빈도	63	149	212
경 상 남 도	비율	32.6	67.4	100.0
	빈도	74	153	227
제 주 도	비율	7.0	93.0	100.0
	빈도	3	40	43
전 국	비율	33.5	66.5	100.0
	빈도	1,246	2,473	3,719

2) 하계 휴가시 여행 지역

- 2005년 하계 휴가시 여행 지역은 동해안이 27.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 서해안 13.1%, 남해안 12.7% 순으로 나타남

<표 3-5> 출발지역별 하계 휴가시 여행 지역 (2005년)

구 분			동해안	서해안	남해안	강원 내륙	충청 내륙	영남 내륙	호남 내륙	수도권	제주권	해외	기타	합계
수 도 권	서울시	비율	29.9	15.7	8.2	8.8	3.1	6.0	6.6	4.4	6.3	9.7	1.3	100.0
		빈도	95	50	26	28	10	19	21	14	20	31	4	318
	인천시	비율	28.6	20.8	7.8	10.4	5.2	6.5	3.9	10.4	2.6	3.9	-	100.0
		빈도	22	16	6	8	4	5	3	8	2	3	-	77
	경기도	비율	34.4	12.4	10.0	13.7	4.0	4.7	6.7	4.3	4.3	5.4	-	100.0
		빈도	103	37	30	41	12	14	20	13	13	16	-	299
강원권	비율	56.0	8.0	8.0	8.0	4.0	-	4.0	-	8.0	4.0	-	-	100.0
	빈도	14	2	2	2	1	-	1	-	2	1	-	-	25
충청권	비율	20.6	22.5	14.7	6.9	12.7	1.0	7.8	2.9	5.9	3.9	1.0	-	100.0
	빈도	21	23	15	7	13	1	8	3	6	4	1	-	102
호남권	비율	11.7	21.3	14.9	4.3	1.1	5.3	23.4	6.4	9.6	2.1	-	-	100.0
	빈도	11	20	14	4	1	5	22	6	9	2	-	-	94
영남권	비율	23.8	4.3	19.5	4.0	3.0	26.8	4.9	4.3	3.4	5.2	0.9	-	100.0
	빈도	78	14	64	13	10	88	16	14	11	17	3	-	328
제주권	비율	-	33.3	33.3	-	-	-	-	-	33.3	-	-	-	100.0
	빈도	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	3
전 국	비율	27.6	13.1	12.7	8.3	4.1	10.6	7.3	4.7	5.1	5.9	0.6	-	100.0
	빈도	344	163	158	103	51	132	91	59	63	74	8	-	1,246

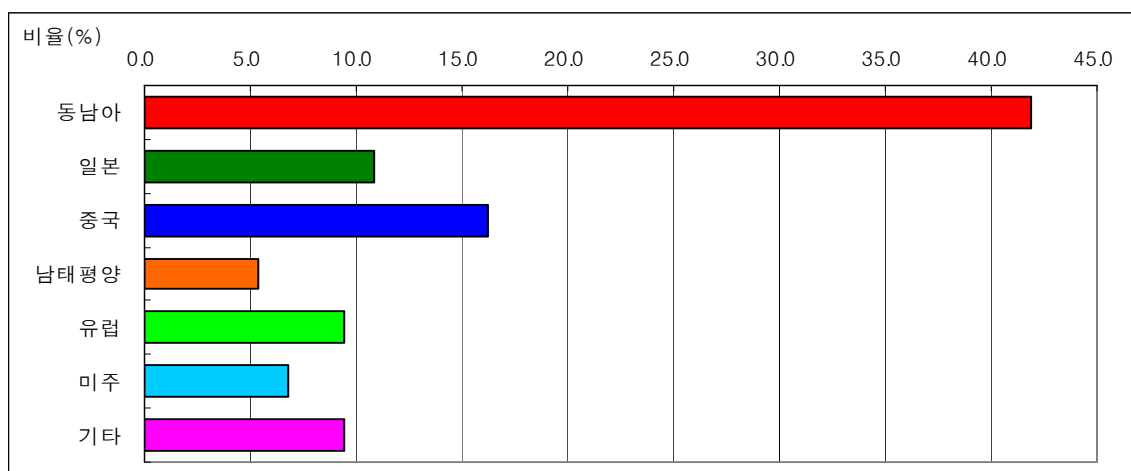


<그림 3-3> 하계 휴가시 여행 지역의 분포 (2005년)

- 해외로 여행을 갔다는 응답자의 경우 동남아 지역이 41.9%로 가장 많았으며, 다음으로 중국 16.2%, 일본 10.8% 순으로 나타남

<표 3-6> 출발지역별 하계 휴가시 해외 여행 지역 (2005년)

구 분			동남아	일본	중국	남태평양	유럽	미주	기타	합계
수 도 권	서울시	비율	41.9	9.7	9.7	6.5	16.1	9.7	6.5	100.0
		빈도	13	3	3	2	5	3	2	31
	인천시	비율	-	-	33.3	33.3	-	-	33.3	100.0
		빈도	-	-	1	1	-	-	1	3
	경기도	비율	50.0	12.5	12.5	6.3	-	6.3	12.5	100.0
		빈도	8	2	2	1	-	1	2	16
강원권	비율	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	1	-	-	-	-	-	-	-	1
충청권	비율	25.0	-	-	25.0	-	-	-	50.0	100.0
	빈도	1	-	-	1	-	-	-	2	4
호남권	비율	50.0	-	-	50.0	-	-	-	-	100.0
	빈도	1	-	-	1	-	-	-	-	2
영남권	비율	41.2	17.6	23.5	-	11.8	5.9	-	-	100.0
	빈도	7	3	4	-	2	1	-	-	17
제주권	비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국	비율	41.9	10.8	16.2	5.4	9.5	6.8	9.5	-	100.0
	빈도	31	8	12	4	7	5	7	-	74

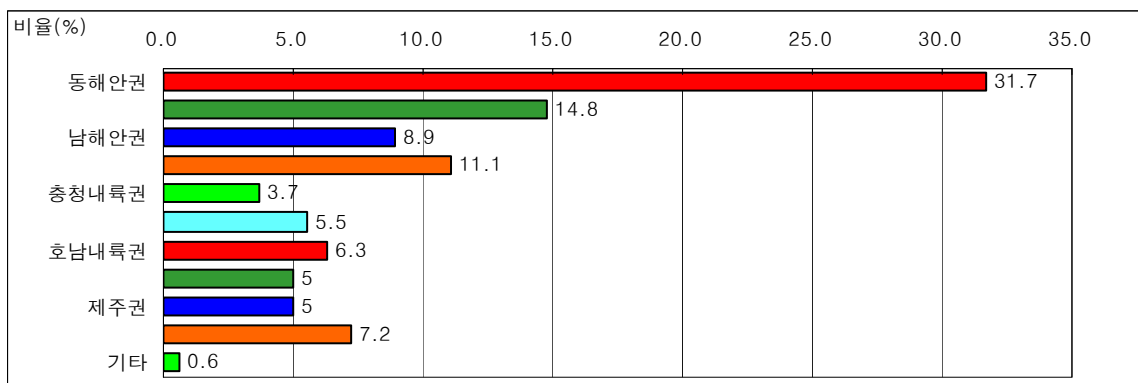


<그림 3-4> 하계 휴가시 해외 여행 지역의 분포 (2005년)

- 수도권 지역(서울, 경기, 인천) 거주자의 하계 휴가시 여행 지역은 동해안이 31.7%로 가장 많았으며, 다음으로 서해안이 14.3%, 강원내륙이 11.1%로 나타남

<표 3-7> 수도권 지역 거주자의 하계 휴가시 여행 지역 (2005년)

구 분	동해안	서해안	남해안	강원 내륙	충청 내륙	영남 내륙	호남 내륙	수도권	제주권	해외	기타	합계
비율 (%)	31.7	14.8	8.9	11.1	3.7	5.5	6.3	5.0	5.0	7.2	0.6	100.0
빈도 (명)	220	103	62	77	26	38	44	35	35	50	4	694

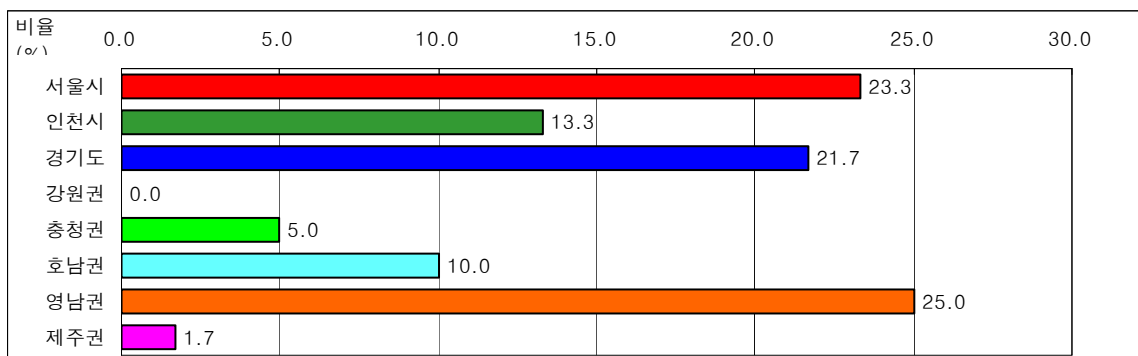


<그림 3-5> 수도권 거주자의 하계 휴가시 여행 지역의 분포 (2005년)

- 하계 휴가시 수도권 지역(서울, 경기, 인천)으로의 여행을 갔다는 응답자 거주지 분포는 수도권이 58.3%로 가장 많았으며, 다음으로 영남권 25.0%, 호남권 10.0%,로 나타남

<표 3-8> 수도권 지역으로의 하계 휴가여행 응답자의 거주지 분포 (2005년)

구 분	서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	합계
비율 (%)	23.3	13.3	21.7	-	5.0	10.0	25.0	1.7	100.0
빈도 (명)	14	8	13	-	3	6	15	1	60



<그림 3-6> 수도권 지역으로의 하계 휴가 여행 응답자의 거주지 분포 (2005년)

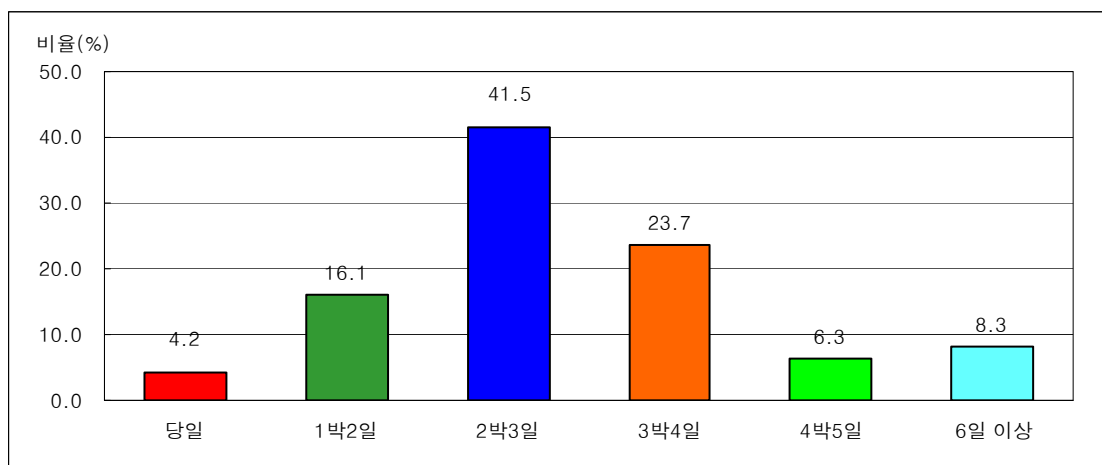
3) 하계 휴가시 여행 기간

- 2005년 하계 휴가시 여행 기간은 2박 3일이 41.5%로 가장 많았으며, 다음으로 3박 4일은 23.7%, 1박2일이 16.1%로 나타남

<표 3-9> 출발지역별 하계 휴가 여행 기간 (2005년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			당 일	1박 2일	2박 3일	3박 4일	4박 5일	6일 이상	합 계
수 도 권	서울시	비율	2.5	9.1	38.4	30.5	8.5	11.0	100.0
		빈도	8	29	122	97	27	35	318
	인천시	비율	1.3	16.9	42.9	26.0	3.9	9.1	100.0
		빈도	1	13	33	20	3	7	77
	경기도	비율	2.0	9.7	45.2	27.8	6.4	9.0	100.0
		빈도	6	29	135	83	19	27	299
강원권		비율	-	28.0	40.0	24.0	4.0	4.0	100.0
		빈도	-	7	10	6	1	1	25
충청권		비율	5.9	24.5	40.2	22.5	2.9	3.9	100.0
		빈도	6	25	41	23	3	4	102
호남권		비율	7.4	30.9	36.2	16.0	3.2	6.4	100.0
		빈도	7	29	34	15	3	6	94
영남권		비율	7.3	21.0	43.3	15.2	6.7	6.4	100.0
		빈도	24	69	142	50	22	21	328
제주권		비율	-	-	-	33.3	-	66.7	100.0
		빈도	-	-	-	1	-	2	3
전 국		비율	4.2	16.1	41.5	23.7	6.3	8.3	100.0
		빈도	52	201	517	295	78	103	1,246



<그림 3-7> 하계 휴가시 여행 기간의 분포 (2005년)

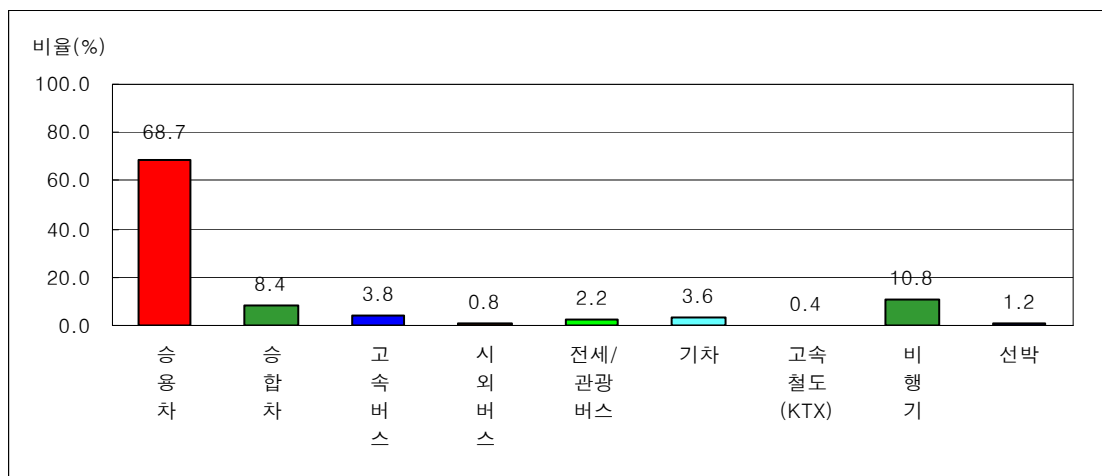
4) 하계 휴가시 이용 교통수단

- 2005년 하계 휴가시 이용 교통수단으로는 자가용(승용차, 승합차)이 77.1%로 다른 수단에 비해 월등히 높게 나타났으며, 다음으로 비행기 10.8%, 버스(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스) 6.8%, 기차(KTX포함) 4.0%의 순으로 나타났음

<표 3-10> 출발지역별 하계 휴가시 이용 교통수단 (2005년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			승용차	승합차	고속버스	시외버스	전세/관광버스	기차	고속철도(KTX)	비행기	선박	합계
수 도 권	서울시	비율	63.5	6.6	3.1	0.6	1.9	6.3	0.9	15.7	1.3	100.0
		빈도	202	21	10	2	6	20	3	50	4	318
	인천시	비율	70.1	9.1	5.2	1.3	2.6	3.9	-	6.5	1.3	100.0
		빈도	54	7	4	1	2	3	-	5	1	77
	경기도	비율	71.2	10.4	3.0	0.3	2.0	2.7	0.7	9.7	-	100.0
		빈도	213	31	9	1	6	8	2	29	-	299
강원권		비율	60.0	8.0	4.0	12.0	-	4.0	-	12.0	-	100.0
		빈도	15	2	1	3	-	1	-	3	-	25
충청권		비율	72.5	5.9	3.9	1.0	4.9	1.0	-	9.8	1.0	100.0
		빈도	74	6	4	1	5	1	-	10	1	102
호남권		비율	63.8	10.6	7.4	-	3.2	1.1	-	10.6	3.2	100.0
		빈도	60	10	7	-	3	1	-	10	3	94
영남권		비율	72.6	8.5	3.7	0.6	1.8	3.4	-	7.9	1.5	100.0
		빈도	238	28	12	2	6	11	-	26	5	328
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	66.7	33.3	100.0
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	2	1	3
전 국		비율	68.7	8.4	3.8	0.8	2.2	3.6	0.4	10.8	1.2	100.0
		빈도	856	105	47	10	28	45	5	135	15	1,246



<그림 3-8> 하계 휴가시 이용 교통수단의 분포 (2005년)

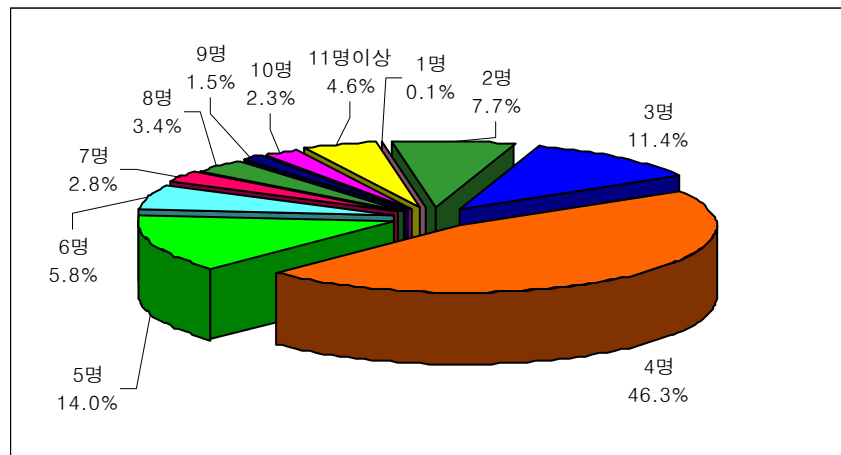
5) 하계 휴가시 동행인 수

- 2005년 하계 휴가시 동행인 수는 4명이 46.3%로 가장 높게 나타났으며, 5명이 14.0%, 3명이 11.4%로 나타남

<표 3-11> 출발지역별 하계 휴가시 동행인 수 (2005년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	9명	10명	11명 이상	합계
수 도 권	서울시	비율	-	14.3	11.2	42.2	14.8	5.4	3.1	2.2	0.9	2.2	3.6	100.0
		빈도	-	32	25	94	33	12	7	5	2	5	8	223
	인천시	비율	-	6.6	13.1	47.5	13.1	3.3	4.9	8.2	3.3	-	-	100.0
		빈도	-	4	8	29	8	2	3	5	2	-	-	61
	경기도	비율	0.4	4.1	16.0	43.9	15.6	5.7	2.0	3.7	1.6	3.3	3.7	100.0
		빈도	1	10	39	107	38	14	5	9	4	8	9	244
강원권	비율	-	11.8	17.6	35.3	17.6	5.9	-	-	5.9	5.9	-	-	100.0
	빈도	-	2	3	6	3	1	-	-	1	1	-	-	17
충청권	비율	-	7.5	8.8	56.3	12.5	5.0	2.5	5.0	-	-	-	2.5	100.0
	빈도	-	6	7	45	10	4	2	4	-	-	-	2	80
호남권	비율	-	7.1	5.7	40.0	20.0	8.6	2.9	2.9	-	2.9	10.0	-	100.0
	빈도	-	5	4	28	14	6	2	2	-	2	7	-	70
영남권	비율	-	5.6	9.0	51.1	10.9	6.4	3.0	3.0	1.9	2.3	6.8	-	100.0
	빈도	-	15	24	136	29	17	8	8	5	6	18	-	266
제주권	비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국	비율	0.1	7.7	11.4	46.3	14.0	5.8	2.8	3.4	1.5	2.3	4.6	-	100.0
	빈도	1	74	110	445	135	56	27	33	14	22	44	-	961



<그림 3-9> 하계 휴가시 동행인 수의 분포 (2005년)

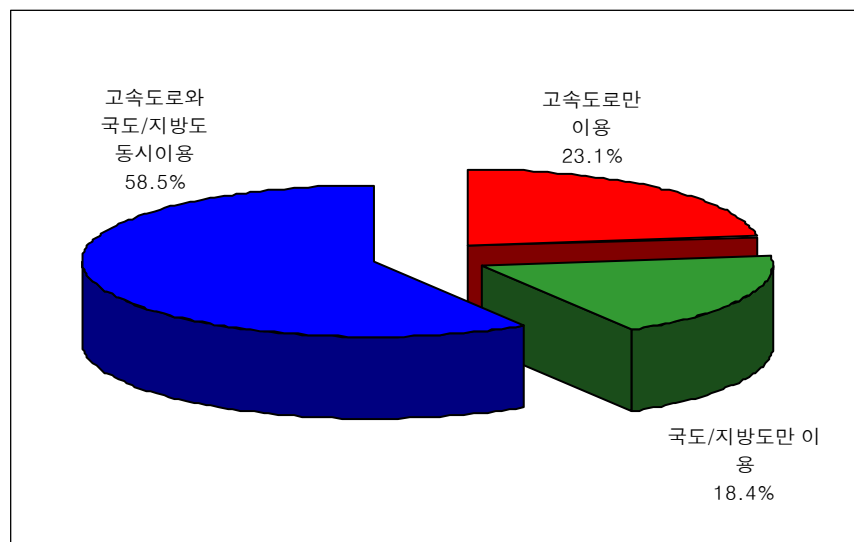
6) 하계 휴가시 이용도로

- 2005년 하계 휴가시 이용도로는 고속도로만 이용하는 경우가 23.1 %, 국도/지방도를 이용하는 경우가 18.4 %, 둘 다 이용하는 경우는 58.5 %로 여행자의 81.6 %가 고속도로를 이용하는 것으로 나타남
- 고속도로 이용자의 주 이용노선은 영동선이 31.8 %로 가장 많이 이용한 것으로 나타났으며, 서해안선이 18.2 %, 경부선 15.7 %의 순으로 나타남
- 또한 고속도로 이용노선 설문시 주 이용도로 뿐만 아니라, 이용하는 모든 도로에 대해 응답할 경우, 영동선이 35.1 %, 경부선이 21.4 %, 서해안선이 19.4 %로 이용률이 약간씩 증가하였음

<표 3-12> 하계 휴가시 이용도로 (2005년)

단위: 비율 (%), 빈도 (명)

구분	고속도로만 이용	국도/지방도만 이용	고속도로와 국도/지방도 모두 이용	합 계
비율 (%)	23.1	18.4	58.5	100.0
빈도 (명)	222	177	562	961

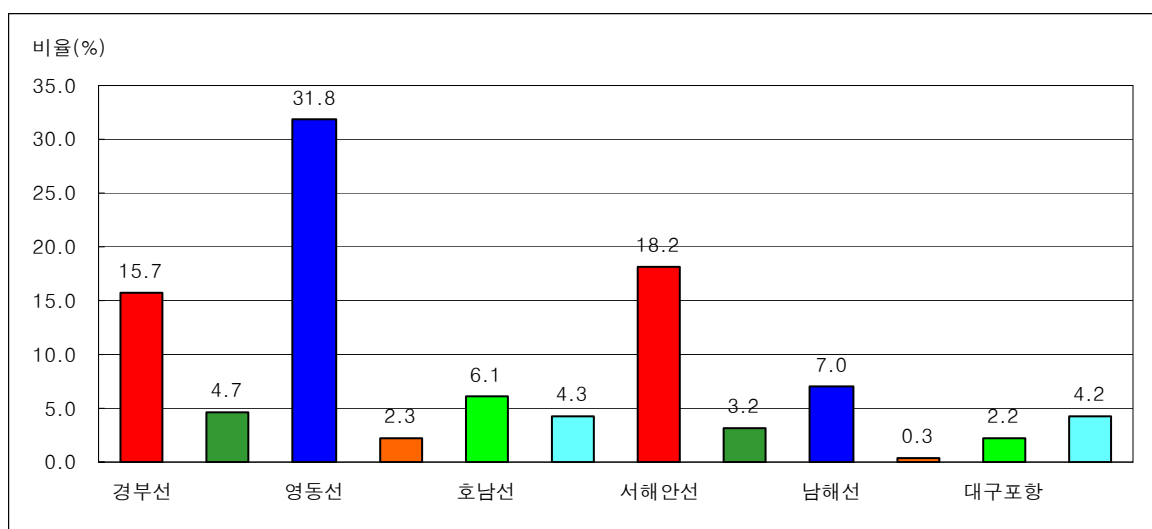


<그림 3-10> 하계 휴가시 이용도로의 분포 (2005년)

<표 3-13> 출발지역별 하계 휴가시 고속도로 이용노선 (2005년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	천안/논산선	대구/포항선	기타고속도로	합계
수 도 권	서울시	비율	11.3	4.6	45.9	0.5	5.2	3.6	24.2	3.6	-	0.5	-	0.5	100.0
		빈도	22	9	89	1	10	7	47	7	-	1	-	1	194
	인천시	비율	20.4	5.6	37.0	-	1.9	1.9	29.6	-	-	-	-	3.7	100.0
		빈도	11	3	20	-	1	1	16	-	-	-	-	2	54
	경기도	비율	11.5	4.3	52.9	0.5	4.8	1.4	20.7	1.4	-	-	-	2.4	100.0
		빈도	24	9	110	1	10	3	43	3	-	-	-	5	208
강원권	비율		-	-	64.3	7.1	-	21.4	7.1	-	-	-	-	-	100.0
	빈도		-	-	9	1	-	3	1	-	-	-	-	-	14
충청권	비율		24.1	8.6	20.7	-	8.6	3.4	19.0	8.6	-	1.7	-	5.2	100.0
	빈도		14	5	12	-	5	2	11	5	-	1	-	3	58
호남권	비율		3.8	1.9	5.8	-	34.6	-	38.5	-	13.5	-	-	1.9	100.0
	빈도		2	1	3	-	18	-	20	-	7	-	-	1	52
영남권	비율		24.5	4.9	2.9	7.4	2.0	8.8	2.5	4.9	23.5	-	8.3	10.3	100.0
	빈도		50	10	6	15	4	18	5	10	48	-	17	21	204
제주권	비율		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	빈도		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국	비율		15.7	4.7	31.8	2.3	6.1	4.3	18.2	3.2	7.0	0.3	2.2	4.2	100.0
	빈도		123	37	249	18	48	34	143	25	55	2	17	33	784



<그림 3-11> 하계 휴가시 고속도로 이용노선의 분포 (2005년)

<표 3-14> 출발지역별 하계 휴가시 고속도로 이용노선-중복 (2005년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해 안선	중부 내륙	남해선	천안/ 논산선	대구/ 포항선	기타 고속 도로	합계
수 도 권	서울시	비율	21.1	14.4	46.9	5.2	6.7	5.7	24.7	5.2	1.0	1.0	0.5	4.6	137.1
		빈도	41	28	91	10	13	11	48	10	2	2	1	9	266
	인천시	비율	25.9	9.3	38.9	3.7	3.7	1.9	31.5	1.9	-	-	-	11.1	127.8
		빈도	14	5	21	2	2	1	17	1	-	-	-	6	69
	경기도	비율	15.4	6.7	54.8	2.4	6.7	3.8	22.1	2.4	2.4	0.5	-	9.1	126.4
		빈도	32	14	114	5	14	8	46	5	5	1	-	19	263
강원권	비율		-	-	64.3	14.3	-	21.4	14.3	-	-	-	-	21.4	135.7
	빈도		-	-	9	2	-	3	2	-	-	-	-	3	19
충청권	비율		34.5	12.1	31.0	-	8.6	5.2	19.0	17.2	3.4	1.7	-	17.2	150.0
	빈도		20	7	18	-	5	3	11	10	2	1	-	10	87
호남권	비율		3.8	7.7	21.2	3.8	38.5	-	38.5	1.9	17.3	-	-	9.6	142.3
	빈도		2	4	11	2	20	-	20	1	9	-	-	5	74
영남권	비율		28.9	5.4	5.4	10.3	3.9	9.8	3.9	5.4	26.5	-	9.8	17.2	126.5
	빈도		59	11	11	21	8	20	8	11	54	-	20	35	258
제주권	비율		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	빈도		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국	비율		21.4	8.8	35.1	5.4	7.9	5.9	19.4	4.8	9.2	0.5	2.7	11.1	132.1
	빈도		168	69	275	42	62	46	152	38	72	4	21	87	1,036

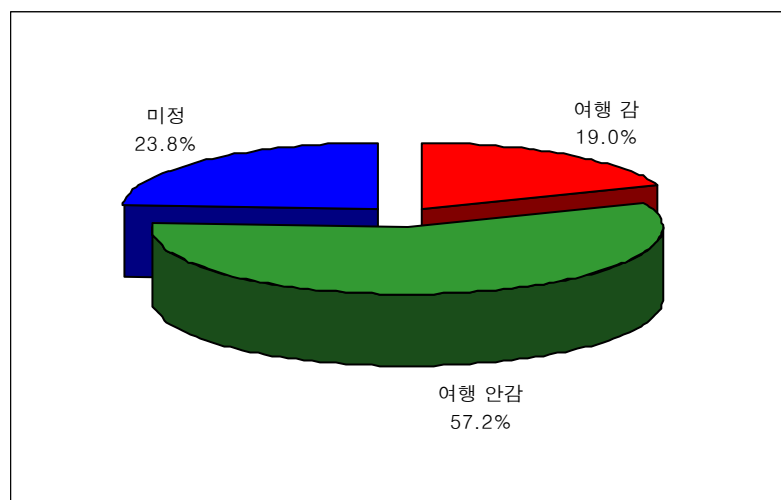
나. 2006년도 하계 휴가시 여행 계획에 관한 설문 분석

1) 하계 휴가시 여행 여부

- 2006년 하계 특별수송대책기간(2006. 7.21 (금)~8.15 (화): 26일간) 동안 19.0%가 휴가를 갈 예정이라고 응답하였음
- 이 결과는 하계 특별수송대책기간이 시작되기 약 한달 전인 6월 20일~24일의 결정이므로 최종이 아니며 미정(23.8%)까지 포함할 경우 42.8%까지 증가할 수 있음
- 휴가 계획에 대한 미정자가 많은 이유는 조사기간이 빠른 것도 한 요인이겠지만, 경기가 불분명하여 휴가여부를 결정하지 못한 것이 더 큰 이유로 판단됨
- 2005년도에 휴가를 다녀온 사람 중에 2006년에도 휴가 계획이 있는 사람은 77.3%이고, 2005년도에 다녀오지 않는 사람 중에 올해 휴가 계획이 있는 사람은 22.7%로 나타남

<표 3-15> 하계 휴가시 여행 여부 (2006년)

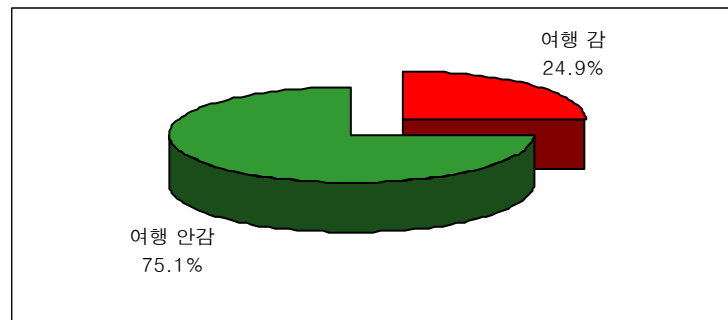
구 분	여행 감	여행 안감	미정	합계
비율 (%)	19.0	57.2	23.8	100.0
빈도 (명)	706	2,127	886	3,719



<그림 3-12> 하계 휴가시 여행 여부의 분포 (2006년)

<표 3-16> 하계 휴가시 여행 여부-미정제외 (2006년)

구 분	여행 감	여행 안감	합계
비율 (%)	24.9	75.1	100.0
빈도 (명)	706	2,127	2,833

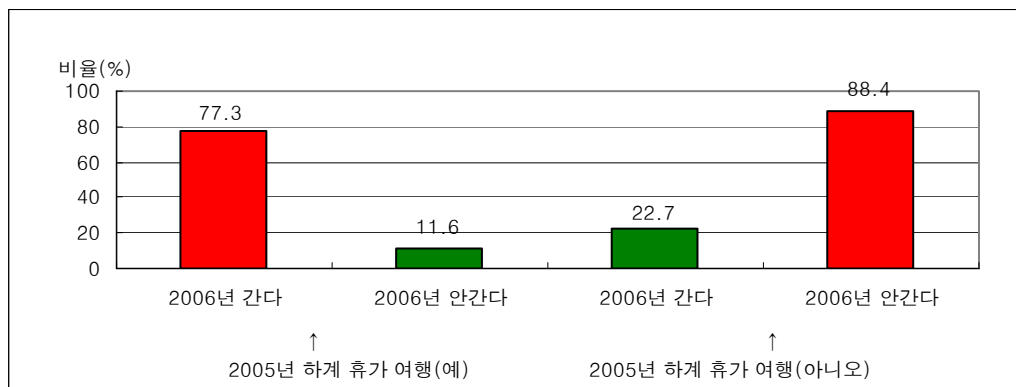


<그림 3-13> 하계 휴가시 여행 여부(미정제외)의 분포 (2006년)

<표 3-17> 2005년과 2006년 하계 휴가시 여행 여부 비교

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			2005년 하계 휴가시 여행 여부		
			예	아니오	합계
2006년 하계 휴가시 여행 여부	간다	비율	77.3	22.7	100.0
		빈도	546	160	706
	안간다	비율	11.6	88.4	100.0
		빈도	246	1,881	2,127
	미정	비율	51.2	48.8	100.0
		빈도	454	432	886
	합계	비율	33.5	66.5	100.0
		빈도	1,246	2,473	3,719



<그림 3-14> 2006년과 2006년 하계 휴가시 여행 여부 비교의 분포

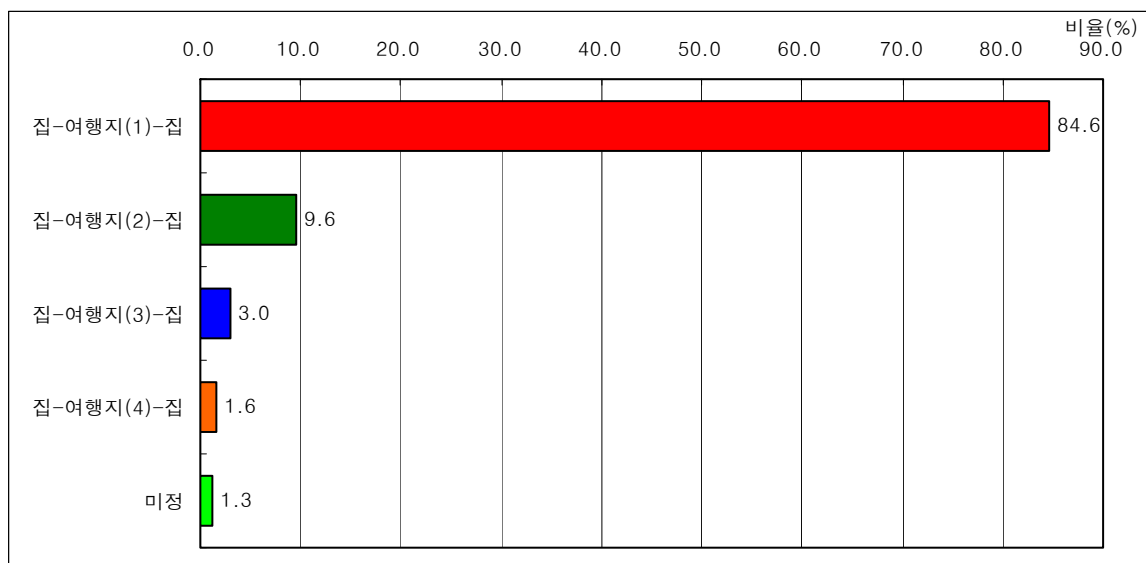
2) 하계 휴가시 예상 통행패턴

- 하계 휴가시 예상 통행패턴을 조사한 결과, 여행지 한 곳만 다녀오는 경우가 84.6%, 두 곳을 다녀오는 경우가 9.6%, 세 곳을 다녀오는 경우가 3.0%, 네 곳 이상 다녀올 경우가 1.6%로 나타남

<표 3-18> 하계 휴가시 예상 통행패턴

단위: 비율(%), 빈도(명)

예상 통행패턴	비율 (%)	빈도 (명)
집 - 여행지(1) - 집	84.6	597
집 - 여행지(1) - 여행지(2) - 집	9.6	68
집 - 여행지(1) - 여행지(2) - 여행지(3) - 집	3.0	21
집 - 여행지(1) - 여행지(2) - 여행지(3) - 여행지(4) - 집	1.6	11
미정	1.3	9
합 계	100.0	706



<그림 3-15> 하계 휴가시 예상 통행패턴 분포

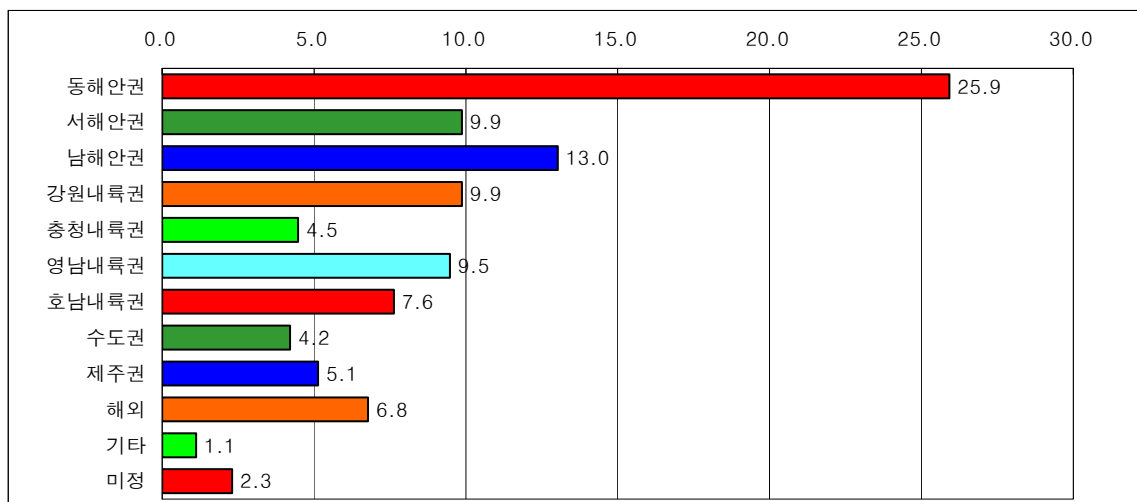
3) 하계 휴가시 여행 예정 지역

- 2006년 하계 휴가시 예정 지역은 동해안이 25.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 남해안이 13.0%, 서해안, 강원내륙, 영남내륙이 각각 9.9%, 9.9%, 9.5%로 나타남

<표 3-19> 출발지역별 하계 휴가시 여행 예정 지역 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			동 해 안	서 해 안	남 해 안	강 원 내 륙	충 청 내 륙	영 남 내 륙	호 남 내 륙	수 도 권	제 주 권	해외	기타	미정	합계
수 도 권	서울시	비율	30.4	16.0	9.8	9.3	4.6	5.2	6.7	3.6	5.2	6.7	-	2.6	100.0
		빈도	59	31	19	18	9	10	13	7	10	13	-	5	194
	인천시	비율	28.2	5.1	7.7	17.9	10.3	5.1	5.1	2.6	7.7	5.1	2.6	2.6	100.0
		빈도	11	2	3	7	4	2	2	1	3	2	1	1	39
	경기도	비율	24.9	9.8	13.3	15.0	4.6	6.4	7.5	4.6	5.8	5.2	-	2.9	100.0
		빈도	43	17	23	26	8	11	13	8	10	9	-	5	173
강원권	비율		50.0	-	12.5	12.5	-	12.5	-	6.3	-	6.3	-	-	100.0
	빈도		8	-	2	2	-	2	-	1	-	1	-	-	16
충청권	비율		28.1	12.3	12.3	1.8	7.0	7.0	5.3	1.8	3.5	14.0	3.5	3.5	100.0
	빈도		16	7	7	1	4	4	3	1	2	8	2	2	57
호남권	비율		18.0	6.0	18.0	4.0	8.0	4.0	22.0	8.0	4.0	4.0	2.0	2.0	100.0
	빈도		9	3	9	2	4	2	11	4	2	2	1	1	50
영남권	비율		21.1	5.1	16.6	8.0	1.7	20.6	6.9	4.0	5.1	7.4	2.3	1.1	100.0
	빈도		37	9	29	14	3	36	12	7	9	13	4	2	175
제주권	비율		-	50.0	-	-	-	-	-	50.0	-	-	-	-	100.0
	빈도		-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2
전 국	비율		25.9	9.9	13.0	9.9	4.5	9.5	7.6	4.2	5.1	6.8	1.1	2.3	100.0
	빈도		183	70	92	70	32	67	54	30	36	48	8	16	706



<그림 3-16> 하계 휴가시 여행 예정 지역의 분포 (2006년)

<표 3-20> 출발지역별 하계 휴가시 여행 예정 지역-중복응답 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

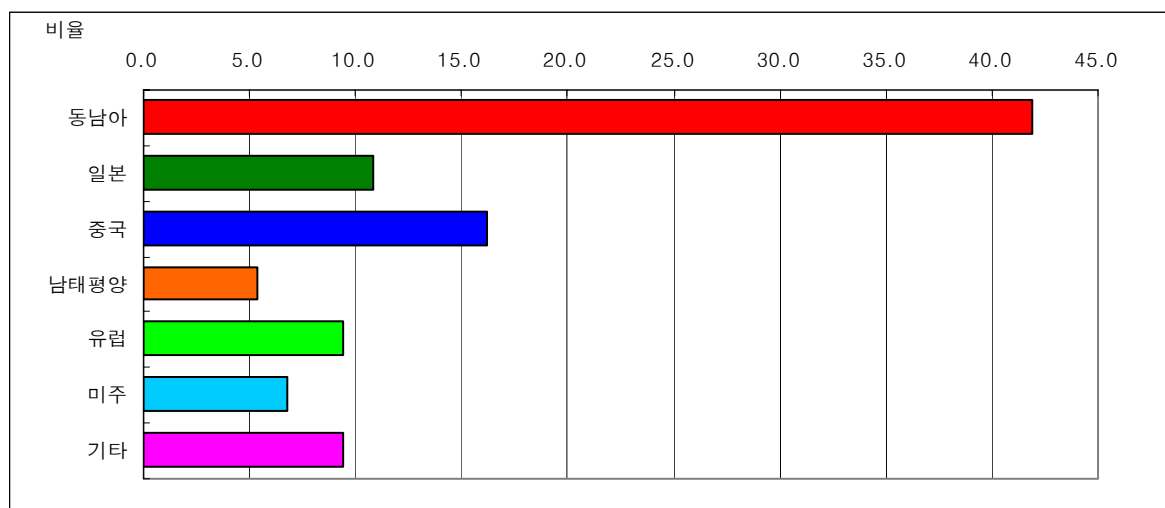
구 분			동해안	서해안	남해안	강원 내륙	충청 내륙	영남 내륙	호남 내륙	수도권	제주권	해외	기타	미정	합계
수 도 권	서울시	비율	31.4	17.0	10.8	10.8	5.2	5.7	6.7	3.6	5.2	6.7	-	2.6	105.7
		빈도	61	33	21	21	10	11	13	7	10	13	-	5	205
	인천시	비율	28.2	7.7	12.8	25.6	10.3	5.1	5.1	2.6	7.7	5.1	2.6	2.6	115.4
		빈도	11	3	5	10	4	2	2	1	3	2	1	1	45
	경기도	비율	25.4	9.8	13.9	16.2	4.6	6.9	7.5	4.6	5.8	5.2	-	2.9	102.9
		빈도	44	17	24	28	8	12	13	8	10	9	-	5	178
강원권	비율		56.3	-	12.5	12.5	-	12.5	-	6.3	-	6.3	-	-	106.3
	빈도		9	-	2	2	-	2	-	1	-	1	-	-	17
충청권	비율		28.1	12.3	12.3	1.8	7.0	7.0	5.3	1.8	3.5	14.0	3.5	3.5	100.0
	빈도		16	7	7	1	4	4	3	1	2	8	2	2	57
호남권	비율		18.0	6.0	20.0	6.0	8.0	6.0	22.0	8.0	4.0	4.0	2.0	2.0	106.0
	빈도		9	3	10	3	4	3	11	4	2	2	1	1	53
영남권	비율		21.7	5.7	18.3	9.1	1.7	20.6	7.4	5.1	5.1	7.4	2.3	1.1	105.7
	빈도		38	10	32	16	3	36	13	9	9	13	4	2	185
제주권	비율		-	50.0	-	-	-	-	-	50.0	-	-	-	-	100.0
	빈도		-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2
전 국	비율		26.6	10.5	14.3	11.5	4.7	9.9	7.8	4.5	5.1	6.8	1.1	2.3	105.1
	빈도		188	74	101	81	33	70	55	32	36	48	8	16	742

- 해외로 여행을 예정하고 있다는 응답자의 경우 동남아 지역이 37.5%로 가장 많았으며, 다음으로 중국이 18.9%, 남태평양과 미주가 각각 14.6%로 나타남

<표 3-21> 출발지역별 하계 휴가시 해외 여행 예정 지역 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			동남아	일본	중국	남태평양	유럽	미주	기타	합계
수 도 권	서울시	비율	46.2	7.7	15.4	-	7.7	15.4	7.7	100.0
		빈도	6	1	2	-	1	2	1	13
	인천시	비율	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	2	-	-	-	-	-	-	2
	경기도	비율	22.2	-	22.2	22.2	-	33.3	-	100.0
		빈도	2	-	2	2	-	3	-	9
강원권		비율	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	1	-	-	-	-	-	-	1
충청권		비율	25.0	12.5	12.5	37.5	12.5	-	-	100.0
		빈도	2	1	1	3	1	-	-	8
호남권		비율	-	-	50.0	50.0	-	-	-	100.0
		빈도	-	-	1	1	-	-	-	2
영남권		비율	38.5	7.7	23.1	7.7	7.7	15.4	-	100.0
		빈도	5	1	3	1	1	2	-	13
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	-
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국		비율	37.5	6.3	18.8	14.6	6.3	14.6	2.1	100.0
		빈도	18	3	9	7	3	7	1	48

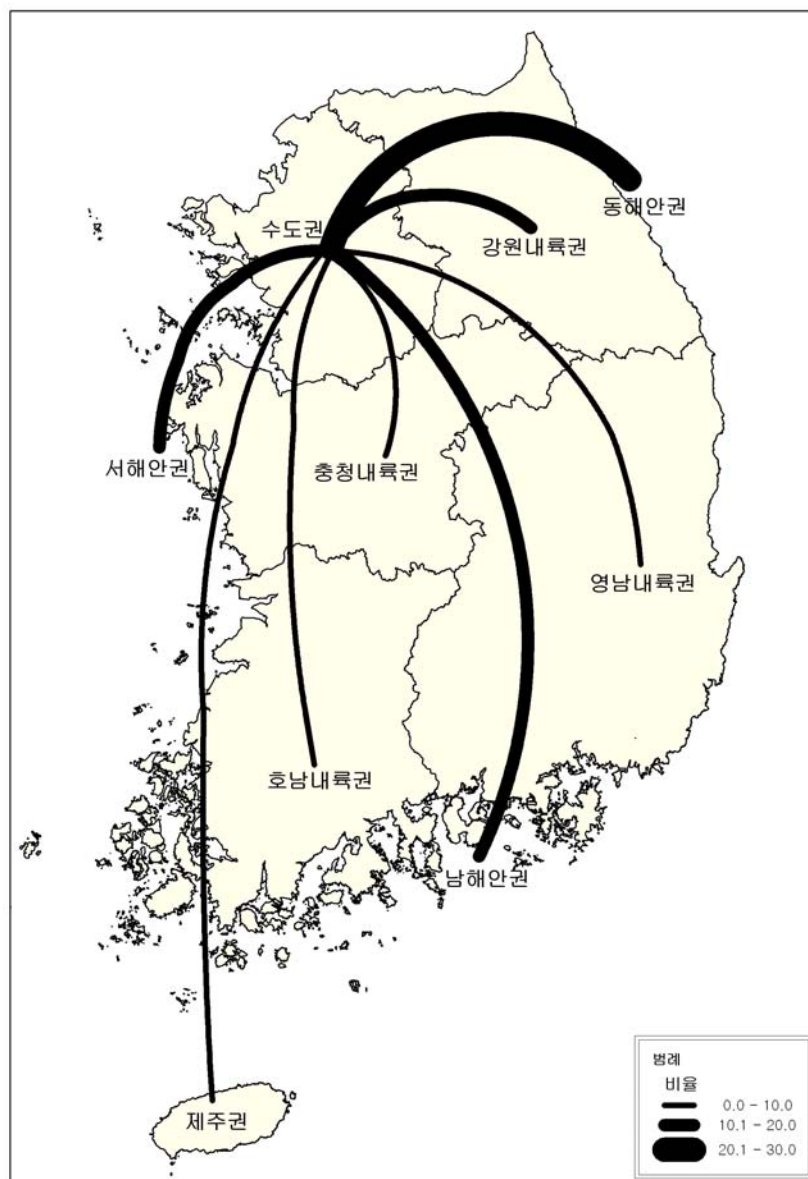


<그림 3-17> 하계 휴가시 해외 여행 예정 지역의 분포 (2006년)

- 수도권 지역 거주자의 하계 휴가시 예정 지역은 동해안이 27.8%로 가장 높게 나타났으며, 강원내륙이 12.6%, 서해안이 12.3%, 남해안이 11.1%로 나타남

<표 3-22> 수도권 거주자의 하계 휴가시 여행 예정 지역 (2006년)

구 분	동해안	서해안	남해안	강원 내륙	충청 내륙	영남 내륙	호남 내륙	수도권	제주권	해외	기타	미정	합계
비율 (%)	27.8	12.3	11.1	12.6	5.2	5.7	6.9	3.9	5.7	5.9	0.2	2.7	100.0
빈도 (명)	113	50	45	51	21	23	28	16	23	24	1	11	406

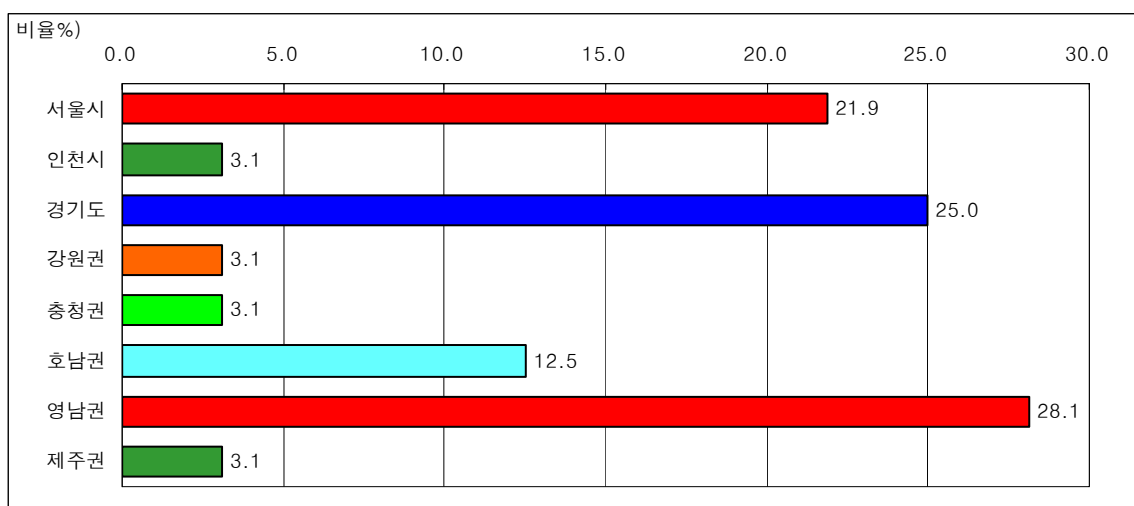


<그림 3-18> 수도권 거주자의 하계 휴가시 여행 예정 지역의 분포 (2006년)

- 하계 휴가시 수도권 지역 (서울, 경기, 인천)으로의 여행을 갈 예정이라는 응답자의 거주지 분포는 수도권이 50.0%로 가장 많았으며, 다음으로 영남권이 28.1%, 호남권이 12.5%로 나타남

<표 3-23> 수도권 지역으로의 하계 휴가 여행 예정 응답자의 거주지 분포 (2006년)

구 분	서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	합계
비율 (%)	21.9	3.1	25.0	3.1	3.1	12.5	28.1	3.1	100.0
빈도 (명)	7	1	8	1	1	4	9	1	32



<그림 3-19> 수도권 지역으로의 하계 휴가 여행 예정 응답자의 거주지 분포 (2006년)

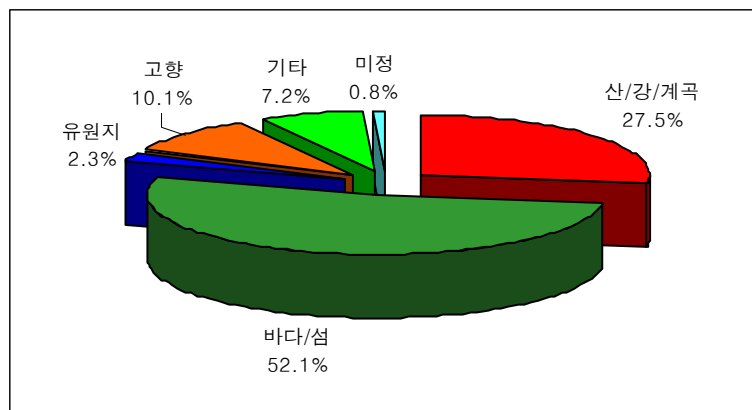
4) 하계 휴가시 예정지

- 하계 휴가시 예정지로는 바다/섬이 52.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 산/강/계곡 (27.5%), 고향 (10.1%) 순으로 나타남

<표 3-24> 출발지역별 하계 휴가시 예정지 (2006년)

단위 : 비율 (%), 빈도 (명)

구 분			산/강/계곡	바다/섬	유원지	고향	기타	미정	합계
수 도 권	서울시	비율	20.6	57.7	2.1	10.3	7.7	1.5	100.0
		빈도	40	112	4	20	15	3	194
	인천시	비율	33.3	43.6	-	23.1	-	-	100.0
		빈도	13	17	-	9	-	-	39
	경기도	비율	28.3	51.4	0.6	13.9	4.6	1.2	100.0
		빈도	49	89	1	24	8	2	173
강원권		비율	25.0	62.5	6.3	6.3	-	-	100.0
		빈도	4	10	1	1	-	-	16
충청권		비율	21.1	59.6	1.8	5.3	12.3	-	100.0
		빈도	12	34	1	3	7	-	57
호남권		비율	32.0	46.0	8.0	6.0	8.0	-	100.0
		빈도	16	23	4	3	4	-	50
영남권		비율	34.3	46.9	2.9	6.3	9.1	0.6	100.0
		빈도	60	82	5	11	16	1	175
제주권		비율	-	50.0	-	-	50.0	-	100.0
		빈도	-	1	-	-	1	-	2
전 국		비율	27.5	52.1	2.3	10.1	7.2	0.8	100.0
		빈도	194	368	16	71	51	6	706



<그림 3-20> 하계 휴가시 예정지의 분포 (2006년)

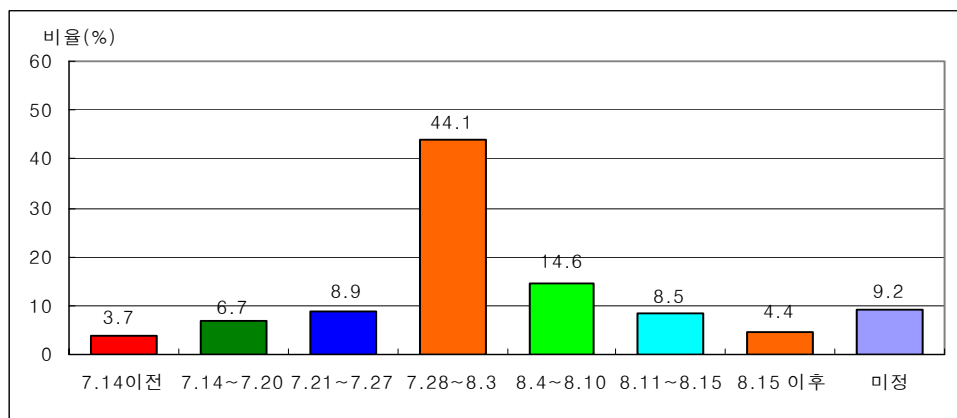
5) 하계 휴가시 출발 예정 일자

- 하계 휴가시 출발 예정 일자는 7월 28일에서 8월 3일까지가 44.1%로 가장 높게 나타났으며, 특히 특별수송대책기간에 휴가를 떠나는 사람들의 77.1%가 7월말과 8월초(7.28~8.10) 사이에 출발할 예정임

<표 3-25> 출발지역별 하계 휴가시 출발 예정 일자 (2006년)

단위 : 비율(%), 빈도(명)

구 분			7.14 이전	7.14~ 7.20	7.21~ 7.27	7.28~ 8.3	8.4~ 8.10	8.11~ 8.15	8.15 이후	미정	합계
수 도 권	서울시	비율	5.2	6.7	10.8	36.1	21.1	6.2	4.1	9.8	100.0
		빈도	10	13	21	70	41	12	8	19	194
	인천시	비율	5.1	-	20.5	53.8	5.1	2.6	10.3	2.6	100.0
		빈도	2	-	8	21	2	1	4	1	39
	경기도	비율	4.0	5.2	7.5	48.0	14.5	8.1	4.6	8.1	100.0
		빈도	7	9	13	83	25	14	8	14	173
강원권		비율	-	12.5	6.3	37.5	6.3	12.5	-	25.0	100.0
		빈도	-	2	1	6	1	2	-	4	16
충청권		비율	5.3	10.5	7.0	38.6	12.3	8.8	1.8	15.8	100.0
		빈도	3	6	4	22	7	5	1	9	57
호남권		비율	2.0	6.0	14.0	40.0	10.0	16.0	6.0	6.0	100.0
		빈도	1	3	7	20	5	8	3	3	50
영남권		비율	1.7	8.0	5.1	49.7	12.6	10.3	4.0	8.6	100.0
		빈도	3	14	9	87	22	18	7	15	175
제주권		비율	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
		빈도	-	-	-	2	-	-	-	-	2
전 국		비율	3.7	6.7	8.9	44.1	14.6	8.5	4.4	9.2	100.0
		빈도	26	47	63	311	103	60	31	65	706

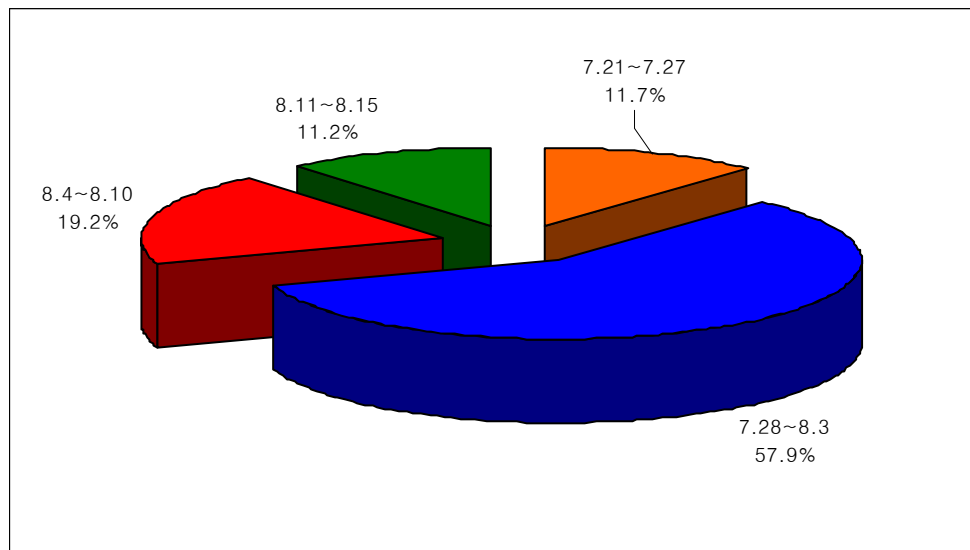


<그림 3-21> 하계 휴가시 출발 예정 일자의 분포 (2006년)

<표 3-26> 하계 휴가시 출발 예정 일자 (2006년)-하계 특별수송대책기간내

출발예정일자	7.21~7.27	7.28~8.3	8.4~8.10	8.11~8.15	합계
비율 (%)	11.7	57.9	19.2	11.2	100.0
빈도(명)	63	311	103	60	537

주: 2006년 하계 특별수송대책기간에 휴가를 떠날 예정자들의 출발 예정일자



<그림 3-22> 하계 휴가시 출발 예정 일자의 분포 (2006년)-하계 특별수송대책기간 내

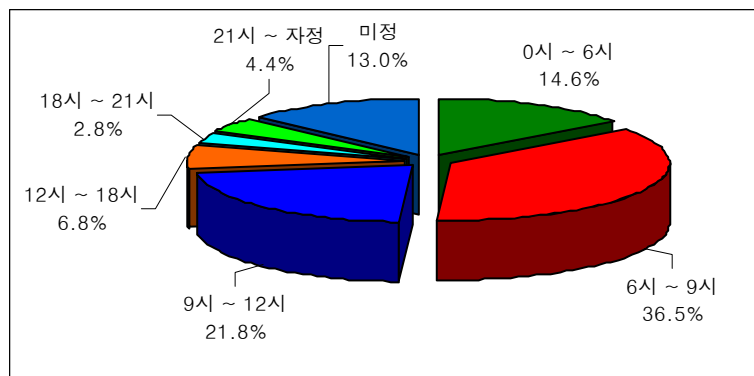
6) 하계 휴가시 여행 출발 예정 시간대

- 2006년 하계 휴가 여행시 출발 예정 시간대는 오전6시~오전 9시 이전이 36.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 오전9시~오후 12시 이전이 21.8%, 오전0시~오전6시 이전이 14.6%로 나타남

<표 3-27> 출발지역별 하계 휴가시 출발 예정 시간대 (2006년)

단위 : 비율 (%), 빈도 (명)

구 분			0시~6시	6시~9시	9시~12시	12시~18시	18시~21시	21시~자정	미정	합계
수 도 권	서울시	비율	14.9	30.9	22.7	9.3	3.6	4.6	13.9	100.0
		빈도	29	60	44	18	7	9	27	194
	인천시	비율	25.6	33.3	15.4	2.6	5.1	7.7	10.3	100.0
		빈도	10	13	6	1	2	3	4	39
	경기도	비율	17.9	31.8	21.4	4.0	4.0	7.5	13.3	100.0
		빈도	31	55	37	7	7	13	23	173
강원권		비율	12.5	25.0	31.3	12.5	-	6.3	12.5	100.0
		빈도	2	4	5	2	-	1	2	16
충청권		비율	7.0	35.1	29.8	12.3	-	1.8	14.0	100.0
		빈도	4	20	17	7	-	1	8	57
호남권		비율	18.0	52.0	12.0	6.0	-	-	12.0	100.0
		빈도	9	26	6	3	-	-	6	50
영남권		비율	9.7	45.1	22.3	5.7	2.3	2.3	12.6	100.0
		빈도	17	79	39	10	4	4	22	175
제주권		비율	50.0	50.0	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	1	1	-	-	-	-	-	2
전 국		비율	14.6	36.5	21.8	6.8	2.8	4.4	13.0	100.0
		빈도	103	258	154	48	20	31	92	706



<그림 3-23> 하계 휴가시 출발 예정 시간대의 분포 (2006년)

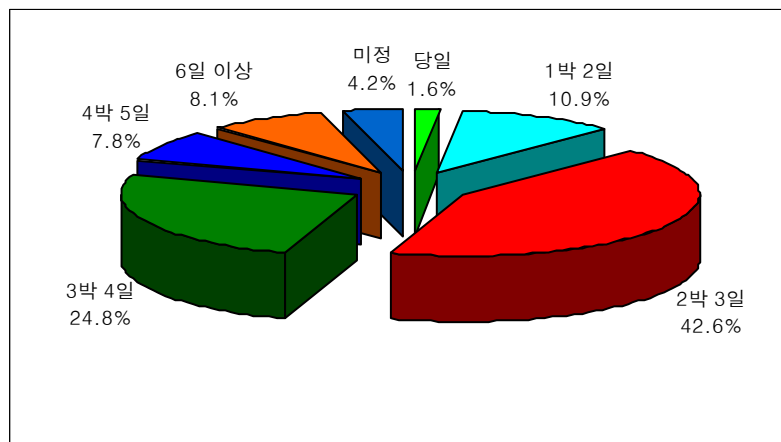
7) 하계 휴가시 여행 예정 기간

- 하계 휴가시 여행 기간은 2박 3일이 42.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 3박 4일(24.8%), 1박 2일 (10.9%) 순으로 나타남

<표 3-28> 출발지역별 하계 휴가시 예정 여행 기간 (2006년)

단위 : 비율 (%), 빈도 (명)

구 분			당일	1박 2일	2박 3일	3박 4일	4박 5일	6일 이상	미정	합계
수 도 권	서울시	비율	0.5	7.7	41.2	27.8	9.8	8.2	4.6	100.0
		빈도	1	15	80	54	19	16	9	194
	인천시	비율	-	7.7	35.9	41.0	7.7	7.7	-	100.0
		빈도	-	3	14	16	3	3	-	39
	경기도	비율	2.3	6.4	42.2	25.4	9.8	8.1	5.8	100.0
		빈도	4	11	73	44	17	14	10	173
강원권		비율	-	31.3	43.8	25.0	-	-	-	100.0
		빈도	-	5	7	4	-	-	-	16
충청권		비율	1.8	14.0	47.4	19.3	3.5	8.8	5.3	100.0
		빈도	1	8	27	11	2	5	3	57
호남권		비율	2.0	24.0	32.0	30.0	4.0	8.0	-	100.0
		빈도	1	12	16	15	2	4	-	50
영남권		비율	2.3	13.1	48.0	16.6	6.9	8.6	4.6	100.0
		빈도	4	23	84	29	12	15	8	175
제주권		비율	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
		빈도	-	-	-	2	-	-	-	2
전 국		비율	1.6	10.9	42.6	24.8	7.8	8.1	4.2	100.0
		빈도	11	77	301	175	55	57	30	706



<그림 3-24> 하계 휴가시 예정 여행 기간의 분포 (2006년)

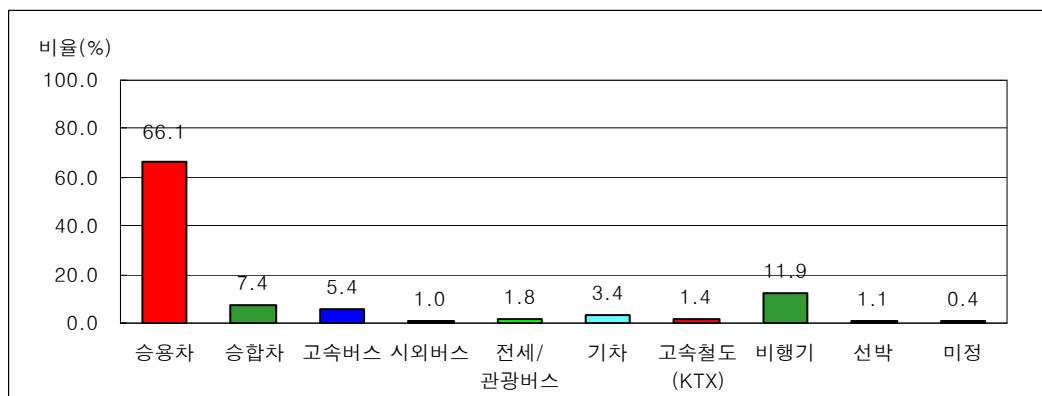
8) 하계 휴가시 이용 예정 교통수단

- 2006년 하계 휴가시 이용 예정 교통수단으로는 자가용(승용차, 승합차)이 73.5%로 가장 높게 나타나 이용수단의 대부분을 차지하고 있으며, 비행기가 11.9%, 버스(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스)가 8.2%, 기차(KTX포함)가 4.8%로 나타남

<표 3-29> 출발지역별 하계 휴가시 이용 예정 교통수단 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			승용차	승합차	고속 버스	시외 버스	전세/ 관광버스	기차	고속철도 (KTX)	비행기	선박	미정	합계
수 도 권	서울시	비율	66.5	6.2	6.2	1.0	2.6	4.1	1.5	11.9	-	-	100.0
		빈도	129	12	12	2	5	8	3	23	-	-	194
	인천시	비율	69.2	7.7	5.1	-	-	2.6	-	12.8	2.6	-	100.0
		빈도	27	3	2	-	-	1	-	5	1	-	39
	경기도	비율	68.8	6.4	4.0	0.6	2.3	3.5	2.3	11.0	-	1.2	100.0
		빈도	119	11	7	1	4	6	4	19	-	2	173
강원권	비율	68.8	12.5	6.3	6.3	-	-	-	-	6.3	-	-	100.0
	빈도	11	2	1	1	-	-	-	-	1	-	-	16
충청권	비율	68.4	8.8	-	-	1.8	-	1.8	17.5	1.8	-	-	100.0
	빈도	39	5	-	-	1	-	1	10	1	-	-	57
호남권	비율	70.0	4.0	10.0	4.0	2.0	-	-	8.0	2.0	-	-	100.0
	빈도	35	2	5	2	1	-	-	4	1	-	-	50
영남권	비율	61.1	9.7	6.3	0.6	1.1	5.1	1.1	12.0	2.3	0.6	-	100.0
	빈도	107	17	11	1	2	9	2	21	4	1	-	175
제주권	비율	-	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2
전 국	비율	66.1	7.4	5.4	1.0	1.8	3.4	1.4	11.9	1.1	0.4	-	100.0
	빈도	467	52	38	7	13	24	10	84	8	3	-	706



<그림 3-25> 하계 휴가시 이용 예정 교통수단의 분포 (2006년)

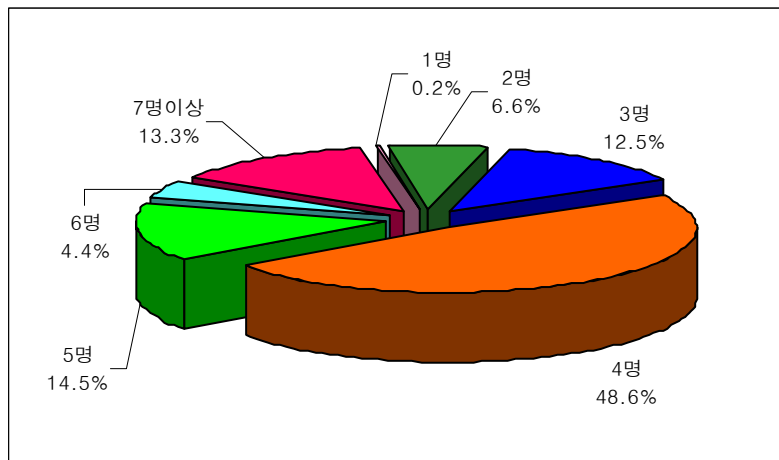
9) 하계 휴가시 예정 동행인수

- 2006년 하계 휴가시 예정 동행인수는 4명이 48.6%로 가장 높게 나타났으며, 5명이 14.5%, 3명이 12.5%로 나타남

<표 3-30> 출발지역별 하계 휴가시 예정 동행인수 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	9명	10명	11명 이상	합계
수 도 권	서울시	비율	-	12.8	9.2	48.2	11.3	5.7	5.7	2.1	-	2.1	2.8	100.0
		빈도	-	18	13	68	16	8	8	3	-	3	4	141
	인천시	비율	-	3.3	16.7	50.0	20.0	3.3	-	3.3	3.3	-	-	100.0
		빈도	-	1	5	15	6	1	-	1	1	-	-	30
	경기도	비율	0.8	3.8	17.7	45.4	13.1	5.4	1.5	2.3	1.5	3.1	5.4	100.0
		빈도	1	5	23	59	17	7	2	3	2	4	7	130
강원권		비율	-	-	30.8	46.2	15.4	7.7	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	-	-	4	6	2	1	-	-	-	-	-	13
충청권		비율	-	6.8	6.8	52.3	15.9	2.3	2.3	6.8	-	2.3	4.5	100.0
		빈도	-	3	3	23	7	1	1	3	-	1	2	44
호남권		비율	-	10.8	8.1	45.9	13.5	5.4	2.7	2.7	-	2.7	8.1	100.0
		빈도	-	4	3	17	5	2	1	1	-	1	3	37
영남권		비율	-	2.4	11.3	51.6	17.7	2.4	3.2	3.2	-	1.6	6.5	100.0
		빈도	-	3	14	64	22	3	4	4	-	2	8	124
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국		비율	0.2	6.6	12.5	48.6	14.5	4.4	3.1	2.9	0.6	2.1	4.6	100.0
		빈도	1	34	65	252	75	23	16	15	3	11	24	519



<그림 3-26> 하계 휴가시 예정 동행인수의 분포 (2006년)

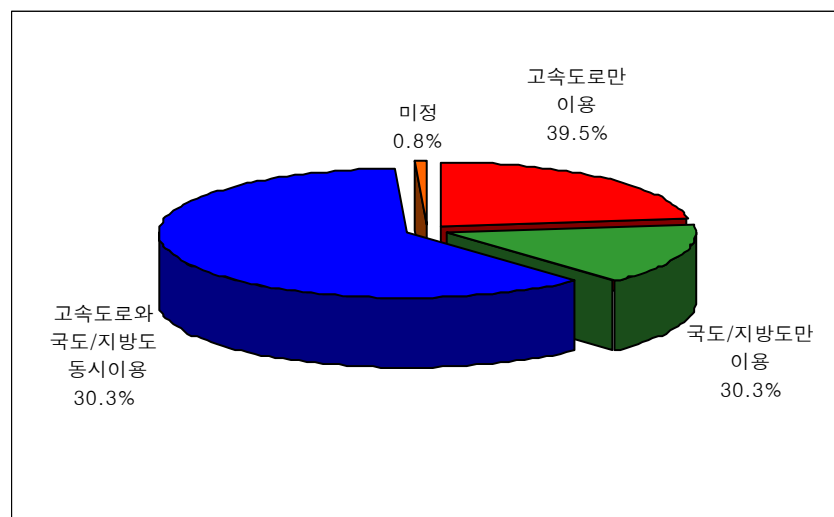
10) 하계 휴가시 이용 예정 도로

- 2006년 하계 휴가시 이용 예정도로는 고속도로만 이용할 경우가 23.1%, 국도/지방도는 15.2%, 둘 다 이용할 경우는 60.9%로 나타남
- 고속도로 이용자의 주 이용노선은 영동선이 30.5%로 가장 많이 이용할 것으로 나타났으며, 경부선이 16.5%, 서해안선이 16.1%의 순으로 나타남
- 또한 고속도로 이용노선 설문시 주 이용도로 뿐만 아니라, 이용할 모든 도로에 대해 응답할 경우, 영동선과 경부선, 서해안선이 각각 35.1%, 21.1%, 17.7%로 이용률이 약간씩 증가하였음

<표 3-31> 하계 휴가시 이용 예정 도로 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분	고속도로만 이용	국도/지방도만 이용	고속도로와 국도/지방도 동시이용	미정	합계
비율 (%)	23.1	15.2	60.9	0.8	100.0
빈도 (명)	120	79	316	4	519

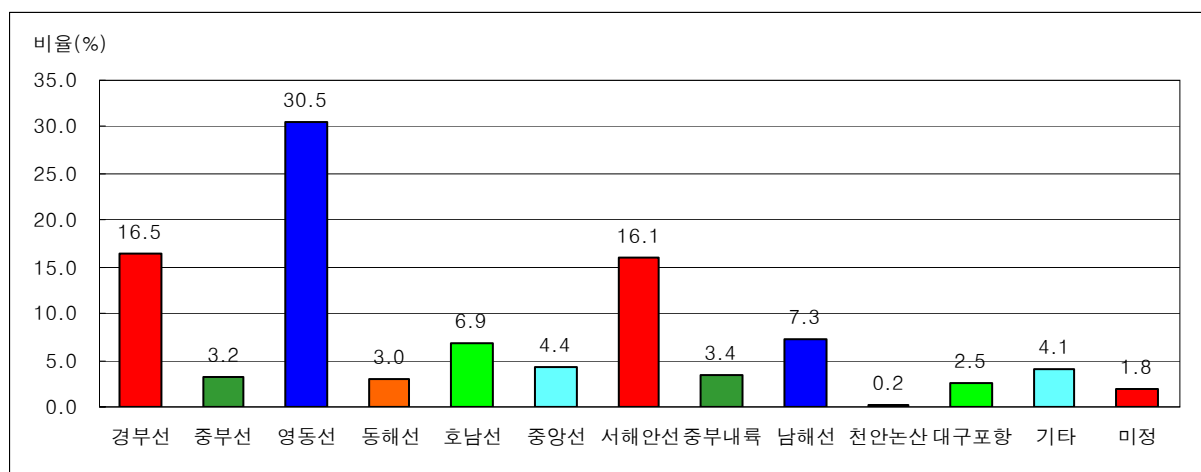


<그림 3-27> 하계 휴가시 이용 예정 도로의 분포 (2006년)

<표 3-32> 출발지역별 하계 휴가시 고속도로 이용 예정 노선 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	천안/논산선	대구/포항선	기타 고속도로	미정	합계
수도권	서울시	비율	10.7	2.5	45.9	0.8	5.7	2.5	24.6	2.5	1.6	-	-	1.6	1.6	100.0
		빈도	13	3	56	1	7	3	30	3	2	-	-	2	2	122
	인천시	비율	18.5	3.7	37.0	7.4	-	-	25.9	-	-	-	-	3.7	3.7	100.0
		빈도	5	1	10	2	-	-	7	-	-	-	-	1	1	27
	경기도	비율	14.3	4.5	46.4	-	5.4	1.8	22.3	0.9	-	-	-	3.6	0.9	100.0
		빈도	16	5	52	-	6	2	25	1	-	-	-	4	1	112
강원권	비율		-	-	33.3	22.2	11.1	33.3	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도		-	-	3	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	9
충청권	비율		39.5	5.3	18.4	-	7.9	-	5.3	13.2	-	2.6	-	2.6	5.3	100.0
	빈도		15	2	7	-	3	-	2	5	-	1	-	1	2	38
호남권	비율		7.7	-	3.8	7.7	38.5	-	23.1	-	19.2	-	-	-	-	100.0
	빈도		2	-	1	2	10	-	6	-	5	-	-	-	-	26
영남권	비율		20.6	2.9	3.9	5.9	2.9	10.8	-	5.9	24.5	-	10.8	9.8	2.0	100.0
	빈도		21	3	4	6	3	11	-	6	25	-	11	10	2	102
제주권	비율		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	빈도		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국	비율		16.5	3.2	30.5	3.0	6.9	4.4	16.1	3.4	7.3	0.2	2.5	4.1	1.8	100.0
	빈도		72	14	133	13	30	19	70	15	32	1	11	18	8	436



<그림 3-28> 하계 여행시 고속도로 이용 예정 노선의 분포 (2006년)

<표 3-33> 출발지역별 하계 여행시 고속도로 이용 예정 노선-중복 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해 안선	중부 내륙	남해선	천안/ 논산선	대구/ 포항선	기타 고속 도로	미정	합계
수 도 권	서울시	비율	16.4	11.5	48.4	5.7	8.2	4.9	25.4	3.3	2.5	1.6	0.8	4.1	1.6	134.4
		빈도	20	14	59	7	10	6	31	4	3	2	1	5	2	164
	인천시	비율	22.2	11.1	37.0	14.8	-	-	29.6	-	7.4	-	-	3.7	3.7	129.6
		빈도	6	3	10	4	-	-	8	-	2	-	-	1	1	35
	경기도	비율	19.6	6.3	48.2	2.7	7.1	5.4	24.1	1.8	4.5	-	-	10.7	0.9	131.3
		빈도	22	7	54	3	8	6	27	2	5	-	-	12	1	147
강원권	비율		11.1	-	33.3	22.2	11.1	33.3	-	-	-	-	-	11.1	-	122.2
	빈도		1	-	3	2	1	3	-	-	-	-	-	1	-	11
충청권	비율		44.7	7.9	31.6	2.6	10.5	-	5.3	15.8	2.6	5.3	5.3	15.8	5.3	152.6
	빈도		17	3	12	1	4	-	2	6	1	2	2	6	2	58
호남권	비율		7.7	-	15.4	7.7	50.0	3.8	23.1	-	26.9	-	-	7.7	-	142.3
	빈도		2	-	4	2	13	1	6	-	7	-	-	2	-	37
영남권	비율		23.5	2.9	10.8	8.8	3.9	12.7	2.9	10.8	27.5	-	10.8	16.7	2.0	133.3
	빈도		24	3	11	9	4	13	3	11	28	-	11	17	2	136
제주권	비율		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	빈도		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국	비율		21.1	6.9	35.1	6.4	9.2	6.7	17.7	5.3	10.6	0.9	3.2	10.1	1.8	134.9
	빈도		92	30	153	28	40	29	77	23	46	4	14	44	8	588

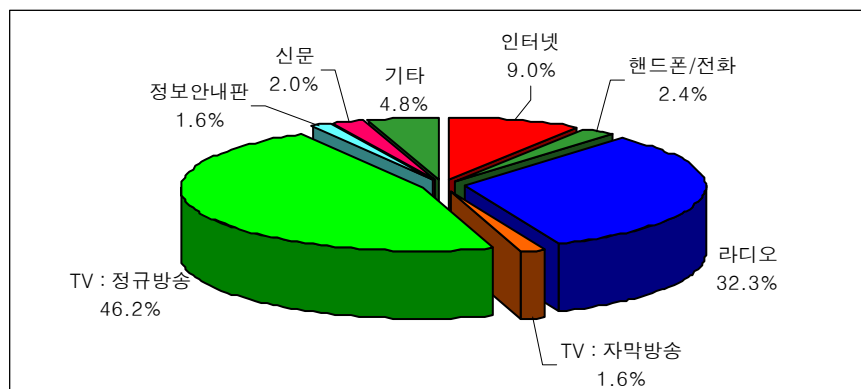
11) 교통상황 안내정보 취득방법

- 교통상황 안내정보의 제공수단 (없음/무응답 제외) 은 TV의 정규방송이 46.2%로 가장 크게 나타났으며, 라디오가 32.3%, 인터넷이 9.0%로 나타남

<표 3-34> 교통상황 안내정보 취득방법

단위 : 비율(%), 빈도(명)

구분			인터넷	핸드폰/ 전화	라디오	TV: 자막방송	TV: 정규방송	정보 안내판	신문	기타	합 계
수 도 권	서울시	비율	8.2	3.2	41.7	3.4	35.0	1.1	1.8	5.7	100.0
		빈도	61	24	309	25	259	8	13	42	741
	인천시	비율	5.3	1.2	40.0	1.2	44.7	1.8	1.2	4.7	100.0
		빈도	9	2	68	2	76	3	2	8	170
	경기도	비율	8.9	4.0	36.6	1.4	39.9	2.5	1.5	5.2	100.0
		빈도	71	32	291	11	317	20	12	41	795
강원권	비율		7.8	0.0	17.5	0.0	65.0	0.0	3.9	5.8	100.0
	빈도		8	0	18	0	67	0	4	6	103
충청권	비율		7.6	2.3	24.3	1.5	55.4	2.6	3.8	2.3	100.0
	빈도		26	8	83	5	189	9	13	8	341
호남권	비율		8.4	0.6	19.9	1.1	62.2	1.4	1.4	5.0	100.0
	빈도		30	2	71	4	222	5	5	18	357
영남권	비율		11.4	1.4	29.8	0.9	48.7	1.2	2.3	4.2	100.0
	빈도		98	12	255	8	417	10	20	36	856
제주권	비율		9.3	2.3	14.0	0.0	65.1	0.0	0.0	9.3	100.0
	빈도		4	1	6	0	28	0	0	4	43
전 국	비율		9.0	2.4	32.3	1.6	46.2	1.6	2.0	4.8	100.0
	빈도		307	81	1,101	55	1,575	55	69	163	3,406



<그림 3-29> 교통상황 안내정보 취득방법 분포

12) 교통소통 개선방안에 대한 의견

- 교통소통 개선방안에 대한 의견으로는 ‘도로망 확충 및 도로확장’이 21.5%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘대중교통 이용 홍보’가 15.3%, 승용차 ‘10부제(요일제) 강화’가 10.7%로 나타났으며, 특히 ‘대중교통 이용홍보’와 ‘대중교통 확충 및 이용 대책’에 대한 의견, 즉 ‘대중교통’에 대한 의견이 22.7%로 나타남
- 기타의견으로는 버스전용차선의 확대, 주차장 확충, 다인승차량에 대한 혜택 확대, 신도로 확장시 자전거 전용도로 건설 등이 있음

<표 3-35> 교통소통에 대한 개선방안(중복응답)

구분	빈도	비율(%)
도로망 확충 및 도로확장	52	21.5
대중교통 이용 홍보	37	15.3
승용차 10부제(요일제) 강화	26	10.7
정체구간 실시간 교통정보 제공	22	9.1
이정표와 교통안내 표지판 재정비 및 증설	19	7.9
대중교통 확충 및 이용 대책	18	7.4
체계적인 신호체계정비	14	5.8
휴가 날짜를 분산할 수 있도록 회사에서 조정	13	5.4
운전자의 교통질서 준수	11	4.5
교통체증 시간을 피한 도로공사	9	3.7
교통단속 강화	8	3.3
정체구간 집중관리	6	2.5
톨게이트 이용시 카드 사용 가능했으면	3	1.2
네비게이션, DMB 등을 통한 교통상황 안내	3	1.2
기타	13	5.4

제2절 2006년도 하계 특별수송대책기간 중 휴가차량조사

1. 개요

가. 연구의 배경 및 목적

- 하계연휴 특별수송기간내에 고속도로 이용차량은 휴가차량 및 비휴가차량이 공존하고 있음
- 하계연휴 특별수송기간내 휴가통행량을 분석하기 위해서는 휴가차량에 대한 자료가 필요하나, 조사된 자료가 없음
- 따라서 고속도로 요금소에서 휴가차량에 대한 설문조사를 통해 휴가차량여부, 탑승인원, 목적지 등을 조사하고자 함

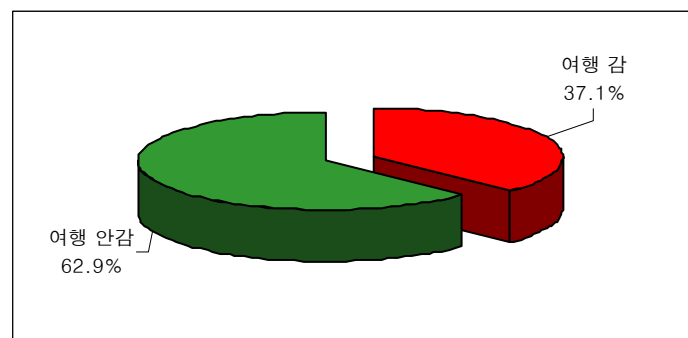
나. 조사개요

- 조사일시 : 8월 3일(목), 8월 5일(토), 8월 6일(일); 3일간
- 조사시간 : 07:00 ~ 21:00(14시간)
- 조사지점 : 서울 요금소, 서서울 요금소, 동서울 요금소 상·하행선 4차선
- 조사대상 : 요금소를 통과하는 승용차, 승합차, 택시
- 조사방법
 - 하행선의 경우 통행권 발급시 설문조사
 - 상행선의 경우 요금 징수 전 대기시 설문조사
- 설문내용 : 휴가여행여부, 동행인수, 목적지
- 조사표본수 : 총 12,259대(전체 승용차 통행량의 0.88%)

2. 설문조사 분석결과

가. 휴가여행여부

- 하계휴가여행을 간다고 응답하거나 하계휴가여행 후 귀가한다고 한 응답자는 전체의 37.1%로 나타남. 이는 하계휴가 설문조사 결과 수도권 거주자 중 휴가여행을 갈 예정이라고 응답하였던 응답자 분포(37.7%)와 비슷하게 나타남
- 요금소 별로 살펴보면, 서울 요금소의 휴가차량은 전체의 45.1%, 서서울 요금소는 34.4%, 동서울 요금소는 28.9%로 나타나 요금소 별로 약간의 차이가 나타남. 이는 휴가지역의 응답에서도 알 수 있듯이 수도권 거주자의 경우 서해안 및 충청내륙 지역으로 휴가여행을 간다고 응답한 응답자가 증가한 반면, 동해안 및 강원내륙 지역으로는 감소한 것으로 나타나 요금소 별 휴가차량 비율의 차이가 발생하게 된 것으로 판단됨



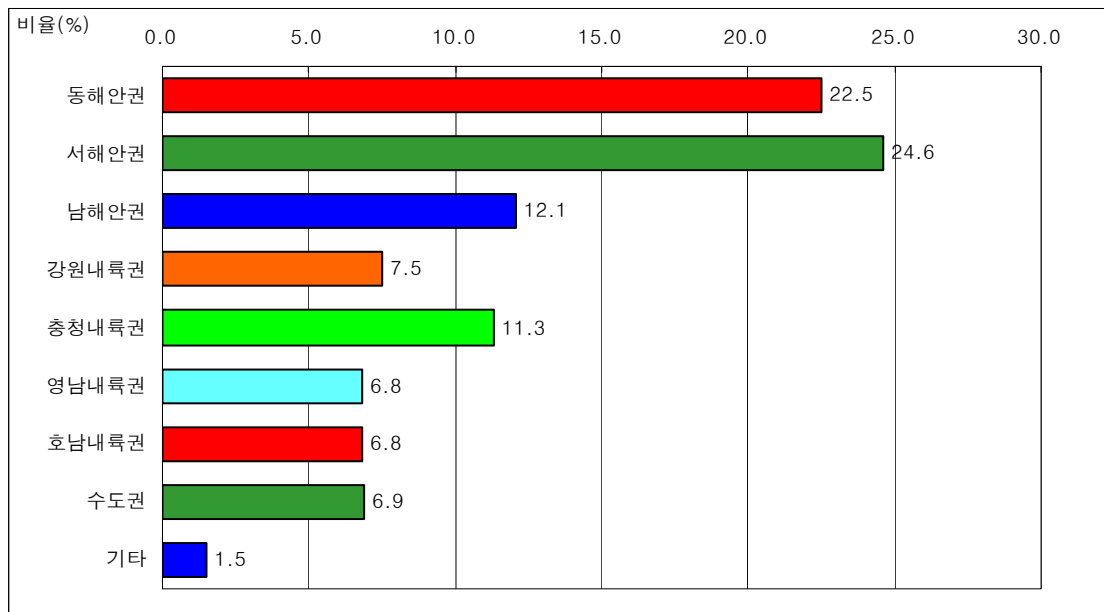
<그림 3-30> 하계 휴가 여행 여부 (2006년)

나. 탑승인수

- 휴가차량의 평균 탑승인수는 3.39명으로 나타났으며, 비휴가차량의 평균 탑승인수는 2.05명으로 나타남
- 하계휴가 설문조사 결과 수도권 거주자의 평균 탑승인수와 비교하여보면 휴가차량의 평균 탑승인수는 0.58명, 비휴가차량은 0.5명 정도 차이가 발생하는데, 이는 주말여가 여행의 경우 하계휴가여행으로 응답하지 않은 영향 때문인 것으로 생각됨
- 요금소 별로 살펴보면 서울 요금소의 휴가차량의 평균 탑승인수는 3.51명, 비휴가차량은 2.10명으로 나타남. 서서울 요금소의 휴가차량의 평균 탑승인수는 3.30명, 비휴가차량은 1.99명, 동서울 요금소의 휴가차량은 3.24명, 비휴가차량은 2.04명으로 나타남

다. 휴가지역분포

- 하계 휴가지역은 서해안이 24.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 동해안이 22.5%, 남해안, 충청내륙이 각각 12.1%, 11.3%로 나타남
- 하계휴가 설문조사 결과 수도권 거주자의 여행 예정 지역 분포와 비교하여 보면 서해안, 충청내륙의 경우 각각 12.3%, 6.1% 증가하였으며, 동해안, 강원내륙의 경우 각각 5.3%, 5.0% 감소한 것으로 나타남
- 요금소 별로 살펴보면 서울 요금소를 이용한 휴가차량의 휴가지역은 동해안이 23.4%, 충청내륙 15.6%, 남해안 14.9%로 나타남. 서서울 요금소를 이용한 휴가차량의 휴가지역은 서해안이 59.3%, 남해안 9.5%, 동해안 9.3%로, 동서울 요금소를 이용한 휴가차량의 휴가지역은 동해안이 14.5%, 강원내륙 14.5%, 영남내륙 11.1%로 나타남



<그림 3-31> 하계휴가 여행 지역의 분포(2006년)

제3절 2006년도 추석 특별수송대책기간

1. 개요

가. 조사개요

- 이 연구는 2006년도 추석 특별수송수요를 분석 및 예측하기 위하여 설문조사를 실시하였으며, 설문조사 결과와 과거 교통수단별 수송실적현황 자료를 토대로 하여 추석 특별수송대책기간의 수송수요를 분석하고 예측하였음
- 조사지역 : 전국 단위 세대
- 조사방법 : 전화인터뷰 설문방식 (16개 시·도)
- 추출표본수 : 3,500 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.66\%$)
- 유효표본수 : 770 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 3.53\%$)
- 표본추출방법 : 전국 동단위 세대수 비례 할당에 의한 층화 무작위 추출법 (Stratified Cluster Random Sampling)
- 조사일시 : 2006년 8월 29일 (화)~ 8월 31일 (목) (3일간)
- 주요조사항목
 - 작년 귀성 또는 여행 여부 및 내용
 - 귀성(여행)지, 기간, 이용교통수단, 승용차 이용노선, 동반자수
 - 올해 귀성 또는 여행 여부 및 내용
 - 귀성(여행)지, 기간, 출발일자, 출발시간대, 이용교통수단, 승용차 이용노선, 동반자수
 - 개인 속성
 - 성별, 연령, 직업

나. 조사표본 선정

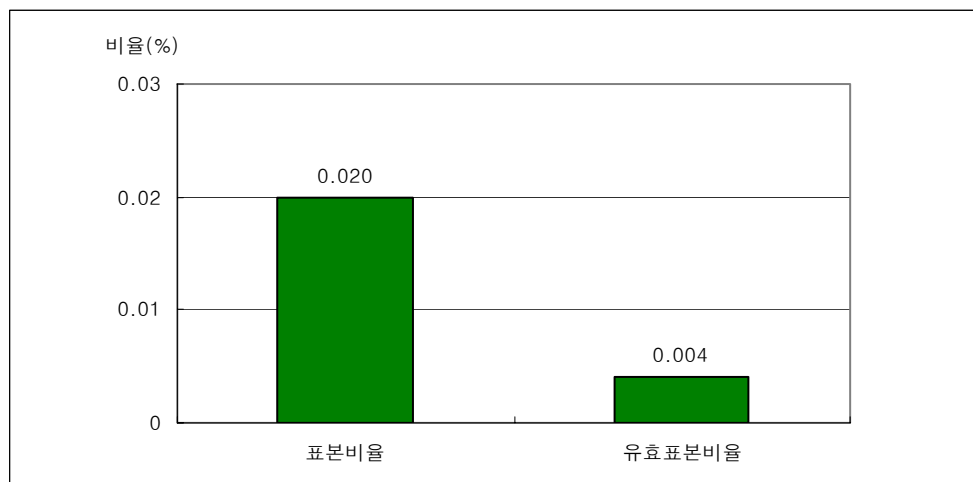
- 이번 조사는 지난해 동기간의 조사 표본수를 참고로 하여, 전국의 대상 세대수를 기준으로 표본율 0.020%로 총 3,500세대를 표본선정 하였음
- 전국규모의 설문조사를 실시하기 위하여 2005년도 기준의 세대수를 기준으로 비례할 당하여, 전국 각 3,500여개의 읍·면·동 단위로 조사대상을 무작위 선정하고 이에 대한 전화설문조사를 실시하였음

<표 3-36> 지역별 조사 세대수

단위: 세대(수), 비율(%)

구 분	전체 세대수 ¹⁾	2005년 추석				2006년 추석			
		표본		유효표본		표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율
서울특별시	3,871,024	833	21.7	182	23.8	760	21.7	192	24.9
부산광역시	1,270,612	277	7.2	57	7.4	250	7.1	55	7.1
대구광역시	865,766	187	4.9	45	5.9	170	4.9	38	4.9
인천광역시	933,686	200	5.2	37	4.8	180	5.1	48	6.2
광주광역시	481,935	105	2.7	27	3.5	90	2.6	20	2.6
대전광역시	505,650	108	2.8	22	2.9	100	2.9	24	3.1
울산광역시	365,197	79	2.1	31	4.0	70	2.0	26	3.4
경 기 도	3,910,886	831	21.6	208	27.2	770	22.0	195	25.3
강 원 도	574,019	125	3.3	19	2.5	110	3.1	11	1.4
충청북도	547,213	118	3.1	19	2.5	110	3.1	18	2.3
충청남도	756,073	161	4.2	24	3.1	150	4.3	24	3.1
전라북도	683,683	148	3.9	7	0.9	130	3.7	19	2.5
전라남도	751,732	165	4.3	10	1.3	150	4.3	22	2.9
경상북도	1,006,080	216	5.6	28	3.7	200	5.7	39	5.1
경상남도	1,129,320	242	6.3	47	6.1	220	6.3	38	4.9
제주도	204,635	45	1.2	3	0.4	40	1.1	1	0.1
전 국	17,857,511	3,840	100.0	766	100.0	3,500	100.0	770	100.0

주: 1) 행정자치부, 2005년 기준



<그림 3-32> 조사 세대수의 분포 (2006년)

- 일자별 조사 세대수는 다음과 같음

<표 3-37> 일자별 조사 세대수

구분	빈도 (명)	비율 (%)
2006년 8월 29일 (화요일)	1,236	35.3
2006년 8월 30일 (수요일)	1,413	40.4
2006년 8월 31일 (목요일)	851	24.3
합계	3,500	100.0

2. 설문조사 분석 결과

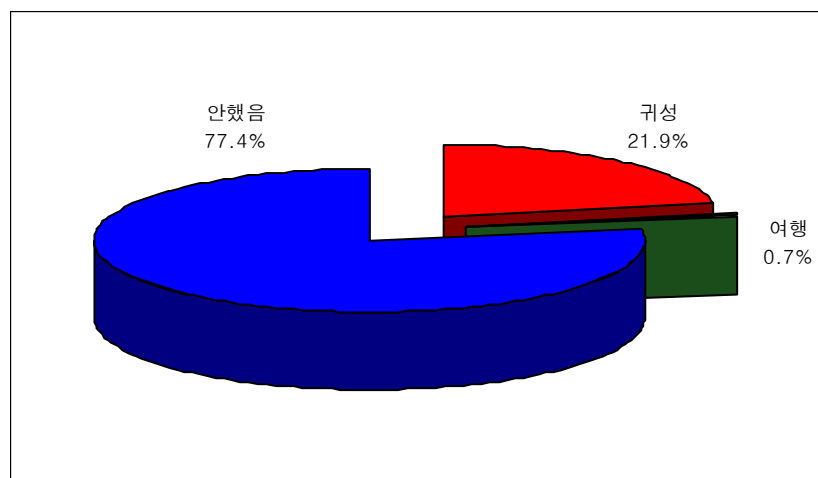
가. 2005년도 추석 귀성 또는 여행에 관한 설문 분석

1) 추석 귀성 또는 여행 여부

- 2005년 추석 연휴기간에는 전체 응답자의 22.6%가 귀성 또는 여행을 다녀왔으며, 지역별로는 울산광역시와 인천광역시가 각각 40.0%와 27.3%로 높게 나타남

<표 3-38> 추석 귀성 또는 여행 여부 (2005년)

구분	빈도 (명)	비율 (%)
귀성	767	21.9
여행	24	0.7
안했음	2,709	77.4
합계	3,500	100.0



<그림 3-33> 추석 귀성 또는 여행 여부의 분포 (2005년)

<표 3-39> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행 여부 (2005년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		귀성	여행	안했음	합계
서울특별시	비율	25.1	1.1	73.8	100.0
	빈도	191	8	561	760
부산광역시	비율	23.2	0.4	76.4	100.0
	빈도	58	1	191	250
대구광역시	비율	18.8	0.6	80.6	100.0
	빈도	32	1	137	170
인천광역시	비율	26.7	0.6	72.8	100.0
	빈도	48	1	131	180
광주광역시	비율	21.1	1.1	77.8	100.0
	빈도	19	1	70	90
대전광역시	비율	23.0	-	77.0	100.0
	빈도	23	-	77	100
울산광역시	비율	38.6	1.4	60.0	100.0
	빈도	27	1	42	70
경 기 도	비율	26.0	0.5	73.5	100.0
	빈도	200	4	566	770
강 원 도	비율	10.0	-	90.0	100.0
	빈도	11	-	99	110
충청북도	비율	17.3	0.9	81.8	100.0
	빈도	19	1	90	110
충청남도	비율	16.0	-	84.0	100.0
	빈도	24	-	126	150
전라북도	비율	13.8	0.8	85.4	100.0
	빈도	18	1	111	130
전라남도	비율	14.7	0.7	84.7	100.0
	빈도	22	1	127	150
경상북도	비율	16.5	1.5	82.0	100.0
	빈도	33	3	164	200
경상남도	비율	18.6	0.5	80.9	100.0
	빈도	41	1	178	220
제주도	비율	2.5	-	97.5	100.0
	빈도	1	-	39	40
전 국	비율	21.9	0.7	77.4	100.0
	빈도	767	24	2,709	3,500

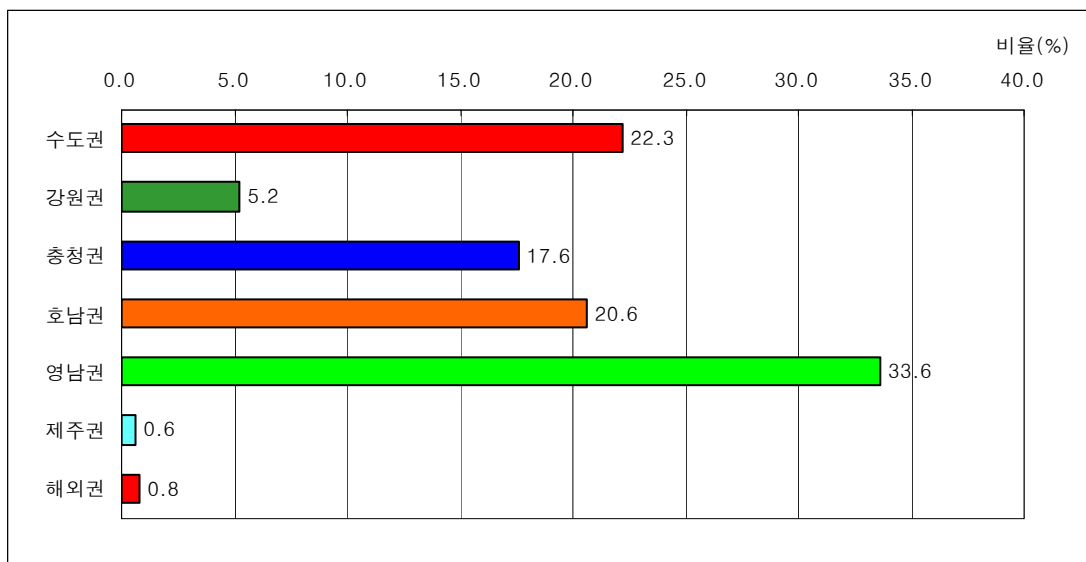
2) 추석 귀성 또는 여행 지역

- 2005년 추석 연휴기간의 귀성 또는 여행 지역은 영남권이 33.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 수도권 22.3%, 호남권 20.6%의 순으로 나타남

<표 3-40> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행 지역 (2005년)

지역	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기도	강원도
비율 (%)	10.0	4.6	4.2	1.4	2.1	2.7	0.6	10.9	5.2
빈도 (명)	79	36	33	11	17	21	5	86	41

지역	충청북도	충청남도	전라북도	전라남도	경상북도	경상남도	제주도	해외	합계
비율 (%)	4.6	10.4	7.2	11.3	13.9	10.4	0.6	0.8	100.0
빈도 (명)	36	82	57	89	110	82	5	6	791

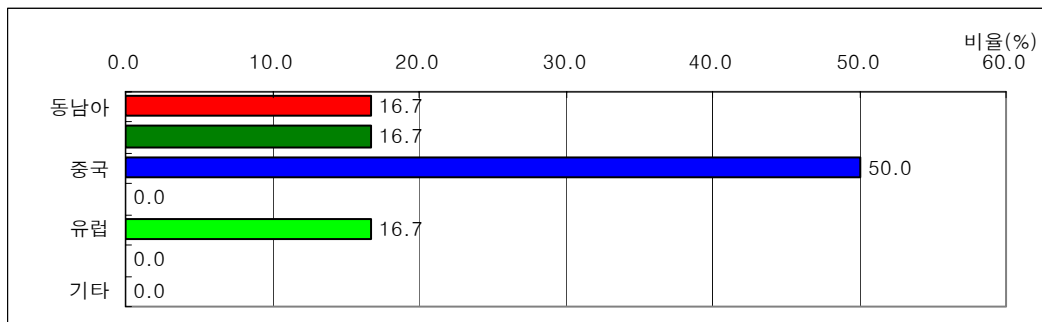


<그림 3-34> 추석 귀성 또는 여행 지역의 분포 (2005년)

- 해외로 여행을 갔다는 응답자의 경우 중국이 3명, 동남아, 일본, 유럽이 각각 1명씩으로 나타남

<표 3-41> 추석 연휴기간 중 해외 여행 응답자의 여행지 (2005년)

지역	동남아	일본	중국	남태평양	유럽	미주	기타	합계
비율 (%)	16.7	16.7	50.0	-	16.7	-	-	100.0
빈도 (명)	1	1	3	-	1	-	-	6



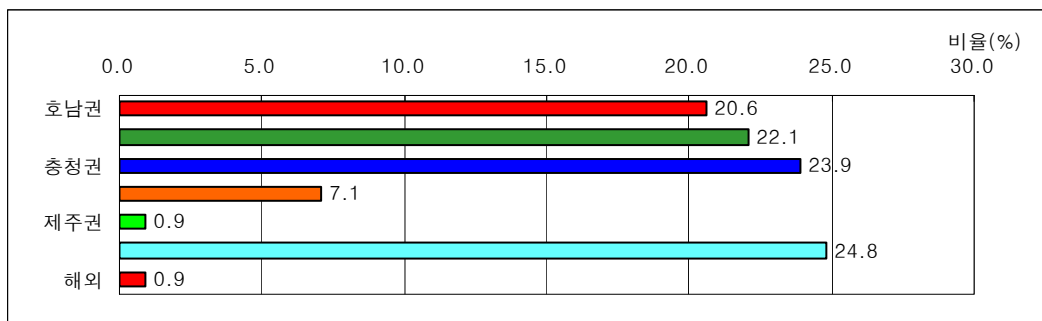
<그림 3-35> 추석 연휴기간 중 해외 여행 응답자의 여행지 분포(2005년)

- 수도권 지역 (서울, 경기, 인천) 거주자의 작년 귀성 또는 여행 지역은 수도권이 24.8%로 가장 많았으며, 다음으로 충청권이 23.9%, 영남권이 22.1%로 나타남

<표 3-42> 수도권 지역 거주자의 추석 귀성 또는 여행 지역 (2005년)

단위 : 비율(%), 빈도(명)

구분	호남권	영남권	충청권	강원권	제주권	수도권	해외	합 계
비율 (%)	20.6	22.1	23.9	7.1	0.9	24.8	0.9	100.0
빈도 (명)	93	100	108	32	4	112	4	452

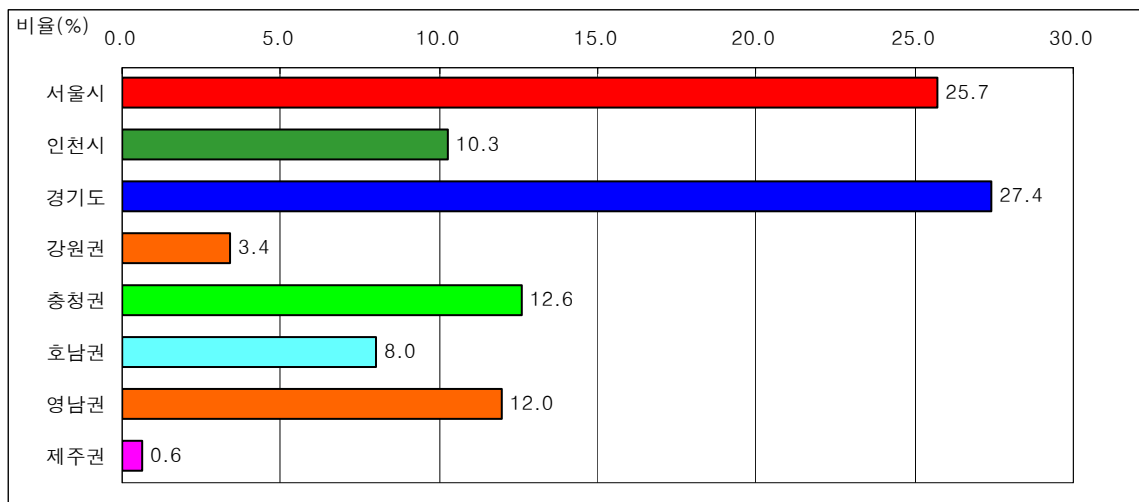


<그림 3-36> 수도권 거주자의 추석 귀성 또는 여행 지역의 분포 (2005년)

- 수도권 지역(서울, 경기, 인천)으로 귀성 또는 여행을 갔다는 응답자의 거주지 분포는 수도권이 63.4%로 가장 많았으며, 다음으로 충청권이 12.6%, 영남권이 12.0%로 나타남

<표 3-43> 수도권 지역으로의 추석 귀성 또는 여행 응답자의 거주지 분포 (2005년)

구 분	서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	합계
비율 (%)	25.7	10.3	27.4	3.4	12.6	8.0	12.0	0.6	100.0
빈도(명)	45	18	48	6	22	14	21	1	175



<그림 3-37> 수도권 지역으로의 추석 귀성 또는 여행 응답자의 거주지 분포 (2005년))

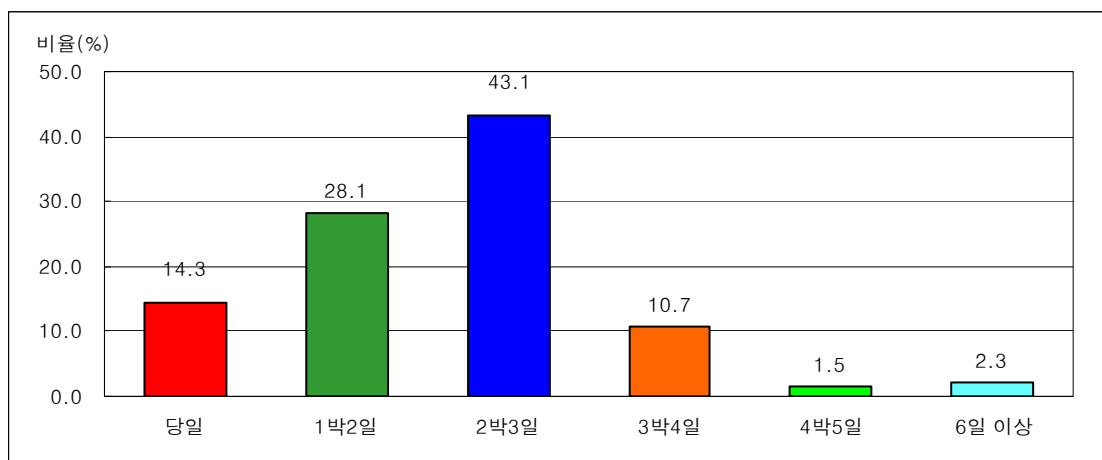
3) 추석 귀성 또는 여행 기간

- 2005년 추석 연휴기간의 귀성 또는 여행 기간은 2박 3일이 43.1%로 가장 많았으며, 다음으로 1박 2일은 28.1%, 당일은 14.3%로 나타남

<표 3-44> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행 기간 (2005년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			당 일	1박 2일	2박 3일	3박 4일	4박 5일	6일 이상	합 계
수 도 권	서울시	비율	11.6	22.1	48.7	14.6	0.5	2.5	100.0
		빈도	23	44	97	29	1	5	199
	인천시	비율	24.5	26.5	36.7	6.1	4.1	2.0	100.0
		빈도	12	13	18	3	2	1	49
	경기도	비율	11.8	31.4	44.1	11.3	0.5	1.0	100.0
		빈도	24	64	90	23	1	2	204
강원권		비율	9.1	27.3	36.4	9.1	9.1	9.1	100.0
		빈도	1	3	4	1	1	1	11
충청권		비율	22.4	34.3	34.3	6.0	-	3.0	100.0
		빈도	15	23	23	4	-	2	67
호남권		비율	19.4	33.9	33.9	6.5	1.6	4.8	100.0
		빈도	12	21	21	4	1	3	62
영남권		비율	13.1	27.3	44.4	10.6	3.0	1.5	100.0
		빈도	26	54	88	21	6	3	198
제주권		비율	-	-	-	-	-	100.0	100.0
		빈도	-	-	-	-	-	1	1
전 국		비율	14.3	28.1	43.1	10.7	1.5	2.3	100.0
		빈도	113	222	341	85	12	18	791



<그림 3-38> 추석 귀성 또는 여행 기간의 분포 (2005년)

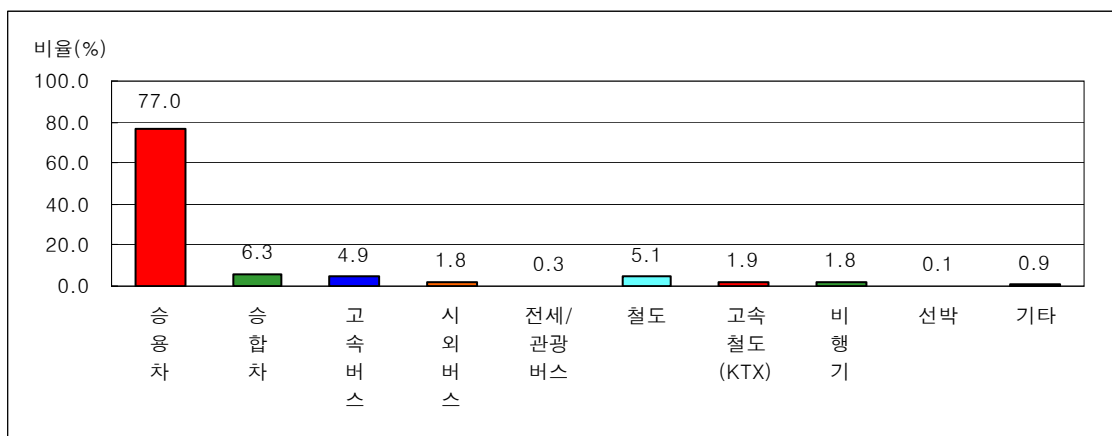
4) 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단

- 2005년 추석 연휴기간의 귀성 또는 여행시 이용 교통수단으로는 자가용(승용차, 승합차)이 83.3%로 다른 수단에 비해 월등히 높게 나타났으며, 다음으로 버스(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스) 7.0%, 철도(KTX포함) 7.0%의 순으로 나타났다

<표 3-45> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단 (2005년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			승용차	승합차	고속 버스	시외 버스	전세/ 관광 버스	철도	고속 철도 (KTX)	비행기	선박	기타	합 계
수 도 권	서울시	비율	69.8	6.5	10.1	2.0	-	5.5	3.5	2.5	-	-	100.0
		빈도	139	13	20	4	-	11	7	5	-	-	199
	인천시	비율	75.5	8.2	6.1	-	-	2.0	2.0	2.0	-	4.1	100.0
		빈도	37	4	3	-	-	1	1	1	-	2	49
	경기도	비율	80.9	8.3	1.5	1.5	-	3.9	0.5	2.0	-	1.5	100.0
		빈도	165	17	3	3	-	8	1	4	-	3	204
강원권		비율	72.7	-	9.1	-	-	18.2	-	-	-	-	100.0
		빈도	8	-	1	-	-	2	-	-	-	-	11
충청권		비율	79.1	3.0	1.5	3.0	1.5	6.0	1.5	3.0	-	1.5	100.0
		빈도	53	2	1	2	1	4	1	2	-	1	67
호남권		비율	72.6	8.1	11.3	1.6	1.6	4.8	-	-	-	-	100.0
		빈도	45	5	7	1	1	3	-	-	-	-	62
영남권		비율	81.8	4.5	2.0	2.0	-	5.6	2.5	0.5	0.5	0.5	100.0
		빈도	162	9	4	4	-	11	5	1	1	1	198
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
전 국		비율	77.0	6.3	4.9	1.8	0.3	5.1	1.9	1.8	0.1	0.9	100.0
		빈도	609	50	39	14	2	40	15	14	1	7	791



<그림 3-39> 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단의 분포 (2005년)

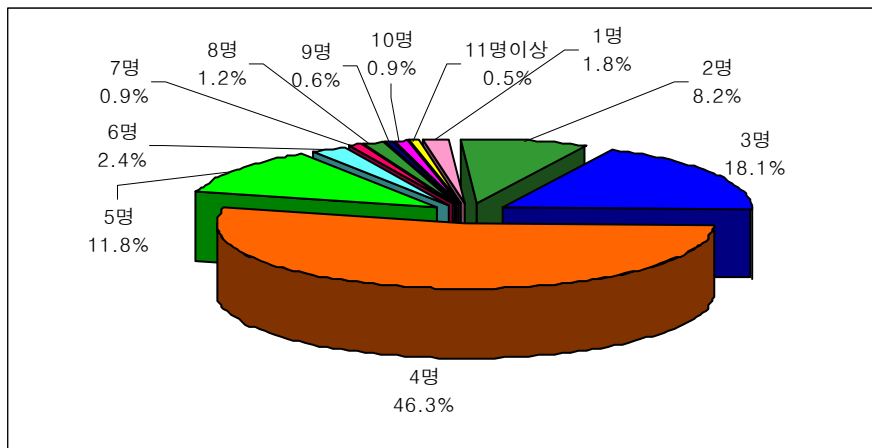
5) 추석 귀성 또는 여행시 동행인 수

- 2005년 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 동행인 수는 4명이 53.6%로 가장 높게 나타났으며, 3명이 18.1%, 5명이 11.8%로 나타남

<표 3-46> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 동행인 수 (2005년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	9명	10명	11명 이상	합계
수 도 권	서울시	비율	0.7	8.6	21.7	44.1	13.8	4.6	2.0	2.0	0.7	1.3	0.7	100.0
		빈도	1	13	33	67	21	7	3	3	1	2	1	152
	인천시	비율	-	9.8	14.6	53.7	9.8	4.9	-	2.4	2.4	2.4	-	100.0
		빈도	-	4	6	22	4	2	-	1	1	1	-	41
	경기도	비율	2.7	10.4	19.8	57.1	6.6	1.6	-	1.1	0.5	-	-	100.0
		빈도	5	19	36	104	12	3	-	2	1	-	-	182
강원권		비율	-	37.5	12.5	50.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	-	3	1	4	-	-	-	-	-	-	-	8
충청권		비율	1.8	7.3	21.8	45.5	16.4	1.8	1.8	-	-	1.8	1.8	100.0
		빈도	1	4	12	25	9	1	1	-	-	1	1	55
호남권		비율	-	4.0	16.0	64.0	10.0	-	2.0	-	-	2.0	2.0	100.0
		빈도	-	2	8	32	5	-	1	-	-	1	1	50
영남권		비율	2.9	5.3	13.5	57.9	15.8	1.8	0.6	1.2	0.6	0.6	-	100.0
		빈도	5	9	23	99	27	3	1	2	1	1	-	171
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국		비율	1.8	8.2	18.1	53.6	11.8	2.4	0.9	1.2	0.6	0.9	0.5	100.0
		빈도	12	54	119	353	78	16	6	8	4	6	3	659



<그림 3-40> 추석 귀성 또는 여행시 동행인 수의 분포 (2005년)

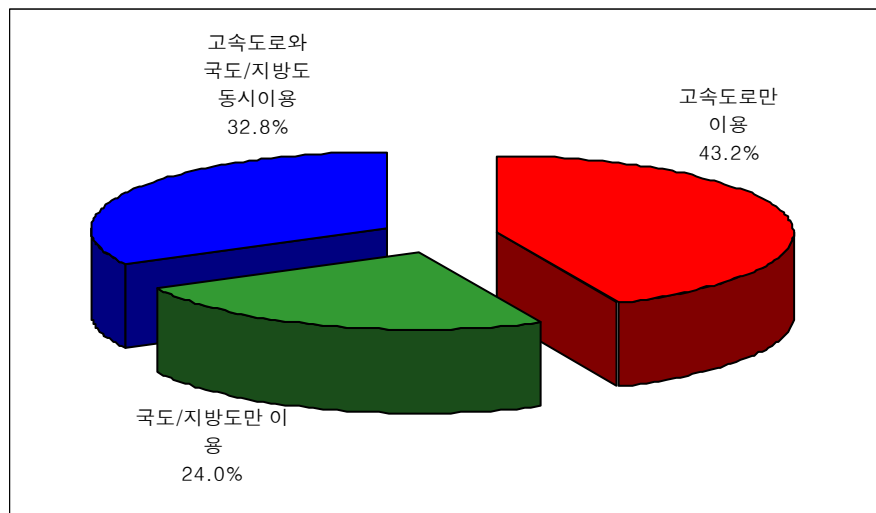
6) 추석 귀성 또는 여행시 이용도로

- 2005년 추석 연휴기간의 귀성 또는 여행시 이용도로는 고속도로만 이용하는 경우가 43.2%, 국도/지방도를 이용하는 경우가 24.0%, 둘 다 이용하는 경우는 32.8%로 귀성 또는 여행자의 76.0%가 고속도로를 이용하는 것으로 나타남
- 고속도로 이용자의 주 이용노선은 경부선이 34.3%로 가장 많이 이용한 것으로 나타났으며, 서해안선이 15.6%, 중부선 9.8%의 순으로 나타남
- 또한 고속도로 이용노선 설문시 주 이용도로 뿐만 아니라, 이용하는 모든 도로에 대해 응답할 경우, 경부선과 서해안선이 각각 38.3%, 17.0%로 이용률이 약간씩 증가하였음

<표 3-47> 추석 귀성 또는 여행시 이용도로 (2005년)

단위: 비율 (%), 빈도 (명)

구분	고속도로만 이용	국도/지방도만 이용	고속도로와 국도/지방도 모두 이용	합 계
비율 (%)	43.2	24.0	32.8	100.0
빈도 (명)	285	158	216	659

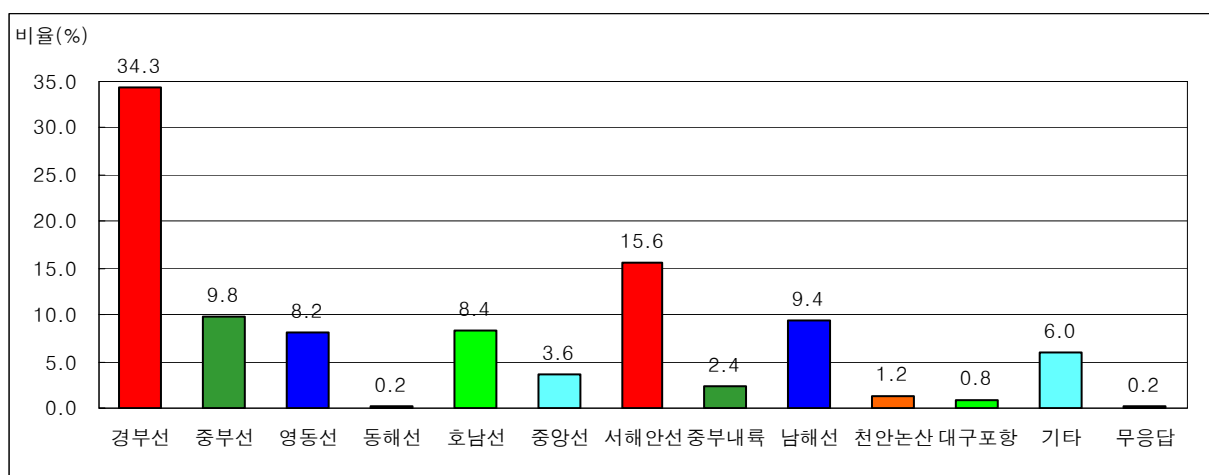


<그림 3-41> 추석 귀성 또는 여행시 이용도로의 분포 (2005년)

<표 3-48> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선 (2005년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해 안선	중부 내륙	남해선	천안/ 논산선	대구/ 포항선	기타 고속 도로	모름/ 무응답	합계
수 도 권	서울시	비율	38.7	20.2	7.6	-	5.0	4.2	18.5	2.5	-	1.7	-	0.8	0.8	100.0
		빈도	46	24	9	-	6	5	22	3	-	2	-	1	1	119
	인천시	비율	23.5	5.9	11.8	-	2.9	-	38.2	-	-	-	-	17.6	-	100.0
		빈도	8	2	4	-	1	-	13	-	-	-	-	6	-	34
	경기도	비율	29.2	11.7	16.8	-	5.8	4.4	23.4	4.4	-	2.2	-	2.2	-	100.0
		빈도	40	16	23	-	8	6	32	6	-	3	-	3	-	137
강원권		비율	16.7	-	66.7	-	16.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	1	-	4	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	6
충청권		비율	50.0	20.0	-	-	13.3	-	10.0	-	-	3.3	-	3.3	-	100.0
		빈도	15	6	-	-	4	-	3	-	-	1	-	1	-	30
호남권		비율	-	-	2.7	-	54.1	-	21.6	-	13.5	-	-	8.1	-	100.0
		빈도	-	-	1	-	20	-	8	-	5	-	-	3	-	37
영남권		비율	44.9	0.7	-	0.7	1.4	5.1	-	2.2	30.4	-	2.9	11.6	-	100.0
		빈도	62	1	-	1	2	7	-	3	42	-	4	16	-	138
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국		비율	34.3	9.8	8.2	0.2	8.4	3.6	15.6	2.4	9.4	1.2	0.8	6.0	0.2	100.0
		빈도	172	49	41	1	42	18	78	12	47	6	4	30	1	501



<그림 3-42> 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선의 분포 (2005년)

<표 3-49> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선-중복 (2005년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해 안선	중부 내륙	남해선	천안/ 논산선	대구/ 포항선	기타 고속 도로	모름/ 무응답	합계
수 도 권	서울시	비율	40.3	25.2	11.8	0.8	9.2	4.2	21.8	6.7	-	6.7	0.8	4.2	0.8	132.8
		빈도	48	30	14	1	11	5	26	8	-	8	1	5	1	158
	인천시	비율	23.5	8.8	14.7	-	2.9	5.9	41.2	-	-	-	-	20.6	-	117.6
		빈도	8	3	5	-	1	2	14	-	-	-	-	7	-	40
	경기도	비율	39.4	14.6	21.9	-	11.7	7.3	24.8	6.6	-	7.3	-	5.8	-	139.4
		빈도	54	20	30	-	16	10	34	9	-	10	-	8	-	191
강원권	비율		16.7	16.7	83.3	-	16.7	-	-	-	-	-	-	-	-	133.3
	빈도		1	1	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	8
충청권	비율		60.0	20.0	6.7	-	13.3	-	10.0	3.3	-	6.7	-	6.7	-	126.7
	빈도		18	6	2	-	4	-	3	1	-	2	-	2	-	38
호남권	비율		-	2.7	2.7	-	54.1	-	21.6	-	13.5	-	-	13.5	-	108.1
	빈도		-	1	1	-	20	-	8	-	5	-	-	5	-	40
영남권	비율		45.7	2.2	0.7	0.7	2.2	5.8	-	5.1	31.9	-	3.6	12.3	-	110.1
	빈도		63	3	1	1	3	8	-	7	44	-	5	17	-	152
제주권	비율		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	빈도		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국	비율		38.3	12.8	11.6	0.4	11.2	5.0	17.0	5.0	9.8	4.0	1.2	8.8	0.2	125.1
	빈도		192	64	58	2	56	25	85	25	49	20	6	44	1	627

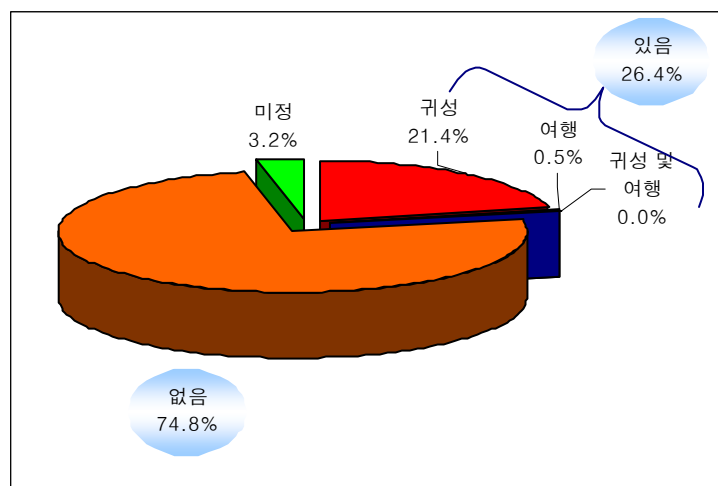
나. 2006년도 추석 귀성·귀경 또는 여행 계획에 관한 설문 분석

1) 추석 귀성 또는 여행 여부

- 2006년 추석 특별수송대책기간(10.3(화)~10.8(일); 6일간) 동안 21.9%가 귀성 또는 여행할 예정이라고 응답하였으며, 그 중 귀성객 21.4%, 여행객 0.5%로 나타남
- 이 결과는 추석 특별수송대책기간이 시작되기 약 27일 전인 8월 말(2~3일)의 결정이므로 최종이 아니며 미정(3.2%)까지 포함할 경우 25.1%까지 증가할 수 있음
- 2005년도에 귀성 또는 여행을 다녀온 사람 중에 2006년에 귀성 또는 여행할 계획이 있는 사람은 88.2%이고, 2005년도에 다녀오지 않는 사람 중에 올해 귀성 또는 여행을 하지 않을 계획인 사람은 97.4%로 나타남

<표 3-50> 추석 귀성 또는 여행 여부(2006년)

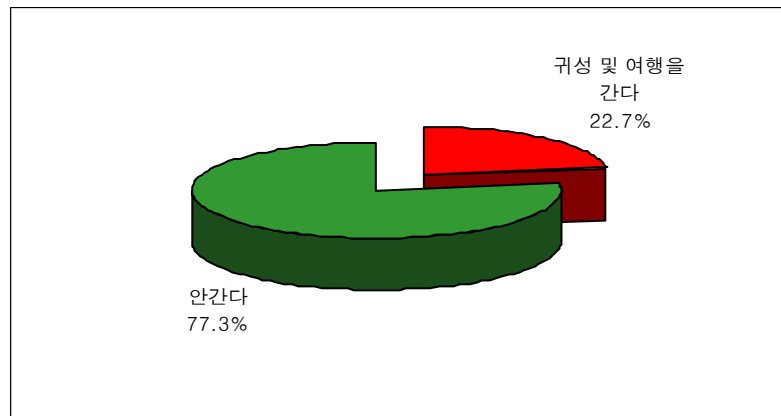
구 분	귀성	여행	귀성 및 여행	안감	미정	합계
비율 (%)	21.4	0.5	0.0	74.8	3.2	100.0
빈도 (명)	750	19	1	2,619	111	3,500



<그림 3-43> 추석 귀성 또는 여행 여부의 분포(2006년)

<표 3-51> 추석 귀성 또는 여행 여부-미정제외 (2006년)

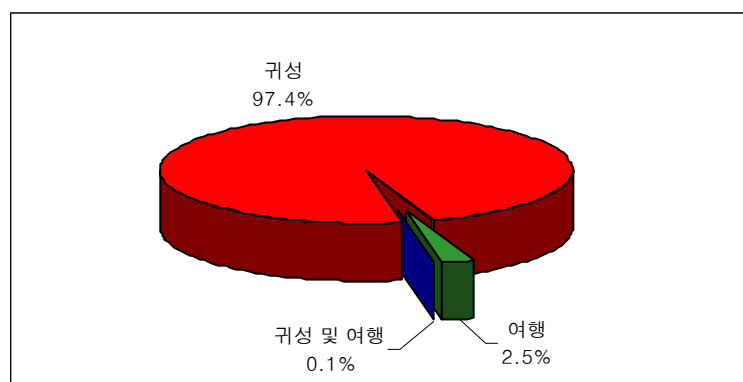
구 분	귀성 및 여행	안감	합계
비율 (%)	22.7	77.3	100.0
빈도 (명)	770	2,619	3,389



<그림 3-44> 추석 귀성 또는 여행의 여부(미정제외)의 분포 (2006년)

<표 3-52> 추석 귀성 또는 여행 구분 (2006년)

구 분	귀성	여행	귀성 및 여행	합계
비율 (%)	97.4	2.5	0.1	100.0
빈도 (명)	752	19	1	770

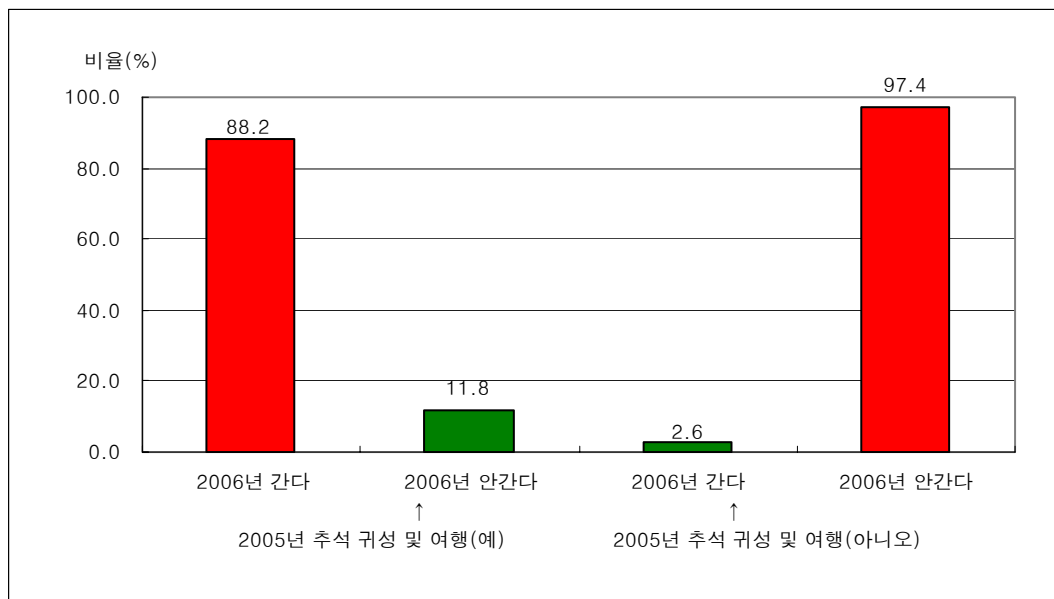


<그림 3-45> 추석 귀성 또는 여행 구분의 분포 (2006년)

<표 3-53> 2005년과 2006년 추석 귀성 또는 여행 여부 비교

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			2005년 추석 귀성 또는 여행 여부		
			예	아니오	합계
2006년 추석 귀성 또는 여행 여부	간다	비율	88.2	11.8	100.0
		빈도	679	91	770
	안간다	비율	2.6	97.4	100.0
		빈도	68	2,551	2,619
	미정	비율	39.6	60.4	100.0
		빈도	44	67	111
	합계	비율	22.6	77.4	100.0
		빈도	791	2,709	3,066



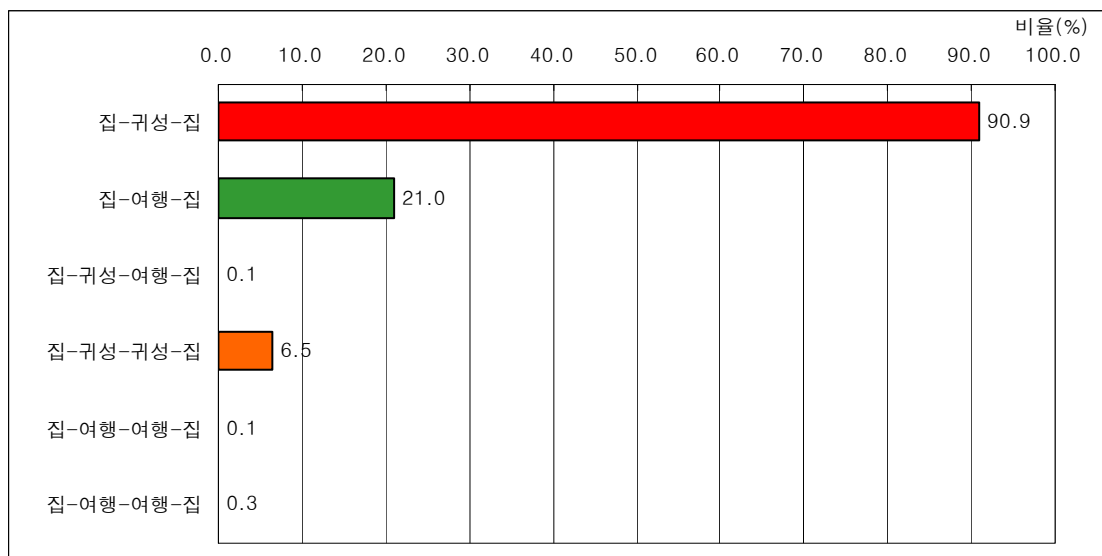
<그림 3-46> 2005년과 2006년 추석 귀성 또는 여행 여부 비교의 분포

2) 추석 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴

- 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴을 조사한 결과, 귀성 목적지 또는 여행지만 다녀오는 경우가 93.0%, 귀성 목적지를 갔다가 여행을 다녀오는 경우가 0.1%, 귀성지 또는 여행지를 두 곳 이상을 다녀오는 경우가 6.9%로 나타남

<표 3-54> 추석 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴

통 행 패 턴	비율 (%)	빈도 (명)
집 - 귀성 목적지 - 집	90.9	700
집 - 여행지- 집	2.1	16
집 - 귀성목적지 - 여행지 -집	0.1	1
집 - 귀성 목적지 - 귀성목적지 - 집	6.5	50
집 - 여행지 - 여행지 - 집	0.1	1
집 - 여행지 - 여행지 - 여행지 - 집	0.3	2
합 계	100.0	770



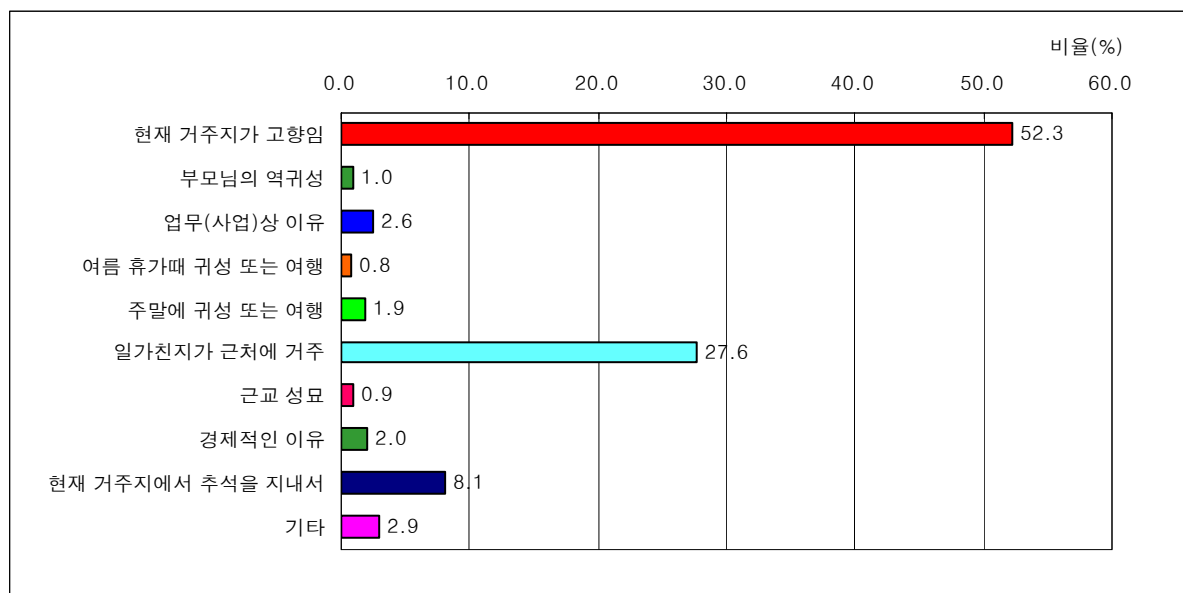
<그림 3-47> 추석 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴 분포

3) 추석 귀성 또는 여행 계획이 없는 이유

- 2006년 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행 계획이 없는 이유는 응답자의 52.3%가 현재 거주지가 고향이기 때문이라고 응답하였으며, 다음으로 부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주 27.6%로 나타남

<표 3-55> 추석 귀성 또는 여행 계획이 없는 이유 (2006년)

구분	현재 거주지가 고향임	부모님의 역귀성	업무(사업) 상의 이유	여름 휴가때 귀성 또는 여행	추석연휴 기간 외 주말에 귀성 또는 여행	부모님 또는 일가 친지가 거주지 근처에 거주	근교 성묘	경제적인 이유	현재 거주지에서 추석을 지냄	기타	합계
비율 (%)	52.3	1.0	2.6	0.8	1.9	27.6	0.9	2.0	8.1	2.9	100.0
빈도 (명)	1,369	26	67	21	49	723	24	53	212	75	2,184



<그림 3-48> 추석 귀성 또는 여행 계획 없는 이유의 분포 (2006년)

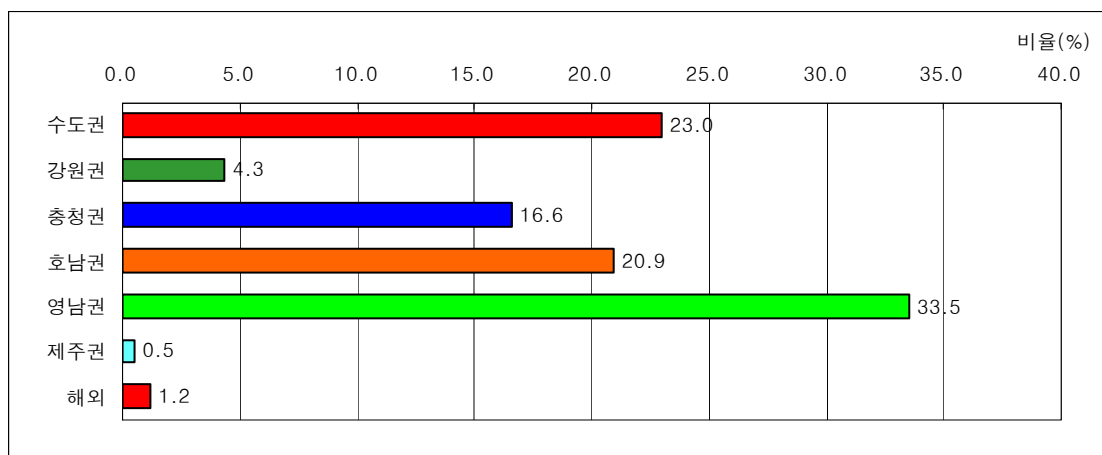
4) 추석 귀성 또는 여행시 여행 예정 지역

- 2006년 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 예정 지역은 영남권이 33.5%으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 수도권이 23.0%, 호남권이 20.9%로 나타남

<표 3-56> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 여행 예정 지역 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
수 도 권	서울시	비율	-	3.1	22.9	5.2	18.8	25.0	22.4	-	2.6	100.0
		빈도	-	6	44	10	36	48	43	-	5	192
	인천시	비율	12.5	-	18.8	8.3	31.3	14.6	14.6	-	-	100.0
		빈도	6	-	9	4	15	7	7	-	-	48
	경기도	비율	17.9	2.1	6.7	7.7	23.1	19.0	22.6	0.5	0.5	100.0
		빈도	35	4	13	15	45	37	44	1	1	195
강원권		비율	18.2	18.2	27.3	9.1	9.1	9.1	-	-	9.1	100.0
		빈도	2	2	3	1	1	1	-	-	1	11
충청권		비율	22.7	1.5	3.0	4.5	36.4	15.2	13.6	3.0	-	100.0
		빈도	15	1	2	3	24	10	9	2	-	66
호남권		비율	14.8	1.6	6.6	-	1.6	62.3	11.5	-	1.6	100.0
		빈도	9	1	4	-	1	38	7	-	1	61
영남권		비율	8.2	-	2.6	-	3.1	10.2	75.5	-	0.5	100.0
		빈도	16	-	5	-	6	20	148	-	1	196
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	100.0
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
합 계		비율	10.8	1.8	10.4	4.3	16.6	20.9	33.5	0.5	1.2	100.0
		빈도	83	14	80	33	128	161	258	4	9	770



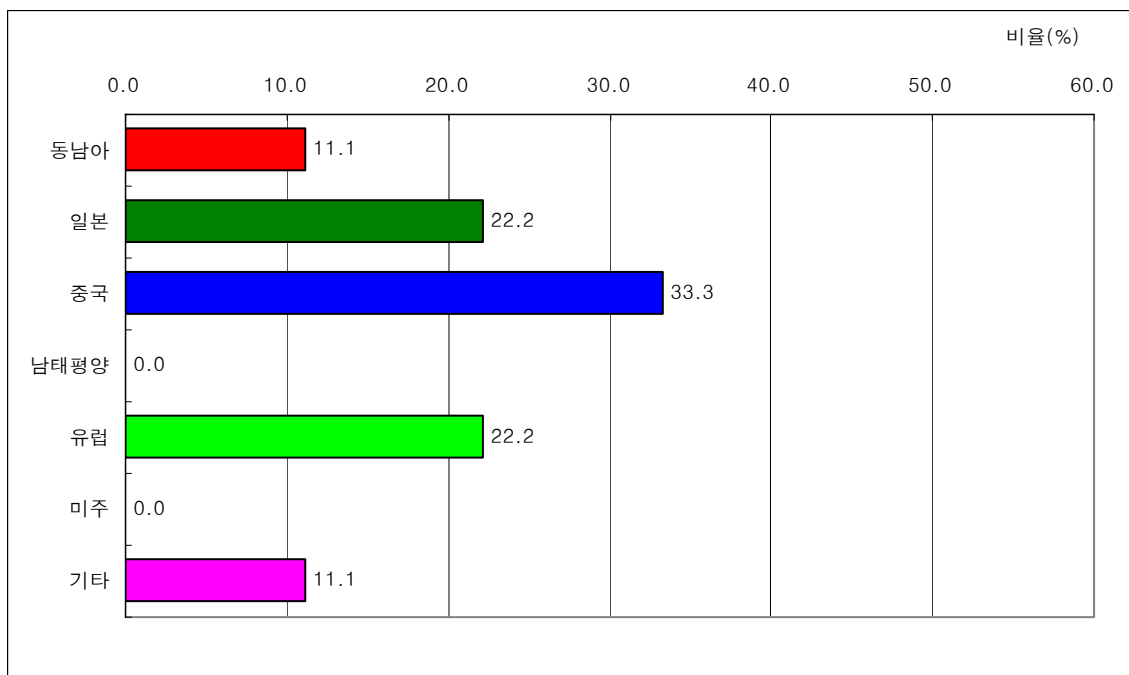
<그림 3-49> 추석 귀성 또는 여행시 예정 지역의 분포 (2006년)

- 해외로 여행을 예정하고 있다는 응답자의 경우 중국이 3명, 일본, 유럽이 각각 2명, 동남아가 1명으로 나타남

<표 3-57> 추석 귀성 또는 여행시 해외 여행 예정 지역 (2006년)

단위 : 비율 (%), 빈도 (명)

구 분	동남아	일본	중국	남태평양	유럽	미주	기타	합계
비율 (%)	11.1	22.2	33.3	-	22.2	-	11.1	100.0
빈도 (명)	1	2	3	-	2	-	1	9

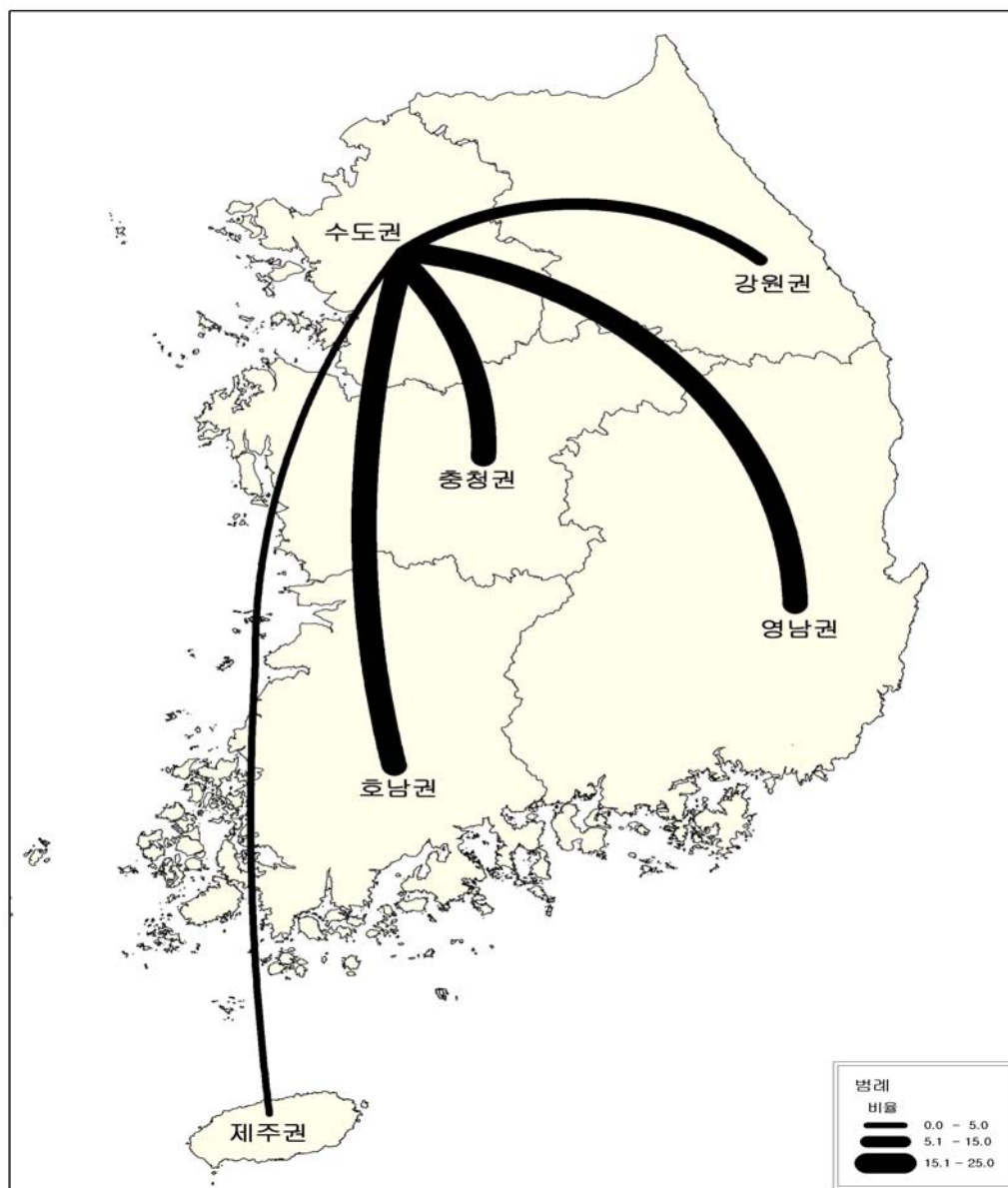


<그림 3-50> 추석 귀성 또는 여행시 해외 여행 예정 지역의 분포 (2006년)

- 수도권 지역 거주자의 귀성 또는 여행시 예정 지역은 수도권이 26.9%로 가장 높게 나타났으며, 충청권이 22.1%, 영남권이 21.6%, 호남권이 각각 21.1%로 나타남

<표 3-58> 수도권 거주자의 추석 귀성 또는 여행시 여행 예정 지역 (2006년)

구 분	호남권	영남권	충청권	강원권	제주권	수도권	해외	합계
비율 (%)	21.1	21.6	22.1	6.7	0.2	26.9	1.4	100.0
빈도 (명)	92	94	96	29	1	117	6	435

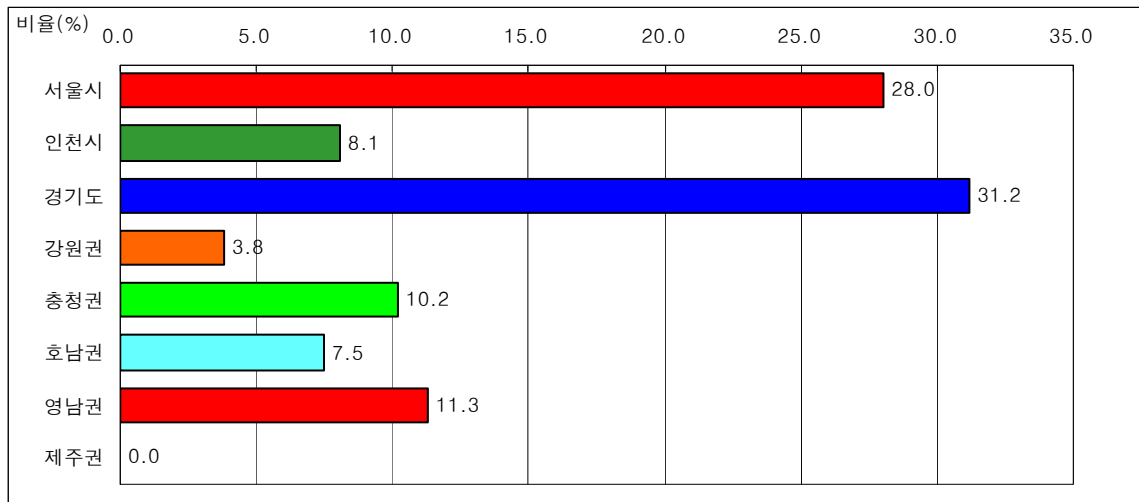


<그림 3-51> 수도권 거주자의 추석 귀성 또는 여행 예정 지역의 분포 (2006년)

- 추석 귀성 또는 여행시 수도권 지역 (서울, 경기, 인천)으로의 여행을 갈 예정이라는 응답자의 거주지 분포는 수도권이 67.3%로 가장 많았으며, 다음으로 영남권이 11.3%, 충청권이 10.2%로 나타남

<표 3-59> 수도권 지역으로의 추석 귀성 또는 여행 예정 응답자의 거주지 분포 (2006년)

구 분	서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	합계
비율 (%)	28.0	8.1	31.2	3.8	10.2	7.5	11.3	-	100.0
빈도 (명)	52	15	58	7	19	14	21	-	186



<그림 3-52> 수도권 지역으로의 추석 귀성 또는 여행 예정 응답자의 거주지 분포 (2006년)

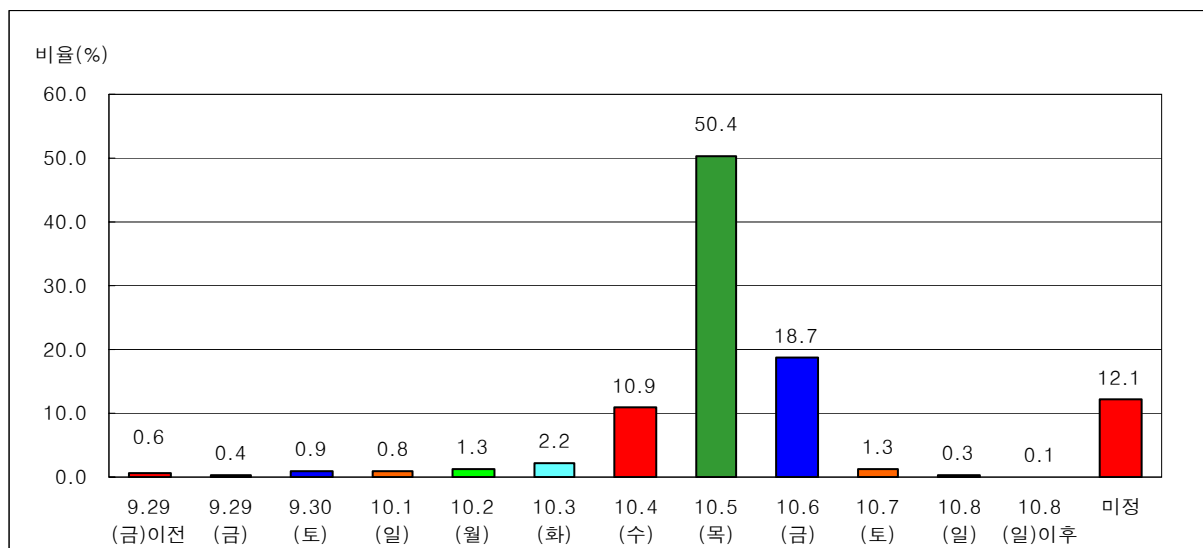
5) 추석 귀성 또는 여행시 출발 예정 일자

- 2006년 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 출발 예정 일자는 추석 전날인 10월 5일(목) 출발이 50.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 추석 당일인 10월 6일(금) 출발이 18.7%, 10월 4일(수) 출발이 10.9%로 나타나, 추석 전날에 귀성길 교통체증이 나타날 것으로 전망됨

<표 3-60> 추석 귀성 또는 여행시 출발 예정 일자 (2006년)

출발예정일자	9.29 (금)이전	9.29 (금)	9.30 (토)	10.1 (일)	10.2 (월)	10.3(화)	10.4(수)
비율 (%)	0.6	0.4	0.9	0.8	1.3	2.2	10.9
빈도 (명)	5	3	7	6	10	17	84

출발예정일자	10.5(목)	추석 10.6 (금)	10.7(토)	10.8(일)	10.8 (일)이후	미정	합계
비율 (%)	50.4	18.7	1.3	0.3	0.1	12.1	100.0
빈도 (명)	388	144	10	2	1	93	770



<그림 3-53> 추석 귀성 또는 여행시 출발 예정 일자의 분포 (2006년)

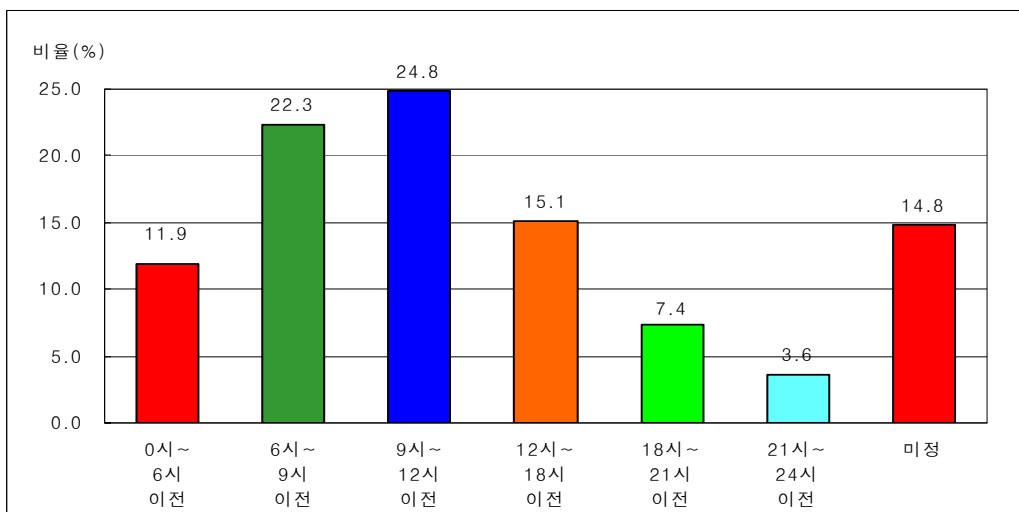
6) 추석 귀성 또는 여행시 출발 예정 시간대

- 2006년 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 출발 예정 시간대는 9시~12시 이전이 24.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 6시~9시 이전이 22.3%, 12시~18시 이전이 15.1%로 나타남

<표 3-61> 귀성일자별 추석 귀성 또는 여행시 출발 예정 시간대 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		0시~ 6시 이전	6시~ 9시 이전	9시~ 12시 이전	12시~ 18시 이전	18시~ 21시 이전	21시~ 24시 이전	미정	합 계
9.29일	비율	-	60.0	20.0	-	-	-	20.0	100.0
(금)이전	빈도	-	3	1	-	-	-	1	5
9.29일 (금)	비율	-	-	-	-	66.7	33.3	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	2	1	-	3
9.30일 (토)	비율	-	-	14.3	57.1	-	-	28.6	100.0
	빈도	-	-	1	4	-	-	2	7
10.1일 (일)	비율	16.7	33.3	-	33.3	-	-	16.7	100.0
	빈도	1	2	-	2	-	-	1	6
10.2일 (월)	비율	10.0	10.0	10.0	20.0	20.0	20.0	10.0	100.0
	빈도	1	1	1	2	2	2	1	10
10.3일 (화)	비율	11.8	17.6	29.4	17.6	11.8	-	11.8	100.0
	빈도	2	3	5	3	2	-	2	17
10.4일 (수)	비율	10.7	13.1	13.1	17.9	22.6	8.3	14.3	100.0
	빈도	9	11	11	15	19	7	12	84
10.5일 (목)	비율	10.8	23.2	29.1	16.5	6.2	4.4	9.8	100.0
	빈도	42	90	113	64	24	17	38	388
10.6일 (금)	비율	13.9	35.4	32.6	13.2	2.8	-	2.1	100.0
	빈도	20	51	47	19	4	-	3	144
10.7일 (토)	비율	10.0	30.0	40.0	10.0	-	10.0	-	100.0
	빈도	1	3	4	1	-	1	-	10
10.8일 (일)	비율	-	50.0	50.0	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	1	1	-	-	-	-	2
10.8일 (일)이후	비율	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	1	1
미 정	비율	17.2	7.5	7.5	6.5	4.3	-	57.0	100.0
	빈도	16	7	7	6	4	-	53	93
합 계	비율	11.9	22.3	24.8	15.1	7.4	3.6	14.8	100.0
	빈도	92	172	191	116	57	28	114	770



<그림 3-54> 추석 귀성 또는 여행시 출발 예정 시간대의 분포 (2006년)

7) 추석 귀경시 출발 예정 일자

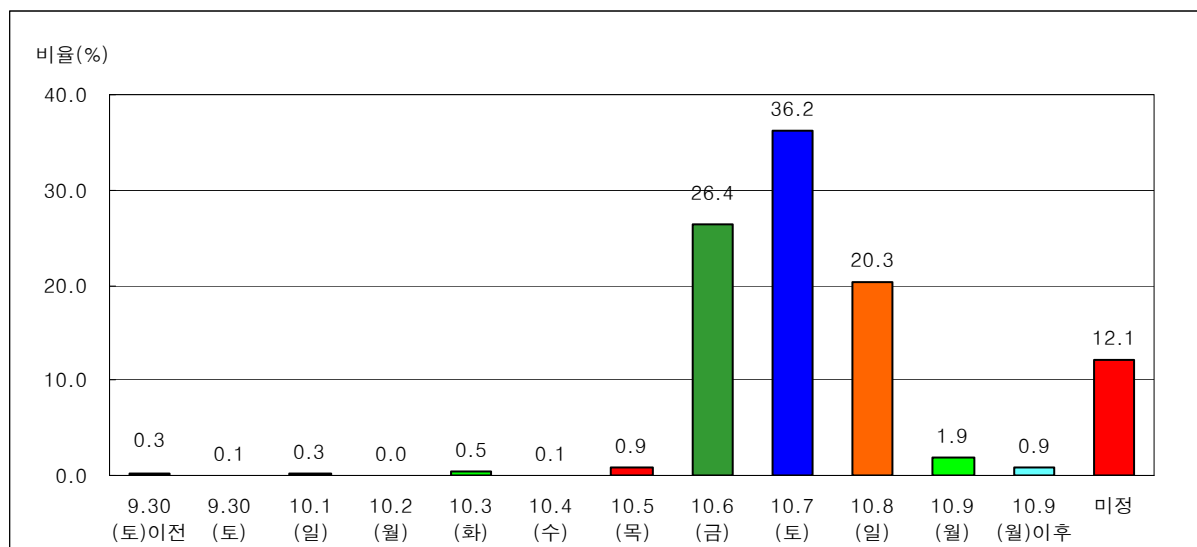
- 2006년 추석 연휴기간 중 귀경시 출발 예정 일자는 추석 다음날인 10월 7일(토) 출발이 36.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 추석 당일날인 10월 6일(금) 출발이 26.4%, 10월 8일(일) 출발이 20.3%로 나타남. 추석 당일과 다음날에 응답자의 대다수인 62.6%가 귀경을 예상하고 있어 도로의 혼잡이 예상됨

<표 3-62> 추석 귀경시 출발 예정 일자 (2006년)

단위 : 비율(%), 빈도(명)

귀경예정일자	9.30 (토)이전	9.30(토)	10.1(일)	10.2(월)	10.3(화)	10.4(수)	10.5(목)
비율 (%)	0.3	0.1	0.3	-	0.5	0.1	0.9
빈도(명)	2	1	2	-	4	1	7

귀경예정일자	추석 10.6(금)	10.7(토)	10.8(일)	10.9(월)	10.9 (월)이후	미정	합계
비율 (%)	26.4	36.2	20.3	1.9	0.9	12.1	100.0
빈도(명)	203	279	156	15	7	93	770



<그림 3-55> 추석 귀경시 출발 예정 일자의 분포 (2006년)

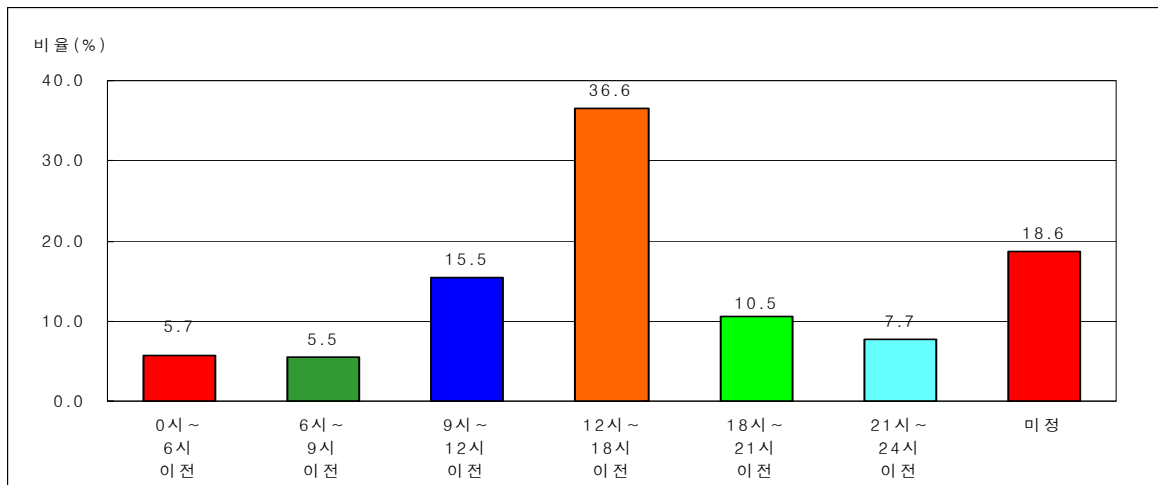
8) 추석 귀경시 출발 예정 시간대

- 2006년 추석 연휴기간 중 귀경시 출발 예정 시간대는 12시~18시 이전이 36.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 9시~12시 이전이 15.5%, 18시~21시 이전이 10.5%로 나타남

<표 3-63> 귀경일자별 추석 귀경시 출발 예정 시간대 (2006년)

단위 : 비율 (%), 빈도 (명)

구분		0 시~6시 이전	6시~9시 이전	9시~12시 이전	12~18시 이전	18시~21시 이전	21시~24시 이전	미정	합 계
9.30일(토) 이전	비율	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	2	-	-	-	2
9.30일 (토)	비율	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	1	-	-	-	-	-	-	1
10.1일 (일)	비율	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	2	-	-	-	2
10.2일 (월)	비율	-	-	-	-	-	-	-	-
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-
10.3일 (화)	비율	25.0	-	-	25.0	25.0	25.0	-	100.0
	빈도	1	-	-	1	1	1	-	4
10.4일 (수)	비율	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	1	1
10.5일 (목)	비율	-	28.6	14.3	14.3	14.3	-	28.6	100.0
	빈도	-	2	1	1	1	-	2	7
10.6일 (금)	비율	1.0	1.0	9.9	55.7	14.3	11.8	6.4	100.0
	빈도	2	2	20	113	29	24	13	203
10.7일 (토)	비율	6.5	6.8	21.1	37.6	7.9	6.8	13.3	100.0
	빈도	18	19	59	105	22	19	37	279
10.8일 (일)	비율	8.3	7.1	22.4	29.5	12.8	5.1	14.7	100.0
	빈도	13	11	35	46	20	8	23	156
10.9일(월) 이후	비율	6.7	20.0	6.7	20.0	20.0	13.3	13.3	100.0
	빈도	1	3	1	3	3	2	2	15
10.9일(월) 이후	비율	14.3	-	-	-	14.3	14.3	57.1	100.0
	빈도	1	-	-	-	1	1	4	7
미 정	비율	7.5	5.4	3.2	9.7	4.3	4.3	65.6	100.0
	빈도	7	5	3	9	4	4	61	93
합 계	비율	5.7	5.5	15.5	36.6	10.5	7.7	18.6	100.0
	빈도	44	42	119	282	81	59	143	770



<그림 3-56> 추석 귀경시 출발 예정 시간대의 분포 (2006년)

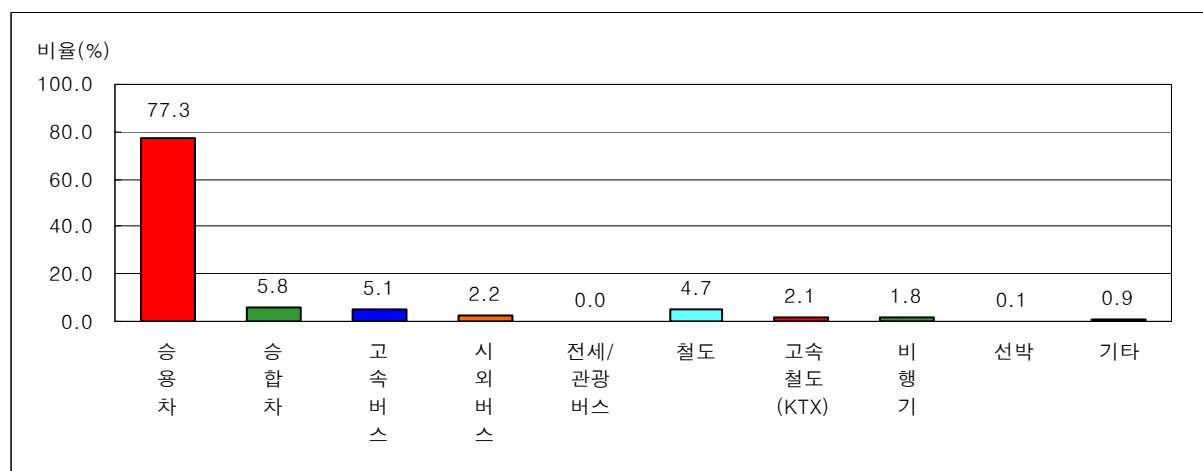
9) 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단

- 2006년 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단으로는 자가용(승용차, 승합차)이 83.1%로 가장 높게 나타나 이용수단의 대부분을 차지하고 있으며, 버스(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스)가 7.3%, 철도(KTX포함)가 6.8%로 나타남

<표 3-64> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			승용차	승합차	고속버스	시외버스	전세/ 관광버스	철도	고속 철도 (KTX)	비행기	선박	기타	합 계
수 도 권	서울시	비율	69.8	6.8	10.9	2.6	-	3.6	3.6	2.6	-	-	100.0
		빈도	134	13	21	5	-	7	7	5	-	-	192
	인천시	비율	77.1	6.3	2.1	-	-	8.3	2.1	-	-	4.2	100.0
		빈도	37	3	1	-	-	4	1	-	-	2	48
	경기도	비율	82.6	6.7	1.5	1.5	-	3.6	1.0	1.5	-	1.5	100.0
		빈도	161	13	3	3	-	7	2	3	-	3	195
강원권	비율	54.5	-	18.2	-	-	-	18.2	-	9.1	-	-	100.0
	빈도	6	-	2	-	-	-	2	-	1	-	-	11
충청권	비율	80.3	1.5	3.0	4.5	-	-	6.1	-	3.0	-	1.5	100.0
	빈도	53	1	2	3	-	-	4	-	2	-	1	66
호남권	비율	72.1	8.2	9.8	1.6	-	-	6.6	-	1.6	-	-	100.0
	빈도	44	5	6	1	-	-	4	-	1	-	-	61
영남권	비율	81.6	5.1	2.0	2.6	-	-	4.1	3.1	0.5	0.5	0.5	100.0
	빈도	160	10	4	5	-	-	8	6	1	1	1	196
제주권	비율	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
전 국	비율	77.3	5.8	5.1	2.2	-	-	4.7	2.1	1.8	0.1	0.9	100.0
	빈도	595	45	39	17	-	-	36	16	14	1	7	770



<그림 3-57> 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단의 분포 (2006년)

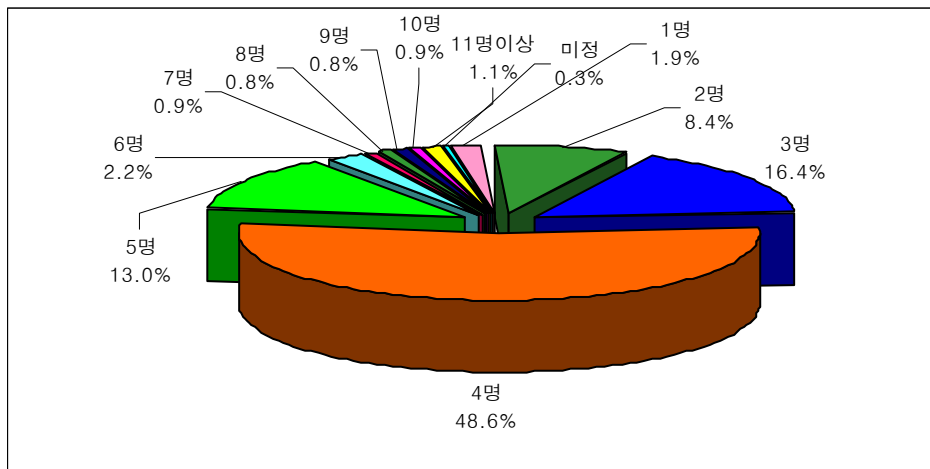
10) 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수

- 2006년 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수는 4명이 53.3%로 가장 높게 나타났으며, 3명이 16.4%, 5명이 13.0%로 나타남

<표 3-65> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	9명	10명	11명 이상	미정	합계
수 도 권	서울시	비율	1.4	7.5	17.0	48.3	15.0	2.7	2.7	1.4	0.7	0.7	2.7	-	100.0
		빈도	2	11	25	71	22	4	4	2	1	1	4	-	147
	인천시	비율	-	15.0	10.0	47.5	12.5	10.0	-	-	2.5	2.5	-	-	100.0
		빈도	-	6	4	19	5	4	-	-	1	1	-	-	40
	경기도	비율	2.9	10.9	20.7	53.4	6.9	2.3	-	1.1	0.6	-	0.6	0.6	100.0
		빈도	5	19	36	93	12	4	-	2	1	-	1	1	174
강원권	비율	-	33.3	16.7	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
충청권	비율	1.9	5.6	22.2	51.9	14.8	-	-	-	-	-	-	1.9	1.9	100.0
	빈도	1	3	12	28	8	-	-	-	-	-	-	1	1	54
호남권	비율	-	4.1	14.3	59.2	18.4	-	-	2.0	-	-	-	2.0	-	100.0
	빈도	-	2	7	29	9	-	-	1	-	-	-	1	-	49
영남권	비율	2.4	6.5	11.8	57.6	15.9	1.2	1.2	-	1.2	2.4	-	-	-	100.0
	빈도	4	11	20	98	27	2	2	-	2	4	-	-	-	170
제주권	비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국	비율	1.9	8.4	16.4	53.3	13.0	2.2	0.9	0.8	0.8	0.9	1.1	0.3	0.3	100.0
	빈도	12	54	105	341	83	14	6	5	5	6	7	2	2	640



<그림 3-58> 추석 귀성 또는 여행시 예정 동행인수의 분포 (2006년)

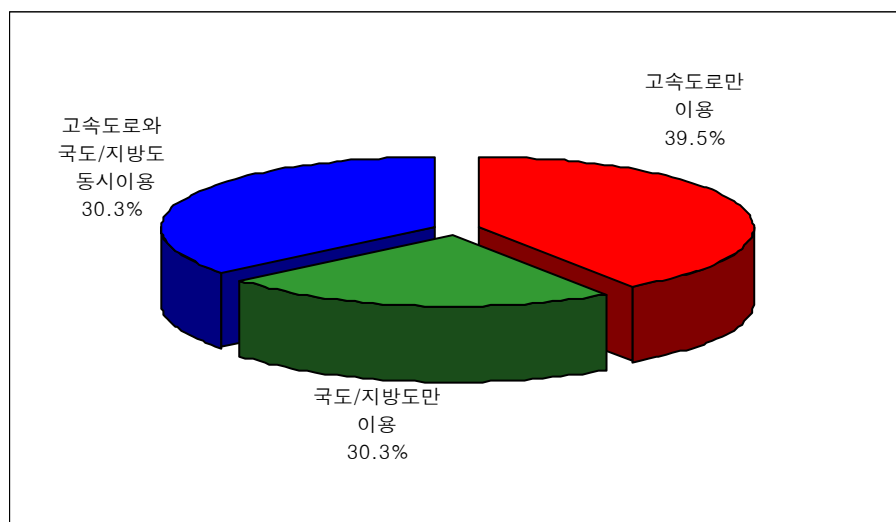
11) 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로

- 2006년 추석 연휴기간의 귀성 또는 여행시 이용 예정도로는 고속도로만 이용할 경우가 40.6%, 국도/지방도는 23.6%, 둘 다 이용할 경우는 35.8%로 나타남
- 고속도로 이용자의 주 이용노선은 경부선이 32.3%로 가장 많이 이용할 것으로 나타났으며, 서해안선이 15.7%, 중부선 10.0%의 순으로 나타남
- 또한 고속도로 이용노선 설문시 주 이용도로 뿐만 아니라, 이용할 모든 도로에 대해 응답할 경우, 경부선과 서해안선이 각각 35.6%, 17.2%로 이용률이 약간씩 증가하였음

<표 3-66> 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분	고속도로만 이용	국도/지방도만 이용	고속도로와 국도/지방도 동시이용	합계
비율 (%)	40.6	23.6	35.8	100.0
빈도 (명)	260	151	229	640

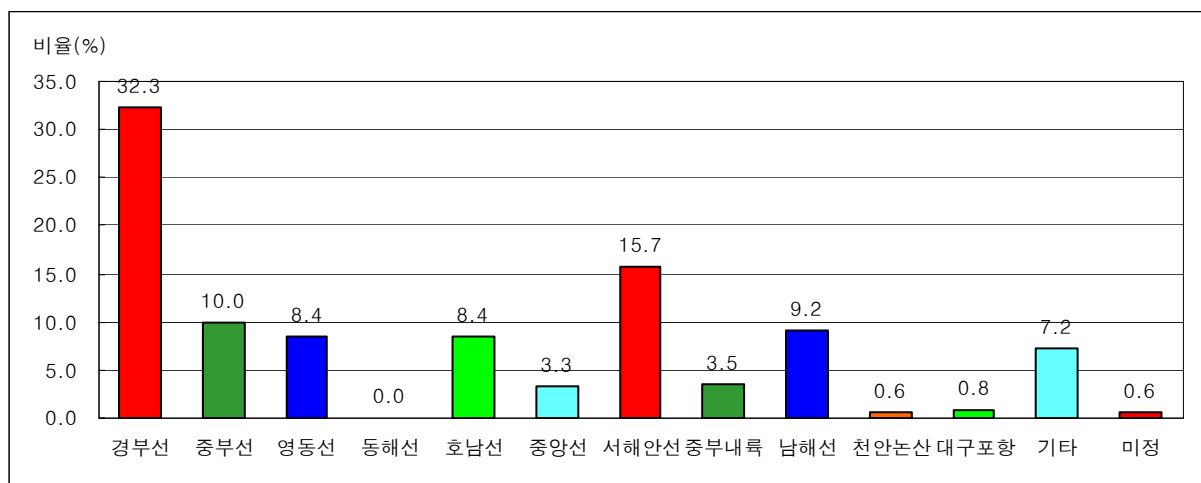


<그림 3-59> 추석 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로의 분포 (2006년)

<표 3-67> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 예정 노선 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해 안선	중부 내륙	남해선	천안/ 논산선	대구/ 포항선	기타 고속 도로	미정	합계
수 도 권	서울시	비율	32.2	18.3	9.6	-	7.8	2.6	20.0	5.2	-	0.9	-	2.6	0.9	100.0
		빈도	37	21	11	-	9	3	23	6	-	1	-	3	1	115
	인천시	비율	26.5	5.9	17.6	-	-	-	29.4	-	-	-	-	20.6	-	100.0
		빈도	9	2	6	-	-	-	10	-	-	-	-	7	-	34
	경기도	비율	27.8	15.8	15.0	-	4.5	3.8	24.1	5.3	-	0.8	-	1.5	1.5	100.0
		빈도	37	21	20	-	6	5	32	7	-	1	-	2	2	133
강원권	비율		-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도		-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
충청권	비율		53.6	10.7	-	-	14.3	-	14.3	-	-	3.6	-	3.6	-	100.0
	빈도		15	3	-	-	4	-	4	-	-	1	-	1	-	28
호남권	비율		-	-	-	-	50.0	-	22.2	-	16.7	-	-	11.1	-	100.0
	빈도		-	-	-	-	18	-	8	-	6	-	-	4	-	36
영남권	비율		43.2	1.4	-	-	2.9	5.8	-	2.9	28.1	-	2.9	12.9	-	100.0
	빈도		60	2	-	-	4	8	-	4	39	-	4	18	-	139
제주권	비율		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	빈도		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국	비율		32.3	10.0	8.4	-	8.4	3.3	15.7	3.5	9.2	0.6	0.8	7.2	0.6	100.0
	빈도		158	49	41	-	41	16	77	17	45	3	4	35	3	489



<그림 3-60> 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 예정 노선의 분포 (2006년)

<표 3-68> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 예정 노선-중복 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해 안선	중부 내륙	남해선	천안/ 논산선	대구/ 포항선	기타 고속 도로	미정	합계
수 도 권	서울시	비율	34.8	22.6	13.0	-	13.0	3.5	22.6	7.0	-	6.1	0.9	6.1	0.9	130.4
		빈도	40	26	15	-	15	4	26	8	-	7	1	7	1	150
	인천시	비율	26.5	8.8	20.6	-	-	5.9	32.4	-	-	-	-	23.5	-	117.6
		빈도	9	3	7	-	-	2	11	-	-	-	-	8	-	40
	경기도	비율	34.6	20.3	20.3	-	9.0	6.0	25.6	6.0	0.8	2.3	0.8	3.0	1.5	130.1
		빈도	46	27	27	-	12	8	34	8	1	3	1	4	2	173
강원권	비율	-	50.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	150.0
	빈도	-	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
충청권	비율	60.7	10.7	-	3.6	14.3	-	17.9	-	-	7.1	-	7.1	-	-	121.4
	빈도	17	3	-	1	4	-	5	-	-	2	-	2	-	-	34
호남권	비율	2.8	-	-	-	50.0	2.8	22.2	-	19.4	-	-	16.7	-	-	113.9
	빈도	1	-	-	-	18	1	8	-	7	-	-	6	-	-	41
영남권	비율	43.9	2.2	0.7	-	2.9	6.5	-	5.8	32.4	-	3.6	15.1	-	-	112.9
	빈도	61	3	1	-	4	9	-	8	45	-	5	21	-	-	157
제주권	비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국	비율	35.6	13.1	11.0	0.2	10.8	4.9	17.2	4.9	10.8	2.5	1.4	9.8	0.6	-	122.9
	빈도	174	64	54	1	53	24	84	24	53	12	7	48	3	-	601

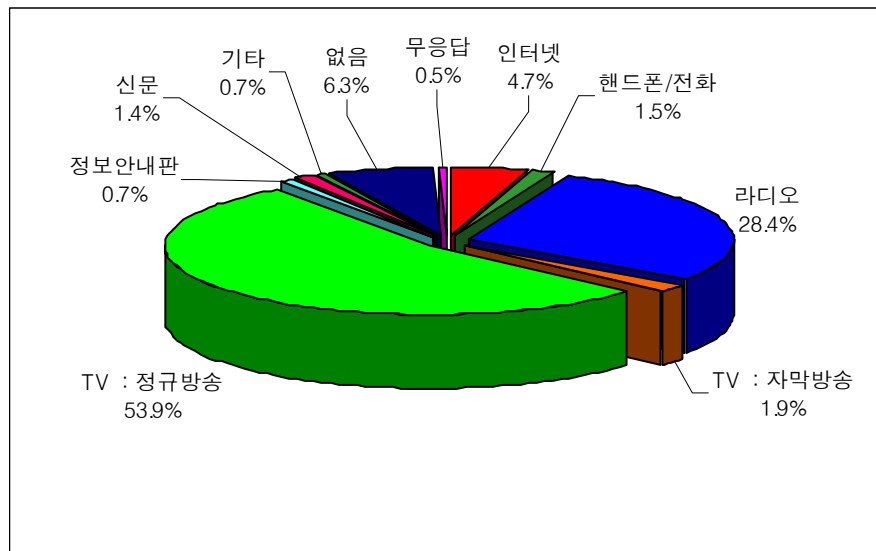
12) 교통상황 안내정보 취득방법

- 교통상황 안내정보의 제공수단은 TV의 정규방송이 53.8%로 가장 크게 나타났으며, 라디오가 28.4%, 인터넷이 4.7%로 나타남

<표 3-69> 교통상황 안내정보 취득방법

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분	인터넷	핸드폰/ 전화	라디오	TV: 자막방송	TV: 정규방송	정보 안내판	신문	기타	없음	무응답	합 계
비율	4.7	1.5	28.4	1.9	53.8	0.7	1.4	0.7	6.3	0.5	100.0
빈도	166	53	994	66	1,882	26	48	26	221	18	3,500



<그림 3-61> 교통상황 안내정보 취득방법 분포

13) 추석 귀성 또는 여행시 상습정체구간 및 우회도로에 대한 의견

- 추석 귀성 또는 여행시 상습정체구간에 대한 응답은 고속도로 정체에 대한 응답이 많았으며, 국도 및 서울 시내 구간에 대한 의견도 나타남.
- 주로 정체가 발생하는 구간은 경부고속도로와 영동고속도로가 만나는 신갈분기점 부근이 5.6%로 가장 높게 나타났으며, 경부고속도로와 천안-논산간 고속도로가 만나는 천안분기점 부근 및 남해고속도로의 서마산 IC 부근이 각각 4.5%, 중부고속도로와 영동고속도로가 만나는 호법 분기점 및 경부고속도로 대전IC 부근이 각각 3.9%로 나타남
- 기타 의견으로는 경춘국도, 7번국도, 공주-논산국도, 한남-반포 구간 등이 있음

<표 3-70> 상습정체구간에 대한 의견

응답내용	빈도(명)	비율(%)
신갈분기점 부근	57	5.6
천안분기점 부근	46	4.5
남해고속도로 서마산IC 부근	46	4.5
호법분기점 부근	39	3.9
경부고속도로 대전IC 부근	39	3.9
영동고속도로 용인IC 부근	33	3.3
판교분기점 부근	28	2.8
영동고속도로 문막IC부근	25	2.5
영동고속도로 복수원IC 부근	25	2.5
영동고속도로 여주IC 부근	25	2.5
경부고속도로 기흥IC 부근	20	2.0
영동고속도로 이천IC 부근	20	2.0
88고속도로 화원IC 부근	19	1.9
경부고속도로 안성IC 부근	18	1.8
경부고속도로 양산IC 부근	16	1.6
서평택분기점 부근	16	1.6
회덕분기점 부근	14	1.4
경부고속도로 죽전휴게소 부근	11	1.1
기타	514	50.8
계	1,011	100.0

- 정체구간에 대한 주 대처방안에 관하여서는 대처방안이 없다는 의견이 44.5%로 가장 높게 나타났으며, 예상되는 상습정체구간의 시간대를 사전에 파악하여 출발한다는 의견이 28.1%, 정체시 우회도로를 이용한다는 의견이 17.5%로 나타남

<표 3-71> 상습정체구간에 대한 주 대처방안

		정체시 우회도로 이용	정체시 휴게소 이용	정체시 갓길에서 휴식	예상되는 상습정체구간의 시간대를 사전에 파악하여 출발	대처 방안 없음	평일에 버스전용 도로 실시	모름/ 무응답	합 계
표 본	비율(%)	17.5	6.9	2.0	28.1	44.5	0.1	0.9	100.0
	빈도(명)	177	70	20	284	450	1	9	1,011

- 상습정체구간에 대한 우회도로에 대한 의견으로는 고속도로의 주변의 우회국도를 이용한다는 의견이 대부분을 차지함

14) 교통소통 개선방안에 대한 의견

- 교통소통 개선방안에 대한 의견으로는 ‘대중 교통 이용 홍보’가 17.9%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘도로망 확충 및 도로 확장’이 16.3%, ‘대중교통 확충 및 이용 대책 수립’이 14.7%로 나타났으며, 특히 ‘대중교통 이용홍보’와 ‘대중교통 확충 및 이용 대책’에 대한 의견, 즉 ‘대중교통’에 대한 의견이 32.6%로 나타남

<표 3-72> 교통소통에 대한 개선방안

구분	빈도(명)	비율(%)
대중 교통 이용 홍보	626	17.9
도로망 확충 및 도로 확장	570	16.3
대중교통 확충 및 이용 대책 수립	515	14.7
승용차 10부제(요일제) 강화	358	10.2
정체구간 실시간 교통정보 제공	343	9.8
운전자의 교통질서 준수	325	9.3
체계적인 신호체계 정비	179	5.1
이정표와 교통안내 표지판 재정비 및 증설	127	3.6
평일에 버스전용도로 실시	8	0.2
기타	4	0.1
없다	12	0.3
모름/무응답	433	12.4

제4절 2006년도 추석 특별수송대책기간 사후조사

1. 개요

가. 조사 개요

- 이 연구는 2006년도 추석 특별수송수요를 분석 및 예측하기 위하여 전국을 대상으로 가구설문조사를 실시하여 분석한 결과와 과거 수송실적현황 자료를 토대로 하여, 추석 연휴기간의 교통수요를 분석하고 예측한 결과가 수록되어 있음
- 조사지역 : 전국 단위 세대 (16개 시·도)
- 조사방법 : 전화조사
- 추출표본수 : 3,500 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.66\%$)
- 유효표본수 : 792 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 3.48\%$)
- 표본추출방법 : 전국 동단위 세대수 비례 할당에 의한 층화 무작위 추출법 (Stratified Cluster Random Sampling)
- 조사일시 : 2006년 10월 9일 (월) ~ 10월 13일 (금) (5일간)
- 주요조사항목
 - 올해 귀성 또는 여행 여부 및 내용
 - 귀성 (여행)지, 기간, 출발일자, 출발시간대, 이용교통수단, 승용차 이용노선, 동반자수,
 - 이용도로 교통상황에 대한 만족도 및 평가 이유, 특별교통대책 인지 여부 및 만족도/평가이유
 - 개인 속성
 - 성별, 연령, 직업

나. 조사표본 선정

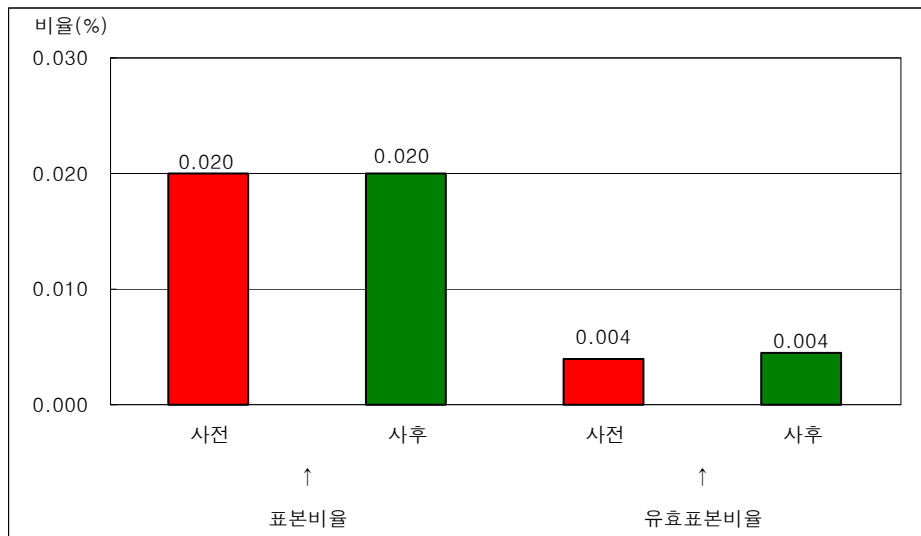
- 이번 조사는 지난해 동기간의 조사 표본수를 참고로 하여, 전국의 대상 세대수를 기준으로 표본율 0.020%로 총 3,500세대를 표본선정 하였음
- 사후조사 실시하기 위하여 먼저 8월에 실시한 추석 연휴기간 통행행태 사전조사 응답자 3,500 세대를 대상으로 설문조사를 실시하여 906명에게 응답을 받았음
- 또한 사전조사와 사후조사 모두 응답한 906명을 제외한 2,594명에 대해 2005년도 기준 세대수를 바탕으로 비례할당한 지역별 표본수를 고려하여 전국의 각 읍·면·동 단위로 조사대상을 무작위 선정하고 이에 대한 전화설문조사를 실시하였음

<표 3-73> 지역별 조사 세대수

단위: 세대(수) 비율(%)

구 분	전체 세대수1)	2006년 추석 사전조사				2006년 추석 사후조사			
		표본		유효표본		표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율
서울특별시	3,871,024	760	21.7	192	24.9	760	21.7	186	23.5
부산광역시	1,270,612	250	7.1	55	7.1	250	7.1	55	6.9
대구광역시	865,766	170	4.9	38	4.9	170	4.9	52	6.6
인천광역시	933,686	180	5.1	48	6.2	180	5.1	51	6.4
광주광역시	481,935	90	2.6	20	2.6	90	2.6	24	3.0
대전광역시	505,650	100	2.9	24	3.1	100	2.9	29	3.7
울산광역시	365,197	70	2.0	26	3.4	70	2.0	32	4.0
경 기 도	3,910,886	770	22.0	195	25.3	770	22.0	189	23.9
강 원 도	574,019	110	3.1	11	1.4	110	3.1	12	1.5
충청북도	547,213	110	3.1	18	2.3	110	3.1	22	2.8
충청남도	756,073	150	4.3	24	3.1	150	4.3	25	3.2
전라북도	683,683	130	3.7	19	2.5	130	3.7	18	2.3
전라남도	751,732	150	4.3	22	2.9	150	4.3	22	2.8
경상북도	1,006,080	200	5.7	39	5.1	200	5.7	35	4.4
경상남도	1,129,320	220	6.3	38	4.9	220	6.3	40	5.1
제주도	204,635	40	1.1	1	0.1	40	1.1	0	0.0
전 국	17,857,511	3,500	100.0	770	100.0	3,500	100.0	792	100.0

주: 1) 행정자치부, 2005년 기준



<그림 3-62> 조사 세대수의 분포 (사전/사후)

○ 일자별 조사 세대수는 다음과 같음

<표 3-74> 일자별 조사 세대수

구분	빈도 (명)	비율 (%)
2006년 10월 9일 (월요일)	178	5.1
2006년 10월 10일 (화요일)	730	20.9
2006년 10월 11일 (수요일)	1,320	37.7
2006년 10월 12일 (목요일)	1,197	34.2
2006년 10월 13일 (금요일)	75	2.1
합계	3,500	100.0

2. 설문조사 분석 결과

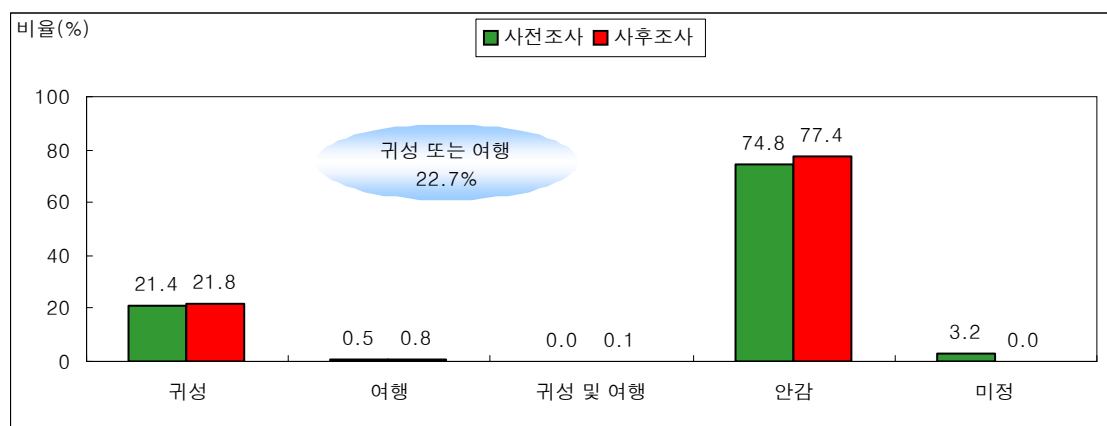
가. 2006년 추석 귀성 또는 여행에 대한 설문 분석

1) 추석 귀성 또는 여행 여부

- 2006년 추석 연휴기간(사후 조사)에는 전체 응답자의 22.7%가 귀성 또는 여행을 다녀왔으며, 그 중 귀성객이 21.8%, 여행객이 0.8%, 귀성 및 여행객은 0.1%로 나타남
- 사전조사 결과 대비 사후 조사의 추석 귀성 및 여행객들의 응답차이는 거의 대등한 수준으로 나타남

<표 3-75> 추석 귀성 또는 여행 여부

구 분	구 분	귀성	여행	귀성 및 여행	안감	미정	합계
사전조사	비율 (%)	21.4	0.5	0.0	74.8	3.2	100.0
	빈도 (명)	750	19	1	2,619	111	3,500
사후조사	비율 (%)	21.8	0.8	0.1	77.4	-	100.0
	빈도 (명)	762	28	2	2,708	-	3,500



<그림 3-63> 추석 귀성 또는 여행 여부의 분포

① 추석 귀성 또는 여행 여부(사전/사후 교차분석 결과)

- 사전조사의 응답자들 중 사후조사에서 재컨택된 응답자들의 추석 귀성/여행 여부에 대한 응답결과, 사전조사 대비 41명(4.6%)이 사후조사결과, 귀성 또는 여행을 한 것으로 나타남
- 사전조사에서 귀성 또는 여행 계획이 없었던 응답자 679명(74.8%) 중 사후조사 결과 57명(6.3%)이 귀성 또는 여행을 한 것으로 나타난 반면, 사전조사에서 귀성 또는 여행 계획이 있었던 응답자 201명(22.1%) 중 26명(2.9%)은 귀성 또는 여행을 하지 않은 것으로 나타남

<표 3-76> 추석 귀성 또는 여행 여부(사전/사후 교차)

구 분			사후조사				
			귀성	여행	귀성 및 여행	안감	합계
사전 조사	귀성	비율(%)	19.2	-	-	2.8	21.9
		빈도(%)	174	-	-	25	199
	여행	비율(%)	-	0.1	-	0.1	0.2
		빈도(%)	-	1	-	1	2
	귀성 및 여행	비율(%)	-	-	-	-	-
		빈도(%)	-	-	-	-	-
	안감	비율(%)	5.4	0.9	-	68.5	74.8
		빈도(%)	49	8	-	622	679
	미정	비율(%)	1.0	0.1	-	2.0	3.1
		빈도(%)	9	1	-	18	28
	합계	비율(%)	25.6	1.1	-	73.3	100.0
		빈도(%)	232	10	-	666	908

② 추석 귀성 또는 여행 여부(사후조사 특성별)

- 지역별로는 울산시의 귀성률이 45.7%로 가장 높은 반면, 강원의 귀성률은 10.9%로 가장 낮은 수준임. 특히, 제주 지역은 응답자 모두가 귀성 또는 여행을 공히 하지 않은 것으로 나타남
- 직업별로는 농/임/어/축산업에 종사하는 78명 중 4명(5.1%)이 귀성 또는 여행을 한 것으로 나타나 타 직업대비 낮은 수준임

<표 3-77> 추석 귀성 또는 여행 여부 (사후조사 특성별-출발지역)

단위: 비율(%), 빈도(명)

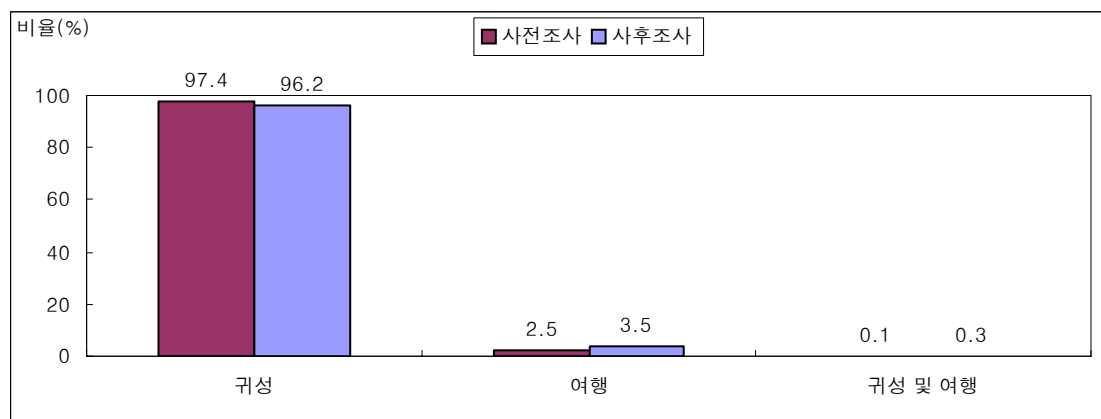
구 분		귀성	여행	귀성 및 여행	안했음	합계
서울특별시	비율	23.3	1.2	-	75.5	100.0
	빈도	177	9	-	574	760
부산광역시	비율	21.2	0.8	-	78.0	100.0
	빈도	53	2	-	195	250
대구광역시	비율	29.4	0.6	0.6	69.4	100.0
	빈도	50	1	1	118	170
인천광역시	비율	28.3	-	-	71.7	100.0
	빈도	51	-	-	129	180
광주광역시	비율	24.4	2.2	-	73.3	100.0
	빈도	22	2	-	66	90
대전광역시	비율	27.0	2.0	-	71.0	100.0
	빈도	27	2	-	71	100
울산광역시	비율	45.7	-	-	54.3	100.0
	빈도	32	-	-	38	70
경 기 도	비율	23.5	0.9	0.1	75.5	100.0
	빈도	181	7	1	581	770
강 원 도	비율	10.9	-	-	89.1	100.0
	빈도	12	-	-	98	110
충 청 북 도	비율	20.0	-	-	80.0	100.0
	빈도	22	-	-	88	110
충 청 남 도	비율	16.0	0.7	-	83.3	100.0
	빈도	24	1	-	125	150
전 라 북 도	비율	13.8	-	-	86.2	100.0
	빈도	18	-	-	112	130
전 라 남 도	비율	14.0	0.7	-	85.3	100.0
	빈도	21	1	-	128	150
경 상 북 도	비율	17.0	0.5	-	82.5	100.0
	빈도	34	1	-	165	200
경 상 남 도	비율	17.3	0.9	-	81.8	100.0
	빈도	38	2	-	180	220
제 주 도	비율	-	-	-	100.0	100.0
	빈도	-	-	-	40	40
전 국	비율	21.8	0.8	0.1	77.4	100.0
	빈도	762	28	2	2,708	3,500

<표 3-78> 추석 귀성 또는 여행 여부 (사후조사 특성별-직업)

구 분		귀성	여행	귀성 및 여행	안했음	합계
자영업	비율(%)	26.8	1.3	-	71.8	100.0
	빈도(명)	120	6	-	321	447
판매/영업 서비스직	비율(%)	22.2	1.9	-	75.9	100.0
	빈도(명)	12	1	-	41	54
기능/작업직	비율(%)	25.0	-	-	75.0	100.0
	빈도(명)	22	-	-	66	88
사무/기술직	비율(%)	24.3	0.4	0.7	74.5	100.0
	빈도(명)	65	1	2	199	267
경영/관리직	비율(%)	100.0	-	-	-	100.0
	빈도(명)	2	-	-	-	2
자유/전문직	비율(%)	28.6	-	-	71.4	100.0
	빈도(명)	2	-	-	5	7
농/임/어/축산업	비율(%)	3.8	1.3	-	94.9	100.0
	빈도(명)	3	1	-	74	78
전업주부	비율(%)	23.4	0.8	-	75.7	100.0
	빈도(명)	444	16	-	1,436	1,896
학생	비율(%)	21.3	1.1	-	77.6	100.0
	빈도(명)	37	2	-	135	174
무직	비율(%)	11.0	0.2	-	88.7	100.0
	빈도(명)	52	1	-	418	471
기타	비율(%)	20.0	-	-	80.0	100.0
	빈도(명)	1	-	-	4	5
전체	비율(%)	21.8	0.8	0.1	77.4	100.0
	빈도(명)	762	28	2	2,708	3,500

<표 3-79> 추석 귀성 또는 여행 구분

구 분	구 분	귀성	여행	귀성 및 여행	합계
사전조사	비율 (%)	97.4	2.5	0.1	100.0
	빈도 (명)	752	19	1	770
사후조사	비율 (%)	96.2	3.5	0.3	100.0
	빈도 (명)	762	28	2	792



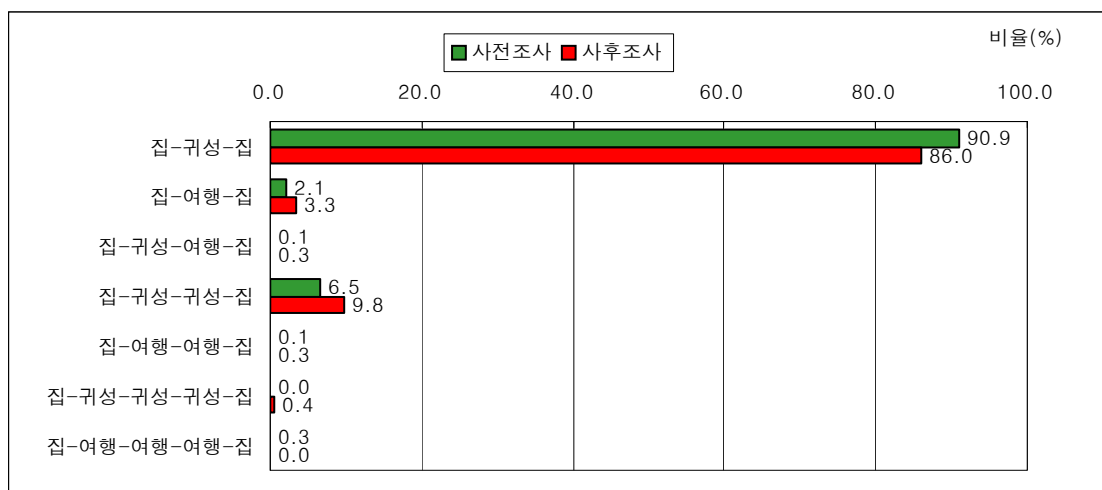
<그림 3-64> 추석 귀성 또는 여행 구분의 분포

2) 추석 귀성 또는 여행 통행패턴

- 2006년 추석 귀성/여행 통행패턴의 조사 결과(사후조사), 귀성 목적지 또는 여행지만 다녀온 경우가 89.3%로 절대적으로 높은 수준인 반면, 귀성 목적지가 두 곳 이상인 경우, 귀성지가 두 곳인 경우가 9.8%로 상대적으로 높게 나타남
- 사전조사 결과 대비 귀성 목적지 또는 여행지만 다녀온 비중은 3.7%(사전조사의 경우 93.0%)가 감소한 반면, 두 곳의 귀성지를 다녀온 경우는 3.3%(사전조사의 경우 6.5%)가 증가한 것으로 나타남

<표 3-80> 추석 귀성 또는 여행시 통행패턴

통 행 패 턴	사전조사		사후조사	
	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)
집-귀성지-집	90.9	700	86.0	681
집-여행지-집	2.1	16	3.3	26
집-귀성지-여행지-집	0.1	1	0.3	2
집-귀성지-귀성지-집	6.5	50	9.8	78
집-여행지-여행지-집	0.1	1	0.3	2
집-귀성지-귀성지-귀성지-집	-	-	0.4	3
집-여행지-여행지-여행지-집	0.3	2	-	-
합 계	100.0	770	100.0	792



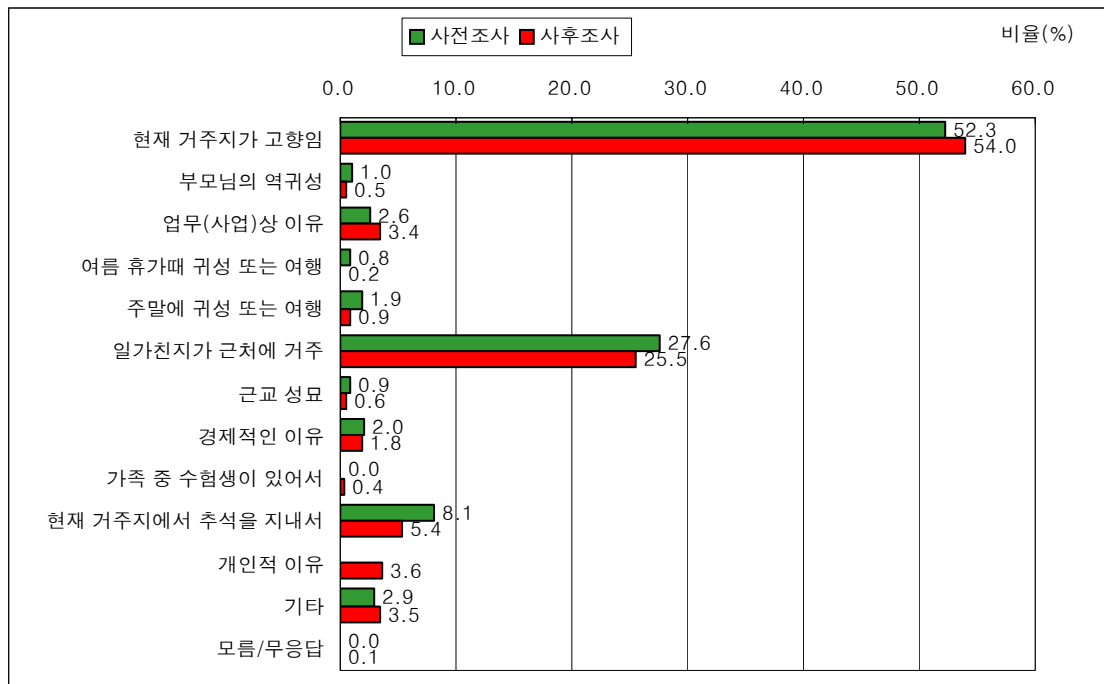
<그림 3-65> 추석 귀성 또는 여행시 통행패턴 분포

3) 추석 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유

- 2006년 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행을 다녀오지 않은 이유는 응답자의 과반 수인 54.0%가 현재 거주지가 고향이기 때문이라고 응답하였으며, 다음으로 부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주 25.5%, 현재 거주지에서 추석을 지냄(큰집이어서)이 5.4%로 나타남
- 사전조사 결과 대비 사후 조사의 추석 귀성 및 여행을 다녀오지 않은 이유는 거의 대등한 수준에서 응답빈도에 대한 차이가 크게 발견되지 않았음

<표 3-81> 추석 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유

구 분	사전조사		사후조사	
	비율 (%)	빈도 (명)	비율 (%)	빈도 (명)
현재거주지가 고향임	52.3	1,369	54.0	1,462
부모님의 역귀성	1	26	0.5	14
업무(사업)상의 이유	2.6	67	3.4	93
여름 휴가때 귀성 또는 여행	0.8	21	0.2	6
추석연휴 이전 주말에 귀성 또는 여행	1.9	49	0.9	25
부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주	27.6	723	25.5	691
근교성묘	0.9	24	0.6	16
경제적인 이유	2	53	1.8	50
가족 중 수험생이 있어서	-	-	0.4	11
현재 거주지에서 추석을 지냄(큰집이어서)	8.1	212	5.4	146
개인적 이유	-	-	3.6	98
기타	2.9	75	3.5	94
모름/무응답	-	-	0.1	2
합 계	100.0	2,619	100.0	2,708



<그림 3-66> 추석 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유의 분포

① 추석 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유(사후조사 특성별)

- 지역별로 비 귀성 이유로는 강원 지역의 경우, “현재 거주지가 고향이어서”(88.8%)가 절대적으로 높게 나타났으며,
- 서울과 경기의 경우, 비 귀성 이유 1순위(“현재 거주지가 고향임”), 2순위(“부모님 또는 일가 친지가 거주지 근처에 거주”)가 근소한 차이로 높게 나타남

<표 3-82> 추석 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유 (사후조사 특성별·출발지역)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			현재 거주지가 고향임	부모님의 역귀성	업무 (사업) 상의 이유	여름 휴가때 귀성 또는 여행	추석 연휴 이전 주말에 귀성 또는 여행	부모님 또는 일가 친지가 거주지 근처에 거주	근교 성묘	경제적 인 이유	가족 중 수험생이 있어서	현재 가주지에서 추석을 지냄(큰집 이어서)	개인적 이유	기타	모름/무 응답	합계
수 도 권	서울시	비율	33.4	1.0	4.9	0.5	1.7	32.6	0.5	2.8	0.3	14.5	3.3	4.4	-	100.0
		빈도	192	6	28	3	10	187	3	16	2	83	19	25	-	574
	인천시	비율	45.7	1.6	3.9	-	2.3	34.1	-	3.1	-	1.6	5.4	2.3	-	100.0
		빈도	59	2	5	-	3	44	-	4	-	2	7	3	-	129
	경기도	비율	38.9	0.7	5.9	0.2	0.5	34.3	1.0	2.1	0.9	5.5	4.8	5.2	0.2	100.0
		빈도	226	4	34	1	3	199	6	12	5	32	28	30	1	581
강원권	비율	88.8	-	-	-	1.0	-	3.1	-	1.0	-	2.0	1.0	3.1	-	100.0
	빈도	87	-	-	-	1	-	3	-	1	-	2	1	3	-	98
충청권	비율	70.4	0.4	2.8	-	0.4	17.6	0.7	1.4	0.4	0.7	3.5	1.8	-	-	100.0
	빈도	200	1	8	-	1	50	2	4	1	2	10	5	-	-	284
호남권	비율	71.9	-	2.6	-	1.0	18.3	0.3	0.7	-	0.7	2.6	2.0	-	-	100.0
	빈도	220	-	8	-	3	56	1	2	-	2	8	6	-	-	306
영남권	비율	65.4	0.1	1.4	0.1	0.6	20.3	0.6	1.4	0.4	3.2	3.3	3.2	-	-	100.0
	빈도	455	1	10	1	4	141	4	10	3	22	23	22	-	-	696
제주권	비율	57.5	-	-	-	2.5	27.5	-	2.5	-	2.5	5.0	-	2.5	-	100.0
	빈도	23	-	-	-	1	11	-	1	-	1	2	-	1	-	40
합 계	비율	54.0	0.5	3.4	0.2	0.9	25.5	0.6	1.8	0.4	5.4	3.6	3.5	0.1	-	100.0
	빈도	1,462	14	93	6	25	691	16	50	11	146	98	94	2	-	2,708

<표 3-83> 추석 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유 (사후조사 특성별-직업)

단위: 비율(%), 빈도(명)

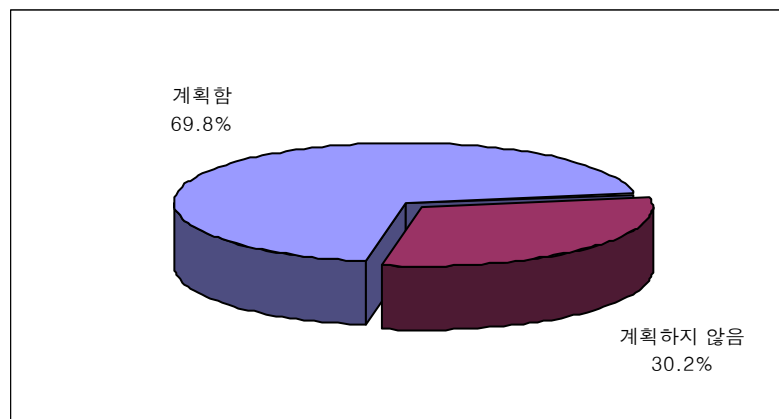
구 분		현재 거주지가 고향임	부모님의 역귀성	업무 (사업) 상의 이유	여름 휴가때 귀성 또는 여행	추석 연휴 이전 주말에 귀성 또는 여행	부모님 또는 일가친 지가 거주지 근처에 거주	근교 성묘	경제적인 이유	가족 중 수험생이 있어서	현재 거주지 에서 추석을 지냄 (큰집이 어서)	개인적 이유	기타	모름/ 무응답	합계
자영업	비율	51.4	0.6	9.7	0.3	0.9	25.2	0.6	2.8	-	5.0	1.6	1.9	-	100.0
	빈도	165	2	31	1	3	81	2	9	-	16	5	6	-	321
판매/영업 서비스직	비율	51.2	-	17.1	-	-	26.8	-	-	-	-	4.9	-	-	100.0
	빈도	21	-	7	-	-	11	-	-	-	-	2	-	-	41
기능/ 작업직	비율	56.1	-	16.7	-	1.5	15.2	1.5	4.5	-	-	3.0	1.5	-	100.0
	빈도	37	-	11	-	1	10	1	3	-	-	2	1	-	66
사무/ 기술직	비율	44.2	0.5	9.0	-	2.0	33.7	-	0.5	-	6.0	2.0	1.5	0.5	100.0
	빈도	88	1	18	-	4	67	-	1	-	12	4	3	1	199
자유/ 전문직	비율	40.0	-	20.0	-	-	20.0	-	-	-	-	20.0	-	-	100.0
	빈도	2	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	5
농/임/어 축산업	비율	91.9	-	-	-	-	6.8	-	-	-	-	-	1.4	-	100.0
	빈도	68	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	1	-	74
전업주부	비율	54.3	0.6	1.2	0.2	0.9	27.4	0.7	1.4	0.3	5.8	3.6	3.4	0.1	100.0
	빈도	780	9	17	3	13	394	10	20	5	84	51	49	1	1,436
학생	비율	54.8	-	3.0	-	0.7	24.4	0.7	-	4.4	3.7	5.9	2.2	-	100.0
	빈도	74	-	4	-	1	33	1	-	6	5	8	3	-	135
무직	비율	52.9	0.5	0.7	0.5	0.7	20.3	0.5	4.1	-	6.5	6.0	7.4	-	100.0
	빈도	221	2	3	2	3	85	2	17	-	27	25	31	-	418
기타	비율	50.0	-	-	-	-	25.0	-	-	-	25.0	-	-	-	100.0
	빈도	2	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	4
합계	비율	54.0	0.5	3.4	0.2	0.9	25.5	0.6	1.8	0.4	5.4	3.6	3.5	0.1	100.0
	빈도	1,462	14	93	6	25	691	16	50	11	146	98	94	2	2,708

4) 추석 귀성 또는 여행 계획 여부 및 계획 날짜

- 전반적으로 추석 귀성 또는 여행을 다녀온 응답자의 경우, 전체의 69.8%가 추석 귀성 또는 여행의 계획을 사전에 세운 것으로 조사됨
- 또한 추석 귀성 또는 여행의 계획을 사전에 세운 응답자(n=553)의 경우, 46.5%(257명)가 9월 이전에 계획을 세운 것으로 나타남. 반면, 26.2%(145명)는 추석연휴 1주 전(9월25일 ~ 9월30일)에 귀성(또는 여행)에 대한 계획을 세운 것으로 나타남(※ 추석 통행량 조사 시기에 대한 검토가 요구되는 결과임)

<표 3-84> 추석 귀성 또는 여행 계획 여부

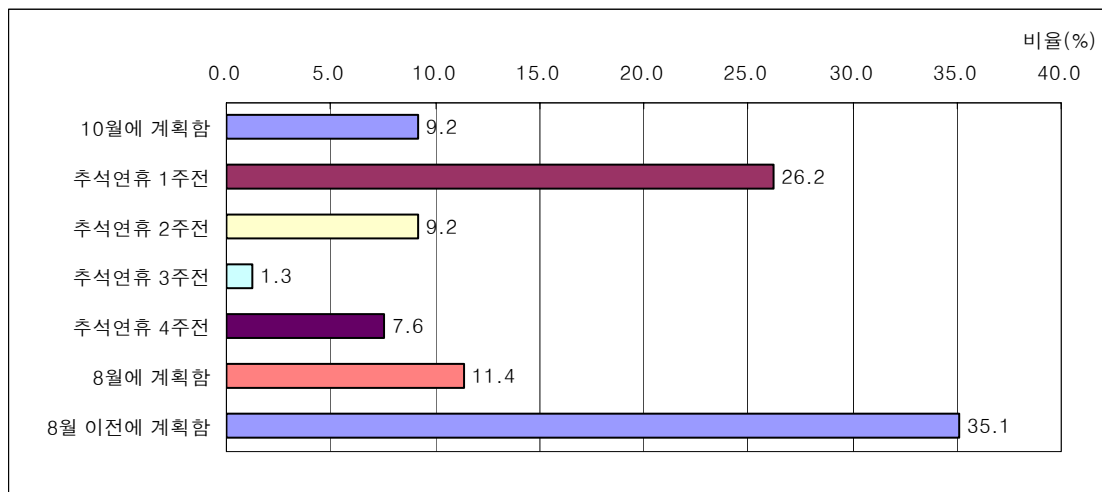
구분	비율 (%)	빈도 (명)
계획 함	69.8	553
계획 하지 않음	30.2	239
합계	100.0	792



<그림 3-67> 추석 귀성 또는 여행 계획 여부의 분포

<표 3-85> 추석 귀성 또는 여행 계획 날짜

구분	10월에 계획함	추석연휴 1주전 (9월25일 ~ 9월30일)	추석연휴 2주전 (9월18일 ~ 9월24일)	추석연휴 3주전 (9월11일 ~ 9월17일)	추석연휴 4주전 (9월1일 ~ 9월10일)	8월에 계획함	8월 이전에 계획함	합계
비율 (%)	9.2	26.2	9.2	1.3	7.6	11.4	35.1	100.0
빈도 (명)	51	145	51	7	42	63	194	553



<그림 3-68> 추석 귀성 또는 여행 계획 날짜의 분포

5) 추석 귀성 또는 여행 지역

- 2006년 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행 지역은 영남권이 34.2%(사전조사 33.5%)로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 수도권이 21.4%(사전조사 23.0%), 호남권이 19.7%(사전조사 20.9%)로 나타남
- 사전조사 결과 대비 강원권이 2.3%(사전조사의 경우 4.3%)가 증가한 반면 수도권이 1.7%(사전조사의 경우 23.0%)가 감소한 것으로 나타났으나, 전반적으로 응답빈도에 대한 차이가 크게 발견되지는 않았음

<표 3-86> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행 예정 지역 (사전조사)

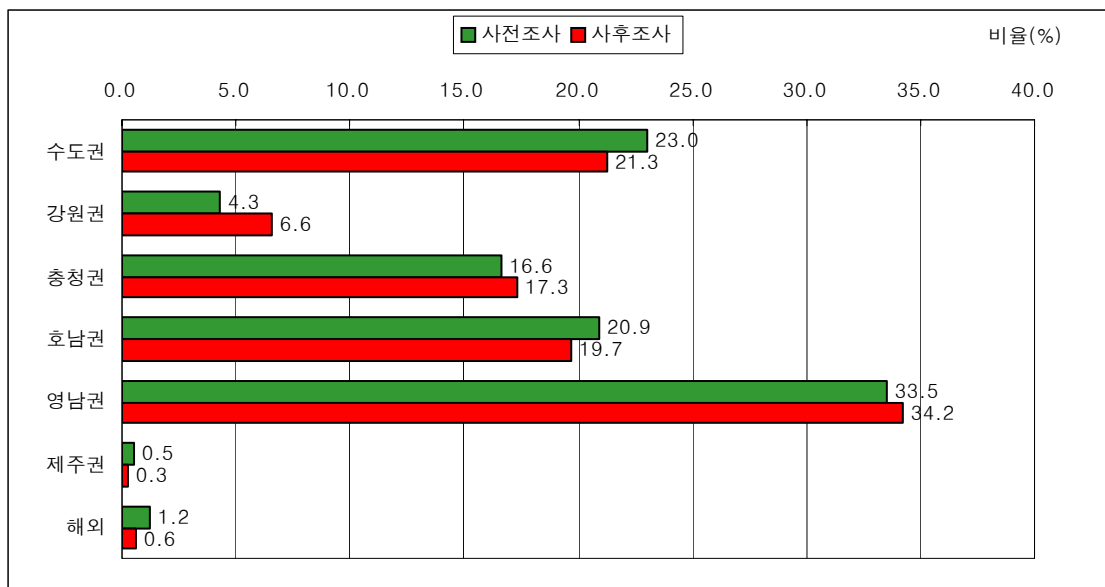
단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
수 도 권	서울시	비율	-	3.1	22.9	5.2	18.8	25.0	22.4	-	2.6	100.0
		빈도	-	6	44	10	36	48	43	-	5	192
	인천시	비율	12.5	-	18.8	8.3	31.3	14.6	14.6	-	-	100.0
		빈도	6	-	9	4	15	7	7	-	-	48
	경기도	비율	17.9	2.1	6.7	7.7	23.1	19.0	22.6	0.5	0.5	100.0
		빈도	35	4	13	15	45	37	44	1	1	195
강원권		비율	18.2	18.2	27.3	9.1	9.1	9.1	-	-	9.1	100.0
		빈도	2	2	3	1	1	1	-	-	1	11
충청권		비율	22.7	1.5	3.0	4.5	36.4	15.2	13.6	3.0	-	100.0
		빈도	15	1	2	3	24	10	9	2	-	66
호남권		비율	14.8	1.6	6.6	-	1.6	62.3	11.5	-	1.6	100.0
		빈도	9	1	4	-	1	38	7	-	1	61
영남권		비율	8.2	-	2.6	-	3.1	10.2	75.5	-	0.5	100.0
		빈도	16	-	5	-	6	20	148	-	1	196
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	100.0
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
합 계		비율	10.8	1.8	10.4	4.3	16.6	20.9	33.5	0.5	1.2	100.0
		빈도	83	14	80	33	128	161	258	4	9	770

<표 3-87> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행 지역 (사후조사)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
수 도 권	서울시	비율	-	2.2	28.5	8.1	18.8	23.1	18.3	0.5	0.5	100.0
		빈도	-	4	53	15	35	43	34	1	1	186
	인천시	비율	15.7	-	13.7	5.9	23.5	21.6	19.6	-	-	100.0
		빈도	8	-	7	3	12	11	10	-	-	51
	경기도	비율	18.0	2.1	0.5	13.8	25.4	15.3	23.3	0.5	1.1	100.0
		빈도	34	4	1	26	48	29	44	1	2	189
강원권	비율	16.7	8.3	33.3	-	16.7	16.7	8.3	-	-	100.0	
	빈도	2	1	4	-	2	2	1	-	-	12	
충청권	비율	15.8	2.6	7.9	3.9	35.5	15.8	18.4	-	-	100.0	
	빈도	12	2	6	3	27	12	14	-	-	76	
호남권	비율	17.2	-	3.1	-	4.7	62.5	10.9	-	1.6	100.0	
	빈도	11	-	2	-	3	40	7	-	1	64	
영남권	비율	4.2	-	4.2	2.3	4.7	8.9	75.2	-	0.5	100.0	
	빈도	9	-	9	5	10	19	161	-	1	214	
제주권	비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
합 계	비율	9.6	1.4	10.4	6.6	17.3	19.7	34.2	0.3	0.6	100.0	
	빈도	76	11	82	52	137	156	271	2	5	792	



<그림 3-69> 추석 귀성 또는 여행 지역의 분포

① 추석 귀성 또는 여행 지역(사전/사후 교차분석 결과)

- 사전조사와 사후조사 결과 2006년 추석연휴기간 중 귀성 또는 여행 지역에 대해 차이가 없는 것으로 나타남

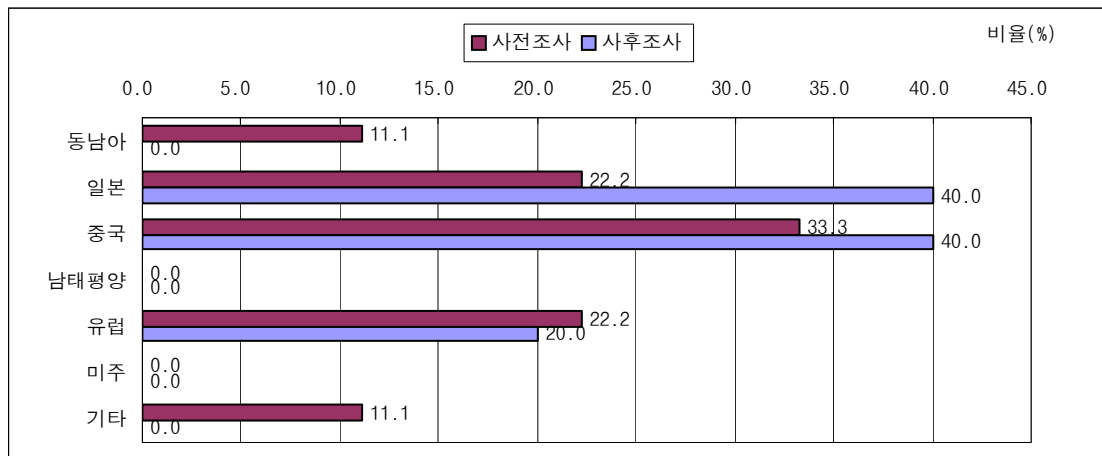
<표 3-88> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행 지역(사전/사후 교차분석 결과)

단위: 비율(%), 빈도(명)

사전조사 \ 사후조사		서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
서울시	비율	6.3	-	0.6	-	-	0.6	-	-	-	7.4
	빈도	11	-	1	-	-	1	-	-	-	13
인천시	비율	-	2.9	-	-	-	-	-	-	-	2.9
	빈도	-	5	-	-	-	-	-	-	-	5
경기도	비율	1.1	-	10.9	-	-	-	0.6	-	-	12.6
	빈도	2	-	19	-	-	-	1	-	-	22
강원권	비율	-	-	-	3.4	-	-	-	-	-	3.4
	빈도	-	-	-	6	-	-	-	-	-	6
충청권	비율	-	-	-	-	14.3	-	-	-	-	14.3
	빈도	-	-	-	-	25	-	-	-	-	25
호남권	비율	-	-	-	-	-	19.4	0.6	-	-	20.0
	빈도	-	-	-	-	-	34	1	-	-	35
영남권	비율	-	-	0.6	-	-	-	37.7	-	-	38.3
	빈도	-	-	1	-	-	-	66	-	-	67
제주권	비율	-	-	-	-	0.6	-	-	-	-	0.6
	빈도	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
해외	비율	-	-	-	-	-	-	-	0.6	-	0.6
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
합 계	비율	7.4	2.9	12.0	3.4	14.9	20.0	38.9	0.6	-	100.0
	빈도	13	5	21	6	26	35	68	1	-	175

<표 3-89> 추석 귀성 또는 여행시 해외 여행 지역

구분		동남아	일본	중국	남태평양	유럽	미주	기타	합계
사전 조사	비율 (%)	11.1	22.2	33.3	-	22.2	-	11.1	100.0
	빈도 (명)	1	2	3	-	2	-	1	9
사후 조사	비율 (%)	-	40.0	40.0	-	20.0	-	-	100.0
	빈도 (명)	-	2	2	-	1	-	-	5

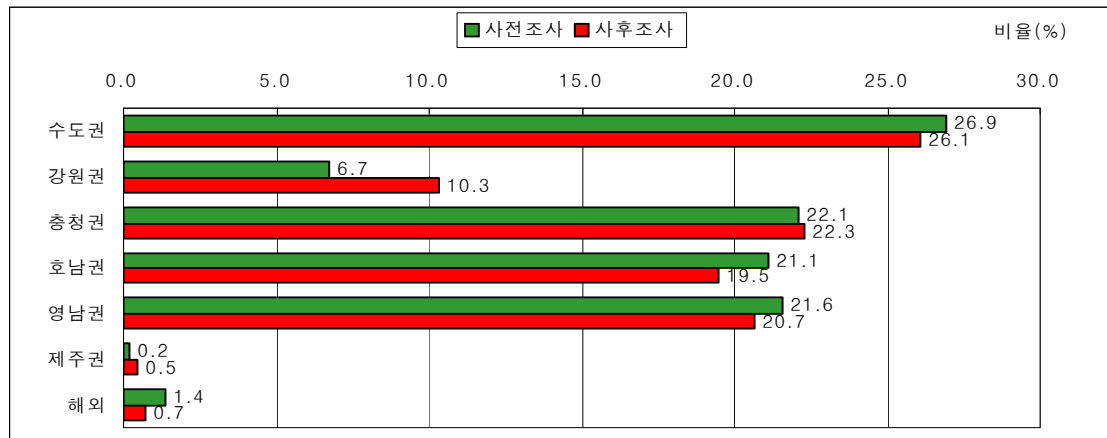


<그림 3-70> 추석 귀성 또는 여행시 해외 여행 지역의 분포

- 수도권 지역 거주자의 귀성 또는 여행 지역은 수도권을 제외하고 충청권이 22.3%로 가장 높게 나타났으며, 영남권이 20.7%, 호남권이 19.5%로 나타남
- 사전조사 결과 대비 귀성(또는 여행) 지역에 대한 응답 차이가 전반적으로 크게 나타나지는 않았으나, 강원권의 경우 3.6%(사전조사의 경우 6.7%)가 증가된 점은 유의할만한 수준임

<표 3-90> 수도권 거주자의 추석 귀성 또는 여행 지역

구분		수도권	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
사전 조사	비율 (%)	26.9	6.7	22.1	21.1	21.6	0.2	1.4	100.0
	빈도 (명)	117	29	96	92	94	1	6	435
사후 조사	비율 (%)	26.1	10.3	22.3	19.5	20.7	0.5	0.7	100.0
	빈도 (명)	111	44	95	83	88	2	3	426

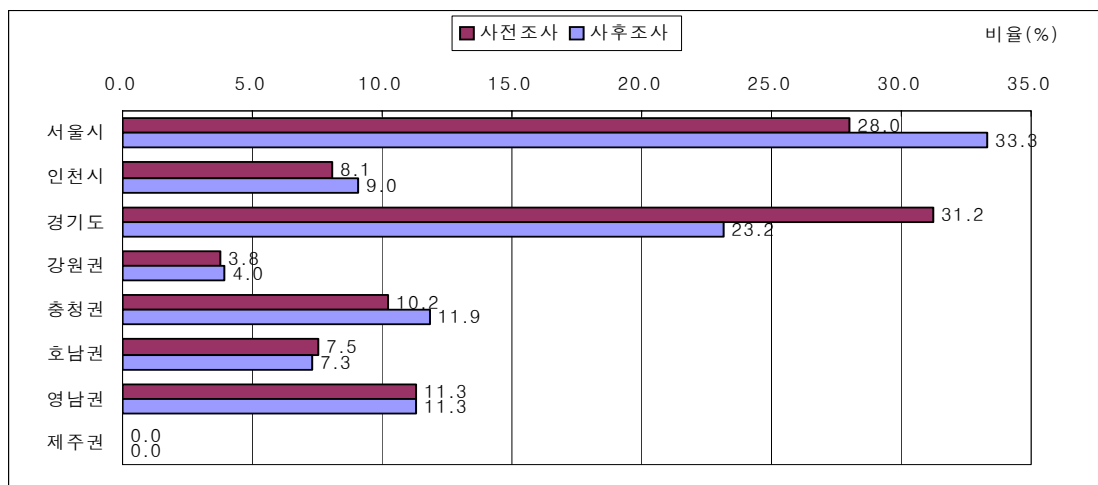


<그림 3-71> 수도권 거주자의 추석 귀성 또는 여행 지역의 분포

- 추석 귀성 또는 여행 지역이 수도권(서울, 경기, 인천)이라고 응답한 응답자의 거주지 분포는 수도권이 65.5%로 가장 많았으며, 다음으로 영남권이 11.3%, 충청권이 11.9%로 나타남
- 사전조사 결과 대비 거주지가 서울인 경우는 5.3%(사전조사의 경우 28.0%)가 증가한 반면, 경기도인 경우는 8.0%(사전조사의 경우 31.2%)가 감소한 것으로 나타남

<표 3-91> 수도권 지역으로의 추석 귀성 또는 여행 응답자의 거주지 분포

	구분	서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	합계
사전	비율 (%)	28.0	8.1	31.2	3.8	10.2	7.5	11.3	-	100.0
조사	빈도 (명)	52	15	58	7	19	14	21	-	186
사후	비율 (%)	33.3	9.0	23.2	4.0	11.9	7.3	11.3	-	100.0
조사	빈도 (명)	59	16	41	7	21	13	20	-	177



<그림 3-72> 수도권 지역으로의 추석 귀성 또는 여행 응답자의 거주지 분포

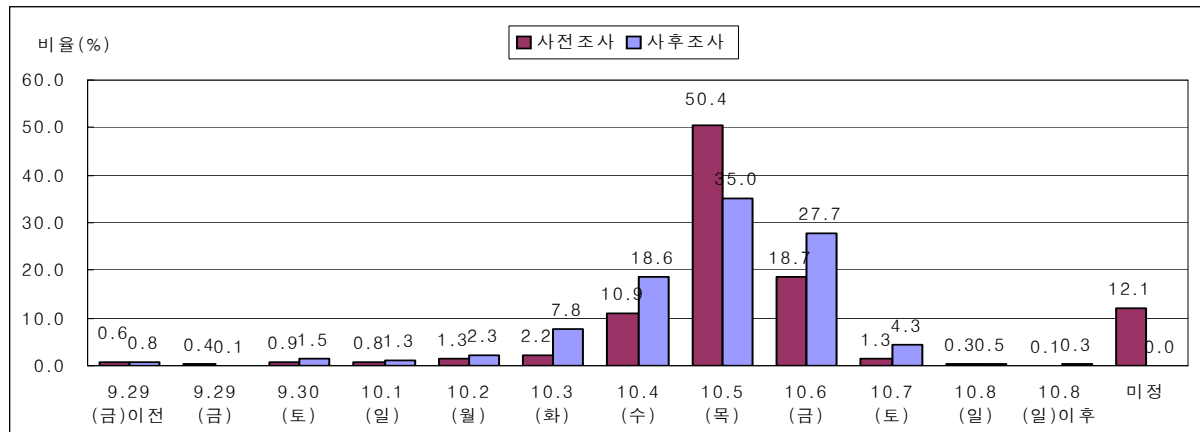
6) 추석 귀성 또는 여행시 출발 일자

- 2006년 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행 출발 일자는 추석(10. 6, 금)날과 추석 전날인 10월 5일(목) 출발이 62.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 10월 4일(수) 출발이 18.6%로 나타남
- 사전조사의 경우, 추석(또는 여행) 귀성객들의 과반수 정도가 추석(10. 5, 목) 전날에 출발할 것으로 예상했으나,
사후조사 결과, 추석 전날(10. 5, 목)의 추석(또는 여행) 귀성객들의 이동률은 15.4%(사전조사의 경우 50.4%)가 감소한 반면, 추석 전전날(10. 4, 수)과 추석 당일날(10. 6, 금)에 추석(또는 여행) 귀성객들의 이동이 각각 7.7%(사전조사의 경우 10.9%), 9.0%가 증가(사전조사의 경우 18.7%)한 것으로 나타남
- 따라서 추석 전날(10. 5, 목)에 귀성길 교통체증량이 상대적으로 증가할 것으로 예상했으나, 추석 전전날(10. 4, 수)과 추석 당일날(10. 6, 금) 교통체증량이 증가된 것으로 나타남

<표 3-92> 추석 귀성 또는 여행시 출발 일자

구분		9.29 (금)이전	9.29 (금)	9.30 (토)	10.1 (일)	10.2 (월)	10.3(화)	10.4(수)
사전 조사	비율 (%)	0.6	0.4	0.9	0.8	1.3	2.2	10.9
	빈도 (명)	5	3	7	6	10	17	84
사후 조사	비율 (%)	0.8	0.1	1.5	1.3	2.3	7.8	18.6
	빈도 (명)	6	1	12	10	18	62	147

구분		10.5(목)	10.6 (금)	10.7(토)	10.8(일)	10.8 (일)이후	미정	합계
사전 조사	비율 (%)	50.4	18.7	1.3	0.3	0.1	12.1	100.0
	빈도 (명)	388	144	10	2	1	93	770
사후 조사	비율 (%)	35.0	27.7	4.3	0.5	0.3	-	100.0
	빈도 (명)	277	219	34	4	2	-	792



<그림 3-73> 추석 귀성 또는 여행시 출발 일자의 분포

- 사전조사 결과, 48.0%가 추석전날(10. 5,목) 출발할 것으로 나타났으나, 사후조사 결과 추석 전날(10. 4, 수)과 추석당일(10. 6,금)에 출발한 비율이 증가한 것으로 나타남

<표 3-93> 추석 귀성 또는 여행시 출발 일자 (사전/사후 교차분석 결과)

단위: 비율(%), 빈도(명)

사후조사 \ 사전조사		9.29이전	9.30	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5	10.6	10.7	합계
9.29	비율	0.6	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6
	빈도	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
9.30	비율	-	0.6	0.6	-	0.6	-	-	-	-	1.7
	빈도	-	1	1	-	1	-	-	-	-	3
10.1	비율	-	-	-	0.6	-	-	-	-	-	0.6
	빈도	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
10.2	비율	-	-	-	0.6	-	-	-	-	-	0.6
	빈도	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
10.3	비율	-	-	-	-	1.1	1.1	-	-	-	2.3
	빈도	-	-	-	-	2	2	-	-	-	4
10.4	비율	0.6	-	-	0.6	2.3	8.6	4.0	-	-	16.0
	빈도	1	-	-	1	4	15	7	-	-	28
10.5	비율	-	1.1	1.1	0.6	1.1	9.7	30.3	4.0	-	48.0
	빈도	-	2	2	1	2	17	53	7	-	84
10.6	비율	-	0.6	0.6	-	0.6	0.6	1.7	12.0	2.9	18.9
	빈도	-	1	1	-	1	1	3	21	5	33
10.7	비율	-	-	-	-	-	-	0.6	0.6	0.6	1.7
	빈도	-	-	-	-	-	-	1	1	1	3
10.8	비율	-	-	-	-	-	-	0.6	-	-	0.6
	빈도	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
미정	비율	-	-	-	0.6	2.3	1.7	2.3	2.3	-	9.1
	빈도	-	-	-	1	4	3	4	4	-	16
합 계	비율	1.1	2.3	2.3	2.9	8.0	21.7	39.4	18.9	3.4	100.0
	빈도	2	4	4	5	14	38	69	33	6	175

<표 3-94> 추석 귀성 또는 여행시 출발 일자 (사후조사 특성별-직업)

단위: 비율(%), 빈도(명)

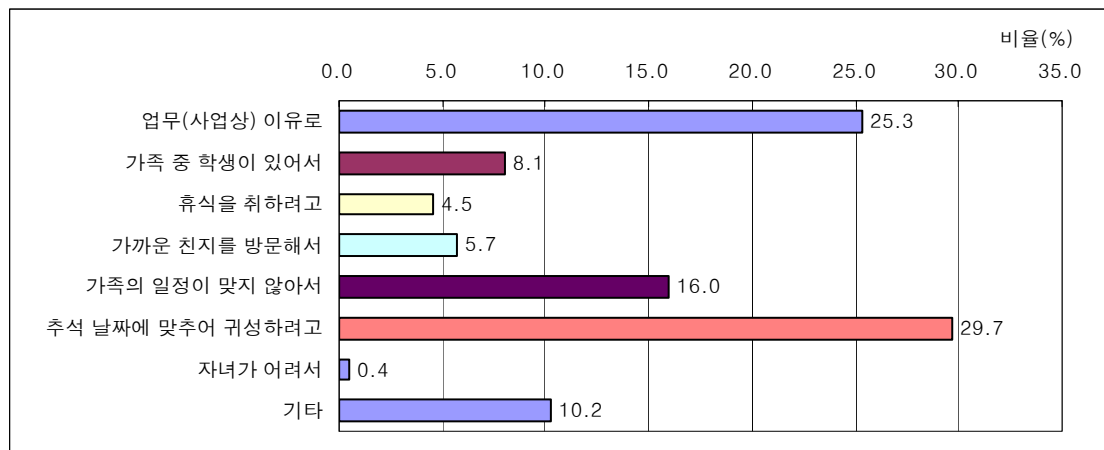
구분		9.29 이전	9.29	9.30	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5	10.6	10.7	10.8	10.8 이후	합계
자영업	비율	-	-	-	2.4	2.4	4.0	19.0	30.2	37.3	4.0	0.8	-	100.0
	빈도	-	-	-	3	3	5	24	38	47	5	1	-	126
판매/영업 서비스	비율	-	-	-	-	-	-	23.1	46.2	30.8	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	3	6	4	-	-	-	13
기능/ 작업직	비율	-	-	-	-	-	4.5	4.5	45.5	45.5	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	1	1	10	10	-	-	-	22
사무/ 기술직	비율	1.5	1.5	1.5	-	5.9	14.7	20.6	29.4	25.0	-	-	-	100.0
	빈도	1	1	1	-	4	10	14	20	17	-	-	-	68
경영/ 관리직	비율	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2
자유/ 전문직	비율	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2
농/임/어/ 축산업	비율	-	-	-	25.0	-	-	-	50.0	25.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	1	-	-	-	2	1	-	-	-	4
전업주부	비율	0.7	-	2.0	0.9	2.4	8.9	20.4	35.0	23.3	5.4	0.7	0.4	100.0
	빈도	3	-	9	4	11	41	94	161	107	25	3	2	460
학생	비율	2.6	-	-	-	-	10.3	12.8	48.7	20.5	5.1	-	-	100.0
	빈도	1	-	-	-	-	4	5	19	8	2	-	-	39
무직	비율	1.9	-	1.9	3.8	-	1.9	9.4	32.1	45.3	3.8	-	-	100.0
	빈도	1	-	1	2	-	1	5	17	24	2	-	-	53
기타	비율	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
합 계	비율	0.8	0.1	1.5	1.3	2.3	7.8	18.6	35.0	27.7	4.3	0.5	0.3	100.0
	빈도	6	1	12	10	18	62	147	277	219	34	4	2	792

① 추석 귀성 또는 여행을 징검다리 연휴로 앞당기지 않은 이유

- 2006년 추석 연휴기간 중 10월 4일 이후에 귀성 또는 여행한 응답자 683명의 출발 일자를 징검다리 연휴로 앞당기지 않은 이유를 살펴보면, 추석 날짜에 맞추어 귀성 하려고가 29.7%로 가장 높으며, 그 다음은 업무(사업상) 이유가 25.3%, 가족의 일정이 맞지 않아서가 16.0% 순으로 나타남

<표 3-95> 추석 귀성 또는 여행을 징검다리 연휴로 앞당기지 않은 이유 (사후조사)

구분	업무 (사업상) 이유로	가족 중 학생이 있어서	휴식을 취하려고	가까운 친지를 방문해서	가족의 일정이 맞지 않아서	추석 날짜에 맞추어 귀성하려고	자녀가 어려서	기타	합계
비율 (%)	25.3	8.1	4.5	5.7	16.0	29.7	0.4	10.2	100.0
빈도 (명)	173	55	31	39	109	203	3	70	683



<그림 3-74> 추석 귀성 또는 여행을 징검다리 연휴로 앞당기지 않은 이유의 분포 (사후조사)

7) 추석 귀성 또는 여행시 출발 시간대

- 2006년 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행 출발 시간대는 ‘오전9시~오후12시 이전’이 34.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘오후12시~오후6시 이전’이 26.6%, ‘오전6시~오전9시 이전’이 22.6%로 나타남
- 사전조사의 경우, 출발 시간대가 ‘오전 9시~오후 12시 이전’이 24.8%로 가장 높았으며, ‘오전 6시~오전 9시 이전’이 22.3%로 높게 나타났으나, 사후조사 결과, 출발 시간대가 ‘오전 9시~오후 12시 이전’이 9.2%(사전조사의 경우 24.8%), ‘오후12시~오후6시 이전’이 11.5%(사전조사의 경우 15.1%)가 증가한 것으로 나타남
- 따라서 당초 출발 계획시간대 보다 늦게 출발하는 경향을 확인 할 수 있음

<표 3-96> 귀성일자별 추석 귀성 또는 여행시 출발 예정 시간대 (사전조사)

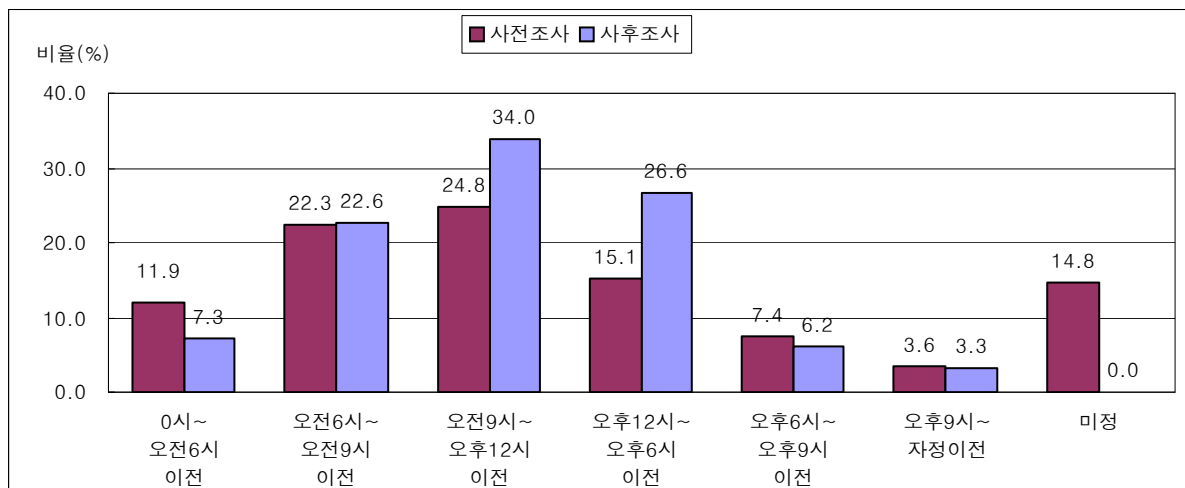
단위 : 비율(%), 빈도(명)

구분		0시~ 오전6시 이전	오전6시~ 오전9시 이전	오전9시~ 오후12시 이전	오후12~ 오후6시 이전	오후6시~ 오후9시 이전	오후9시~ 자정이전	미정	합 계
9.29일(금)이전	비율	-	60.0	20.0	-	-	-	20.0	100.0
	빈도	-	3	1	-	-	-	1	5
9.29일(금)	비율	-	-	-	-	66.7	33.3	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	2	1	-	3
9.30일(토)	비율	-	-	14.3	57.1	-	-	28.6	100.0
	빈도	-	-	1	4	-	-	2	7
10.1일(일)	비율	16.7	33.3	-	33.3	-	-	16.7	100.0
	빈도	1	2	-	2	-	-	1	6
10.2일(월)	비율	10.0	10.0	10.0	20.0	20.0	20.0	10.0	100.0
	빈도	1	1	1	2	2	2	1	10
10.3일(화)	비율	11.8	17.6	29.4	17.6	11.8	-	11.8	100.0
	빈도	2	3	5	3	2	-	2	17
10.4일(수)	비율	10.7	13.1	13.1	17.9	22.6	8.3	14.3	100.0
	빈도	9	11	11	15	19	7	12	84
10.5일(목)	비율	10.8	23.2	29.1	16.5	6.2	4.4	9.8	100.0
	빈도	42	90	113	64	24	17	38	388
10.6일(금)	비율	13.9	35.4	32.6	13.2	2.8	-	2.1	100.0
	빈도	20	51	47	19	4	-	3	144
10.7일(토)	비율	10.0	30.0	40.0	10.0	-	10.0	-	100.0
	빈도	1	3	4	1	-	1	-	10
10.8일(일)	비율	-	50.0	50.0	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	1	1	-	-	-	-	2
10.8일(일)이후	비율	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	1	1
미 정	비율	17.2	7.5	7.5	6.5	4.3	-	57.0	100.0
	빈도	16	7	7	6	4	-	53	93
합 계	비율	11.9	22.3	24.8	15.1	7.4	3.6	14.8	100.0
	빈도	92	172	191	116	57	28	114	770

<표 3-97> 귀성일자별 추석 귀성 또는 여행시 출발 시간대 (사후조사)

단위 : 비율 (%), 빈도 (명)

구분		0시~ 오전6시 이전	오전6시~ 오전9시 이전	오전9시~ 오후12시 이전	오후12~ 오후6시 이전	오후6시~ 오후9시 이전	오후9시~ 자정이전	합 계
9.29일(금)이전	비율	-	-	16.7	33.3	50.0	-	100.0
	빈도	-	-	1	2	3	-	6
9.29일(금)	비율	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	1	-	-	-	1
9.30일(토)	비율	8.3	33.3	25.0	25.0	-	8.3	100.0
	빈도	1	4	3	3	-	1	12
10.1일(일)	비율	10.0	20.0	50.0	20.0	-	-	100.0
	빈도	1	2	5	2	-	-	10
10.2일(월)	비율	5.6	11.1	16.7	50.0	5.6	11.1	100.0
	빈도	1	2	3	9	1	2	18
10.3일(화)	비율	12.9	14.5	41.9	22.6	3.2	4.8	100.0
	빈도	8	9	26	14	2	3	62
10.4일(수)	비율	4.8	17.7	19.0	29.9	19.0	9.5	100.0
	빈도	7	26	28	44	28	14	147
10.5일(목)	비율	9.0	19.1	40.1	25.3	5.1	1.4	100.0
	빈도	25	53	111	70	14	4	277
10.6일(금)	비율	6.4	32.9	34.2	25.1	0.5	0.9	100.0
	빈도	14	72	75	55	1	2	219
10.7일(토)	비율	2.9	26.5	38.2	32.4	-	-	100.0
	빈도	1	9	13	11	-	-	34
10.8일(일)	비율	-	25.0	75.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	1	3	-	-	-	4
10.8일(일)이후	비율	-	50.0	-	50.0	-	-	100.0
	빈도	-	1	-	1	-	-	2
합 계	비율	7.3	22.6	34.0	26.6	6.2	3.3	100.0
	빈도	58	179	269	211	49	26	792



<그림 3-75> 추석 귀성 또는 여행시 출발 시간대의 분포

① 추석 귀성 또는 여행시 출발 시간대(사전/사후 교차분석 결과)

- 사전조사와 사후조사 결과를 살펴보면, ‘0시~오전 6시 이전’(10.3%)과 ‘오전 6시~오전 9시 이전’(23.4%)에 출발 계획을 세웠으나 ‘오전 9시~오후 12시 이전’(35.4%)과 ‘오후 12시~오후 6시 이전’(25.1%) 출발하는 비율이 높아진 것으로 나타남

<표 3-98> 귀성일자별 추석 귀성 또는 여행시 출발 시간대(사전/사후 교차분석 결과)

단위 : 비율(%), 빈도(명)

구분		0시~ 오전 6시 이전	오전 6시~ 오전 9시 이전	오전 9시~ 오후 12시 이전	오후 12~ 오후 6시 이전	오후 6시~ 오후 9시 이전	오후 9시~ 자정 이전	합 계
0시~ 오전 6시 이전	비율	3.4	4.6	1.1	0.6	0.6	-	10.3
	빈도	6	8	2	1	1	-	18
오전 6시~ 오전 9시 이전	비율	1.7	9.1	9.1	1.7	1.7	-	23.4
	빈도	3	16	16	3	3	-	41
오전 9시~ 오후 12시 이전	비율	0.6	1.1	10.3	8.6	0.6	-	21.1
	빈도	1	2	18	15	1	-	37
오후 12~ 오후 6시 이전	비율	0.6	2.3	6.9	7.4	1.1	1.1	19.4
	빈도	1	4	12	13	2	2	34
오후 6시~ 오후 9시 이전	비율	0.6	0.6	2.9	2.3	2.3	1.1	9.7
	빈도	1	1	5	4	4	2	17
오후 9시~ 자정 이전	비율	1.1	1.1	0.6	0.6	-	-	3.4
	빈도	2	2	1	1	-	-	6
미정	비율	0.6	2.3	4.6	4.0	0.6	0.6	12.6
	빈도	1	4	8	7	1	1	22
합 계	비율	8.6	21.1	35.4	25.1	6.9	2.9	100.0
	빈도	15	37	62	44	12	5	175

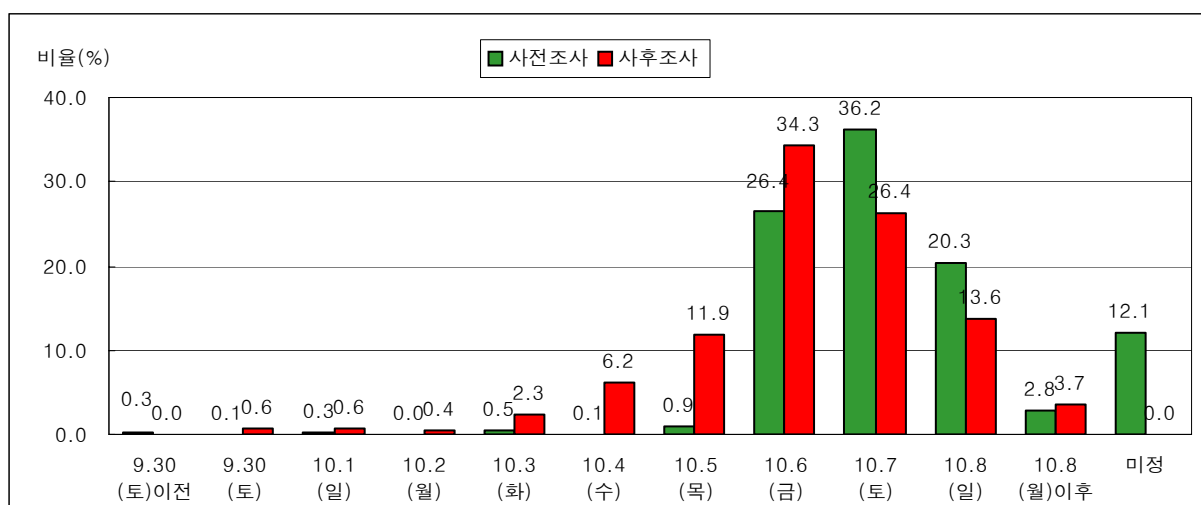
8) 추석 귀경시 출발 일자

- 2006년 추석 연휴기간 중 귀경 출발 일자는 추석 (10. 6, 금)날과 추석 다음 날(10. 7, 토)이 60.7%로 가장 높게 나타남
- 사전조사의 경우, 추석(또는 여행) 귀경객들의 36.2%가 추석 다음 날(10. 7, 토)에 출발할 것으로 예상했으나, 사후조사 결과, 추석 당일(10. 6, 금)의 출발이 34.3%로 가장 높게 나타났으며, 사전 조사 대비 7.9%(사전조사의 경우 26.4%) 증가함
- 따라서 사전조사 결과 대비 귀경일이 1~2일 빠른 것으로 조사됨

<표 3-99> 추석 귀경시 출발 일자

구분		9.30 (토)이전	9.30 (토)	10.1 (일)	10.2 (월)	10.3(화)	10.4(수)	10.5(목)
사전	비율 (%)	0.3	0.1	0.3	-	0.5	0.1	0.9
조사	빈도 (명)	2	1	2	-	4	1	7
사후	비율 (%)	-	0.6	0.6	0.4	2.3	6.2	11.9
조사	빈도 (명)	-	5	5	3	18	49	94

구분		10.6 (금)	10.7(토)	10.8(일)	10.8 (월) 이후	미정	합계
사전	비율 (%)	26.4	36.2	20.3	2.8	12.1	100.0
조사	빈도 (명)	203	279	156	22	93	770
사후	비율 (%)	34.3	26.4	13.6	3.7	-	100.0
조사	빈도 (명)	272	209	108	29	-	792



<그림 3-76> 추석 귀경시 출발 일자의 분포

9) 추석 귀경시 출발 시간대

- 2006년 추석 연휴기간 중 귀경 출발 시간대는 ‘오후12시~오후6시 이전’이 48.2%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘오전9시~오후12시 이전’이 20.3%로 나타남
- 사전조사 결과 대비, ‘오후12시~오후6시 이전’의 출발 시간대는 11.6%(사전조사의 경우 36.6%)가 증가된 점이 특히 유의할만한 수준임

<표 3-100> 귀경일자별 추석 귀경시 출발 예정 시간대 (사전조사)

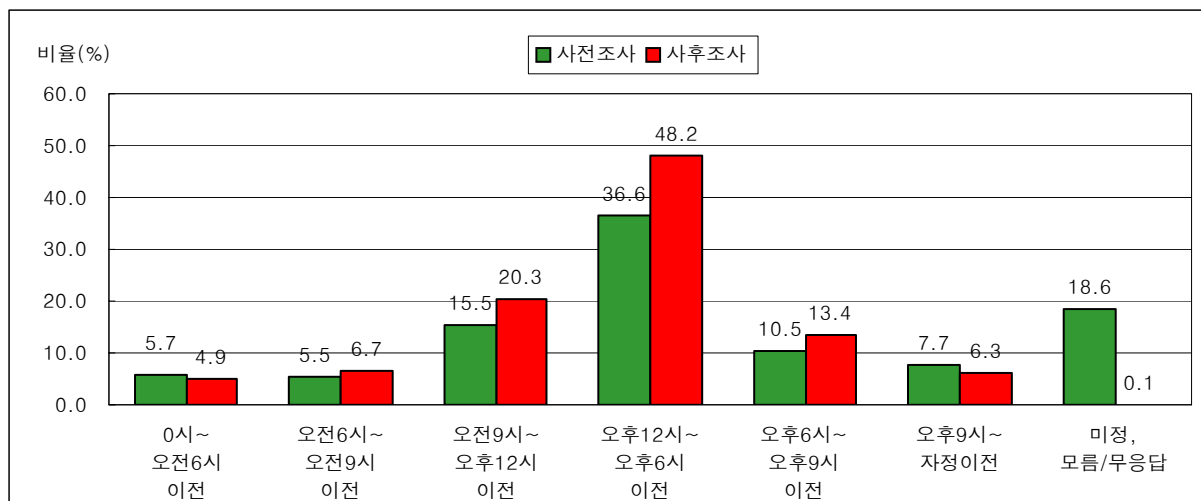
단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		0시~ 오전6시 이전	오전6시~ 오전9시 이전	오전9시~ 오후12시 이전	오후12시~ 오후6시 이전	오후6시~ 오후9시 이전	오후9시~ 자정이전	미정	합 계
9.30일 (토)이전	비율	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	2	-	-	-	2
9.30일 (토)	비율	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	1	-	-	-	-	-	-	1
10.1일 (일)	비율	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	2	-	-	-	2
10.2일 (월)	비율	-	-	-	-	-	-	-	-
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-
10.3일 (화)	비율	25.0	-	-	25.0	25.0	25.0	-	100.0
	빈도	1	-	-	1	1	1	-	4
10.4일 (수)	비율	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	1	1
10.5일 (목)	비율	-	28.6	14.3	14.3	14.3	-	28.6	100.0
	빈도	-	2	1	1	1	-	2	7
10.6일 (금)	비율	1.0	1.0	9.9	55.7	14.3	11.8	6.4	100.0
	빈도	2	2	20	113	29	24	13	203
10.7일 (토)	비율	6.5	6.8	21.1	37.6	7.9	6.8	13.3	100.0
	빈도	18	19	59	105	22	19	37	279
10.8일 (일)	비율	8.3	7.1	22.4	29.5	12.8	5.1	14.7	100.0
	빈도	13	11	35	46	20	8	23	156
10.9일 (월)	비율	6.7	20.0	6.7	20.0	20.0	13.3	13.3	100.0
	빈도	1	3	1	3	3	2	2	15
10.9일 (월)이후	비율	14.3	-	-	-	14.3	14.3	57.1	100.0
	빈도	1	-	-	-	1	1	4	7
미 정	비율	7.5	5.4	3.2	9.7	4.3	4.3	65.6	100.0
	빈도	7	5	3	9	4	4	61	93
합 계	비율	5.7	5.5	15.5	36.6	10.5	7.7	18.6	100.0
	빈도	44	42	119	282	81	59	143	770

<표 3-101> 귀경일자별 추석 귀경시 출발 시간대 (사후조사)

단위 : 비율(%), 빈도(명)

구분		0시~ 오전6시 이전	오전6시~ 오전9시 이전	오전9시~ 오후12시 이전	오후12~ 오후6시 이전	오후6시~ 오후9시 이전	오후9시~ 자정이전	모름/ 무응답	합 계
9.30일 (토)	비율	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	5	-	-	-	5
10.1일 (일)	비율	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	5	-	-	-	5
10.2일 (월)	비율	-	33.3	-	66.7	-	-	-	100.0
	빈도	-	1	-	2	-	-	-	3
10.3일 (화)	비율	-	16.7	27.8	38.9	11.1	5.6	-	100.0
	빈도	-	3	5	7	2	1	-	18
10.4일 (수)	비율	4.1	8.2	18.4	49.0	14.3	4.1	2.0	100.0
	빈도	2	4	9	24	7	2	1	49
10.5일 (목)	비율	2.1	6.4	20.2	55.3	14.9	1.1	-	100.0
	빈도	2	6	19	52	14	1	-	94
10.6일 (금)	비율	2.2	1.8	16.5	55.1	17.3	7.0	-	100.0
	빈도	6	5	45	150	47	19	-	272
10.7일 (토)	비율	6.7	8.1	24.9	41.1	10.5	8.6	-	100.0
	빈도	14	17	52	86	22	18	-	209
10.8일 (일)	비율	12.0	12.0	21.3	36.1	10.2	8.3	-	100.0
	빈도	13	13	23	39	11	9	-	108
10.8일 (일)이후	비율	6.9	13.8	27.6	41.4	10.3	-	-	100.0
	빈도	2	4	8	12	3	-	-	29
합 계	비율	4.9	6.7	20.3	48.2	13.4	6.3	0.1	100.0
	빈도	39	53	161	382	106	50	1	792



<그림 3-77> 추석 귀경시 출발 시간대의 분포

10) 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단

- 2006년 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 이용한 교통수단으로는 자가용(승용차, 승합차)이 85.2%로 가장 높게 나타나 이용수단의 대부분을 차지하고 있으며, 버스(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스)가 6.6%, 기차(KTX포함)가 5.8%로 나타남
- 사전조사 결과 대비 강원권의 자가용(승용차, 승합차)이 20.5%(사전조사의 경우 54.5%)로 크게 증가된 반면, 기차(KTX포함)의 이용률이 9.9%(사전조사 18.2%)가 감소된 점이 특히 주목됨

<표 3-102> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단(사전조사)

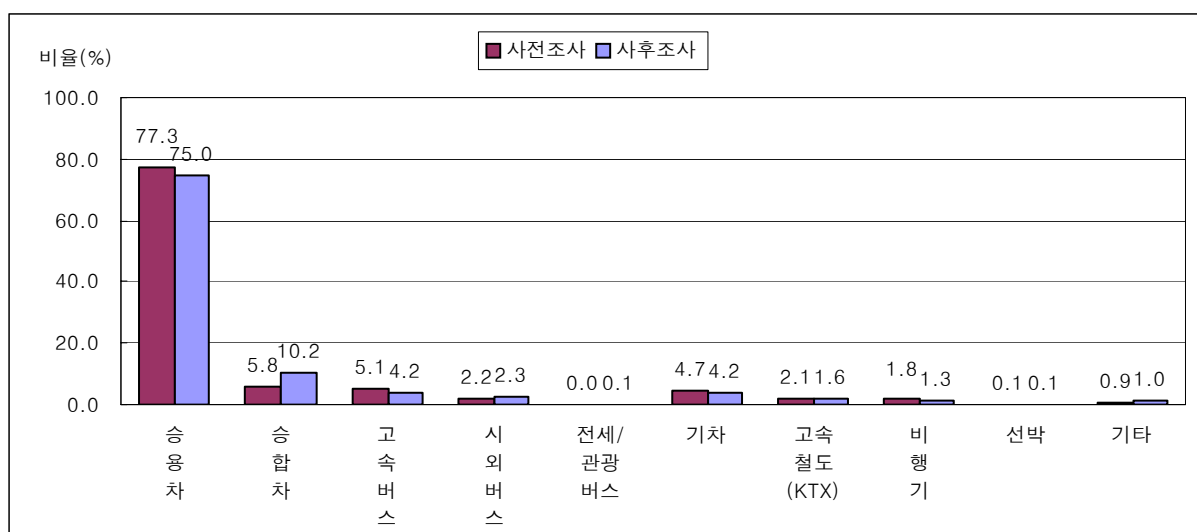
단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			승용차	승합차	고속 버스	시외 버스	전세/ 관광 버스	기차	고속 철도 (KTX)	비행기	선박	기타	합 계
수 도 권	서울시	비율	69.8	6.8	10.9	2.6	-	3.6	3.6	2.6	-	-	100.0
		빈도	134	13	21	5	-	7	7	5	-	-	192
	인천시	비율	77.1	6.3	2.1	-	-	8.3	2.1	-	-	4.2	100.0
		빈도	37	3	1	-	-	4	1	-	-	2	48
	경기도	비율	82.6	6.7	1.5	1.5	-	3.6	1.0	1.5	-	1.5	100.0
		빈도	161	13	3	3	-	7	2	3	-	3	195
강원권	비율		54.5	-	18.2	-	-	18.2	-	9.1	-	-	100.0
	빈도		6	-	2	-	-	2	-	1	-	-	11
충청권	비율		80.3	1.5	3.0	4.5	-	6.1	-	3.0	-	1.5	100.0
	빈도		53	1	2	3	-	4	-	2	-	1	66
호남권	비율		72.1	8.2	9.8	1.6	-	6.6	-	1.6	-	-	100.0
	빈도		44	5	6	1	-	4	-	1	-	-	61
영남권	비율		81.6	5.1	2.0	2.6	-	4.1	3.1	0.5	0.5	0.5	100.0
	빈도		160	10	4	5	-	8	6	1	1	1	196
제주권	비율		-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0
	빈도		-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
전 국	비율		77.3	5.8	5.1	2.2	-	4.7	2.1	1.8	0.1	0.9	100.0
	빈도		595	45	39	17	-	36	16	14	1	7	770

<표 3-103> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단 (사후조사)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			승용차	승합차	고속버스	시외버스	전세/관광버스	기차	고속철도(KTX)	비행기	선박	기타	합 계
수 도 권	서울시	비율	74.2	8.6	4.3	1.6	-	6.5	2.2	1.6	-	1.1	100.0
		빈도	138	16	8	3	-	12	4	3	-	2	186
	인천시	비율	72.5	15.7	3.9	2.0	-	2.0	-	-	-	3.9	100.0
		빈도	37	8	2	1	-	1	-	-	-	2	51
	경기도	비율	75.7	9.0	4.8	2.1	-	3.2	1.6	2.6	-	1.1	100.0
		빈도	143	17	9	4	-	6	3	5	-	2	189
강원권	비율		75.0	-	8.3	8.3	-	8.3	-	-	-	-	100.0
	빈도		9	-	1	1	-	1	-	-	-	-	12
충청권	비율		78.9	9.2	2.6	1.3	-	2.6	2.6	-	-	2.6	100.0
	빈도		60	7	2	1	-	2	2	-	-	2	76
호남권	비율		68.8	15.6	4.7	1.6	-	7.8	-	1.6	-	-	100.0
	빈도		44	10	3	1	-	5	-	1	-	-	64
영남권	비율		76.2	10.7	3.7	3.3	0.5	2.8	1.9	0.5	0.5	-	100.0
	빈도		163	23	8	7	1	6	4	1	1	-	214
제주권	비율		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
전 국	비율		75.0	10.2	4.2	2.3	0.1	4.2	1.6	1.3	0.1	1.0	100.0
	빈도		594	81	33	18	1	33	13	10	1	8	792



<그림 3-78> 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단의 분포

① 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단(사전/사후 교차분석 결과)

- 사전조사 결과 대비 사후 조사의 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단은 거의 대등한 수준으로 나타남(승용차와 승합차의 경우 다소 차이가 있음)

<표 3-104> 추석 귀성 또는 여행시 이용 교통수단(사전/사후 교차분석 결과)

단위: 비율(%), 빈도(명)

사후조사		승용차	승합차	고속버스	시외버스	기차	고속철도(KTX)	비행기	기타	합 계
사전조사										
승용차	비율	66.9	6.3	0.6	1.1	-	-	-	0.6	75.4
	빈도	117	11	1	2	-	-	-	1	132
승합차	비율	2.9	5.7	-	-	-	-	-	-	8.6
	빈도	5	10	-	-	-	-	-	-	15
고속버스	비율	1.1	-	4.6	0.6	0.6	-	-	-	6.9
	빈도	2	-	8	1	1	-	-	-	12
시외버스	비율	0.6	-	-	0.6	-	-	-	-	1.1
	빈도	1	-	-	1	-	-	-	-	2
기차	비율	1.7	-	0.6	-	2.3	-	-	-	4.6
	빈도	3	-	1	-	4	-	-	-	8
고속철도	비율	-	-	-	-	-	1.7	-	-	1.7
	빈도	-	-	-	-	-	3	-	-	3
비행기	비율	0.6	-	-	-	-	-	0.6	-	1.1
	빈도	1	-	-	-	-	-	1	-	2
기타	비율	-	-	-	-	-	-	-	0.6	0.6
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	1	1
합 계	비율	73.7	12.0	5.7	2.3	2.9	1.7	0.6	1.1	100.0
	빈도	129	21	10	4	5	3	1	2	175

② 승용차 또는 승합차를 선택한 이유

- 승용차 또는 승합차를 선택한 이유로 접근이 편리해서가 83.6%로 가장 높게 나타났으며, 자녀들이 어려서가 8.6%, 노약자와 동반해서가 2.5%로 나타남

<표 3-105> 승용차 또는 승합차를 선택한 이유(사후조사)

구분	접근이 편리하므로	고속버스/기차/비행기 등 승차권을 구입하지 못해서	노약자와 동반해서	자녀들이 어려서	기타	합계
비율 (%)	83.6	2.4	2.5	8.6	3.0	100.0
빈도 (명)	564	16	17	58	20	675

11) 추석 귀성 또는 여행시 동행인 수

- 2006년 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 동행인 수(본인 포함)는 4명이 46.8%로 가장 높게 나타났으며, 3명이 18.5%, 5명이 14.8%로 나타남
- 승용차 1대당 승차 인원 수 5인을 기준으로 분석해 본 결과, 동행인 수 6인 이상의 경우, 영남권(9.1%)을 제외한다면 전반적으로 수도권의 동행인 수가 높은 것으로 나타남. 특히 서울의 경우, 12.8%가 6인 이상 동행한 것으로 나타났으며, 타 지역 대비 동행인원 수가 가장 높은 지역으로 분석됨
- 사전조사 결과 대비 동행인원 수가 4명인 경우를 제외하고는 전반적으로 동행인원 수 별 비중이 증가한 것으로 분석됨

<표 3-106> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 동행인 수 (사전조사)

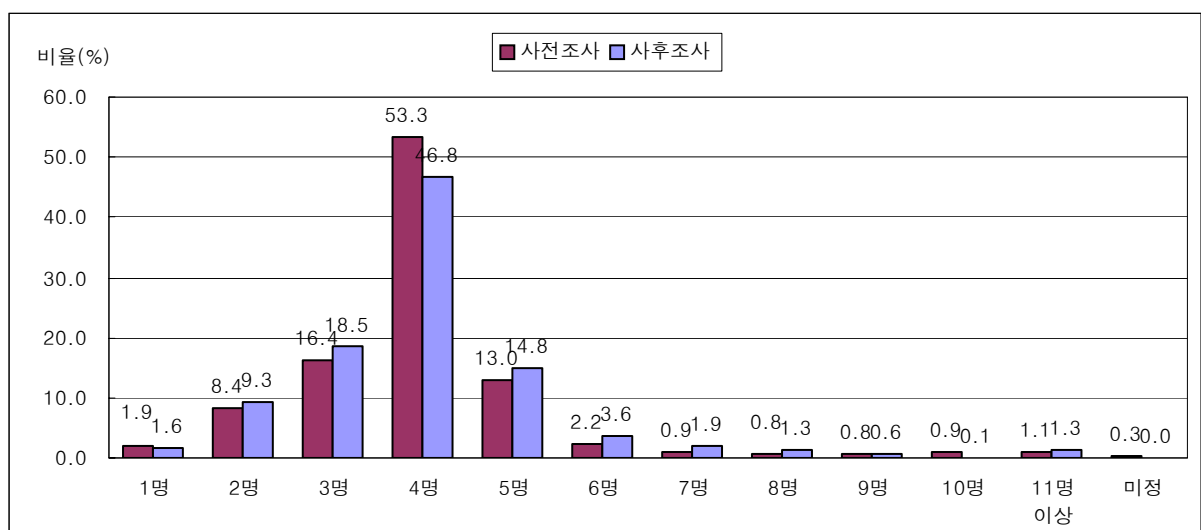
단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	9명	10명	11명 이상	미정	합계
수 도 권	서울시	비율	1.4	7.5	17.0	48.3	15.0	2.7	2.7	1.4	0.7	0.7	2.7	-	100.0
		빈도	2	11	25	71	22	4	4	2	1	1	4	-	147
	인천시	비율	-	15.0	10.0	47.5	12.5	10.0	-	-	2.5	2.5	-	-	100.0
		빈도	-	6	4	19	5	4	-	-	1	1	-	-	40
	경기도	비율	2.9	10.9	20.7	53.4	6.9	2.3	-	1.1	0.6	-	0.6	0.6	100.0
		빈도	5	19	36	93	12	4	-	2	1	-	1	1	174
강원권		비율	-	33.3	16.7	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	-	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	6
충청권		비율	1.9	5.6	22.2	51.9	14.8	-	-	-	-	-	1.9	1.9	100.0
		빈도	1	3	12	28	8	-	-	-	-	-	1	1	54
호남권		비율	-	4.1	14.3	59.2	18.4	-	-	2.0	-	-	2.0	-	100.0
		빈도	-	2	7	29	9	-	-	1	-	-	1	-	49
영남권		비율	2.4	6.5	11.8	57.6	15.9	1.2	1.2	-	1.2	2.4	-	-	100.0
		빈도	4	11	20	98	27	2	2	-	2	4	-	-	170
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국		비율	1.9	8.4	16.4	53.3	13.0	2.2	0.9	0.8	0.8	0.9	1.1	0.3	100.0
		빈도	12	54	105	341	83	14	6	5	5	6	7	2	640

<표 3-107> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 동행인 수 (사후조사)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	9명	10명	11명 이상	미정	합계
수 도 권	서울시	비율	1.3	11.7	18.8	40.9	14.3	5.8	2.6	1.9	0.6	-	1.9	-	100.0
		빈도	2	18	29	63	22	9	4	3	1	-	3	-	154
	인천시	비율	-	6.7	22.2	42.2	22.2	2.2	4.4	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	-	3	10	19	10	1	2	-	-	-	-	-	45
	경기도	비율	2.5	8.8	16.3	50.6	13.1	4.4	2.5	1.3	0.6	-	-	-	100.0
		빈도	4	14	26	81	21	7	4	2	1	-	-	-	160
강원권	비율	11.1	33.3	-	44.4	11.1	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	1	3	-	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	9
충청권	비율	1.5	4.5	19.4	55.2	14.9	-	-	-	1.5	-	3.0	-	-	100.0
	빈도	1	3	13	37	10	-	-	-	1	-	2	-	-	67
호남권	비율	-	9.3	18.5	37.0	29.6	-	3.7	1.9	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	5	10	20	16	-	2	1	-	-	-	-	-	54
영남권	비율	1.6	9.1	19.9	49.5	10.8	3.8	0.5	1.6	0.5	0.5	2.2	-	-	100.0
	빈도	3	17	37	92	20	7	1	3	1	1	4	-	-	186
제주권	비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국	비율	1.6	9.3	18.5	46.8	14.8	3.6	1.9	1.3	0.6	0.1	1.3	-	-	100.0
	빈도	11	63	125	316	100	24	13	9	4	1	9	-	-	675



<그림 3-79> 추석 귀성 또는 여행시 동행인 수의 분포

① 추석 귀성 또는 여행시 동행인 수(사전/사후 교차분석 결과)

- 사전조사 결과 대비 사후 조사의 추석 귀성 또는 여행시 동행인 수는 거의 대등한 수준으로 나타났으며, 차이가 있는 경우도 1명 정도 수준인 것으로 나타남

<표 3-108> 추석 귀성 또는 여행시 동행인수 (사전/사후 교차분석 결과)

단위: 비율(%), 빈도(명)

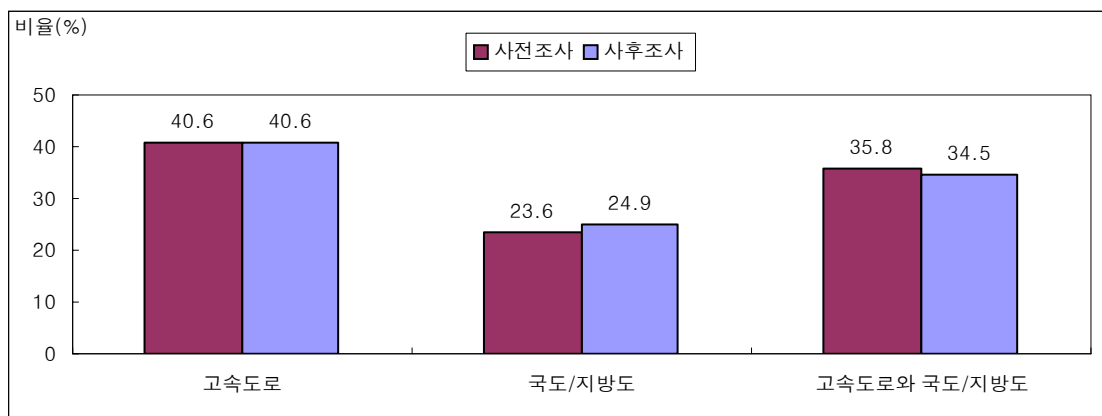
구 분		1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	9명	10명	11명 이상	합계
1명	비율	0.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.7
	빈도	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
2명	비율	1.4	6.3	1.4	-	-	-	-	-	-	-	-	9.1
	빈도	2	9	2	-	-	-	-	-	-	-	-	13
3명	비율	-	0.7	10.5	0.7	-	0.7	-	-	-	-	-	12.6
	빈도	-	1	15	1	-	1	-	-	-	-	-	18
4명	비율	-	2.1	5.6	41.3	6.3	0.7	0.7	-	-	-	-	56.6
	빈도	-	3	8	59	9	1	1	-	-	-	-	81
5명	비율	-	0.7	0.7	2.8	7.7	1.4	-	0.7	-	-	0.7	14.7
	빈도	-	1	1	4	11	2	-	1	-	-	1	21
6명	비율	-	-	-	0.7	0.7	-	0.7	-	-	-	-	2.1
	빈도	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-	-	3
7명	비율	-	-	-	0.7	-	-	-	-	-	-	0.7	1.4
	빈도	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	2
8명	비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9명	비율	-	-	-	-	-	-	-	-	1.4	-	-	1.4
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2
10명	비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.7	-	0.7
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
11명 이상	비율	-	-	-	-	0.7	-	-	-	-	-	-	0.7
	빈도	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
전 국	비율	2.1	9.8	18.2	46.2	15.4	2.8	1.4	0.7	1.4	0.7	1.4	100.0
	빈도	3	14	26	66	22	4	2	1	2	1	2	143

12) 추석 귀성 또는 여행시 이용 도로

- 2006년 추석 연휴기간의 귀성 또는 여행시 이용 도로는 고속도로만 이용할 경우가 40.6%, 국도/지방도는 24.9%, 둘 다 이용할 경우는 34.5%로 나타났으며, 사전조사 결과와 거의 비슷한 수준으로 나타남
- 고속도로 이용자의 주 이용노선은 경부선이 33.7%로 가장 많이 이용한 것으로 나타났으며, 서해안선이 12.8%, 중부선 10.3%의 순으로 나타남
- 또한 고속도로 이용노선 설문시 주 이용도로 뿐만 아니라, 이용한 모든 도로에 대해 응답한 경우, 경부선과 서해안선이 각각 38.5%, 14.6%로 이용률이 다소 증가됨
- 사전조사 결과 대비 중앙선의 이용률(중복)이 3.4%(사전조사의 경우 4.9%)로 가장 많이 증가되었으며, 경부선 이용률(중복)은 2.9%(사전조사의 경우 35.6%)가 증가된 반면, 서해안선 이용률(중복)은 2.6%(사전조사의 경우 17.2%)가 감소한 것으로 나타남

<표 3-109> 추석 귀성 또는 여행시 이용 도로

구분		고속도로만 이용	국도/지방도만 이용	고속도로와 국도/지방도 동시이용	합계
사전 조사	비율 (%)	40.6	23.6	35.8	100.0
	빈도 (명)	260	151	229	640
사후 조사	비율 (%)	40.6	24.9	34.5	100.0
	빈도 (명)	274	168	233	675



<그림 3-80> 추석 귀성 또는 여행시 이용 도로의 분포

<표 3-110> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선 (사전조사)

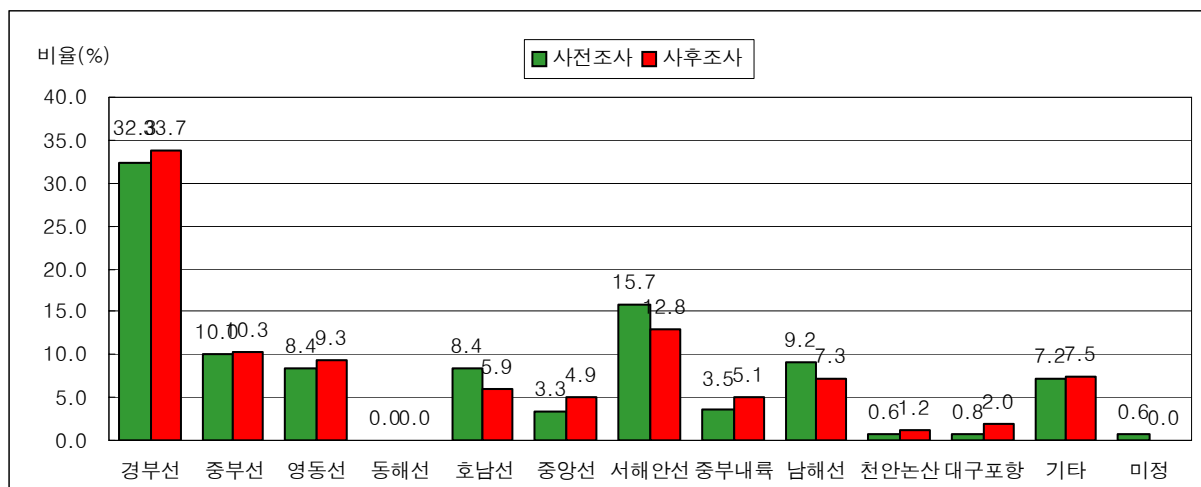
단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	천안/논산선	대구/포항선	기타고속도로	미정	합계
수도권	서울시	비율	32.2	18.3	9.6	-	7.8	2.6	20.0	5.2	-	0.9	-	2.6	0.9	100.0
		빈도	37	21	11	-	9	3	23	6	-	1	-	3	1	115
	인천시	비율	26.5	5.9	17.6	-	-	-	29.4	-	-	-	-	20.6	-	100.0
		빈도	9	2	6	-	-	-	10	-	-	-	-	7	-	34
	경기도	비율	27.8	15.8	15.0	-	4.5	3.8	24.1	5.3	-	0.8	-	1.5	1.5	100.0
		빈도	37	21	20	-	6	5	32	7	-	1	-	2	2	133
강원권	비율		-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도		-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
충청권	비율		53.6	10.7	-	-	14.3	-	14.3	-	-	3.6	-	3.6	-	100.0
	빈도		15	3	-	-	4	-	4	-	-	1	-	1	-	28
호남권	비율		-	-	-	-	50.0	-	22.2	-	16.7	-	-	11.1	-	100.0
	빈도		-	-	-	-	18	-	8	-	6	-	-	4	-	36
영남권	비율		43.2	1.4	-	-	2.9	5.8	-	2.9	28.1	-	2.9	12.9	-	100.0
	빈도		60	2	-	-	4	8	-	4	39	-	4	18	-	139
제주권	비율		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	빈도		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전국	비율		32.3	10.0	8.4	-	8.4	3.3	15.7	3.5	9.2	0.6	0.8	7.2	0.6	100.0
	빈도		158	49	41	-	41	16	77	17	45	3	4	35	3	489

<표 3-111> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선 (사후조사)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	천안/논산선	대구/포항선	기타 고속도로	미정	합계
수도권	서울시	비율	40.9	17.3	8.2	-	4.5	0.9	16.4	6.4	0.9	0.9	-	3.6	-	100.0
		빈도	45	19	9	-	5	1	18	7	1	1	-	4	-	110
	인천시	비율	26.8	7.3	19.5	-	-	-	24.4	4.9	-	-	-	17.1	-	100.0
		빈도	11	3	8	-	-	-	10	2	-	-	-	7	-	41
	경기도	비율	27.3	15.7	17.4	-	0.8	6.6	23.1	5.0	-	0.8	-	3.3	-	100.0
		빈도	33	19	21	-	1	8	28	6	-	1	-	4	-	121
강원권	비율		-	14.3	71.4	-	-	14.3	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도		-	1	5	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	7
충청권	비율		47.6	9.5	7.1	-	19.0	-	4.8	4.8	-	7.1	-	-	-	100.0
	빈도		20	4	3	-	8	-	2	2	-	3	-	-	-	42
호남권	비율		6.7	3.3	-	-	46.7	-	23.3	-	13.3	3.3	-	3.3	-	100.0
	빈도		2	1	-	-	14	-	7	-	4	1	-	1	-	30
영남권	비율		38.5	3.2	0.6	-	1.3	9.6	-	5.8	20.5	-	6.4	14.1	-	100.0
	빈도		60	5	1	-	2	15	-	9	32	-	10	22	-	156
제주권	비율		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	빈도		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국	비율		33.7	10.3	9.3	-	5.9	4.9	12.8	5.1	7.3	1.2	2.0	7.5	-	100.0
	빈도		171	52	47	-	30	25	65	26	37	6	10	38	-	507



<그림 3-81> 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 예정 노선의 분포

<표 3-112> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선-중복 (사전조사)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	천안/논산선	대구/포항선	기타 고속도로	미정	합계
수도권	서울시	비율	34.8	22.6	13.0	-	13.0	3.5	22.6	7.0	-	6.1	0.9	6.1	0.9	130.4
		빈도	40	26	15	-	15	4	26	8	-	7	1	7	1	150
	인천시	비율	26.5	8.8	20.6	-	-	5.9	32.4	-	-	-	-	23.5	-	117.6
		빈도	9	3	7	-	-	2	11	-	-	-	-	8	-	40
	경기도	비율	34.6	20.3	20.3	-	9.0	6.0	25.6	6.0	0.8	2.3	0.8	3.0	1.5	130.1
		빈도	46	27	27	-	12	8	34	8	1	3	1	4	2	173
강원권		비율	-	50.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	150.0
		빈도	-	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
충청권		비율	60.7	10.7	-	3.6	14.3	-	17.9	-	-	7.1	-	7.1	-	121.4
		빈도	17	3	-	1	4	-	5	-	-	2	-	2	-	34
호남권		비율	2.8	-	-	-	50.0	2.8	22.2	-	19.4	-	-	16.7	-	113.9
		빈도	1	-	-	-	18	1	8	-	7	-	-	6	-	41
영남권		비율	43.9	2.2	0.7	-	2.9	6.5	-	5.8	32.4	-	3.6	15.1	-	112.9
		빈도	61	3	1	-	4	9	-	8	45	-	5	21	-	157
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국		비율	35.6	13.1	11.0	0.2	10.8	4.9	17.2	4.9	10.8	2.5	1.4	9.8	0.6	122.9
		빈도	174	64	54	1	53	24	84	24	53	12	7	48	3	601

<표 3-113> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선-중복 (사후조사)

단위: 비율(%), 빈도(명)

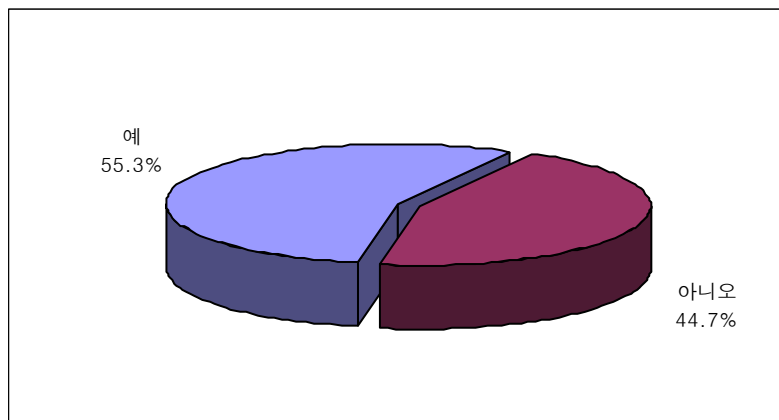
구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	천안/논산선	대구/포항선	기타 고속도로	미정	합계
수도권	서울시	비율	43.6	22.7	13.6	-	14.5	2.7	18.2	10.9	0.9	9.1	-	5.5	0.9	141.8
		빈도	48	25	15	-	16	3	20	12	1	10	-	6	1	156
	인천시	비율	31.7	9.8	22.0	-	2.4	7.3	31.7	4.9	-	2.4	-	24.4	-	136.6
		빈도	13	4	9	-	1	3	13	2	-	1	-	10	-	56
	경기도	비율	33.1	18.2	24.0	-	3.3	10.7	25.6	8.3	-	5.8	0.8	4.1	1.5	133.9
		빈도	40	22	29	-	4	13	31	10	-	7	1	5	2	162
강원권		비율	-	42.9	71.4	-	-	14.3	-	-	-	-	-	-	-	128.6
		빈도	-	3	5	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	9
충청권		비율	52.4	14.3	7.1	-	28.6	-	4.8	7.1	-	9.5	2.4	2.4	-	128.6
		빈도	22	6	3	-	12	-	2	3	-	4	1	1	-	54
호남권		비율	16.7	6.7	-	-	50.0	-	26.7	-	13.3	3.3	-	3.3	-	120.0
		빈도	5	2	-	-	15	-	8	-	4	1	-	1	-	36
영남권		비율	42.9	5.1	0.6	0.6	2.6	14.1	-	6.4	23.1	-	7.7	18.6	-	121.8
		빈도	67	8	1	1	4	22	-	10	36	-	12	29	-	190
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국		비율	38.5	13.8	12.2	0.2	10.3	8.3	14.6	7.3	8.1	4.5	2.8	10.3	0.6	130.8
		빈도	195	70	62	1	52	42	74	37	41	23	14	52	3	663

13) 추석 귀성 또는 여행시 정체구간 및 우회도로에 대한 의견

- 추석 귀성 또는 여행시 55.3%가 정체구간이 있었다고 응답함
- 출발 지역별로 살펴보면, 서울(68.2%), 인천(64.4%), 경기(61.3%) 등 수도권에서 출발하는 경우 정체구간을 경험한 비율이 타 지역대비 높은 것으로 나타남
- 주이용 고속도로 노선별로는 서해안선이 72.3%로 가장 높으며, 그 다음은 중부선(71.2%), 영동선(63.8%), 경부선(63.2%) 순임

<표 3-114> 추석 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무

구분	비율 (%)	빈도 (명)
예	55.3	373
아니오	44.7	302
합계	100.0	675



<그림 3-82> 추석 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무 분포

<표 3-115> 출발지역별 추석 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무

구 분			예	아니오	합계
수 도 권	서울시	비율(%)	68.2	31.8	100.0
		빈도(명)	105	49	154
	인천시	비율(%)	64.4	35.6	100.0
		빈도(명)	29	16	45
	경기도	비율(%)	61.3	38.8	100.0
		빈도(명)	98	62	160
강원권		비율(%)	55.6	44.4	100.0
		빈도(명)	5	4	9
충청권		비율(%)	37.3	62.7	100.0
		빈도(명)	25	42	67
호남권		비율(%)	40.7	59.3	100.0
		빈도(명)	22	32	54
영남권		비율(%)	47.8	52.2	100.0
		빈도(명)	89	97	186
제주권		비율(%)	-	-	-
		빈도(명)	-	-	-
전 체		비율	55.3	44.7	100.0
		빈도	373	302	675

<표 3-116> 주이용 고속도로 노선별 추석 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무

구 분		예	아니오	합계
경부선	비율(%)	63.2	36.8	100.0
	빈도(명)	108	63	171
중부선	비율(%)	71.2	28.8	100.0
	빈도(명)	37	15	52
영동선	비율(%)	63.8	36.2	100.0
	빈도(명)	30	17	47
호남선	비율(%)	46.7	53.3	100.0
	빈도(명)	14	16	30
중앙선	비율(%)	68.0	32.0	100.0
	빈도(명)	17	8	25
서해안선	비율(%)	72.3	27.7	100.0
	빈도(명)	47	18	65
중부내륙	비율(%)	61.5	38.5	100.0
	빈도(명)	16	10	26
남해선	비율(%)	59.5	40.5	100.0
	빈도(명)	22	15	37
천안-논산 고속도로	비율(%)	16.7	83.3	100.0
	빈도(명)	1	5	6
대구-포항 고속도로	비율(%)	50.0	50.0	100.0
	빈도(명)	5	5	10
기타 고속도로	비율(%)	44.7	55.3	100.0
	빈도(명)	17	21	38
국도/지방도만 이용	비율(%)	35.1	64.9	100.0
	빈도(명)	59	109	168
전 체	비율	55.3	44.7	100.0
	빈도	373	302	675

① 정체구간 및 정체구간에 대한 주요 대처 방안

- 주로 정체가 발생하는 구간은 경부고속도로와 천안-논산간 고속도로가 만나는 천안분기점 부근이 4.2%, 용안 IC 부근이 3.2%, 여주 IC 부근이 2.4% 순으로 나타남
- 정체구간에 대한 주 대처방안에 관하여서는 대처방안이 없다는 의견이 55.8%로 가장 높게 나타났으며, 정체시 우회도로를 이용한다는 의견이 19.3%, 정체시 휴게소 이용이 14.5%로 나타남

<표 3-117> 이용 도로 중 정체구간(중복응답)

응답내용	빈도(명)	비율(%)
천안분기점 부근	16	4.2
영동고속도로 용인IC 부근	12	3.2
영동고속도로 여주IC 부근	9	2.4
경부고속도로 대전IC 부근	6	1.6
중부고속도로 구리IC 부근	6	1.6
서해안 고속도로 서해대교 부근	6	1.6
서울톨게이트 부근	6	1.6
88고속도로 화원IC 부근	5	1.3
서평택분기점 부근	5	1.3
신갈분기점 부근	5	1.3
서해안 고속도로	5	1.3
남해고속도로 서마산IC 부근	5	1.3
중앙고속도로 다부IC 부근	4	1.1
중부내륙고속도로 서대구IC 부근	4	1.1
서해안고속도로 당진IC 부근	4	1.1
호법분기점 부근	4	1.1
기타	274	72.5
모름/무응답	40	10.6
계	415	110.1

<표 3-118> 정체구간에 대한 주요 대처방안

구 분		대처 방안 없음	정체시 우회도로 이용	정체시 휴게소 이용	정체시 갓길에서 휴식	예상되는 상습정체구간의 시간대를 사전에 파악하여 출발	합 계
표 본	비율(%)	55.8	19.3	14.5	8.8	1.6	100.0
	빈도(명)	208	72	54	33	6	373

- 상습정체구간에 대한 우회도로에 대한 의견으로는 고속도로의 주변의 우회국도를 이용한다는 의견이 대부분을 차지함

14) 이용도로의 교통상황 전반에 대한 만족도 및 평가 이유

- 추석 귀성 또는 여행시 이용도로의 교통상황 전반에 대해 다소 만족(5점 만점 평균 : 3.13점) 하는 수준임. 출발지역별로 서울(2.90점), 인천(2.93점), 경기(3.08점)가 포함된 수도권의 만족도 수준이 타 권역 대비 상대적으로 다소 낮은 수준임

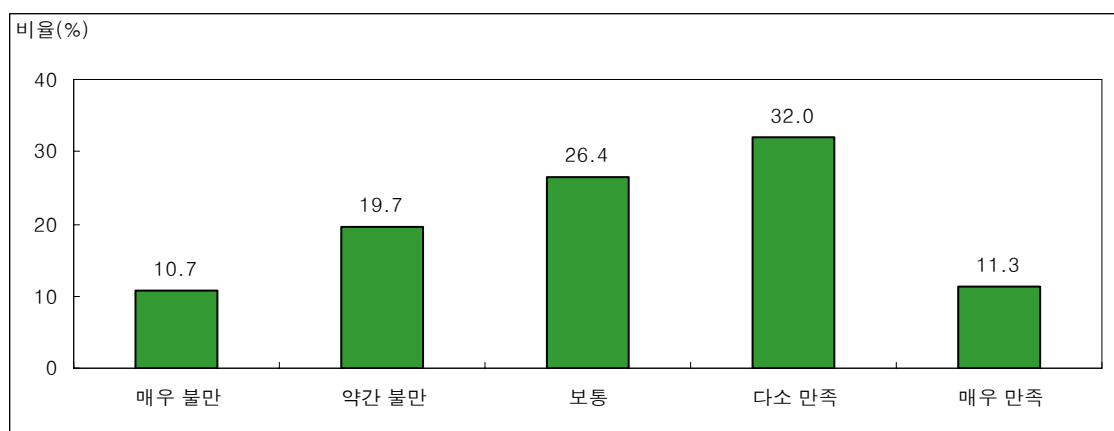
<표 3-119> 출발지역별 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도

단위: 비율(%), 빈도(명), 5점 평균(점)

구 분			매우불만	약간불만	보통	다소만족	매우만족	Bot2% ^{주1}	Top2% ^{주2}	합계	평균:점
수도권	서울시	비율	11.7	24.0	33.8	23.4	7.1	35.7	30.5	100.0	2.90
		빈도	18	37	52	36	11	55	47	154	
	인천시	비율	15.6	22.2	24.4	28.9	8.9	37.8	37.8	100.0	2.93
		빈도	7	10	11	13	4	17	17	45	
	경기도	비율	11.9	20.6	26.9	28.8	11.9	32.5	40.6	100.0	3.08
		빈도	19	33	43	46	19	52	65	160	
강원권		비율	11.1	-	44.4	33.3	11.1	11.1	44.4	100.0	3.33
		빈도	1	-	4	3	1	1	4	9	
충청권		비율	7.5	19.4	13.4	53.7	6.0	26.9	59.7	100.0	3.31
		빈도	5	13	9	36	4	18	40	67	
호남권		비율	9.3	14.8	35.2	33.3	7.4	24.1	40.7	100.0	3.15
		빈도	5	8	19	18	4	13	22	54	
영남권		비율	9.1	17.2	21.5	34.4	17.7	26.3	52.2	100.0	3.34
		빈도	17	32	40	64	33	49	97	186	
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	
전 국		비율	10.7	19.7	26.4	32.0	11.3	30.4	43.3	100.0	3.13
		빈도	72	133	178	216	76	205	292	675	

주: 1) Bot2%(매우불만 + 약간불만)는 부정률

2) Top2%(다소만족 + 매우만족)는 긍정률 임



<그림 3-83> 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도 분포

- 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도 평가 이유를 살펴보면, 전반적으로 만족하는 이유로 ‘도로 소통 상황이 원활했기 때문에’가 47.1%로 가장 높으며, 불만족하는 이유는 ‘정체가 반복되었기 때문에’가 23.1%, ‘매년 비슷한 정체를 경험하기 때문에’가 22.2%로 높게 나타남

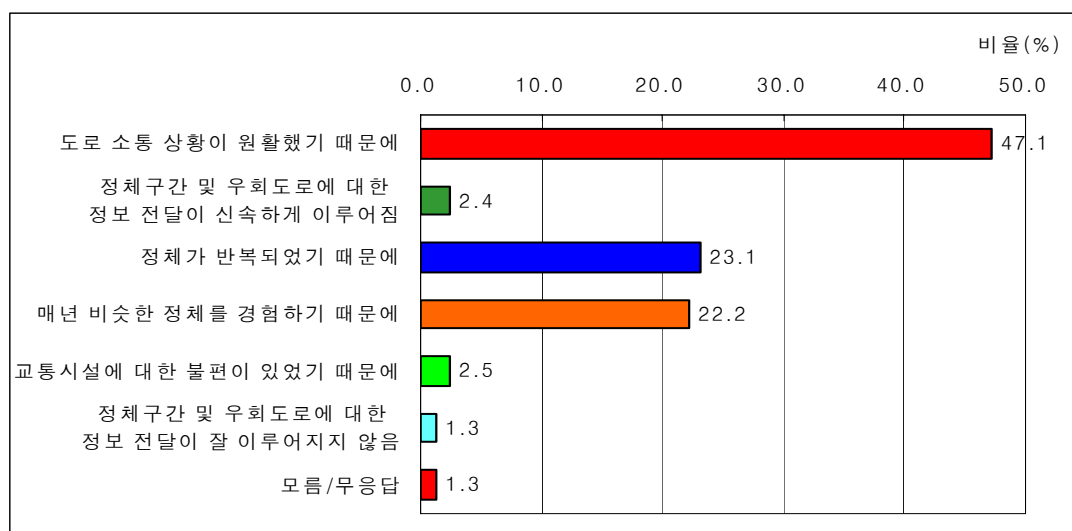
<표 3-120> 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도 평가 이유

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		도로 소통 상황이 원활했기 때문에	정체구간 및 우회도로에 대한 정보 전달이 신속하게 이루어짐	정체가 반복되었기 때문에	매년 비슷한 정체를 경험하기 때문에	교통시설에 대한 불편이 있었기 때문에	정체구간 및 우회도로에 대한 정보 전달이 잘 이루어지지 않음	모름/무응답	합계
Top2% ^{주1}	비율	96.6	3.4	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	282	10	-	-	-	-	-	292
보통	비율	20.2	3.4	25.3	42.1	2.8	1.7	4.5	100.0
	빈도	36	6	45	75	5	3	8	178
Bot2% ^{주2}	비율	-	-	54.1	36.6	5.9	2.9	0.5	100.0
	빈도	-	-	111	75	12	6	1	205
전 체	비율	47.1	2.4	23.1	22.2	2.5	1.3	1.3	100.0
	빈도	318	16	156	150	17	9	9	675

주: 1) Bot2%(매우불만 + 약간불만)는 부정률

2) Top2%(다소만족 + 매우만족)는 긍정률 임



<그림 3-84> 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도 평가이유 분포

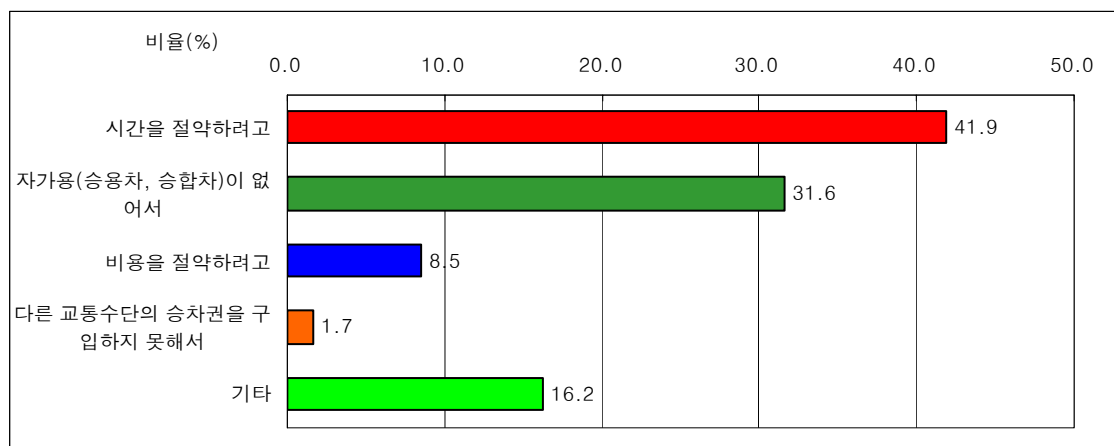
15) 승용차/승합차 이외의 교통수단 이용

- 추석 귀성 또는 여행시 승용차/승합차 이외의 교통수단을 이용하는 이유로는 ‘시간을 절약하려고’가 41.9%로 가장 높으며, 그 다음은 ‘자가용(승용차, 승합차)이 없어서’가 31.6%, ‘비용을 절약하려고’가 8.5% 순으로 나타남

<표 3-121> 대중교통수단을 이용하는 이유

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		시간을 절약하려고	자가용(승용차, 승합차)이 없어서	비용을 절약하려고	다른 교통수단의 승차권을 구입하지 못해서	기타	합계
고속버스	비율	33.3	36.4	9.1	3.0	18.2	100.0
	빈도	11	12	3	1	6	33
시외버스	비율	27.8	61.1	11.1	-	-	100.0
	빈도	5	11	2	-	-	18
전세 관광버스	비율	-	-	-	-	100.0	100.0
	빈도	-	-	-	-	1	1
기차	비율	45.5	24.2	15.2	3.0	12.1	100.0
	빈도	15	8	5	1	4	33
고속철도	비율	84.6	7.7	-	-	7.7	100.0
	빈도	11	1	-	-	1	13
비행기	비율	50.0	-	-	-	50.0	100.0
	빈도	5	-	-	-	5	10
선박	비율	-	100.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	1	-	-	-	1
기타	비율	25.0	50.0	-	-	25.0	100.0
	빈도	2	4	-	-	2	8
전 체	비율	41.9	31.6	8.5	1.7	16.2	100.0
	빈도	49	37	10	2	19	117



<그림 3-85> 대중교통 수단을 이용한 이유 분포

- 대중교통 이용교통 수단에 대해 전반적으로 만족(5점 만점 평균:3.81점) 하는 수준임

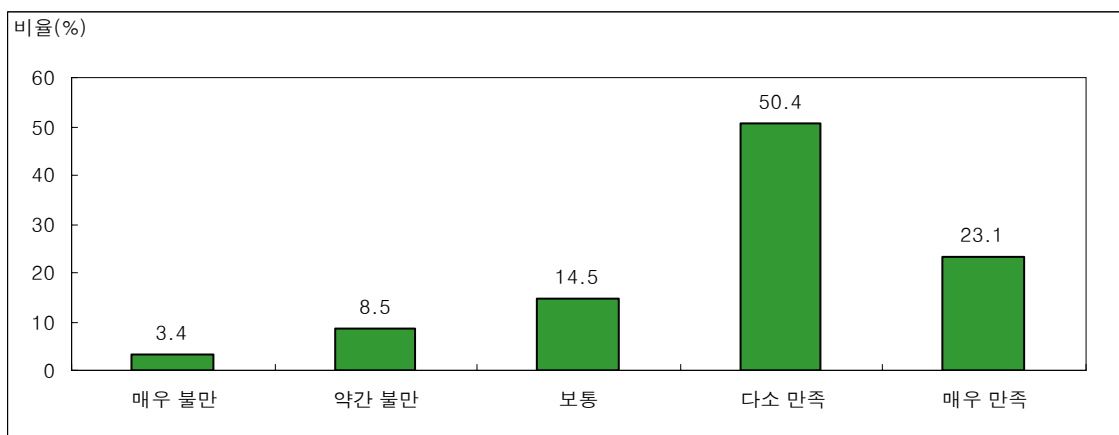
<표 3-122> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도

단위: 비율(%), 빈도(명), 5점 평균(점)

구 분		매우불만	약간불만	보통	다소만족	매우만족	Bot2% ^{주1}	Top2% ^{주2}	합계	평균:점
고속버스	비율	-	3.0	21.2	57.6	18.2	3.0	75.8	100.0	3.91
	빈도	-	1	7	19	6	1	25	33	
시외버스	비율	5.6	16.7	16.7	50.0	11.1	22.2	61.1	100.0	3.44
	빈도	1	3	3	9	2	4	11	18	
전세/ 관광버스	비율	-	-	-	-	100.0	-	100.0	100.0	5.00
	빈도	-	-	-	-	1	-	1	1	
기차	비율	6.1	12.1	12.1	45.5	24.2	18.2	69.7	100.0	3.70
	빈도	2	4	4	15	8	6	23	33	
고속철도	비율	-	7.7	15.4	46.2	30.8	7.7	76.9	100.0	4.00
	빈도	-	1	2	6	4	1	10	13	
비행기	비율	10.0	10.0	10.0	40.0	30.0	20.0	70.0	100.0	3.70
	빈도	1	1	1	4	3	2	7	10	
선박	비율	-	-	-	100.0	-	-	100.0	100.0	4.00
	빈도	-	-	-	1	-	-	1	1	
기타	비율	-	-	-	62.5	37.5	-	100.0	100.0	4.38
	빈도	-	-	-	5	3	-	8	8	
전 체	비율	3.4	8.5	14.5	50.4	23.1	12.0	73.5	100.0	3.81
	빈도	4	10	17	59	27	14	86	117	

주: 1) Bot2%(매우불만 + 약간불만)는 부정률

2) Top2%(다소만족 + 매우만족)는 긍정률 임



<그림 3-86> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 분포

- 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 평가 이유를 살펴보면, 전반적으로 만족하는 이유로 '정시에 운행되어서'가 70.1%로 가장 높으며, 불만족하는 이유로는 '지체 지연으로 정시에 운행되지 않아서'가 5.1%, '표 구하기가 힘들어서'가 3.4%로 나타남

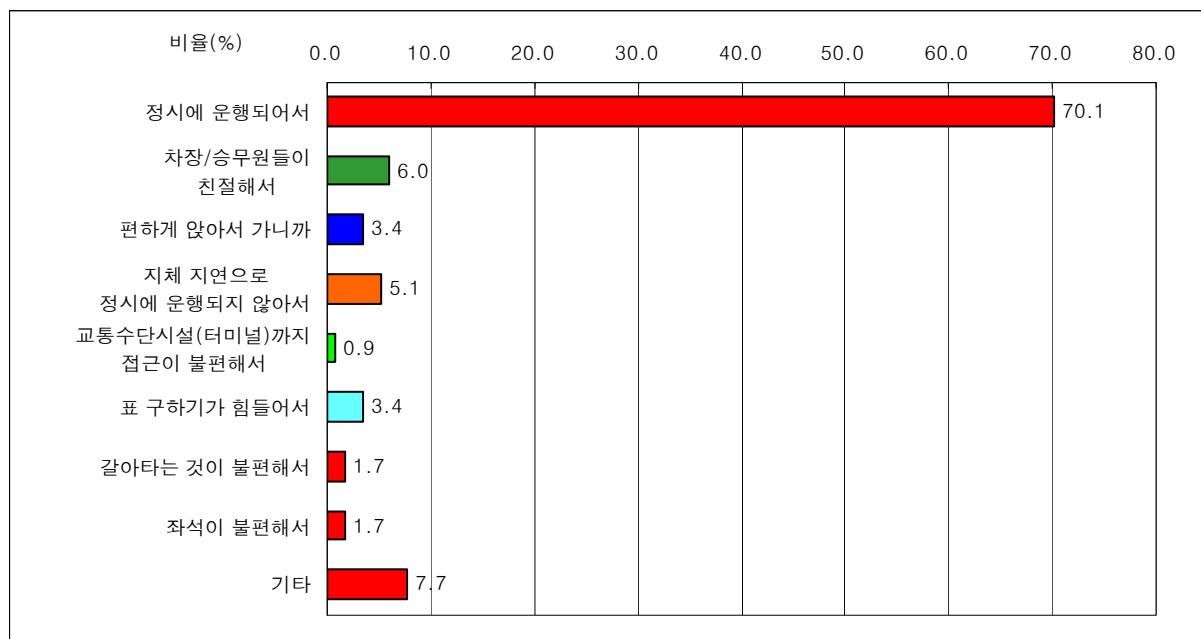
<표 3-123> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 평가 이유

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		정시에 운행되어서	차장/승무원들이 친절해서	편하게 앉아서 가니까	지체 지연으로 정시에 운행되지 않아서	교통수단시설(터미널)까지 접근이 불편해서	표 구하기가 힘들어서	갈아타는 것이 불편해서	좌석이 불편해서	기타	합계
Top2% ^{주1}	비율	88.4	4.7	4.7	-	-	-	-	-	2.3	100.0
	빈도	76	4	4	-	-	-	-	-	2	86
보통	비율	35.3	17.6	-	17.6	-	-	-	-	29.4	100.0
	빈도	6	3	-	3	-	-	-	-	5	17
Bot2% ^{주2}	비율	-	-	-	21.4	7.1	28.6	14.3	14.3	14.3	100.0
	빈도	-	-	-	3	1	4	2	2	2	14
전 체	비율	70.1	6.0	3.4	5.1	0.9	3.4	1.7	1.7	7.7	100.0
	빈도	82	7	4	6	1	4	2	2	9	117

주: 1) Bot2%(매우불만 + 약간불만)는 부정률

2) Top2%(다소만족 + 매우만족)는 긍정률 임



<그림 3-87> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 평가이유 분포

<표 3-124> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 평가 이유(특성별-이용교통수단)

단위: 비율(%), 빈도(명)

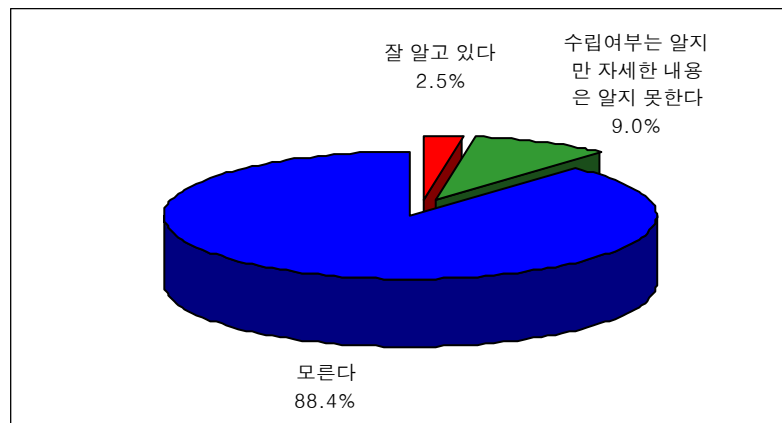
구 분		정시에 운행 되어서	차장 /승무원 들이 친절해서	편하게 앉아서 가니까	지체 지연으로 정시에 운행되지 않아서	교통수단 시설 (터미널)까 지 접근이 불편해서	표 구하기가 힘들어서	갈아타는 것이 불편해서	좌석이 불편해서	기타	합계
고속버스	비율	78.8	9.1	3.0	-	-	3.0	-	3.0	3.0	100.0
	빈도	26	3	1	-	-	1	-	1	1	33
시외버스	비율	66.7	-	11.1	-	5.6	-	11.1	-	5.6	100.0
	빈도	12	-	2	-	1	-	2	-	1	18
전세/ 관광버스	비율	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
기차	비율	60.6	3.0	9.1	3.0	6.1	9.1	-	-	9.1	100.0
	빈도	20	1	3	1	2	3	-	-	3	33
고속철도	비율	61.5	15.4	-	-	-	-	-	-	23.1	100.0
	빈도	8	2	-	-	-	-	-	-	3	13
비행기	비율	70.0	10.0	-	-	10.0	-	-	10.0	-	100.0
	빈도	7	1	-	-	1	-	-	1	-	10
선박	비율	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
기타	비율	87.5	-	-	-	-	-	-	-	12.5	100.0
	빈도	7	-	-	-	-	-	-	-	1	8
전 체	비율	70.1	6.0	3.4	5.1	0.9	3.4	1.7	1.7	7.7	100.0
	빈도	82	7	4	6	1	4	2	2	9	117

16) 추석 연휴기간 특별교통대책 인지 여부

- 추석 연휴기간 특별교통대책에 대해 전체 응답자의 2.5%가 잘 알고 있으며, 9.0%는 수립여부는 알지만 자세한 내용은 알지 못하는 것으로 나타남
- 추석 연휴기간 특별교통대책에 대해 인지하고 있는 응답자(n=405명)의 정보 취득 매체는 TV가 77.0%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음은 신문이 9.4%, 라디오가 6.4% 순으로 나타남

<표 3-125> 추석 연휴기간 특별교통대책 인지 여부

구분	비율 (%)	빈도 (명)
잘 알고 있다	2.5	89
수립여부는 알지만 자세한 내용은 알지 못 한다	9.0	316
모른다	88.4	3,095
합계	792	100.0



<그림 3-88> 추석 연휴기간 특별교통대책 인지 여부의 분포

<표 3-126> 추석 연휴기간 특별교통대책 인지 여부(특성별-직업)

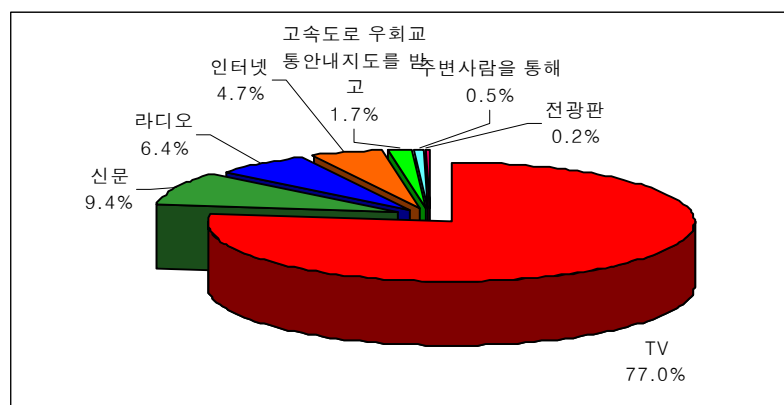
단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		잘 알고 있다	수립여부는 알지만 자세한 내용은 알지 못한다	모른다	합계
자영업	비율	6.0	12.1	81.9	100.0
	빈도	27	54	366	447
판매/영업 서비스직	비율	-	9.3	90.7	100.0
	빈도	-	5	49	54
기능/작업직	비율	3.4	11.4	85.2	100.0
	빈도	3	10	75	88
사무/기술직	비율	2.6	9.7	87.6	100.0
	빈도	7	26	234	267
경영/관리직	비율	-	-	100.0	100.0
	빈도	-	-	2	2
자유/전문직	비율	14.3	14.3	71.4	100.0
	빈도	1	1	5	7
농/임/어/축산업	비율	-	2.6	97.4	100.0
	빈도	-	2	76	78
전업주부	비율	1.8	8.5	89.7	100.0
	빈도	34	162	1,700	1,896
학생	비율	0.6	2.9	96.6	100.0
	빈도	1	5	168	174
무직	비율	3.4	10.4	86.2	100.0
	빈도	16	49	406	471
기타	비율	-	20.0	80.0	100.0
	빈도	-	1	4	5
전 체	비율	2.5	9.0	88.4	100.0
	빈도	89	316	3,095	3,500

<표 3-127> 추석 연휴기간 특별교통대책 정보 취득 매체

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분	TV	신문	라디오	인터넷	고속도로 우회교통안내 지도를 받고	주변사람을 통해	전광판	합 계
비율(%)	77.0	9.4	6.4	4.7	1.7	0.5	0.2	100.0
빈도(명)	312	38	26	19	7	2	1	405



<그림 3-89> 추석 연휴기간 특별교통대책 정보 취득 매체 분포

17) 추석 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도 및 평가 이유

- 추석 연휴기간 특별교통대책에 대해 전반적으로 다소 만족(5점 만점 평균:3.34점) 하는 수준임

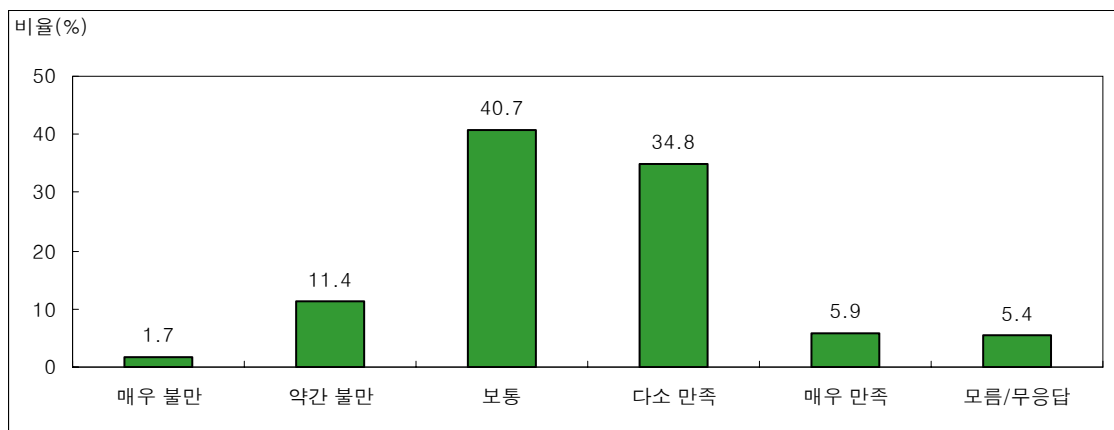
<표 3-128> 출발지역별 추석 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도

단위: 비율(%), 빈도(명), 5점 평균(점)

구 분			매우 불만	약간 불만	보통	다소 만족	매우 만족	모름/ 무응답	Bot 2% ^{주1}	Top 2% ^{주2}	합계	평균:점
수 도 권	서울시	비율	2.8	11.1	33.3	38.9	9.3	4.6	13.9	48.1	100.0	3.43
		빈도	3	12	36	42	10	5	15	52	108	
	인천시	비율	3.7	14.8	51.9	18.5	7.4	3.7	18.5	25.9	100.0	3.12
		빈도	1	4	14	5	2	1	5	7	27	
	경기도	비율	-	17.1	46.1	26.3	3.9	6.6	17.1	30.3	100.0	3.18
		빈도	-	13	35	20	3	5	13	23	76	
강원권	비율	-	10.0	50.0	30.0	-	10.0	10.0	30.0	100.0	3.22	
	빈도	-	1	5	3	-	1	1	3	10		
충청권	비율	-	3.8	44.2	42.3	5.8	3.8	3.8	48.1	100.0	3.52	
	빈도	-	2	23	22	3	2	2	25	52		
호남권	비율	-	12.1	42.4	42.4	3.0	-	12.1	45.5	100.0	3.36	
	빈도	-	4	14	14	1	-	4	15	33		
영남권	비율	3.1	10.3	38.1	35.1	5.2	8.2	13.4	40.2	100.0	3.31	
	빈도	3	10	37	34	5	8	13	39	97		
제주권	비율	-	-	50.0	50.0	-	-	-	50.0	100.0	3.50	
	빈도	-	-	1	1	-	-	-	1	2		
전 국	비율	1.7	11.4	40.7	34.8	5.9	5.4	13.1	40.7	100.0	3.34	
	빈도	7	46	165	141	24	22	53	165	405		

주: 1) Bot2%(매우불만 + 약간불만)는 부정률

2) Top2%(다소만족 + 매우만족)는 긍정률 임



<그림 3-90> 추석 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도 분포

- 추석 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도 평가 이유를 살펴보면, 전반적으로 만족하는 이유로 ‘특별교통대책이 귀성시 도움이 되었기 때문에’가 49.3%로 가장 높으며, 불만족하는 이유로는 ‘특별교통대책이 귀성시 도움이 안 되었기 때문에’가 23.5%로 가장 높게 나타남

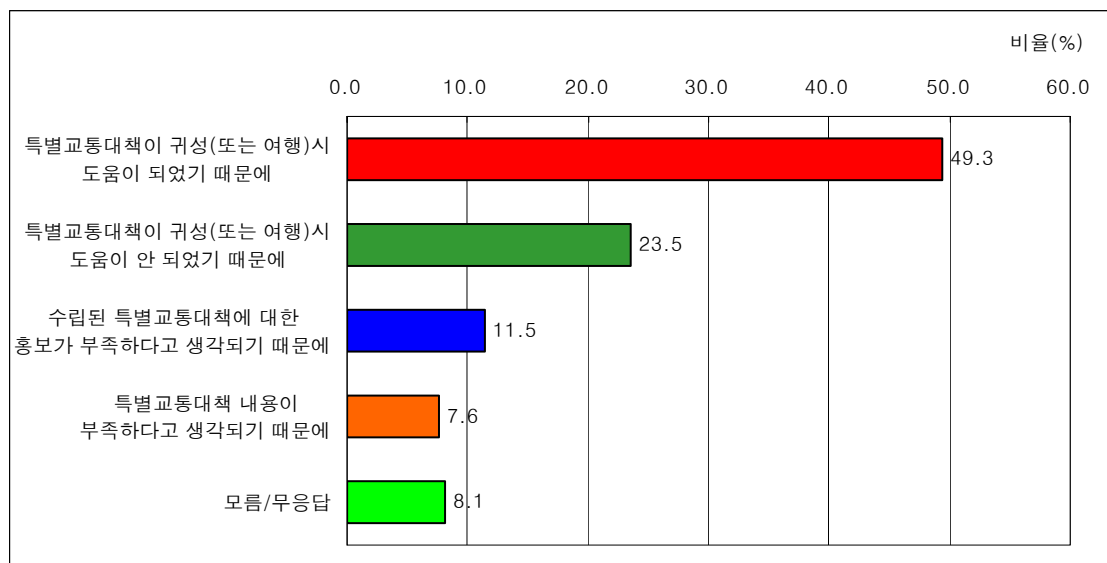
<표 3-129> 추석 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도 평가 이유

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		특별교통대책이 귀성(또는 여행)시 도움이 되었기 때문에	특별교통대책이 귀성(또는 여행)시 도움이 안 되었기 때문에	수립된 특별교통대책에 대한 홍보가 부족하다고 생각되기 때문에	특별교통대책 내용이 부족하다고 생각되기 때문에	모름/무응답	합계
Top2% ^{주1}	비율	98.2	-	-	-	1.8	100.0
	빈도	162	-	-	-	3	165
보통	비율	16.4	32.1	22.4	12.7	16.4	100.0
	빈도	27	53	37	21	27	165
Bot2% ^{주2}	비율	-	69.8	13.2	15.1	1.9	100.0
	빈도	-	37	7	8	1	53
전 체	비율	49.3	23.5	11.5	7.6	8.1	100.0
	빈도	189	90	44	29	31	383

주: 1) Bot2%(매우불만 + 약간불만)는 부정률

2) Top2%(다소만족 + 매우만족)는 긍정률 임



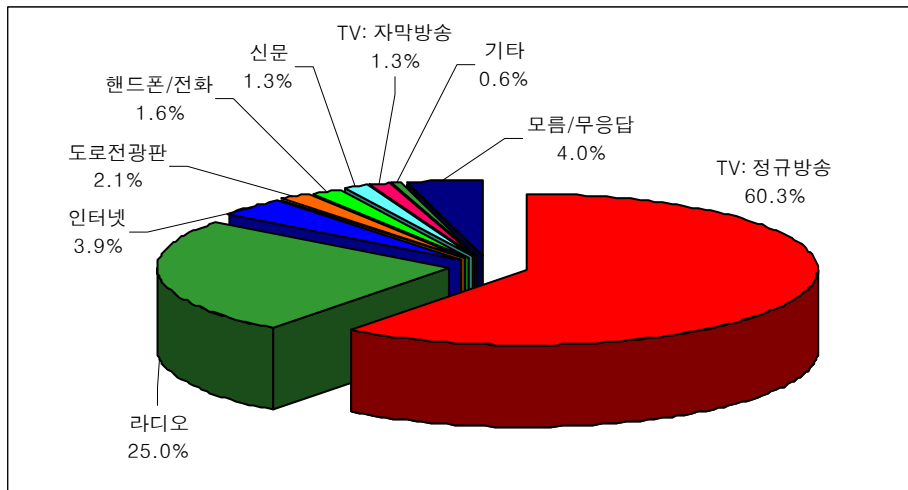
<그림 3-91> 추석 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도 평가이유 분포

18) 교통상황 안내정보 취득방법

- 교통상황 안내정보의 제공수단은 TV의 정규방송이 60.3%로 가장 크게 나타났으며, 라디오가 25.0%, 인터넷이 3.9%로 나타남

<표 3-130> 교통상황 안내정보 취득방법

구분	TV: 정규방송	라디오	인터넷	도로 전광판	핸드폰 /전화	신문	TV: 자막방송	기타	모름 /무응답	합 계
비율(%)	60.3	25.0	3.9	2.1	1.6	1.3	1.3	0.6	4.0	100.0
빈도(명)	2,111	874	136	72	56	46	44	20	141	3,500



<그림 3-92> 교통상황 안내정보 취득방법 분포

19) 추석 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안 의견

- 교통소통 개선방안에 대한 의견으로는 ‘대중교통수단의 증강’이 20.7%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘고속도로 및 국도에 대한 실시간 교통정보 제공’이 19.9%, ‘안전관리 강화’가 8.4%, ‘버스전용차선의 확충’이 8.2%로 나타남

<표 3-131> 추석 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안

구분	빈도(명)	비율(%)
대중교통수단의 증강	723	20.7
고속도로 및 국도에 대한 실시간 교통정보 제공	697	19.9
안전관리 강화	294	8.4
버스전용차선의 확충	288	8.2
공사중인 도로의 임시개통	239	6.8
고속도로 교통장애요인 특별관리	189	5.4
고속도로 우회 교통안내지도 제작 배포	134	3.8
대중교통수단(터미널) 연계수단 강화	131	3.7
고속도로 진출입 통제	65	1.9
도로확장	61	1.7
기타	18	0.5
모름/무응답	661	18.9
합 계	3,500	100.0

<표 3-132> 추석 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안(특성별-출발지역별)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		대중 교통 수단의 증강	고속도로 및 국도에 대한 실시간 교통정보 제공	안전 관리 강화	버스 전용 차선의 확충	공사중인 도로의 임시개통	고속도로 교통장애 요인 특별관리	고속도로 우회 교통안내 지도 제작 배포	대중교통 수단 (터미널) 연계수단 강화	고속도로 진출입 통제	도로 확장	기타	모름 /무응답	합계
서울시	비율	23.4	20.9	7.4	8.4	6.8	5.1	4.2	3.9	2.0	0.5	0.1	17.1	100.0
	빈도	178	159	56	64	52	39	32	30	15	4	1	130	760
인천시	비율	19.4	23.9	12.8	12.2	6.7	9.4	4.4	5.6	1.1	0.6	-	3.9	100.0
	빈도	35	43	23	22	12	17	8	10	2	1	-	7	180
경기도	비율	18.7	21.6	7.0	7.7	7.4	4.7	4.5	3.8	1.7	3.2	0.9	18.8	100.0
	빈도	144	166	54	59	57	36	35	29	13	25	7	145	770
강원권	비율	21.8	14.5	6.4	4.5	5.5	6.4	1.8	8.2	-	0.9	0.9	29.1	100.0
	빈도	24	16	7	5	6	7	2	9	-	1	1	32	110
충청권	비율	20.0	16.1	15.6	10.6	8.3	5.8	3.3	1.7	1.1	1.4	0.6	15.6	100.0
	빈도	72	58	56	38	30	21	12	6	4	5	2	56	360
호남권	비율	21.4	13.8	6.8	8.1	4.9	5.1	4.1	2.7	3.2	3.0	0.8	26.2	100.0
	빈도	79	51	25	30	18	19	15	10	12	11	3	97	370
영남권	비율	20.2	22.2	7.6	7.0	6.6	5.4	3.2	4.0	2.1	1.5	0.4	19.8	100.0
	빈도	184	202	69	64	60	49	29	36	19	14	4	180	910
제주권	비율	17.5	5.0	10.0	15.0	10.0	2.5	2.5	2.5	-	-	-	35.0	100.0
	빈도	7	2	4	6	4	1	1	1	-	-	-	14	40
전 체	비율	20.7	19.9	8.4	8.2	6.8	5.4	3.8	3.7	1.9	1.7	0.5	18.9	100.0
	빈도	723	697	294	288	239	189	134	131	65	61	18	661	3,500

<표 3-133> 추석 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안(특성별-직업)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		대중 교통 수단의 증강	고속도로 및국도에 대한 실시간 교통정보 제공	안전 관리 강화	버스 전용 차선의 확충	공사중인 도로의 임시개통	고속도로 교통장애 요인 특별관리	고속도로 우회 교통안내 지도 제작 배포	대중교통 수단 (터미널) 연계 수단 강화	고속 도로 진출입 통제	도로 확장	기타	모름 /무응답	합계
자영업	비율	21.3	22.6	7.8	8.1	7.8	6.3	4.3	4.5	1.8	2.2	1.3	12.1	100.0
	빈도	95	101	35	36	35	28	19	20	8	10	6	54	447
판매/영업 서비스	비율	20.4	25.9	20.4	-	7.4	5.6	3.7	3.7	1.9	3.7	-	7.4	100.0
	빈도	11	14	11	-	4	3	2	2	1	2	-	4	54
기능 /작업직	비율	25.0	13.6	11.4	10.2	8.0	5.7	5.7	2.3	1.1	3.4	1.1	12.5	100.0
	빈도	22	12	10	9	7	5	5	2	1	3	1	11	88
사무	비율	20.6	22.5	7.1	11.2	8.6	6.0	4.9	5.6	2.2	3.4	-	7.9	100.0
	빈도	55	60	19	30	23	16	13	15	6	9	-	21	267
경영	비율	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.0	100.0
	빈도	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2
자유	비율	14.3	14.3	14.3	42.9	14.3	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	1	1	1	3	1	-	-	-	-	-	-	-	7
/전문직 농/임	비율	26.9	11.5	9.0	10.3	6.4	2.6	5.1	2.6	1.3	1.3	1.3	21.8	100.0
	빈도	21	9	7	8	5	2	4	2	1	1	1	17	78
/어축산업	비율	19.9	21.1	8.5	6.5	7.2	5.4	3.9	3.0	2.1	1.4	0.3	20.6	100.0
	빈도	378	400	162	123	137	103	74	57	39	26	6	391	1,896
전업주부	비율	21.3	24.7	8.6	12.6	4.6	6.9	3.4	6.3	3.4	1.7	-	6.3	100.0
	빈도	37	43	15	22	8	12	6	11	6	3	-	11	174
학생	비율	21.9	11.5	7.0	11.7	3.8	4.2	2.3	4.7	0.6	1.3	0.6	30.4	100.0
	빈도	103	54	33	55	18	20	11	22	3	6	3	143	471
무직	비율	-	40.0	-	20.0	20.0	-	-	-	-	-	-	20.0	100.0
	빈도	-	2	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	5
기타	비율	-	40.0	-	20.0	20.0	-	-	-	-	-	-	20.0	100.0
	빈도	-	2	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	5
전 체	비율	20.7	19.9	8.4	8.2	6.8	5.4	3.8	3.7	1.9	1.7	0.5	18.9	100.0
	빈도	723	697	294	288	239	189	134	131	65	61	18	661	3,500

제5절 2007년도 설 특별수송대책기간

1. 개요

가. 조사 개요

- 이 연구는 2007년도 설 특별수송수요를 분석 및 예측하기 위하여 전국을 대상으로 가구설문조사를 실시하고, 분석한 결과와 과거 수송실적현황 자료를 토대로 하여, 설 연휴기간의 교통수요를 분석하고 예측함
- 조사지역 : 전국 단위 세대 (16개 시·도)
- 조사방법 : 전화조사
- 추출표본수 : 3,500 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.66\%$)
- 유효표본수 : 816 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 3.43\%$)
- 표본추출방법 : 전국 동단위 세대수 비례 할당에 의한 층화 무작위 추출법 (Stratified Cluster Random Sampling)
- 조사일시 : 2007년 1월 17일 (수)~ 1월 20일 (토) (4일간)
- 주요조사항목
 - 작년 귀성 또는 여행 여부 및 내용
 - 귀성(여행)지, 기간, 이용교통수단, 승용차 이용노선, 동반자수
 - 올해 귀성 또는 여행 여부 및 내용
 - 귀성(여행)지, 기간, 출발일자, 출발시간대, 이용교통수단, 승용차 이용노선, 동반자수
 - 설 귀성 또는 여행 계획이 없는 이유, 다른 가족의 귀성계획 및 출발지역, 설 연휴기간 특별교통대책 관련 내용
 - 개인 속성
 - 성별, 연령, 직업

나. 조사표본 선정

- 이번 조사는 지난해 동기간의 조사 표본수를 참고로 하여, 전국의 대상 세대수를 기준으로 표본을 0.020%로 총 3,500세대를 표본선정 하였음

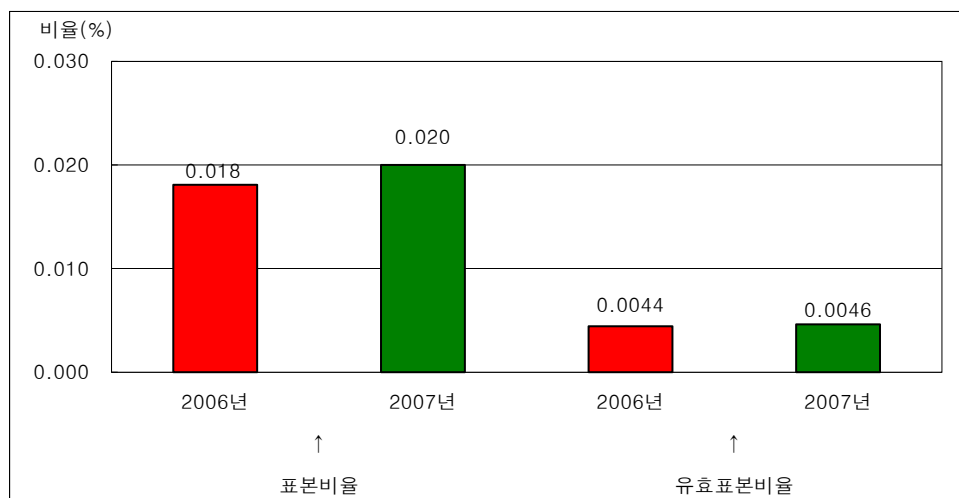
- 전국규모의 설문조사를 실시하기 위하여 2006년도 기준의 세대수를 기준으로 비례할 당하여, 전국 각 3,500여개의 읍·면·동 단위로 조사대상을 무작위 선정하고 이에 대한 전화설문조사를 실시하였음

<표 3-134> 지역별 조사 세대수

단위: 세대(수), 비율(%)

구 분	전체 세대수 ¹⁾	2006년 설				2007년 설			
		표본		유효표본		표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율
서울특별시	3,871,024	673	22.0	176	23.0	760	21.7	175	21.4
부산광역시	1,270,612	224	7.3	41	5.4	250	7.1	72	8.8
대구광역시	865,766	152	5.0	46	6.0	170	4.9	44	5.4
인천광역시	933,686	162	5.3	48	6.3	180	5.1	48	5.9
광주광역시	481,935	84	2.7	23	3.0	90	2.6	31	3.8
대전광역시	505,650	88	2.9	31	4.0	100	2.9	41	5.0
울산광역시	365,197	65	2.1	23	3.0	70	2.0	18	2.2
경 기 도	3,910,886	633	20.6	176	23.0	780	22.3	222	27.2
강 원 도	574,019	100	3.3	15	2.0	110	3.1	9	1.1
충청북도	547,213	95	3.1	23	3.0	110	3.1	11	1.3
충청남도	756,073	131	4.3	23	3.0	150	4.3	16	2.0
전라북도	683,683	120	3.9	31	4.0	130	3.7	10	1.2
전라남도	751,732	132	4.3	18	2.3	140	4.0	21	2.6
경상북도	1,006,080	176	5.7	37	4.8	200	5.7	40	4.9
경상남도	1,129,320	195	6.4	54	7.0	220	6.3	52	6.4
제주도	204,635	36	1.2	1	0.1	40	1.1	6	0.7
전 국	17,857,511	3,066	100.0	766	100.0	3,500	100.0	816	100.0

주: 1) 행정자치부, 2006년 기준



<그림 3-93> 2006년과 2007년 설문조사 세대수의 기준 표본을 비교

- 일자별 조사 세대수는 다음과 같음

<표 3-135> 일자별 조사 세대수

구분	빈도 (명)	비율 (%)
2007년 1월 17일 (수요일)	1,022	29.2
2007년 1월 18일 (목요일)	1,236	35.3
2007년 1월 19일 (금요일)	564	16.1
2007년 1월 20일 (토요일)	678	19.4
합계	3,500	100.0

2. 설문조사 분석 결과

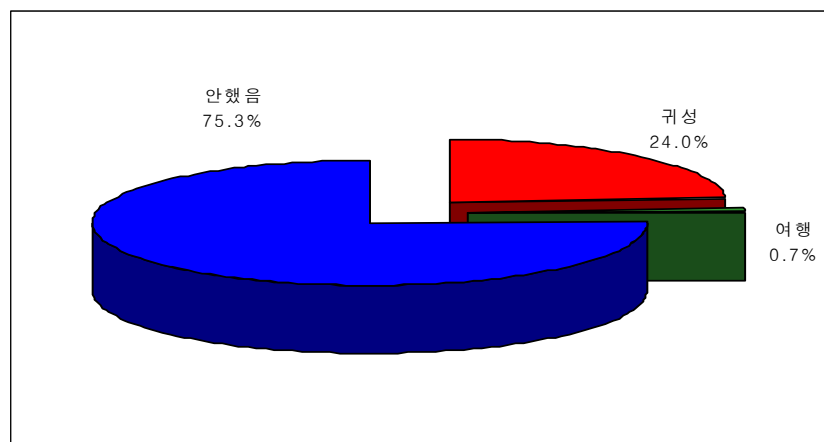
가. 2006년도 설 귀성 또는 여행 여부에 관한 설문 분석

1) 설 귀성 또는 여행 여부

- 2006년 설 연휴기간에는 전체 응답자의 24.7%가 귀성 또는 여행을 다녀왔으며, 지역 별로는 대전광역시와 광주광역시가 각각 41.0%와 34.4%로 높게 나타남

<표 3-136> 설 귀성 또는 여행 여부 (2006년)

구분	빈도 (명)	비율 (%)
귀성	839	24.0
여행	26	0.7
안했음	2,635	75.3
합계	3,500	100.0



<그림 3-94> 설 귀성 또는 여행 여부의 분포 (2006년)

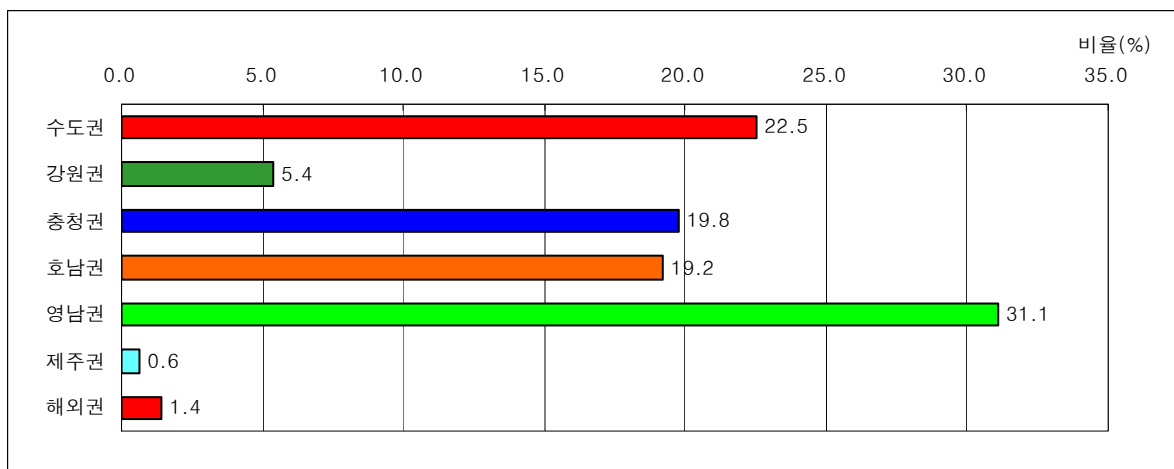
2) 설 귀성 또는 여행 지역

- 2006년 설 연휴기간의 귀성 또는 여행 지역은 영남권이 31.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 수도권 22.5%, 충청권 19.8%, 호남권 19.2% 순으로 나타남

<표 3-137> 설 귀성 또는 여행 지역 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
수도권	서울시	비율	-	5.0	20.7	7.8	22.3	21.2	21.2	0.6	1.1	100.0
		빈도	-	9	37	14	40	38	38	1	2	179
	인천시	비율	14.0	-	22.0	4.0	24.0	16.0	16.0	2.0	2.0	100.0
		빈도	7	-	11	2	12	8	8	1	1	50
	경기도	비율	18.5	3.6	2.0	8.0	28.5	19.3	19.3	-	0.8	100.0
		빈도	46	9	5	20	71	48	48	-	2	249
강원권		비율	33.3	-	16.7	-	25.0	-	25.0	-	-	100.0
		빈도	4	-	2	-	3	-	3	-	-	12
충청권		비율	19.7	5.6	5.6	1.4	35.2	14.1	14.1	2.8	1.4	100.0
		빈도	14	4	4	1	25	10	10	2	1	71
호남권		비율	13.6	1.5	1.5	3.0	7.6	66.7	6.1	-	-	100.0
		빈도	9	1	1	2	5	44	4	-	-	66
영남권		비율	9.0	1.7	2.1	3.0	6.4	7.3	67.4	0.4	2.6	100.0
		빈도	21	4	5	7	15	17	157	1	6	233
제주권		비율	40.0	-	-	20.0	-	20.0	20.0	-	-	100.0
		빈도	2	-	-	1	-	1	1	-	-	5
합 계		비율	11.9	3.1	7.5	5.4	19.8	19.2	31.1	0.6	1.4	100.0
		빈도	103	27	65	47	171	166	269	5	12	865

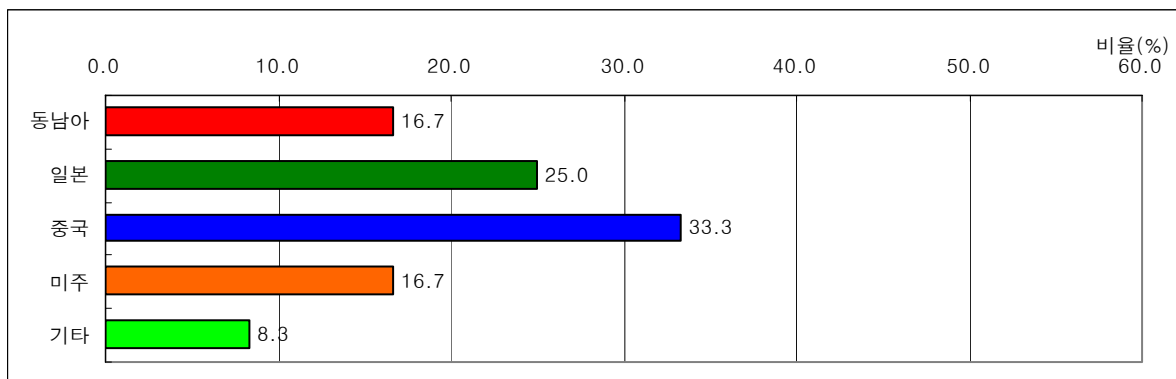


<그림 3-95> 설 귀성 또는 여행 지역의 분포 (2006년)

- 해외로 여행을 갔다는 응답자의 해외 여행 지역은 중국이 4명, 일본 3명, 동남아 2명, 미주 2명, 기타 1명으로 나타남

<표 3-138> 설 귀성 또는 여행시 해외 여행 지역

구 분	동남아	일본	중국	미주	기타	합계
비율 (%)	16.7	25.0	33.3	16.7	8.3	100.0
빈도 (명)	2	3	4	2	1	12

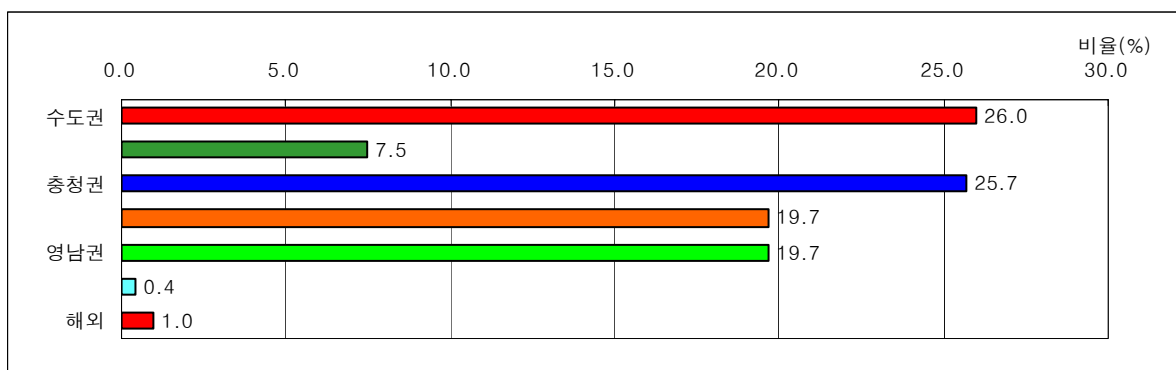


<그림 3-96> 설 귀성 또는 여행시 해외 여행 지역의 분포 (2006년)

- 수도권 지역(서울, 경기, 인천)거주자의 작년 귀성 또는 여행 지역은 수도권을 제외할 경우 충청권이 25.7%로 가장 많았으며, 영남권과 호남권이 각각 19.7%로 나타남

<표 3-139> 수도권 거주자의 설 귀성 또는 여행 지역 (2006년)

구분	수도권	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합 계
비율 (%)	26.0	7.5	25.7	19.7	19.7	0.4	1.0	100.0
빈도 (명)	124	36	123	94	94	2	5	478

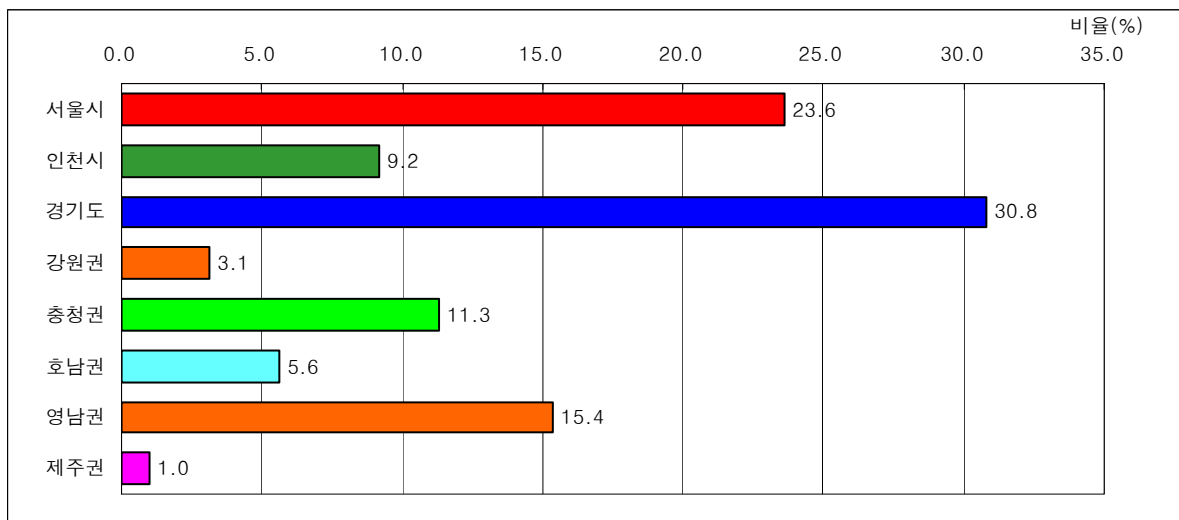


<그림 3-97> 수도권 거주자의 설 귀성 또는 여행 지역의 분포 (2006년)

- 수도권 지역(서울, 경기, 인천)으로 귀성 또는 여행을 갔다는 응답자의 거주지 분포는 수도권이 63.6%로 가장 많았으며, 다음으로 영남권이 15.4%, 충청권이 11.3%로 나타남

<표 3-140> 수도권 지역으로의 설 귀성 또는 여행 응답자의 거주지 분포 (2006년)

구 분	서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	합계
비율 (%)	23.6	9.2	30.8	3.1	11.3	5.6	15.4	1.0	100.0
빈도(명)	46	18	60	6	22	11	30	2	195



<그림 3-98> 수도권 지역으로의 설 귀성 또는 여행 응답자의 거주지 분포 (2006년)

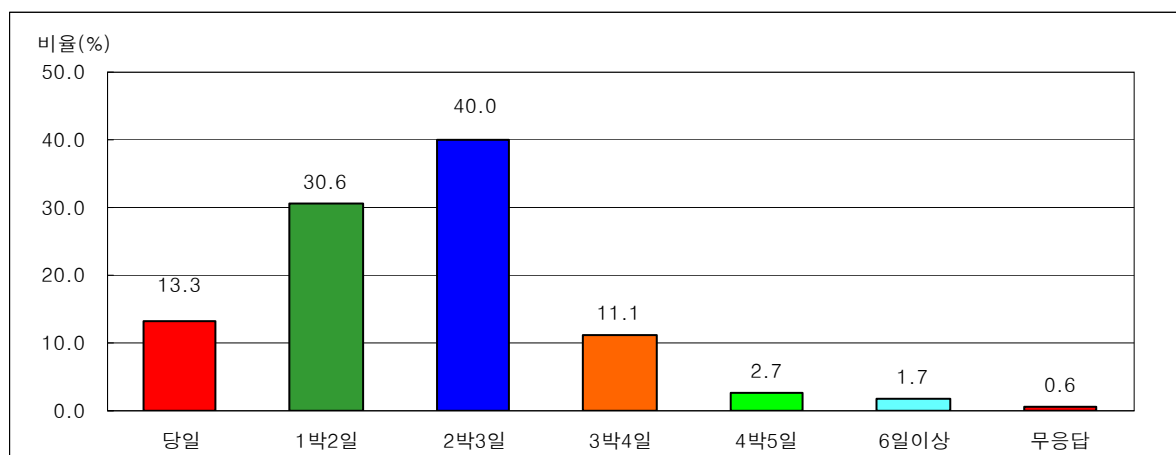
3) 설 귀성 또는 여행 기간

- 2006년 설 연휴기간의 귀성 또는 여행 기간은 2박 3일이 40.0%로 가장 많았으며, 다음으로 1박 2일은 30.6%, 당일은 13.3%, 3박 4일은 11.1%로 나타남

<표 3-141> 출발지역별 설 귀성 또는 여행 기간 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			당 일	1박 2일	2박 3일	3박 4일	4박 5일	6일 이상	모름/ 무응답	합 계
수 도 권	서울시	비율	12.3	25.1	39.7	14.5	5.0	2.8	0.6	100.0
		빈도	22	45	71	26	9	5	1	179
	인천시	비율	18.0	32.0	28.0	14.0	6.0	2.0	-	100.0
		빈도	9	16	14	7	3	1	-	50
	경기도	비율	12.4	28.5	43.4	12.9	0.8	0.8	1.2	100.0
		빈도	31	71	108	32	2	2	3	249
강원권		비율	-	25.0	58.3	8.3	-	8.3	-	100.0
		빈도	-	3	7	1	-	1	-	12
충청권		비율	11.3	40.8	38.0	7.0	-	1.4	1.4	100.0
		빈도	8	29	27	5	-	1	1	71
호남권		비율	15.2	42.4	36.4	4.5	-	1.5	-	100.0
		빈도	10	28	24	3	-	1	-	66
영남권		비율	15.0	30.9	40.3	8.2	3.9	1.7	-	100.0
		빈도	35	72	94	19	9	4	-	233
제주권		비율	-	20.0	20.0	60.0	-	-	-	100.0
		빈도	-	1	1	3	-	-	-	5
전 국		비율	13.3	30.6	40.0	11.1	2.7	1.7	0.6	100.0
		빈도	115	265	346	96	23	15	5	865



<그림 3-99> 설 귀성 또는 여행 기간의 분포 (2006년)

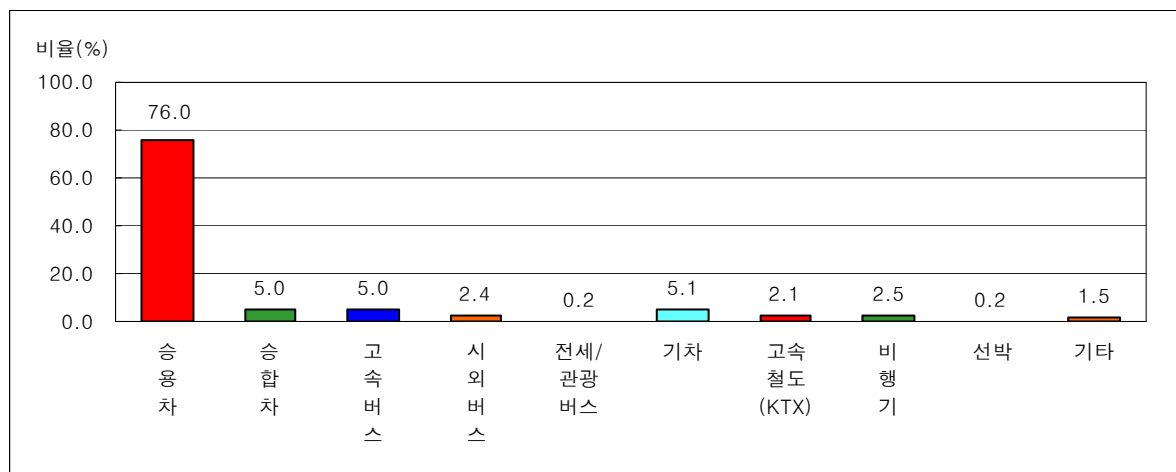
4) 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단

- 2006년 설 연휴기간의 귀성 또는 여행시 이용 교통수단으로는 자가용(승용차, 승합차)이 81.0%로 다른 수단에 비해 월등히 높게 나타났으며, 다음으로 버스(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스)가 7.6%, 기차(KTX 포함)가 7.2%로 나타남

<표 3-142> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			승용차	승합차	고속 버스	시외 버스	전세/ 관광 버스	기차	고속 철도 (KTX)	비행기	선박	기타	합 계
수 도 권	서울시	비율	69.8	5.6	7.8	1.1	-	8.9	3.9	1.7	-	1.1	100.0
		빈도	125	10	14	2	-	16	7	3	-	2	179
	인천시	비율	74.0	10.0	2.0	-	-	-	2.0	6.0	-	6.0	100.0
		빈도	37	5	1	-	-	-	1	3	-	3	50
	경기도	비율	81.5	3.6	3.6	2.8	0.4	2.8	1.6	0.8	-	2.8	100.0
		빈도	203	9	9	7	1	7	4	2	-	7	249
강원권		비율	75.0	8.3	16.7	-	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	9	1	2	-	-	-	-	-	-	-	12
충청권		비율	83.1	1.4	7.0	1.4	-	1.4	1.4	4.2	-	-	100.0
		빈도	59	1	5	1	-	1	1	3	-	-	71
호남권		비율	83.3	6.1	3.0	3.0	-	4.5	-	-	-	-	100.0
		빈도	55	4	2	2	-	3	-	-	-	-	66
영남권		비율	72.5	5.6	4.3	3.9	0.4	7.3	2.1	3.4	-	0.4	100.0
		빈도	169	13	10	9	1	17	5	8	-	1	233
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	60.0	40.0	-	100.0
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	3	2	-	5
전 국		비율	76.0	5.0	5.0	2.4	0.2	5.1	2.1	2.5	0.2	1.5	100.0
		빈도	657	43	43	21	2	44	18	22	2	13	865



<그림 3-100> 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단의 분포 (2006년)

① 주요 이용 교통수단 선택시 고려사항

- 2006년 설 연휴기간의 귀성 또는 여행을 위한 교통수단 선택시 주로 고려사항으로는 ‘이용 편리성’이 56.9%로 월등히 높게 나타났으며, 다음으로 ‘목적지까지 접근 용이성’이 15.7%, ‘노약자 및 어린이 등 동행인을 고려하여’가 12.7%로 나타남

<표 3-143> 주요 이용 교통수단 선택시 고려사항 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		이용 편리성	목적지 까지 접근이 용이 하여	노약자 및 어린이등 동행인을 고려하여	소요 시간	교통 비용	짧은 연휴 기간 으로 인한 고속 도로 정체	자가 차량이 없어서	다른 교통 수단이 없어서	대중 교통의 경우 승차권을 구입 하기가 어려 워서	합 계
승용차/ 승합차 이용자	비율	63.7	16.3	15.4	2.6	1.7	-	-	-	0.3	100.0
	빈도	446	114	108	18	12	-	-	-	2	700
대중교통 이용자	비율	27.9	13.3	1.2	26.1	9.7	12.1	4.8	4.2	0.6	100.0
	빈도	46	22	2	43	16	20	8	7	1	165
전 체	비율	56.9	15.7	12.7	7.1	3.2	2.3	0.9	0.8	0.3	100.0
	빈도	492	136	110	61	28	20	8	7	3	865

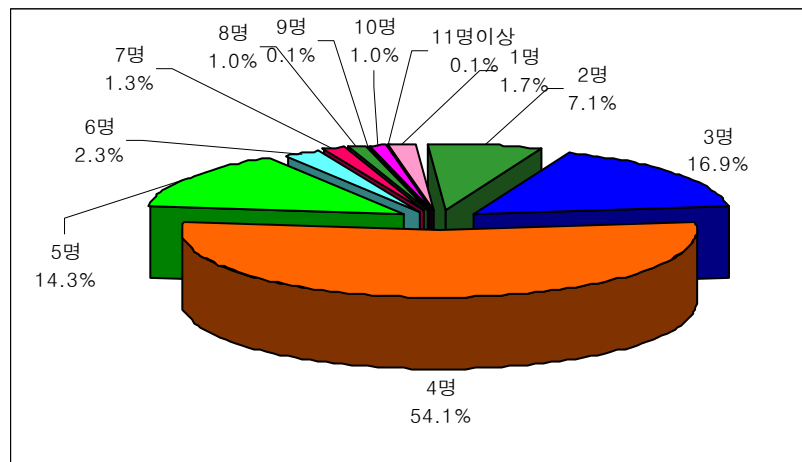
5) 설 귀성 또는 여행시 동행인 수

- 2006년 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 동행인 수는 4명이 54.1%로 가장 높게 나타났다으며, 3명이 16.9%, 5명이 14.3%로 나타남

<표 3-144> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 동행인 수 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	9명	10명	11명 이상	합계
수 도 권	서울시	비율	-	8.1	20.7	48.9	14.1	3.7	3.0	0.7	-	0.7	-	100.0
		빈도	-	11	28	66	19	5	4	1	-	1	-	135
	인천시	비율	2.4	2.4	16.7	52.4	19.0	2.4	2.4	-	-	2.4	-	100.0
		빈도	1	1	7	22	8	1	1	-	-	1	-	42
	경기도	비율	1.9	5.7	13.7	62.3	10.8	1.4	0.5	2.4	-	1.4	-	100.0
		빈도	4	12	29	132	23	3	1	5	-	3	-	212
강원권		비율	-	20.0	10.0	30.0	30.0	-	-	10.0	-	-	-	100.0
		빈도	-	2	1	3	3	-	-	1	-	-	-	10
충청권		비율	5.0	8.3	11.7	56.7	15.0	3.3	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	3	5	7	34	9	2	-	-	-	-	-	60
호남권		비율	-	8.5	25.4	47.5	15.3	3.4	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	-	5	15	28	9	2	-	-	-	-	-	59
영남권		비율	2.2	7.7	17.0	51.6	15.9	1.6	1.6	-	0.5	1.1	0.5	100.0
		빈도	4	14	31	94	29	3	3	-	1	2	1	182
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국		비율	1.7	7.1	16.9	54.1	14.3	2.3	1.3	1.0	0.1	1.0	0.1	100.0
		빈도	12	50	118	379	100	16	9	7	1	7	1	700



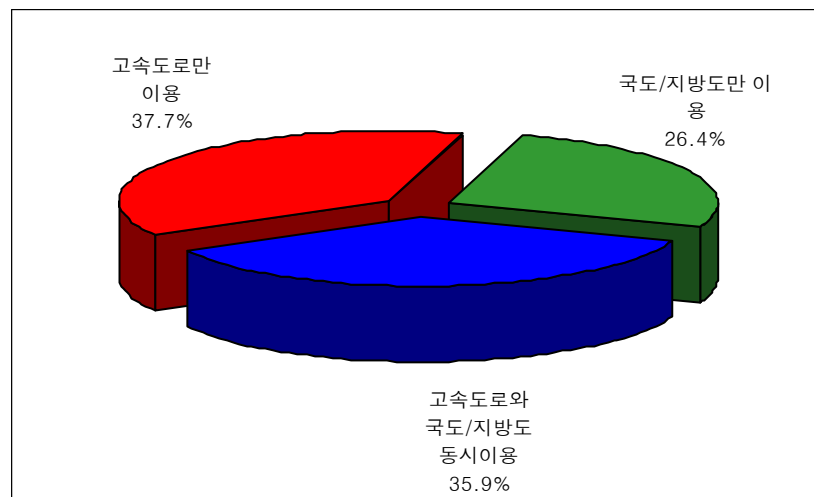
<그림 3-101> 설 귀성 또는 여행시 동행인 수의 분포 (2006년)

6) 설 귀성 또는 여행시 이용도로

- 2006년 설 연휴기간의 귀성 또는 여행시 이용도로는 고속도로만 이용하는 경우가 37.7%, 국도/지방도를 이용하는 경우가 26.4%, 둘 다 이용하는 경우는 35.9%로 귀성 또는 여행자의 73.6%가 고속도로를 이용한 것으로 나타남
- 고속도로 이용자의 주 이용노선은 경부선이 36.3%로 가장 많이 이용한 것으로 나타났으며, 서해안선이 17.9%, 중부선과 남해선이 각각 7.2% 순으로 나타남
- 또한 고속도로 이용노선 설문시 주 이용도로 뿐만 아니라, 중복으로 이용한 도로를 분석한 결과, 경부선과 서해안선이 각각 39.8%, 18.3%로 이용률이 약간씩 증가하였음

<표 3-145> 설 귀성 또는 여행시 이용도로 (2006년)

구분	고속도로만 이용	국도/지방도만 이용	고속도로와 국도/지방도 모두 이용	합 계
비율 (%)	37.7	26.4	35.9	100.0
빈도 (명)	264	185	251	700

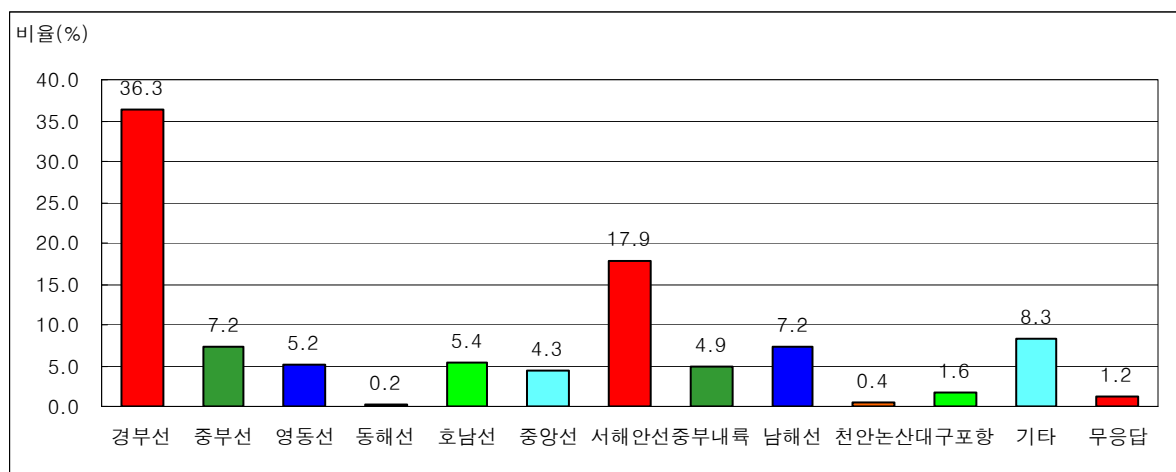


<그림 3-102> 설 귀성 또는 여행시 이용도로의 분포 (2006년)

<표 3-146> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	천안/논산선	대구/포항선	기타고속도로	모름/무응답	합계
수도권	서울시	비율	41.6	19.8	5.0	-	4.0	5.0	15.8	6.9	-	-	-	2.0	-	100.0
		빈도	42	20	5	-	4	5	16	7	-	-	-	2	-	101
	인천시	비율	21.1	-	13.2	-	2.6	2.6	34.2	2.6	-	-	-	23.7	-	100.0
		빈도	8	-	5	-	1	1	13	1	-	-	-	9	-	38
	경기도	비율	35.0	8.9	7.0	-	1.3	2.5	31.2	7.0	-	0.6	-	4.5	1.9	100.0
		빈도	55	14	11	-	2	4	49	11	-	1	-	7	3	157
강원권		비율	11.1	-	66.7	-	-	11.1	11.1	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	1	-	6	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	9
충청권		비율	51.4	2.9	-	-	22.9	2.9	11.4	2.9	2.9	2.9	-	-	-	100.0
		빈도	18	1	-	-	8	1	4	1	1	1	-	-	-	35
호남권		비율	6.9	3.4	-	-	41.4	-	31.0	-	6.9	-	-	10.3	-	100.0
		빈도	2	1	-	-	12	-	9	-	2	-	-	3	-	29
영남권		비율	41.8	0.7	-	0.7	0.7	6.8	-	3.4	23.3	-	5.5	15.1	2.1	100.0
		빈도	61	1	-	1	1	10	-	5	34	-	8	22	3	146
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국		비율	36.3	7.2	5.2	0.2	5.4	4.3	17.9	4.9	7.2	0.4	1.6	8.3	1.2	100.0
		빈도	187	37	27	1	28	22	92	25	37	2	8	43	6	515



<그림 3-103> 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선의 분포 (2006년)

<표 3-147> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용노선-중복 (2006년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	천안/논산선	대구/포항선	기타고속도로	모름/무응답	합계
수도권	서울시	비율	47.5	22.8	12.9	-	9.9	5.9	15.8	9.9	3.0	9.9	-	5.9	-	143.6
		빈도	48	23	13	-	10	6	16	10	3	10	-	6	-	145
	인천시	비율	23.7	5.3	21.1	-	5.3	2.6	34.2	2.6	-	-	-	23.7	-	118.4
		빈도	9	2	8	-	2	1	13	1	-	-	-	9	-	45
	경기도	비율	39.5	12.1	10.8	-	3.2	3.2	31.2	8.9	-	1.9	-	5.7	1.9	118.5
		빈도	62	19	17	-	5	5	49	14	-	3	-	9	3	186
강원권		비율	11.1	11.1	77.8	-	-	22.2	11.1	-	-	-	-	-	-	133.3
		빈도	1	1	7	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	12
충청권		비율	57.1	8.6	5.7	-	28.6	2.9	11.4	5.7	2.9	2.9	-	2.9	-	128.6
		빈도	20	3	2	-	10	1	4	2	1	1	-	1	-	45
호남권		비율	6.9	3.4	-	-	44.8	-	34.5	-	6.9	-	-	10.3	-	106.9
		빈도	2	1	-	-	13	-	10	-	2	-	-	3	-	31
영남권		비율	43.2	1.4	0.7	0.7	0.7	8.9	0.7	4.1	24.0	-	6.8	16.4	2.1	109.6
		빈도	63	2	1	1	1	13	1	6	35	-	10	24	3	160
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국		비율	39.8	9.9	9.3	0.2	8.0	5.4	18.3	6.4	8.0	2.7	1.9	10.1	1.2	121.2
		빈도	205	51	48	1	41	28	94	33	41	14	10	52	6	624

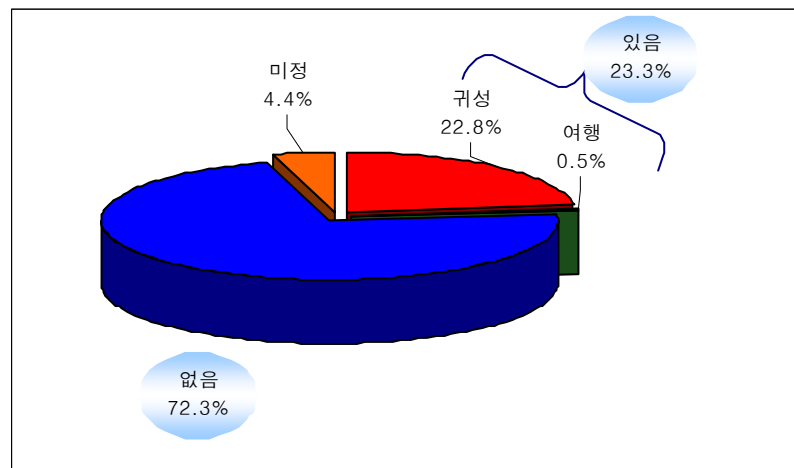
나. 2007년도 설 귀성·귀경 또는 여행 계획에 관한 설문 분석

1) 설 귀성 또는 여행 여부

- 2007년 설 연휴기간동안 23.3%가 귀성 또는 여행할 예정이라고 응답하였으며, 그 중 귀성객이 22.8%, 여행객이 0.5%로 나타남
- 이 결과는 설 특별수송대책기간이 시작되기 약 27일 전인 1월 중순경(1월17일~1월20일)의 결정이므로 최종이 아니며, 미정(4.4%)까지 포함할 경우 27.7%까지 증가할 수 있음
- 2006년도에 귀성 또는 여행을 다녀온 사람 중에 2007년에 귀성 또는 여행할 계획이 있는 사람은 88.5%이고, 2006년도에 다녀오지 않는 사람 중에 올해 귀성 또는 여행 계획인 사람은 11.5%로 나타남

<표 3-148> 설 귀성 또는 여행 여부 (2007년)

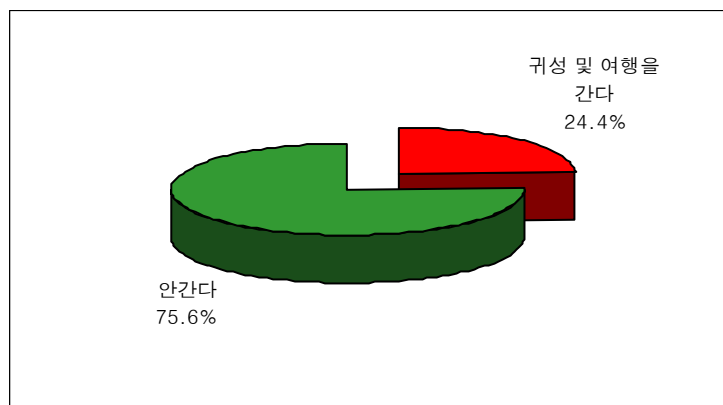
구 분	귀성	여행	안감	미정	합계
비율 (%)	22.8	0.5	72.3	4.4	100.0
빈도(명)	799	17	2,530	154	3,500



<그림 3-104> 설 귀성 또는 여행 여부의 분포 (2007년)

<표 3-149> 설 귀성 또는 여행 여부-미정제외 (2007년)

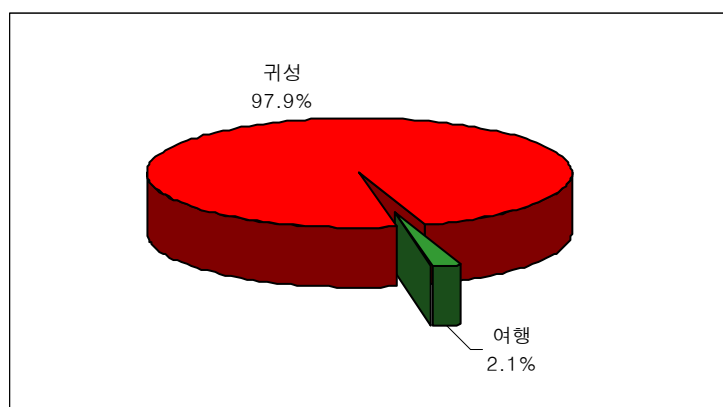
구 분	귀성 및 여행	안감	합계
비율 (%)	24.4	75.6	100.0
빈도 (명)	816	2,530	3,346



<그림 3-105> 설 귀성 또는 여행의 여부(미정제외)의 분포 (2007년)

<표 3-150> 설 귀성 또는 여행 구분 (2007년)

구 분	귀성	여행	합계
비율 (%)	97.9	2.1	100.0
빈도 (명)	799	17	816

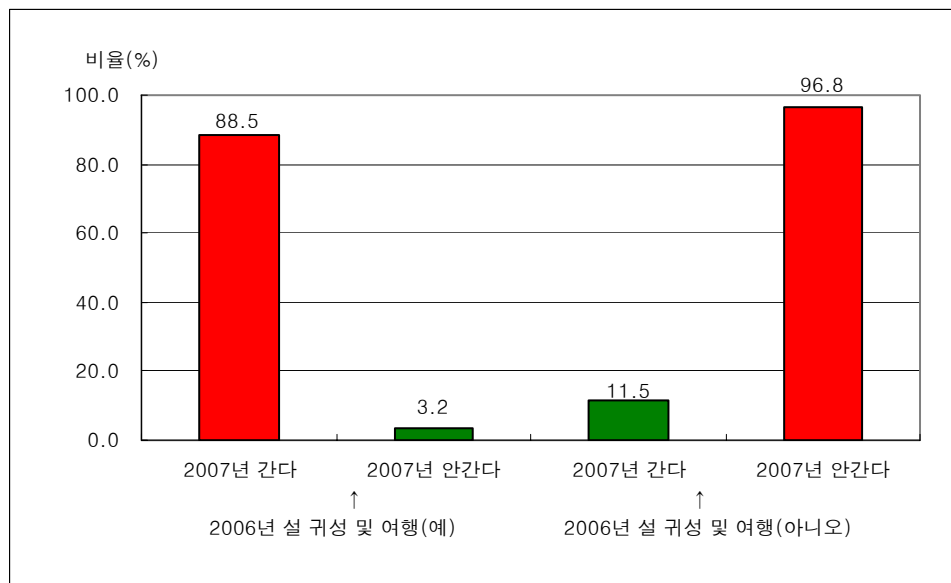


<그림 3-106> 설 귀성 또는 여행 구분의 분포 (2007년)

<표 3-151> 2006년과 2007년 설 귀성 또는 여행 여부 비교

단위 : 비율(%), 빈도(명)

구 분			2006년 설 귀성 또는 여행 여부		
			예	아니오	합계
2007년 설 귀성 또는 여행 여부	간다	비율	88.5	11.5	100.0
		빈도	722	94	816
	안간다	비율	3.2	96.8	100.0
		빈도	82	2,448	2,530
	미정	비율	39.6	60.4	100.0
		빈도	61	93	154
	합계	비율	24.7	75.3	100.0
		빈도	865	2,635	3,500



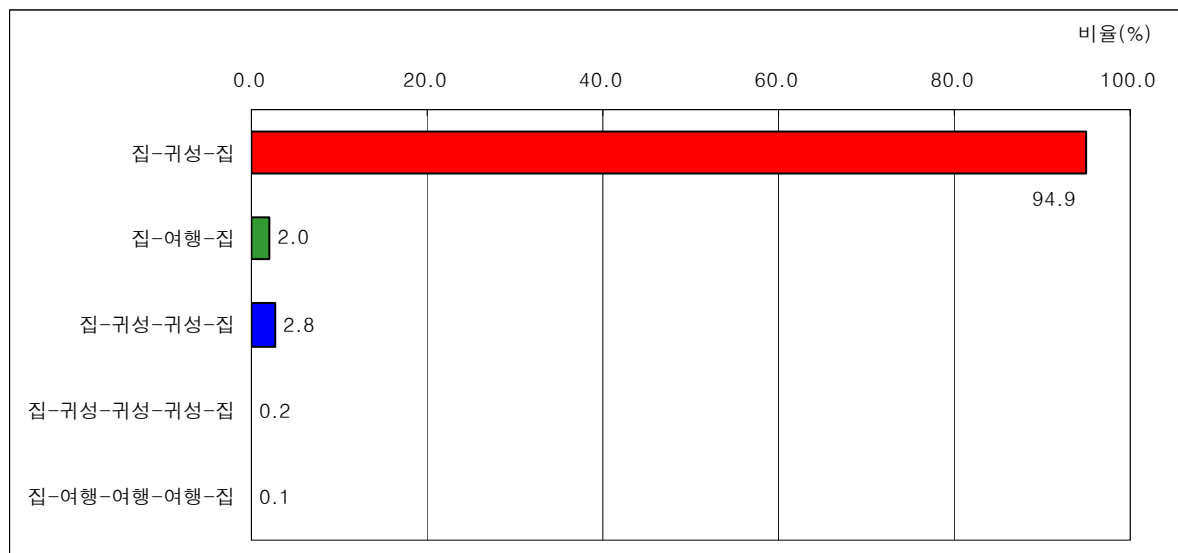
<그림 3-107> 2006년과 2007년 설 귀성 또는 여행 여부 비교

2) 설 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴

- 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴을 조사한 결과, 귀성 목적지 또는 여행지만 다녀오는 경우가 96.9%, 귀성지 또는 여행지를 두 곳 이상을 다녀오는 경우가 3.1%로 나타남

<표 3-152> 설 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴 (2007년)

통 행 패 턴	비율 (%)	빈도 (명)
집 - 귀성 목적지 - 집	94.9	774
집 - 여행지- 집	2.0	16
집 - 귀성 목적지 - 귀성 목적지 - 집	2.8	23
집 - 귀성 목적지 - 귀성 목적지 - 귀성 목적지 - 집	0.2	2
집 - 여행지 - 여행지 - 여행지 - 집	0.1	1
합 계	100.0	816



<그림 3-108> 설 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴 분포 (2007년)

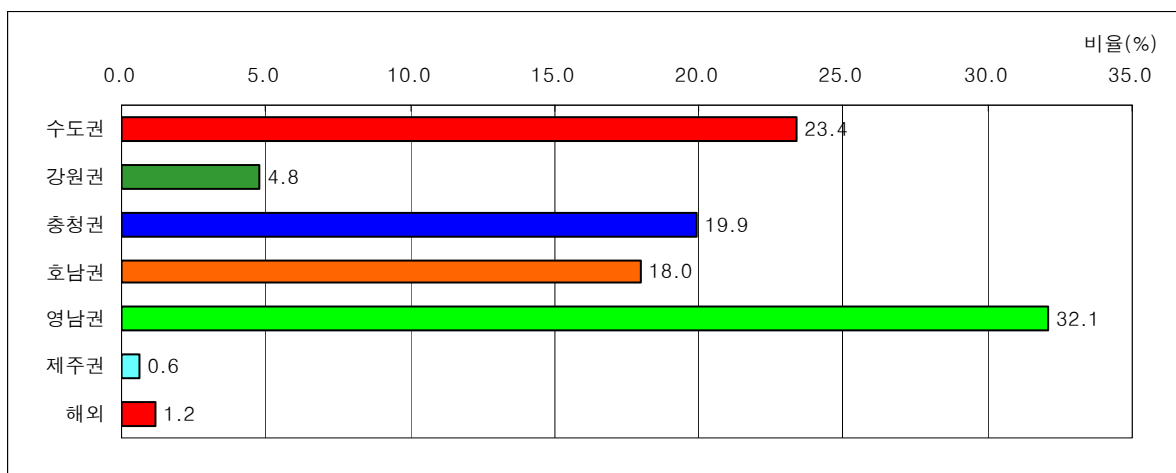
3) 설 귀성 또는 여행 예정 지역

- 2007년 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행 예정 지역은 영남권이 32.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 수도권이 23.4%, 충청권이 19.9%, 호남권이 18.0%로 나타남

<표 3-153> 출발지역별 설 귀성 또는 여행 예정 지역 (2007년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
수 도 권	서울시	비율	-	5.7	20.6	6.9	21.7	19.4	23.4	-	2.3	100.0
		빈도	-	10	36	12	38	34	41	-	4	175
	인천시	비율	12.5	-	25.0	6.3	27.1	14.6	12.5	2.1	-	100.0
		빈도	6	-	12	3	13	7	6	1	-	48
	경기도	비율	18.5	3.6	1.8	7.7	29.7	17.1	20.7	-	0.9	100.0
		빈도	41	8	4	17	66	38	46	-	2	222
강원권		비율	44.4	-	22.2	-	22.2	-	11.1	-	-	100.0
		빈도	4	-	2	-	2	-	1	-	-	9
충청권		비율	25.0	2.9	8.8	1.5	35.3	13.2	8.8	2.9	1.5	100.0
		빈도	17	2	6	1	24	9	6	2	1	68
호남권		비율	12.9	1.6	3.2	1.6	6.5	67.7	4.8	-	1.6	100.0
		빈도	8	1	2	1	4	42	3	-	1	62
영남권		비율	8.8	2.2	2.7	2.2	6.6	6.6	69.5	0.9	0.4	100.0
		빈도	20	5	6	5	15	15	157	2	1	226
제주권		비율	16.7	-	-	-	-	33.3	33.3	-	16.7	100.0
		빈도	1	-	-	-	-	2	2	-	1	6
합 계		비율	11.9	3.2	8.3	4.8	19.9	18.0	32.1	0.6	1.2	100.0
		빈도	97	26	68	39	162	147	262	5	10	816

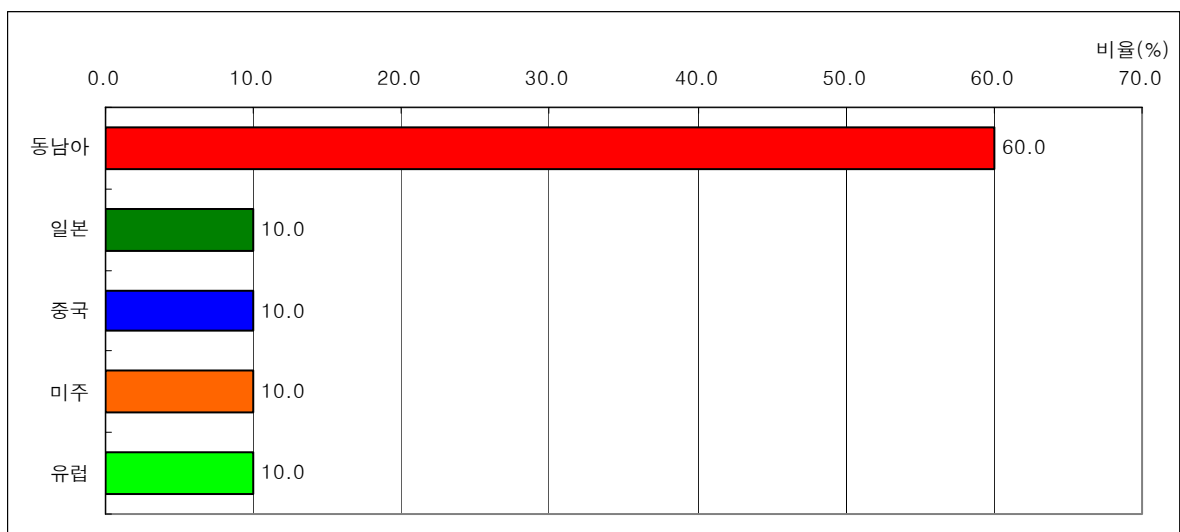


<그림 3-109> 설 귀성 또는 여행 예정 지역의 분포 (2007년)

- 해외로 여행을 예정하고 있다는 응답자의 해외 여행 지역은 동남아가 6명, 일본, 중국, 미주, 유럽이 각각 1명으로 나타남

<표 3-154> 설 귀성 또는 여행시 해외 여행 예정 지역 (2007년)

구 분	동남아	일본	중국	미주	유럽	합계
비율 (%)	60.0	10.0	10.0	10.0	10.0	100.0
빈도 (명)	6	1	1	1	1	10

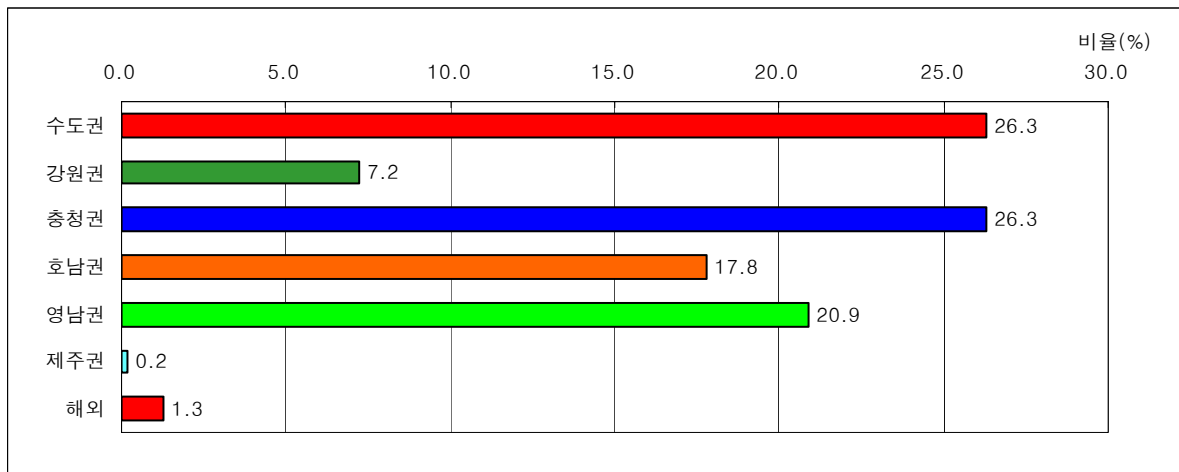


<그림 3-110> 설 귀성 또는 여행시 해외 여행 예정 지역의 분포 (2007년)

- 수도권 지역 거주자의 귀성 또는 여행 예정 지역은 수도권을 제외하고 충청권이 26.3%로 가장 높게 나타났으며, 영남권이 20.9%, 호남권이 17.8%로 나타남

<표 3-155> 수도권 거주자의 설 귀성 또는 여행 예정 지역 (2007년)

구 분	수도권	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
비율 (%)	26.3	7.2	26.3	17.8	20.9	0.2	1.3	100.0
빈도 (명)	117	32	117	79	93	1	6	445

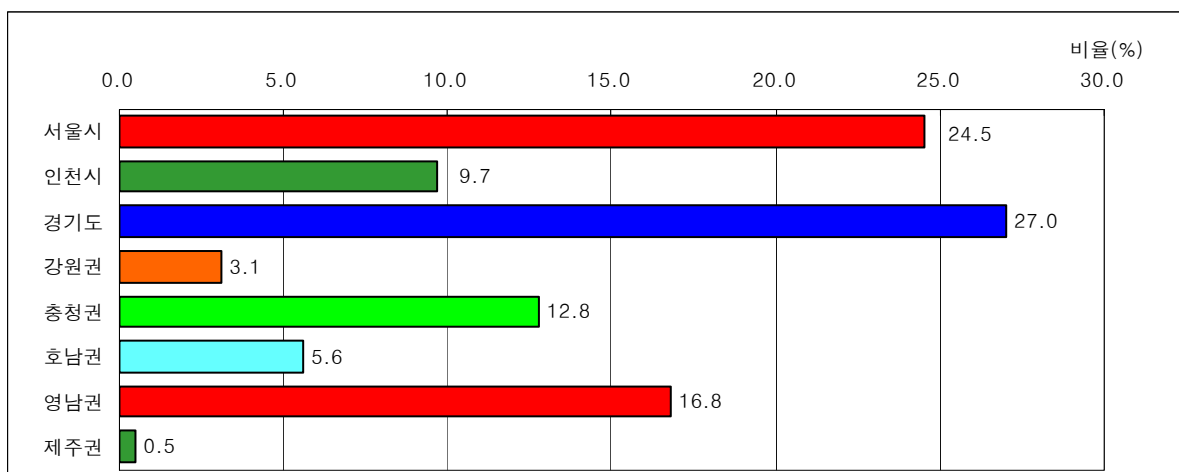


<그림 3-111> 수도권 거주자의 설 귀성 또는 여행 예정 지역의 분포 (2007년)

- 설 귀성 또는 여행시 수도권 지역 (서울, 경기, 인천)으로 귀성 또는 여행을 갈 예정이라는 응답자의 거주지 분포는 수도권이 61.2%로 가장 많았으며, 다음으로 영남권이 16.8%, 충청권이 12.8%로 나타남

<표 3-156> 수도권 지역으로의 설 귀성 또는 여행 예정 응답자의 거주지 분포 (2007년)

구 분	서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	합계
비율 (%)	24.5	9.7	27.0	3.1	12.8	5.6	16.8	0.5	100.0
빈도 (명)	48	19	53	6	25	11	33	1	196



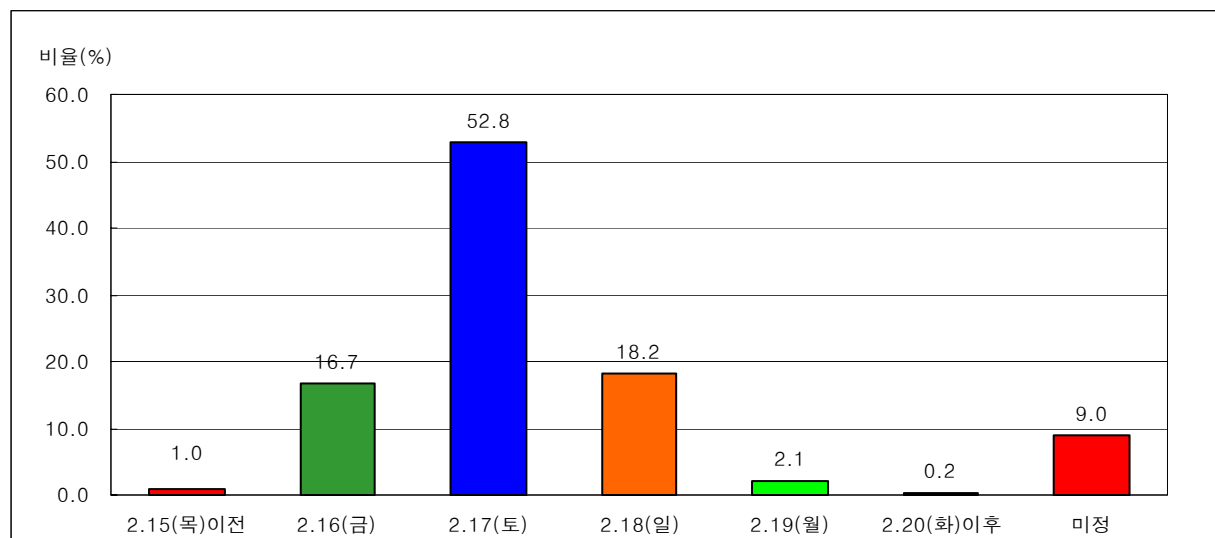
<그림 3-112> 수도권 지역으로의 설 귀성 또는 여행 예정 응답자의 거주지 분포 (2007년)

4) 설 귀성 또는 여행시 출발 예정 일자

- 2007년 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 출발 예정 일자는 설 (2.18, 일) 전날인 2월 17일(토) 출발이 52.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 설 당일인 2월 18일(일) 출발이 18.2%, 2월 16일(금) 출발이 16.7%로 설 전날에 귀성길 교통체증이 나타날 것으로 전망됨

<표 3-157> 설 귀성 또는 여행시 출발 예정 일자 (2007년)

출발예정일자	2.15(목) 이전	2.16(금)	2.17(토)	2.18(일)	2.19(월)	2.20(화) 이후	미정	합계
비율 (%)	1.0	16.7	52.8	18.2	2.1	0.2	9.0	100.0
빈도 (명)	5	80	253	87	10	1	43	479



<그림 3-113> 설 귀성 또는 여행시 출발 예정 일자의 분포 (2007년)

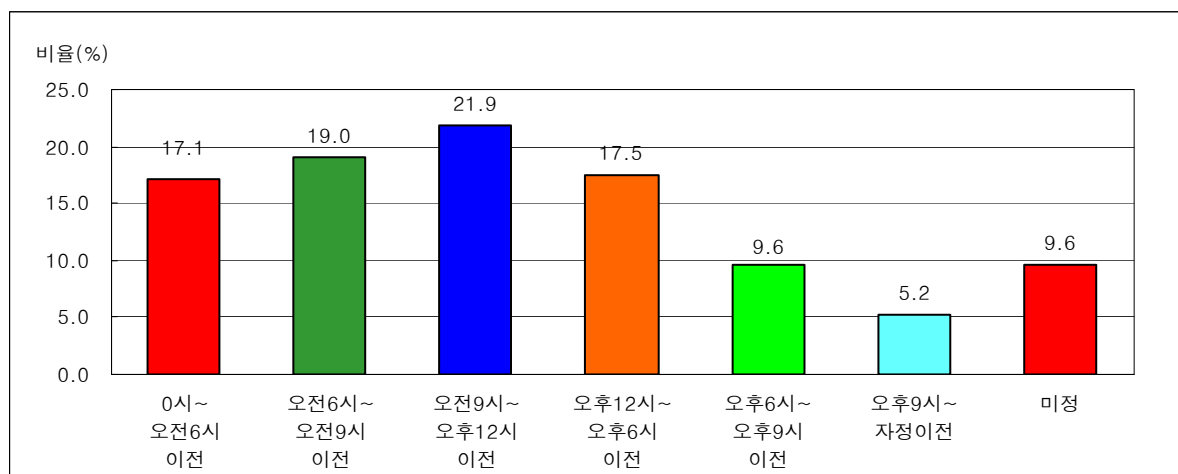
5) 설 귀성 또는 여행시 출발 예정 시간대

- 2007년 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 출발 예정 시간대는 오전 9시 ~ 오후 12시가 21.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 오전 6시 ~ 오전 9시 19.0%, 오후 12시 ~ 오후 6시가 17.5%로 나타남

<표 3-158> 귀성일자별 설 귀성 또는 여행시 출발 예정 시간대 (2007년)

단위 : 비율 (%), 빈도 (명)

구분		0 시 ~ 오전 6시	오전 6시 ~ 오전 9시	오전 9시 ~ 오후 12시	오후 12시 ~ 오후 6시	오후 6시 ~ 오후 9시	오후 9시 ~ 자정	미정	합 계
2.15일(목)이전	비율	-	40.0	20.0	20.0	-	-	20.0	100.0
	빈도	-	2	1	1	-	-	1	5
2.16일 (금)	비율	10.0	6.3	10.0	20.0	33.8	10.0	10.0	100.0
	빈도	8	5	8	16	27	8	8	80
2.17일 (토)	비율	16.6	22.5	26.1	17.4	6.3	6.3	4.7	100.0
	빈도	42	57	66	44	16	16	12	253
2.18일 (일)	비율	23.0	23.0	26.4	21.8	2.3	-	3.4	100.0
	빈도	20	20	23	19	2	-	3	87
2.19일 (월)	비율	20.0	-	30.0	30.0	-	-	20.0	100.0
	빈도	2	-	3	3	-	-	2	10
2.20일(화)이후	비율	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	1	-	-	-	-	1
미 정	비율	23.3	16.3	7.0	2.3	2.3	2.3	46.5	100.0
	빈도	10	7	3	1	1	1	20	43
합 계	비율	17.1	19.0	21.9	17.5	9.6	5.2	9.6	100.0
	빈도	82	91	105	84	46	25	46	479



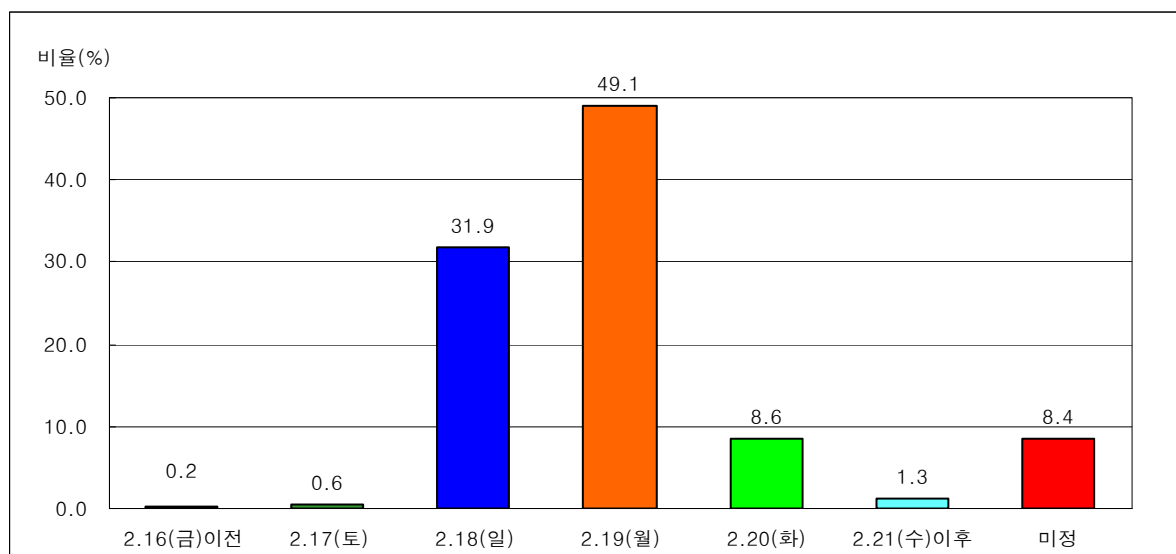
<그림 3-114> 설 귀성 또는 여행시 출발 예정 시간대의 분포 (2007년)

6) 설 귀경시 출발 예정 일자

- 2007년 설 연휴기간 중 귀경시 출발 예정 일자는 설 (2.18, 일) 다음날인 2월 19일 (월) 출발이 49.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 설 당일인 2월 18일(일) 출발이 31.9%로 나타남

<표 3-159> 설 귀경시 출발 예정 일자 (2007년)

귀경예정일자	2.16(금) 이전	2.17(토)	2.18(일)	2.19(월)	2.20(화)	2.21(수) 이후	미정	합계
비율 (%)	0.2	0.6	31.9	49.1	8.6	1.3	8.4	100.0
빈도 (명)	1	3	153	235	41	6	40	479



<그림 3-115> 설 귀경시 출발 예정 일자의 분포 (2007년)

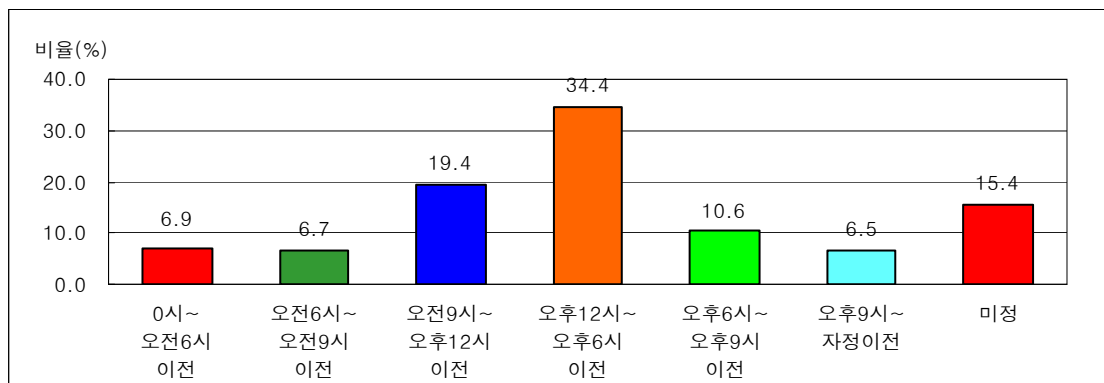
7) 설 귀경시 출발 예정 시간대

- 2007년 설 연휴기간 중 귀경시 출발 예정 시간대는 오후 12시~오후 6시이전이 34.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 오전 9시~오후 12시이전 19.4%, 오후 6시~오후 9시 이전 10.6%로 나타남

<표 3-160> 귀성일자별 설 귀경시 출발 예정 시간대 (2007년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		0시~ 오전 6시 이전	오전6시~ 오전 9시 이전	오전9시~ 오후 12시 이전	오후12~ 오후 6시 이전	오후6시~ 오후 9시 이전	오후9시~ 자정	미정	합 계
2.16일(금)이전	비율	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	1	-	-	-	1
2.17일 (토)	비율	-	-	33.3	66.7	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	1	2	-	-	-	3
2.18일 (일)	비율	0.7	2.6	17.0	45.1	13.1	12.4	9.2	100.0
	빈도	1	4	26	69	20	19	14	153
2.19일 (월)	비율	10.2	10.6	22.1	33.2	11.1	3.8	8.9	100.0
	빈도	24	25	52	78	26	9	21	235
2.20일 (화)	비율	14.6	7.3	24.4	24.4	7.3	7.3	14.6	100.0
	빈도	6	3	10	10	3	3	6	41
2.21일(수)이후	비율	16.7	-	50.0	16.7	-	-	16.7	100.0
	빈도	1	-	3	1	-	-	1	6
미 정	비율	2.5	-	2.5	10.0	5.0	-	80.0	100.0
	빈도	1	-	1	4	2	-	32	40
합 계	비율	6.9	6.7	19.4	34.4	10.6	6.5	15.4	100.0
	빈도	33	32	93	165	51	31	74	479



<그림 3-116> 설 귀경시 출발 예정 시간대의 분포 (2007년)

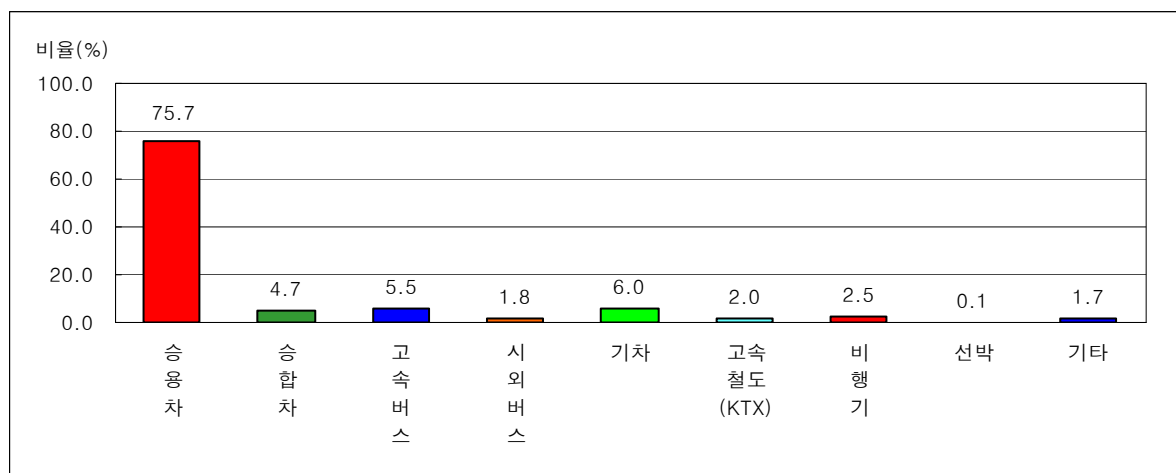
8) 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단

- 2007년 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단으로는 자가용(승용차, 승합차)이 80.4%로 가장 높게 나타나 이용수단의 대부분을 차지 할 것으로 예상되며, 기차(KTX 포함)가 8.0%, 버스(고속버스, 시외버스)가 7.3%로 나타남

<표 3-161> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 교통수단 (2007년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			승용차	승합차	고속 버스	시외 버스	기차	고속 철도 (KTX)	비행기	선박	기타	합 계
수 도 권	서울시	비율	65.1	5.1	6.9	0.6	13.1	4.0	2.3	-	2.9	100.0
		빈도	114	9	12	1	23	7	4	-	5	175
	인천시	비율	75.0	4.2	6.3	2.1	-	2.1	2.1	-	8.3	100.0
		빈도	36	2	3	1	-	1	1	-	4	48
	경기도	비율	81.1	5.9	4.1	2.3	2.7	0.9	1.4	-	1.8	100.0
		빈도	180	13	9	5	6	2	3	-	4	222
강원권		비율	77.8	11.1	11.1	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	7	1	1	-	-	-	-	-	-	9
충청권		비율	82.4	-	7.4	1.5	2.9	1.5	4.4	-	-	100.0
		빈도	56	-	5	1	2	1	3	-	-	68
호남권		비율	80.6	3.2	4.8	1.6	8.1	-	1.6	-	-	100.0
		빈도	50	2	3	1	5	-	1	-	-	62
영남권		비율	77.4	4.9	5.3	2.7	5.8	2.2	1.3	-	0.4	100.0
		빈도	175	11	12	6	13	5	3	-	1	226
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	83.3	16.7	-	100.0
		빈도	-	-	-	-	-	-	5	1	-	6
전 국		비율	75.7	4.7	5.5	1.8	6.0	2.0	2.5	0.1	1.7	100.0
		빈도	618	38	45	15	49	16	20	1	14	816



<그림 3-117> 설 귀성 또는 여행시 예정 이용 교통수단의 분포 (2007년)

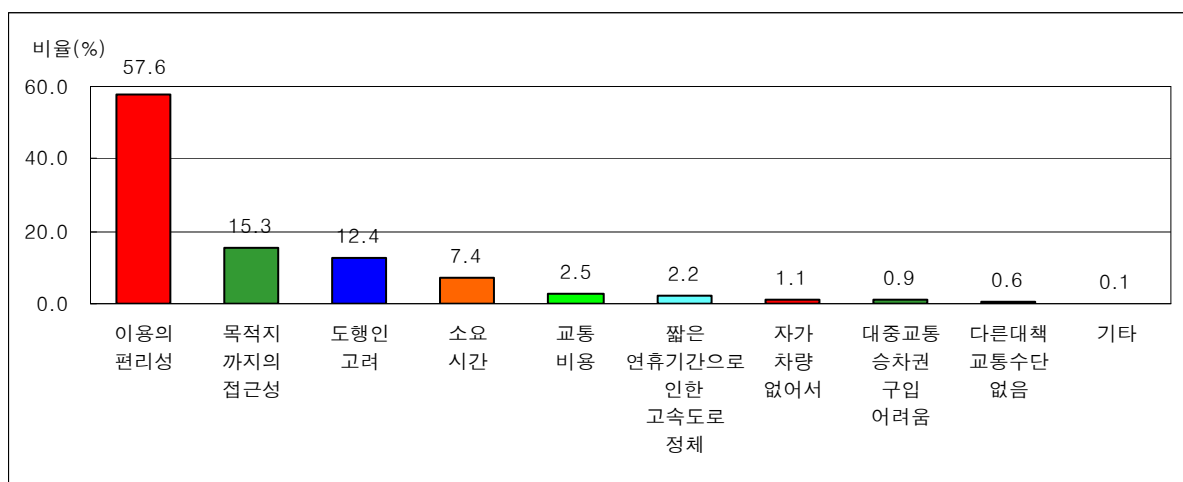
① 주요 이용 교통수단 선택시 고려사항

- 2007년 설 연휴기간 중 주요 이용 교통수단 선택시 고려사항으로는 ‘이용편리성’이 57.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘목적지까지의 접근 용이성’이 15.3%, ‘노약자 및 어린이 등 동행인 고려’가 12.4%로 나타남

<표 3-162> 주요 이용 교통수단 선택시 고려사항 (2007년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		이용 편리성	목적지 까지의 접근 용이	노약자 및 어린이 등 동행인 고려	소요 시간	교통 비용	짧은 연휴기 간으로 인한 고속도 로정체	자가 차량이 없어서	대중 교통의 승차권 구입이 어려워서	다른 교통수 단이 없어서	기타	합 계
승용차 /승합차 이용자	비율	63.3	16.6	15.1	2.9	1.2	0.2	-	0.8	-	-	100.0
	빈도	415	109	99	19	8	1	-	5	-	-	656
대중교통 이용자	비율	34.4	10.0	1.3	25.6	7.5	10.6	5.6	1.3	3.1	0.6	100.0
	빈도	55	16	2	41	12	17	9	2	5	1	160
전 체	비율	57.6	15.3	12.4	7.4	2.5	2.2	1.1	0.9	0.6	0.1	100.0
	빈도	470	125	101	60	20	18	9	7	5	1	816



<그림 3-118> 주요 이용 교통수단 선택시 고려사항 (2007년)

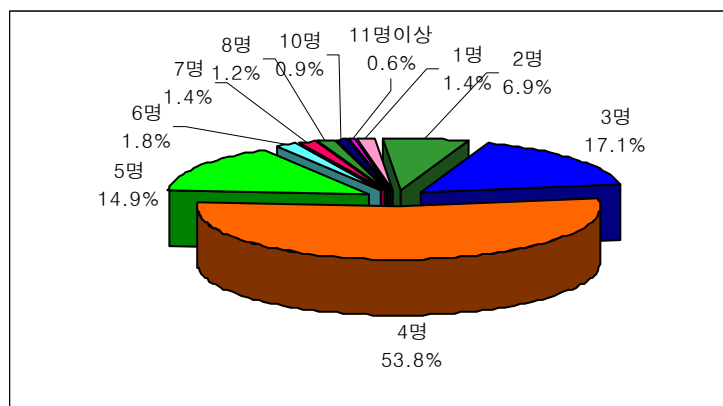
9) 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수

- 2007년 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수(본인 포함)는 4명이 53.8%로 가장 높게 나타났으며, 3명이 17.1%, 5명이 14.9%로 나타남

<표 3-163> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수 (2007년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	10명	11명 이상	합계
수 도 권	서울시	비율	-	8.1	21.1	51.2	13.0	3.3	1.6	0.8	0.8	-	100.0
		빈도	-	10	26	63	16	4	2	1	1	-	123
	인천시	비율	2.6	5.3	21.1	52.6	13.2	2.6	-	-	2.6	-	100.0
		빈도	1	2	8	20	5	1	-	-	1	-	38
	경기도	비율	0.5	5.7	14.0	57.5	16.6	1.0	1.0	2.1	1.0	0.5	100.0
		빈도	1	11	27	111	32	2	2	4	2	1	193
강원권		비율	-	-	37.5	37.5	12.5	-	-	12.5	-	-	100.0
		빈도	-	-	3	3	1	-	-	1	-	-	8
충청권		비율	5.4	5.4	12.5	55.4	19.6	1.8	-	-	-	-	100.0
		빈도	3	3	7	31	11	1	-	-	-	-	56
호남권		비율	-	7.7	19.2	55.8	13.5	1.9	1.9	-	-	-	100.0
		빈도	-	4	10	29	7	1	1	-	-	-	52
영남권		비율	2.2	8.1	16.7	51.6	14.0	1.6	2.2	1.1	1.1	1.6	100.0
		빈도	4	15	31	96	26	3	4	2	2	3	186
전 국		비율	1.4	6.9	17.1	53.8	14.9	1.8	1.4	1.2	0.9	0.6	100.0
		빈도	9	45	112	353	98	12	9	8	6	4	656



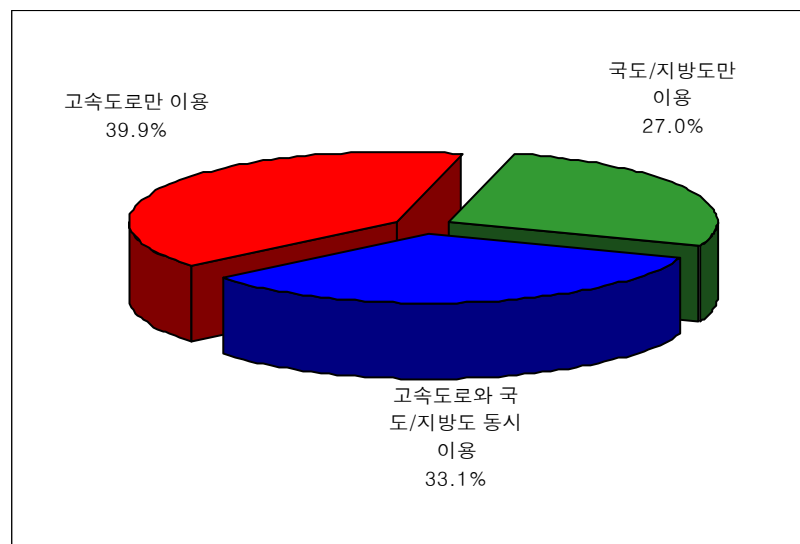
<그림 3-119> 설 귀성 또는 여행시 예정 동행인 수의 분포 (2007년)

10) 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로

- 2007년 설 연휴기간의 귀성 또는 여행시 이용 예정도로로 고속도로만 이용할 경우가 39.9%, 국도/지방도는 27.0%, 둘 다 이용할 경우는 33.1%로 나타남
- 고속도로 이용자의 주 이용노선은 경부선이 37.6%로 많았으며, 서해안선 15.4%, 중부선 9.0%의 순으로 나타남
- 또한 고속도로 이용노선 설문시 주 이용도로 뿐만 아니라, 중복으로 이용한 도로를 분석한 결과, 경부선과 서해안선이 각각 41.1%, 15.9%로 이용률이 약간씩 증가하였음

<표 3-164> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로 (2007년)

구분	고속도로만 이용	국도/지방도만 이용	고속도로와 국도/지방도 동시이용	합계
비율 (%)	39.9	27.0	33.1	100.0
빈도 (명)	262	177	217	656

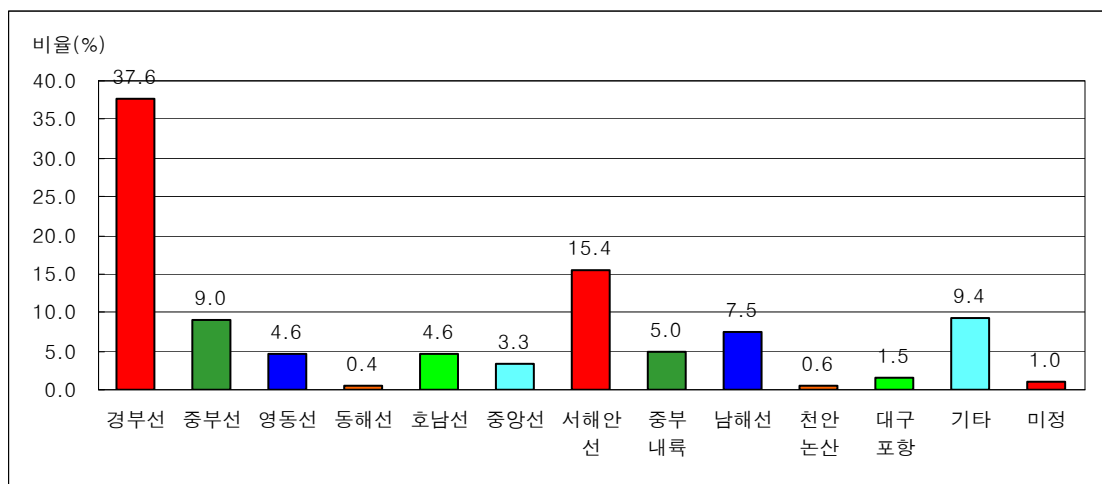


<그림 3-120> 설 귀성 또는 여행시 이용 예정 도로의 분포 (2007년)

<표 3-165> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 예정 노선 (2007년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	천안/논산선	대구/포항선	기타고속도로	미정	합계
수 도 권	서울시	비율	45.1	22.0	6.6	-	-	2.2	17.6	5.5	-	-	-	1.1	-	100.0
		빈도	41	20	6	-	-	2	16	5	-	-	-	1	-	91
	인천시	비율	21.9	-	9.4	-	3.1	6.3	34.4	3.1	-	-	-	21.9	-	100.0
		빈도	7	-	3	-	1	2	11	1	-	-	-	7	-	32
	경기도	비율	37.0	11.6	6.5	-	1.4	3.6	25.4	8.0	-	0.7	-	4.3	1.4	100.0
		빈도	51	16	9	-	2	5	35	11	-	1	-	6	2	138
강원권		비율	14.3	14.3	57.1	-	-	-	14.3	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	1	1	4	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	7
충청권		비율	45.5	9.1	-	-	24.2	3.0	9.1	3.0	-	6.1	-	-	-	100.0
		빈도	15	3	-	-	8	1	3	1	-	2	-	-	-	33
호남권		비율	4.3	4.3	-	-	43.5	-	34.8	-	4.3	-	-	8.7	-	100.0
		빈도	1	1	-	-	10	-	8	-	1	-	-	2	-	23
영남권		비율	41.3	1.3	-	1.3	0.6	3.9	-	3.9	22.6	-	4.5	18.7	1.9	100.0
		빈도	64	2	-	2	1	6	-	6	35	-	7	29	3	155
전 국		비율	37.6	9.0	4.6	0.4	4.6	3.3	15.4	5.0	7.5	0.6	1.5	9.4	1.0	100.0
		빈도	180	43	22	2	22	16	74	24	36	3	7	45	5	479



<그림 3-121> 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 예정 노선의 분포 (2007년)

<표 3-166> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 예정 노선-중복 (2007년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

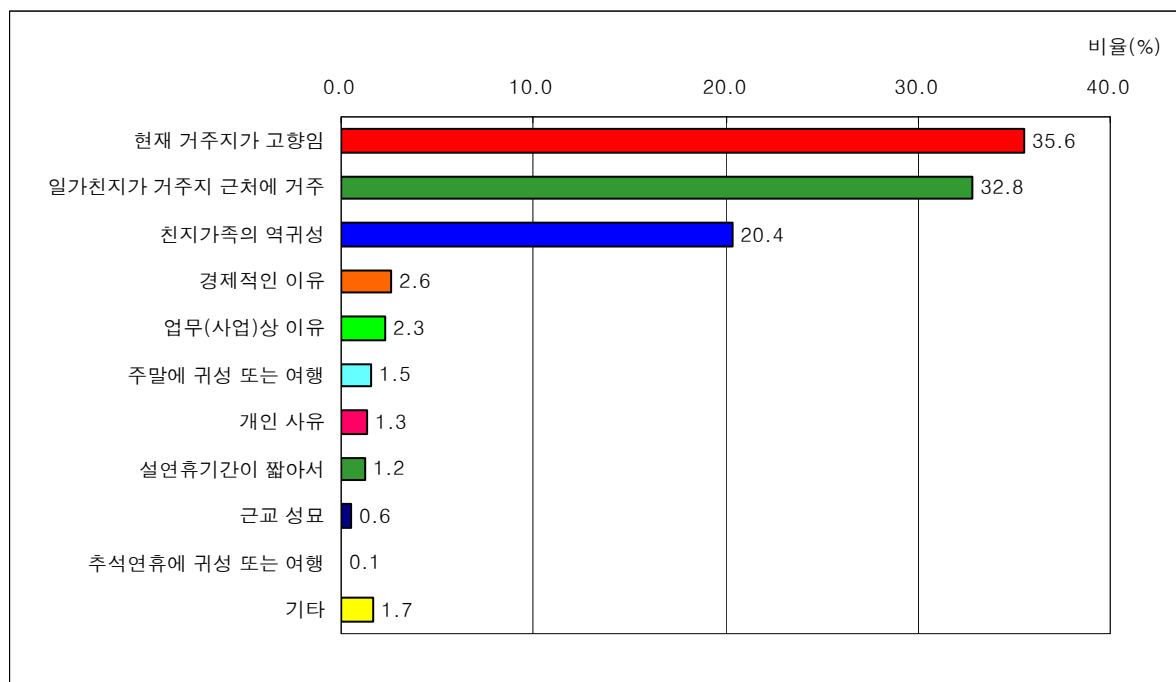
구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	천안/논산선	대구/포항선	기타고속도로	미정	합계
수도권	서울시	비율	48.4	24.2	12.1	-	8.8	3.3	17.6	8.8	3.3	7.7	-	5.5	-	139.6
		빈도	44	22	11	-	8	3	16	8	3	7	-	5	-	127
	인천시	비율	25.0	3.1	18.8	-	6.3	6.3	34.4	3.1	-	3.1	-	21.9	-	121.9
		빈도	8	1	6	-	2	2	11	1	-	1	-	7	-	39
	경기도	비율	41.3	14.5	10.9	-	2.9	4.3	25.4	9.4	-	5.1	-	5.8	1.4	121.0
		빈도	57	20	15	-	4	6	35	13	-	7	-	8	2	167
	강원권	비율	28.6	28.6	57.1	-	-	-	14.3	-	-	-	-	-	-	128.6
		빈도	2	2	4	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	9
충청권	비율	54.5	12.1	6.1	-	30.3	3.0	12.1	6.1	-	6.1	-	3.0	-	-	133.3
	빈도	18	4	2	-	10	1	4	2	-	2	-	1	-	-	44
호남권	비율	4.3	4.3	-	-	47.8	-	34.8	-	4.3	-	-	8.7	-	-	104.3
	빈도	1	1	-	-	11	-	8	-	1	-	-	2	-	-	24
영남권	비율	43.2	1.9	-	1.3	0.6	6.5	0.6	5.2	23.9	-	5.8	20.6	1.9	-	111.6
	빈도	67	3	-	2	1	10	1	8	37	-	9	32	3	-	173
전 국	비율	41.1	11.1	7.9	0.4	7.5	4.6	15.9	6.7	8.6	3.5	1.9	11.5	1.0	-	121.7
	빈도	197	53	38	2	36	22	76	32	41	17	9	55	5	-	583

11) 설 귀성 또는 여행 계획이 없는 이유

- 2007년 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행 계획이 없는 이유는 응답자의 35.6%가 현재 ‘거주지가 고향이기 때문’이라고 응답하였으며, 다음으로 ‘부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주’가 32.8%, ‘친지가족의 역귀성’이 20.4%로 나타남

<표 3-167> 설 귀성 또는 여행 계획이 없는 이유 (2007년)

구분	현재 거주지가 고향임	부모님 또는 일가 친지가 거주지 근처에 거주	친지 가족의 역귀성	경제적 인 이유	업무 (사업)상 이유	설연휴 이전/이후 주말에 귀성 또는 여행	개인 사유	설연휴 기간이 짧아서	근교 성묘	추석 연휴에 귀성 또는 여행	기타	합 계
비율 (%)	35.6	32.8	20.4	2.6	2.3	1.5	1.3	1.2	0.6	0.1	1.7	100.0
빈도 (명)	900	830	515	65	57	39	34	31	14	2	43	2,530



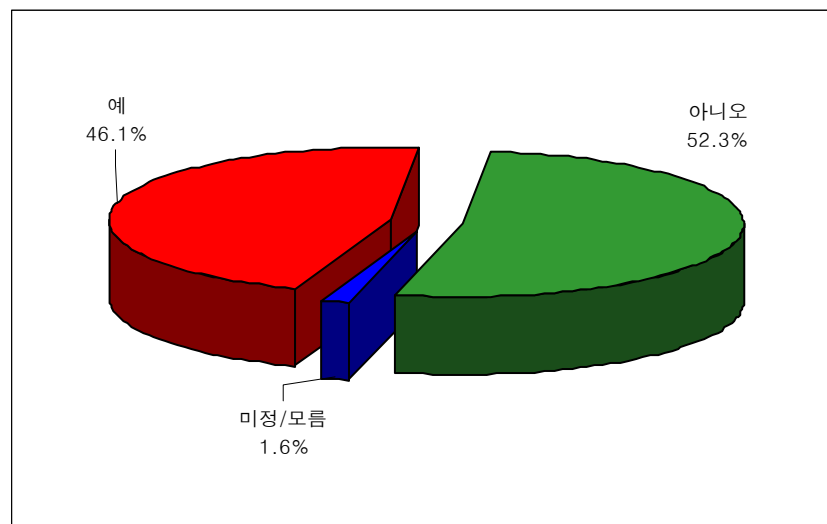
<그림 3-122> 설 귀성 또는 여행 계획 없는 이유의 분포 (2007년)

① 다른 가족들의 귀성 계획 여부

- 2007년 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행 계획이 없고, 그 이유가 현재 거주지가 고향인 응답자의 46.1%가 다른 가족들이 응답자 거주지로 귀성 계획이 있는 것으로 나타남

<표 3-168> 다른 가족들의 귀성 계획 여부 (2007년)

구 분	예	아니오	미정/모름	합계
비율 (%)	46.1	52.3	1.6	100.0
빈도 (명)	415	471	14	900



<그림 3-123> 다른 가족들의 귀성 계획 여부 분포 (2007년)

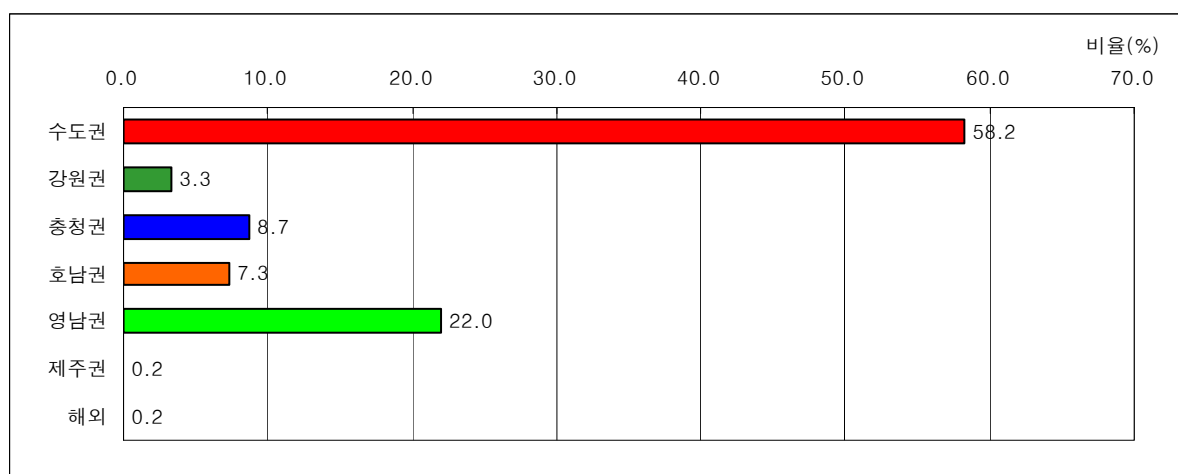
② 다른 가족들의 귀성 출발 예정 지역

- 2007년 설 연휴기간 중 다른 지역에서 친지가족들이 응답자 거주 지역으로 귀성할 계획이 있는 경우 친지가족들의 출발 예정 지역은 수도권이 58.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 영남권이 22.0%, 충청권이 8.7%로 나타남

<표 3-169> 응답자 거주 지역별 다른 가족들의 귀성 출발 예정 지역 (2007년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
수 도 권	서울시	비율	27.1	1.9	24.3	3.7	16.8	9.3	15.9	-	0.9	100.0
		빈도	29	2	26	4	18	10	17	-	1	107
	인천시	비율	29.8	25.5	14.9	4.3	10.6	8.5	4.3	-	2.1	100.0
		빈도	14	12	7	2	5	4	2	-	1	47
	경기도	비율	33.5	6.5	28.4	1.3	7.7	8.4	14.2	-	-	100.0
		빈도	52	10	44	2	12	13	22	-	-	155
강원권	비율	52.0	2.0	12.0	20.0	6.0	-	8.0	-	-	-	100.0
	빈도	26	1	6	10	3	-	4	-	-	-	50
충청권	비율	43.2	6.5	18.1	3.9	18.7	1.3	8.4	-	-	-	100.0
	빈도	67	10	28	6	29	2	13	-	-	-	155
호남권	비율	51.0	2.8	8.4	1.4	2.8	25.9	7.7	-	-	-	100.0
	빈도	73	4	12	2	4	37	11	-	-	-	143
영남권	비율	34.1	2.7	4.6	1.9	3.8	0.8	51.7	0.4	-	-	100.0
	빈도	89	7	12	5	10	2	135	1	-	-	261
제주권	비율	83.3	-	-	-	-	-	8.3	8.3	-	-	100.0
	빈도	10	-	-	-	-	-	1	1	-	-	12
합 계	비율	38.7	4.9	14.5	3.3	8.7	7.3	22.0	0.2	0.2	-	100.0
	빈도	360	46	135	31	81	68	205	2	2	-	930



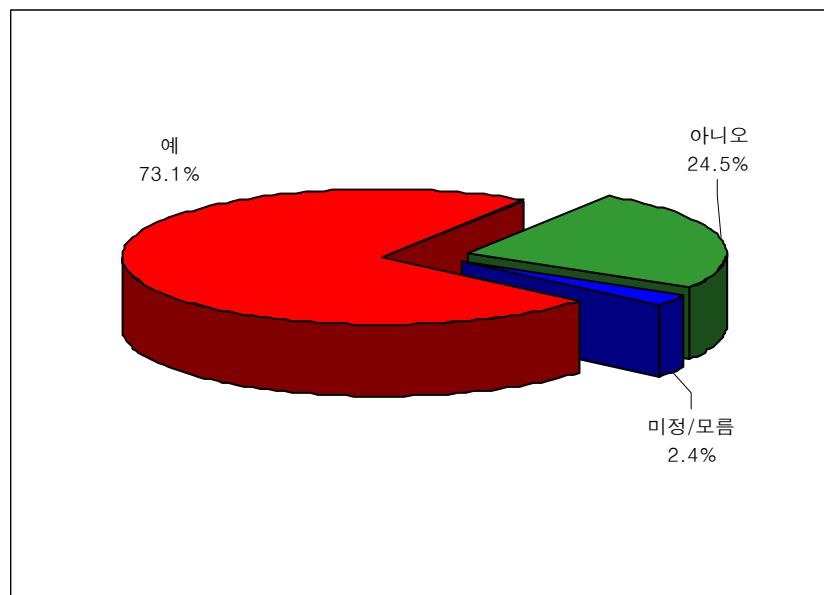
<그림 3-124> 다른 가족예정 지역의 분포 (2007년)

③ 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 계획 여부

- 2007년 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행 계획이 없고, 그 이유가 부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주하거나 근교성묘인 응답자의 경우 73.1%가 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지를 방문하거나 근교성묘 계획이 있는 것으로 나타남

<표 3-170> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 계획 여부 (2007년)

구 분	예	아니오	미정/모름	합계
비율 (%)	73.1	24.5	2.4	100.0
빈도 (명)	617	207	20	844



<그림 3-125> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 계획 여부 분포 (2007년)

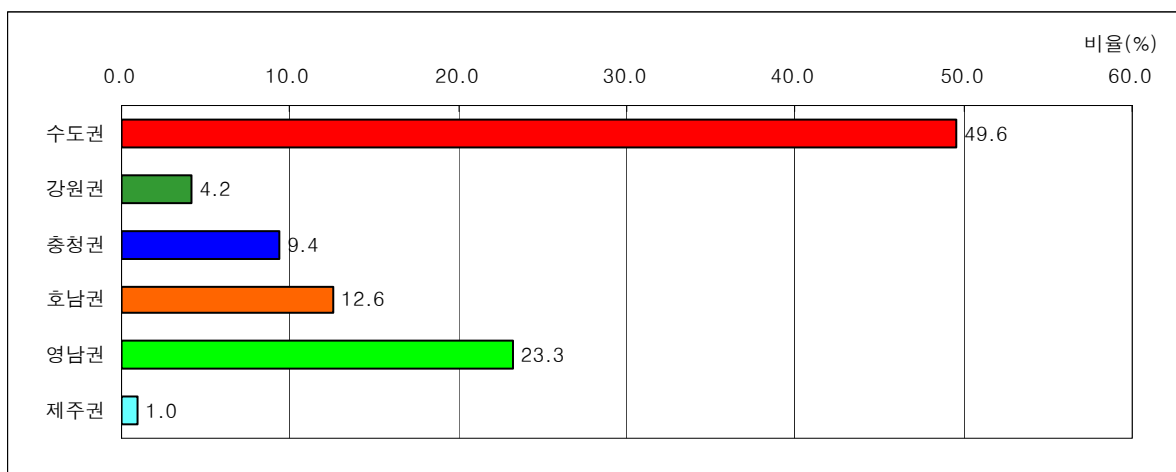
④ 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 예정 지역

- 2007년 설 연휴기간 중 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지를 방문하거나 근교성묘 예정지역으로 수도권이 49.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 영남권이 23.3%, 호남권이 12.6%로 나타남

<표 3-171> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 예정 지역 (2007년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	합계
수도권	서울시	비율	-	2.8	23.1	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	106	4	33	-	-	-	-	-	143
	인천시	비율	3.7	92.6	3.7	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	1	25	1	-	-	-	-	-	27
	경기도	비율	14.7	5.1	80.1	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	20	7	109	-	-	-	-	-	136
강원권	비율	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	26	-	-	-	-	-	26
충청권	비율	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	57	-	-	-	-	57
호남권	비율	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	78	-	-	-	78
영남권	비율	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	144	-	-	144
제주권	비율	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
합 계	비율	20.6	5.8	23.2	4.2	9.2	12.6	23.3	1.0	100.0	100.0
	빈도	127	36	143	26	57	78	144	6	617	617



<그림 3-126> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 예정 지역의 분포 (2007년)

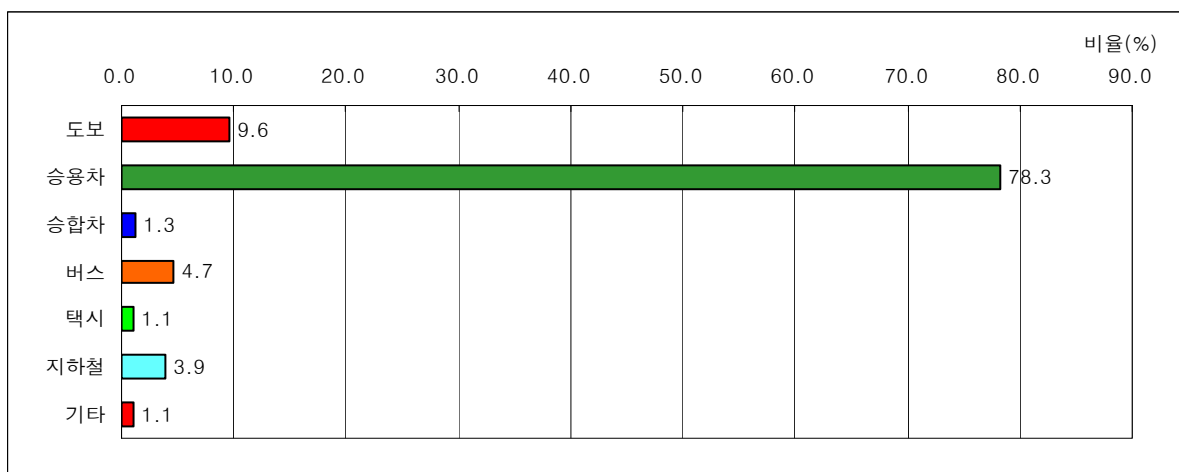
⑤ 근교 방문시 주요 예정 이동 수단

- 2007년 설 연휴기간 중 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문이나 근교 성묘시 주요예정 이동 수단은 자가용(승용차, 승합차)이 79.6%로 가장 높게 나타났으며, 도보 9.6%, 버스 4.7%로 나타남

<표 3-172> 근교 방문시 주요 예정 이동 수단 (2007년)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			도보	승용차	승합차	버스	택시	지하철	기타	합계
수 도 권	서울시	비율	8.4	72.7	1.4	6.3	2.1	8.4	0.7	100.0
		빈도	12	104	2	9	3	12	1	143
	인천시	비율	11.1	81.5	-	7.4	-	-	-	100.0
		빈도	3	22	-	2	-	-	-	27
	경기도	비율	5.9	83.8	-	2.9	0.7	6.6	-	100.0
		빈도	8	114	-	4	1	9	-	136
강원권	비율		15.4	73.1	3.8	-	-	-	7.7	100.0
	빈도		4	19	1	-	-	-	2	26
충청권	비율		19.3	71.9	3.5	1.8	1.8	-	1.8	100.0
	빈도		11	41	2	1	1	-	1	57
호남권	비율		9.0	76.9	1.3	9.0	-	-	3.8	100.0
	빈도		7	60	1	7	-	-	3	78
영남권	비율		9.0	82.6	0.7	4.2	1.4	2.1	-	100.0
	빈도		13	119	1	6	2	3	-	144
제주권	비율		16.7	66.7	16.7	-	-	-	-	100.0
	빈도		1	4	1	-	-	-	-	6
합 계	비율		9.6	78.3	1.3	4.7	1.1	3.9	1.1	100.0
	빈도		59	483	8	29	7	24	7	617



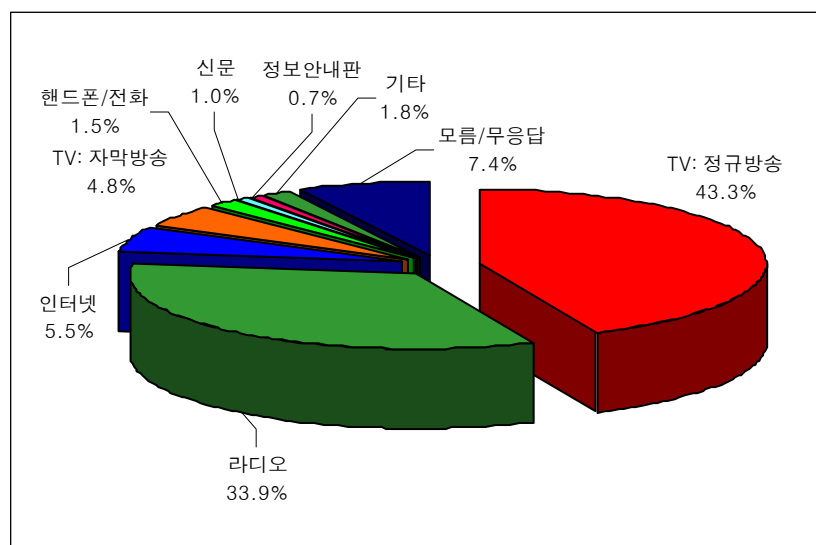
<그림 3-127> 근교 방문시 주요 예정 이동 수단의 분포 (2007년)

12) 교통상황 안내정보 취득방법

- 교통상황 안내정보의 제공수단은 TV의 정규방송이 43.3%로 가장 크게 나타났으며, 라디오가 33.9%, 인터넷이 5.5%로 나타남

<표 3-173> 교통상황 안내정보 취득방법

구분	TV: 정규방송	라디오	인터넷	TV: 자막방송	핸드폰/ 전화	신문	정보 안내판	기타	모름/ 무응답	합 계
비율(%)	43.3	33.9	5.5	4.8	1.5	1.0	0.7	1.8	7.4	100.0
빈도(명)	1,517	1,187	193	168	53	35	24	64	259	3,500



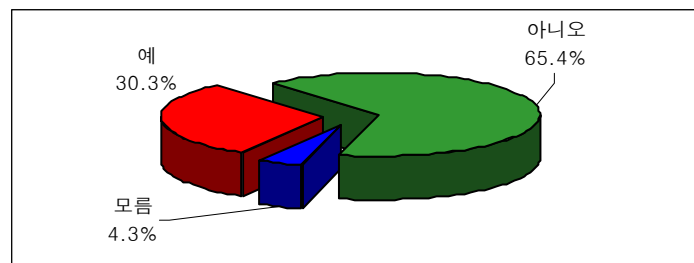
<그림 3-128> 교통상황 안내정보 취득방법의 분포

13) 귀성 또는 여행시 정체구간 및 우회도로에 대한 의견

- 귀성 또는 여행시 30.3%가 정체구간이 있었다고 응답함
- 출발 지역별로 살펴보면, 서울 (35.8%), 인천 (33.3%), 경기 (36.0%) 등 수도권외의 경우 정체구간을 경험한 비율이 타 지역대비 높은 것으로 나타남

<표 3-174> 설 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무

구분	비율 (%)	빈도 (명)
예	30.3	1,061
아니오	65.4	2,288
모름	4.3	151
합계	100.0	3,500



<그림 3-129> 설 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무 분포

<표 3-175> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무

구 분			예	아니오	합계
수 도 권	서울시	비율(%)	35.8	59.3	4.9
		빈도(명)	272	451	37
	인천시	비율(%)	33.3	63.3	3.3
		빈도(명)	60	114	6
	경기도	비율(%)	36.0	59.6	4.4
		빈도(명)	281	465	34
강원권		비율(%)	30.9	69.1	-
		빈도(명)	34	76	-
충청권		비율(%)	24.7	70.8	4.4
		빈도(명)	89	255	16
호남권		비율(%)	17.8	80.8	1.4
		빈도(명)	64	291	5
영남권		비율(%)	27.9	66.3	5.8
		빈도(명)	254	603	53
제주권		비율(%)	17.5	82.5	-
		빈도(명)	7	33	-
전 체		비율	30.3	65.4	4.3
		빈도	1,061	2,288	151

① 정체구간 및 정체구간에 대한 주요 대처 방안

- 주로 정체가 발생하는 구간은 경부고속도로와 천안-논산간 고속도로가 만나는 천안분기점 부근이 5.0 %, 신갈분기점 부근이 3.6 %, 호법분기점 부근이 3.0 % 순으로 나타남
- 정체구간에 대한 주 대처방안에 관하여서는 ‘대처방안이 없다’가 63.8 %, ‘정체시 우회도로를 이용한다’ 15.7 %, ‘예상되는 상습정체구간의 시간대를 사전에 파악하여 출발’이 13.3%로 나타남

<표 3-176> 이용 도로 중 정체구간(중복응답)

응답내용	빈도(명)	비율(%)
천안분기점 부근	58	5.0
신갈분기점 부근	41	3.6
호법분기점 부근	35	3.0
영동고속도로 용인IC 부근	35	3.0
경부고속도로 대전IC 부근	29	2.5
남해고속도로 서마산 IC부근	29	2.5
영동고속도로 복수원 IC, 동수원 IC부근	29	2.5
판교분기점 ~ 서울톨게이트	28	2.4
영동고속도로 이천 IC부근	23	2.0
영동고속도로 여주 IC부근	21	1.8
경부고속도로 서대구 IC ~ 동대구 IC부근	20	1.7
남해고속도로 진주 IC부근	17	1.5
서해안고속도로 당진 IC부근	16	1.4
신대구부산고속도로 북부산 IC부근	16	1.4
서평택 분기점 부근	14	1.2
화원톨게이트	13	1.1
경부고속도로 경주 IC부근	13	1.1
서울외곽순환고속도로 구리 IC부근	12	1.0
기타	701	61.3
계	1,150	100.0

<표 3-177> 정체구간에 대한 주요 대처방안

구 분		대처 방안 없음	정체시 우회도로 이용	예상되는 상습정체구간의 시간대를 사전에 파악하여 출발	정체시 휴게소 이용	정체시 갓길에서 휴식	합 계
표 본	비율(%)	63.8	15.7	13.3	5.4	1.8	100.0
	빈도(명)	677	167	141	57	19	1,061

- 상습정체구간에 대한 우회도로에 대한 의견으로는 ‘고속도로의 주변의 우회국도를 이용’ 한다는 의견이 대부분을 차지함

14) 교통소통 개선방안에 대한 의견

- 교통소통 개선방안에 대한 의견으로는 ‘도로망 확충 및 도로 확장’이 19.5%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘대중교통 확충 및 이용 대책 수립’이 14.5%, ‘대중교통 이용 홍보’가 14.4%로 나타났으며, 특히 ‘대중교통 확충 및 이용 대책 수립’과 ‘대중교통 이용 홍보’에 대한 의견, 즉 ‘대중교통’에 대한 의견이 28.9%로 나타남

<표 3-178> 교통소통에 대한 개선방안

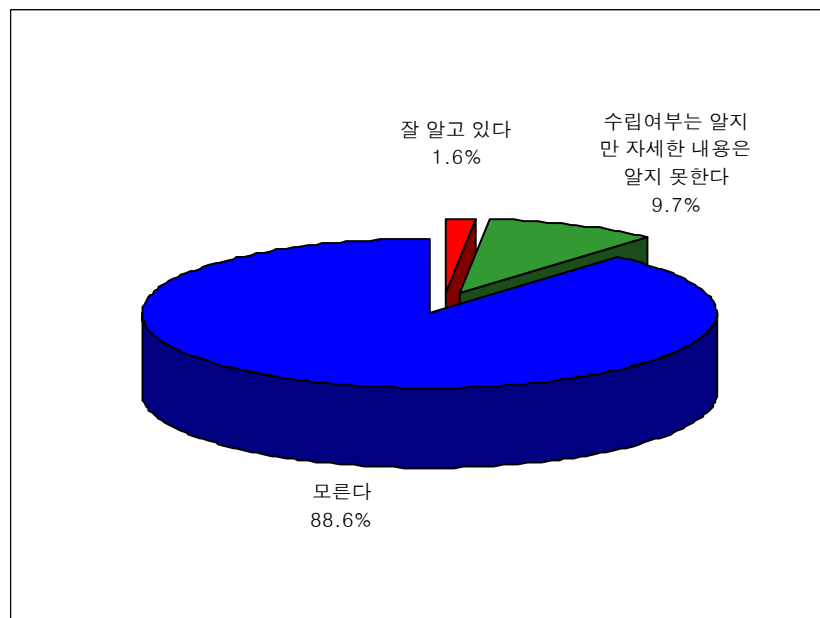
구분	빈도(명)	비율(%)
도로망 확충 및 도로 확장	684	19.5
대중교통 확충 및 이용 대책 수립	509	14.5
대중교통 이용 홍보	504	14.4
정체구간 실시간 교통정보 제공	387	11.1
운전자의 교통질서 준수	372	10.6
승용차 10부제(요일제) 강화	293	8.4
체계적인 신호체계 정비	225	6.4
이정표와 교통안내 표지판 재정비 및 증설	91	2.6
기타	20	0.6
없음	28	0.8
모름/무응답	387	11.1

15) 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부

- 설 연휴기간 특별교통대책에 대해 전체 응답자의 1.6%가 잘 알고 있으며, 9.7%는 수립여부는 알지만 자세한 내용은 알지 못하는 것으로 나타남
- 설 연휴기간 특별교통대책에 대해 인지하고 있는 응답자의 정보 취득 매체는 TV가 77.9%로 가장 높게 나타났으며, 신문이 11.8%, 인터넷이 6.5% 순으로 나타남.

<표 3-179> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부

구분	비율 (%)	빈도 (명)
잘 알고 있다	1.6	57
수립여부는 알지만 자세한 내용은 알지 못 한다	9.7	341
모른다	88.6	3,102
합계	3,500	100.0



<그림 3-130> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부의 분포

<표 3-180> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부(특성별-직업)

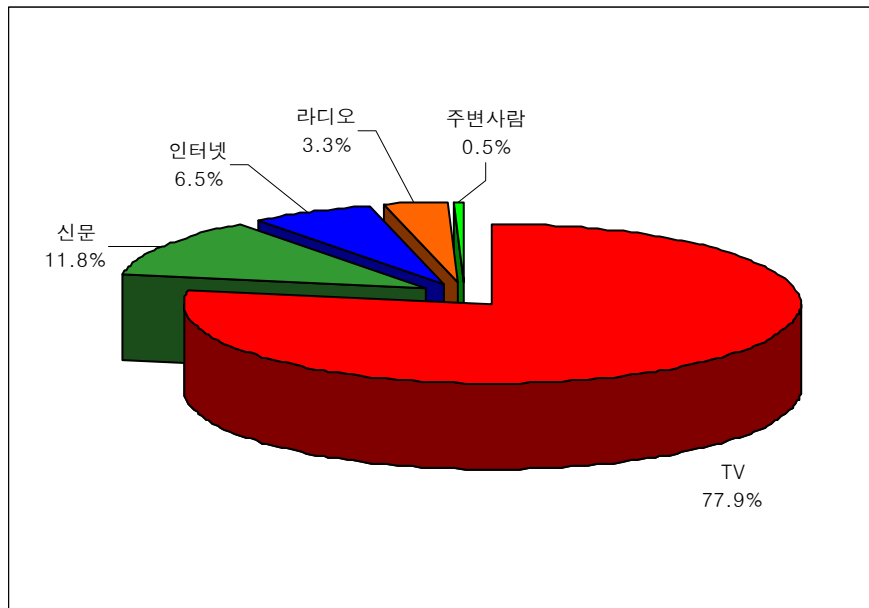
단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		잘 알고 있다	수립여부는 알지만 자세한 내용은 알지 못한다	모른다	합계
자영업	비율	2.6	9.7	87.7	100.0
	빈도	12	44	398	454
판매/영업 서비스직	비율	1.4	17.1	81.4	100.0
	빈도	1	12	57	70
기능/작업직	비율	2.7	14.7	82.7	100.0
	빈도	2	11	62	75
사무/기술직	비율	3.3	13.7	83.0	100.0
	빈도	11	46	279	336
경영/관리직	비율	-	-	100.0	100.0
	빈도	-	-	3	3
자유/전문직	비율	-	30.0	70.0	100.0
	빈도	-	3	7	10
농/임/어/축산업	비율	1.0	6.3	92.7	100.0
	빈도	1	6	89	96
전업주부	비율	1.3	10.3	88.4	100.0
	빈도	22	171	1,470	1,663
학생	비율	0.6	3.4	96.0	100.0
	빈도	3	17	476	496
무직	비율	1.7	9.7	88.6	100.0
	빈도	5	28	256	289
무응답	비율	-	37.5	62.5	100.0
	빈도	-	3	5	8
전 체	비율	1.6	9.7	88.6	100.0
	빈도	57	341	3,102	3,500

<표 3-181> 설 연휴기간 특별교통대책 정보 취득 매체

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분	TV	신문	인터넷	라디오	주변사람을 통해	합 계
비율(%)	77.9	11.8	6.5	3.3	0.5	100.0
빈도(명)	310	47	26	13	2	398



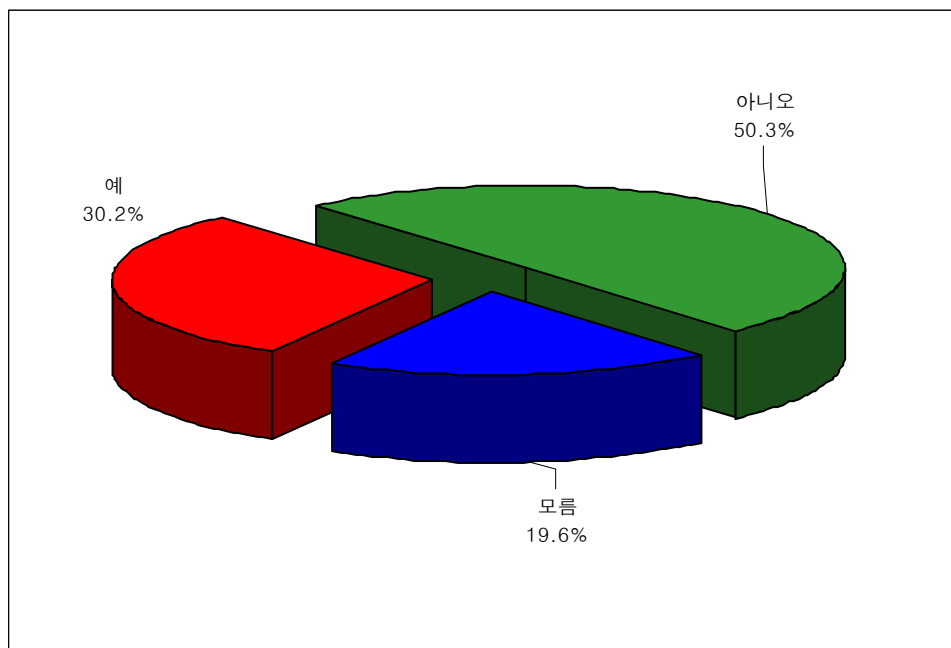
<그림 3-131> 설 연휴기간 특별교통대책 정보 취득 매체 분포

① 설 연휴기간 특별교통대책에 대한 의견

- 설 연휴기간 특별교통대책에 대해 인지하고 있는 응답자 중 30.2%가 설 연휴기간 특별교통대책에 대한 내용을 확인한 후 이동할 예정인 것으로 나타남. 반면, 확인하지 않을 것이라는 응답자는 50.3%로 나타남

<표 3-182> 설 연휴기간 특별대책에 대한 내용 확인 예정 유무

구분	비율 (%)	빈도 (명)
예	30.2	120
아니오	50.3	200
모름	19.6	78
합계	100.0	398



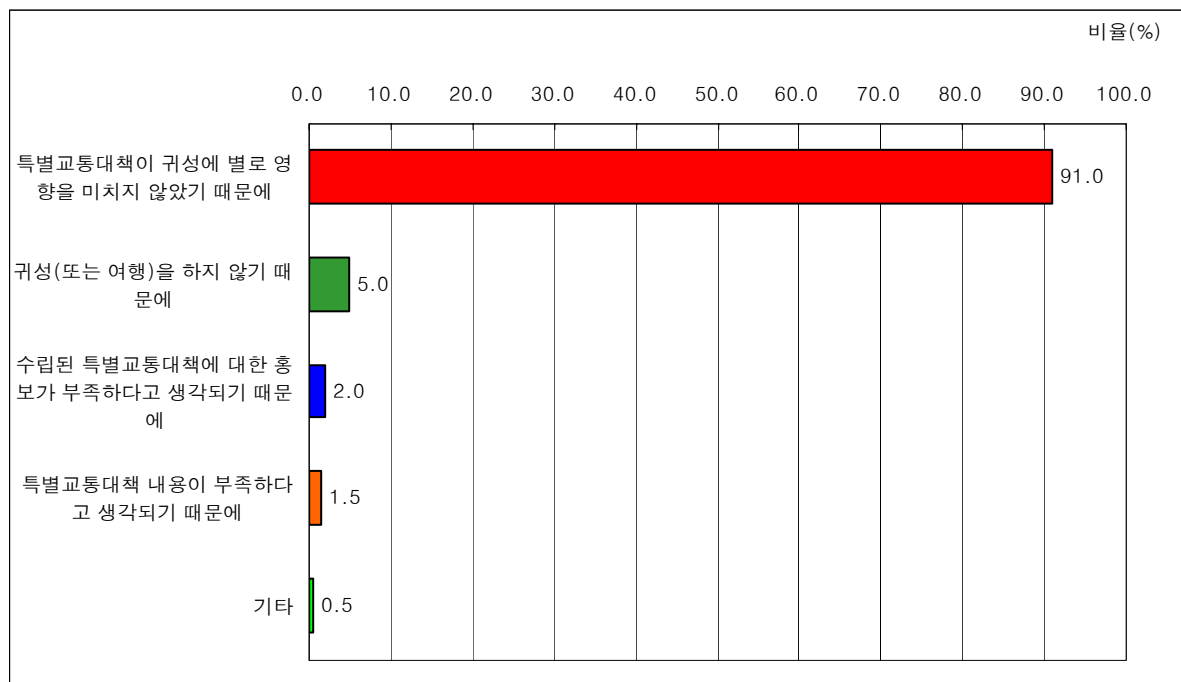
<그림 3-132> 설 연휴기간 특별대책에 대한 내용 확인 예정 유무 분포

- 설 연휴기간 특별교통대책 내용에 대해 확인하지 않을 것이라는 응답자 중 91.0%가 ‘특별교통대책이 귀성(또는 여행)시 별로 영향을 미치지 않았기 때문에’ 특별교통대책 내용에 확인하지 않을 것이라고 응답함

<표 3-183> 설 연휴기간 특별교통대책 내용을 확인하지 않으려는 이유

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		특별교통대책이 귀성(또는 여행)시 별로 영향을 미치지 않았기 때문에	귀성(또는 여행)을 하지 않기 때문에	수립된 특별교통대책에 대한 홍보가 부족하다고 생각되기 때문에	특별교통대책 내용이 부족하다고 생각되기 때문에	기타	합계
전체	비율	91.0	5.0	2.0	1.5	0.5	100.0
	빈도	182	10	4	3	1	200



<그림 3-133> 설 연휴기간 특별교통대책 내용을 확인하지 않으려는 이유 분포

16) 설 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안 의견

- 설 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안 의견으로는 ‘고속도로 및 국도에 대한 실시간 교통정보 제공’이 24.1%로 가장 많았으며, ‘대중교통수단의 증강’이 17.2%, ‘버스전용차선의 확충’이 12.0%로 나타남

<표 3-184> 설 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안

구분	빈도(명)	비율(%)
고속도로 및 국도에 대한 실시간 교통정보 제공	842	24.1
대중교통수단의 증강	602	17.2
버스전용차선의 확충	419	12.0
공사중인 도로의 임시개통	315	9.0
고속도로 교통장애요인 특별관리	220	6.3
고속도로 우회 교통안내지도 제작 배포	208	5.9
안전관리 강화	176	5.0
대중교통수단(터미널) 연계수단 강화	165	4.7
안개 등 날씨에 대한 실시간 정보제공	99	2.8
고속도로 진출입 통제	90	2.6
기타	19	0.5
없음	18	0.5
모름/무응답	327	9.3
합 계	3,500	100.0

제6절 2007년도 설 특별수송대책기간 사후조사

1. 개요

가. 조사 개요

- 이 보고서는 2007년도 설 특별수송대책기간 (2.16 (금)~2.20 (화); 5일간)이후 사후 설문조사에 근거하여 설 연휴기간 중 실제 일어난 통행행태를 분석하고 사전조사결과와 비교분석을 통해 향후 특별수송대책 기간 중 교통대책수립에 대한 개선방안을 마련하고자 함
- 조사지역 : 전국 단위 세대 (16개 시·도)
- 조사방법 : 전화조사
- 추출표본수 : 3,500 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.66\%$)
- 유효표본수 : 866 세대 (신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 3.33\%$)
- 표본추출방법 : 전국 동단위 세대수 비례 할당에 의한 층화 무작위 추출법 (Stratified Cluster Random Sampling)
- 조사일시 : 2007년 2월 23일 (금) ~ 2월 28일 (수) (5일간), 단 일요일은 제외.
- 주요조사항목 :
 - 설 귀성 또는 여행 여부 및 내용
 - 귀성(여행)지, 기간, 출발일자, 출발시간대, 이용교통수단, 승용차 이용노선, 동반자수
 - 설 귀성 또는 여행 계획이 없는 이유(타 가족들의 귀성 계획 여부 및 출발예정지역, 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 계획 여부 및 방문 예정지역), 설 연휴기간 특별교통대책 관련 내용
 - 개인 속성
 - 성별, 연령, 직업

나. 조사표본 선정

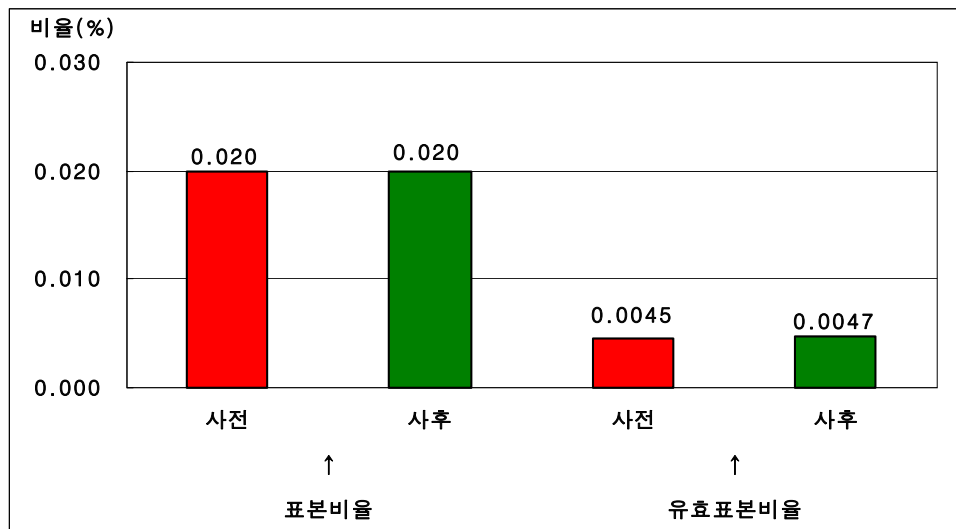
- 이번 조사는 지난해 동기간의 조사 표본수를 참고로 하여, 전국의 대상 세대수를 기준으로 표본율 0.020%로 총 3,500세대를 표본선정 하였음
- 사후조사 실시하기 위하여 먼저 1월에 실시한 설 연휴기간 통행행태 사전조사 응답자 3,500세대를 대상으로 설문조사를 실시하여 1,142명에게 응답을 받았음.
- 또한 사전조사와 사후조사 모두 응답한 1,142명을 제외한 2,358명에 대해 2006년도 기준 세대수를 바탕으로 비례할당한 지역별 표본수를 고려하여 전국의 각 읍·면·동 단위로 조사대상을 무작위 선정하고 이에 대한 전화설문조사를 실시하였음.

<표 3-185> 지역별 조사 세대수

단위: 세대(수) 비율(%)

구 분	전체 세대수 ¹⁾	2007년 설 사전조사				2007년 설 사후조사			
		표본		유효표본		표본		유효표본	
		개수	비율	개수	비율	개수	비율	개수	비율
서울특별시	3,978,938	760	21.7	175	21.4	760	21.7	225	26.0
부산광역시	1,288,671	250	7.1	72	8.8	250	7.1	70	8.1
대구광역시	875,173	170	4.9	44	5.4	170	4.9	40	4.6
인천광역시	965,302	180	5.1	48	5.9	180	5.1	57	6.6
광주광역시	495,065	90	2.6	31	3.8	90	2.6	36	4.2
대전광역시	518,039	100	2.9	41	5.0	100	2.9	35	4.0
울산광역시	373,114	70	2.0	18	2.2	70	2.0	22	2.5
경 기 도	4,068,786	780	22.3	222	27.2	780	22.3	249	28.8
강 원 도	583,890	110	3.1	9	1.1	110	3.1	12	1.4
충청북도	561,762	110	3.1	11	1.3	110	3.1	16	1.8
충청남도	774,490	150	4.3	16	2.0	150	4.3	19	2.2
전라북도	692,574	130	3.7	10	1.2	130	3.7	11	1.3
전라남도	758,147	140	4.0	21	2.6	140	4.0	16	1.8
경상북도	1,030,265	200	5.7	40	4.9	199	5.7	27	3.1
경상남도	1,153,979	220	6.3	52	6.4	221	6.3	31	3.6
제주도	208,424	40	1.1	6	0.7	40	1.1	0	0.0
전 국	18,326,619	3,500	100.0	816	100.0	3,500	100.0	866	100.0

주: 1) 행정자치부, 2006년 기준



<그림 3-134> 조사 세대수의 분포 (사전/사후)

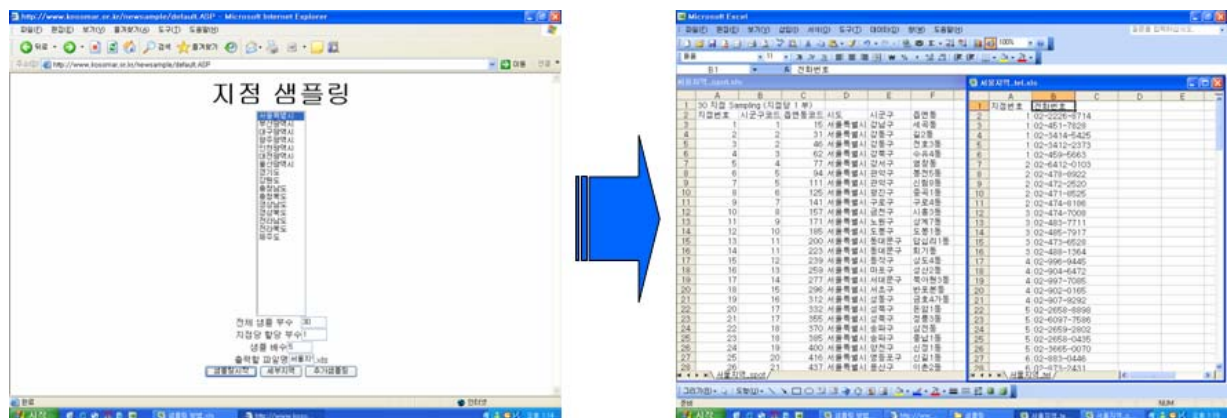
- 일자별 조사 세대수는 다음과 같음

<표 3-186> 일자별 조사 세대수

구분	빈도 (명)	비율 (%)
2007년 2월 23일 (금요일)	344	9.8
2007년 2월 24일 (토요일)	804	23.0
2007년 2월 26일 (월요일)	748	21.4
2007년 2월 27일 (화요일)	814	23.3
2007년 2월 28일 (수요일)	790	22.6
합계	3,500	100.0

다. 조사표본 추출

- 본 사후조사 표본인 3,500세대에 대한 설문조사를 진행하기 위하여 먼저 1월에 실시한 설 연휴기간 통행행태 사전조사 응답자 3,500세대를 대상으로 설문조사를 실시하여 1,142명에게 응답을 받았음
- 또한 사전조사와 사후조사 모두 응답한 1,142명을 제외한 2,358명에 대해 2006년도 기준 세대수를 바탕으로 비례할당한 지역별 표본수를 고려하여 전국의 각 읍·면·동 단위로 조사대상을 무작위 선정하고 이에 대한 전화설문조사를 실시하였음
- 사전조사 응답자 외 나머지 2,358명을 조사하기 위해 3,500세대 10배수의 리스트를 2006년도 세대수 기준으로 시도/시군구별 비례할당된 비율에 맞게 무작위 추출하고, 조사를 진행하였고, 최종 설문조사된 비율은 전국 세대수 비율과 근사치로 조사됨
- 리스트 추출은 사단법인 한국마케팅여론조사협회에 가입되어 있는 회원사들이 전화조사 샘플링의 정확성과 효율성을 극대화하기 위해 DB 공유 및 리스트 추출 프로그램을 개발하여 사용하고 있으며, 본 조사는 이를 이용하여 진행하였음
- 16개 시도를 선택하여 표본수를 입력하면 시군구/읍면동의 실제 세대수와 동일한 비율로 리스트가 추출되고 이를 무작위로 조사 진행함 (<그림 2-2> 표본 추출 프로그램 이용 과정)
- 시/군/구 전체 세대수를 각 시/도별로 나눈 비율을 살펴보면 전체세대수와 추출된 리스트, 실제 조사된 세대수에 커다란 차이가 없음을 알 수 있음 (다음 장의 ‘<표2-3> 모집단 및 표본 비교’ 참조)



<그림 3-135> 표본 추출 프로그램 이용과정

<표 3-187> 모집단 및 표본 비교

단위: 세대(수), 비율(%)

구분		전체세대수		사전조사 리스트		추출 리스트		조사 세대수	
시/도	시/군/구	세대	비율	세대	비율	세대	비율	세대	비율
서울 특별시	강남구	217,849	5.6	39	5.1	420	5.5	32	4.2
	강동구	168,739	4.3	40	5.3	350	4.6	37	4.9
	강북구	133,226	3.4	27	3.6	250	3.3	33	4.3
	강서구	204,190	5.2	46	6.1	370	4.9	45	5.9
	관악구	223,550	5.7	46	6.1	400	5.3	45	5.9
	광진구	148,650	3.8	31	4.1	300	3.9	39	5.1
	구로구	156,118	4.0	36	4.7	290	3.8	32	4.2
	금천구	99,111	2.5	15	2.0	200	2.6	22	2.9
	노원구	216,556	5.5	40	5.3	430	5.7	44	5.8
	도봉구	134,959	3.4	29	3.8	250	3.3	32	4.2
	동대문구	153,769	3.9	24	3.2	300	3.9	27	3.6
	동작구	159,473	4.1	31	4.1	310	4.1	23	3.0
	마포구	162,054	4.1	35	4.6	300	3.9	22	2.9
	서대문구	139,303	3.6	28	3.7	290	3.8	26	3.4
	서초구	154,343	3.9	23	3.0	290	3.8	22	2.9
	성동구	132,607	3.4	21	2.8	260	3.4	29	3.8
	성북구	179,581	4.6	39	5.1	340	4.5	39	5.1
	송파구	224,626	5.7	39	5.1	480	6.3	52	6.8
	양천구	176,154	4.5	32	4.2	330	4.3	32	4.2
	영등포구	161,834	4.1	34	4.5	310	4.1	29	3.8
	용산구	99,037	2.5	11	1.4	200	2.6	19	2.5
	은평구	179,686	4.6	32	4.2	340	4.5	27	3.6
	종로구	70,362	1.8	15	2.0	150	2.0	11	1.4
	중구	55,941	1.4	14	1.8	110	1.4	15	2.0
	중랑구	160,906	4.1	33	4.3	330	4.3	26	3.4
	합계	3,912,624	100.0	760	100.0	7,600	100.0	760	100.0
부산 광역시	강서구	21,646	1.7	2	0.8	50	2.0	1	0.4
	금정구	92,228	7.2	13	5.2	190	7.6	21	8.4
	기장군	29,957	2.3	3	1.2	50	2.0	1	0.4
	남구	105,824	8.3	18	7.2	190	7.6	22	8.8
	동구	42,098	3.3	11	4.4	90	3.6	8	3.2
	동래구	94,430	7.4	20	8.0	190	7.6	19	7.6
	부산진구	148,527	11.6	32	12.8	290	11.6	32	12.8
	북구	110,806	8.7	17	6.8	190	7.6	18	7.2
	사상구	94,149	7.4	17	6.8	200	8.0	15	6.0
	사하구	126,762	9.9	20	8.0	240	9.6	19	7.6
	서구	52,570	4.1	10	4.0	110	4.4	17	6.8
	수영구	63,198	4.9	20	8.0	120	4.8	9	3.6
	연제구	75,843	5.9	22	8.8	150	6.0	20	8.0
	영도구	58,116	4.6	19	7.6	110	4.4	9	3.6
	중구	21,536	1.7	3	1.2	50	2.0	7	2.8
	해운대구	139,390	10.9	23	9.2	280	11.2	32	12.8
	합계	1,277,080	100.0	250	100.0	2,500	100.0	250	100.0

<표 3-187> 모집단 및 표본 비교(계속)

단위: 세대(수), 비율(%)

구분		전체세대수		사전조사 리스트		추출 리스트		조사 세대수	
시/도	시/군/구	세대	비율	세대	비율	세대	비율	세대	비율
대구 광역시	남구	69,571	8.0	14	8.2	130	7.7	9	5.3
	달서구	194,372	22.4	35	20.6	380	22.6	34	20.0
	달성군	53,722	6.2	6	3.5	110	6.5	9	5.3
	동구	123,810	14.3	25	14.7	230	13.7	25	14.7
	북구	157,639	18.2	31	18.2	260	15.5	26	15.3
	서구	90,329	10.4	14	8.2	200	11.9	22	12.9
	수성구	144,616	16.7	36	21.2	300	17.9	37	21.8
	중구	33,554	3.9	9	5.3	70	4.2	8	4.7
	합계	867,613	100.0	170	100.0	1,680	100.0	170	100.0
인천 광역시	강화군	25,463	2.7	3	1.7	50	2.8	-	0.0
	계양구	117,964	12.5	23	12.8	230	12.8	24	13.3
	남구	159,700	17.0	34	18.9	300	16.7	31	17.2
	남동구	136,367	14.5	23	12.8	280	15.6	24	13.3
	동구	29,428	3.1	7	3.9	60	3.3	2	1.1
	부평구	202,246	21.5	38	21.1	380	21.1	42	23.3
	서구	133,331	14.2	25	13.9	240	13.3	27	15.0
	연수구	90,519	9.6	17	9.4	200	11.1	22	12.2
	옹진군	7,011	0.7	1	0.6	10	0.6	1	0.6
	중구	38,704	4.1	9	5.0	50	2.8	7	3.9
	합계	940,733	100.0	180	100.0	1,800	100.0	180	100.0
광주 광역시	광산구	102,272	21.0	20	22.2	200	22.2	18	20.0
	남구	74,718	15.4	11	12.2	130	14.4	10	11.1
	동구	46,358	9.5	6	6.7	80	8.9	4	4.4
	북구	158,571	32.6	26	28.9	270	30.0	35	38.9
	서구	104,353	21.5	27	30.0	220	24.4	23	25.6
	합계	486,272	100.0	90	100.0	900	100.0	90	100.0
대전 광역시	대덕구	74,055	14.5	17	17.0	170	17.0	20	20.0
	동구	87,460	17.1	15	15.0	170	17.0	14	14.0
	서구	171,520	33.6	33	33.0	340	34.0	36	36.0
	유성구	81,778	16.0	18	18.0	140	14.0	15	15.0
	중구	95,342	18.7	17	17.0	180	18.0	15	15.0
	합계	510,155	100.0	100	100.0	1,000	100.0	100	100.0
울산 광역시	남구	117,545	31.9	22	31.4	230	32.9	23	32.9
	동구	59,948	16.3	13	18.6	120	17.1	15	21.4
	북구	47,026	12.8	12	17.1	80	11.4	13	18.6
	울주군	61,599	16.7	9	12.9	110	15.7	7	10.0
	중구	81,798	22.2	14	20.0	160	22.9	12	17.1
	합계	367,916	100.0	70	100.0	700	100.0	70	100.0

<표 3-187> 모집단 및 표본 비교(계속)

단위: 세대(수), 비율(%)

구분		전체세대수		사전조사 리스트		추출 리스트		조사 세대수	
시/도	시/군/구	세대	비율	세대	비율	세대	비율	세대	비율
경기도	가평군	21,565	0.5	5	0.6	60	0.8	4	0.5
	고양시	330,943	8.4	57	7.3	670	8.6	59	7.6
	과천시	21,764	0.5	3	0.4	60	0.8	5	0.6
	광명시	117,117	3.0	28	3.6	270	3.5	30	3.8
	광주시	80,136	2.0	9	1.2	110	1.4	10	1.3
	구리시	69,477	1.8	11	1.4	140	1.8	10	1.3
	군포시	98,876	2.5	32	4.1	220	2.8	27	3.5
	김포시	75,459	1.9	11	1.4	130	1.7	13	1.7
	남양주시	165,132	4.2	28	3.6	290	3.7	28	3.6
	동두천시	31,803	0.8	5	0.6	70	0.9	1	0.1
	부천시	304,783	7.7	78	10.0	660	8.5	74	9.5
	성남시	380,028	9.6	73	9.4	770	9.9	74	9.5
	수원시	384,392	9.7	79	10.1	840	10.8	82	10.5
	시흥시	144,671	3.7	32	4.1	250	3.2	31	4.0
	안산시	256,533	6.5	55	7.1	550	7.0	60	7.7
	안성시	59,188	1.5	13	1.7	110	1.4	15	1.9
	안양시	222,489	5.6	49	6.3	470	6.0	41	5.3
	양주시	59,594	1.5	10	1.3	100	1.3	12	1.5
	양평군	34,879	0.9	6	0.8	70	0.9	6	0.8
	여주군	38,308	1.0	10	1.3	70	0.9	9	1.2
	연천군	18,507	0.5	1	0.1	40	0.5	6	0.8
	오산시	48,442	1.2	12	1.5	90	1.2	13	1.7
	용인시	255,807	6.5	24	3.1	380	4.9	35	4.5
	의왕시	51,708	1.3	11	1.4	100	1.3	9	1.2
	의정부시	145,282	3.7	26	3.3	290	3.7	32	4.1
	이천시	69,996	1.8	21	2.7	160	2.0	22	2.8
	파주시	104,837	2.6	19	2.4	160	2.0	12	1.5
	평택시	143,798	3.6	32	4.1	290	3.7	30	3.8
	포천시	60,360	1.5	13	1.7	130	1.7	12	1.5
	하남시	51,200	1.3	11	1.4	100	1.3	5	0.6
	화성시	113,527	2.9	16	2.1	160	2.0	13	1.7
	합계	3,960,601	100.0	780	100.0	7,810	100.0	780	100.0
강원도	강릉시	84,501	14.6	18	16.4	160	14.5	19	17.3
	고성군	12,743	2.2	-	0.0	30	2.7	-	0.0
	동해시	36,685	6.4	12	10.9	70	6.4	10	9.1
	삼척시	28,307	4.9	5	4.5	60	5.5	6	5.5
	속초시	34,561	6.0	10	9.1	70	6.4	6	5.5
	양구군	8,354	1.4	-	0.0	10	0.9	-	0.0
	양양군	11,764	2.0	-	0.0	20	1.8	-	0.0
	영월군	16,856	2.9	-	0.0	40	3.6	-	0.0
	원주시	106,686	18.5	26	23.6	190	17.3	22	20.0
	인제군	12,882	2.2	2	1.8	20	1.8	2	1.8
	정선군	18,409	3.2	2	1.8	40	3.6	2	1.8
	철원군	18,128	3.1	3	2.7	30	2.7	5	4.5

<표 3-187> 모집단 및 표본 비교(계속)

단위: 세대(수), 비율(%)

구분		전체세대수		사전조사 리스트		추출 리스트		조사 세대수	
시/도	시/군/구	세대	비율	세대	비율	세대	비율	세대	비율
강원도	춘천시	95,520	16.5	26	23.6	180	16.4	31	28.2
	태백시	20,500	3.5	4	3.6	40	3.6	4	3.6
	평창군	17,987	3.1	2	1.8	40	3.6	-	0.0
	홍천군	27,113	4.7	-	0.0	50	4.5	1	0.9
	화천군	9,777	1.7	-	0.0	20	1.8	-	0.0
	횡성군	16,723	2.9	-	0.0	30	2.7	2	1.8
	합계	577,496	100.0	110	100.0	1,100	100.0	110	100.0
충청북도	괴산군	16,057	2.9	1	0.9	40	3.6	2	1.8
	단양군	13,231	2.4	4	3.6	30	2.7	4	3.6
	보은군	14,840	2.7	2	1.8	30	2.7	3	2.7
	영동군	20,021	3.6	4	3.6	50	4.5	1	0.9
	옥천군	21,009	3.8	3	2.7	40	3.6	3	2.7
	음성군	32,129	5.8	3	2.7	61	5.5	3	2.7
	제천시	51,153	9.3	14	12.7	120	10.9	15	13.6
	증평군	11,331	2.1	3	2.7	20	1.8	3	2.7
	진천군	23,364	4.2	-	0.0	50	4.5	3	2.7
	청원군	46,025	8.3	8	7.3	90	8.2	4	3.6
	청주시	228,306	41.4	47	42.7	424	38.5	54	49.1
	충주시	74,382	13.5	21	19.1	145	13.2	15	13.6
	합계	551,848	100.0	110	100.0	1,100	100.0	110	100.0
충청남도	계룡시	11,759	1.5	1	0.7	20	1.3	1	0.7
	공주시	49,150	6.5	7	4.7	100	6.7	6	4.0
	금산군	23,534	3.1	2	1.3	60	4.0	4	2.7
	논산시	51,907	6.8	17	11.3	110	7.3	13	8.7
	당진군	45,807	6.0	16	10.7	90	6.0	15	10.0
	보령시	41,368	5.4	4	2.7	90	6.0	8	5.3
	부여군	31,611	4.2	11	7.3	80	5.3	9	6.0
	서산시	56,079	7.4	13	8.7	110	7.3	8	5.3
	서천군	25,761	3.4	7	4.7	60	4.0	9	6.0
	아산시	85,289	11.2	11	7.3	150	10.0	14	9.3
	연기군	32,830	4.3	7	4.7	60	4.0	6	4.0
	예산군	34,966	4.6	9	6.0	80	5.3	6	4.0
	천안시	196,321	25.8	27	18.0	330	22.0	30	20.0
	청양군	13,850	1.8	2	1.3	30	2.0	2	1.3
	태안군	25,270	3.3	4	2.7	60	4.0	7	4.7
	홍성군	34,766	4.6	12	8.0	70	4.7	12	8.0
	합계	760,268	100.0	150	100.0	1,500	100.0	150	100.0

<표 3-187> 모집단 및 표본 비교 (계속)

단위: 세대(수), 비율(%)

구분		전체세대수		사전조사 리스트		추출 리스트		조사 세대수	
시/도	시/군/구	세대	비율	세대	비율	세대	비율	세대	비율
전라북도	고창군	26,311	3.8	3	2.3	50	3.8	6	4.6
	군산시	93,577	13.6	23	17.7	180	13.8	19	14.6
	김제시	40,716	5.9	11	8.5	80	6.2	6	4.6
	남원시	35,310	5.1	3	2.3	60	4.6	2	1.5
	무주군	10,659	1.6	-	0.0	30	2.3	1	0.8
	부안군	27,313	4.0	4	3.1	50	3.8	5	3.8
	순창군	12,826	1.9	1	0.8	20	1.5	-	0.0
	완주군	32,498	4.7	2	1.5	60	4.6	5	3.8
	익산시	111,860	16.3	23	17.7	230	17.7	25	19.2
	임실군	13,630	2.0	2	1.5	30	2.3	-	0.0
	장수군	9,829	1.4	1	0.8	20	1.5	3	2.3
	전주시	210,921	30.7	51	39.2	370	28.5	53	40.8
	정읍시	50,221	7.3	6	4.6	100	7.7	5	3.8
	진안군	11,546	1.7	-	0.0	20	1.5	-	0.0
전라남도	합계	687,217	100.0	130	100.0	1,300	100.0	130	100.0
	강진군	18,276	2.4	3	2.1	30	2.1	2	1.4
	고흥군	35,884	4.7	1	0.7	70	5.0	4	2.9
	곡성군	14,194	1.9	3	2.1	30	2.1	4	2.9
	광양시	47,105	6.2	12	8.6	80	5.7	13	9.3
	구례군	11,938	1.6	2	1.4	30	2.1	4	2.9
	나주시	41,083	5.4	6	4.3	70	5.0	6	4.3
	담양군	20,126	2.7	3	2.1	40	2.9	2	1.4
	목포시	89,517	11.8	33	23.6	150	10.7	22	15.7
	무안군	25,394	3.4	1	0.7	50	3.6	-	0.0
	보성군	22,906	3.0	1	0.7	50	3.6	2	1.4
	순천시	92,235	12.2	18	12.9	160	11.4	24	17.1
	신안군	21,127	2.8	4	2.9	40	2.9	3	2.1
	여수시	102,851	13.6	31	22.1	190	13.6	23	16.4
	영광군	25,210	3.3	3	2.1	50	3.6	4	2.9
	영암군	25,312	3.3	2	1.4	50	3.6	1	0.7
	완도군	25,195	3.3	1	0.7	40	2.9	1	0.7
	장성군	20,271	2.7	-	0.0	40	2.9	4	2.9
	장흥군	19,456	2.6	4	2.9	40	2.9	9	6.4
	진도군	15,803	2.1	2	1.4	30	2.1	1	0.7
	함평군	17,581	2.3	2	1.4	30	2.1	2	1.4
	해남군	35,187	4.7	-	0.0	70	5.0	2	1.4
	화순군	28,950	3.8	8	5.7	60	4.3	7	5.0
	합계	755,601	100.0	140	100.0	1,400	100.0	140	100.0
경상북도	경산시	85,886	8.5	13	6.5	160	8.0	16	8.0
	경주시	102,556	10.1	27	13.5	200	10.0	23	11.6
	고령군	14,355	1.4	-	0.0	30	1.5	-	0.0
	구미시	137,329	13.5	41	20.5	240	12.0	34	17.1
	군위군	11,911	1.2	-	0.0	20	1.0	1	0.5
	김천시	51,323	5.0	12	6.0	110	5.5	10	5.0
	문경시	30,073	3.0	3	1.5	60	3.0	6	3.0

<표 3-187> 모집단 및 표본 비교(계속)

단위: 세대(수), 비율(%)

구분		전체세대수		사전조사 리스트		추출 리스트		조사 세대수	
시/도	시/군/구	세대	비율	세대	비율	세대	비율	세대	비율
경상북도	봉화군	15,083	1.5	1	0.5	30	1.5	2	1.0
	상주시	42,901	4.2	13	6.5	90	4.5	12	6.0
	성주군	19,091	1.9	2	1.0	40	2.0	2	1.0
	안동시	63,226	6.2	11	5.5	130	6.5	11	5.5
	영덕군	19,612	1.9	3	1.5	40	2.0	2	1.0
	영양군	8,470	0.8	1	0.5	20	1.0	2	1.0
	영주시	44,098	4.3	8	4.0	90	4.5	9	4.5
	영천시	42,566	4.2	11	5.5	90	4.5	7	3.5
	예천군	20,796	2.0	1	0.5	40	2.0	5	2.5
	울릉군	4,318	0.4	-	0.0	10	0.5	1	0.5
	울진군	23,323	2.3	1	0.5	50	2.5	1	0.5
	의성군	27,079	2.7	2	1.0	60	3.0	4	2.0
	청도군	19,177	1.9	3	1.5	40	2.0	3	1.5
	청송군	12,562	1.2	2	1.0	20	1.0	1	0.5
	칠곡군	42,901	4.2	5	2.5	80	4.0	4	2.0
	포항시	177,663	17.5	40	20.0	350	17.5	43	21.6
	합계	1,016,299	100.0	200	100.0	2,000	100.0	199	100.0
경상남도	거제시	68,168	6.0	14	6.4	120	5.5	11	5.0
	거창군	25,570	2.2	5	2.3	50	2.3	9	4.1
	고성군	22,820	2.0	5	2.3	50	2.3	3	1.4
	김해시	148,978	13.1	22	10.0	240	10.9	28	12.7
	남해군	21,368	1.9	4	1.8	40	1.8	3	1.4
	마산시	148,993	13.1	41	18.6	310	14.1	34	15.4
	밀양시	43,650	3.8	10	4.5	90	4.1	8	3.6
	사천시	42,127	3.7	5	2.3	90	4.1	10	4.5
	산청군	15,778	1.4	2	0.9	30	1.4	2	0.9
	양산시	78,159	6.9	19	8.6	130	5.9	14	6.3
	의령군	13,774	1.2	-	0.0	30	1.4	2	0.9
	진주시	120,591	10.6	26	11.8	240	10.9	25	11.3
	진해시	55,625	4.9	12	5.5	90	4.1	10	4.5
	창녕군	26,921	2.4	2	0.9	60	2.7	3	1.4
	창원시	169,363	14.9	42	19.1	350	15.9	41	18.6
	통영시	49,342	4.3	6	2.7	100	4.5	9	4.1
	하동군	21,212	1.9	-	0.0	40	1.8	2	0.9
	함안군	24,134	2.1	2	0.9	50	2.3	1	0.5
	함양군	17,419	1.5	1	0.5	40	1.8	4	1.8
	합천군	23,571	2.1	2	0.9	50	2.3	2	0.9
	합계	1,137,563	100.0	220	100.0	2,200	100.0	221	100.0
제주도	남제주군	27,095	13.1	2	5.0	59	12.3	2	5.0
	북제주군	36,921	17.9	4	10.0	98	20.4	5	12.5
	서귀포시	30,738	14.9	6	15.0	69	14.4	6	15.0
	제주시	111,752	54.1	28	70.0	254	52.9	27	67.5
	합계	206,506	100.0	40	100.0	480	100.0	40	100.0

2. 설문조사 분석 결과

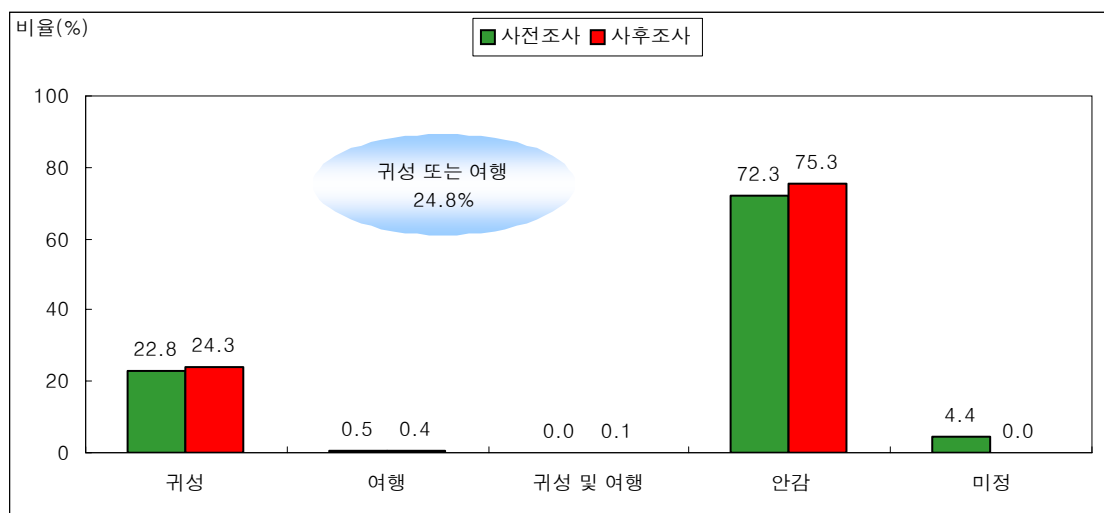
1) 설 귀성 또는 여행 여부

- 2007년 설 연휴기간(사후 조사)에는 전체 응답자의 24.8%가 귀성 또는 여행을 다녀왔으며, 그 중 귀성객이 24.3%, 여행객이 0.4%, 귀성 및 여행객은 0.1%로 나타남
- 사전조사 결과 대비 사후 조사의 설 귀성 및 비귀성률은 약간 증가한 것으로 나타난 반면, 여행객들의 응답수준은 대등한 수준임. 설 귀성률과 비귀성률의 증가이유는 사전조사에서의 미정(4.4%) 응답자가 영향을 준 것으로 사료됨

<표 3-188> 설 귀성 또는 여행 여부

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		귀성	여행	귀성 및 여행	안감	미정	합계
사전조사	비율	22.8	0.5	-	72.3	4.4	100.0
	빈도	799	17	-	2,530	154	3,500
사후조사	비율	24.3	0.4	0.1	75.3	-	100.0
	빈도	851	13	2	2,634	-	3,500



<그림 3-136> 설 귀성 또는 여행 여부의 분포

① 설 귀성 또는 여행 여부(사전/사후 교차분석 결과)

- 사전조사의 응답자들 중 사후조사에서 재컨택된 응답자들의 설 귀성/여행 여부에 대한 응답결과, 설 귀성 또는 여행 여부가 미정인 응답자 41명(3.6%)중 9명(0.8%)은 귀성을 하고, 32명(2.8%)은 귀성 또는 여행을 하지 않은 것으로 나타남
- 사전조사에서 귀성 또는 여행 계획이 없었던 응답자 726명(63.6%) 중 사후조사 결과 4.8%(55명)이 귀성 또는 여행을 한 것으로 나타난 반면, 사전조사에서 귀성 또는 여행 계획이 있었던 응답자 375명(32.8%)중 91명(8.0%)은 귀성 또는 여행을 하지 않은 것으로 나타남

<표 3-189> 설 귀성 또는 여행 여부(사전/사후 교차분석 결과)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			사후조사				
			귀성	여행	귀성 및 여행	안감	합계
사전 조사	귀성	비율	24.6	-	-	7.6	32.2
		빈도	281	-	-	87	368
	여행	비율	0.2	0.1	-	0.4	0.6
		빈도	2	1	-	4	7
	귀성 및 여행	비율	-	-	-	-	-
		빈도	-	-	-	-	-
	안감	비율	4.7	0.1	-	58.8	63.6
		빈도	54	1	-	671	726
	미정	비율	0.8	-	-	2.8	3.6
		빈도	9	-	-	32	41
	합계	비율	30.3	0.2	-	69.5	100.0
		빈도	346	2	-	794	1,142

② 설 귀성 또는 여행 여부(특성별)

- 지역별로는 광주시의 귀성률이 38.9%로 가장 높은 반면, 전라북도의 귀성률은 8.5%로 가장 낮은 수준임. 특히, 제주 지역은 응답자 모두가 귀성 또는 여행을 공히 하지 않은 것으로 나타남
- 직업별로는 농/임/어/축산업에 종사하는 92명 중 5명(5.4%)이 귀성 또는 여행을 한 것으로 나타나 타 직업대비 낮은 수준임

<표 3-190> 설 귀성 또는 여행 여부 (특성별-출발지역)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		귀성	여행	귀성 및 여행	안했음	합계
서울특별시	비율	28.6	1.1	-	70.4	100.0
	빈도	217	8	-	535	760
부산광역시	비율	27.2	0.8	-	72.0	100.0
	빈도	68	2	-	180	250
대구광역시	비율	22.9	-	0.6	76.5	100.0
	빈도	39	-	1	130	170
인천광역시	비율	31.7	-	-	68.3	100.0
	빈도	57	-	-	123	180
광주광역시	비율	38.9	1.1	-	60.0	100.0
	빈도	35	1	-	54	90
대전광역시	비율	35.0	-	-	65.0	100.0
	빈도	35	-	-	65	100
울산광역시	비율	31.4	-	-	68.6	100.0
	빈도	22	-	-	48	70
경 기 도	비율	31.5	0.3	0.1	68.1	100.0
	빈도	246	2	1	531	780
강 원 도	비율	10.9	-	-	89.1	100.0
	빈도	12	-	-	98	110
충청북도	비율	14.5	-	-	85.5	100.0
	빈도	16	-	-	94	110
충청남도	비율	12.7	-	-	87.3	100.0
	빈도	19	-	-	131	150
전라북도	비율	8.5	-	-	91.5	100.0
	빈도	11	-	-	119	130
전라남도	비율	11.4	-	-	88.6	100.0
	빈도	16	-	-	124	140
경상북도	비율	13.6	-	-	86.4	100.0
	빈도	27	-	-	172	199
경상남도	비율	14.0	-	-	86.0	100.0
	빈도	31	-	-	190	221
제 주 도	비율	-	-	-	100.0	100.0
	빈도	-	-	-	40	40
전 국	비율	24.3	0.4	0.1	75.3	100.0
	빈도	851	13	2	2,634	3,500

<표 3-191> 설 귀성 또는 여행 여부(특성별·직업)

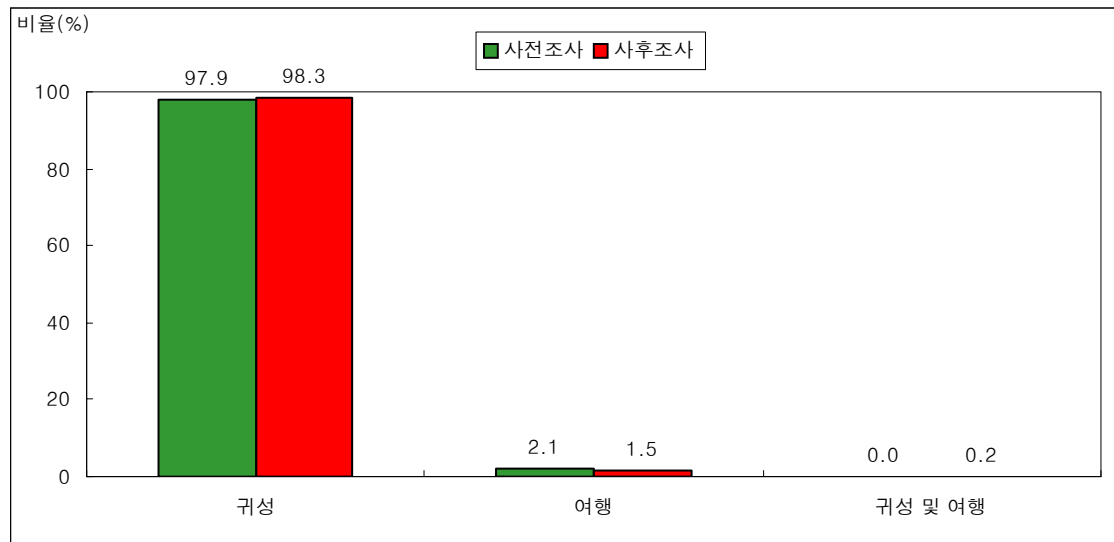
단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		귀성	여행	귀성 및 여행	안했음	합계
자영업	비율	26.8	0.3	-	72.9	100.0
	빈도	99	1	-	269	369
판매/영업 서비스직	비율	25.0	-	-	75.0	100.0
	빈도	11	-	-	33	44
기능/작업직	비율	21.1	1.8	-	77.2	100.0
	빈도	12	1	-	44	57
사무/기술직	비율	24.8	0.7	-	74.5	100.0
	빈도	70	2	-	210	282
경영/관리직	비율	33.3	-	-	66.7	100.0
	빈도	1	-	-	2	3
자유/전문직	비율	62.5	-	-	37.5	100.0
	빈도	10	-	-	6	16
농/임/어/축산업	비율	4.3	1.1	-	94.6	100.0
	빈도	4	1	-	87	92
전업주부	비율	25.1	0.4	0.1	74.4	100.0
	빈도	445	7	2	1,316	1,770
학생	비율	28.3	0.2	-	71.6	100.0
	빈도	154	1	-	390	545
무직	비율	13.5	-	-	86.5	100.0
	빈도	42	-	-	270	312
기타	비율	50.0	-	-	50.0	100.0
	빈도	2	-	-	2	4
무응답	비율	16.7	-	-	83.3	100.0
	빈도	1	-	-	5	6
전체	비율	24.3	0.4	0.1	75.3	100.0
	빈도	851	13	2	2,634	3,500

<표 3-192> 설 귀성 또는 여행 구분

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		귀성	여행	귀성 및 여행	합계
사전조사	비율	97.9	2.1	-	100.0
	빈도	799	17	-	816
사후조사	비율	98.3	1.5	0.2	100.0
	빈도	851	13	2	866



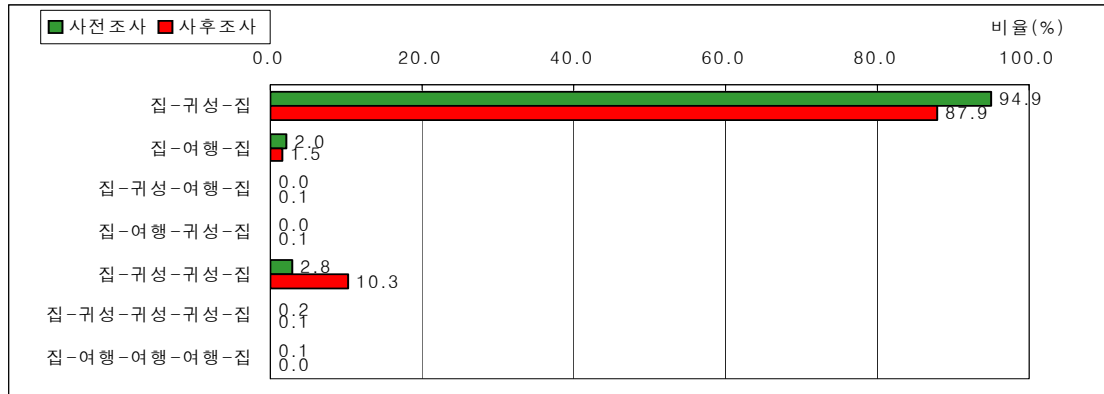
<그림 3-137> 설 귀성 또는 여행 구분의 분포

2) 설 귀성 또는 여행 통행패턴

- 2007년 설 귀성/여행 통행패턴의 조사 결과(사후조사), 귀성 목적지 또는 여행 목적지만 다녀온 경우가 89.4%로 절대적으로 높은 수준인 반면, 귀성 목적지가 두 곳 이상인 경우가 10.5%로 귀성과 여행을 동시에 다녀온 응답자 대비 상대적으로 높게 나타남
- 사전조사 결과 대비
 귀성 목적지 또는 여행 목적지만 다녀온 비중은 7.5%(사전조사의 경우 96.9%)가 감소한 반면, 두 곳의 귀성 목적지를 다녀온 경우는 7.5%(사전조사의 경우 2.8%)가 증가한 것으로 나타남

<표 3-193> 설 귀성 또는 여행시 통행패턴

통행패턴	단위: 비율(%), 빈도(명)			
	사전조사		사후조사	
	비율	빈도	비율	빈도
집-귀성지-집	94.9	774	87.9	761
집-여행지-집	2.0	16	1.5	13
집-귀성지-여행지-집	-	-	0.1	1
집-여행지-귀성지-집	-	-	0.1	1
집-귀성지-귀성지-집	2.8	23	10.3	89
집-귀성지-귀성지-귀성지-집	0.2	2	0.1	1
집-여행지-여행지-여행지-집	0.1	1	-	-
합계	100.0	816	100.0	866



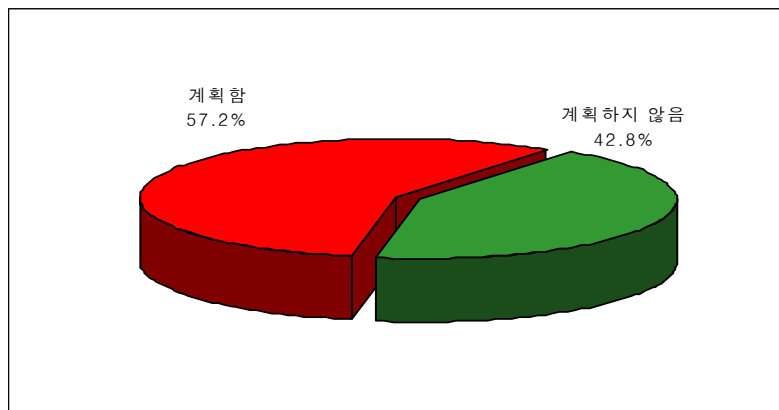
<그림 3-138> 설 귀성 또는 여행시 통행패턴 분포

3) 귀성 또는 여행 계획 여부 및 계획 날짜

- 전반적으로 설 귀성 또는 여행을 다녀온 응답자(866명) 중 57.2%가 설 귀성 또는 여행의 계획을 사전에 세운 것으로 조사됨
- 또한 설 귀성 또는 여행을 사전에 계획한 응답자(495명)의 경우, 42.0%(208명)가 설 연휴 시작주에 계획을 세웠으며, 12.5%(62명)는 설 연휴 2주전(2월5일~2월11일)에 귀성(또는 여행)에 대한 계획을 세운 것으로 나타남(※ 설 통행량 조사 시기에 대한 검토가 요구되는 결과임)

<표 3-194> 설 귀성 또는 여행 계획 여부

단위: 비율 (%), 빈도 (명)		
구분	비율	빈도
계획 함	57.2	495
계획 하지 않음	42.8	371
합계	100.0	866



<그림 3-139> 설 귀성 또는 여행 계획 여부의 분포

<표 3-195> 설 귀성 또는 여행 계획 여부(특성별-귀성/여행별)

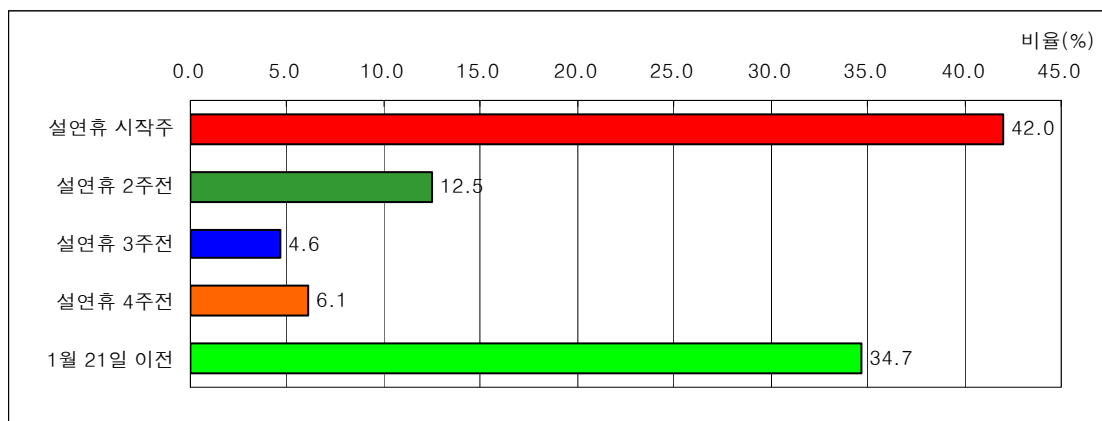
단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		계획 함	계획하지 않음	합계
귀성	비율	56.9	43.1	100.0
	빈도	484	367	851
여행	비율	69.2	30.8	100.0
	빈도	9	4	13
귀성 및 여행	비율	100.0	-	100.0
	빈도	2	-	2

<표 3-196> 설 귀성 또는 여행 계획 날짜(특성별-귀성/여행별)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		설연휴 시작주 (2월12일 ~ 2월16일)	설연휴 2주전 (2월5일 ~ 2월11일)	설연휴 3주전 (1월29일 ~ 2월4일)	설연휴 4주전 (1월22일 ~ 1월28일)	1월 21일 이전	합계
귀성	비율	42.4	12.0	4.8	6.2	34.7	100.0
	빈도	205	58	23	30	168	484
여행	비율	33.3	33.3	-	-	33.3	100.0
	빈도	3	3	-	-	3	9
귀성 및 여행	비율	-	50.0	-	-	50.0	100.0
	빈도	-	1	-	-	1	2
전체	비율	42.0	12.5	4.6	6.1	34.7	100.0
	빈도	208	62	23	30	172	495



<그림 3-140> 설 귀성 또는 여행 계획 날짜의 분포

① 일기예보에 의한 귀성 또는 여행 계획 변경사항

- 설 귀성 또는 여행의 계획을 사전에 세운 응답자(495명)의 대다수는 일기예보에 의해서 귀성 또는 여행 계획을 변경하지 않았으며, 다만, 응답자의 4.8%(24명)만이 일기예보에 의해서 출발날짜(3.8%), 출발시간(0.6%), 교통수단(0.4%)을 변경한 것으로 나타남

<표 3-197> 일기예보에 의한 귀성 또는 여행 계획 변경사항(특성별-귀성/여행별)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		출발날짜	출발시간	교통수단	없음	합계
귀성	비율	3.9	0.6	0.4	95.0	100.0
	빈도	19	3	2	460	484
여행	비율	-	-	-	100.0	100.0
	빈도	-	-	-	9	9
귀성 및 여행	비율	-	-	-	100.0	100.0
	빈도	-	-	-	2	2
전체	비율	3.8	0.6	0.4	95.2	100.0
	빈도	19	3	2	471	495

4) 설 귀성 또는 여행 지역

- 2007년 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행 지역은 사후조사 결과, 수도권이 30.0%(사전조사 23.4%)로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 영남권이 28.8%(사전조사 32.1%), 충청권이 18.0%(사전조사 19.9%)로 높게 나타남
- 사전조사 결과 대비 수도권이 6.6%로 가장 많이 증가한 반면, 영남권은 3.3%가 감소한 것으로 나타남

<표 3-198> 출발지역별 설 귀성 또는 여행 예정 지역 (사전조사)

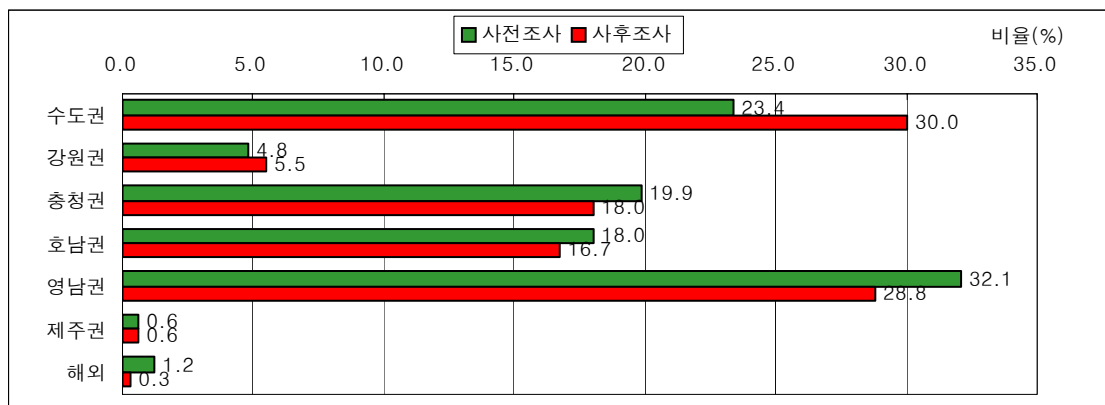
단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
수 도 권	서울시	비율	-	5.7	20.6	6.9	21.7	19.4	23.4	-	2.3	100.0
		빈도	-	10	36	12	38	34	41	-	4	175
	인천시	비율	12.5	-	25.0	6.3	27.1	14.6	12.5	2.1	-	100.0
		빈도	6	-	12	3	13	7	6	1	-	48
	경기도	비율	18.5	3.6	1.8	7.7	29.7	17.1	20.7	-	0.9	100.0
		빈도	41	8	4	17	66	38	46	-	2	222
강원권		비율	44.4	-	22.2	-	22.2	-	11.1	-	-	100.0
		빈도	4	-	2	-	2	-	1	-	-	9
충청권		비율	25.0	2.9	8.8	1.5	35.3	13.2	8.8	2.9	1.5	100.0
		빈도	17	2	6	1	24	9	6	2	1	68
호남권		비율	12.9	1.6	3.2	1.6	6.5	67.7	4.8	-	1.6	100.0
		빈도	8	1	2	1	4	42	3	-	1	62
영남권		비율	8.8	2.2	2.7	2.2	6.6	6.6	69.5	0.9	0.4	100.0
		빈도	20	5	6	5	15	15	157	2	1	226
제주권		비율	16.7	-	-	-	-	33.3	33.3	-	16.7	100.0
		빈도	1	-	-	-	-	2	2	-	1	6
합 계		비율	11.9	3.2	8.3	4.8	19.9	18.0	32.1	0.6	1.2	100.0
		빈도	97	26	68	39	162	147	262	5	10	816

<표 3-199> 출발지역별 설 귀성 또는 여행 지역 (사후조사)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
수 도 권	서울시	비율	-	4.4	30.7	8.4	21.3	16.4	17.8	-	0.9	100.0
		빈도	-	10	69	19	48	37	40	-	2	225
	인천시	비율	15.8	-	31.6	-	21.1	19.3	12.3	-	-	100.0
		빈도	9	-	18	-	12	11	7	-	-	57
	경기도	비율	27.3	6.4	1.2	7.6	23.3	12.9	19.7	1.2	0.4	100.0
		빈도	68	16	3	19	58	32	49	3	1	249
강원권		비율	41.7	-	41.7	8.3	8.3	-	-	-	-	100.0
		빈도	5	-	5	1	1	-	-	-	-	12
충청권		비율	10.0	7.1	11.4	1.4	35.7	18.6	15.7	-	-	100.0
		빈도	7	5	8	1	25	13	11	-	-	70
호남권		비율	17.5	-	7.9	1.6	1.6	66.7	4.8	-	-	100.0
		빈도	11	-	5	1	1	42	3	-	-	63
영남권		비율	9.5	-	1.6	3.7	5.8	5.3	73.2	1.1	-	100.0
		빈도	18	-	3	7	11	10	139	2	-	190
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
합 계		비율	13.6	3.6	12.8	5.5	18.0	16.7	28.8	0.6	0.3	100.0
		빈도	118	31	111	48	156	145	249	5	3	866



<그림 3-141> 설 귀성 또는 여행 지역의 분포

<표 3-200> 설 귀성 또는 여행 지역(특성별-귀성/여행별)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
귀성	비율		13.6	3.4	13.0	5.2	18.2	16.9	29.1	0.5	-	100.0
	빈도		116	29	111	44	155	144	248	4	-	851
여행	비율		7.7	15.4	-	23.1	7.7	7.7	7.7	7.7	23.1	100.0
	빈도		1	2	-	3	1	1	1	1	3	13
귀성 및 여행	비율		50.0	-	-	50.0	-	-	-	-	-	100.0
	빈도		1	-	-	1	-	-	-	-	-	2

① 설 귀성 또는 여행 지역(사전/사후 교차분석 결과)

- 사후조사에서 사전조사 응답자를 재컨택한 결과를 살펴보면,

사전조사와 사후조사에서 동일한 응답자 기준으로 설 귀성 또는 여행 지역을 분석한 결과, 사후조사에서 서울시의 경우 10.3%가 인천과 경기지역으로 귀성 하였으며, 강원지역은 8.3%가 경기지역으로 귀성한 것으로 나타남

<표 3-201> 출발지역별 설 귀성 또는 여행 지역 (사전/사후 교차분석 결과)

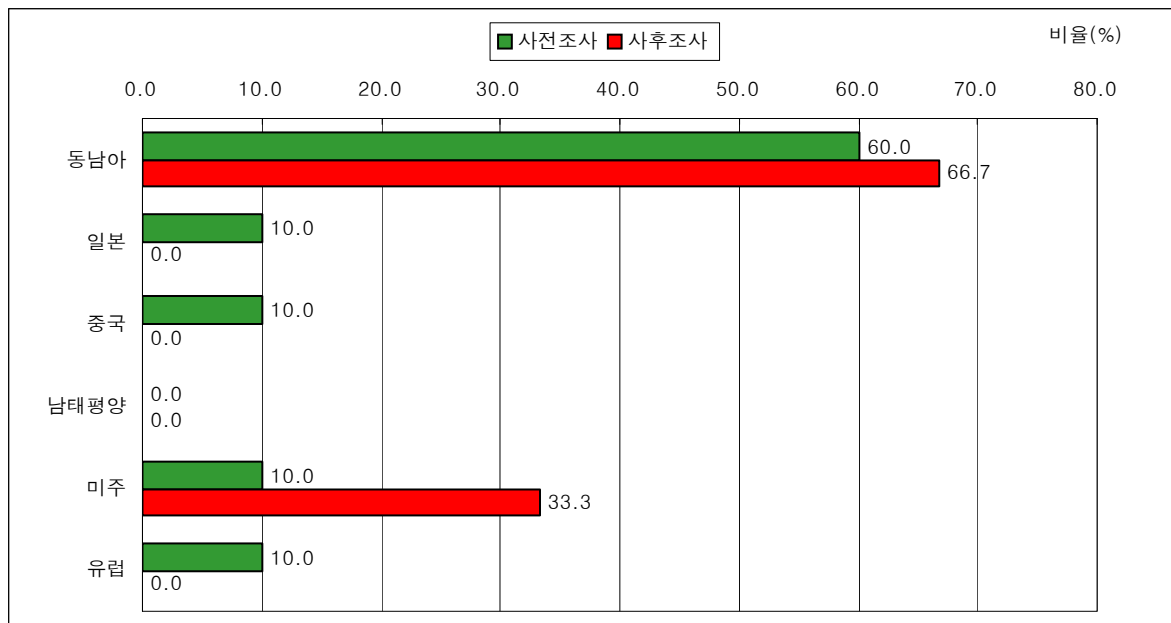
단위: 비율(%), 빈도(명)

사전조사 \ 사후조사		서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
서울시	비율	89.7	3.4	6.9	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	26	1	2	-	-	-	-	-	-	29
인천시	비율	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	8	-	-	-	-	-	-	-	8
경기도	비율	3.6	-	92.9	-	-	-	3.6	-	-	100.0
	빈도	1	-	26	-	-	-	1	-	-	28
강원권	비율	-	-	8.3	91.7	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	1	11	-	-	-	-	-	12
충청권	비율	-	-	1.6	-	95.2	1.6	1.6	-	-	100.0
	빈도	-	-	1	-	60	1	1	-	-	63
호남권	비율	-	-	-	2.3	2.3	93.0	2.3	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	1	1	40	1	-	-	43
영남권	비율	1.0	-	-	-	-	2.0	97.0	-	-	100.0
	빈도	1	-	-	-	-	2	97	-	-	100
제주권	비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
해외	비율	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
합 계	비율	9.9	3.2	10.6	4.2	21.5	15.1	35.2	-	0.4	100.0
	빈도	28	9	30	12	61	43	100	-	1	284

<표 3-202> 설 귀성 또는 여행시 해외 여행 지역

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		동남아	일본	중국	남태평양	미주	유럽	합계
사전조사	비율	60.0	10.0	10.0	-	10.0	10.0	100.0
	빈도	6	1	1	-	1	1	10
사후조사	비율	66.7	-	-	-	33.3	-	100.0
	빈도	2	-	-	-	1	-	3



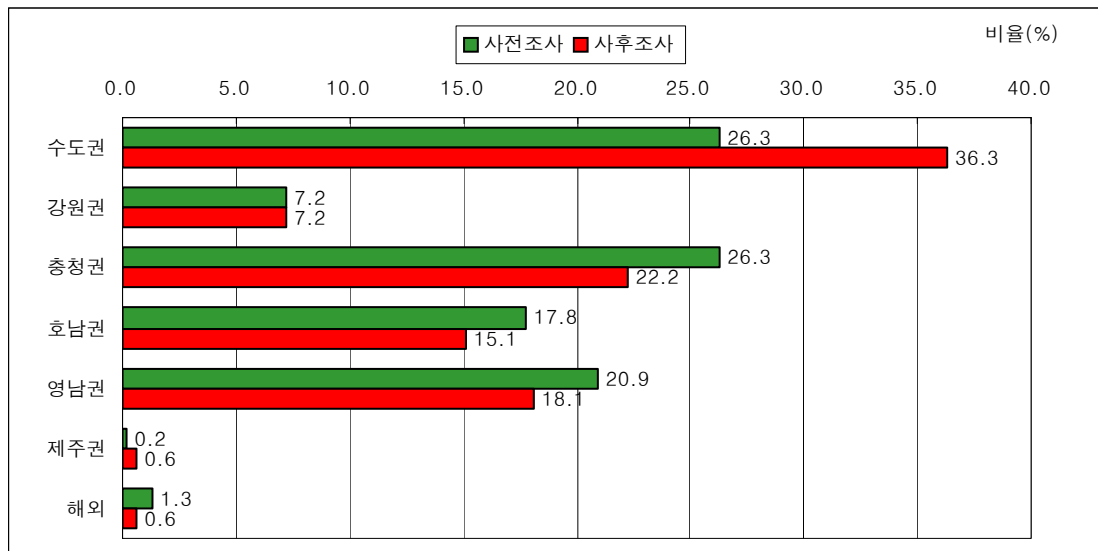
<그림 3-142> 설 귀성 또는 여행시 해외 여행 지역의 분포

- 수도권 지역 거주자의 귀성 또는 여행 지역은 수도권(36.3%)을 제외하고 충청권이 22.2%로 가장 높게 나타났으며, 영남권이 18.1%, 호남권이 15.1%로 나타남
- 사전조사 결과 대비 수도권 내의 설 귀성(또는 여행)률은 10.0%가 증가한 반면, 충청권으로의 설 귀성(또는 여행)률은 4.1%가 감소하였음

<표 3-203> 수도권 거주자의 설 귀성 또는 여행 지역

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		수도권	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
사전조사	비율	26.3	7.2	26.3	17.8	20.9	0.2	1.3	100.0
	빈도	117	32	117	79	93	1	6	445
사후조사	비율	36.3	7.2	22.2	15.1	18.1	0.6	0.6	100.0
	빈도	193	38	118	80	96	3	3	531



<그림 3-143> 수도권 거주자의 설 귀성 또는 여행 지역의 분포

<표 3-204> 수도권 거주자의 설 귀성 또는 여행 지역(특성별-귀성/여행별)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		수도권	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
귀성	비율	36.7	6.5	22.5	15.4	18.5	0.4	-	100.0
	빈도	77	34	117	80	96	2	-	520
여행	비율	20.0	30.0	10.0	-	-	10.0	30.0	100.0
	빈도	2	3	1	-	-	1	3	10
귀성 및 여행	비율	-	100.0	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	1	-	-	-	-	-	1

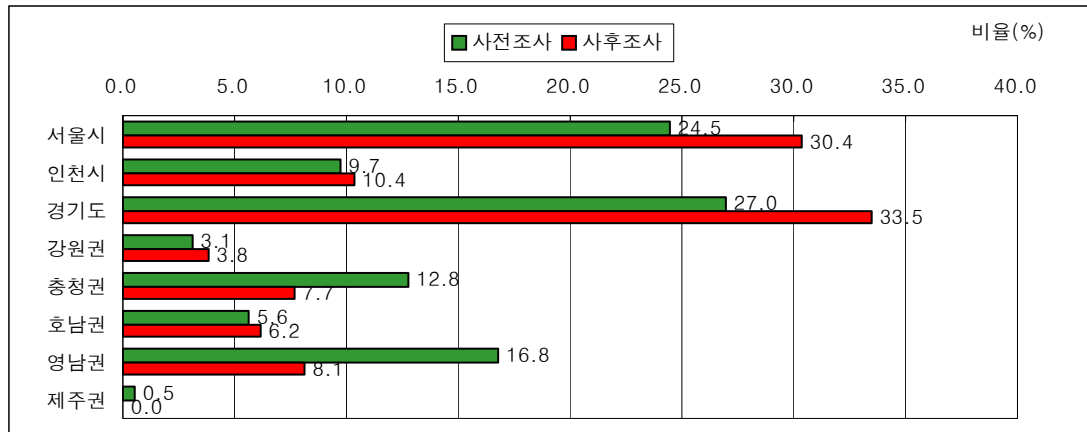
○ 설 귀성 또는 여행 지역이 수도권(서울, 경기, 인천)이라고 응답한 응답자의 거주지 분포는 수도권이 74.3%로 가장 많았으며, 다음으로 영남권이 8.1%, 충청권이 7.7%로 나타남

○ 사전조사 결과 대비 거주지가 서울인 경우는 5.9%(사전조사의 경우 24.5%)가 증가한 반면, 영남권인 경우는 8.7%(사전조사의 경우 16.8%)가 감소한 것으로 나타남

<표 3-205> 수도권 지역으로의 설 귀성 또는 여행 응답자의 거주지 분포

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	합계
사전조사	비율	24.5	9.7	27.0	3.1	12.8	5.6	16.8	0.5	100.0
	빈도	48	19	53	6	25	11	33	1	196
사후조사	비율	30.4	10.4	33.5	3.8	7.7	6.2	8.1	-	100.0
	빈도	79	27	87	10	20	16	21	-	260



<그림 3-144> 수도권 지역으로의 설 귀성 또는 여행 응답자의 거주지 분포

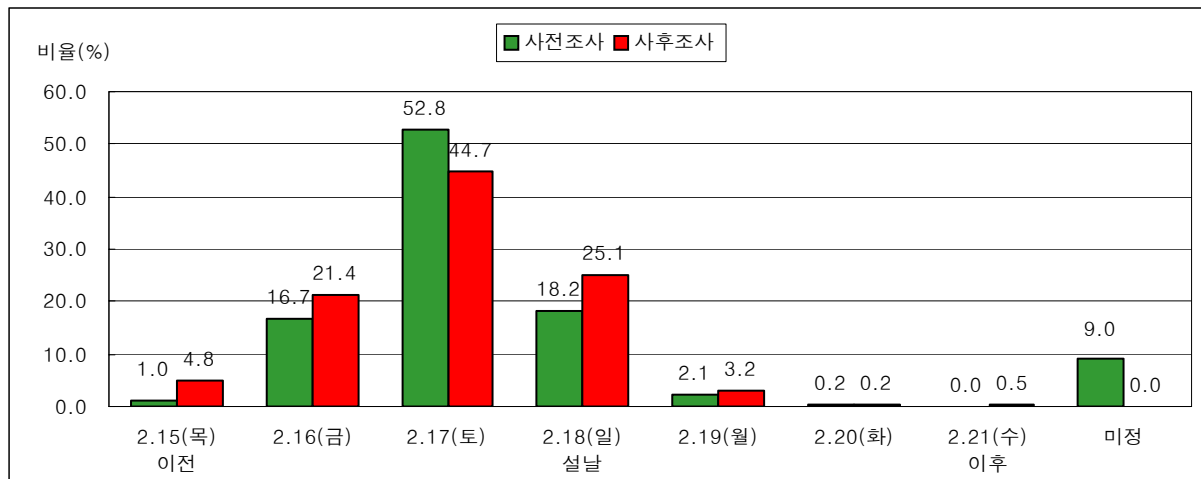
5) 설 귀성 또는 여행시 출발 일자

- 2007년 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행 출발 일자는 설 (2. 18, 일)날과 설 전날인 2월 17일 (토) 출발이 69.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 2월 16일 (금) 출발이 21.4%로 나타남
- 사전조사의 경우, 설(또는 여행) 귀성객들의 과반수 정도가 설 전날(2.17, 토)에 출발할 것으로 예상했으나, 사후조사 결과, 설 전날(2. 17, 토)의 설(또는 여행) 귀성객들의 이동률은 8.1%(사전조사의 경우 44.7%)가 감소한 반면, 설 전전날(2. 16, 금)과 설 당일날(2. 18, 일)에 설(또는 여행) 귀성객들의 이동이 각각 4.7%(사전조사의 경우 16.7%), 6.9%(사전조사의 경우 18.2%)가 증가한 것으로 나타남
- 따라서 설 전날(2. 17, 토)에 귀성길 교통체증량이 상대적으로 증가할 것으로 예상했었으나, 설 전전날(2. 16, 금)과 설 당일날(2. 18, 일)로 교통량이 분산된 것으로 나타남

<표 3-206> 설 귀성 또는 여행시 출발 일자

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		2.15(목) 이전	2.16(금)	2.17(토)	2.18(일) 설날	2.19(월)	2.20(화)	2.21(수) 이후	미정	합계
사전조사	비율	1.0	16.7	52.8	18.2	2.1	0.2	-	9.0	100.0
	빈도	5	80	253	87	10	1	-	43	479
사후조사	비율	4.8	21.4	44.7	25.1	3.2	0.2	0.5	-	100.0
	빈도	41	185	386	217	28	2	4	-	863



<그림 3-145> 설 귀성 또는 여행시 출발 일자의 분포

- 설 귀성 또는 여행시 출발 일자를 특성별로 살펴보면, 이용교통 수단별의 경우 대중교통 이용자는 2월 15일(목)이전이 11.8%로 자가용 이용자(3.4%) 대비 상대적으로 높게 나타난 반면, 자가용 이용자는 설 당일날(2.18, 일)이 26.1%로 대중교통 이용자(19.9%) 대비 상대적으로 높게 나타남

<표 3-207> 설 귀성 또는 여행시 출발 일자(특성별)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분			2.15(목) 이전	2.16(금)	2.17(토)	2.18(일) 설날	2.19(월)	2.20(화)	2.21(수) 이후	합계
귀성/ 여행별	귀성	비율	4.8	21.7	44.9	25.1	2.8	0.2	0.4	100.0
		빈도	41	185	382	214	24	2	3	851
	여행	비율	-	-	30.0	20.0	40.0	-	10.0	100.0
		빈도	-	-	3	2	4	-	1	10
	귀성 및 여행	비율	-	-	50.0	50.0	-	-	-	100.0
		빈도	-	-	1	1	-	-	-	2
이용교통 수단별	자가용 (승용/ 승합차)	비율	3.4	21.7	44.8	26.1	3.2	0.3	0.4	100.0
		빈도	25	158	326	190	23	2	3	727
	대중교통	비율	11.8	19.9	44.1	19.9	3.7	-	0.7	100.0
		빈도	16	27	60	27	5	-	1	136
귀성/ 여행시 이용 도로별	고속도로	비율	4.2	26.4	42.5	22.5	3.4	0.4	0.6	100.0
		빈도	21	131	211	112	17	2	3	497
	국도	비율	1.7	11.7	50.0	33.9	2.6	-	-	100.0
		빈도	4	27	115	78	6	-	-	230
	대중교통	비율	11.8	19.9	44.1	19.9	3.7	-	0.7	100.0
		빈도	16	27	60	27	5	-	1	136

<표 3-208> 설 귀성 또는 여행시 출발 일자 (특성별-직업)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		2.15(목) 이전	2.16(금)	2.17(토)	2.18(일) 설날	2.19(월)	2.20(화)	2.21(수) 이후	합계
자영업	비율	4.0	21.0	45.0	28.0	2.0	-	-	100.0
	빈도	4	21	45	28	2	-	-	100
판매/영업서 비스	비율	-	-	63.6	36.4	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	7	4	-	-	-	11
기능/ 작업직	비율	-	15.4	53.8	15.4	15.4	-	-	100.0
	빈도	-	2	7	2	2	-	-	13
사무/ 기술직	비율	2.8	27.8	47.2	19.4	2.8	-	-	100.0
	빈도	2	20	34	14	2	-	-	72
경영/ 관리직	비율	-	100.0	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	1	-	-	-	-	-	1
자유/ 전문직	비율	-	20.0	40.0	40.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	2	4	4	-	-	-	10
농/임/어/축산 업	비율	20.0	20.0	40.0	-	20.0	-	-	100.0
	빈도	1	1	2	-	1	-	-	5
전업주부	비율	5.1	24.8	45.6	20.6	3.3	0.2	0.4	100.0
	빈도	23	112	206	93	15	1	2	452
학생	비율	4.5	13.0	45.5	33.8	2.6	-	0.6	100.0
	빈도	7	20	70	52	4	-	1	154
무직	비율	9.5	11.9	26.2	42.9	4.8	2.4	2.4	100.0
	빈도	4	5	11	18	2	1	1	42
기타	비율	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	2	-	-	-	2
무응답	비율	-	100.0	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	1	-	-	-	-	-	1
합 계	비율	4.8	21.4	44.7	25.1	3.2	0.2	0.5	100.0
	빈도	41	185	386	217	28	2	4	863

① 설 귀성 또는 여행시 출발 일자(사전/사후 교차분석 결과)

- 사전/사후 교차분석 결과, 설 전날(2. 17, 토), 설 다음날(2. 19, 월) 귀성 또는 여행지로의 출발을 계획한 응답자의 출발 일자 변경이 높게 나타남

<표 3-209> 설 귀성 또는 여행시 출발 일자 (사전/사후 교차분석 결과)

단위: 비율(%), 빈도(명)

사전조사 \ 사후조사		2.15일(목, 평일) 이전	2.16일(금, 평일)	2.17일(토, 설연휴)	2.18일(일, 설당일)	2.19일(월, 설연휴)	합계
2.15일(목, 평일) 이전	비율	-	100.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	1	-	-	-	1
2.16일(금, 평일)	비율	2.9	82.9	14.3	-	-	100.0
	빈도	1	29	5	-	-	35
2.17일(토, 설연휴)	비율	1.1	31.5	60.7	6.7	-	100.0
	빈도	1	28	54	6	-	89
2.18일(일, 설당일)	비율	-	3.8	7.7	88.5	-	100.0
	빈도	-	1	2	23	-	26
2.19일(월, 설연휴)	비율	-	-	50.0	25.0	25.0	100.0
	빈도	-	-	2	1	1	4
2.20일(화, 평일)	비율	-	-	-	-	100.0	100.0
	빈도	-	-	-	-	1	1
미정	비율	-	18.8	68.8	6.3	6.3	100.0
	빈도	-	3	11	1	1	16
합 계	비율	1.2	36.0	43.0	18.0	1.7	100.0
	빈도	2	62	74	31	3	172

② 설 귀성 또는 여행시 출발 시간대

- 2007년 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행 출발 시간대는 ‘오후12시~오후6시 이전’이 33.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘오전9시~오후12시 이전’이 29.1%, ‘오전6시~오전9시 이전’이 16.6%로 나타남
- 사전조사의 경우, 출발 시간대가 ‘오전 9시~오후 12시 이전’이 21.9%로 가장 높았으며, ‘오전 6시~오전 9시 이전’이 19.0%로 높게 나타났으나, 사후조사 결과, 출발 시간대가 ‘오후 12시~오후 6시 이전’이 33.0%(사전조사의 경우 17.5%), ‘오전9시~오후12시 이전’이 29.1%(사전조사의 경우 21.9%)로 나타나 각각 15.5%, 7.2% 증가한 것으로 나타남
- 따라서 당초 출발 계획시간대보다 늦게 출발하는 경향을 확인 할 수 있음

<표 3-210> 귀성일자별 설 귀성 또는 여행시 출발 예정 시간대 (사전조사)

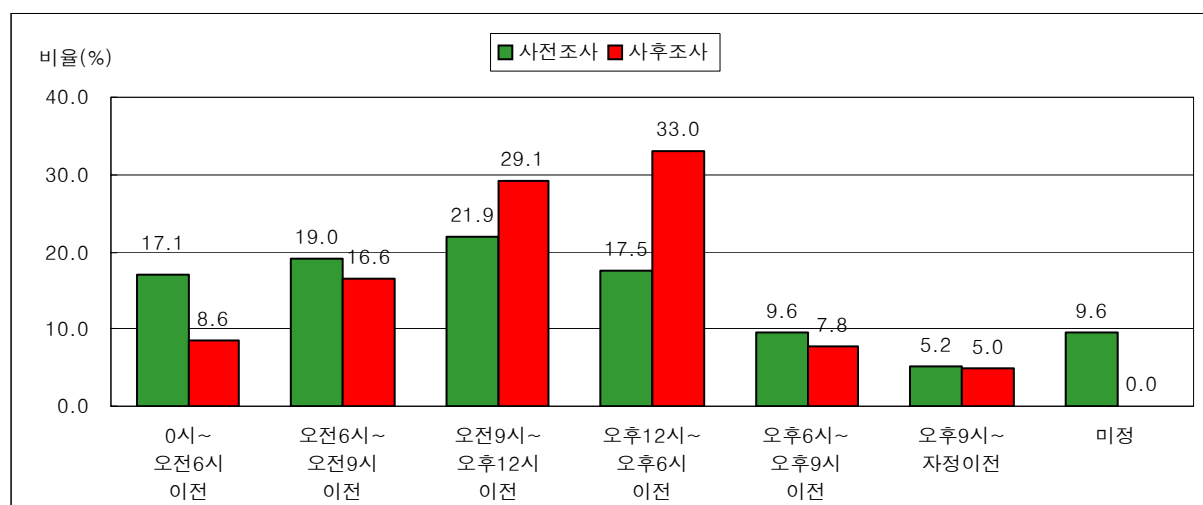
단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		0시~ 오전 6시 이전	오전6시~ 오전 9시 이전	오전9시~ 오후 12시 이전	오후12~ 오후 6시 이전	오후6시~ 오후 9시 이전	오후9시~ 자정이전	미정	합 계
2.15일(목)이 전	비율	-	40.0	20.0	20.0	-	-	20.0	100.0
	빈도	-	2	1	1	-	-	1	5
2.16일 (금)	비율	10.0	6.3	10.0	20.0	33.8	10.0	10.0	100.0
	빈도	8	5	8	16	27	8	8	80
2.17일 (토)	비율	16.6	22.5	26.1	17.4	6.3	6.3	4.7	100.0
	빈도	42	57	66	44	16	16	12	253
2.18일 (일)	비율	23.0	23.0	26.4	21.8	2.3	-	3.4	100.0
	빈도	20	20	23	19	2	-	3	87
2.19일 (월)	비율	20.0	-	30.0	30.0	-	-	20.0	100.0
	빈도	2	-	3	3	-	-	2	10
2.20일(화)이후	비율	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	1	-	-	-	-	1
미 정	비율	23.3	16.3	7.0	2.3	2.3	2.3	46.5	100.0
	빈도	10	7	3	1	1	1	20	43
합 계	비율	17.1	19.0	21.9	17.5	9.6	5.2	9.6	100.0
	빈도	82	91	105	84	46	25	46	479

<표 3-211> 귀성일자별 설 귀성 또는 여행시 출발 시간대 (사후조사)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		0시~ 오전 6시 이전	오전6시~ 오전 9시 이전	오전9시~ 오후 12시 이전	오후12~ 오후 6시 이전	오후6시~ 오후 9시 이전	오후9시~ 자정이전	합 계
2.15일(목)이전	비율	2.4	4.9	24.4	46.3	14.6	7.3	100.0
	빈도	1	2	10	19	6	3	41
2.16일 (금)	비율	7.0	7.6	17.3	38.4	17.3	12.4	100.0
	빈도	13	14	32	71	32	23	185
2.17일 (토)	비율	10.1	17.4	34.2	29.3	5.4	3.6	100.0
	빈도	39	67	132	113	21	14	386
2.18일 (일)	비율	8.3	26.7	28.1	32.7	3.2	0.9	100.0
	빈도	18	58	61	71	7	2	217
2.19일 (월)	비율	-	7.1	53.6	32.1	3.6	3.6	100.0
	빈도	-	2	15	9	1	1	28
2.20일(화)	비율	50.0	-	-	50.0	-	-	100.0
	빈도	1	-	-	1	-	-	2
2.21일(수)이후	비율	50.0	-	25.0	25.0	-	-	100.0
	빈도	2	-	1	1	-	-	4
합 계	비율	8.6	16.6	29.1	33.0	7.8	5.0	100.0
	빈도	74	143	251	285	67	43	863



<그림 3-146> 설 귀성 또는 여행시 출발 시간대의 분포

- 설 귀성 또는 여행시 출발 시간대를 특성별로 살펴보면, 이용교통 수단별의 경우 자가용 이용자는 ‘0시~오전6시 이전’(9.4%)과 ‘오전9시~오후12시 이전’(29.6%)이 대중교통 이용자 대비 상대적으로 다소 높은 반면, 대중교통 이용자는 ‘오전6시~오전 9시 이전’(19.9%)과 ‘오후12시~오후6시 이전’(39.0%)이 상대적으로 높게 나타남
- 이용 도로별로 살펴보면 고속도로 이용자는 ‘0시~오전6시 이전’이 11.3%로 국도/지방도이용자(5.2%) 대비 상대적으로 높게 나타남

<표 3-212> 설 귀성 또는 여행시 출발 시간대(특성별)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분			0시~ 오전 6시 이전	오전6시~ 오전 9시 이전	오전9시~ 오후 12시 이전	오후12~ 오후 6시 이전	오후6시~ 오후 9시 이전	오후9시~ 자정이전	합계
귀성/ 여행별	귀성	비율	8.6	16.8	28.6	33.1	7.9	5.1	100.0
		빈도	73	143	243	282	67	43	851
	여행	비율	10.0	-	60.0	30.0	-	-	100.0
		빈도	1	-	6	3	-	-	10
	귀성 및 여행	비율	-	-	100.0	-	-	-	100.0
		빈도	-	-	2	-	-	-	2
이용교통 수단별	자가용 (승용/ 승합차)	비율	9.4	16.0	29.6	31.9	7.8	5.4	100.0
		빈도	68	116	215	232	57	39	727
	대중교통	비율	4.4	19.9	26.5	39.0	7.4	2.9	100.0
		빈도	6	27	36	53	10	4	136
귀성/ 여행시 이용 도로별	고속도로	비율	11.3	15.7	26.8	31.2	9.1	6.0	100.0
		빈도	56	78	133	155	45	30	497
	국도 지방도	비율	5.2	16.5	35.7	33.5	5.2	3.9	100.0
		빈도	12	38	82	77	12	9	230
	대중교통	비율	4.4	19.9	26.5	39.0	7.4	2.9	100.0
		빈도	6	27	36	53	10	4	136

③ 설 귀성 또는 여행시 출발 시간대(사전/사후 교차분석 결과)

- 사전조사와 사후조사 결과를 살펴보면, 설 귀성(또는 여행) 출발 시간대는 ‘오전9시~오후12시 이전’을 기준으로 오전 시간대에 출발 계획을 세웠던 응답자 중 과반수 이상이 오후 시간대에 출발하는 경향을 보였으며, 오후와 저녁 시간대에 출발 계획을 세웠던 응답자는 계획했던 시간보다 다소 빨리 출발하는 경향을 보임

<표 3-213> 귀성일자별 설 귀성 또는 여행시 출발 시간대 (사전/사후 교차분석 결과)

단위: 비율(%), 빈도(명)

사후조사 \ 사전조사		0 시~ 오전 6시 이전	오전6시~ 오전 9시 이전	오전9시~ 오후 12시 이전	오후12~ 오후 6시 이전	오후6시~ 오후 9시 이전	오후9시~ 자정이전	합 계
0 시~ 오전 6시 이전	비율	32.3	19.4	9.7	22.6	16.1	-	100.0
	빈도	10	6	3	7	5	-	31
오전6시~ 오전 9시 이전	비율	6.1	30.3	24.2	33.3	3.0	3.0	100.0
	빈도	2	10	8	11	1	1	33
오전9시~ 오후 12시 이전	비율	8.8	2.9	47.1	23.5	5.9	11.8	100.0
	빈도	3	1	16	8	2	4	34
오후12~ 오후 6시 이전	비율	8.8	11.8	20.6	47.1	8.8	2.9	100.0
	빈도	3	4	7	16	3	1	34
오후6시~ 오후 9시 이전	비율	5.6	-	22.2	22.2	38.9	11.1	100.0
	빈도	1	-	4	4	7	2	18
오후9시~ 자정 이전	비율	28.6	-	28.6	42.9	-	-	100.0
	빈도	2	-	2	3	-	-	7
미정	비율	-	26.7	33.3	40.0	-	-	100.0
	빈도	-	4	5	6	-	-	15
합 계	비율	12.2	14.5	26.2	32.0	10.5	4.7	100.0
	빈도	21	25	45	55	18	8	172

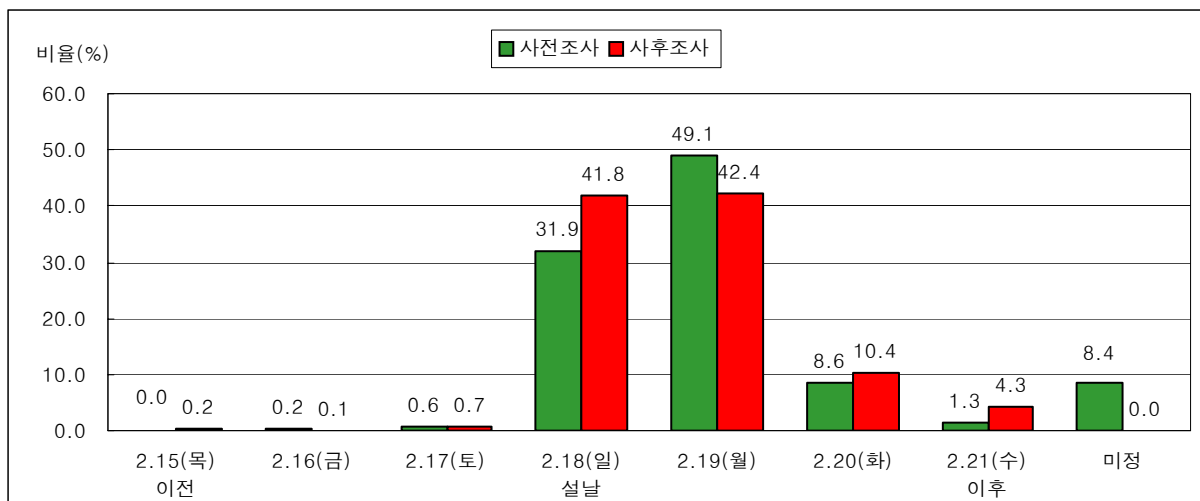
6) 설 귀가시 출발 일자

- 2007년 설 연휴기간 중 귀가 출발 일자는 설 다음날(2. 19, 월)날과 설당일(2. 18, 일)이 84.2%로 가장 높게 나타남
- 사전조사의 경우, 설(또는 여행) 귀가객들의 49.1%가 설 다음날(2. 19, 월)에 출발할 것으로 예상했으나, 사후조사 결과, 설 다음날(2. 19, 월)의 출발이 42.4%로 낮아졌으며, 사전 조사 대비 6.7%(사전조사의 경우 49.1%)가 감소한 것으로 조사됨
- 짧은 연휴기간으로 설당일(2. 18, 일)과 설 다음날(2. 19, 월)의 귀가객이 몰리는 경향이 나타남

<표 3-214> 설 귀가시 출발 일자

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		2.15(목) 이전	2.16(금)	2.17(토)	2.18(일) 설날	2.19(월)	2.20(화)	2.21(수) 이후	미정	합계
사전조사	비율	-	0.2	0.6	31.9	49.1	8.6	1.3	8.4	100.0
	빈도	-	1	3	153	235	41	6	40	479
사후조사	비율	0.2	0.1	0.7	41.8	42.4	10.4	4.3	-	100.0
	빈도	2	1	6	361	366	90	37	-	863



<그림 3-147> 설 귀가시 출발 일자의 분포

- 설 귀가시 출발 일자를 특성별로 살펴보면, 이용교통 수단별의 경우 자가용 이용자는 설 당일날(2.18, 일)과 설 다음날(2.19 월)이 각각 42.5%, 43.3%로 대중교통 이용자 대비 상대적으로 높게 나타남
- 이용 도로별의 경우 고속도로 이용자는 설 다음날(2.19 월)이 45.9%로 국도지방도 이용자(37.8%) 대비 상대적으로 높았으며, 국도지방도 이용자는 설 당일(2.19 월)이 55.2%로 고속도로 이용자(36.6%) 대비 상대적으로 높게 나타남

<표 3-215> 설 귀가시 출발 일자(특성별)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분			2.15(목) 이전	2.16(금)	2.17(토)	2.18(일) 설날	2.19(월)	2.20(화)	2.21(수) 이후	합계
귀성/ 여행별	귀성	비율	0.2	0.1	0.7	42.2	42.5	10.2	4.0	100.0
		빈도	2	1	6	359	362	87	34	851
	여행	비율	-	-	-	10.0	30.0	30.0	30.0	100.0
		빈도	-	-	-	1	3	3	3	10
	귀성 및 여행	비율	-	-	-	50.0	50.0	-	-	100.0
		빈도	-	-	-	1	1	-	-	2
이용교통 수단별	자가용 (승용/ 승합차)	비율	0.3	0.1	0.7	42.5	43.3	10.2	2.9	100.0
		빈도	2	1	5	309	315	74	21	727
	대중교통	비율	-	-	0.7	38.2	37.5	11.8	11.8	100.0
		빈도	-	-	1	52	51	16	16	136
귀성/ 여행시 이용 도로별	고속도로	비율	0.2	0.2	0.6	36.6	45.9	13.1	3.4	100.0
		빈도	1	1	3	182	228	65	17	497
	국도 지방도	비율	0.4	-	0.9	55.2	37.8	3.9	1.7	100.0
		빈도	1	-	2	127	87	9	4	230
	대중교통	비율	-	-	0.7	38.2	37.5	11.8	11.8	100.0
		빈도	-	-	1	52	51	16	16	136

① 설 귀가시 출발 시간대

- 2007년 설 연휴기간 중 귀가 출발 시간대는 ‘오후12시~오후6시 이전’이 47.7%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘오전9시~오후12시 이전’이 20.9%로 나타남
- 사전조사 결과 대비, ‘오후12시~오후6시 이전’의 출발 시간대는 13.3%(사전조사의 경우 34.4%)가 증가된 점이 특히 유의할만한 수준임

<표 3-216> 귀가일자별 설 귀가시 출발 예정 시간대 (사전조사)

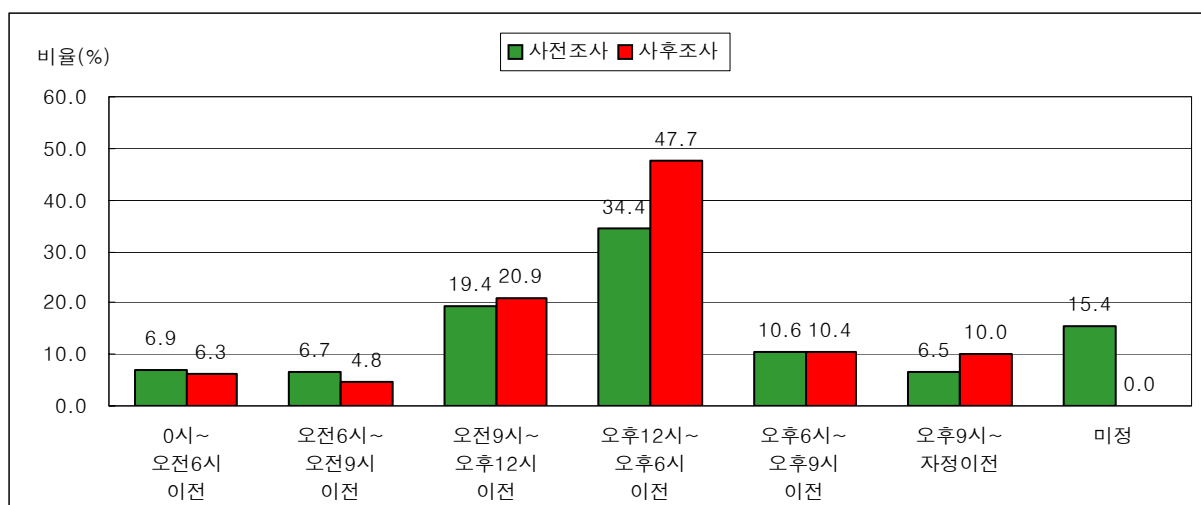
단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		0 시~ 오전 6시 이전	오전6시~ 오전 9시 이전	오전9시~ 오후 12시 이전	오후12~ 오후 6시 이전	오후6시~ 오후 9시 이전	오후9시~ 자정이전	미정	합 계
2.16일(금)이전	비율	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	1	-	-	-	1
2.17일 (토)	비율	-	-	33.3	66.7	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	1	2	-	-	-	3
2.18일 (일)	비율	0.7	2.6	17.0	45.1	13.1	12.4	9.2	100.0
	빈도	1	4	26	69	20	19	14	153
2.19일 (월)	비율	10.2	10.6	22.1	33.2	11.1	3.8	8.9	100.0
	빈도	24	25	52	78	26	9	21	235
2.20일 (화)	비율	14.6	7.3	24.4	24.4	7.3	7.3	14.6	100.0
	빈도	6	3	10	10	3	3	6	41
2.21일(수)이후	비율	16.7	-	50.0	16.7	-	-	16.7	100.0
	빈도	1	-	3	1	-	-	1	6
미 정	비율	2.5	-	2.5	10.0	5.0	-	80.0	100.0
	빈도	1	-	1	4	2	-	32	40
합 계	비율	6.9	6.7	19.4	34.4	10.6	6.5	15.4	100.0
	빈도	33	32	93	165	51	31	74	479

<표 3-217> 귀가일자별 설 귀가시 출발 시간대 (사후조사)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		0시~ 오전 6시 이전	오전6시~ 오전 9시 이전	오전9시~ 오후 12시 이전	오후12~ 오후 6시 이전	오후6시~ 오후 9시 이전	오후9시~ 자정이전	합 계
2.15일(목)이전	비율	-	-	50.0	50.0	-	-	100.0
	빈도	-	-	1	1	-	-	2
2.16일 (금)	비율	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	1	-	-	-	1
2.17일 (토)	비율	-	-	50.0	33.3	16.7	-	100.0
	빈도	-	-	3	2	1	-	6
2.18일 (일)	비율	2.5	1.9	12.5	55.1	13.0	15.0	100.0
	빈도	9	7	45	199	47	54	361
2.19일 (월)	비율	8.5	6.3	26.2	42.6	10.1	6.3	100.0
	빈도	31	23	96	156	37	23	366
2.20일 (화)	비율	14.4	10.0	24.4	38.9	3.3	8.9	100.0
	빈도	13	9	22	35	3	8	90
2.21일(수)이후	비율	2.7	5.4	32.4	51.4	5.4	2.7	100.0
	빈도	1	2	12	19	2	1	37
합 계	비율	6.3	4.8	20.9	47.7	10.4	10.0	100.0
	빈도	54	41	180	412	90	86	863



<그림 3-148> 설 귀가시 출발 시간대의 분포

7) 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단

- 2007년 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 이용한 교통수단으로는 자가용(승용차, 승합차)이 84.2%로 가장 높게 나타나 이용수단의 대부분을 차지하고 있으며, 버스(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스)가 7.2%, 기차(KTX포함)가 5.0%로 나타남
- 사전조사 결과 대비 자가용(승용차, 승합차)이 3.8%(사전조사의 경우 80.4%)로 증가된 반면, 기차의 이용률은 2.9%(사전조사 6.0%)가 감소된 점이 특히 주목됨

<표 3-218> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단 (사전조사)

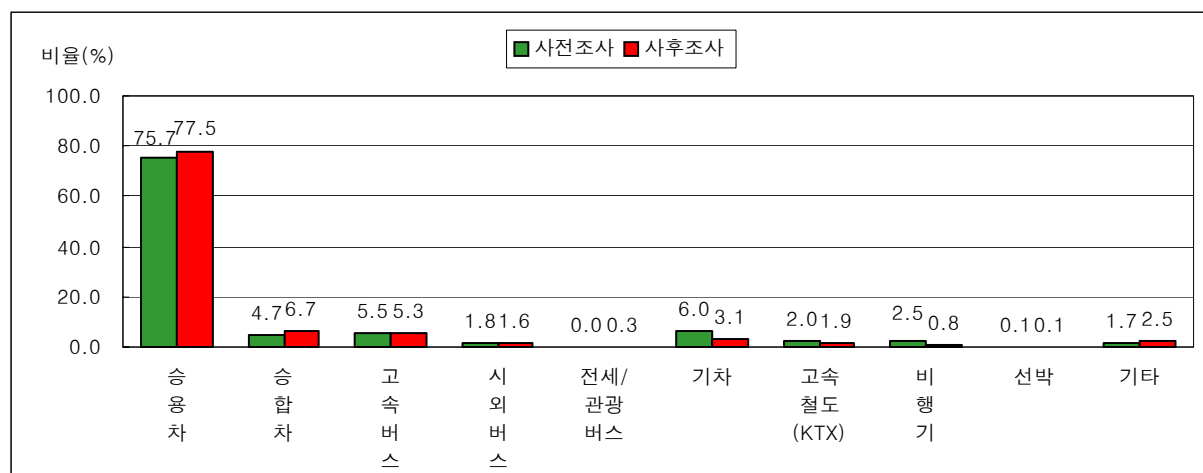
단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			승용차	승합차	고속 버스	시외 버스	기차	고속 철도 (KTX)	비행기	선박	기타	합 계
수 도 권	서울시	비율	65.1	5.1	6.9	0.6	13.1	4.0	2.3	-	2.9	100.0
		빈도	114	9	12	1	23	7	4	-	5	175
	인천시	비율	75.0	4.2	6.3	2.1	-	2.1	2.1	-	8.3	100.0
		빈도	36	2	3	1	-	1	1	-	4	48
	경기도	비율	81.1	5.9	4.1	2.3	2.7	0.9	1.4	-	1.8	100.0
		빈도	180	13	9	5	6	2	3	-	4	222
강원권	비율		77.8	11.1	11.1	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도		7	1	1	-	-	-	-	-	-	9
충청권	비율		82.4	-	7.4	1.5	2.9	1.5	4.4	-	-	100.0
	빈도		56	-	5	1	2	1	3	-	-	68
호남권	비율		80.6	3.2	4.8	1.6	8.1	-	1.6	-	-	100.0
	빈도		50	2	3	1	5	-	1	-	-	62
영남권	비율		77.4	4.9	5.3	2.7	5.8	2.2	1.3	-	0.4	100.0
	빈도		175	11	12	6	13	5	3	-	1	226
제주권	비율		-	-	-	-	-	-	83.3	16.7	-	100.0
	빈도		-	-	-	-	-	-	5	1	-	6
전 국	비율		75.7	4.7	5.5	1.8	6.0	2.0	2.5	0.1	1.7	100.0
	빈도		618	38	45	15	49	16	20	1	14	816

<표 3-219> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단 (사후조사)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			승용차	승합차	고속 버스	시외 버스	전세/ 관광 버스	기차	고속 철도 (KTX)	비행기	선박	기타	합 계
수 도 권	서울시	비율	72.2	8.1	6.7	0.9	0.9	5.8	3.6	-	-	1.8	100.0
		빈도	161	18	15	2	2	13	8	-	-	4	223
	인천시	비율	80.7	5.3	5.3	-	-	1.8	-	-	-	7.0	100.0
		빈도	46	3	3	-	-	1	-	-	-	4	57
	경기도	비율	78.2	6.0	3.2	2.0	-	1.2	2.0	2.0	-	5.2	100.0
		빈도	194	15	8	5	-	3	5	5	-	13	248
강원권		비율	66.7	-	25.0	-	-	8.3	-	-	-	-	100.0
		빈도	8	-	3	-	-	1	-	-	-	-	12
충청권		비율	84.3	5.7	4.3	1.4	1.4	2.9	-	-	-	-	100.0
		빈도	59	4	3	1	1	2	-	-	-	-	70
호남권		비율	84.1	4.8	6.3	-	-	1.6	1.6	-	1.6	-	100.0
		빈도	53	3	4	-	-	1	1	-	1	-	63
영남권		비율	77.9	7.9	5.3	3.2	-	3.2	1.1	1.1	-	0.5	100.0
		빈도	148	15	10	6	-	6	2	2	-	1	190
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
전 국		비율	77.5	6.7	5.3	1.6	0.3	3.1	1.9	0.8	0.1	2.5	100.0
		빈도	669	58	46	14	3	27	16	7	1	22	863



<그림 3-149> 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단의 분포

<표 3-220> 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단 (특성별-귀성/여행별)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		승용차	승합차	고속버스	시외버스	전세/관광버스	기차	고속철도(KTX)	비행기	선박	기타	합 계
귀성	비율	77.8	6.6	5.3	1.6	0.2	3.2	1.9	0.7	0.1	2.6	100.0
	빈도	662	56	45	14	2	27	16	6	1	22	851
여행	비율	50.0	20.0	10.0	-	10.0	-	-	10.0	-	-	100.0
	빈도	5	2	1	-	1	-	-	1	-	-	10
귀성 및 여행	비율	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2

① 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단(사전/사후 교차분석 결과)

- 사전조사 결과 대비 사후 조사의 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단은 거의 대등한 수준으로 나타남

<표 3-221> 설 귀성 또는 여행시 이용 교통수단 (사전/사후 교차분석 결과)

단위: 비율(%), 빈도(명)

사전/사후조사		승용차	승합차	고속버스	시외버스	기차	고속철도(KTX)	기타	합 계
사전조사	비율	91.2	5.3	1.3	-	0.9	0.4	0.9	100.0
	빈도	207	12	3	-	2	1	2	227
승합차	비율	45.5	54.5	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	5	6	-	-	-	-	-	11
고속버스	비율	8.3	-	83.3	-	-	8.3	-	100.0
	빈도	1	-	10	-	-	1	-	12
시외버스	비율	16.7	-	16.7	66.7	-	-	-	100.0
	빈도	1	-	1	4	-	-	-	6
기차	비율	22.2	5.6	11.1	-	38.9	22.2	-	100.0
	빈도	4	1	2	-	7	4	-	18
고속철도(KTX)	비율	-	-	25.0	-	25.0	50.0	-	100.0
	빈도	-	-	1	-	1	2	-	4
기타	비율	40.0	-	-	-	-	-	60.0	100.0
	빈도	2	-	-	-	-	-	3	5
합 계	비율	77.7	6.7	6.0	1.4	3.5	2.8	1.8	100.0
	빈도	220	19	17	4	10	8	5	283

② 승용차 또는 승합차를 선택한 이유

- 승용차 또는 승합차를 선택한 이유로 ‘교통수단 이용이 편리하여’가 45.5%, ‘목적지까지 접근이 용이하여’가 42.1%, ‘노약자 및 어린이 등 동행인을 고려하여’가 7.2%로 나타남

<표 3-222> 승용차 또는 승합차를 선택한 이유

단위 : 비율(%), 빈도(명)

구분		교통수단 이용이 편리하여	목적지까지 접근이 용이하여	노약자 및 어린이 등 동행인을 고려하여	소요시간을 단축할 수 있어서	교통비용을 절약할 수 있어서	날씨 및 일기예보 때문에	대중교통의 경우 승차권을 구입하기 어려워서	기타	합계
전체	비율	45.5	42.1	7.2	2.6	1.1	0.4	0.3	0.8	100.0
	빈도	331	306	52	19	8	3	2	6	727
승용차	비율	45.6	42.8	6.7	2.5	1.0	0.4	0.3	0.6	100.0
	빈도	305	286	45	17	7	3	2	4	669
승합차	비율	44.8	34.5	12.1	3.4	1.7	-	-	3.4	100.0
	빈도	26	20	7	2	1	-	-	2	58

③ 대중교통수단을 선택한 이유(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스 제외)

- 대중교통수단(기차, 고속철도, 비행기, 선박)을 선택한 이유로 ‘소요시간을 단축할 수 있어서’가 38.4%, ‘교통수단 이용이 편리하여’가 35.6%, ‘교통비용을 절약할 수 있어서’가 9.6%로 나타남

<표 3-223> 대중교통수단을 선택한 이유(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스 제외)

단위 : 비율(%), 빈도(명)

구분		교통수단 이용이 편리하여	목적지까지 접근이 용이하여	소요시간을 단축할 수 있어서	교통비용을 절약할 수 있어서	날씨 및 일기예보 때문에	짧은 연휴기간 때문에	기타	합계
전체	비율	35.6	5.5	38.4	9.6	2.7	2.7	5.5	100.0
	빈도	26	4	28	7	2	2	4	73
기차	비율	44.4	3.7	25.9	11.1	7.4	3.7	3.7	100.0
	빈도	12	1	7	3	2	1	1	27
고속철도(KTX)	비율	-	12.5	81.3	-	-	-	6.3	100.0
	빈도	-	2	13	-	-	-	1	16
비행기	비율	42.9	-	42.9	-	-	14.3	-	100.0
	빈도	3	-	3	-	-	1	-	7
선박	비율	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	1	1
기타	비율	50.0	4.5	22.7	18.2	-	-	4.5	100.0
	빈도	11	1	5	4	-	-	1	22

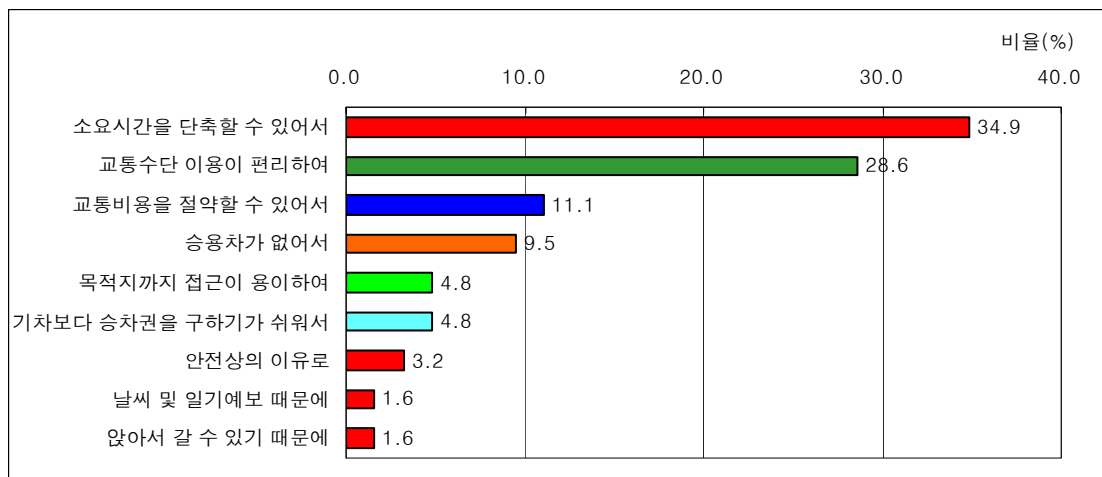
④ 고속버스, 시외버스, 전세/관광버스를 선택한 이유

- 설 귀성 또는 여행시 대중교통수단(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스)을 이용하는 이유로는 ‘소요 시간을 단축할 수 있어서’가 34.9%로 가장 높으며, 그 다음은 ‘교통수단 이용이 편리하여’가 28.6%, ‘교통비용을 절약할 수 있어서’가 11.1% 순으로 나타남

<표 3-224> 대중교통 수단을 이용한 이유 (고속버스, 시외버스, 전세/관광버스)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		소요시간을 단축할 수 있어서	교통수단 이용이 편리하여	교통비용을 절약할 수 있어서	승용차가 없어서	목적지까지 접근이 용이하여	기차보다 승차권을 구하기가 쉬워서	안전상의 이유로	날씨 및 일기예보 때문에	앉아서 갈 수 있기 때문에	합계
전체	비율	34.9	28.6	11.1	9.5	4.8	4.8	3.2	1.6	1.6	100.0
	빈도	22	18	7	6	3	3	2	1	1	63
고속 버스	비율	41.3	28.3	2.2	10.9	2.2	6.5	4.3	2.2	2.2	100.0
	빈도	19	13	1	5	1	3	2	1	1	46
시외 버스	비율	14.3	35.7	28.6	7.1	14.3	-	-	-	-	100.0
	빈도	2	5	4	1	2	-	-	-	-	14
전세/ 관광 버스	비율	33.3	-	66.7	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	1	-	2	-	-	-	-	-	-	3



<그림 3-150> 대중교통 수단을 이용한 이유 분포

8) 설 귀성 또는 여행시 동행인 수

- 2007년 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행시 동행인 수(본인 포함)는 4명이 47.9%로 가장 높게 나타났으며, 3명이 20.6%, 5명과 2명이 각각 10.5%로 나타남
- 승용차 1대당 승차 인원 수 5인을 기준으로 분석해 본 결과, 동행인 수 6인 이상의 경우, 영남권(7.4%)을 제외한다면 전반적으로 수도권의 동행인 수가 높은 것으로 나타남. 특히 서울의 경우, 8.9%가 6인 이상 동행한 것으로 나타났으며, 타 지역 대비 동행인원 수가 가장 높은 지역으로 분석됨
- 사전조사 결과 대비 동행인원 수가 4명과 5명인 경우를 제외하고는 전반적으로 동행 인원 수별 비중이 증가한 것으로 분석됨

<표 3-225> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 동행인 수 (사전조사)

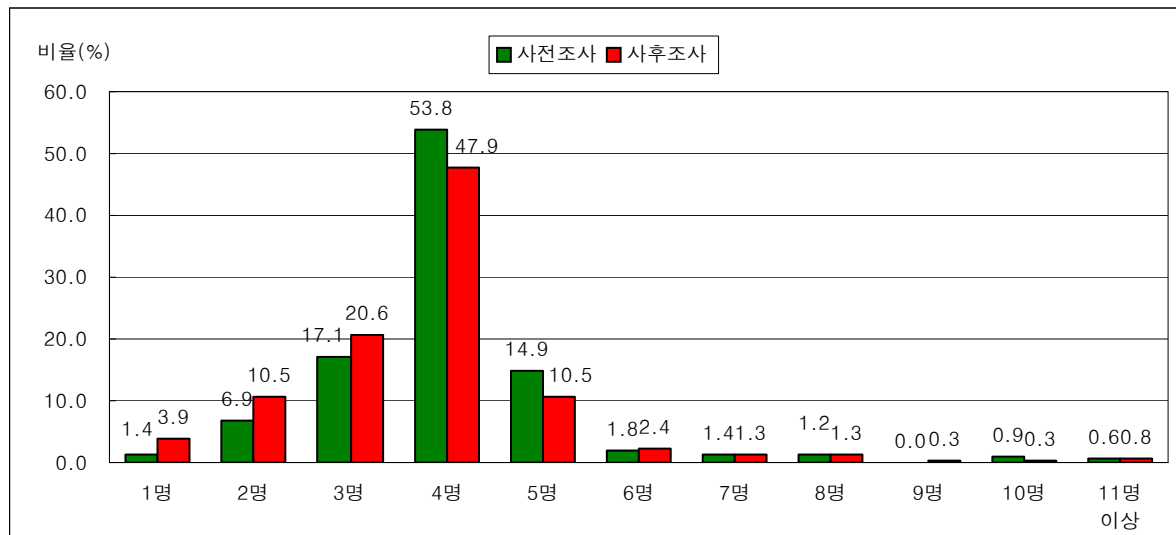
단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	10명	11명 이상	합계
수도권	서울시	비율	-	8.1	21.1	51.2	13.0	3.3	1.6	0.8	0.8	-	100.0
		빈도	-	10	26	63	16	4	2	1	1	-	123
	인천시	비율	2.6	5.3	21.1	52.6	13.2	2.6	-	-	2.6	-	100.0
		빈도	1	2	8	20	5	1	-	-	1	-	38
	경기도	비율	0.5	5.7	14.0	57.5	16.6	1.0	1.0	2.1	1.0	0.5	100.0
		빈도	1	11	27	111	32	2	2	4	2	1	193
강원권	비율		-	-	37.5	37.5	12.5	-	-	12.5	-	-	100.0
	빈도		-	-	3	3	1	-	-	1	-	-	8
충청권	비율		5.4	5.4	12.5	55.4	19.6	1.8	-	-	-	-	100.0
	빈도		3	3	7	31	11	1	-	-	-	-	56
호남권	비율		-	7.7	19.2	55.8	13.5	1.9	1.9	-	-	-	100.0
	빈도		-	4	10	29	7	1	1	-	-	-	52
영남권	비율		2.2	8.1	16.7	51.6	14.0	1.6	2.2	1.1	1.1	1.6	100.0
	빈도		4	15	31	96	26	3	4	2	2	3	186
전 국	비율		1.4	6.9	17.1	53.8	14.9	1.8	1.4	1.2	0.9	0.6	100.0
	빈도		9	45	112	353	98	12	9	8	6	4	656

<표 3-226> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 동행인 수 (사후조사)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	9명	10명	11명 이상	합계
수 도 권	서울시	비율	3.1	13.9	22.0	41.7	10.3	4.0	1.8	1.8	-	-	1.3	100.0
		빈도	7	31	49	93	23	9	4	4	-	-	3	223
	인천시	비율	5.3	7.0	22.8	47.4	12.3	3.5	1.8	-	-	-	-	100.0
		빈도	3	4	13	27	7	2	1	-	-	-	-	57
	경기도	비율	1.6	8.5	19.4	54.0	11.3	1.6	1.6	1.6	-	0.4	-	100.0
		빈도	4	21	48	134	28	4	4	4	-	1	-	248
강원권	비율	16.7	16.7	8.3	58.3	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	2	2	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	12
충청권	비율	7.1	8.6	18.6	52.9	10.0	-	1.4	-	1.4	-	-	-	100.0
	빈도	5	6	13	37	7	-	1	-	1	-	-	-	70
호남권	비율	9.5	7.9	19.0	41.3	15.9	4.8	-	-	1.6	-	-	-	100.0
	빈도	6	5	12	26	10	3	-	-	1	-	-	-	63
영남권	비율	3.7	11.6	22.1	46.8	8.4	1.6	0.5	1.6	0.5	1.1	2.1	100.0	
	빈도	7	22	42	89	16	3	1	3	1	2	4	190	
전 국	비율	3.9	10.5	20.6	47.9	10.5	2.4	1.3	1.3	0.3	0.3	0.8	100.0	
	빈도	34	91	178	413	91	21	11	11	3	3	7	863	



<그림 3-151> 설 귀성 또는 여행시 동행인 수의 분포

- 귀성 또는 여행시 동행인 수를 응답자 특성별로 살펴보면, 이용교통 수단의 경우 승용차의 경우 4명이 과반수인 53.4%로 타 이용교통수단 대비 상대적으로 높은 반면, 고속버스와 시외버스 기차는 1명과 2명의 비율이 승용차, 승합차 대비 상대적으로 높은 것으로 나타남

<표 3-227> 설 귀성 또는 여행시 동행인 수 (특성별)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	9명	10명	11명 이상	합계
귀성/ 여행별	귀성	비율	4.0	10.5	20.7	48.2	10.7	2.4	1.3	1.2	0.2	0.4	0.6	100.0
		빈도	34	89	176	410	91	20	11	10	2	3	5	851
	여행	비율	-	20.0	20.0	10.0	-	10.0	-	10.0	10.0	-	20.0	100.0
		빈도	-	2	2	1	-	1	-	1	1	-	2	10
	귀성 및 여행	비율	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
이용 교통 수단별	승용차	비율	1.5	7.8	22.0	53.4	11.2	1.5	0.7	1.0	0.1	-	0.7	100.0
		빈도	10	52	147	357	75	10	5	7	1	-	5	669
	승합차	비율	1.7	-	6.9	31.0	15.5	19.0	10.3	6.9	3.4	5.2	-	100.0
		빈도	1	-	4	18	9	11	6	4	2	3	-	58
	고속 버스	비율	23.9	28.3	17.4	28.3	2.2	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	11	13	8	13	1	-	-	-	-	-	-	46
	시외 버스	비율	21.4	14.3	35.7	28.6	-	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	3	2	5	4	-	-	-	-	-	-	-	14
	전세/ 관광버스	비율	-	-	33.3	-	-	-	-	-	-	-	66.7	100.0
		빈도	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	3
	기차	비율	18.5	33.3	11.1	33.3	3.7	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	5	9	3	9	1	-	-	-	-	-	-	27
	고속철도 (KTX)	비율	12.5	18.8	25.0	31.3	12.5	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	2	3	4	5	2	-	-	-	-	-	-	16
	비행기	비율	-	42.9	28.6	14.3	14.3	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	-	3	2	1	1	-	-	-	-	-	-	7
	선박	비율	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
	기타	비율	9.1	36.4	18.2	27.3	9.1	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	2	8	4	6	2	-	-	-	-	-	-	22

① 설 귀성 또는 여행시 동행인 수(사전/사후 교차분석 결과)

- 사전조사 결과 대비 사후 조사의 설 귀성 또는 여행시 동행인 수는 거의 대등한 수준으로 나타남

<표 3-228> 설 귀성 또는 여행시 동행인수 (사전/사후 교차분석 결과)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		1명	2명	3명	4명	5명	6명	7명	8명	9명	10명	11명 이상	합계
1명	비율	50.0	-	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2
2명	비율	-	42.9	57.1	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	6	8	-	-	-	-	-	-	-	-	14
3명	비율	-	6.9	75.9	10.3	3.4	-	-	-	-	-	3.4	100.0
	빈도	-	2	22	3	1	-	-	-	-	-	1	29
4명	비율	1.5	3.7	15.7	70.1	5.2	0.7	0.7	1.5	0.7	-	-	100.0
	빈도	2	5	21	94	7	1	1	2	1	-	-	134
5명	비율	-	-	2.3	20.9	69.8	4.7	-	2.3	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	1	9	30	2	-	1	-	-	-	43
6명	비율	-	-	12.5	25.0	12.5	50.0	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	1	2	1	4	-	-	-	-	-	8
7명	비율	-	-	-	25.0	-	25.0	-	25.0	-	25.0	-	100.0
	빈도	-	-	-	1	-	1	-	1	-	1	-	4
10명	비율	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
11명 이상	비율	-	-	33.3	-	33.3	-	-	-	-	-	33.3	100.0
	빈도	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	1	3
전 국	비율	1.3	5.5	22.7	46.2	16.8	3.4	0.8	1.7	0.4	0.4	0.8	100.0
	빈도	3	13	54	110	40	8	2	4	1	1	2	238

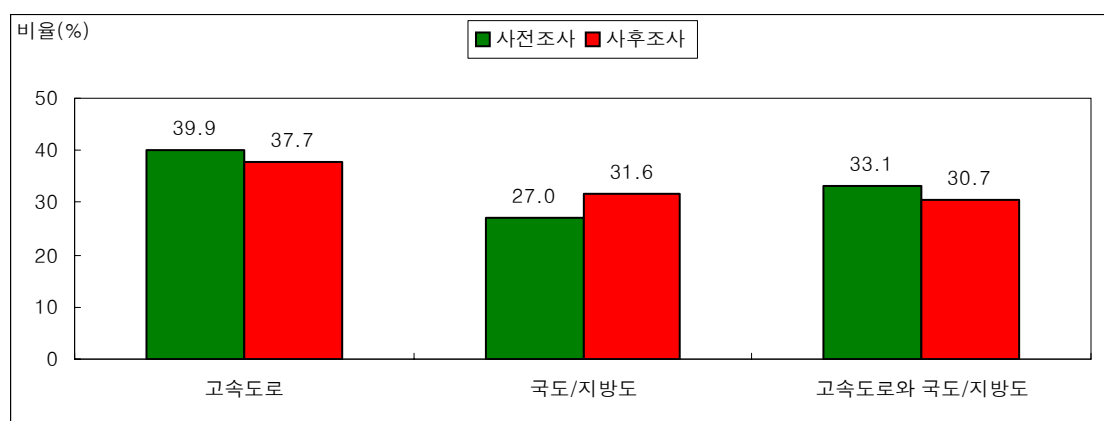
9) 설 귀성 또는 여행시 이용 도로

- 2007년 설 연휴기간의 귀성 또는 여행시 이용 도로는 고속도로만 이용할 경우가 37.7%, 국도/지방도는 31.6%, 둘 다 이용할 경우는 30.7%로 나타났으며, 사전조사 결과 대비 국도/지방도 이용률이 4.6%가 증가함
- 고속도로 이용자의 주 이용노선은 경부선이 27.8%로 가장 많이 이용한 것으로 나타났으며, 서해안선이 13.3%, 중부선 11.9%의 순으로 나타남
- 또한 고속도로 이용노선 설문시 주 이용도로 뿐만 아니라, 이용한 모든 도로에 대해 응답한 경우, 경부선과 중부선이 각각 34.4%, 14.7%로 이용률이 다소 증가됨
- 사전조사 결과 대비 호남선의 이용률(중복)이 4.8%(사전조사의 경우 7.5%)로 가장 많이 증가되었으며, 중앙선 이용률(중복)은 4.5%(사전조사의 경우 4.6%)가 증가된 반면, 경부선 이용률(중복)은 6.7%(사전조사의 경우 41.1%)가 감소한 것으로 나타남

<표 3-229> 설 귀성 또는 여행시 이용 도로

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		고속도로만 이용	국도/지방도만 이용	고속도로와 국도/지방도 동시이용	합계
사전조사	비율	39.9	27.0	33.1	100.0
	빈도	262	177	217	656
사후조사	비율	37.7	31.6	30.7	100.0
	빈도	274	230	223	727



<그림 3-152> 설 귀성 또는 여행시 이용 도로의 분포

<표 3-230> 설 귀성 또는 여행시 이용 도로(특성별-귀성/여행별)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		고속도로만 이용	국도/지방도만 이용	고속도로와 국도/지방도 동시이용	합계
귀성	비율	37.7	31.3	30.9	100.0
	빈도	271	225	222	718
여행	비율	28.6	57.1	14.3	100.0
	빈도	2	4	1	7
귀성 및 여행	비율	50.0	50.0	-	100.0
	빈도	1	1	-	2

<표 3-231> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선 (사전조사)

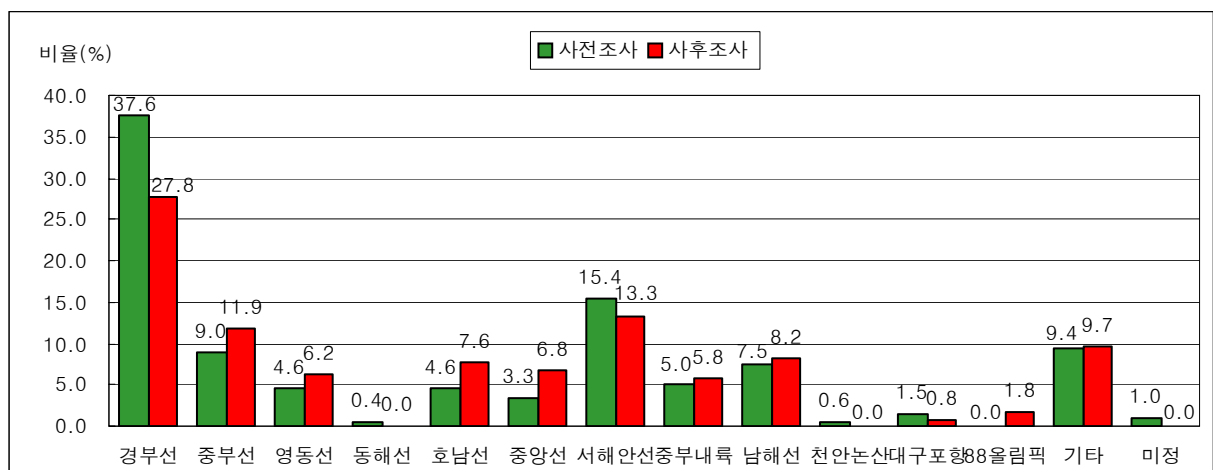
단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	천안/논산선	대구/포항선	기타고속도로	미정	합계
수도권	서울시	비율	45.1	22.0	6.6	-	-	2.2	17.6	5.5	-	-	-	1.1	-	100.0
		빈도	41	20	6	-	-	2	16	5	-	-	-	1	-	91
	인천시	비율	21.9	-	9.4	-	3.1	6.3	34.4	3.1	-	-	-	21.9	-	100.0
		빈도	7	-	3	-	1	2	11	1	-	-	-	7	-	32
	경기도	비율	37.0	11.6	6.5	-	1.4	3.6	25.4	8.0	-	0.7	-	4.3	1.4	100.0
		빈도	51	16	9	-	2	5	35	11	-	1	-	6	2	138
강원권		비율	14.3	14.3	57.1	-	-	-	14.3	-	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	1	1	4	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	7
충청권		비율	45.5	9.1	-	-	24.2	3.0	9.1	3.0	-	6.1	-	-	-	100.0
		빈도	15	3	-	-	8	1	3	1	-	2	-	-	-	33
호남권		비율	4.3	4.3	-	-	43.5	-	34.8	-	4.3	-	-	8.7	-	100.0
		빈도	1	1	-	-	10	-	8	-	1	-	-	2	-	23
영남권		비율	41.3	1.3	-	1.3	0.6	3.9	-	3.9	22.6	-	4.5	18.7	1.9	100.0
		빈도	64	2	-	2	1	6	-	6	35	-	7	29	3	155
전 국		비율	37.6	9.0	4.6	0.4	4.6	3.3	15.4	5.0	7.5	0.6	1.5	9.4	1.0	100.0
		빈도	180	43	22	2	22	16	74	24	36	3	7	45	5	479

<표 3-232> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선 (사후조사)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		경부선	중부선	영동선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	대구-포항고속도로	88올림픽고속도로	기타고속도로	합계
수도권	서울시	비율	28.2	21.0	7.3	4.8	2.4	17.7	6.5	-	-	-	100.0
		빈도	35	26	9	6	3	22	8	-	-	-	124
	인천시	비율	23.1	5.1	2.6	2.6	-	30.8	2.6	-	-	-	100.0
		빈도	9	2	1	1	-	12	1	-	-	-	39
	경기도	비율	31.8	17.8	12.4	3.9	4.7	17.1	7.0	-	-	-	100.0
		빈도	41	23	16	5	6	22	9	-	-	-	129
강원권	비율	-	-	80.0	-	20.0	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	4	-	1	-	-	-	-	-	-	5
충청권	비율	41.0	12.8	-	23.1	5.1	15.4	2.6	-	-	-	-	100.0
	빈도	16	5	-	9	2	6	1	-	-	-	-	39
호남권	비율	-	-	-	63.0	-	14.8	-	11.1	-	11.1	-	100.0
	빈도	-	-	-	17	-	4	-	3	-	3	-	27
영남권	비율	27.6	2.2	0.7	-	16.4	-	7.5	28.4	3.0	4.5	9.7	100.0
	빈도	37	3	1	-	22	-	10	38	4	6	13	134
전 국	비율	27.8	11.9	6.2	7.6	6.8	13.3	5.8	8.2	0.8	1.8	9.7	100.0
	빈도	138	59	31	38	34	66	29	41	4	9	48	497



<그림 3-153> 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 예정 노선의 분포

<표 3-233> 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선(특성별-귀성/여행별)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		경부선	중부선	영동선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	대구-포항고속도로	88올림픽고속도로	기타고속도로	합계
귀성	비율	28.0	12.0	5.9	7.7	6.9	13.4	5.9	8.1	0.8	1.6	9.7	100.0
	빈도	138	59	29	38	34	66	29	40	4	8	48	493
여행	비율	-	-	33.3	-	-	-	-	33.3	-	33.3	-	100.0
	빈도	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	-	3
귀성 및 여행	비율	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1

<표 3-234> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선-중복(사전조사)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			경부선	중부선	영동선	동해선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	천안/논산선	대구/포항선	기타고속도로	미정	합계
수도권	서울시	비율	48.4	24.2	12.1	-	8.8	3.3	17.6	8.8	3.3	7.7	-	5.5	-	139.6
		빈도	44	22	11	-	8	3	16	8	3	7	-	5	-	127
	인천시	비율	25.0	3.1	18.8	-	6.3	6.3	34.4	3.1	-	3.1	-	21.9	-	121.9
		빈도	8	1	6	-	2	2	11	1	-	1	-	7	-	39
	경기도	비율	41.3	14.5	10.9	-	2.9	4.3	25.4	9.4	-	5.1	-	5.8	1.4	121.0
		빈도	57	20	15	-	4	6	35	13	-	7	-	8	2	167
강원권		비율	28.6	28.6	57.1	-	-	-	14.3	-	-	-	-	-	-	128.6
		빈도	2	2	4	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	9
충청권		비율	54.5	12.1	6.1	-	30.3	3.0	12.1	6.1	-	6.1	-	3.0	-	133.3
		빈도	18	4	2	-	10	1	4	2	-	2	-	1	-	44
호남권		비율	4.3	4.3	-	-	47.8	-	34.8	-	4.3	-	-	8.7	-	104.3
		빈도	1	1	-	-	11	-	8	-	1	-	-	2	-	24
영남권		비율	43.2	1.9	-	1.3	0.6	6.5	0.6	5.2	23.9	-	5.8	20.6	1.9	111.6
		빈도	67	3	-	2	1	10	1	8	37	-	9	32	3	173
전 국		비율	41.1	11.1	7.9	0.4	7.5	4.6	15.9	6.7	8.6	3.5	1.9	11.5	1.0	121.7
		빈도	197	53	38	2	36	22	76	32	41	17	9	55	5	583

<표 3-235> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 고속도로 이용 노선-중복 (사후조사)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			경부선	중부선	영동선	호남선	중앙선	서해안선	중부내륙	남해선	대구-포항고속도로	88올림픽고속도로	기타고속도로	합계
수도권	서울시	비율	36.3	24.2	12.1	11.3	3.2	21.0	9.7	2.4	-	-	16.9	137.1
		빈도	45	30	15	14	4	26	12	3	-	-	21	170
	인천시	비율	35.9	7.7	5.1	5.1	-	33.3	2.6	-	-	-	35.9	125.6
		빈도	14	3	2	2	-	13	1	-	-	-	14	49
	경기도	비율	37.2	20.2	18.6	12.4	7.8	17.8	9.3	1.6	0.8	-	10.1	135.7
		빈도	48	26	24	16	10	23	12	2	1	-	13	175
강원권		비율	-	-	80.0	-	40.0	-	-	-	-	-	-	120.0
		빈도	-	-	4	-	2	-	-	-	-	-	-	6
충청권		비율	41.0	20.5	5.1	28.2	5.1	15.4	5.1	-	-	-	2.6	123.1
		빈도	16	8	2	11	2	6	2	-	-	-	1	48
호남권		비율	18.5	-	-	63.0	3.7	14.8	-	11.1	-	11.1	-	122.2
		빈도	5	-	-	17	1	4	-	3	-	3	-	33
영남권		비율	32.1	4.5	2.2	0.7	19.4	-	9.7	29.1	3.7	5.2	15.7	122.4
		빈도	43	6	3	1	26	-	13	39	5	7	21	164
전 국		비율	34.4	14.7	10.1	12.3	9.1	14.5	8.0	9.5	1.2	2.0	14.1	129.8
		빈도	171	73	50	61	45	72	40	47	6	10	70	645

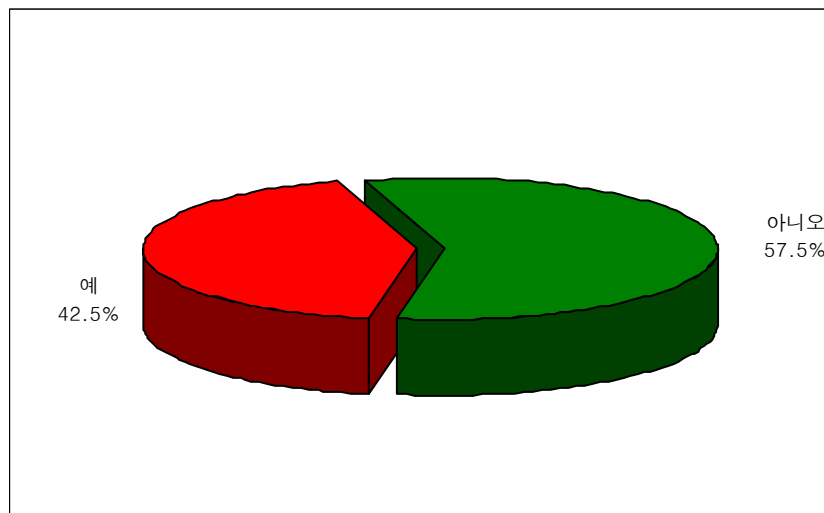
10) 설 귀성 또는 여행시 정체구간에 대한 의견

- 설 귀성 또는 여행시 42.5%가 정체구간이 있었다고 응답함
- 출발 지역별로 살펴보면, 서울(50.0%), 인천(35.9%), 경기(54.3%) 등 수도권에서 출발하는 경우 정체구간을 경험한 비율이 타 지역대비 높은 것으로 나타남
- 주이용 고속도로 노선별로는 중부내륙선이 58.6%로 가장 높으며, 그 다음은 중부선(52.5%), 서해안선(47.0%) 순임

<표 3-236> 설 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분	비율	빈도
예	42.5	211
아니오	57.5	286
합계	100.0	497



<그림 3-154> 설 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무 분포

<표 3-237> 출발지역별 설 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			예	아니오	합계
수 도 권	서울시	비율	50.0	50.0	100.0
		빈도	62	62	124
	인천시	비율	35.9	64.1	100.0
		빈도	14	25	39
	경기도	비율	54.3	45.7	100.0
		빈도	70	59	129
강원권		비율	-	100.0	100.0
		빈도	-	5	5
충청권		비율	35.9	64.1	100.0
		빈도	14	25	39
호남권		비율	22.2	77.8	100.0
		빈도	6	21	27
영남권		비율	33.6	66.4	100.0
		빈도	45	89	134
전 체		비율	42.5	57.5	100.0
		빈도	211	286	497

<표 3-238> 주이용 고속도로 노선별 설 귀성 또는 여행시 정체구간 경험 유무

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		예	아니오	합계
경부선	비율	46.4	53.6	100.0
	빈도	64	74	138
중부선	비율	52.5	47.5	100.0
	빈도	31	28	59
영동선	비율	29.0	71.0	100.0
	빈도	9	22	31
호남선	비율	39.5	60.5	100.0
	빈도	15	23	38
중앙선	비율	29.4	70.6	100.0
	빈도	10	24	34
서해안선	비율	47.0	53.0	100.0
	빈도	31	35	66
중부내륙	비율	58.6	41.4	100.0
	빈도	17	12	29
남해선	비율	46.3	53.7	100.0
	빈도	19	22	41
대구-포항 고속도로	비율	-	100.0	100.0
	빈도	-	4	4
88올림픽 고속도로	비율	44.4	55.6	100.0
	빈도	4	5	9
기 타	비율	22.9	77.1	100.0
	빈도	11	37	48
전 체	비율	42.5	57.5	100.0
	빈도	211	286	497

① 정체구간 및 정체구간에 대한 주요 대처 방안

- 주로 정체가 발생하는 구간은 경부고속도로와 천안-논산간 고속도로가 만나는 천안분기점 부근이 11.4%, 경부고속도로의 안성IC 부근이 4.6%, 경부고속도로 대전IC 부근과 영동고속도로 용인IC 부근이 각각 3.8% 순으로 나타남
- 정체구간에 대한 주 대처방안에 관하여서는 대처방안이 없다는 의견이 71.6%로 가장 높게 나타났으며, 정체시 우회도로를 이용한다는 의견이 15.6%, 정체시 휴게소 이용이 11.8%로 나타남

<표 3-239> 이용 도로 중 정체구간(중복응답)

단위 : 비율(%), 빈도(명)

응답내용	비율	빈도
천안분기점 부근	11.4	27
경부고속도로의 안성IC 부근	4.6	11
경부고속도로 대전IC 부근	3.8	9
영동고속도로 용인IC 부근	3.8	9
신갈분기점 부근	3.4	8
대구톨게이트	3.0	7
남해고속도로 함안 IC부근	3.0	7
영동고속도로 이천 IC부근	2.5	6
영동고속도로 여주 IC부근	2.5	6
경부고속도로 수원 IC부근	2.5	6
기타	62.3	141
계	100.0	96

<표 3-240> 정체구간에 대한 주요 대처방안

단위 : 비율(%), 빈도(명)

구 분		대처 방안 없음	정체시 우회도로 이용	정체시 휴게소 이용	정체시 갓길에서 휴식	모름/무응답	합 계
표 본	비율	71.6	15.6	11.8	0.5	0.5	100.0
	빈도	151	33	25	1	1	211

11) 이용도로의 교통상황 전반에 대한 만족도 및 평가 이유

- 설 귀성 또는 여행시 이용도로의 교통상황 전반에 대해 다소 만족(5점 만점 평균 : 3.71점) 하는 수준임. 출발지역별로 서울(3.60점), 인천(3.67점), 경기(3.65점)가 포함된 수도권 만족도 수준이 타 권역 대비 상대적으로 다소 낮은 수준임

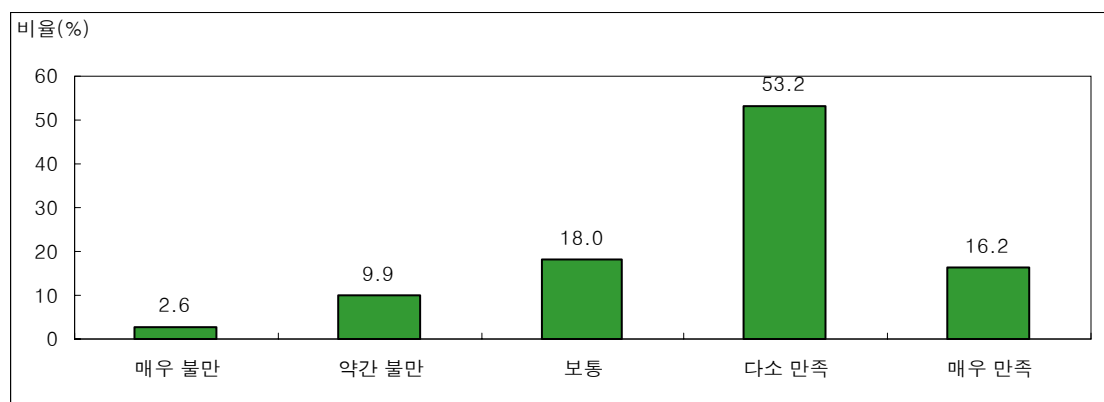
<표 3-241> 출발지역별 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도

단위: 비율(%), 빈도(명), 5점 평균(점)

구 분		매우불만	약간불만	보통	다소만족	매우만족	Bot2% ^{주1}	Top2% ^{주2}	합계	평균:점	
수도권	서울시	비율	2.2	8.4	24.6	56.4	8.4	10.6	64.8	100.0	3.60
		빈도	4	15	44	101	15	19	116	179	
	인천시	비율	4.1	10.2	16.3	53.1	16.3	14.3	69.4	100.0	3.67
		빈도	2	5	8	26	8	7	34	49	
	경기도	비율	3.8	13.9	14.8	48.8	18.7	17.7	67.5	100.0	3.65
		빈도	8	29	31	102	39	37	141	209	
강원권	비율	-	-	-	87.5	12.5	-	100.0	100.0	4.13	
	빈도	-	-	-	7	1	-	8	8		
충청권	비율	-	3.2	20.6	49.2	27.0	3.2	76.2	100.0	4.00	
	빈도	-	2	13	31	17	2	48	63		
호남권	비율	-	7.1	16.1	41.1	35.7	7.1	76.8	100.0	4.05	
	빈도	-	4	9	23	20	4	43	56		
영남권	비율	3.1	10.4	16.0	59.5	11.0	13.5	70.6	100.0	3.65	
	빈도	5	17	26	97	18	22	115	163		
전 국	비율	2.6	9.9	18.0	53.2	16.2	12.5	69.5	100.0	3.71	
	빈도	19	72	131	387	118	91	505	727		

주: 1) Bot2%(매우불만 + 약간불만)는 부정률

2) Top2%(다소만족 + 매우만족)는 긍정률



<그림 3-155> 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도 분포

<표 3-242> 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도(특성별-이용노선별)

단위: 비율(%), 빈도(명), 5점 평균(점)

구 분		매우불만	약간불만	보통	다소만족	매우만족	Bot2% ^{주1}	Top2% ^{주2}	합계	평균:점
경부선	비율	2.2	14.5	21.0	50.0	12.3	16.7	62.3	100.0	3.56
	빈도	3	20	29	69	17	23	86	138	
중부선	비율	1.7	15.3	27.1	40.7	15.3	16.9	55.9	100.0	3.53
	빈도	1	9	16	24	9	10	33	59	
영동선	비율	-	16.1	12.9	51.6	19.4	16.1	71.0	100.0	3.74
	빈도	-	5	4	16	6	5	22	31	
호남선	비율	5.3	2.6	23.7	52.6	15.8	7.9	68.4	100.0	3.71
	빈도	2	1	9	20	6	3	26	38	
중앙선	비율	-	5.9	17.6	67.6	8.8	5.9	76.5	100.0	3.79
	빈도	-	2	6	23	3	2	26	34	
서해안선	비율	4.5	9.1	16.7	53.0	16.7	13.6	69.7	100.0	3.68
	빈도	3	6	11	35	11	9	46	66	
중부내륙	비율	6.9	10.3	24.1	48.3	10.3	17.2	58.6	100.0	3.45
	빈도	2	3	7	14	3	5	17	29	
남해선	비율	4.9	22.0	22.0	31.7	19.5	26.8	51.2	100.0	3.39
	빈도	2	9	9	13	8	11	21	41	
대구·포항 고속도로	비율	-	-	-	75.0	25.0	-	100.0	100.0	4.25
	빈도	-	-	-	3	1	-	4	4	
88올림픽 고속도로	비율	-	11.1	11.1	66.7	11.1	11.1	77.8	100.0	3.78
	빈도	-	1	1	6	1	1	7	9	
기타고속 도로	비율	6.3	8.3	10.4	62.5	12.5	14.6	75.0	100.0	3.67
	빈도	3	4	5	30	6	7	36	48	
국도 지방도	비율	1.3	5.2	14.8	58.3	20.4	6.5	78.7	100.0	3.91
	빈도	3	12	34	134	47	15	181	230	
전 체	비율	2.6	9.9	18.0	53.2	16.2	12.5	69.5	100.0	3.71
	빈도	19	72	131	387	118	91	505	727	

주: 1) Bot2%(매우불만 + 약간불만)는 부정률

2) Top2%(다소만족 + 매우만족)는 긍정률

- 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도 평가 이유를 살펴보면, 전반적으로 만족하는 이유로 '도로 소통 상황이 원활했기 때문에'가 69.9%로 가장 높으며, 불만족하는 이유는 '상습정체 구간에서 정체 때문에'가 24.5%로 높게 나타남

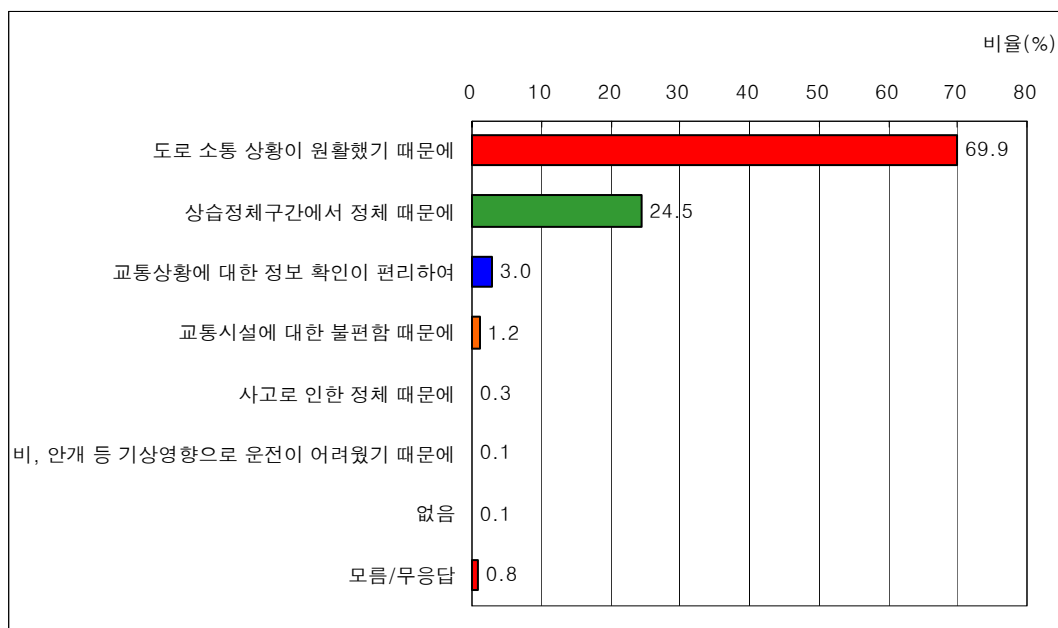
<표 3-243> 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도 평가 이유

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		도로 소통 상황이 원활했기 때문에	상습정체 구간에서 정체 때문에	교통상황에 대한 정보 확인이 편리하여	교통시설에 대한 불편함 때문에	사고로 인한 정체 때문에	비, 안개 등 기상영향으 로 운전이 어려웠기 때문에	없음	모름/무응답	합계
Top2% ¹⁾	비율	96.0	-	4.0	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	485	-	20	-	-	-	-	-	505
보통	비율	17.6	70.2	1.5	3.8	0.8	0.8	0.8	4.6	100.0
	빈도	23	92	2	5	1	1	1	6	131
Bot2% ²⁾	비율	-	94.5	-	4.4	1.1	-	-	-	100.0
	빈도	-	86	-	4	1	-	-	-	91
전 체	비율	69.9	24.5	3.0	1.2	0.3	0.1	0.1	0.8	100.0
	빈도	508	178	22	9	2	1	1	6	727

주: 1) Bot2%(매우불만 + 약간불만)는 부정률

2) Top2%(다소만족 + 매우만족)는 긍정률



<그림 3-156> 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도 평가이유 분포

12) 이용 교통수단 전반에 대한 만족도 및 평가 이유

- 대중교통 이용교통 수단에 대해 전반적으로 만족(5점 만점 평균:3.99점) 하는 수준임

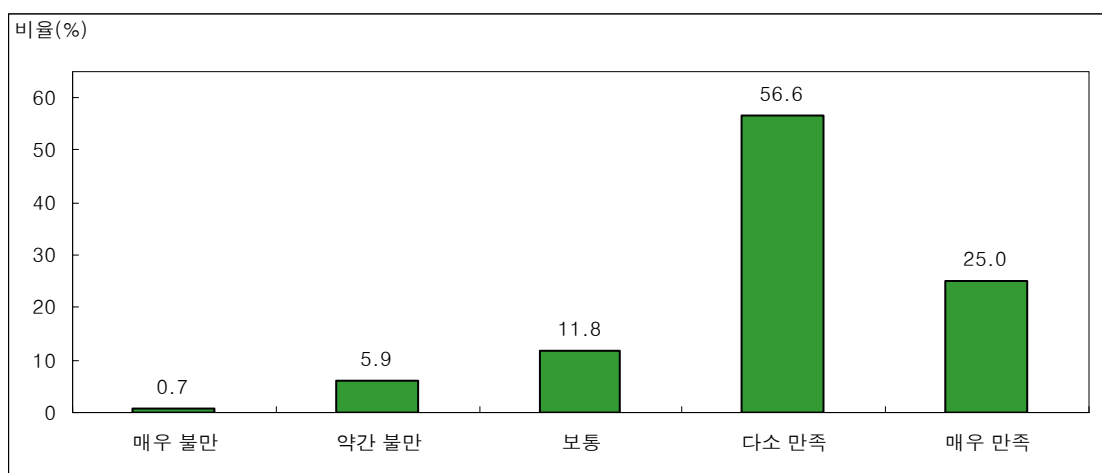
<표 3-244> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도

단위: 비율(%), 빈도(명), 5점 평균(점)

구 분		매우불만	약간불만	보통	다소만족	매우만족	Bot2% ¹⁾	Top2% ²⁾	합계	평균:점
고속버스	비율	2.2	6.5	10.9	63.0	17.4	8.7	80.4	100.0	3.87
	빈도	1	3	5	29	8	4	37	46	
시외버스	비율	-	-	7.1	57.1	35.7	-	92.9	100.0	4.29
	빈도	-	-	-	8	5	-	13	14	
전세/관광 버스	비율	-	-	-	33.3	66.7	-	100.0	100.0	4.67
	빈도	-	-	-	1	2	-	3	3	
기차	비율	-	3.7	18.5	59.3	18.5	3.7	77.8	100.0	3.93
	빈도	-	1	5	16	5	1	21	27	
고속철도	비율	-	6.3	12.5	43.8	37.5	6.3	81.3	100.0	4.13
	빈도	-	1	2	7	6	1	13	16	
비행기	비율	-	-	-	85.7	14.3	-	100.0	100.0	4.14
	빈도	-	-	-	6	1	-	7	7	
선박	비율	-	100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	2.00
	빈도	-	1	-	-	-	1	-	1	
기타	비율	-	9.1	13.6	45.5	31.8	9.1	77.3	100.0	4.00
	빈도	-	2	3	10	7	2	17	22	
전 체	비율	0.7	5.9	11.8	56.6	25.0	6.6	81.6	100.0	3.99
	빈도	1	8	16	77	34	9	111	136	

주: 1) Bot2%(매우불만 + 약간불만)는 부정률

2) Top2%(다소만족 + 매우만족)는 긍정률



<그림 3-157> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 분포

- 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 평가 이유를 살펴보면, 전반적으로 만족하는 이유로 '정시에 운행되어서'가 46.3%로 가장 높으며, 불만족하는 이유로는 '도로정체로 인해 이동 소요시간이 증가해서'가 5.1%, '(버스, 공항, 선박)터미널까지의 접근이 불편해서'가 2.9%로 나타남

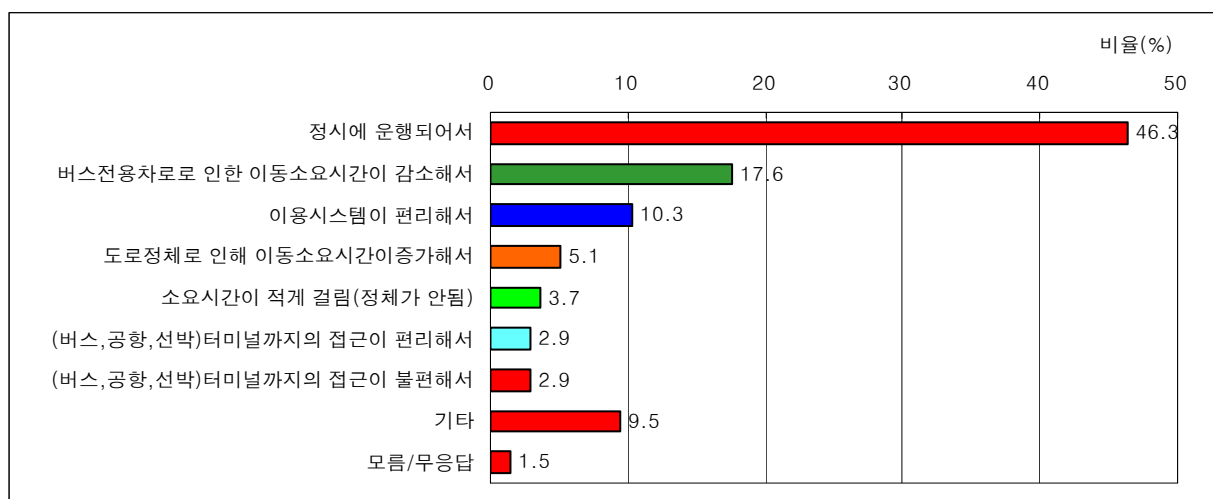
<표 3-245> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 평가 이유

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		정시에 운행되어서	버스전용차로로 인한 이동소요시간이 감소해서	이용시스템이 편리해서	도로정체로 인해 이동소요시간이 증가해서	소요시간이 적게 걸림(정체가 안됨)	(버스,공항,선박)터미널까지의 접근이 편리해서	(버스,공항,선박)터미널까지의 접근이 불편해서	기타	모름/무응답	합계
Top2% ¹⁾	비율	55.9	20.7	11.7	-	4.5	3.6	-	3.6	-	100
	빈도	62	23	13	-	5	4	-	4	-	111
보통	비율	6.3	6.3	6.3	25	-	-	12.5	31.4	12.5	100
	빈도	1	1	1	4	-	-	2	5	2	16
Bot2% ²⁾	비율	-	-	-	33.3	-	-	22.2	44.4	-	100
	빈도	-	-	-	3	-	-	2	4	-	9
전 체	비율	46.3	17.6	10.3	5.1	3.7	2.9	2.9	9.5	1.5	100
	빈도	63	24	14	7	5	4	4	13	2	136

주: 1) Bot2%(매우불만 + 약간불만)는 부정률

2) Top2%(다소만족 + 매우만족)는 긍정률



<그림 3-158> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 평가이유 분포

<표 3-246> 이용교통 수단 전반에 대한 만족도 평가 이유(특성별-이용교통수단)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		정시에 운행 되어서	버스전용 차로로 인한 이동소요 시간이 감소해서	이용 시스템이 편리해서	도로정체 로 인해 이동소요 시간이증 가해서	소요시간 이 적게 걸림(정 체가 안됨)	(버스,공항, 선박) 터미널 까지의 접근이 편리해서	(버스,공항, 선박) 터미널 까지의 접근이 불편해서	기타	모름/무응답	합계
고속버스	비율	41.3	30.4	2.2	13	-	4.3	-	8.7	-	100
	빈도	19	14	1	6	-	2	-	4	-	46
시외버스	비율	21.4	42.9	7.1	7.1	-	7.1	-	14.3	-	100
	빈도	3	6	1	1	-	1	-	2	-	14
전세/ 관광버스	비율	33.3	66.7	-	-	-	-	-	-	-	100
	빈도	1	2	-	-	-	-	-	-	-	3
기차	비율	51.9	0	18.5	-	3.7	3.7	7.4	11.1	3.7	100
	빈도	14	0	5	-	1	1	2	3	1	27
고속철도	비율	62.5	12.5	6.3	-	6.3	-	-	12.6	-	100
	빈도	10	2	1	-	1	-	-	2	-	16
비행기	비율	100	-	-	-	-	-	-	-	-	100
	빈도	7	-	-	-	-	-	-	-	-	7
선박	비율	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
기타	비율	40.9	-	27.3	-	13.6	-	9.1	4.5	4.5	100
	빈도	9	-	6	-	3	-	2	1	1	22
전 체	비율	46.3	17.6	10.3	5.1	3.7	2.9	2.9	9.5	1.5	100
	빈도	63	24	14	7	5	4	4	13	2	136

- 대중교통수단 개선사항으로 ‘(버스, 공항, 선박)터미널까지의 접근 불편’이 8.8%로 가장 높았으며, 다음은 ‘도로 정체로 인해 이동소요시간 증가’가 8.1%, ‘이용 시스템(승차권 구입, 정류장 확인 등)불편’이 6.6% 순으로 나타남

<표 3-247> 대중교통수단 개선사항(특성별-이용교통수단)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		(버스,공항,선박)터미널까지의 접근 불편	도로 정체로 인해 이동소요시간 증가	이용시스템(승차권 구입, 정류장 확인 등) 불편	정시에 운행되지 않음	좌석이 불편	전용차선 확장	기타	없음	모름/무응답	합계
고속버스	비율	8.7	17.4	6.5	2.2	-	2.2	4.3	47.8	10.9	100.0
	빈도	4	8	3	1	-	1	2	22	5	46
시외버스	비율	7.1	14.3	7.1	-	-	7.1	-	50.0	14.3	100.0
	빈도	1	2	1	-	-	1	-	7	2	14
전세/관광버스	비율	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	3	-	3
기차	비율	11.1	-	11.1	-	3.7	-	14.8	33.3	25.9	100.0
	빈도	3	-	3	-	1	-	4	9	7	27
고속철도	비율	12.5	6.3	6.3	-	12.5	6.3	6.3	31.3	18.8	100.0
	빈도	2	1	1	-	2	1	1	5	3	16
비행기	비율	-	-	-	-	-	-	14.3	42.9	42.9	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	1	3	3	7
선박	비율	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
기타	비율	9.1	-	4.5	9.1	-	-	-	50.0	27.3	100.0
	빈도	2	-	1	2	-	-	-	11	6	22
전 체	비율	8.8	8.1	6.6	2.2	2.2	2.2	6.6	44.1	19.1	100.0
	빈도	12	11	9	3	3	3	9	60	26	136

13) 설 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유

- 2007년 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행을 다녀오지 않은 이유는 응답자의 과반 수인 50.3%가 ‘현재 거주지가 고향이기 때문’이라고 응답하였으며, 다음으로 ‘부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주’가 20.3%, ‘친지가족의 역귀성’이 13.1%로 나타남
- 사전조사 결과 대비 사후 조사의 설 귀성 및 여행을 다녀오지 않은 이유는 ‘현재거주지가 고향임’의 비중이 14.7%(사전조사의 경우 35.6%)가 증가한 반면, ‘부모님의 역귀성’과 ‘친지가족의 역귀성’은 6.1%(사전조사의 경우 20.4%)가 감소한 것으로 나타남. 또한 ‘부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주’도 12.5% 감소한 것으로 나타남

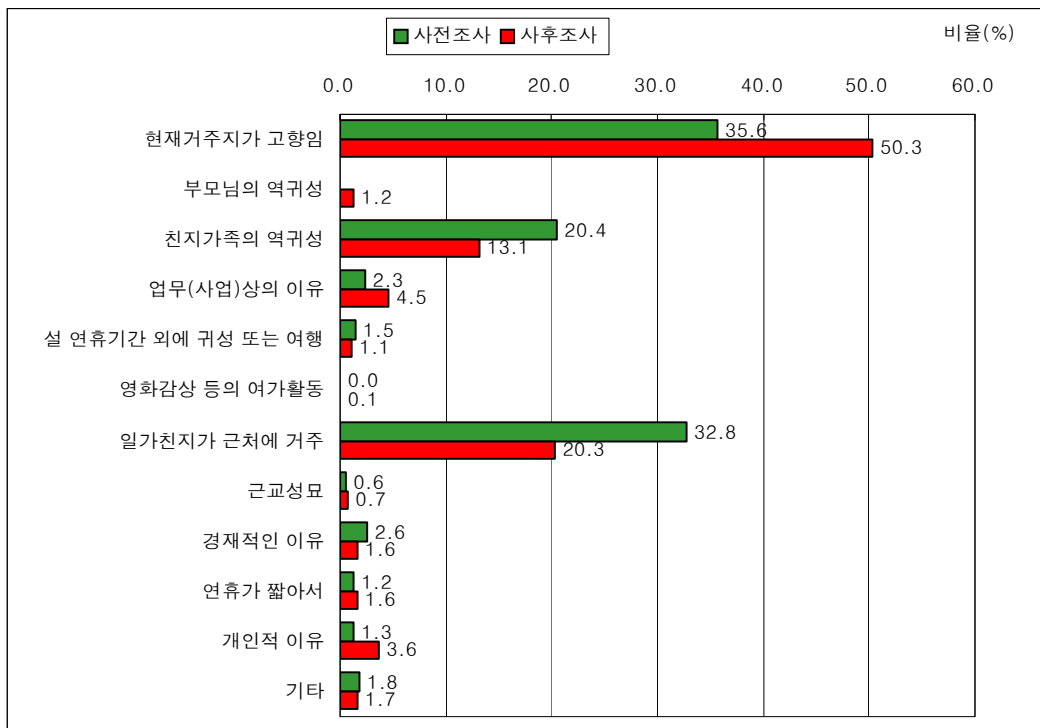
<표 3-248> 설 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분	사전조사		사후조사	
	비율	빈도	비율	빈도
현재거주지가 고향임	35.6	900	50.3	1,324
부모님의 역귀성 ¹⁾	20.4	515	1.2	32
친지가족의 역귀성 ¹⁾			13.1	346
업무(사업)상의 이유	2.3	57	4.5	118
설 연휴기간 외에 귀성 또는 여행	1.5	39	1.1	30
영화감상 등의 여가활동	-	-	0.1	3
부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주	32.8	830	20.3	535
근교성묘	0.6	14	0.7	19
경제적인 이유	2.6	65	1.6	43
연휴가 짧아서	1.2	31	1.6	43
개인적 이유	1.3	34	3.6	96
기타	1.8	45	1.7	45
합 계	100.0	2,530	100.0	2,634

주: 1) 사전조사와 사후조사의 보기문항에 차이가 있으므로 주의를 요함.

사전조사의 보기문항은 ‘친지가족의 역귀성’으로 설문을 받았으나 ‘부모님의 역귀성’인지 부모님이 아닌 ‘친지가족의 역귀성’인지 정확한 설문을 위해 사후조사의 보기문항을 ‘부모님의 역귀성’과 ‘친지가족의 역귀성’으로 구분하였음.



<그림 3-159> 설 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유의 분포

① 설 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유(특성별)

- 지역별로 비 귀성 이유로는 강원과 제주 지역의 경우, ‘현재 거주지가 고향이어서’(각각 75.5%, 72.5%)가 높게 나타났으며,
- 수도권(서울, 인천, 경기)의 경우, 비 귀성 이유 ‘현재 거주지가 고향임’이 타 권역 대비 상대적으로 낮게 나타난 반면, ‘부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주’는 타 권역 대비 상대적으로 높게 나타남

<표 3-249> 설 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유 (특성별-출발지역)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			현재 거주지가 고향임	부모님의 역귀성	친지 가족의 역귀성	업무 (사업) 상의 이유	설연휴 기간 외에 귀성 또는 여행	영화 감상 등의 여가 활동	부모님 또는 일가 친지가 거주지 근처에 거주	근교 성묘	경제적인 이유	연휴가 짧아서	개인적 이유	기타	합계
수 도 권	서울시	비율	33.5	1.9	16.8	6.5	2.2	-	23.6	0.2	2.6	3.0	6.5	3.2	100.0
		빈도	179	10	90	35	12	-	126	1	14	16	35	17	535
	인천시	비율	37.4	0.8	13.0	9.8	0.8	-	23.6	2.4	1.6	2.4	5.7	2.4	100.0
		빈도	46	1	16	12	1	-	29	3	2	3	7	3	123
	경기도	비율	36.2	1.5	15.6	6.4	0.8	0.6	26.0	1.1	1.9	2.4	5.3	2.3	100.0
		빈도	192	8	83	34	4	3	138	6	10	13	28	12	531
강원권	비율	75.5	1.0	6.1	1.0	1.0	-	13.3	-	-	1.0	-	1.0	100.0	
	빈도	74	1	6	1	1	-	13	-	-	1	-	1	98	
충청권	비율	63.4	1.0	9.7	3.4	1.0	-	13.8	1.0	1.7	0.7	2.4	1.7	100.0	
	빈도	184	3	28	10	3	-	40	3	5	2	7	5	290	
호남권	비율	67.7	0.3	8.1	2.7	0.3	-	16.8	2.0	0.7	0.7	0.7	-	100.0	
	빈도	201	1	24	8	1	-	50	6	2	2	2	-	297	
영남권	비율	58.2	1.1	13.5	2.5	1.1	-	18.1	-	1.4	0.8	2.4	1.0	100.0	
	빈도	419	8	97	18	8	-	130	-	10	6	17	7	720	
제주권	비율	72.5	-	5.0	-	-	-	22.5	-	-	-	-	-	100.0	
	빈도	29	-	2	-	-	-	9	-	-	-	-	-	40	
합 계	비율	50.3	1.2	13.1	4.5	1.1	0.1	20.3	0.7	1.6	1.6	3.6	1.7	100.0	
	빈도	1,324	32	346	118	30	3	535	19	43	43	96	45	2,634	

- 직업별로는 농/임/어/축산업 종사자의 경우 ‘현재 거주지가 고향’이어서 설 귀성 또는 여행을 다녀오지 않은 비중(85.1%)이 타 직업군 대비 절대적으로 높게 나타남

<표 3-250> 설 귀성 또는 여행 다녀오지 않은 이유 (특성별-직업)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		현재 거주지가 고향임	부모님의 역귀성	친지 가족의 역귀성	업무 (사업) 상의 이유	설연휴 기간 외에 귀성 또는 여행	영화감상 등의 여가활동	부모님 또는 일가 친지가 거주지 근처에 거주	근교 성묘	경제적인 이유	연휴가 짧아서	개인적 이유	기타	합계
자영업	비율	44.2	1.1	12.3	13.4	1.5	-	17.1	1.9	2.2	2.2	2.2	1.9	100.0
	빈도	119	3	33	36	4	-	46	5	6	6	6	5	269
판매/ 영업 서비스직	비율	30.3	9.1	12.1	21.2	3.0	-	21.2	-	-	3.0	-	-	100.0
	빈도	10	3	4	7	1	-	7	-	-	1	-	-	33
기능/ 작업직	비율	45.5	-	13.6	6.8	-	-	15.9	-	11.4	2.3	2.3	2.3	100.0
	빈도	20	-	6	3	-	-	7	-	5	1	1	1	44
사무/ 기술직	비율	56.2	1.9	7.6	9.5	0.5	1.0	18.1	-	-	2.9	1.0	1.4	100.0
	빈도	118	4	16	20	1	2	38	-	-	6	2	3	210
경영/ 관리직	비율	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
자유/ 전문직	비율	50.0	-	16.7	16.7	-	-	-	16.7	-	-	-	-	100.0
	빈도	3	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	6
농/임/어 축산업	비율	85.1	-	3.4	1.1	-	-	8.0	-	1.1	-	1.1	-	100.0
	빈도	74	-	3	1	-	-	7	-	1	-	1	-	87
전업주부	비율	50.4	1.4	14.6	2.7	1.4	-	21.1	0.5	1.7	1.4	3.2	1.5	100.0
	빈도	663	19	192	36	18	-	278	7	22	19	42	20	1,316
학생	비율	44.1	0.8	10.5	2.8	0.8	0.3	28.7	0.5	0.3	2.3	7.4	1.5	100.0
	빈도	172	3	41	11	3	1	112	2	1	9	29	6	390
무직	비율	53.0	-	17.8	1.1	1.1	-	13.7	1.5	3.0	0.4	5.2	3.3	100.0
	빈도	143	-	48	3	3	-	37	4	8	1	14	9	270
기타	비율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2
무응답	비율	40.0	-	-	-	-	-	60.0	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	2	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	5
합 계	비율	50.3	1.2	13.1	4.5	1.1	0.1	20.3	0.7	1.6	1.6	3.6	1.7	100.0
	빈도	1,324	32	346	118	30	3	535	19	43	43	96	45	2,634

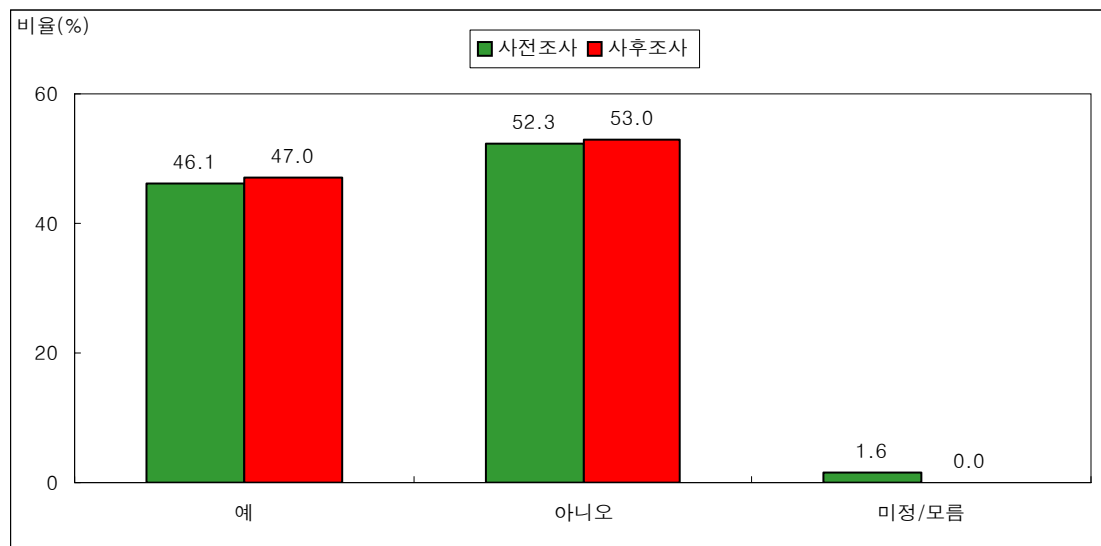
14) 다른 가족들의 방문 여부

- 2007년 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행을 다녀오지 않았으며, 그 이유가 현재 거주지가 고향인 응답자의 47.0%가 다른 가족들이 응답자의 거주지로 방문한 것으로 나타남
- 사전조사 결과 대비 사후조사의 다른 가족들의 방문 여부의 비율은 거의 대등한 수준으로 나타남

<표 3-251> 다른 가족들의 방문 여부

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		예	아니오	미정/모름	합계
사전조사	비율	46.1	52.3	1.6	100.0
	빈도	415	471	14	900
사후조사	비율	47.0	53.0	-	100.0
	빈도	622	702	-	1,324



<그림 3-160> 다른 가족들의 방문 여부 분포

① 다른 가족들의 방문 출발 지역

- 2007년 설 연휴기간 중 다른 지역에서 친지가족들이 응답자 거주 지역으로 방문한 경우, 친지가족들의 출발 지역은 수도권이 54.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 영남권이 24.4%, 충청권이 8.6%로 나타남
- 사전조사 결과 대비 수도권의 비중은 3.9%(사전조사의 경우 58.2%)가 감소한 반면, 영남권은 2.4%(사전조사의 경우 22.0%) 증가한 것으로 나타남

<표 3-252> 응답자 거주 지역별 다른 가족들의 방문 출발 지역 (사전조사)

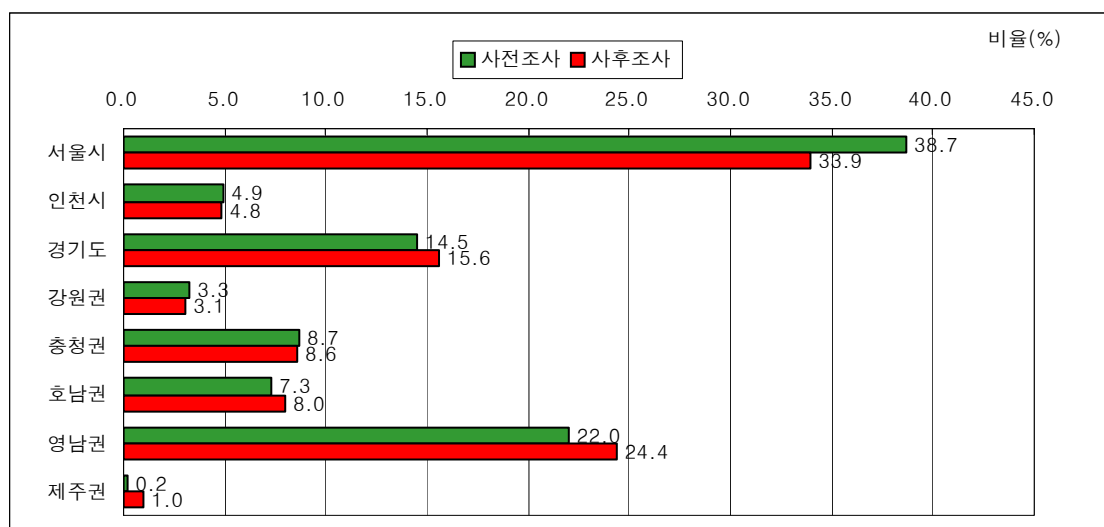
단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
수도권	서울시	비율	27.1	1.9	24.3	3.7	16.8	9.3	15.9	-	0.9	100.0
		빈도	29	2	26	4	18	10	17	-	1	107
	인천시	비율	29.8	25.5	14.9	4.3	10.6	8.5	4.3	-	2.1	100.0
		빈도	14	12	7	2	5	4	2	-	1	47
	경기도	비율	33.5	6.5	28.4	1.3	7.7	8.4	14.2	-	-	100.0
		빈도	52	10	44	2	12	13	22	-	-	155
강원권		비율	52.0	2.0	12.0	20.0	6.0	-	8.0	-	-	100.0
		빈도	26	1	6	10	3	-	4	-	-	50
충청권		비율	43.2	6.5	18.1	3.9	18.7	1.3	8.4	-	-	100.0
		빈도	67	10	28	6	29	2	13	-	-	155
호남권		비율	51.0	2.8	8.4	1.4	2.8	25.9	7.7	-	-	100.0
		빈도	73	4	12	2	4	37	11	-	-	143
영남권		비율	34.1	2.7	4.6	1.9	3.8	0.8	51.7	0.4	-	100.0
		빈도	89	7	12	5	10	2	135	1	-	261
제주권		비율	83.3	-	-	-	-	-	8.3	8.3	-	100.0
		빈도	10	-	-	-	-	-	1	1	-	12
합 계		비율	38.7	4.9	14.5	3.3	8.7	7.3	22.0	0.2	0.2	100.0
		빈도	360	46	135	31	81	68	205	2	2	930

<표 3-253> 응답자 거주 지역별 다른 가족들의 방문 출발 지역 (사후조사)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	해외	합계
수 도 권	서울시	비율	29.5	2.7	23.3	0.7	10.3	15.8	16.4	1.4	-	100.0
		빈도	43	4	34	1	15	23	24	2	-	146
	인천시	비율	17.1	34.3	22.9	-	5.7	5.7	14.3	-	-	100.0
		빈도	6	12	8	-	2	2	5	-	-	35
	경기도	비율	32.0	8.0	27.4	4.0	9.7	10.3	7.4	-	1.1	100.0
		빈도	56	14	48	7	17	18	13	-	2	175
강원권		비율	26.0	2.0	22.0	24.0	2.0	2.0	22.0	-	-	100.0
		빈도	13	1	11	12	1	1	11	-	-	50
충청권		비율	39.6	6.7	14.8	2.0	25.5	2.7	8.1	-	0.7	100.0
		빈도	59	10	22	3	38	4	12	-	1	149
호남권		비율	52.3	2.3	10.8	0.8	2.3	23.8	6.9	0.8	-	100.0
		빈도	68	3	14	1	3	31	9	1	-	130
영남권		비율	29.0	1.3	6.4	2.0	3.4	0.3	56.6	0.3	0.7	100.0
		빈도	86	4	19	6	10	1	168	1	2	297
제주권		비율	44.4	-	-	5.6	-	-	11.1	33.3	5.6	100.0
		빈도	8	-	-	1	-	-	2	6	1	18
합 계		비율	33.9	4.8	15.6	3.1	8.6	8.0	24.4	1.0	0.6	100.0
		빈도	339	48	156	31	86	80	244	10	6	1,000



<그림 3-161> 다른 가족들의 방문 출발 지역의 분포

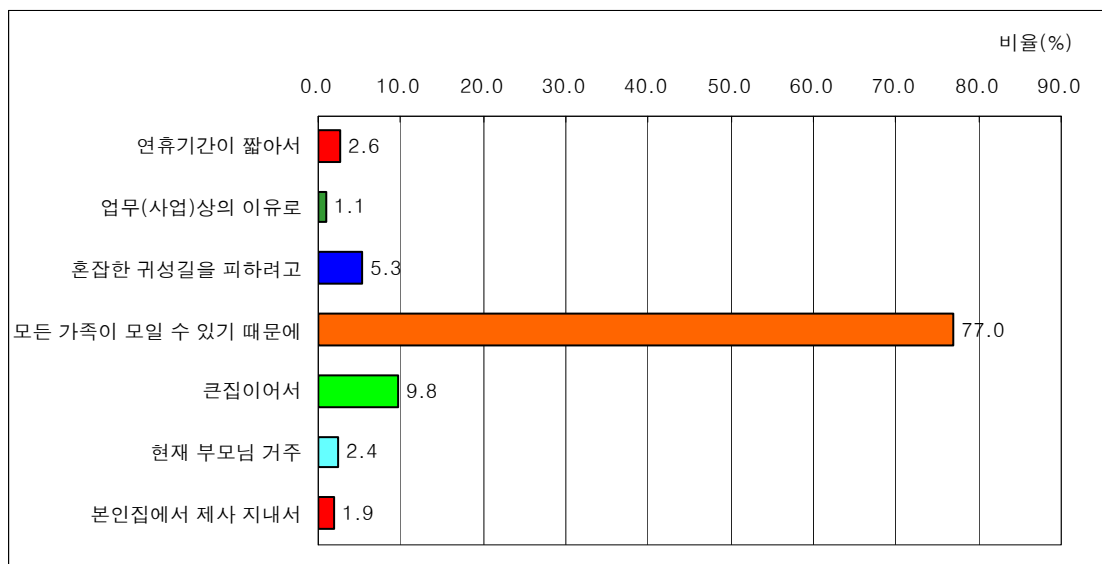
② 부모님 또는 친지가족이 역귀성하는 이유

- 2007년 설 연휴기간 중 부모님 또는 친지가족이 역귀성하는 이유는 ‘모든 가족이 모일 수 있기 때문에’가 77.0%로 매우 높게 나타남
- 부모님의 역귀성과 친지가족의 역귀성별로 살펴보면, 부모님의 역귀성의 경우는 ‘혼잡한 귀성길을 피하려고’가 37.5%로 높게 나타났으며, 친지가족의 역귀성의 경우는 ‘모든 가족이 모일 수 있기 때문에’가 81.5%로 절대적으로 높으며, ‘큰집이어서’가 10.4%로 상대적으로 높게 나타남

<표 3-254> 부모님 또는 친지가족이 역귀성하는 이유

단위 : 비율(%), 빈도(명)

구 분		연휴기간이 짧아서	업무(사업)상의 이유로 귀성이 어려워서	혼잡한 귀성길을 피하려고	모든 가족이 모일 수 있기 때문에	큰집이어서	현재 부모님 거주	본인 집에서 제사 지내서	합 계
부모님의 역귀성	비율	9.4	12.5	37.5	28.1	3.1	-	9.4	100.0
	빈도	3	4	12	9	1	-	3	32
친지가족의 역귀성	비율	2.0	-	2.3	81.5	10.4	2.6	1.2	100.0
	빈도	7	-	8	282	36	9	4	346
전 체	비율	2.6	1.1	5.3	77.0	9.8	2.4	1.9	100.0
	빈도	10	4	20	291	37	9	7	378



<그림 3-162> 부모님 또는 친지가족이 역귀성 하는 이유의 분포

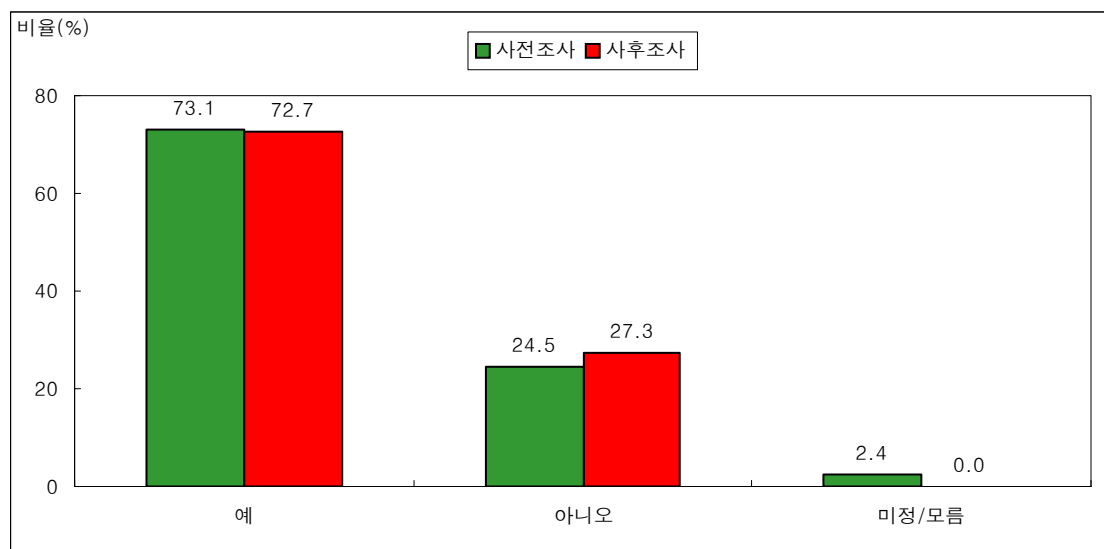
15) 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 여부

- 2007년 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행을 다녀오지 않았으며, 그 이유가 부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주하거나 근교성묘인 응답자의 경우 72.7%가 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지를 방문하거나 근교성묘를 한 것으로 나타남
- 사전조사 결과 대비 사후조사의 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지를 방문하거나 근교성묘 여부의 비율은 거의 대등한 수준으로 나타남

<표 3-255> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 여부

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		예	아니오	미정/모름	합계
사전조사	비율	73.1	24.5	2.4	100.0
	빈도	617	207	20	844
사후조사	비율	72.7	27.3	-	100.0
	빈도	403	151	-	554



<그림 3-163> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 여부 분포

① 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 지역

- 2007년 설 연휴기간 중 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지를 방문하거나 근교성묘 지역으로 수도권이 47.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 영남권이 26.3%, 호남권이 11.4%로 나타남
- 사전조사 결과 대비 수도권의 비중은 2.2%(사전조사의 경우 49.6%)가 감소한 반면, 영남권은 3.0%(사전조사의 경우 23.3%)가 증가한 것으로 나타남

<표 3-256> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 지역(사전조사)

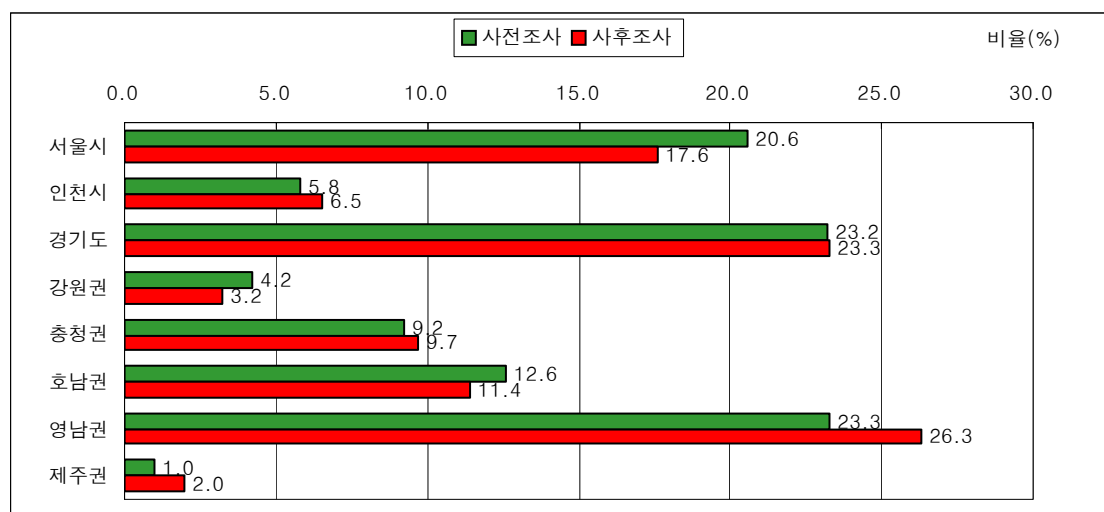
단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	합계
수 도 권	서울시	비율	74.1	2.8	23.1	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	106	4	33	-	-	-	-	-	143
	인천시	비율	3.7	92.6	3.7	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	1	25	1	-	-	-	-	-	27
	경기도	비율	14.7	5.1	80.1	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	20	7	109	-	-	-	-	-	136
강원권		비율	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
		빈도	-	-	-	26	-	-	-	-	26
충청권		비율	-	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
		빈도	-	-	-	-	57	-	-	-	57
호남권		비율	-	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0
		빈도	-	-	-	-	-	78	-	-	78
영남권		비율	-	-	-	-	-	-	100.0	-	100.0
		빈도	-	-	-	-	-	-	144	-	144
제주권		비율	-	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
		빈도	-	-	-	-	-	-	-	6	6
합 계		비율	20.6	5.8	23.2	4.2	9.2	12.6	23.3	1.0	100.0
		빈도	127	36	143	26	57	78	144	6	617

<표 3-257> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 지역 (사후조사)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			서울시	인천시	경기도	강원권	충청권	호남권	영남권	제주권	합계
수 도 권	서울시	비율	95.7	-	4.3	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	66	-	3	-	-	-	-	-	69
	인천시	비율	3.8	88.5	7.7	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	1	23	2	-	-	-	-	-	26
	경기도	비율	4.2	3.1	92.7	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	4	3	89	-	-	-	-	-	96
강원권	비율	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	13	-	-	-	-	13
충청권	비율	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	39	-	-	-	39
호남권	비율	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	46	-	-	46
영남권	비율	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	106	-	106
제주권	비율	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8
합 계	비율	17.6	6.5	23.3	3.2	9.7	11.4	26.3	2.0	100.0	
	빈도	71	26	94	13	39	46	106	8	403	



<그림 3-164> 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문/근교성묘 지역의 분포

② 근교 방문시 주요 이동 수단

- 2007년 설 연휴기간 중 거주지 근처의 부모님 또는 일가친지 방문이나 근교 성묘시 주요 이동 수단은 자가용(승용차, 승합차)이 79.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 도보가 10.4%, 시내버스가 4.0%로 나타남
- 사전조사 결과 대비 사후조사의 근교 방문시 주요 이동 수단의 비율은 거의 차이가 없는 것으로 나타남

<표 3-258> 근교 방문시 주요 이동 수단 (사전조사)

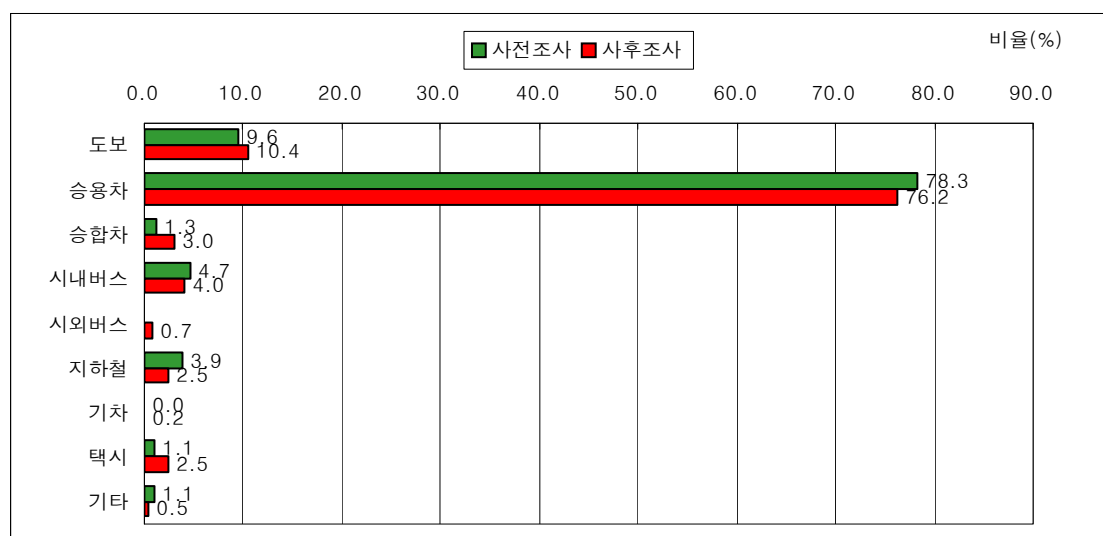
단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			도보	승용차	승합차	버스	택시	지하철	기타	합계
수 도 권	서울시	비율	8.4	72.7	1.4	6.3	2.1	8.4	0.7	100.0
		빈도	12	104	2	9	3	12	1	143
	인천시	비율	11.1	81.5	-	7.4	-	-	-	100.0
		빈도	3	22	-	2	-	-	-	27
	경기도	비율	5.9	83.8	-	2.9	0.7	6.6	-	100.0
		빈도	8	114	-	4	1	9	-	136
강원권		비율	15.4	73.1	3.8	-	-	-	7.7	100.0
		빈도	4	19	1	-	-	-	2	26
충청권		비율	19.3	71.9	3.5	1.8	1.8	-	1.8	100.0
		빈도	11	41	2	1	1	-	1	57
호남권		비율	9.0	76.9	1.3	9.0	-	-	3.8	100.0
		빈도	7	60	1	7	-	-	3	78
영남권		비율	9.0	82.6	0.7	4.2	1.4	2.1	-	100.0
		빈도	13	119	1	6	2	3	-	144
제주권		비율	16.7	66.7	16.7	-	-	-	-	100.0
		빈도	1	4	1	-	-	-	-	6
합 계		비율	9.6	78.3	1.3	4.7	1.1	3.9	1.1	100.0
		빈도	59	483	8	29	7	24	7	617

<표 3-259> 근교 방문시 주요 이동 수단 (사후조사)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분			도보	승용차	승합차	시내버스	시외버스	지하철	기차	택시	기타	합계
수 도 권	서울시	비율	18.8	63.8	1.4	1.4	-	8.7	-	5.8	-	100.0
		빈도	13	44	1	1	-	6	-	4	-	69
	인천시	비율	11.5	80.8	3.8	3.8	-	-	-	-	-	100.0
		빈도	3	21	1	1	-	-	-	-	-	26
	경기도	비율	12.5	74.0	2.1	1.0	1.0	4.2	1.0	3.1	1.0	100.0
		빈도	12	71	2	1	1	4	1	3	1	96
강원권	비율	-	76.9	7.7	7.7	7.7	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	-	10	1	1	1	-	-	-	-	-	13
충청권	비율	2.6	92.3	-	2.6	-	-	-	-	2.6	-	100.0
	빈도	1	36	-	1	-	-	-	-	1	-	39
호남권	비율	6.5	89.1	-	2.2	-	-	-	-	-	2.2	100.0
	빈도	3	41	-	1	-	-	-	-	-	1	46
영남권	비율	8.5	73.6	6.6	8.5	0.9	-	-	-	1.9	-	100.0
	빈도	9	78	7	9	1	-	-	-	2	-	106
제주권	비율	12.5	75.0	-	12.5	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	1	6	-	1	-	-	-	-	-	-	8
합 계	비율	10.4	76.2	3.0	4.0	0.7	2.5	0.2	2.5	0.5	-	100.0
	빈도	42	307	12	16	3	10	1	10	2	-	403



<그림 3-165> 근교 방문시 주요 이동 수단의 분포

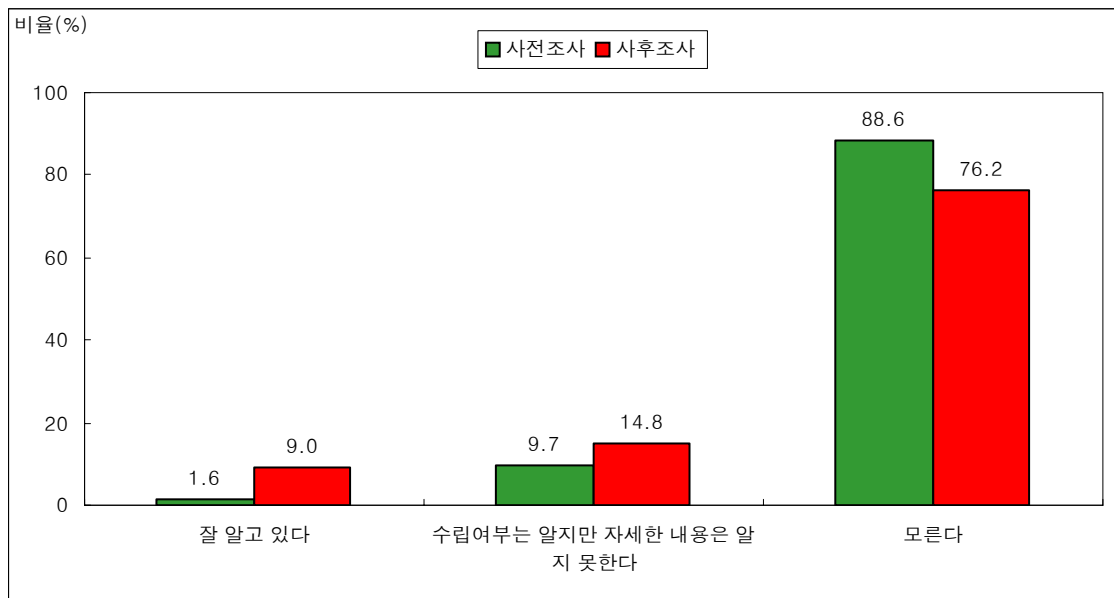
16) 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부

- 설 연휴기간 특별교통대책에 대해 전체 응답자의 9.0%가 잘 알고 있으며, 14.8%는 수립여부는 알지만 자세한 내용은 알지 못하는 것으로 나타남
- 사전조사 결과 대비 사후조사의 설 연휴기간 특별교통대책 인지율은 12.5%(사전조사의 경우 11.3%)가 증가하여, 설 연휴기간 동안 특별교통대책에 대해 인지하게 된 경우가 있는 것으로 추론할 수 있음

<표 3-260> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		잘 알고 있다	수립여부는 알지만 자세한 내용은 알지 못한다	모른다	합계
사전조사	비율 (%)	1.6	9.7	88.6	100.0
	빈도 (명)	57	341	3,102	3,500
사후조사	비율 (%)	9.0	14.8	76.2	100.0
	빈도 (명)	315	519	2,666	3,500



<그림 3-166> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부의 분포

<표 3-261> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부(특성별-귀성 및 여행 여부)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		잘 알고 있다	수립여부는 알지만 자세한 내용은 알지 못 한다	모른다	합계
갔 다	비율	12.2	19.9	67.9	100.0
	빈도	106	172	588	866
안 갔 다	비율	7.9	13.2	78.9	100.0
	빈도	209	347	2,078	2,634
전 체	비율	9.0	14.8	76.2	100.0
	빈도	315	519	2,666	3,500

<표 3-262> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부(특성별-이용교통수단)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		잘 알고 있다	수립여부는 알지만 자세한 내용은 알지 못 한다	모른다	합계
자가용(승용차/승합차)	비율	12.0	20.4	67.7	100.0
	빈도	87	148	492	727
대중교통	비율	14.0	16.2	69.9	100.0
	빈도	19	22	95	136
안갔다	비율	7.9	13.2	78.8	100.0
	빈도	209	349	2,079	2,637
전 체	비율	9.0	14.8	76.2	100.0
	빈도	315	519	2,666	3,500

<표 3-263> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부(특성별-이용교통수단 및 이동거리별)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		잘 알고 있다	수립여부는 알지만 자세한 내용은 알지 못 한다	모른다	합계
단거리 ^{주1}	비율	10.0	17.1	72.9	100.0
	빈도	21	36	153	210
장거리 ^{주2}	비율	13.0	20.7	66.3	100.0
	빈도	85	136	435	656
전 체	비율	12.2	19.9	67.9	100.0
	빈도	106	172	588	866

주: 1) 단거리 : 동일 권역(수도권, 강원권, 충청권, 호남권, 영남권, 제주권)내의 이동

2) 장거리 : 타 권역으로 이동

<표 3-264> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부(특성별-운전여부)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		잘 알고 있다	수립여부는 알지만 자세한 내용은 알지 못 한다	모른다	합계
직접운전	비율	17.2	27.0	55.7	100.0
	빈도	42	66	136	244
직접운전하지 않음	비율	9.3	17.0	73.7	100.0
	빈도	45	82	356	483
대중교통	비율	14.0	16.2	69.9	100.0
	빈도	19	22	95	136
안갔다	비율	7.9	13.2	78.8	100.0
	빈도	209	349	2,079	2,637
전 체	비율	9.0	14.8	76.2	100.0
	빈도	315	519	2,666	3,500

<표 3-265> 설 연휴기간 특별교통대책 인지 여부(특성별-직업)

단위: 비율(%), 빈도(명)

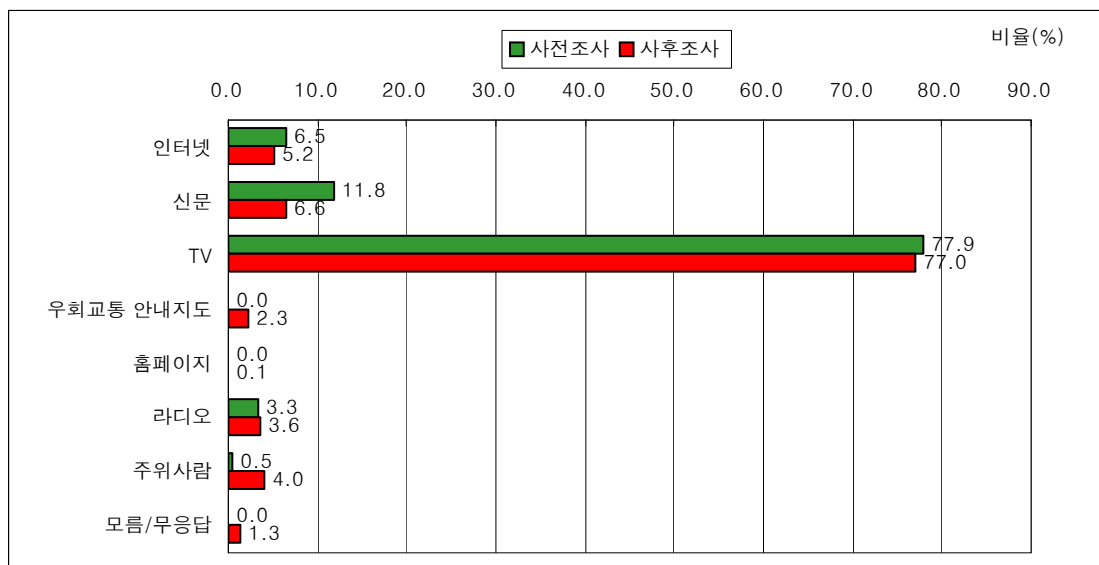
구 분		잘 알고 있다	수립여부는 알지만 자세한 내용은 알지 못 한다	모른다	합계
자영업	비율	16.0	18.7	65.3	100.0
	빈도	59	69	241	369
판매/영업 서비스직	비율	27.3	6.8	65.9	100.0
	빈도	12	3	29	44
기능/작업직	비율	14.0	12.3	73.7	100.0
	빈도	8	7	42	57
사무/기술직	비율	16.3	23.0	60.6	100.0
	빈도	46	65	171	282
경영/관리직	비율	-	66.7	33.3	100.0
	빈도	-	2	1	3
자유/전문직	비율	12.5	31.3	56.3	100.0
	빈도	2	5	9	16
농/임/어/축산업	비율	4.3	17.4	78.3	100.0
	빈도	4	16	72	92
전업주부	비율	7.5	14.5	78.0	100.0
	빈도	132	257	1,381	1,770
학생	비율	4.4	9.2	86.4	100.0
	빈도	24	50	471	545
무직	비율	8.7	13.1	78.2	100.0
	빈도	27	41	244	312
기타	비율	-	75.0	25.0	100.0
	빈도	-	3	1	4
무응답	비율	16.7	16.7	66.7	100.0
	빈도	1	1	4	6
전 체	비율	9.0	14.8	76.2	100.0
	빈도	315	519	2,666	3,500

- 설 연휴기간 특별교통대책에 대해 인지하고 있는 응답자(n=834명)의 정보 취득 매체는 TV가 77.0%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음은 신문이 6.6%, 인터넷이 5.2% 순으로 나타남

<표 3-266> 설 연휴기간 특별교통대책 정보 취득 매체

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		인터넷	신문	TV	고속도로 우회교통 안내지도	홈페이지	라디오	주위사람	모름/무응 답	합 계
사전 조사	비율	6.5	11.8	77.9	-	-	3.3	0.5	-	100.0
	빈도	26	47	310	-	-	13	2	-	398
사후 조사	비율	5.2	6.6	77.0	2.3	0.1	3.6	4.0	1.3	100.0
	빈도	43	55	642	19	1	30	33	11	834



<그림 3-167> 설 연휴기간 특별교통대책 정보 취득 매체 분포

17) 설 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도 및 평가 이유

- 설 연휴기간 특별교통대책에 대해 다소 만족(5점 만점 평균:3.62점) 하는 수준임

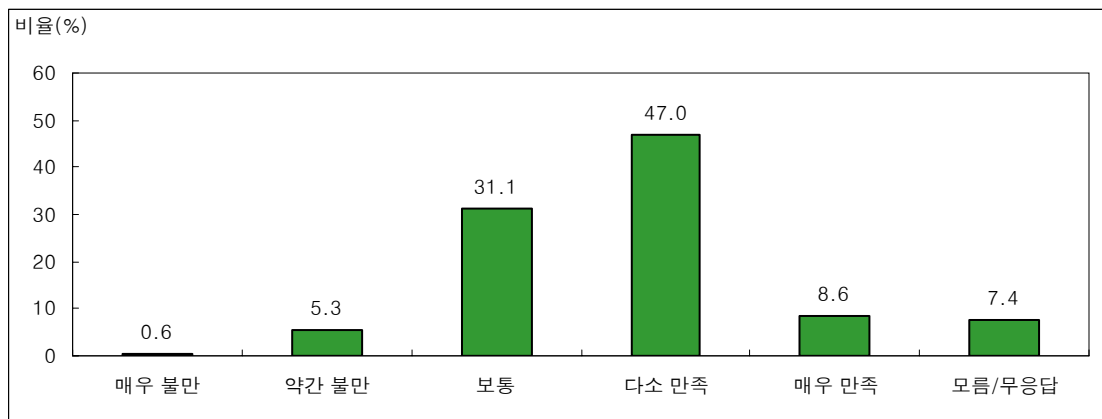
<표 3-267> 출발지역별 설 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도

단위: 비율(%), 빈도(명), 5점 평균(점)

구 분			매우 불만	약간 불만	보통	다소 만족	매우 만족	모름/ 무응답	Bot 2% ^{주1}	Top 2% ^{주2}	합계	평균:점
수도권	서울시	비율	0.5	8.5	30.8	47.9	7.6	4.7	9.0	55.5	100.0	3.56
		빈도	1	18	65	101	16	10	19	117	211	
	인천시	비율	-	5.9	41.2	41.2	3.9	7.8	5.9	45.1	100.0	3.47
		빈도	-	3	21	21	2	4	3	23	51	
	경기도	비율	0.9	5.6	28.0	47.8	9.9	7.8	6.5	57.8	100.0	3.65
		빈도	2	13	65	111	23	18	15	134	232	
강원권	비율	-	-	40.0	40.0	-	20.0	-	40.0	100.0	3.50	
	빈도	-	-	6	6	-	3	-	6	15		
충청권	비율	-	3.4	29.9	51.7	11.5	3.4	3.4	63.2	100.0	3.74	
	빈도	-	3	26	45	10	3	3	55	87		
호남권	비율	-	2.5	30.0	40.0	10.0	17.5	2.5	50.0	100.0	3.70	
	빈도	-	2	24	32	8	14	2	40	80		
영남권	비율	1.3	2.6	33.1	48.3	7.9	6.6	4.0	56.3	100.0	3.63	
	빈도	2	4	50	73	12	10	6	85	151		
제주권	비율	-	14.3	28.6	42.9	14.3	-	14.3	57.1	100.0	3.57	
	빈도	-	1	2	3	1	-	1	4	7		
전 국	비율	0.6	5.3	31.1	47.0	8.6	7.4	5.9	55.6	100.0	3.62	
	빈도	5	44	259	392	72	62	49	464	834		

주: 1) Bot2%(매우불만 + 약간불만)는 부정률

2) Top2%(다소만족 + 매우만족)는 긍정률



<그림 3-168> 설 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도 분포

- 설 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도 평가 이유를 살펴보면, 전반적으로 만족하는 이유로 ‘특별교통대책이 귀성시 도움이 되었기 때문에’가 65.9%로 나타남

<표 3-268> 설 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도 평가 이유

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		특별교통대책이 귀성(또는 여행)시 도움이 되었기 때문에	특별교통대책이 귀성(또는 여행)시 도움이 안 되었기 때문에	특별교통대책 내용이 부족하다고 생각되기 때문에	수립된 특별교통대책에 대한 홍보가 부족하다고 생각되기 때문에	귀성을 안해서 실질적으로 느끼지 못함	없음	모름/무응답	합 계
Top2% ¹⁾	비율	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	464	-	-	-	-	-	-	464
보통	비율	17.4	31.7	4.6	20.5	7.3	1.9	16.6	100.0
	빈도	45	82	12	53	19	5	43	259
Bot2% ²⁾	비율	-	69.4	10.2	12.2	4.1	-	4.1	100.0
	빈도	-	34	5	6	2	-	2	49
전 체	비율	65.9	15.0	2.2	7.6	2.7	0.6	5.8	100.0
	빈도	509	116	17	59	21	5	45	772

주: 1) Bot2%(매우불만 + 약간불만)는 부정률
 2) Top2%(다소만족 + 매우만족)는 긍정률



<그림 3-169> 설 연휴기간 특별교통대책에 대한 만족도 평가이유 분포

18) 설 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안 의견

- 교통대책 개선방안에 대한 의견으로는 ‘고속도로 및 국도에 대한 실시간 교통정보 제공’이 27.7%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘대중교통수단의 증강’이 10.1%, ‘안전관리 강화’가 7.4%, ‘버스전용차선의 확충’이 6.4%로 나타남

<표 3-269> 설 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분	사전조사		사후조사	
	비율	빈도	비율	빈도
고속도로 및 국도에 대한 실시간 교통정보 제공	24.1	842	27.7	231
대중교통수단의 증강	17.2	602	10.1	84
안전관리 강화	5.0	176	7.4	62
버스전용차선의 확충	12.0	419	6.4	53
고속도로 교통장애요인 특별관리	6.3	220	5.2	43
공사중인 도로의 임시개통	9.0	315	5.2	43
고속도로 우회 교통안내지도 제작 배포	5.9	208	4.7	39
고속도로 진출입 통제	2.6	90	1.9	16
안개와 같은 교통수단별 기후의 실시간 정보제공	2.8	99	1.7	14
고속도로 통행료를 받지 않았으면 함	-	-	1.4	12
대중교통수단(터미널) 연계수단 강화	4.7	165	1.2	10
버스전용차선 축소	-	-	0.6	5
기타	0.5	19	-	-
없음	0.5	18	13.5	113
모름/무응답	9.3	327	13.1	109
합 계	100.0	3,500	100.0	834

<표 3-270> 설 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안(특성별·출발지역별)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		고속도로 및 이용 차량에 대한 실시간 교통정 보 제공	대중 교통 수단의 증강	안전 관리 강화	버스 전용 차선의 확충	고속도로 교통 장애요인 특별관리	공시중인 도로의 임시개통	고속도로 우회 교통 안내지도 제작 배포	고속 도로 진출입 통제	안개와 같은 교통 수단별 기후의 실시간 정보 제공	고속도로 통행료를 받지 말것	터미널 연계 수단 강화	버스 전용 차선 축소	없음	모름/ 무응답	합계
서울시	비율	28.9	11.8	5.7	3.8	5.7	6.2	3.8	1.9	2.8	1.4	1.9	0.9	16.1	9.0	100.0
	빈도	61	25	12	8	12	13	8	4	6	3	4	2	34	19	211
인천시	비율	29.4	7.8	2.0	-	3.9	2.0	3.9	3.9	-	2.0	-	-	35.3	9.8	100.0
	빈도	15	4	1	-	2	1	2	2	-	1	-	-	18	5	51
경기도	비율	34.9	8.2	6.0	9.5	6.0	4.3	4.7	1.7	2.2	1.3	0.9	0.9	7.8	11.6	100.0
	빈도	81	19	14	22	14	10	11	4	5	3	2	2	18	27	232
강원권	비율	33.3	-	-	-	13.3	-	-	6.7	6.7	-	-	-	-	40.0	100.0
	빈도	5	-	-	-	2	-	-	1	1	-	-	-	-	6	15
충청권	비율	23.0	4.6	10.3	5.7	2.3	9.2	5.7	1.1	2.3	-	-	1.1	16.1	18.4	100.0
	빈도	20	4	9	5	2	8	5	1	2	-	-	1	14	16	87
호남권	비율	15.0	18.8	8.8	10.0	-	2.5	3.8	1.3	-	1.3	-	-	20.0	18.8	100.0
	빈도	12	15	7	8	-	2	3	1	-	1	-	-	16	15	80
영남권	비율	24.5	10.6	10.6	6.6	7.3	6.0	6.6	2.0	-	2.6	2.6	-	7.3	13.2	100.0
	빈도	37	16	16	10	11	9	10	3	-	4	4	-	11	20	151
제주권	비율	-	14.3	42.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28.6	14.3	100.0
	빈도	-	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	7
전 체	비율	27.7	10.1	7.4	6.4	5.2	5.2	4.7	1.9	1.7	1.4	1.2	0.6	13.5	13.1	100.0
	빈도	231	84	62	53	43	43	39	16	14	12	10	5	113	109	834

<표 3-271> 설 연휴기간 교통대책에 대한 개선방안(특성별·직업)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		고속도로 및 이용 차량에 대한 실시간 교통정보 제공	대중 교통 수단의 증강	안전 관리 강화	버스 전용 차선의 확충	고속도로 교통장애 요인 특별관리	공사 중인 도로의 임시 개통	고속도로 우회 교통안내 지도 제작배포	고속 도로 진출입 통제	안개와 같은 교통 수단별 기후의 실시간 정보 제공	고속 도로 통행료 를 받지 말것	터미널 연계 수단 강화	버스 전용 차선 축소	없음	모름/ 무응답	합계
자영업	비율	28.1	10.2	5.5	3.9	3.9	7.0	2.3	2.3	2.3	2.3	0.8	-	19.5	11.7	100.0
	빈도	36	13	7	5	5	9	3	3	3	3	1	-	25	15	128
판매/ 영업 서비스	비율	20.0	13.3	13.3	6.7	-	6.7	-	6.7	-	6.7	-	-	26.7	-	100.0
	빈도	3	2	2	1	-	1	-	1	-	1	-	-	4	-	15
기능/ 작업직	비율	20.0	-	6.7	20.0	6.7	-	6.7	-	-	13.3	-	6.7	13.3	6.7	100.0
	빈도	3	-	1	3	1	-	1	-	-	2	-	1	2	1	15
사무/ 기술직	비율	23.4	12.6	4.5	8.1	5.4	7.2	6.3	4.5	0.9	2.7	1.8	-	10.8	11.7	100.0
	빈도	26	14	5	9	6	8	7	5	1	3	2	-	12	13	111
경영/ 관리직	비율	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	50.0	-	-	-	100.0
	빈도	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2
자유/ 전문직	비율	42.9	-	-	-	-	14.3	14.3	-	-	14.3	-	14.3	-	-	100.0
	빈도	3	-	-	-	-	1	1	-	-	1	-	1	-	-	7
농/임/어/ 축산업	비율	30.0	5.0	5.0	-	-	15.0	-	5.0	5.0	-	-	-	10.0	25.0	100.0
	빈도	6	1	1	-	-	3	-	1	1	-	-	-	2	5	20
전업 주부	비율	30.1	8.7	8.0	5.9	5.1	4.1	5.1	1.3	1.3	0.5	1.0	0.8	14.1	13.9	100.0
	빈도	117	34	31	23	20	16	20	5	5	2	4	3	55	54	389
학생	비율	24.3	14.9	12.2	6.8	6.8	5.4	4.1	-	4.1	-	1.4	-	9.5	10.8	100.0
	빈도	18	11	9	5	5	4	3	-	3	-	1	-	7	8	74
무직	비율	25.0	11.8	8.8	10.3	7.4	1.5	4.4	1.5	1.5	-	1.5	-	7.4	19.1	100.0
	빈도	17	8	6	7	5	1	3	1	1	-	1	-	5	13	68
기타	비율	33.3	-	-	-	-	-	33.3	-	-	-	-	-	33.3	-	100.0
	빈도	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	3
무응답	비율	50.0	-	-	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
전 체	비율	27.7	10.1	7.4	6.4	5.2	5.2	4.7	1.9	1.7	1.4	1.2	0.6	13.5	13.1	100.0
	빈도	231	84	62	53	43	43	39	16	14	12	10	5	113	109	834

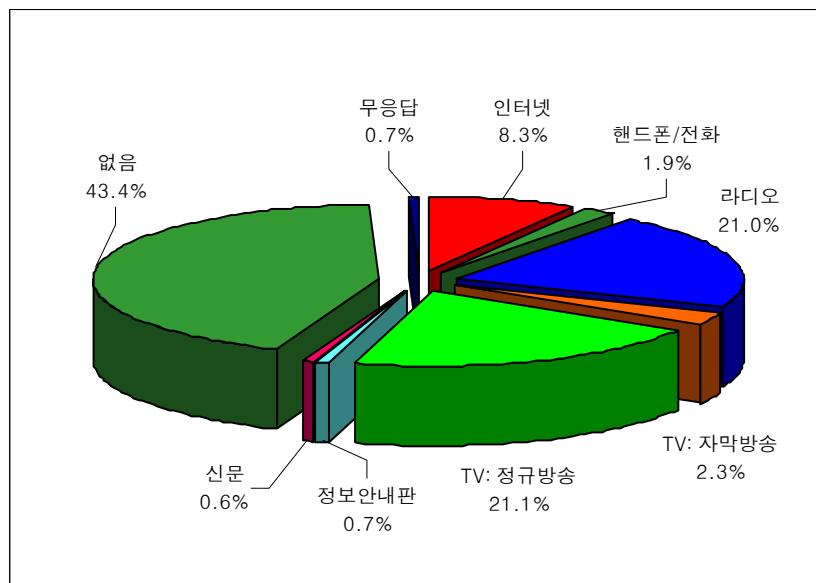
19) 출발전 안내정보 취득 매체

- 출발전 안내정보의 취득 매체는 TV(정규방송 21.1%, 자막방송 2.3%)가 23.4%와 라디오가 21.0%로 상대적으로 높음

<표 3-272> 교통상황 안내정보 취득방법

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분	인터넷	핸드폰/ 전화	라디오	TV: 자막방송	TV: 정규방송	정보 안내판	신문	없음	무응답	합 계
비율	8.3	1.9	21.0	2.3	21.1	0.7	0.6	43.4	0.7	100.0
빈도	289	67	736	80	737	26	22	1,520	23	3,500



<그림 3-170> 교통상황 안내정보 취득방법 분포

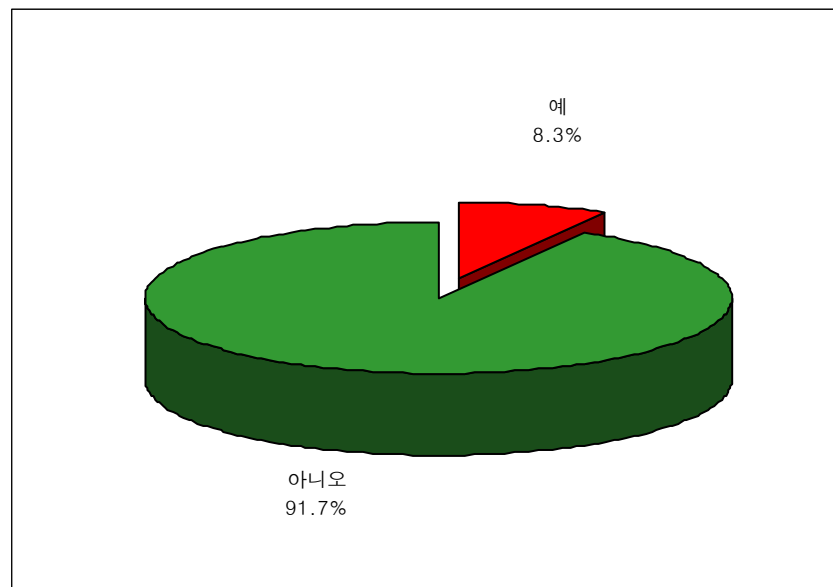
① 출발전 안내정보 취득의 어려움 여부

- 출발전 안내정보를 취득하는 응답자(n=1,980)의 경우, 출발전 안내정보 취득에 대해 8.3%만이 어렵다고 응답한 것으로 나타남

<표 3-273> 출발전 안내정보 취득의 어려움 여부

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분	비율	빈도
예	8.3	165
아니오	91.7	1,815
합계	100.0	1,980



<그림 3-171> 출발전 안내정보 취득의 어려움 여부 분포

② 출발전 안내정보가 귀성(또는 여행) 및 귀가시 미친 영향

- 출발전 안내정보가 귀성(또는 여행) 및 귀가시 ‘출발시간 변경’(21.6%)과 ‘우회도로 이용’(11.4%)에 가장 큰 영향을 미친 것으로 나타남

<표 3-274> 출발전 안내정보가 귀성(또는 여행) 및 귀가시 미친 영향

단위: 비율(%), 빈도(명)

구 분		귀성 및 여행의 취소	출발일자 변경	출발시간 변경	귀성(또는 여행) 및 귀가 소요시간 감소	교통수단 변경	주 이용도로 변경	우회도로 이용	사고 위험 방지	없음	합 계
서울시	비율	2.1	3.5	26.9	0.8	2.3	7.4	9.4	-	47.6	100.0
	빈도	10	17	131	4	11	36	46	-	232	487
인천시	비율	-	2.8	17.6	-	-	7.4	11.1	-	61.1	100.0
	빈도	-	3	19	-	-	8	12	-	66	108
경기도	비율	0.4	3.5	18.3	1.5	1.0	7.7	15.1	0.2	52.3	100.0
	빈도	2	17	88	7	5	37	73	1	252	482
강원권	비율	-	-	22.0	29.3	-	2.4	4.9	-	41.5	100.0
	빈도	-	-	9	12	-	1	2	-	17	41
충청권	비율	1.1	3.3	24.3	-	0.6	4.4	7.2	0.6	58.6	100.0
	빈도	2	6	44	-	1	8	13	1	106	181
호남권	비율	-	4.6	26.1	0.7	1.3	5.9	5.2	-	56.2	100.0
	빈도	-	7	40	1	2	9	8	-	86	153
영남권	비율	0.6	3.7	18.6	0.6	1.0	5.6	13.0	-	57.0	100.0
	빈도	3	19	96	3	5	29	67	-	294	516
제주권	비율	8.3	-	-	-	8.3	-	33.3	-	50.0	100.0
	빈도	1	-	-	-	1	-	4	-	6	12
전 체	비율	0.9	3.5	21.6	1.4	1.3	6.5	11.4	0.1	53.5	100.0
	빈도	18	69	427	27	25	128	225	2	1,059	1,980

제4장 특별수송대책기간 수송수요 추정

제1절 특별수송대책기간 수송실적 및
예측자료 수집

제2절 특별수송대책기간 수송수요 추정

제4장 특별수송대책기간 수송수요 추정

제1절 특별수송대책기간 수송실적 및 예측자료 수집

- 각 기관을 통하여 집계된 평시 및 하계·추석·설 특별수송대책기간의 수송실적 및 예측자료를 특별수송대책기간 중 총 통행수요 예측을 위한 기본 자료로 이용함

1. 교통수단별 수송실적 및 예측자료 수집

- 2006년 현재 각 수단별 수송수요에 대한 자료는 담당기관의 협조체제를 구축하여 취득하고 있음
- 각 기관의 자료 협조는 공문서를 통한 자료협조체제를 유지하고 있음
- 협조유관기관으로는 건설교통부, 한국도로공사, 한국공항공사, 한국철도공사, 한국해운조합, 전국고속버스운송사업조합, 전국버스운송사업조합연합회, 전세버스조합 등이 있음

가. 고속도로

- 고속도로 통행량은 현재 한국도로공사와 업무협조를 통해 과거 특별수송대책기간 동안의 일별자료, 평시월별자료, 예측자료 등의 자료를 수집하고 있음
- 또한 특별수송대책기간 직후에 특별수송대책기간의 일별수송실적 자료를 수집하고 있음
- 특별수송대책기간 중 운전행태는 고속도로 정체구간에서는 고속도로를 빠져나가 국도를 운행하다가 고속도로가 원활해지면 다시 고속도로를 주행하는 행태를 보이므로, 영업소 통과차량의 자료만으로는 고속도로를 운행하는 운전자의 최초출발지와 최종도착지를 분석하는데 한계가 있음
- 현행 요금체제에서는 도착지기준의 승용차, 승합차(9인 이상), 소형트럭이 모두 1종으로 되어있어 실질적인 승용차 통행량과 승합차 통행량을 알 수 없고, 버스의 경우도 화물차와 함께 분류되어 있어 구분이 불가능
- 이로 인해 고속도로 통행특성을 분석하기가 어려운 문제점이 있으므로 차종구분이 아닌 총 통행량을 기준으로 자료를 수집하고 있음

나. 고속버스

- 현재 고속버스 자료는 전산화가 이루어져 있어 데이터 수집이 원활히 이루어지고 있는 상태임
- 전국고속버스운송사업조합과의 자료협조체계를 구축하여 일별자료, 평시월별자료, 예측자료의 협조를 받고 있음

다. 항공

- 현재 전산화가 모두 이루어져 있어 데이터 수집이 원활히 이루어지고 있는 상태임
- 분석에 필요한 자료에 대하여 한국공항공사의 협조를 받아 자료를 취득하고 있음. 항공수송수요의 일별자료, 평시월별자료, 예측자료 등에 관한 자료협조는 공문서에 필요사항을 기재하여 요청하는 방식으로 이루어지고 있음

라. 철도

- 철도관련자료는 철도청의 협조체제하에 자료 요청시 전산자료를 요청사항 자료를 제공하고 있음
- 철도는 전산화가 모두 이루어져 있으나, 철도의 특성상 전산발매분은 확인이 가능하나 수발매분은 출발지와 목적지를 알기가 어려우므로, 특송기간 일자별 전산발매분과 수발매분을 포함한 총 수송수요에 대한 자료 취득을 함
- 2004년부터 KTX에 대한 자료를 추가하여 취득함

마. 시외버스

- 시외버스는 전산발매가 시행되고 있지 않아 터미널간 수송인원을 파악하기 어려우나, 전국버스운송사업조합연합회의 협조를 통해 각 지역 조합으로부터 자료를 취합하여 특별수송대책기간 관련 자료를 제공받고 있음
- 취합과정에서의 오차가 발생할 확률이 높지만 현재 전국버스운송사업조합연합회의 협조에 의한 취합자료 이외엔 자료 취득이 불가능하며, 가장 근사치이기에 이 자료를 이용하고 있음. 자료의 정확성을 위해 빠른 시일에 전산발매 시스템이 도입하여야 할 것으로 보임

바. 전세버스

- 전세버스 또한 시외버스와 같이 전산화가 미흡한 실정임
- 현행 전세버스는 지입제 형태의 차량이 전체 차량 중 절반 이상을 차지하고 있어 체계적인 관리가 어려운 실정임
- 특별수송대책기간 중에 개별 업체별로 운행 후 결과를 각 시·도별로 보고하고, 이를 다시 각 시·도 지부는 전세버스연합회에 보고하게 되어있으나, 특별수송대책기간 중 운행되는 차량의 절반 이상이 지입제 차량으로 이들 차량이 성실히 운행실적을 보고하지 않으며, 일부 시·도지부에서는 전세버스연합회에 보고를 하지 않고 있는 실정임
- 이로 인해 정확한 통행량과 운행구간의 파악이 현실적으로 힘든 상황임
- 전세버스는 근본적인 제반 문제를 해결하지 않는 한 정확한 데이터 수집은 불가능하다고 판단되나, 차선택으로 현 체제에서 데이터 수집을 위해 해당 관련기관인 전세버스조합에 의존하여 자료취득을 하고 있음

사. 종합

- 특별수송대책기간의 통행량 예측을 위해서 매년 각 수단별 관련기관에서는 수송수요 대책을 수립하고 있음. 개별적인 대책이 아닌 정부 중심의 일관성 있는 대책수립을 통한 공동대응을 하고 있음은 바람직한 대응방법임
- 현재까지 자료 취득을 위해 각 기관간 협조는 원활히 이루어지고 있으나 수단별 기관 중 몇몇 기관에서는 통합적인 전산화가 이루어지지 않음. 이로 인해 자료 취합상의 어려움, 지역지사(조합)등과의 협조체계 미흡, 시간적인 문제 등으로 누락되는 자료가 발생되고 있는 실정임
- 따라서 통합적인 전산화를 통해 수단별 수송수요를 정확히 집계함으로써 수송수요 예측에 보다 정확성을 높일 수 있을 것으로 판단됨
- 또한 특별수송대책기간 직후에 각수단별 수송실적을 취합하여 예측자료와 비교를 통해 예측방법의 문제점을 검토하여 개선방안을 도출하고자 함

제2절 특별수송대책기간 수송수요 추정

- 설·하계·추석 특별수송대책기간의 교통량은 평시보다 집중되는 특성이 있음. 따라서 평시 통행수요 분석·예측을 적용하기에는 교통흐름 및 특성의 차이 때문에 새로운 통행수요의 분석 및 예측 방법이 요구됨
- 연휴기간 통행수요는 통행목적에 따라 귀성, 귀경 또는 여행으로 인한 통행수요와 인접지역 업무 등의 비귀성 통행수요로 나뉘어 질 수 있으며, 귀성 또는 여행 통행은 1일 통행이 아니라 2-3일이 소요되는 장거리 또는 기간 통행을 의미하므로 지역내 업무통행이나 도시내 통근·통학과 같은 1일 통행수요 예측방법과는 다른 접근 방법을 사용함
- 일반적으로 지역내, 지역간, 권역별 교통계획 수립을 위한 통행수요 예측은 4단계 수요예측법에 따라 진행하는 것이 원칙이나, 설·추석 연휴기간이나 하계 휴가기간 같은 특정기간에 집중되는 교통량을 분석하기 위한 통행수요는 수단별 추세연장이나 특정 목적별 개별통행행태의 조사·분석 방법이 더 현실적으로 적용 가능함
- 현재로서는 한국교통연구원에서 제시한 수단별 추세연장을 고려한 회귀모형식(Regression Model) 이외에는 적절한 산정방식이 제시되어 있지는 않고, 이 모형식에 의한 결과가 실제 수송실적자료와 편차가 다소 많은 관계로 수송대책 자료로 활용하기에는 모형을 좀더 수정하여야 할 것임
- 이에 수요예측치의 예측력을 고려하여 과거년도 연휴기간 통행의 추세를 반영하여 산정하는 방법으로 시도하여 보았음
- 추세연장 방법은 설문조사 등 현장조사 없이 통계치만으로 비교적 간단하게 산정할 수 있으며, 기존의 회귀모형식으로는 다소 설명력이 떨어지는 부분을 보완하기 위한 방식의 총량적 지표로서 총 통행량의 개략 파악 등을 위한 자료를 산정하는 방식으로서는 무리가 없다고 보아지나, 반드시 최근의 과거년도 수송실적 증가율 자료가 집계되어야 보다 정확히 산출될 수 있음. 따라서, 전년도 수송실적 자료를 항상 조사·집계하여 확보하여야 단기간의 추세 파악이 가능함
- 추세연장 방법의 문제점은 과거의 증감율이 올해도 계속된다는 보장이 없고, 경제 변화나 선호의 변화에 따라 통행행태도 변할 수 있다는 것임. 따라서 설문조사에 의해 연휴기간의 통행행태를 파악하여 추세연장을 수정·보완할 필요가 있음
- 따라서, 이 연구에서는 수요 예측치의 예측력을 고려하여 과거 연휴기간의 통행 추세를 반영한 2006년도 하계 휴가기간, 2006년도 추석 연휴기간, 2007년도 설 연휴기간

의 통행수요를 예측하고 기간대 기간의 비교를 통해 과거 수송실적을 보정·산정하는 방법을 이용하였음

- 각 수단별 평시 1일 통행수요와 연휴기간 1일 통행수요, 총 통행수요를 전년도 동기 대비, 평시대비 비교하여 분석하였으며, 또한 수단분담률 변화도 분석하여 제시함
- 따라서, 추세연장 방법을 주요 예측방법으로 하고 기간 보정치를 적용하여 설문에 의한 선호의 변화를 반영한 연휴기간의 통행수요를 예측함

1. 2006년도 하계 특별수송대책기간

가. 2005년도 하계 특별수송대책기간의 수송실적

1) 전국

- 2005년도 하계 특별수송대책기간(2005.7. 22(금)~8.15(월); 25일간) 중 전국의 총 수송수요는 181,107 천통행(83,918천명)이며, 1일 평균 7,244 천통행(3,357천명)으로 평시 대비 30.5% 증가함
- 또한, 동기간의 승용차 총 수송수요(분담률 73.8%)는 133,685 천통행이며, 1일 평균 5,347 천통행으로 평시대비 36.6% 증가하였으며, 버스(19.5%), 철도(4.9%), 항공(0.7%), 해운(1.1%)의 총 수송수요는 47,422 천통행임

<표 4-1> 2005년 하계 특별수송대책기간의 수송실적(전국)

단위: 천통행, 천명

교통수단			구분	평시 1일 수송량 (2005년)	2005.7.22(금)~8.15(월) (25일)			평시 대비 (%)	
					전기간1일 평균 (25일)	25일간 총수송량	분담률 (%)		수단별 수송인원
도로	승용차 ²⁾			3,915 ¹⁾	5,347	133,685 ³⁾	73.8	61,945	136.6
	버 스	고속버스		103	121	3,036	1.7	1,407	118.2
		시외/전세버스		1,163	1,295	32,366	17.9	14,997	111.3
		버스계		1,266	1,416	35,403	19.5	16,404	111.9
	도로계			5,181	6,763	169,087	93.4	78,349	130.6
철도 ²⁾				291	352	8,807	4.9	4,081	120.9
항공				48	52	1,288	0.7	597	108.3
해운				30	77	1,924	1.1	892	253.1
합계				5,550	7,244	181,107	100.0	83,918	130.5

주: 1) 2005년 평시 1일 승용차 수송량의 재차인원은 1.55명임(2005년 전국지역간 여객통행실태조사 평일 재차인원 결과)

2) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

3) 2005년 승용차 25일간 총 수송량 산정시 승용차 고속도로 수송실적(25일)은 2006년 하계 설문조사의 2005년 휴가여부 결과를 바탕으로 휴가차량(재차인원 4.00명)과 비휴가차량(2005년 전국지역간 여객통행실태조사 평일 재차인원 1.55)으로 구분하여 통행량을 예측함

2) 수도권

- 2005년도 하계 특별수송대책기간(2005.7.22(금)~8.15(월); 25일간) 중 수도권의 총 수송수요는 44,435천통행이며, 1일 평균 1,777천통행으로 평시 대비 13.8% 증가함
- 또한, 동기간의 승용차 총 수송수요(분담률 58.4%)는 25,945천통행이며, 1일 평균 1,038천통행으로 평시대비 15.7% 증가하였으며, 버스(31.8%), 철도(8.2%), 항공(1.0%), 해운(0.6%)의 총 수송수요는 18,490 천통행임

<표 4-2> 2005년 하계 특별수송대책기간의 수송실적(수도권)

단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2005년)	2005.7.22(금)~8.15(월) (25일)				평시 대비 (%)
			전기간1일 평균 (25일)	25일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원	
도로	승용차 ¹⁾	897 ¹⁾	1,038	25,945 ³⁾	58.4	12,022	115.7
	고속버스	36	43	1,086	2.4	503	121.2
	시외/전세버스	488	522	13,044	29.4	6,044	106.8
	버스계	524	565	14,130	31.8	6,547	107.8
	도로계	1,422	1,603	40,075	90.2	18,569	112.8
철도 ²⁾		119	146	3,642	8.2	1,688	122.2
항공		17	18	456	1.0	212	106.6
해운		4	10	261	0.6	121	257.6
합계		1,562	1,777	44,435	100.0	20,589	113.8

주: 1) 2005년 평시 1일 승용차 수송량의 재차인원은 1.55명임(2005년 전국지역간 여객통행실태조사 평일 재차인원 결과)

2) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

3) 2005년 승용차 25일간 총 수송량 산정시 승용차 고속도로 수송실적(25일)은 2006년 하계 설문조사의 2005년 휴가여부 결과를 바탕으로 휴가차량(재차인원 4.00명)과 비휴가차량(2005년 전국지역간 여객통행실태조사 평일 재차인원 1.55)으로 구분하여 통행량을 예측함

나. 2006년도 하계 특별수송대책기간의 통행수요 예측 및 분석

1) 전국

- 2006년도 하계 특별수송대책기간(2006.7.21(금)~8.15(화); 26일간) 중 전국의 통행수요를 예측하기 위해 각 수단별 과거의 수송실적현황과 하계 통행패턴설문조사 결과를 반영한 지수평활법¹⁾(Exponential Smoothing)을 적용하여 추정한 통행량의 2005년 대비 2006년의 증감율은 승용차 6.2%, 고속버스 3.7%, 시외/전세버스 -3.6%, 철도 2.6%, 항공 8.8%, 해운 2.4%로 나타남. 하계 특별수송대책기간의 총 통행수요는 196,309 천통행(92,554 천명), 1일 평균 7,550 천통행(3,560 천명)으로 평시대비 33.3% 증가할 것으로 예상되며, 2005년도 하계 휴가기간 대비 약 4.2% 증가될 것으로 예측됨
- 또한, 동기간의 승용차 총 수송수요(분담률 75.2%)는 147,675 천통행으로 평시대비 42.9% 증가하였으며, 버스(18.2%), 철도(4.8%), 항공(0.7%), 해운(1.1%)의 총 수송수요는 48,634 천통행임
- 따라서, 공로를 이용하는 비율은 93.4%, 타 수단을 이용하는 비율은 6.6%로 하계 휴가 여행 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 예상되었으며, 공로를 제외한 다른 수단의 이용은 적은 것으로 나타남
- 그러므로, 하계 특별수송대책기간(연휴기간)의 수송인원은 예년수준에 비해 4.2% 증가할 것으로 예측되며, 승용차의 수송분담률은 작년수준보다 약간 증가한 75.2%가 될 것으로 예측됨
- 하계 특별수송대책기간 중 피크주간은 7월 28일(금)에서 8월 3일(목)으로 이 기간의 예상 통행 수요는 1일 평균 10,060천통행(4,743천명)으로 평시 대비 77.7% 증가할 것으로 예상됨
- 피크주간의 승용차 총 수송수요는 1일 평균 8,026천통행(3,784천명), 평시대비 201.9% 수준으로 고속도로의 혼잡이 예상됨
- 피크주간의 수단별 수송분담률은 승용차 79.8%, 버스 14.0%, 철도 4.4%, 항공 0.6%, 해운 1.2%로, 전체 하계 특별수송대책기간에 비해 승용차의 수송분담률이 증가한 것으로 나타남

1) 지수평활법 : 단기예측에 있어서 매우 유용한 기법으로 가장 최근 값에 가장 많은 가중치를 두고 자료가 오래 될수록 가중치는 지수적으로 감소시켜 예측하는 방법으로, 평활상수(α)를 이용하여 현재에서 과거로 갈수록 더 적은 비중을 주는 방법이다

<표 4-3> 2006년 하계 특별수송대책기간의 예상 통행수요 (전국)

단위: 천통행, 천명

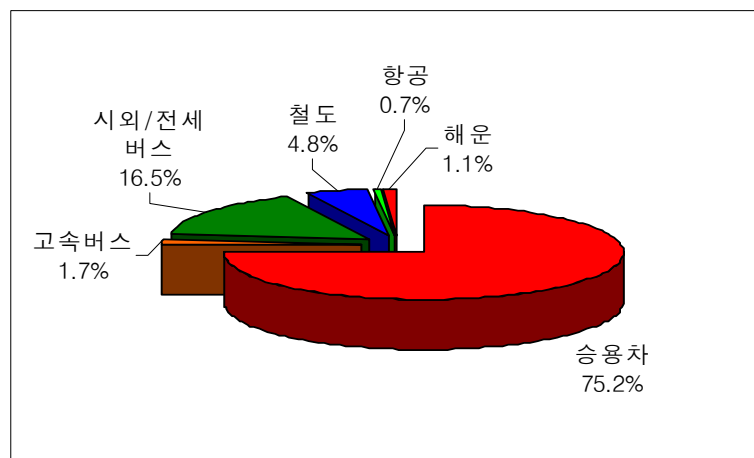
구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2006.7.21(금)~8.15(화) (26일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾
			전기간1일 평균 (26일)	26일간 총수송량 ⁴⁾	분담률 (%)	수단별 수송인원		
도로	승용차 ¹⁾	3,975	5,680	147,675	75.2	69,625	142.9	6.2
	고속버스	107	126	3,275	1.7	1,544	117.9	3.7
	시외/전세버스	1,196	1,248	32,455	16.5	15,302	104.4	-3.6
	버스계	1,303	1,374	35,730	18.2	16,846	105.5	-3.0
	도로계	5,278	7,054	183,405	93.4	86,471	133.7	4.3
철도 ³⁾		310	361	9,396	4.8	4,430	116.4	2.6
항공		48	56	1,458	0.7	688	117.8	8.8
해운		27	79	2,049	1.1	966	295.8	2.4
합계		5,663	7,550	196,309	100.0	92,554	133.3	4.2

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 평시1일 수송량 및 2006년 하계 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 하계 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용하고, 2006년 평시 1일 승용차 수송량의 재차인원은 1.55명임(2005년 전국지역간 여객통행실태조사 평일 재차인원 결과)

2) 2005년 하계 특별수송대책기간(2005.7.22~8.15) 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임

4) 2006년 승용차 26일간 총 수송량 산정시 승용차 고속도로 수송실적(26일)은 2006년 하계 설문조사의 2006년 휴가예정 결과를 바탕으로 휴가차량(재차인원 4.01명)과 비휴가차량(2005년 전국지역간 여객통행실태조사 평일 재차인원 1.55)으로 구분하여 통행량을 예측함



<그림 4-1> 하계 휴가기간 전국의 예상 수단분담률 (2006년)

<표 4-4> 하계 특별수송대책기간 중 피크주간(2006.7.28(금)~8.3(목))의 예상 통행수요(전국)

단위: 천통행, 천명, %

평시/일		평시1일 (2006년)	휴가기간 1일 통행량	분담율	수단별 1일 수송인원	평시대비
도로	승용차 ¹⁾	3,975	8,026	79.8	3,784	201.9
	버스	고속버스	107	1.6	75	149.8
		시외전세	1,196	12.4	589	104.4
		버스계	1,303	14.0	664	108.1
	도로계	5,278	9,434	93.8	4,448	178.7
철도 ²⁾		310	443	4.4	209	142.8
항공		48	61	0.6	29	129.0
해운		27	122	1.2	57	456.8
계		5,663	10,060	100.0	4,743	177.7

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 평시1일 수송량 및 2006년 하계 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 하계 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용하고, 2006년 평시 1일 승용차 수송량의 재차인원은 1.55명임(2005년 전국지역간 여객통행실태조사 평일 재차인원 결과)

2) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임

3) 2006년 승용차 7일간 총 수송량 산정시 승용차 고속도로 수송실적(7일)은 2006년 하계 설문조사의 2006년 휴가예정 결과를 바탕으로 휴가차량(재차인원 4.01명)과 비휴가차량(2005년 전국지역간 여객통행실태조사 평일 재차인원 1.55)으로 구분하여 통행량을 예측함

2) 수도권

- 2006년도 하계 특별수송대책기간(2006.7.21(금)~8.15(화); 26일간) 중 수도권의 통행수요를 예측하기 위해 각 수단별 과거의 수송실적현황과 하계 통행패턴설문조사 결과를 반영한 지수평활법을 적용하여 추정한 통행량의 2005년 대비 2006년의 증감률은 승용차 4.9%, 고속버스 3.9%, 시외·전세버스 -1.1%, 철도 1.6%, 항공 3.5%, 해운 2.0%로 나타남. 하계 특별수송대책기간의 수도권지역 총 통행수요는 47,486천통행(22,398천명), 1일 평균 1,827천통행(822천명)으로 평시대비 24.3% 증가할 것으로 예상되며, 2005년도 하계 휴가기간 대비 약 2.8% 증가할 것으로 예측됨
- 또한, 동기간의 수도권 승용차 총 수송수요(분담률 59.6%)는 28,297천통행으로 평시대비 39.7% 증가하였으며, 버스(30.7%), 철도(8.1%), 항공(1.0%), 해운(0.6%)의 총 수송수요는 19,189 천통행임
- 따라서, 공로를 이용하는 비율은 90.3%, 타 수단을 이용하는 비율은 9.7%로 하계 휴가 여행 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 예상되었으며, 공로를 제외한 다른 수단의 이용은 적은 것으로 나타남

- 그러므로, 하계 특별수송대책기간(연휴기간)의 수송인원은 예년수준에 비해 2.8% 증가할 것으로 예측되며, 승용차의 수송분담률은 작년보다 약간 증가한 59.6%가 될 것으로 예측됨
- 하계 특별수송대책기간 중 피크주간은 7월 28일(금)에서 8월 3일(목)으로 이 기간의 수도권 예상 통행 수요는 1일 평균 2,307천통행(1,088천명)으로 평시 대비 56.9% 증가할 것으로 예상됨
- 피크주간의 수도권 승용차 총 수송수요는 1일 평균 1,489천통행(702천명), 평시대비 191.9% 수준으로 고속도로의 혼잡이 예상됨
- 피크주간의 수도권의 수단별 수송분담률은 승용차 64.5%, 버스 25.3%, 철도 8.7%, 항공 0.8%, 해운 0.7%로, 전체 수도권 하계 특별수송대책기간에 비해 승용차의 수송분담률이 증가한 것으로 나타남

<표 4-5> 2006년 하계 특별수송대책기간의 예상 통행수요(수도권)

단위: 천통행, 천명

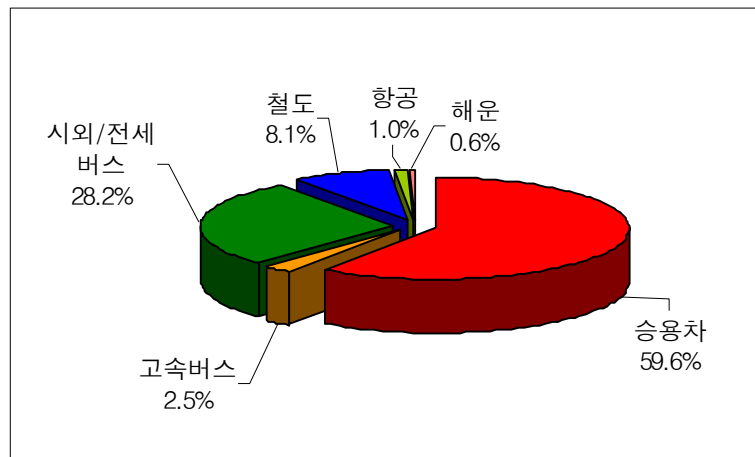
교통수단 \ 구분		평시 1일 수송량 (2006년)	2006.7.21(금)~8.15(화) (26일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾
			전기간1일 평균 (26일)	26일간 총수송량 ⁴⁾	분담률 (%)	수단별 수송인원		
도로	승용차 ¹⁾	779	1,088	28,297	59.6	13,347	139.7	4.9
	고속버스	37	45	1,173	2.5	553	120.7	3.9
	시외/전세버스	509	516	13,419	28.2	6,329	101.4	-1.1
	버스계	546	561	14,592	30.7	6,882	102.8	-0.7
	도로계	1,325	1,650	42,889	90.3	20,229	124.5	2.9
철도 ³⁾		126	148	3,848	8.1	1,815	117.8	1.6
항공		17	19	472	1.0	223	108.6	3.5
해운		2	11	277	0.6	131	482.6	2.0
합계		1,470	1,827	47,486	100.0	22,398	124.3	2.8

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 평시1일 수송량 및 2006년 하계 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 하계 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용하고, 2006년 평시 1일 승용차 수송량의 재차인원은 1.55명임(2005년 전국지역간 여객통행실태조사 평일 재차인원 결과)

2) 2005년 하계 특별수송대책기간(2005.7.22~8.15) 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임

4) 2006년 승용차 26일간 총 수송량 산정시 승용차 고속도로 수송실적(26일)은 2006년 하계 설문조사의 2006년 휴가예정 결과를 바탕으로 휴가차량(재차인원 4.01명)과 비휴가차량(2005년 전국지역간 여객통행실태조사 평일 재차인원 1.55)으로 구분하여 통행량을 예측함



<그림 4-2> 하계 휴가기간 수도권 의 예상 수단분담률 (2006년)

<표 4-6> 하계 특별수송대책기간 중 피크주간(2006.7.28(금)~8.3(목))의 예상 통행수요 (수도권)

단위: 천통행, 천명, %

평시/일		평시1일 (2006년)	휴가기간 1일 통행량	분담율	수단별 1일 수송인원	평시대비
도로	승용차 ¹⁾	779	1,489	64.5	702	191.1
	고속버스	37	67	2.9	32	179.3
	시외전세	509	516	22.4	243	101.4
	버스계	546	583	25.3	275	106.8
	도로계	1,325	2,072	89.8	977	156.4
철도 ²⁾		126	200	8.7	94	159.2
항공		17	19	0.8	9	108.6
해운		2	16	0.7	8	724.8
계		1,470	2,307	100.0	1,088	156.9

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 평시1일 수송량 및 2006년 하계 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 하계 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용하고, 2006년 평시 1일 승용차 수송량의 재차인원은 1.55명임(2005년 전국지역간 여객통행실태조사 평일 재차인원 결과)

2) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임

3) 2006년 승용차 7일간 총 수송량 산정시 승용차 고속도로 수송실적(7일)은 2006년 하계 설문조사의 2006년 휴가예정 결과를 바탕으로 휴가차량(재차인원 4.01명)과 비휴가차량(2005년 전국지역간 여객통행실태조사 평일 재차인원 1.55)으로 구분하여 통행량을 예측함

3) 전국 및 수도권의 통행인원 산정방법

○ 총 이동통행을 총 이동인원으로 산정한 과정

- 총 이동통행 (196,309천통행)을 총 이동인원 (92,554천명)으로 산정하기 위하여 설문조사시 통행 패턴을 조사한 후, 이 설문결과를 이용하여 통행 (Trip)수를 산정하여 적용함

- 설문내용

☞ 여행지는 몇 군데 가실 예정이십니까?

- ① 집 - 여행지(1차) - 집
- ② 집 - 여행지 (1차) - 여행지 (2차) - 집
- ③ 집 - 여행지 (1차) - 여행지 (2차) - 여행지 (3차) - 집
- ④ 집 - 여행지 (1차) - 여행지 (2차) - 여행지 (3차) - 여행지 (4차) - 집

- 설문결과

하계 휴가시 예상 통행패턴을 조사한 결과, 여행지 한 곳만 다녀올 경우가 85.7%, 두 곳을 다녀올 경우가 9.8%, 세 곳을 다녀올 경우가 3.0%, 네 곳을 다녀올 경우가 1.6%로 나타남

<표 4-7> 하계 휴가시 예상 통행패턴

통행패턴	비율 (%)	빈도 (명)
집 - 여행지(1차) - 집	597	85.7
집 - 여행지(1차) - 여행지(2차) - 집	68	9.8
집 - 여행지(1차) - 여행지(2차) - 여행지(3차) - 집	21	3.0
집 - 여행지(1차) - 여행지(2차) - 여행지(3차) - 여행지(4차) - 집	11	1.6
합 계	697	100.0

- 위의 설문결과를 이용하여 여행지 한 곳만 다녀오는 경우에는 2통행으로, 두 곳을 다녀오는 경우에는 3통행으로, 세 곳을 다녀올 경우에는 4통행으로, 네 곳을 다녀올 경우에는 5통행으로 가정
- 설문조사 결과 2통행이 전체의 85.7%, 3통행이 9.8%, 4통행이 3.0%, 5통행이 1.6%이므로 총 통행량인 196,309천통행을 각 통행의 비율을 적용한 후, 2통행일 경우 2로, 3통행일 경우 3으로 나누어 통행을 인으로 환산함
 - 2 통행 : $196,309\text{천통행} \times 0.8565 = 168,144\text{천통행} \div 2 = 84,072\text{천명}$
 - 3 통행 : $196,309\text{천통행} \times 0.0976 = 19,152\text{천통행} \div 3 = 6,384\text{천명}$
 - 4 통행 : $196,309\text{천통행} \times 0.0301 = 5,915\text{천통행} \div 4 = 1,479\text{천명}$
 - 5 통행 : $196,309\text{천통행} \times 0.0158 = 3,098\text{천통행} \div 5 = 620\text{천명}$
- 따라서, 예상 총 이동인원을 92,554천명 (84,072천명 + 6,384천명 + 1,479천명 + 620천명)으로 산정함

2. 2006년도 추석 특별수송대책기간

가. 2005년도 추석 특별수송대책기간의 수송실적

1) 전국

- 2005년도 추석 특별수송대책기간(2005.9.16(금)~9.20(화); 5일간) 중 전국의 총 수송수요는 63,927천통행이며, 1일 평균 12,785 천통행으로 평시 대비 91.2% 증가함
- 또한, 동기간의 승용차 총 수송수요(분담률 83.1%)는 53,103천통행이며, 1일 평균 10,621천통행으로 평시대비 110.3% 증가하였으며, 버스(12.3%), 철도(3.7%), 항공(0.4%), 해운(0.5%)의 총 수송수요는 10,824 천통행임

<표 4-8> 2005년 추석 특별수송대책기간의 수송실적 (전국)

단위: 천통행

구분 교통수단			평시 1일 수송량 (2005년)	2005.9.16(금)~9.20(화) (5일)			평시 대비 (%)
				전기간1일 평균 (5일)	5일간 총수송량	분담률 (%)	
도로	승용차 ¹⁾		5,051	10,621	53,103	83.1	210.3
	버스	고속버스	103	193	966	1.5	188.0
		시외/전세버스	1,163	1,380	6,901	10.8	118.6
		버스계	1,266	1,573	7,867	12.3	124.3
	도로계		6,317	12,194	60,970	95.4	193.0
철도 ²⁾			291	477	2,385	3.7	163.7
항공			48	56	282	0.4	118.5
해운			30	58	290	0.5	190.4
합계			6,686	12,785	63,927	100.0	191.2

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 평시 평균 재차인원은 2.00명, 2005년 추석 특별수송기간 중 평균 재차인원은 3.69명임

2) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

2) 수도권

- 2005년도 추석 특별수송대책기간 (2005.9.16(금)~9.20(화); 5일간) 중 수도권의 총 수송수요는 14,051천통행이며, 1일 평균 2,810천통행으로 평시 대비 54.2% 증가함
- 또한, 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담률 72.5%)는 10,186천통행이며, 1일 평균 2,037천통행으로 평시대비 76.0% 증가하였으며, 버스(20.2%), 철도(6.3%), 항공(0.7%), 해운(0.3%)의 총 수송수요는 3,865천통행임

<표 4-9> 2005년 추석 특별수송대책기간의 수송실적 (수도권)

단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2005년)	2005.9.16(금)~9.20(화) (5일)			평시 대비 (%)	
			전기간1일 평균 (5일)	5일간 총수송량	분담률 (%)		
도로	승용차 ¹⁾		1,158	2,037	10,186	72.5	176.0
	버스	고속버스	36	63	314	2.2	175.2
		시외/전세버스	488	504	2,521	18.0	103.2
		버스계	524	567	2,835	20.2	108.1
	도로계		1,682	2,604	13,021	92.7	154.8
철도 ²⁾			119	179	897	6.3	150.4
항공			17	19	96	0.7	112.2
해운			4	7	36	0.3	179.7
합계			1,822	2,810	14,051	100.0	154.2

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 재차인원은 전국과 동일하게 적용함. 또한, 이 자료는 서울, 동서울, 서서울, 군자 요금소의 승용차 통행실적 자료를 이용함

2) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

나. 2006년도 추석 특별수송대책기간의 통행수요 예측 및 분석

1) 전국

- 2006년도 추석 특별수송대책기간(2006.10.3(화)~10.8(일); 6일간) 중 전국의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적현황과 추석 통행패턴설문조사 결과를 반영한 지수평활법(Exponential Smoothing)을 적용하여 추정한 통행량의 2005년 대비 2006년의 증감율은 승용차 5.1%, 고속버스 -5.1%, 시외/전세버스 1.4%, 철도 -2.0%, 항공 -2.2%, 해운 -14.5%로 나타남. 추석 특별수송대책기간의 총 통행수요는 79,908천통행(39,003천명), 1일 평균 13,318천통행(6,500천명)으로 평시대비 93.7% 증가할 것으로 예상되며, 2005년도 추석 연휴기간 대비 약 4.2% 증가될 것으로 예측됨
- 또한, 동기간의 승용차 총 수송수요(분담률 83.8%)는 66,982천통행으로 평시대비 114.7% 증가하였으며, 버스(11.9%), 철도(3.5%), 항공(0.4%), 해운(0.4%)의 총 수송수요는 12,926천통행임
- 따라서, 공로를 이용하는 비율은 95.7%, 타 수단을 이용하는 비율은 4.3%로 추석 귀성 또는 여행 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 예상되었으며, 공로를 제외한 다른 수단의 이용은 적은 것으로 나타남
- 그러므로, 추석 특별수송대책기간(연휴기간)의 수송인원은 예년수준에 비해 4.2% 증가할 것으로 예측되며, 승용차의 수송분담률은 작년수준보다 약간 증가한 83.8%가 될 것으로 예측됨

<표 4-10> 2006년 추석 특별수송대책기간의 예상 통행수요 (전국)

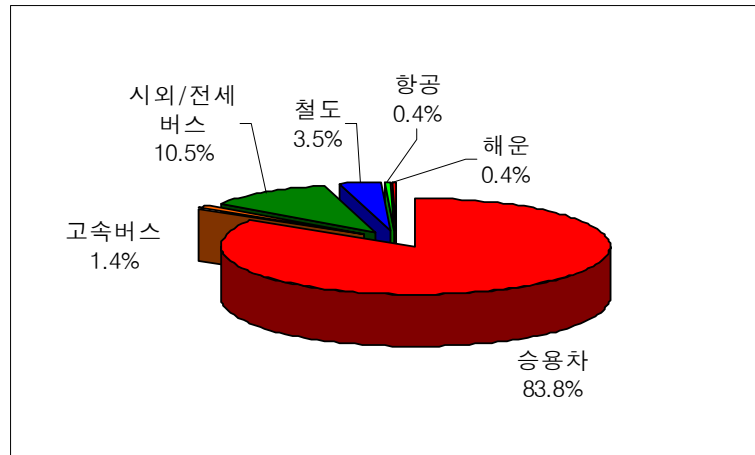
단위: 천통행, 천명

구분		평시 1일 수송량 (2006년)	2006.10.3(화)~10.8(일) (6일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾
			전기기간 1일 평균 (6일)	6일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원		
교통수단	승용차 ¹⁾	5,199	11,164	66,982	83.8	32,694	214.7	5.1
	고속버스	106	183	1,100	1.4	537	172.3	-5.1
	시외/전세버스	1,188	1,399	8,393	10.5	4,097	117.7	1.4
	버스계	1,295	1,582	9,493	11.9	4,634	122.2	0.6
	도로계	6,494	12,746	76,476	95.7	37,327	196.3	4.5
	철도 ³⁾	307	467	2,804	3.5	1,369	152.5	-2.0
	항공	46	55	331	0.4	162	118.7	-2.2
	해운	29	50	297	0.4	145	172.8	-14.5
	합계	6,876	13,318	79,908	100.0	39,003	193.7	4.2

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2006년 추석 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 추석 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 평시 평균 재차인원은 2.00명, 2006년 추석 특별수송기간 중 평균 재차인원은 3.70명임

2) 2005년 추석 특별수송대책기간(2005.9.16~9.20) 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임



<그림 4-3> 추석 연휴기간 전국의 예상 수단분담률 (2006년)

2) 수도권

- 2006년도 추석 특별수송대책기간 (2006.10.3(화)~10.8(일); 6일간) 중 수도권의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적현황과 추석 통행패턴설문조사 결과를 반영한 지수평활법을 적용하여 추정한 통행량의 2005년 대비 2006년의 증감률은 승용차 4.5%, 고속버스 -3.9%, 시외·전세버스 3.1%, 철도 -2.0%, 항공 1.4%, 해운 -31.4%로 나타남. 추석 특별수송대책기간의 수도권지역 총 통행수요는 17,460천통행 (8,529천명), 1일 평균 2,910천통행 (1,422천명)으로 평시대비 71.5% 증가할 것으로 예상되며, 2005년도 추석 연휴기간 대비 약 3.6% 증가할 것으로 예측됨
- 또한, 동기간의 수도권 승용차 총 수송수요 (분담률 73.2%)는 12,777천통행으로 평시대비 110.4% 증가하였으며, 버스(19.9%), 철도(6.0%), 항공(0.7%), 해운(0.2%)의 총 수송수요는 4,683천통행임
- 따라서, 공로를 이용하는 비율은 93.1%, 타 수단을 이용하는 비율은 6.9%로 추석 연휴 여행 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 예상되었으며, 공로를 제외한 다른 수단의 이용은 적은 것으로 나타남
- 그러므로, 추석 특별수송대책기간 (연휴기간)의 수송인원은 예년수준에 비해 3.6% 증가할 것으로 예측되며, 승용차의 수송분담률은 작년보다 약간 증가한 73.2%가 될 것으로 예측됨

<표 4-11> 2006년 추석 특별수송대책기간의 예상 통행수요 (수도권)

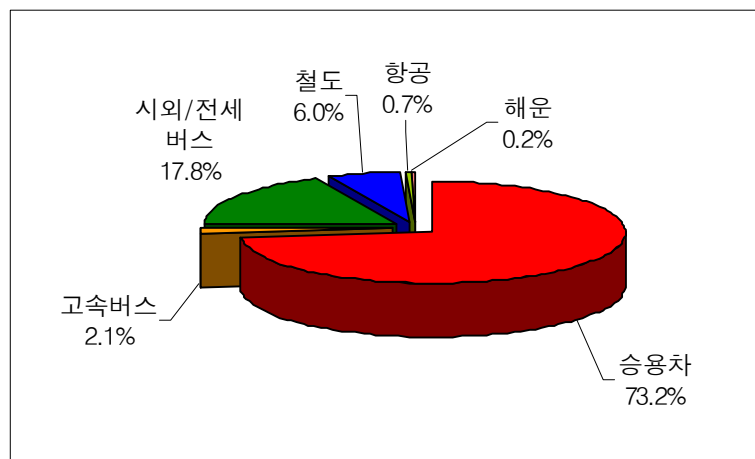
단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2006.10.3(화)~10.8(일) (6일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾
			전기간1일 평균 (6일)	6일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원		
도로	승용차 ¹⁾	1,012	2,129	12,777	73.2	6,242	210.4	4.5
	고속버스	37	60	362	2.1	177	161.7	-3.9
	시외/전세버스	503	520	3,120	17.8	1,524	103.4	3.1
	버스계	540	580	3,482	19.9	1,701	107.4	2.3
	도로계	1,552	2,710	16,259	93.1	7,942	174.6	4.1
	철도 ³⁾	124	176	1,054	6.0	515	141.2	-2.0
항공		17	20	117	0.7	57	114.0	1.4
해운		3	5	30	0.2	15	191.4	-31.4
합계		1,696	2,910	17,460	100.0	8,529	171.5	3.6

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 재차인원은 전국과 동일하게 적용함. 2006년 추석 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 추석 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 또한, 이 자료는 서울, 동서울, 서서울, 군자 요금소의 승용차 통행수요를 예측한 자료임

2) 2005년 추석 특별수송대책기간 (2005.9.16~9.20) 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임



<그림 4-4> 추석 연휴기간 수도권의 예상 수단분담률 (2006년)

3) 전국 및 수도권의 통행인원 산정방법

① 총 이동통행을 총 이동인원으로 산정한 과정

- 총 이동통행 (79,908천통행)을 총 이동인원 (39,003천명)으로 산정하기 위하여 설문조사 시 통행 패턴을 조사한 후, 이 설문결과를 이용하여 통행 (Trip)수를 산정하여 적용함
- 설문내용

☞ 만약 귀성 또는 여행 계획이 있다면, 어느 쪽입니까?

- ① 집 - 귀성 목적지 - 집
- ② 집 - 여행지 - 집
- ③ 집 - 귀성 목적지 - 여행지 - 집
- ④ 집 - 귀성 목적지(1차) - 귀성 목적지(2차) - 집
- ⑤ 집 - 여행지(1차) - 여행지(2차) - 집
- ⑥ 집 - 여행지(1차) - 여행지(2차) - 여행지(3차) - 집
- ⑦ 기타

- 설문결과

귀성 또는 여행시 예상 통행패턴을 조사한 결과, 귀성 목적지 또는 여행지만 다녀오는 경우가 93.0%, 귀성 목적지 또는 여행지를 두 곳 다녀오는 경우가 6.7%로 나타남

<표 4-12> 추석 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴

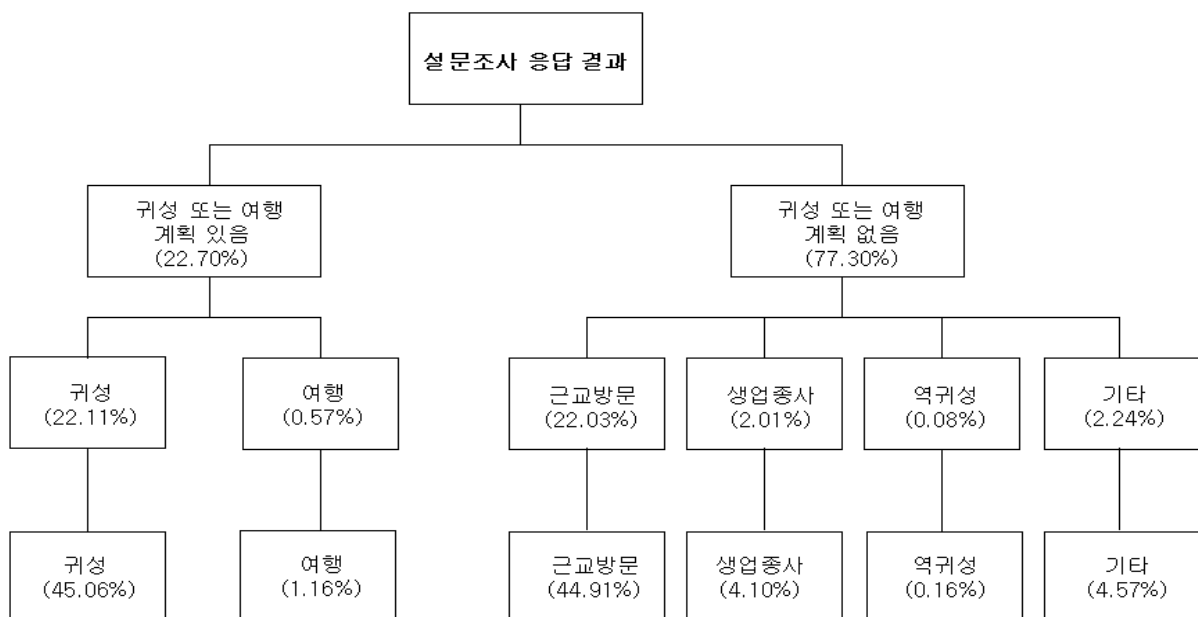
통행패턴	비율 (%)	빈도 (명)
집 - 귀성 목적지 - 집	90.9	700
집 - 여행지 - 집	2.1	16
집 - 귀성 목적지 - 여행지 - 집	0.1	1
집 - 귀성 목적지(1차) - 귀성 목적지(2차) - 집	6.5	50
집 - 여행지(1차) - 여행지(2차) - 집	0.1	1
집 - 여행지(1차) - 여행지(2차) - 여행지(3차) - 집	0.3	2
합 계	100.0	770

- 위의 설문결과를 이용하여 귀성 목적지나 여행지 한 곳만 다녀오는 경우에는 2통행으로, 두 곳을 다녀오는 경우에는 3통행으로, 세 곳을 다녀올 경우에는 4통행으로 가정
- 설문조사 결과 2통행이 전체의 93.0%, 3통행이 6.7%, 4통행이 0.3%이므로 총 통행량인 79,908천통행을 각 통행의 비율을 적용한 후, 2통행일 경우 2로, 3통행일 경우 3으로 나누어 통행을 인으로 환산함

- 2 통행 : 79,908천통행 \times 0.9299 = 74,304천통행 \div 2 = 37,152천명
- 3 통행 : 79,908천통행 \times 0.0675 = 5,396천통행 \div 3 = 1,799천명
- 4 통행 : 79,908천통행 \times 0.0026 = 208천통행 \div 4 = 52천명
- 따라서, 예상 총 이동인원을 39,003천명 (37,152천명 + 1,799천명 + 52천명)으로 산정함

② 총 이동인원을 실제 귀성인원으로 분리한 과정

- 통행이 발생하는 경우의 비율을 조사하고, 이를 적용하여 실제 귀성 또는 여행인원과 근교통행인원 등을 분리함
 - 설문조사를 하여 귀성 또는 여행할 경우와 계획이 없는 경우를 우선 분리하고, 계획이 있는 경우 중에 귀성, 여행, 귀성 및 여행의 비율과 계획이 없는 경우 중에 근교방문(부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주, 근교 성묘), 생업종사(사업상의 이유), 역귀성, 기타의 비율을 산출함
 - 귀성, 여행과 근교방문, 생업종사, 역귀성, 기타의 경우 통행이 발생한다고 가정하여 이 7가지 경우에 대해 새로 비율을 산출함
 - 최종 산출된 비율을 예상 이동인원 (39,003 천명)에 새로 산출된 비율을 적용하여 귀성 (17,578 천명), 여행 (451천명), 근교방문 (17,514천명), 생업종사 (1,598 천명), 역귀성 (61 천명), 기타 (1,782천명)의 통행인원을 산정함



<그림 4-5> 귀성인원 산정 과정

3. 2006년도 추석 특별수송대책기간(사후)

가. 2006년도 추석 특별수송대책기간의 수송실적

1) 전국

- 2006년도 추석 특별수송대책기간(2006.10.3(화)~10.8(일); 6일간) 중 전국의 통행 수요를 산정하기 위해 과거의 수송실적현황과 추석 통행패턴설문조사 결과를 반영한 지수평활법(Exponential Smoothing)을 적용하여 계산한 통행량의 2005년 대비 2006년의 증감율은 승용차 5.4%, 고속버스 -11.3%, 시외/전세버스 -2.8%, 철도 -14.2%, 항공 2.8%, 해운 14.8%로 나타남. 추석 특별수송대책기간의 총 통행량은 79,452천통행(38,280천명), 1일 평균 13,242천통행(6,380천명)으로 평시대비 92.6% 증가하였으며, 2005년도 추석 연휴기간 대비 약 3.6% 증가하였으며, 사전에 예측된 통행수요에 비해 0.6% 감소하였음
- 또한, 사전에 예측된 추석 통행수요에 비해 승용차 0.3%, 항공 5.1%, 해운 34.3% 증가하였으며, 반면에 고속버스는 6.5%, 시외/전세버스는 4.1%, 철도는 12.5% 감소한 것으로 나타남
- 동기간의 승용차 총 수송수요(분담률 84.6%)는 67,170천통행으로 평시대비 115.3% 증가하였으며, 버스(11.4%), 철도(3.1%), 항공(0.4%), 해운(0.5%)의 총 수송수요는 12,282천통행임
- 따라서, 공로를 이용하는 비율은 96.0%, 타 수단을 이용하는 비율은 4.0%로 추석 귀성 또는 여행 인원의 대부분은 공로를 이용하였으며, 공로를 제외한 다른 수단의 이용은 적은 것으로 나타남

<표 4-13> 2006년 추석 특별수송대책기간의 통행수요 (전국)

단위: 천통행, 천명

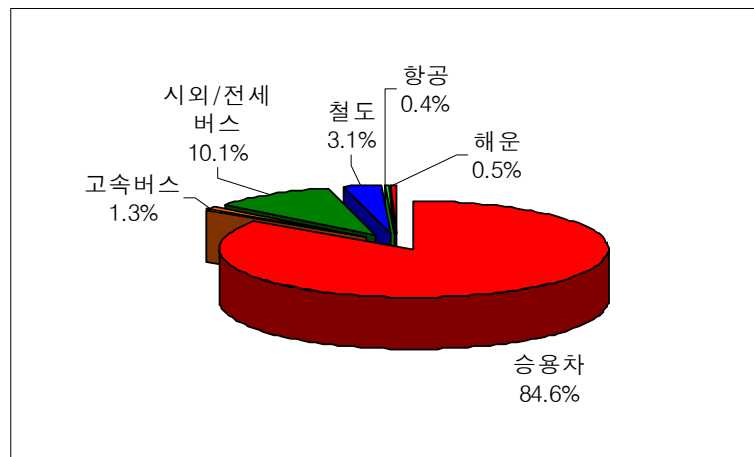
구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2005년 추석1일 수송량	2006년 예측 추석1일 통행량	2006.10.3(화)~10.8(일) (6일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾	사전에 측대비 (%) ³⁾
					전기간1일 평균 (6일)	6일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원			
도로	승용차 ¹⁾	5,199	10,621	11,164	11,195	67,170	84.6	32,362	215.3	5.4	0.3
	고속버스	106	193	183	171	1,029	1.3	496	161.2	-11.3	-6.5
	시외/전세 버스	1,188	1,380	1,399	1,342	8,052	10.1	3,879	112.9	-2.8	-4.1
	버스계	1,295	1,573	1,582	1,513	9,081	11.4	4,375	116.9	-3.8	-4.3
	도로계	6,494	12,194	12,746	12,708	76,251	96.0	36,737	195.7	4.2	-0.3
철도 ⁴⁾		307	477	467	409	2,455	3.1	1,183	133.5	-14.2	-12.5
항공		46	56	55	58	348	0.4	168	124.8	2.8	5.1
해운		29	58	50	66	399	0.5	192	232.1	14.8	34.3
합계		6,876	12,785	13,318	13,242	79,452	100.0	38,280	192.6	3.6	-0.6

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2006년 추석 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 추석 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 평시 평균 재차인원은 2.00명, 2006년 추석 특별수송기간 중 평균 재차인원은 사전조사 결과 3.70명, 사후조사 결과 3.71명임

2) 2005년 추석 특별수송대책기간 (2005.9.16~9.20) 1일 평균 통행량에 대한 증가율임

3) 2006년 추석 특별수송대책기간 (2006.10.3~10.8) 사전 예측 1일 평균 통행량에 대한 증가율임

4) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임



<그림 4-6> 추석 연휴기간 전국의 수단분담률 (2006년)

- 추석 특별수송대책기간내 일자별 통행량을 살펴보면 모든 수단에서 특별수송대책기간내 통행량이 평시 통행량보다 많아 귀성 또는 여행으로 인해 많은 통행이 발생하였음을 알 수 있음
- 승용차 통행의 경우, 추석 당일(10.6,금)에 가장 많은 14,421천통행이 발생한 것으로 나타났으며, 추석 다음날(10.7,토)이 12,288천통행, 추석 전날(10.5,목)이 10,400천통행 순으로 나타나 추석 전후로 많은 귀성/여행객이 승용차를 이용하여 이동한 것으로 나타남

- 고속버스의 경우 연휴 마지막날(10.8,일)에 가장 많은 210천통행이 발생하였으며, 시외/전세버스의 경우 추석 당일보다는 추석 전 10.4(수)에 1,430천통행으로 가장 많이 발생하였으며, 철도의 경우 추석 다음날 457천통행, 추석 당일 456천통행 순으로 통행이 많이 발생함

<표 4-14> 2006년 추석 특별수송대책기간내 일자별 통행량 분포

단위: 천통행, 천명

구분		평시1일 (2006년)	추석 1일 평균	10.3(화)	10.4(수)	10.5(목)	10.6(금)	10.7(토)	10.8(일)
도로	승용차	5,199	11,195	9,869	10,569	10,400	14,421	12,288	9,624
	고속버스	106	171	124	177	166	154	198	210
	시외전세	1,188	1,406	1,242	1,430	1,372	1,302	1,419	1,289
	버스계	1,295	1,577	1,366	1,607	1,537	1,456	1,616	1,499
	도로계	6,494	12,773	11,235	12,175	11,937	15,876	13,904	11,123
철도		307	409	318	381	405	456	457	438
항공		46	58	55	60	61	55	56	60
해운		29	66	53	58	70	73	85	60
계		6,876	13,306	11,661	12,675	12,473	16,460	14,502	11,681

2) 수도권

- 2006년도 추석 특별수송대책기간 (2006.10.3(화)~10.8(일); 6일간) 중 수도권의 통행 수요를 산정하기 위해 과거의 수송실적현황과 추석 통행패턴설문조사 결과를 반영한 지수평활법을 적용하여 계산한 통행량의 2005년 대비 2006년의 증감률은 승용차 1.1%, 고속버스 7.0%, 시외·전세버스 7.3%, 철도 -15.4%, 항공 3.2%, 해운 3.7%로 나타남. 추석 특별수송대책기간의 수도권지역 총 통행수요는 17,087천통행 (8,246천명), 1일 평균 2,848천통행 (1,374천명)으로 평시대비 67.9% 증가하였으며, 2005년도 추석 연휴기간 대비 약 1.3% 증가하였으며, 사전에 예측된 통행수요에 비해 2.1% 감소하였음
- 또한, 사전에 예측된 추석 통행수요에 비해 고속버스 11.4%, 시외/전세버스 4.1%, 항공 1.7%, 해운 51.3% 증가하였으며, 반면에 승용차는 3.2%, 철도는 13.6% 감소한 것으로 나타남
- 동기간의 수도권 승용차 총 수송수요 (분담률 72.3%)는 12,362천통행으로 평시대비 103.6% 증가하였으며, 버스(21.4%), 철도(5.3%), 항공(0.7%), 해운(0.3%)의 총 수송수요는 4,725천통행임
- 따라서, 공로를 이용하는 비율은 93.7%, 타 수단을 이용하는 비율은 6.3%로 추석 연휴 여행 인원의 대부분은 공로를 이용하였으며, 공로를 제외한 다른 수단의 이용은 적은 것으로 나타남

<표 4-15> 2006년 추석 특별수송대책기간의 통행수요 (수도권)

단위: 천통행, 천명

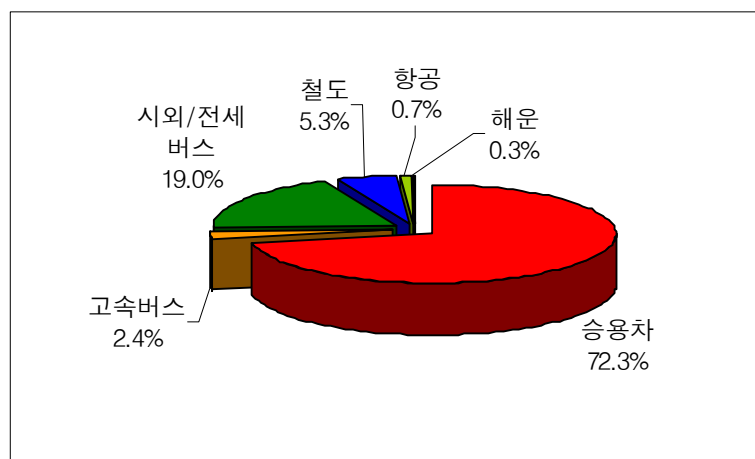
구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2005년 추석1일 수송량	2006년 예측 추석1일 통행량	2006.10.3(화)~10.8(일) (6일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾	사전에 측대비 (%) ³⁾
					전기간1일 평균 (6일)	6일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원			
도 로	승용차 ¹⁾	1,012	2,037	2,129	2,060	12,362	72.3	5,966	203.6	1.1	-3.2
	고속버스	37	63	60	67	403	2.4	195	180.2	7.0	11.4
	시외/전세 버스	503	504	520	541	3,246	19.0	1,567	107.6	7.3	4.1
	버스계	540	567	580	608	3,650	21.4	1,761	112.6	7.3	4.8
	도로계	1,552	2,604	2,710	2,669	16,012	93.7	7,727	171.9	2.5	-1.5
철도 ⁴⁾		124	179	176	152	911	5.3	439	121.9	-15.4	-13.6
항공		17	19	20	20	119	0.7	57	115.9	3.2	1.7
해운		3	7	5	8	45	0.3	22	289.5	3.7	51.3
합계		1,696	2,810	2,910	2,848	17,087	100.0	8,246	167.9	1.3	-2.1

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 재차인원은 전국과 동일하게 적용함. 2006년 추석 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 추석 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 또한, 이 자료는 서울, 동서울, 서서울, 군자 요금소의 승용차 통행수요를 예측한 자료임

2) 2005년 추석 특별수송대책기간 (2005.9.16~9.20) 1일 평균 통행량에 대한 증가율임

3) 2006년 추석 특별수송대책기간 (2006.10.3~10.8) 사전 예측 1일 평균 통행량에 대한 증가율임

4) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임



<그림 4-7> 추석 연휴기간 수도권의 예상 수단분담률 (2006년)

4. 2007년도 설 특별수송대책기간

가. 2006년도 설 특별수송대책기간의 수송실적

1) 전국

- 2006년도 설 특별수송대책기간 (2006.1.27(금)~1.31(화); 5일간) 중 전국의 총 수송 수요는 65,170천통행이며, 1일 평균 13,034 천통행으로 평시 대비 88.4% 증가함
- 또한, 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담률 84.3%)는 54,930 천통행이며, 1일 평균 10,986 천통행으로 평시대비 107.3% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운(15.7%)의 총 수송수요는 10,240천 통행임

<표 4-16> 2006년 설 특별수송대책기간의 수송실적 (전국)

단위: 천통행

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2006.1.27(금)~1.31(화) (5일)				평시 대비 (%)
			전기간1일 평균 (5일)	5일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원 ⁴⁾	
도로	승용차 ¹⁾	5,301	10,986	54,930	84.3	26,820	207.3
	버스	고속버스	106	175	1.4	429	165.4
		시외 ²⁾ /전세버스	1,132	6,705	10.3	3,273	118.4
		버스계	1,238	7,580	11.7	3,702	122.4
	도로계	6,539	12,502	62,510	96.0	30,522	191.2
철도 ³⁾		302	433	2,165	3.3	1,056	143.3
항공		47	55	275	0.4	135	117.2
해운		32	44	220	0.3	107	137.8
합계		6,920	13,034	65,170	100.0	31,820	188.4

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 평시 평균 재차인원은 2.00명, 2006년 설 특별수송기간 중 평균 재차인원은 3.78명임

2) 시외버스는 2005년 기준임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

4) 수단별 수송인원 산정시 2006년 설 연휴 특별수송대책 기간 설문조사의 통행패턴을 사용함

2) 수도권

- 2006년도 설 특별수송대책기간(2006.1.27(금)~1.31(화); 5일간) 중 수도권의 총 수송수요는 14,485천통행이며, 1일 평균 2,897 천통행으로 평시 대비 71.2% 증가함
- 또한, 동기간의 승용차 총 수송수요(분담률 71.8%)는 10,405 천통행이며, 1일 평균 2,081 천통행으로 평시대비 103.0% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운(28.2%)의 총 수송수요는 4,080천 통행임

<표 4-17> 2006년 설 특별수송대책기간의 수송실적(수도권)

단위: 천통행

구분 교통수단			평시 1일 수송량 (2006년)	2006.1.27(금)~1.31(화) (5일)				평시 대비 (%)
				전기간1일 평균 (5일)	5일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원 ⁴⁾	
도로	승용차 ¹⁾		1,026	2,081	10,405	71.8	5,072	203.0
	버스	고속버스	54	61	305	2.1	148	111.3
		시외 ²⁾ /전세버스	470	552	2,760	19.0	1,345	117.5
		버스계	524	613	3,065	21.1	1,493	116.9
	도로계		1,550	2,694	13,470	92.9	6,565	173.8
철도 ³⁾			122	181	905	6.3	442	148.5
항공			17	19	95	0.7	47	112.4
해운			4	3	15	0.1	7	89.7
합계			1,692	2,897	14,485	100.0	7,061	171.2

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 평시 평균 재차인원은 2.00명, 2006년 설 특별수송기간 중 수도권 평균 재차인원은 3.80명임

2) 시외버스는 2005년 기준임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총 수송인원임

4) 수단별 수송인원 산정시 2006년 설 연휴 특별수송대책 기간 설문조사의 통행패턴을 사용함

나. 2007년도 설 특별수송대책기간의 통행수요 예측 및 분석

1) 전국

- 2007년도 설 특별수송대책기간 (2007.2.16(금)~2.20(화); 5일간) 중 전국의 통행수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적현황과 설 통행패턴설문조사 결과를 반영한 지수평활법 (Exponential Smoothing)을 적용하여 추정한 통행량의 2006년 대비 2007년의 증감율은 승용차 5.3%, 고속버스 5.0%, 시외/전세버스 9.3%, 철도 4.3%, 항공 -0.8%, 해운 3.8%로 나타남. 설 특별수송대책기간의 총 통행수요는 68,875 천통행 (34,050 천명), 1일 평균 13,775 천통행 (6,810 천명)으로 평시대비 99.1% 증가할 것으로 예상되며, 2006년도 설 연휴기간 대비 약 5.7% 증가될 것으로 예측됨
- 또한, 동기간의 승용차 총 수송수요 (분담률 84.0%)는 57,870 천통행으로 평시대비 118.3% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운(16.0%)의 총 수송수요는 11,005 천통행임
- 따라서, 공로를 이용하는 비율은 96.0%, 타 수단을 이용하는 비율은 4.0%로 설 귀성 또는 여행 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 예상되었으며, 공로를 제외한 다른 수단의 이용은 적은 것으로 나타남
- 그러므로, 설 특별수송대책기간 (연휴기간)의 수송인원은 예년수준에 비해 5.7% 증가할 것으로 예측되며, 승용차의 수송분담률은 작년수준보다 약간 증가한 84.0%가 될 것으로 예측됨

<표 4-18> 2007년 설 특별수송대책기간의 예상 통행수요 (전국)

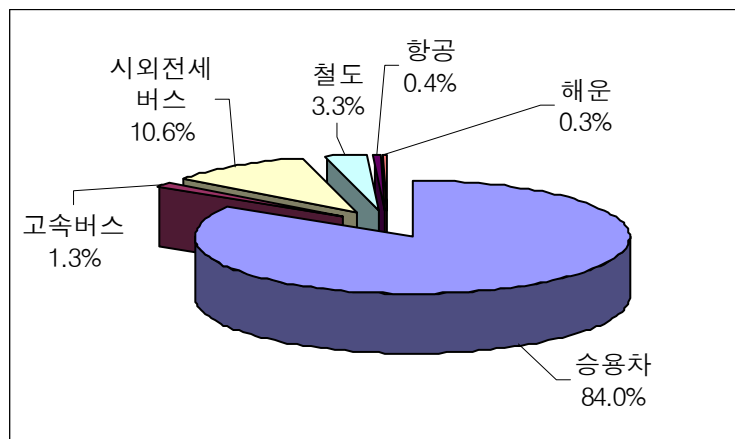
단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2007.2.16(금)~2.20(화) (5일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾
			전기간1일 평균 (5일)	5일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원		
도로	승용차 ¹⁾	5,301	11,574	57,870	84.0	28,610	218.3	5.3
	고속버스	106	185	925	1.4	456	173.7	5.0
	시외/전세버스	1,132	1,465	7,325	10.6	3,621	129.4	9.3
	버스계	1,238	1,650	8,250	12.0	4,077	133.2	8.8
	도로계	6,539	13,224	66,120	96.0	32,687	202.2	5.8
철도 ³⁾		302	451	2,255	3.3	1,115	149.5	4.3
항공		47	55	275	0.4	136	116.2	-0.8
해운		32	45	225	0.3	112	143.1	3.8
합계		6,920	13,775	68,875	100.0	34,050	199.1	5.7

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2007년 설 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 설 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 평시 평균 재차인원은 2.00, 2007년 설 특별수송기간 중 평균 재차인원은 3.82명임

2) 2006년 설 특별수송대책기간 (2006.1.27~1.31) 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임



<그림 4-8> 설 연휴기간 전국의 예상 수단분담률 (2007년)

2) 수도권

- 2007년도 설 특별수송대책기간(2007.2.16(금)~2.20(화); 5일간) 중 수도권의 통행 수요를 예측하기 위해 과거의 수송실적현황과 설 통행패턴설문조사 결과를 반영한 지수평활법을 적용하여 추정한 통행량의 2006년 대비 2007년의 증감률은 승용차 5.9%, 고속버스 6.0%, 시외·전세버스 9.1%, 철도 8.6%, 항공 0.5%, 해운 4.1%로 나타남. 설 특별수송대책기간의 수도권지역 총 통행수요는 15,445 천통행(7,623 천명), 1일 평균 3,089 천통행(1,525 천명)으로 평시대비 82.6% 증가할 것으로 예상되며, 2006년도 설 연휴기간 대비 약 6.6% 증가할 것으로 예측됨
- 또한, 동기간의 수도권 승용차 총 수송수요(분담률 71.4%)는 11,020 천통행으로 평시대비 114.9% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운(분담률 28.6%)의 총 수송수요는 4,425천통행임
- 따라서, 공로를 이용하는 비율은 92.9%, 타 수단을 이용하는 비율은 7.1%로 설 연휴 여행 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 예상되었으며, 공로를 제외한 다른 수단의 이용은 적은 것으로 나타남
- 그러므로, 설 특별수송대책기간(연휴기간)의 수송인원은 예년수준에 비해 6.6% 증가할 것으로 예측되며, 승용차의 수송분담률은 작년보다 약간 증가한 5.9%가 될 것으로 예측됨

<표 4-19> 2007년 설 특별수송대책기간의 예상 통행수요 (수도권)

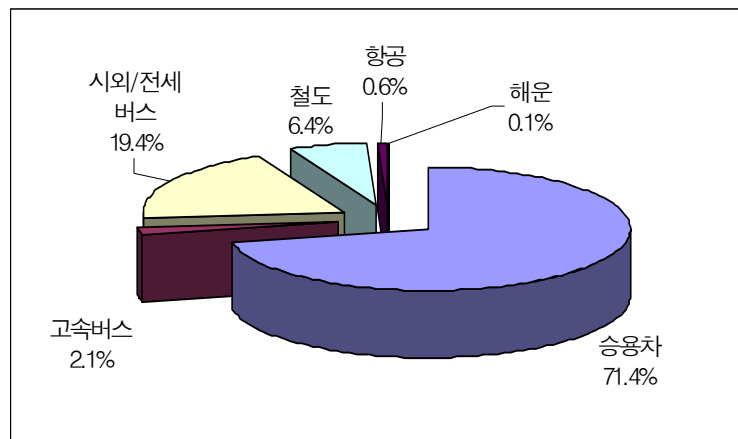
단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2007.2.16(금)~2.20(화) (5일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾
			전기간1일 평균 (5일)	5일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원		
도로	승용차 ¹⁾	1,026	2,204	11,020	71.4	5,437	214.9	5.9
	고속버스	54	64	320	2.1	158	118.0	6.0
	시외/전세버스	470	602	3,010	19.4	1,486	128.2	9.1
	버스계	524	666	3,330	21.5	1,644	127.2	8.8
	도로계	1,550	2,870	14,350	92.9	7,081	185.2	6.5
철도 ³⁾		122	197	985	6.4	486	161.4	8.6
항공		17	19	95	0.6	48	113.0	0.5
해운		3	3	15	0.1	8	93.4	4.1
합계		1,692	3,089	15,445	100.0	7,623	182.6	6.6

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2007년 설 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 설 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 평시 평균 재차인원은 2.00명, 2007년 설 특별수송기간 중 평균 재차인원은 3.83명임

2) 2006년 설 특별수송대책기간 (2006.1.27~1.31) 1일 평균에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임



<그림 4-9> 설 연휴기간 수도권의 예상 수단분담률 (2007년)

3) 전국 및 수도권의 통행인원 산정방법

① 총 이동통행을 총 이동인원으로 산정한 과정

- 총 이동통행 (68,874 천통행)을 총 이동인원 (34,050 천명)으로 산정하기 위하여 설문조사시 통행 패턴을 조사한 후, 이 설문결과를 이용하여 통행 (Trip)수를 산정하여 적용함
- 설문내용

☞ 만약 귀성 또는 여행 계획이 있다면, 어느 쪽입니까?

- ① 집 - 귀성 목적지 - 집
- ② 집 - 여행지 - 집
- ③ 집 - 귀성 목적지 - 여행지 - 집
- ④ 집 - 귀성 목적지(1차) - 귀성 목적지(2차) - 집
- ⑤ 집 - 귀성 목적지(1차) - 귀성 목적지(2차) - 귀성 목적지(3차) - 집
- ⑥ 집 - 여행지(1차) - 여행지(2차) - 집
- ⑦ 집 - 여행지(1차) - 여행지(2차) - 여행지(3차) - 집
- ⑧ 기타

- 설문결과

귀성 또는 여행시 예상 통행패턴을 조사한 결과, 귀성 목적지만 다녀오는 사람이 97.9%, 여행지만 다녀오는 경우가 2.1%, 귀성 목적지 또는 여행지를 두 곳 다녀오는 경우는 없음

<표 4-20> 설 귀성 또는 여행시 예상 통행패턴

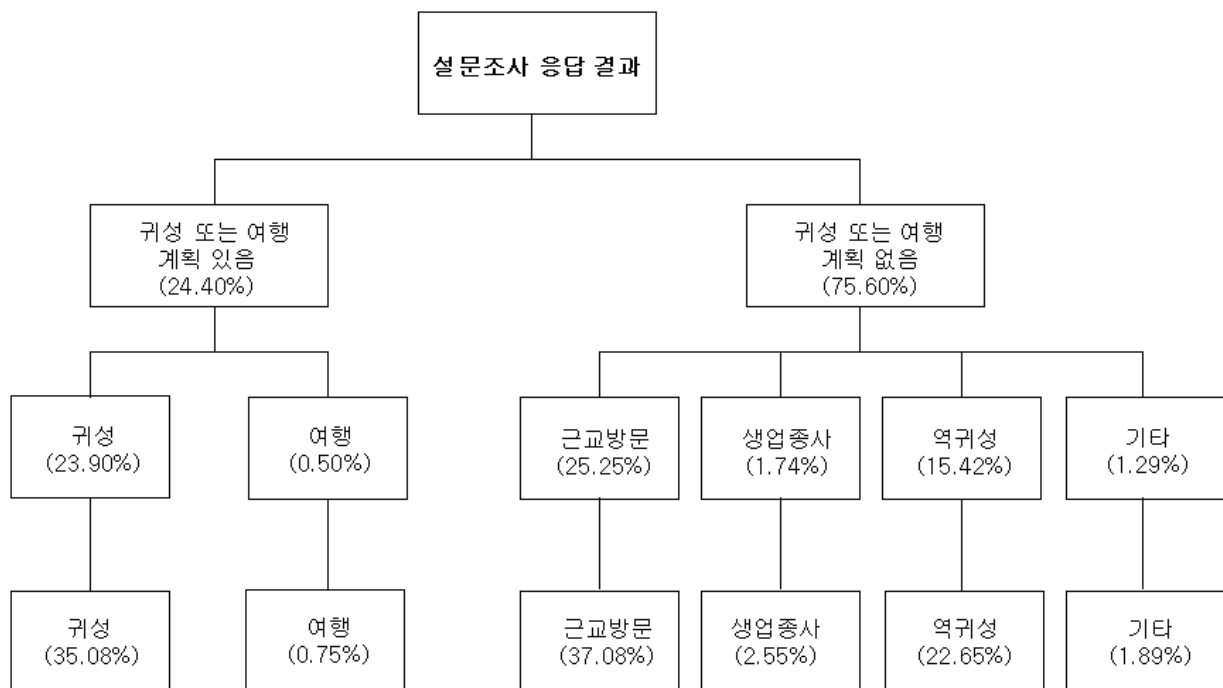
통행패턴	비율 (%)	빈도 (명)
집 - 귀성 목적지 - 집	94.9	774
집 - 여행지 - 집	2.0	16
집 - 귀성 목적지(1차) - 귀성 목적지(2차) - 집	2.8	23
집 - 귀성 목적지(1차) - 귀성 목적지(2차) - 귀성 목적지(3차) - 집	0.2	2
집 - 여행지(1차) - 여행지(2차) - 여행지(3차) - 집	0.1	1
합 계	100.0	816

- 위의 설문결과를 이용하여 귀성 목적지나 여행지 한 곳만 다녀오는 경우에는 2통행으로, 두 곳을 다녀오는 경우에는 3통행으로, 세 곳을 다녀올 경우에는 4통행으로 가정
- 설문조사 결과 2통행이 전체의 96.9%, 3통행이 2.8%, 4통행이 0.3%이므로 총 통행량인 65,172천통행을 각 통행의 비율을 적용한 후, 2통행일 경우 2로, 3통행일 경우 3으로 나누어 통행을 인으로 환산함

- 2 통행 : $68,874 \text{ 천통행} \times 0.9681 = 66,680 \text{ 천통행} \div 2 = 33,340 \text{ 천명}$
 - 3 통행 : $68,874 \text{ 천통행} \times 0.0282 = 1,941 \text{ 천통행} \div 3 = 647 \text{ 천명}$
 - 4 통행 : $69,374 \text{ 천통행} \times 0.0037 = 253 \text{ 천통행} \div 4 = 63 \text{ 천명}$
- 따라서, 예상 총 이동인원을 34,050 천명 (33,340 천명 + 647 천명 + 63 천명)으로 산정함

② 총 이동인원을 실제 귀성인원으로 분리한 과정

- 통행이 발생하는 경우의 비율을 조사하고, 이를 적용하여 실제 귀성 또는 여행인원과 근교통행인원 등을 분리함
 - 설문조사를 하여 귀성 또는 여행할 경우와 계획이 없는 경우를 우선 분리하고, 계획이 있는 경우 중에 귀성, 여행, 귀성 및 여행의 비율과 계획이 없는 경우 중에 근교방문(부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주, 근교 성묘), 생업종사(사업상의 이유), 역귀성, 기타의 비율을 산출함
 - 귀성, 여행과 근교방문, 생업종사, 역귀성, 기타의 경우 통행이 발생한다고 가정하여 이 7가지 경우에 대해 새로 비율을 산출함
 - 최종 산출된 비율을 예상 이동인원 (34,050 천명)에 새로 산출된 비율을 적용하여 귀성 (11,944 천명), 여행 (256 천명), 근교방문 (12,626 천명), 생업종사 (869 천명), 역귀성 (7,712 천명), 기타 (643 천명)의 통행인원을 산정함



<그림 4-10> 귀성인원 산정 과정

5. 2007년도 설 특별수송대책기간(사후)

가. 2007년 설 연휴 특별수송대책기간의 수송실적

1) 전국

- 2007년 설 특별수송대책기간의(2007.2.16(금)~2.20(화); 5일간) 전국 총 수송실적은 2006년 설 연휴 대비 0.4% 증가하였고, 교통수단별로는 고속버스 6.5%, 시외/전세버스 2.9%, 철도 5.5%, 해운 4.5% 증가하였으며, 승용차와 항공은 각각 0.2%, 2.7% 감소하였음
- 2007년 설 연휴 수송 실적은 사전예측대비 5.0%감소하였으며, 교통수단별로는 고속버스 1.4%, 철도 1.1%, 해운 0.6% 증가하였고, 승용차 5.3%, 시외/전세버스 5.8%, 항공 2.6% 감소함

<표 4-21> 2007년 설 특별수송대책기간의 수송실적 (전국)

단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2006년 설연휴(5일) 수송실적 <1일평균>	2007년 설연휴(5일) 통행수요 예측 <1일평균>	2007.2.16(금)~2.20(화) (5일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾	예측 대비 (%) ³⁾	
					전기간1일 평균 (5일)	5일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송 인원 ⁵⁾				
도 로	승용차 ¹⁾	5,301	10,986	11,574	10,963	54,816	83.8	26,416	206.8	-0.2	-5.3	
	버 스	고속버스	106	175	185	187	936	1.4	451	176.1	6.5	1.4
		시외/전세버스	1,132	1,341	1,465	1,379	6,895	10.5	3,323	121.8	2.9	-5.8
		버스계	1,238	1,516	1,650	1,566	7,831	12.0	3,774	126.5	3.3	-5.0
	도로계	6,539	12,502	13,224	12,529	62,647	95.8	30,190	191.6	0.2	-5.2	
철도 ⁴⁾		302	433	451	456	2,282	3.5	1,100	151.2	5.5	1.1	
항공		47	55	55	54	268	0.4	129	113.2	-2.7	-2.6	
해운		32	44	45	46	228	0.3	110	143.9	4.5	0.6	
합계		6,920	13,034	13,775	13,085	65,425	100.0	31,529	189.1	0.4	-5.0	

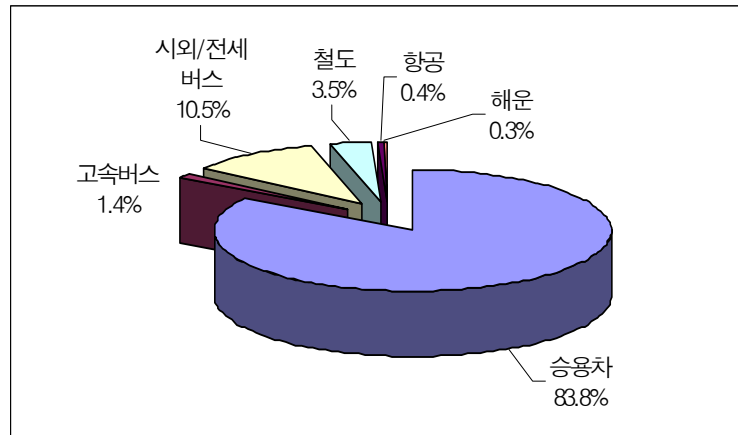
주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2007년 설 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2006년 설 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 평시 평균 재차인원은 2.00명, 2006년 설 특별수송기간 중 평균 재차인원은 사전조사 결과 3.78명, 2007년 설 특별수송기간 중 평균 재차인원은 사전조사 결과 3.82명, 사후조사 결과 3.64명임

2) 2006년 설 특별수송대책기간(2006.1.27~1.31) 수송실적 1일 평균에 대한 증가율임

3) 2007년 설 특별수송대책기간(2007.2.16~2.20) 통행수요 예측 1일 평균에 대한 증가율임

4) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임

5) 2007년 설 특별수송대책기간 중 수단별 수송인원 산정시 2007년 설 연휴 특별수송대책 기간 사후설문조사의 통행패턴을 사용함



<그림 4-11> 설 연휴기간 전국의 수단분담률 (2007년)

2) 수도권

- 2007년 설 특별수송대책기간의(2007.2.16(금)~2.20 화); 5일간) 수도권 총 수송실적은 2006년 설 연휴 대비 3.5% 감소하였고, 교통수단별로는 고속버스 7.0%, 철도 2.9%, 해운 13.8% 증가하였으며, 시외/전세버스 0.1%, 승용차 5.3%, 항공 2.4% 감소하였음
- 2007년 설 연휴 수송 실적은 사전예측대비 5.1%감소하였으며, 교통수단별로는 고속버스 0.9%, 해운 9.3% 증가하였고, 승용차 4.4%, 시외/전세버스 8.4%, 철도 5.3%, 항공 2.9% 감소함

<표 4-22> 2007년 설 특별수송대책기간의 수송실적 (수도권)

단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2006년 수송실적 <전기간1일 평균 (5일)>	2007년 통행수요 예측 <전기간1일 평균 (5일)>	2007.2.16(금)~2.20(화) (5일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾	예측 대비 (%) ³⁾
					전기간1일 평균 (5일)	5일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원 ⁵⁾			
도로	승용차 ¹⁾	1,138	2,187	2,168	2,071	10,357	71.5	5,018	182.0	-5.3	-4.4
	고속버스	54	61	64	65	324	2.2	157	119.1	7.0	0.9
	시외/전세버스	470	552	602	552	2,758	19.0	1,336	117.5	-0.1	-8.4
	버스계	524	612	666	616	3,082	21.3	1,493	117.6	0.6	-7.5
	도로계	1,662	2,799	2,834	2,688	13,439	92.8	6,511	161.7	-4.0	-5.2
철도 ⁴⁾		122	181	197	187	933	6.4	452	152.8	2.9	-5.3
항공		17	19	19	19	94	0.7	46	109.8	-2.4	-2.9
해운		3	3	3	3	17	0.1	8	102.1	13.8	9.3
합계		1,805	3,003	3,053	2,897	14,483	100.0	7,016	160.5	-3.5	-5.1

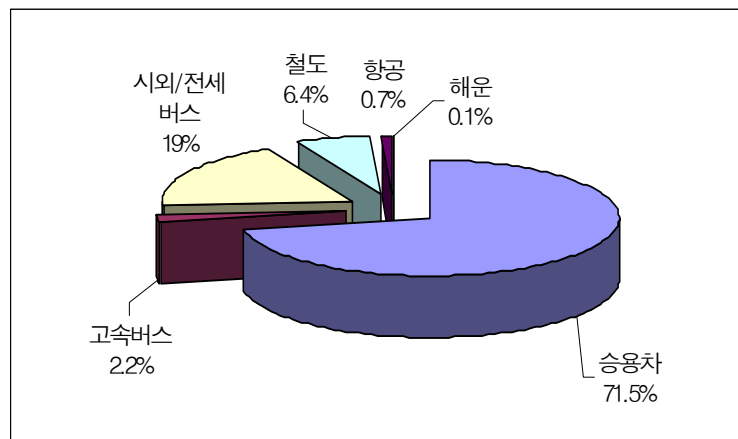
주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2007년 설 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2006년 설 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 평시 평균 재차인원은 2.00명, 2007년 설 특별수송기간 중 평균 재차인원은 사전조사 결과 3.83명, 사후조사 결과 3.66명임

2) 2006년 설 특별수송대책기간(2006.1.27~1.31) 수송실적 1일 평균에 대한 증가율임

3) 2007년 설 특별수송대책기간(2007.2.16~2.20) 통행수요 예측 1일 평균에 대한 증가율임

4) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임

5) 2007년 설 특별수송대책기간 중 수단별 수송인원 산정시 2007년 설 연휴 특별수송대책 기간 사후설문조사의 통행패턴을 사용함



<그림 4-12> 설 연휴기간 수도권의 수단분담률 (2007년)

제5장 특별수송대책기간 교통대책 수립

제1절 특별수송대책 운영 현황

**제2절 2006년도 하계 정부합동특별교통
대책 현황**

**제3절 2006년도 추석 정부합동특별교통
대책 현황**

**제4절 2007년도 설정부합동특별교통대책
현황**

제5절 특별수송대책의 평가 및 개선방안

제5장 특별수송대책기간 교통대책 수립

제1절 특별수송대책 운영 현황

- 현재까지 특별수송대책기간에 각 교통 수단별로 담당 기관에서 특별수송대책을 수립하고 이를 건설교통부에서 취합하여 종합적으로 특별수송대책을 수립·운영해 오고 있음
- 특별수송대책은 대중교통수단 증강계획, 교통소통 및 분산대책, 안전 및 귀성객 편의대책, 홍보계획 등으로 구성되어 있으며, 이는 연도별 또는 설연휴, 하계휴가, 추석연휴 등 그 당시의 여건에 따라 약간의 차이는 있으나, 수단별로 대동소이하여 이를 종합하여 살펴보기로 함

1. 대중교통수단 증강계획

- 철도, 버스, 항공, 해운 등 대중교통수단 증강계획은 설연휴 및 추석연휴에는 안전에 지장이 없는 범위내에서 수송능력을 증강시키며, 하계휴가 기간에는 수단별로 휴가기간의 수요에 따라 약간씩 운행회수를 증강하여 운행하고 있음
- 또한 연휴기간에 시외버스를 활용하여 교통수요 증가에 탄력적으로 대응함
- 특히, 항공과 해운은 추석 및 설연휴 기간보다 하계휴가기간에 평시대비 수송력을 더 증가함

가. 철도

- 철도는 추석연휴 및 설연휴 동안 수송능력을 최대한 증강하여, 전국기준으로 평시보다 추석연휴에는 15.8%, 설연휴에는 13%를 증강하여 운행하고 있음
- 하계휴가 동안에는 전국기준으로 평시보다 6.2% 증강하고, 특히 하계휴가에는 피서지 주변 열차운행을 확대하여 국민들의 이동편의를 제고 함

나. 버스

1) 고속버스

- 고속버스는 예비차 투입과 버스의 증회 등의 방법으로 추석연휴 및 설연휴에는 수송력을 전국기준으로 평시대비 각각 5% 늘리고, 하계휴가에는 수송력을 평시대비 4.3% 증강하여 운행함
- 특히 필요시 공동운수협정 체결로 전세버스를 동원하여 추가 투입하고 있음

2) 시외/전세버스

- 시외버스는 각 연휴별로 상용차와 예비차량의 상시 운행체계를 확보하여 노선별 수요량에 따라 시·도지사가 증회 운행 등 필요조치를 강구하고, 전세버스 역시 미리 차량을 확보하여 수요에 따라 탄력적으로 운행하고 있음

다. 항공

- 항공은 추석연휴 및 설연휴는 전국기준으로 각각 평시대비 7%, 8%를 증강하여 운행하고, 하계연휴에는 전국기준으로 평시대비 9.8% 수송력을 증강하여 운행하고 있음

라. 해운

- 해운은 추석연휴 및 설연휴기간에 전국기준 평시대비 20%(1일평균 164회 추가운행), 24%(1일평균 172회 추가운행) 수송력을 증가하고, 하계 휴가기간에는 전국기준 평시대비 26%(1일평균 205회 추가운행)의 수송력을 증강하여 운행하고 있음

2. 교통소통 및 분산대책

가. 공통사항

- 확장공사 중인 국도의 임시개통
- 고속도로의 조기개통 및 교통취약 지점 집중관리
- 홈페이지, 혼잡캘린더, 전광판, 공중파 TV, 인터넷교통방송, 교통방송, ARS, 입간판 등을 통한 교통소통정보 안내제공

나. 대중교통 이용 증대

- 버스전용차로제 실시
- 귀성시 및 귀경시 고속도로 진·출입통제 실시
- 홈페이지를 이용하여 5대 도시간 대중교통정보를 제공하여 대중교통이용 증대

3. 안전 및 편의대책

가. 안전대책

- 각 기관별로 교통시설에 대한 사전 안전점검 및 안전교육 실시
- 기상이변에 대한 여객선 및 항공기 운항통제 강화 등 대책마련
- 고속도로 사고에 대비한 구급, 구난체계 마련

나. 편의대책

- 휴게소에서 자동차 무상점검 실시
- 주요 정체구간과 휴게소에 임시화장실 설치
- 철도역 관광안내소 설치
- 심야 귀성객의 교통편의를 위한 수도권 지하철, 전철, 광역버스, 간선버스 연장운행
- 개인택시 부제도 일정시간 해제

4. 「정부합동특별교통대책본부」 설치

- 정부에서는 관계기관 합동으로 건설교통부 교통종합정보센터에 「정부합동특별교통대책본부」를 설치하여 특별교통대책기간 중 발생하는 비상사태에 대처할 수 있도록 하였으며, 한국철도공사, 시·도, 지방국토관리청·지방항공청 등 건교부 산하기관 및 도로공사에도 자체 상황반을 구성·운영

제2절 2006년도 하계 정부합동특별교통대책 현황

- 2006.7.21(금)~8.15(화)까지 26일 동안 하계 휴가철 통행량 집중에 대비하여 이 기간을 특별수송교통대책기간으로 정하고 이에 대한 교통대책을 수립하였음
- 대책수립을 위하여 유관기관(철도청, 한국공항공사, 한국도로공사, 경찰청, 시외·고속·전세버스 연합회, 해운조합 등)과의 협조체제를 구축하여 대중교통수단을 비롯한 각종 교통수단의 소통원활을 위해 노력함
- 하계 특별수송대책기간 동안 대중교통에 대한 수단별 대책은 다음과 같음

1. 대중교통수단 증강계획

가. 철도

- 철도는 객차의 수를 1일 평균 320량을 증강하여 평시(5,186량)대비 6.2% 증가한 5,506량을 운행할 계획
- 특히 피서지 주변 열차 운행을 확대하여 국민들의 이동편의를 제공함
 - 대전~제천간 운행 일부를 강릉까지 연장운행(7.31~8.5, 매일 1회 왕복)
 - 송정·기장해수욕장 이용 편의를 위해 동해남부선 부전~월내간 운행 5개 열차 공휴일 운행(7.30~8.15)
 - 환상선 여름피서열차(영등포-청량리-풍기등 운행, 7.22~8.20, 총 18회) 망상해수욕장 피서열차(수원-정동진-원주등, 28~8.6, 총 10회), 정선 5일장 기차여행(서울-정선, 7.2~7.27, 총 6회) 운행 등

나. 버스

1) 고속버스

- 고속버스는 예비차 157대를 투입, 1일 평균 279회를 증회하는 등 1일 평균 총 6,760회를 운행함으로써 수송력을 평시대비 4.3% 증강

2) 시외/전세버스

- 시외버스는 상용차 7,551대, 예비차 233대를 활용하여 시·도지사가 노선별 교통량에 따라 증회토록 하는 등 필요한 조치를 강구
- 전세버스는 등록된 버스 25,216대를 활용, 수송수요에 따라 탄력적으로 운행할 예정

다. 항 공

- 국내선 항공은 전국적으로 1일평균 32편을 증편하는 등 운항편수를 평시대비 9.8% 증강함

라. 해 운

- 해운은 도서지방으로 이동하는 피서객을 위하여 1일평균 205회를 추가 운항하여 수송력을 평시대비 26% 증강함

2. 교통소통 및 분산대책

가. 확장공사 중인 국도의 임시 개통 및 고속도로 교통취약 지점을 집중 관리하여 소통능력 제고

1) 고속도로

- 경부고속도로 수원IC~기흥IC등 17개 노선 511km를 지정체 예상구간으로 선정
 - 국도 우회를 유도하고, 경부고속도로 천안JCT부근 등 5개 노선 10개 병목구간에 대하여는 갓길운행단속 등을 통해 중점 관리함
- 또한 특별교통대책 기간중에는 긴급을 요하는 공사외에 본선을 차단하는 공사를 중지하는 등 고속도로 소통장애요인을 최소화함

2) 국도

- 임시개통 기간: 2006.7.21 0시 ~ 8.15 24시 (26일간)
- 임시개통 구간 : 국도 82호선 등 8개소 (89.9km)

- 경 기 지역: 국도 46호선 사능 ~ 호평 등 3개소 (8.1km)
- 충 남 지역: 국도 4호선 부여 ~ 논산 등 3개소 (7.6km)
- 경 남 지역: 국도 3호선 마리 ~ 송정 등 2개소 (9.2km)

나. 교통정보안내

- 동 기간 중 한국도로공사 홈페이지의 “교통정보” 메뉴를 통해 국민들이 전국 주요 지역간 소요시간 정보를 제공
- 대책기간 중 서울, 동서울, 군자, 서서울 등 주요 톨게이트에서 날짜별 혼잡예상지역 및 시간대를 게재한 혼잡 캘린더를 배포
- 한국도로공사와 지자체(서울시, 원주시)의 교통정보를 연계, 시내도로 전광판에 고속도로 소통정보를 제공
- 실시간 교통정보를 쉽게 얻을 수 있도록 하기 위해 인터넷교통방송의 교통정보 생방송을 증가 편성(1일 13회→18회)하고, ARS(1588-2505) 상담원을 증원배치(150명→204명)하고
- 이와함께 지역 방송사 역시 교통방송을 통하여 해당 지역의 도로교통소통상황을 실시간으로 제공
- 상습정체구간·주요휴게소(184개소)에서는 국민들이 우회도로를 이용할 수 있도록 우회안내 입간판(184개소)을 설치하고 전광판을 통해 고속도로 및 우회도로 실시간 교통상황 정보를 제공

3. 안전 및 편의대책

가. 안전대책

- 한국도로공사·한국철도공사·한국공항공사 등 각 기관별로 교량, 철도, 공항등 주요 교통시설에 대한 사전 안전점검을 실시하고, 교통종사원들에 대한 안전교육도 강화
 - 한국도로공사는 경부선 옥천휴게소 등 14개 고속도로 휴게소에서 교통사고 사진전시회 개최
 - 또한 전국의 주요 톨게이트에서 교통안전 계도전단을 배포하는 등 교통안전캠페인도 실시

- 태풍 및 폭우, 폭염 등 기상이변에 대한 대책도 마련
 - 각 기관별로 재해대책반을 구성·운영하고, 복구자재와 복구장비를 상시 배치
 - 한국철도공사는 폭염대비 상황반을 운영(2006.7.1~8.20)하여 선로순회 강화(기온 32℃ 이상), 취약지점에 감시원 배치(기온 34℃ 이상)등을 통해 기온상승에 의한 레일 굴절예방등 각종 대책마련
 - 또한 기상청은 태풍, 폭우시 기상특보를 신속히 통보하여 여객선 및 항공기에 대한 운항통제 강화
- 119 구급대와 긴급 연락체계를 구축하고 총 714대의 구난차량을 배치하는 등 고속도로 사고에 대비한 구급, 구난체계 마련

나. 편의대책

- 7월 29일부터 8월 5일까지 고속도로상 26개 휴게소(별첨2) 및 피서지(화진해수욕장, 무주구천동)에서 현대, 기아 지엠대우, 쌍용등 국내 자동차 제작 4사가 제공하는 자동차 무상점검 실시
- 주요 정체구간 4개소와 휴게소 21개소에 임시화장실 114동을 설치
- 한국철도공사는 부산 해운대역, 경주역등 전국 주요 30개 철도역에 관광안내소를 설치
 - 관광안내소 설치 30개 철도역
 - 경부선 : 서울, 용산, 영등포, 광명, 대전, 천안, 천안아산, 대구, 동대구, 부산, 구포, 밀양
 - 호남선 : 서대전, 익산, 광주, 목포
 - 중앙선 : 청량리, 용문, 간현, 영주, 제천
 - 동해남부선 : 해운대, 울산, 포항/경춘선 : 대성리, 청평, 경주
 - 장항선 : 대천/태백선 : 영월, 단양

4. 「정부합동특별교통대책본부」 설치

- 정부에서는 관계기관 합동으로 건설교통부 교통종합정보센터에 「정부합동특별교통대책본부」를 설치하여 특별교통대책기간 중 발생하는 비상사태에 대처할 수 있도록 하였으며, 한국철도공사, 시·도, 지방국토관리청·지방항공청 등 건교부 산하기관 및 도로공사에도 자체 상황반을 구성·운영

제3절 2006년도 추석 정부합동특별교통대책 현황

- 2006.10.3(화)~ 10.8(일)까지 6일 동안 추석연휴 귀성 및 귀경 통행량 집중에 대비하여 이 기간을 특별수송교통대책기간으로 정하고 이에 대한 교통대책을 수립하였음
- 대책수립을 위하여 유관기관(한국철도공사, 한국공항공사, 한국도로공사, 경찰청, 시·외·고속·전세버스 연합회, 해운조합 등)과의 협조체제를 구축하여 대중교통수단을 비롯한 각종 교통수단의 소통원활을 위해 노력함
- 추석연휴 특별수송대책기간 동안 대중교통에 대한 수단별 대책은 다음과 같음

1. 대중교통수단 증강계획

가. 철도

- 철도는 객차 수를 1일 평균 819량을 증강하여 평시(5,184량)대비 15.8% 증가한 6,003량을 운행함

나. 버스

1) 고속버스

- 고속버스는 예비차 139대를 투입, 1일 평균 342회를 증회하는 등 1일 평균 6,805회를 운행함으로써 수송력을 평시대비 5% 증강

2) 시외/전세버스

- 시외버스는 상용차 7,568대, 예비차 260대를 활용하여 시·도지사가 노선별 교통량에 따라 증회
- 전세버스 26,502대를 활용, 귀성수요에 따라 탄력적으로 운행

다. 항공

- 국내선 항공은 1일평균 21편을 증편하는 등 운항편수를 평시대비 7% 증강

라. 해 운

- 연안여객선은 1일평균 164회를 추가 운항하여 수송력을 평시대비 20% 증강

2. 교통소통 및 분산대책

가. 버스전용차로제 실시

- 기 간 : 10. 4(수) 12:00~10.8(월) 24:00(96시간)
- 구 간 : 경부고속도로 서초IC ~ 신탄진IC 상·하행선(137km)
서울시 남부시외버스터미널 ~ 서초IC 양방향(0.5km)
서울시 사평로 삼호가든사거리-반포IC 양방향(0.6km)
- 대상차량: 9인승 이상 승용·승합자동차 (6인 이상 탑승차량)

나. 고속도로 진·출입통제 실시

- 귀성시(하행방향)
 - 기간: 10. 4(수) 12:00 ~ 10. 6(금, 추석) 12:00 (48시간)
 - 통제 IC : 11개소
 - 진입통제(8) : 경부선 잠원, 반포, 서초, 수원, 기흥, 오산 I.C
서해안선 매송, 비봉 I.C
 - 진출통제(3) : 경부선 잠원, 서초, 양재 I.C
 - ※ 단, 하행선 반포·서초 IC에서는 전차종 P턴 진입 허용
- 귀경시(상행방향)
 - 기간: 10. 6(금, 추석) 12:00 ~ 10. 8(일) 24:00 (60시간)
 - 통제 IC : 10개소
 - 진입통제 : 경부선 안성, 오산, 기흥, 수원 I.C
서해안선 발안, 비봉, 매송 I.C
- 통제대상: 9인승 이상 승용·승합차량 (6인 이상 탑승) 및 수출·입용 화물적재차량을 제외한 전차종

다. 고속도로 및 국도이용차량에 대한 교통정보 제공

- 한국도로공사의 인터넷 교통방송과 공중파 방송 등을 통하여 실시간으로 지역별, 날짜별, 시간대별 교통혼잡구간에 관한 교통정보를 집중적으로 제공
- KBS, MBC, SBS등 공중파방송의 TV 자막방송을 통해 전국 주요 고속도로의 실시간 소통상황정보를 제공
- 인터넷 교통방송을 통하여 실시간으로 경부선, 영동선, 서해안선 고속도로의 정체구간별 우회도로 정보를 제공
- 귀성시에는 서울시 도시고속도로 등 고속도로와 연결되는 수도권 도로, 귀경시에는 울산·전주·군산·원주 고속도로 인근 시가지도로상에 설치된 전광판을 활용, 고속도로와 우회도로의 소통상황정보를 제공
- 주요 고속도로상의 상습정체구간에 대하여 날짜별, 시간대별 혼잡정보와 국도·지방도 우회안내 정보를 제공하는 교통안내지도(50만부)를 주요 톨게이트에서 배포
- 고속도로와 국도 등 도로교통소통상황, 고속버스, 철도 이용, 기상 등에 관한 정보를 건설교통부 홈페이지에 종합적인 교통정보를 제공하는 창(POP-UP)을 제공
 - 도로교통, 철도, 고속버스, 항공교통정보 등을 종합적으로 제공하는 포털사이트인 “타고”(www.tago.co.kr)와 해운정보사이트(http://island.haewoon.com), 기상청 홈페이지(www.kma.go.kr)도 바로 검색할 수 있음
- 한국철도공사는 역귀성 촉진, 승차율이 낮은 일부 KTX의 이용효율을 높이기 위해 역귀성 방향 KTX승차권 할인 실시
 - 상행은 10월 3일(화)~ 10월 5일(목), 하행은 10월 7일(일)~8일(월) 기간중 승차율 50%미만인 KTX열차 중 30인이상 단체승차권을 구입할 경우 요금의 30% 할인
- 한국도로공사에서는 주요 도시간 이동경로별 소요시간 정보를 “로드플러스” 인터넷교통방송, 도로변 전광판 등을 통해 실시간으로 제공

라. 확장공사중인 고속도로 및 국도를 임시 개통하는등 소통능력 제고

- 고속도로
 - 확장공사중인 88고속도로 성산IC~옥포JCT구간 13.2km를 9.27일 임시 개통
- 국 도
 - 임시개통 기간 : 2006. 10. 3일 0시 ~ 10. 8일 24시(6일)

- 임시개통 구간 : 양주시 진건읍 사능리~호평동구간 등 총 12개 국도구간 45.9km
 - 경기·강원 지역 : 국도 46호선 사능 - 호평 등 5개소
 - 충청북 지역 : 국도 44호선 구성포 - 두촌 등 2개소
 - 전남북 지역 : 국도 17호선 주생 - 광치 등 3개소
 - 경남북 지역 : 국도 3호선 함창 - 불정 1개소

3. 안전 및 편의대책

가. 안전대책

- 각 기관별로 교량, 철도, 공항 등 주요교통시설에 대한 사전 안전점검을 실시
- 고속도로 교통사고시 신속한 인명구조와 사고처리를 위하여 119구급대(109개소) 및 구난 견인차량업체(244개)와 비상연락체계를 구축하고 구난 견인차량 709대를 배치
- 기상청은 폭풍등 기상특보를 신속히 통보하여 기상악화 시 여객선 및 항공기 등에 대한 운항통제를 강화
- 보건복지부는 대규모 환자나 응급환자 발생에 대비하여 10월5일부터 10월8일까지 비상진료대책 추진

나. 편의대책

- 주요 정체구간 48개소에 임시화장실 226동 설치
- 10월 4일부터 10월 8일까지 현대, 기아, 지엠대우, 쌍용등 국내 자동차 제작 4사에서 고속도로상 24개 휴게소에 정비요원을 투입하여 자동차 경정비 및 고장수리 지원 등 자동차 무상점검 정비서비스 실시
- 심야 귀경객의 교통편의를 위해 수도권 지하철·전철 및 광역·간선버스 연장운행
 - 10월 6일(금)부터 10월 8일(일) 새벽 2시까지 수도권의 주요 전철 및 지하철과 고속터미널을 경유하는 광역·간선버스를 연장 운행
- 개인택시부제도 10.5(목) 04:00부터 10.9(월) 04:00까지 해제

4. 「정부합동특별교통대책본부」 설치

- 정부는 특별교통대책을 차질없이 시행하기 위해 건설교통부에 「정부합동특별교통대책본부」를 설치·운영하고, 이와 별도로 한국철도공사, 관련 시·도 및 각 지방국토관리청, 지방항공청과 한국도로공사 등 관련기관에도 상황실을 설치하여 대책기간동안 계속 운영할 계획임

제4절 2007년도 설 정부합동특별교통대책 현황

- 2007.2.16(금)~ 2.20(화)까지 5일동안 설연휴 귀성 및 귀경 통행량 집중에 대비하여 이 기간을 특별수송교통대책기간으로 정하고 이에 대한 교통대책을 수립하였음
- 대책수립을 위하여 유관기관(한국철도공사, 한국공항공사, 한국도로공사, 경찰청, 시·외·고속·전세버스 연합회, 해운조합 등)과의 협조체제를 구축하여 대중교통수단을 비롯한 각종 교통수단의 소통원활을 위해 노력함
- 설 특별수송대책기간 동안 대중교통에 대한 수단별 대책은 다음과 같음

1. 대중교통수단 증강계획

가. 철 도

- 객차의 수를 1일평균 820량 증강하여 평시(5,184량)보다 13% 증가한 5,936량을 운행

나. 버 스

1) 고속버스

- 예비차 97대를 투입, 1일 평균 342회를 증회하는 등 1일 평균 6,805회를 운행함으로써 수송력을 평시에 비해 5% 증강
- 승객이 증가할 경우 공동운수협정에 의하여 확보된 전세버스 800대를 추가로 투입

2) 시외/전세버스

- 시외버스는 상용차 7,623대, 예비차 260대를 활용하여 시·도지사가 노선별 교통량에 따라 증회하도록 하는등 필요한 조치를 강구
- 전세버스는 등록된 버스 25,491대를 활용, 수송수요에 따라 탄력적으로 운행

다. 항공

- 국내선 항공은 1일 평균 26편을 증편하는 등 평시보다 8% 증가한 1일 평균 369회를 운항

라. 해운

- 연안여객선은 1일 평균 172회 추가 운항하여 1일 평균 896회를 운항하는 등 수송력을 평시보다 24% 증강

2. 교통소통 및 분산대책

가. 대중교통이용 증대

- 건교부 홈페이지 또는 대중교통정보 인터넷 포털사이트 TAGO(www.tago.go.kr)를 활용, 5대 도시(서울, 대전, 대구, 부산, 광주)간 대중교통 정보를 제공하여 대중교통이용 증대
 - 철도·항공·고속버스 운행스케줄, 실시간 잔여좌석 정보제공
 - 인터넷 예매 사이트 연결
 - 철도역·공항·고속버스터미널 주변 지리와 환승정보 제공

나. 고속도로 버스전용차로제 실시

- 기 간: 2.16(금) 12:00 ~ 2.19(월) 24:00(84시간)
- 구 간: 경부고속도로 상·하행선(서초IC ~ 신탄진IC, 137km)
- 대상차량: 9인승 이상 승용·승합자동차(6인 이상 탑승차량)
- 임시버스전용차로제 운영
 - 남부시외버스터미널-서초IC(0.5km), 사평로 삼호가든사거리-반포IC(0.6km) 양방향

다. 고속도로 진·출입통제 실시

- 귀성시
 - 기간: 2.16(화) 12:00 ~ 2.18(목) 12:00(48시간)
 - 통제 IC : 11개소
 - 진입통제(9) : 경부선 잠원, 반포, 서초, 수원, 기흥, 오산 IC
서해안선 매송, 비봉 IC
 - 진출통제(3) : 경부선 잠원, 서초, 양재 IC
 - ※ 단, 하행선 반포·서초 IC에서는 전차종 P턴 진입 허용

- 귀경시
 - 기간: 2.18 (목) 12:00 ~ 2.19 (금) 24:00 (36시간)
 - 통제 IC : 9개소
 - 진입통제 : 경부선 안성, 오산, 기흥, 수원 I.C
 - 서해안선 발안, 비봉, 매송 I.C
- 통제대상: 9인승 이상 승용·승합차량(6인 이상 탑승) 및 수출용 화물적재차량을 제외한 전차종

라. 교통정보 제공을 통한 교통량 분산

- 공중파방송 TV자막을 통해 전국 주요 고속도로의 실시간 소통상황정보를 제공
- 인터넷교통방송을 통해 주요 우회도로, 최적 출발시기 및 이동경로 정보를 제공
- 주요 고속도로 상습정체구간에 대하여 날짜별, 시간대별 혼잡정보와 국도·지방도 우회안내 정보를 제공하는 교통안내지도(50만부)를 주요 톨게이트에서 배포
- 우회도로 안내입간판(188개)을 설치
- 서울시내 도로전광판(56개소)을 통해 경부·중부고속도로의 실시간 소통정보를 제공
- 도로교통소통상황, 고속버스, 철도 이용, 기상등에 관한 정보를 건설교통부 홈페이지에 종합적인 교통정보를 제공하는 창(POP-UP)을 제공

마. 고속도로 조기 개통 및 국도 임시개통

- 고속도로
 - 특별교통대책기간 중에 긴급을 요하는 공사 외에 본선을 차단하는 공사를 중지하는 등 고속도로 소통장애 요인 최소화
- 국 도
 - 임시개통 기간 : 2007. 2. 16일 0시 ~ 2. 20일 24시(5일간)
 - 임시개통 구간 : 국도 45호선 충남 예산군 덕산면 대치리~삼교읍 평촌리 등 3개 국도구간 20.4km
 - 충남북 지역 : 국도 45호선 덕산 - 예산 1개소
 - 전남북 지역 : 국도 17호선 중흥 - 왕지 등 2개소

3. 안전 및 편의대책

가. 안전대책

- 각 기관별로 교량, 철도, 공항 등 주요교통시설에 대한 사전 안전점검을 실시
- 고속도로 교통사고 시 신속한 인명구조와 사고처리를 위해 119구급대(95개소) 및 구난 견인차량업체(251개)와 비상연락체계를 구축, 구난 견인차량 725대 배치
- 기상청은 폭풍등 기상특보를 신속히 통보
- 보건복지부는 2월 17일부터 2월 19일까지 비상진료대책 추진

나. 편의대책

- 2월 16일부터 2월 19일까지 국내 자동차 제작 4사는 고속도로상 24개 휴게소에서 정비요원을 투입, 자동차 경정비 및 고장수리 지원 등 자동차 무상점검 정비서비스 실시
- 주요정체 구간 66개소에 임시화장실 370동을 설치
- 심야 귀경객의 교통편의를 위해 2월 18일(일)부터 2월 20일(화) 새벽 2시까지 수도권 의 주요 전철 및 지하철과 고속터미널을 경유하는 광역·간선버스 63개노선 1,379대를 연장 운행
- 2월 16일(금) 04:00부터 2월 20일(화) 04:00까지 개인택시 부제도 해제

4. 「정부합동특별교통대책본부」 설치

- 정부에서는 관계기관 합동으로 건설교통부 교통종합정보센터에 「정부합동특별교통대책본부」를 2월 16일부터 2월 20일까지 설치하여 특별교통대책기간 중 발생하는 비상사태에 대처할 수 있도록 하였으며, 시·도, 지방국토관리청·지방항공청 등 건교부 산하기관 및 도로공사, 철도공사에도 자체 상황반을 구성 및 운영

제5절 특별수송대책의 평가 및 개선방안

- 매년 3회의 특별수송대책기간 중 하계 휴가기간은 교통혼잡 상황이 일부구간에 한정되므로 현재의 특별수송대책만으로도 원활히 운영되고 있는 실정이나, 설 연휴 및 추석 연휴 기간은 이동(귀성 및 귀경)하고자 하는 교통수요는 대부분의 교통수단이 평시 대비 30~50%, 승용차는 약 80%까지 급증하는데 반해 연휴기간은 3~5일 정도로 짧아 특별수송대책기간 내내 전국 대부분의 지역이 극심한 교통체증을 보이고 있음
- 따라서, 2006년 국가교통DB구축 사업중 하계휴가기간, 추석연휴, 설연휴 3회의 특별수송대책기간의 설문조사를 통해 특별수송대책을 마련함
- 그 중 추석 연휴, 설 연휴에는 연휴 이후에 설문조사를 통한 결과와 사전조사 및 연도별 자료의 비교를 통해 특별수송대책에 대한 평가 및 개선방안을 마련하여 향후 수송수요 배분대책에 반영하고자 함

1. 2006년 추석연휴 특별수송대책기간

가. 전년대비 2006년 특별수송대책 결과 평가

- 2006년 추석연휴기간의 수송실적은 전년 대비 3.6% 증가하였고, 교통수단별로는 승용차가 5.4%, 항공 2.8%, 해운 14.8% 증가하였고, 고속버스 11.3%, 시외/전세버스 2.8%, 철도 14.2% 감소하였음

<표 5-1> 전년대비 2006년 추석 특별수송대책기간의 통행수요 (전국)

단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2005년 추석1일 수송량	2006.10.3(화)~10.8(일) (6일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾	
				전기간1일 평균 (6일)	6일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원			
도로	승용차 ¹⁾		5,199	10,621	11,195	67,170	84.6	32,362	215.3	5.4
	버스	고속버스	106	193	171	1,029	1.3	496	161.2	-11.3
		시외/전세 버스	1,188	1,380	1,342	8,052	10.1	3,879	112.9	-2.8
		버스계	1,295	1,573	1,513	9,081	11.4	4,375	116.9	-3.8
	도로계		6,494	12,194	12,708	76,251	96.0	36,737	195.7	4.2
철도 ³⁾		307	477	409	2,455	3.1	1,183	133.5	-14.2	
항공		46	56	58	348	0.4	168	124.8	2.8	
해운		29	58	66	399	0.5	192	232.1	14.8	
합계		6,876	12,785	13,242	79,452	100.0	38,280	192.6	3.6	

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2006년 추석 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 추석 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 평시 평균 재차인원은 2.00명, 2006년 추석 특별수송기간 중 평균 재차인원은 사전조사 결과 3.70명, 사후조사 결과 3.71명임

2) 2005년 추석 특별수송대책기간 (2005.9.16~9.20) 1일 평균 통행량에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임

- 이번 추석연휴는 전년 추석연휴(3일)에 비해 징검다리 연휴로(최대 9일) 연휴기간이 길어 교통량 분산이 예상됨에 따라 접근성이 높은 승용차 이용이 증가한 것으로 판단됨
- 사전조사 결과 추석(또는 여행) 귀성객들의 과반수 정도가 추석(10.5.목) 전날에 출발할 것으로 예상했으나, 사후조사 결과, 추석 전날(10.5.목)의 이동률은 15.4% 감소한 반면, 추석 전전날(10.4.수)과 추석 당일날(10.6.금)에 추석(또는 여행) 귀성객들의 이동이 각각 7.7%, 9.0% 증가한 것으로 나타남
- 운행특성상 날씨의 영향을 받는 해운, 항공교통수단 수송실적의 증가는 전년 추석연휴 기간 날씨가 전국이 대부분 흐리고 비가 온 반면, 올해는 전국 대부분이 맑고 화창했기 때문으로 판단됨
- 올 추석 연휴기간동안 운전자를 위해 실시간 교통정보를 다양한 방법으로 제공하여, 혼잡시간대 및 구간을 피할 수 있도록 하였음

<표 5-2> 교통정보 이용실적(2006.10.3(화)~10.8(일))

단위: 건수

구 분	도공H.P	자동응답	휴대폰	교통정보방송	계
'05 실적	236,318	558,756	1,393,968	933	2,189,975
'06 실적	296,427	703,688	1,538,130	1,265	2,539,510
전년대비(%)	125	19.5	10.3	35.6	116

- 긴 연휴로 인하여 이동이 분산되었음에도 불구하고 올 추석연휴 고속도로 주요 구간의 최대 소요시간이 귀경시는 서울-광주, 서울-강릉, 서울-목포 구간 이었으며, 귀성시는 서울-대전 구간이 증가하였음

<표 5-3> 고속도로 주요 구간 최대 소요시간(작년 추석연휴 소요시간)

구간별	서울/대전	서울/부산	서울/광주	서울/강릉	서울/목포
귀 성	5:05(4:20)	7:45(9:10)	6:50(7:40)	4:35(4:50)	7:30(8:10)
귀 경	6:30(7:00)	9:50(10:00)	8:20(7:30)	5:50(5:45)	8:50(8:00)

- 2006년 추석연휴는 긴 연휴기간과 이상기후(안개) 등으로 교통사고 건수와 사망자수가 작년 추석연휴 대비 증가하였음
 - 교통사고(1,844건→2,520건), 사망자(56명→70명)

나. 2006년 추석연휴 특별수송 수요 예측결과 평가(사전에측대비)

- 2006년 추석연휴 수송 실적은 사전예측대비 0.6%감소하여 큰 차이를 보이지 않았으나, 교통수단별로는 승용차 0.3%, 항공 2.8%, 해운 34.3%로 증가하였고, 고속버스는 6.5%, 시외/전세버스 4.1%, 철도 12.5% 감소함. 그중 해운과 철도의 경우는 사전예측대비 큰 차이를 보임
- 승용차의 통행수요는 사전예측대비 크게 증가하지는 않았으나 징검다리 연휴로(최대 9일) 교통량 분산되어 승용차 이용이 증가한 것으로 판단됨
 - 이용 교통수단으로는 자가용(승용차 또는 승합차)이 84.6%로 가장 높게 나타났으며, 버스(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스)가 11.4%, 철도(KTX 포함)가 3.1%로 나타났으며, 이는 사전조사에 비해 승용차 0.3% 증가, 버스 4.3%, 철도 12.5% 감소한 것으로 나타나 긴 연휴로 도로가 원활할 것이라는 기대에 의해 자가용을 이용한 것으로 판단됨

<표 5-4> 2006년 추석연휴 특별수송 예측대비 추석 특별수송대책기간의 통행수요 (전국)

단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2006년 예측 추석1일통 행량	2006.10.3(화)~10.8(일) (6일)				평시 대비 (%)	사전 예측 대비 (%) ²⁾
				전기간1일 평균 (6일)	6일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원		
도로	승용차 ¹⁾	5,199	11,164	11,195	67,170	84.6	32,362	215.3	0.3
	고속버스	106	183	171	1,029	1.3	496	161.2	-6.5
	시외/전세 버스	1,188	1,399	1,342	8,052	10.1	3,879	112.9	-4.1
	버스계	1,295	1,582	1,513	9,081	11.4	4,375	116.9	-4.3
	도로계	6,494	12,746	12,708	76,251	96.0	36,737	195.7	-0.3
철도 ³⁾		307	467	409	2,455	3.1	1,183	133.5	-12.5
항공		46	55	58	348	0.4	168	124.8	5.1
해운		29	50	66	399	0.5	192	232.1	34.3
합계		6,876	13,318	13,242	79,452	100.0	38,280	192.6	-0.6

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2006년 추석 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2005년 추석 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 평시 평균 재차인원은 2.00명, 2006년 추석 특별수송기간 중 평균 재차인원은 사전조사 결과 3.70명, 사후조사 결과 3.71명임

2) 2006년 추석 특별수송대책기간 (2006.10.3~10.8) 사전 예측 1일 평균 통행량에 대한 증가율임

3) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임

다. 2006년 특별수송대책기간 문제점

1) 구조상

① 상습정체구간

- 대체노선 부족한 서해안선 등의 상습정체구간
- 양재-기흥구간, 영동선의 신갈-호법구간 등 병목현상이 발생하는 상습정체구간
- 천안분기점에서 버스전용차선을 이용하던 버스들이 천안-논산간 고속도로로 진입하기 위해 발생하는 정체구간
 - 정체구간에 대한 응답으로는 천안분기점 주변이 6.3%, 영동고속도로 용인IC 주변, 대구 주변, 영동고속도로 여주IC 주변, 경부고속도로 대전IC 주변, 신갈분기점 주변 등 수도권 내부의 고속도로 주요구간에서 정체가 발생되었고 답한 응답자가 가장 많음
 - 노선별로 살펴보면, 경부선 이용자의 경우 천안, 대전, 오산, 판교, 서울주변 순으로 나타났으며, 중부선의 경우, 서울, 호법, 곤지암, 여주주변 순으로 나타났음.

영동선은 용인, 여주, 문막, 신갈 주변, 서해안선은 서해대교, 당진, 군산, 비봉, 평택주변에서 정체를 경험하였다고 응답함

② 대중교통의 활성화

○ 대중교통 시설노후 및 연계시설, 안내시설이 부족함.

- 대중교통수단 이용시 불만족 이유 중 버스는 ‘갈아타기 불편해서’, ‘좌석이 불편해서’ 등의 의견이 있었으며, 철도의 경우 ‘역까지 접근이 힘들어서’의 이유가 있었음

③ 이상기후에 따른 사고발생

- 10월 3일 7시 43분경 서해안선 서울방향 279km서해대교 상에서 안개로 인한 사고가 발생하여 15시 30분까지 총 7시간 47분 동안 서해안선 서울방향 전차로 및 목포방향 1·2차로를 차단함
- 사망 11명, 부상 50명, 차량 12대 전소, 추돌피해 29대 등

2) 운영상

① 정체구간

- 2006년 추석연휴기간은 긴 연휴로 교통량이 분산되어 교통흐름이 원활하였지만 일부 도시간은 교통량 집중시간대 소요시간이 증가함

② 대중교통의 활성화

- 사후설문조사 결과 전체 통행수단 중 자가용이 85.2%, 버스 6.6%, 기차 5.8%로 연휴기간 동안 이동수단의 대부분을 승용차가 차지함
- 추석연휴기간 중 대중교통의 부족 및 대중교통 이용정보 등의 편의제공의 부족
 - 대중교통수단 이용시 불만족 이유로 버스의 경우 ‘지체 지연으로 정시에 운행되지 않아서’가 37.5%로 가장 높으며, ‘갈아타기 불편해서’, ‘표 구하기가 힘들어서’, ‘좌석이 불편해서’라는 기타 의견이 있었으며, 철도의 경우 ‘표 구하기가 힘들어서’, ‘역까지 접근이 힘들어서’, ‘사람이 너무 많아서’, ‘멀미가 나서’라는 이유가 있었음

③ 이상기후에 따른 사고발생

- 이상기후 사고로 인한 정체를 대비하여 고속도로 주행정보 제공 및 안전운행에 대비한 취약지구 시설물 점검, 사고를 신속하게 처리하는 시스템 구축이 필요함

④ 특별수송 대책의 내용 및 홍보

- 특별수송대책에 대한 인지도를 높이기 위한 홍보 대책을 마련함
 - 추석 귀성객의 경우 특별교통대책에 대하여 ‘잘알고 있다’ 5.3%, ‘자세한 내용은 알지 못한다’ 14.0%, ‘모른다’ 80.7%로 나타남
- 연휴기간에 따라 통행패턴이 달라지므로 특별수송대책의 내용도 변화되어야 함
 - 연휴가 짧았던 2006년 설 특별수송대책기간의 경우 귀성(또는 여행)의 경우 설 전날과 설 당일에 63.3% 이상이, 귀경의 경우 설 당일과 설 다음날에 70% 이상이 출발할 예정이라고 응답함. 이번 추석과 비교하여 연휴기간이 귀경 및 귀성 일자에 영향을 미치는 것으로 나타나 도로의 혼잡과 연결되는 것으로 판단됨
- 특별수송대책의 내용 보강이 요구됨
 - 특별수송 대책 중 중점적으로 보완하였으면 하는 항목으로는 ‘대중교통수단의 증강’이 20.7%, ‘고속도로 및 국도에 대한 실시간 교통정보 제공이’ 19.9%, ‘안전관리 강화’ 8.4%, ‘버스전용차선의 확충’이 8.2%로 나타남

라. 2006년 특별수송대책 개선방안

1) 구조상

① 정체구간

- 수도권 및 대도시권 주변의 우회도로 확보 및 차선 확장이 필요함
 - 앞으로 확충될 고창-담양(2007년 완공), 평택-서수원(2009년 완공), 당진-대전(2009년 완공) 서해안선 연결 고속도로 사업이 완료되면 정체가 해소 될 것으로 판단됨
 - 영동선의 신갈~호법구간, 양재-기흥구간의 경우 병목현상이 발생하는 구간으로 양재-기흥구간의 경우 확장공사(2009년 완공)가 완료되면 정체가 해소 될 것으로 판단됨

- 천안분기점에서의 정체 해소 방안을 마련함

- 천안분기점에서 발생하는 정체의 원인 중 버스전용차선의 버스들이 천안~논산 간 고속도로로 진입하기위해 발생하는 정체를 해소하기위해 천안IC 이후부터 버스전용차로에서 분리될 수 있도록 조치 필요함

② 대중교통의 활성화

- 승용차 이용자의 증가로 인해 도로에서 손실되는 사회적 비용의 감소를 위해서 대중교통 이용의 활성화 정책을 적극 지원하고, 승용차 수요의 감소정책을 함께 병행하여야함
- 대중교통 수단간 연계 시설을 확충하고, 버스의 경우는 중부, 영동선에서의 버스전용차선 구간의 확장

3) 이상기후에 따른 사고발생시 대처방안

- 안개가 많은 지점을 파악하여 안전시설물을 보강하고, 지속적으로 점검함

2) 운영상

① 정체구간

- 교통량 집중 시간에 승용차를 분산하기 위해 우회도로, 지역별·날짜별 최적 출발시간대 등의 정보를 라디오, TV, 인터넷 등을 통해 실시간으로 제공함
- 추석 귀성객의 경우 교통상황 안내정보를 획득하는 수단은 라디오 47.7%, 그 다음으로 TV의 정규방송, 인터넷 순으로 나타남
- 주요 고속도로 및 주변 국도에 전광판을 확대 설치하여 고속도로 진입 전 소통상황 및 정체발생시 우회도로에 대한 정보를 제공함
- 특별수송대책 항목 중 중점적으로 보완하였으면 하는 항목 중 ‘대중교통수단의 증강’ 다음으로 ‘고속도로 및 국도에 대한 실시간 교통정보 제공’이 19.9%로 나타나 이용자들의 도로상황에 대한 정보제공 요구가 많음을 알 수 있음

② 대중교통의 활성화

- TV, 라디오 등 대중매체 또는 캠페인을 통해 대중교통이용을 지속적으로 홍보함
- 철도는 운행편수의 증가, 좌석수 확대, 수단간 연계상황정보 제공 등을 통해 접근성을 높이고 도로의 경우는 통행허용차량의 조정 연구를 통해 정시성 확보 방안이 필요함
 - 대중교통수단 이용시 불만족 이유로 버스의 경우 ‘지체 지연으로 정시에 운행되지 않아서’가 37.5%로 가장 높으며, ‘갈아타기 불편해서’, ‘표 구하기가 힘들어서’, ‘좌석이 불편해서’라는 기타 의견이 있었으며, 철도의 경우 ‘표 구하기가 힘들어서’, ‘역까지 접근이 힘들어서’, ‘사람이 너무 많아서’, ‘멀미가 나서’라는 이유가 있었음
- 대중교통수단의 서비스 질 개선을 통한 이용자들의 만족도를 향상시킴
 - 인터넷이나 ARS, 공중파 방송을 활용한 DMB, 휴대폰 등을 통한 운행 정보제공, 승차권 매표현황 및 연계 수단 안내, 터미널 및 이용수단의 쾌적한 환경 조성, 승무원 및 직원들의 서비스 질 등을 향상시킴

③ 이상기후에 따른 사고발생시 대처방안

- 이상기후로 사고발생 예상시 운전자들이 신속히 대처 할 수 있도록 고속도로 전광판을 통해 주행정보를 제공하고, 라디오, TV, 휴대폰 등을 이용하여 실시간으로 날씨정보를 제공함
- 추석연휴기간동안 도로 외에 해상, 항공, 철도 이용자들을 위해 항구, 공항, 역에서 접할 수 있는 여러 매체를 이용하여 날씨 및 교통수단정보를 신속히 전달함

④ 특별수송 대책의 내용 및 홍보

- 라디오, TV 자막방송, 신문 등을 통한 지속적인 홍보 필요
 - 실제 귀성객들은 주로 이동하면서 정보를 획득하므로 라디오, 전광판을 통한 실시간 도로소통 상황에 대한 정보 전달을 강화함
- 연휴기간에 따라 통행패턴이 달라지므로 특별수송대책의 내용도 변화되어야 함
 - 연휴기간이 긴 경우 귀성객의 이동이 분산되어 승용차 이용을 선호하므로, 우회도로 홍보로 정체를 해소하고 승용차를 분산시키는 방안을 강화함

- 연휴기간이 짧은 경우 한꺼번에 귀성객이 집중됨으로 대중교통의 공급을 증편하고 이용유도 정책을 시행함
- 특별수송대책 관련 설문조사 시기는 보다 정확한 예측을 위해서는 특별교통대책기간 3주전에 실시하는 것이 바람직함
- 추석 귀성 또는 여행을 다녀온 응답자 경우 전체의 69.8%가 추석 귀성 또는 여행 계획을 사전에 세운 것으로 나타났고, 그 시기는 '8월전에 계획' 35.1%, '추석 연휴 1주전' 26.2%, '8월' 11.4%, '추석연휴 2주전' 9.2%, '추석연휴 4주전' 7.6%로 나타나 특별교통대책기간 3주전에 54.1%가 귀성 또는 여행 계획을 세우는 것으로 나타남
- 특별수송대책 수립시 대중교통수단의 증강과 고속도로 및 국도에 대한 실시간 교통정보 제공, 안전관리 강화, 버스전용차선의 확충 등의 내용을 보강함

마. 2007년 설 연휴 특별수송대책시 보완사항

- 2007년 설 연휴 기간이 3일 정도로 2006년과 같이 기간이 짧아 귀성 및 귀경길이 모두 혼잡할 것으로 예상되어, 다양한 대중매체를 이용하여 승용차 이용자들을 대중교통으로 유도함
- 설 연휴 기간에 대중교통수단 증강 및 접근성 확보를 위해 연계수단을 마련하고, 대중교통 이용자들이 필요한 정보를 실시간 확인 할 수 있도록 인터넷, 휴대폰, 라디오, ARS, DMB 등의 매체를 이용하여 제공함
- 상습정체구간 혼잡 완화를 위해 승용차 이용자들에게 실시간 전광판, 라디오, 휴대폰 문자메세지 등을 통하여 도로 상황 정보를 실시간 제공함
- 교통량이 집중되는 시간에는 우회도로 및 이동 경로정보, 지역별·날짜별 최적 출발 시간대를 실시간으로 정보 제공함
- 이상기후로 인한 사고 발생을 대비하여 도로, 항구, 공항, 역등의 날씨를 대중매체를 통해 실시간 전달함
- 사고발생 예상시 고속도로 전광판, 라디오 등을 통하여 운전자에게 빠르게 정보를 제공하고, 그에 따른 사고방지 대책을 세울 수 있는 시스템을 구축함

- 특별수송대책에 대한 홍보는 대책수립전 특별수송대책에 대한 정보제공 방법에 대한 내용으로 구성하고, 대책수립후는 대책수립에 대한 구체적인 내용과 정보제공 방법 등을 대중매체를 통해 지속적으로 홍보함
- 또한 특별수송대책시 필요한 사전조사는 연휴기간 3주전에 조사를 실시하여 신뢰성을 높임
- 특별수송대책관련 설문조사의 보완
 - 귀성(또는 여행)을 다녀오지 않은 응답자들에 대한 설문 보완. 특히 현재 거주지가 고향인 경우 다른 가족들이 귀성하는지에 대한 설문을 보완함
 - 근교 성묘나 부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주하는 경우에 대해서도 통행 발생 여부 및 이동경로에 대한 설문을 추가함
 - 연휴기간이 귀성(또는 여행)또는 수단선택 시 영향을 미치는지에 대한 설문 보완
 - 고속도로뿐만 아니라 주요 국도의 이동경로에 관한 설문을 보완함
 - 교통수단 만족도 평가 항목 보완을 통해 대중교통으로의 전환을 위한 개선방안을 도출함
 - 특별수송대책과 관련된 설문 항목을 보완함
 - 조사 지역 및 조사 연령대의 쿼터 조정을 통한 설문조사 보완이 필요함

2 2007년 설연휴 특별수송대책기간

가. 2007년 설 연휴 특별수송대책 결과 평가

1) 수송실적

- 2007년 설 연휴기간의 전국 총 수송실적은 2006년 설 연휴 대비 0.4% 증가하였고, 교통수단별로는 고속버스 6.5%, 시외/전세버스 2.9%, 철도 5.5%, 해운 4.5% 증가하였으며, 승용차와 항공은 각각 0.2%, 2.7% 감소하였음
- 2007년 설 연휴 수송 실적은 사전예측대비 5.0%감소하였으며, 교통수단별로는 고속버스 1.4%, 철도 1.1%, 해운 0.6% 증가하였고, 승용차 5.3%, 시외/전세버스 5.8%, 항공 2.6% 감소함

<표 5-5> 2007년 설 특별수송대책기간의 수송실적(전국)

단위: 천통행, 천명

구분 교통수단		평시 1일 수송량 (2006년)	2006년 설연휴(5일) 수송실적 <1일평균>	2007년 설연휴(5일) 통행수요 예측 <1일평균>	2007.2.16(금)~2.20(화) (5일)				평시 대비 (%)	전년 대비 (%) ²⁾	예측 대비 (%) ³⁾
					전기기간1일 평균 (5일)	5일간 총수송량	분담률 (%)	수단별 수송인원 ⁵⁾			
도로	승용차 ¹⁾	5,301	10,986	11,574	10,963	54,816	83.8	26,416	206.8	-0.2	-5.3
	고속버스	106	175	185	187	936	1.4	451	176.1	6.5	1.4
	시외/전세버스	1,132	1,341	1,465	1,379	6,895	10.5	3,323	121.8	2.9	-5.8
	버스계	1,238	1,516	1,650	1,566	7,831	12.0	3,774	126.5	3.3	-5.0
	도로계	6,539	12,502	13,224	12,529	62,647	95.8	30,190	191.6	0.2	-5.2
철도 ⁴⁾		302	433	451	456	2,282	3.5	1,100	151.2	5.5	1.1
항공		47	55	55	54	268	0.4	129	113.2	-2.7	-2.6
해운		32	44	45	46	228	0.3	110	143.9	4.5	0.6
합계		6,920	13,034	13,775	13,085	65,425	100.0	31,529	189.1	0.4	-5.0

주: 1) 승용차의 경우 고속도로로 한정하며, 2007년 설 특별수송대책기간 중 승용차 이용률은 2006년 설 특별수송대책기간 동안의 승용차 이용률을 적용함. 평시 평균 재차인원은 2.00명, 2006년 설 특별수송기간 중 평균 재차인원은 사전조사 결과 3.78명, 2007년 설 특별수송기간 중 평균 재차인원은 사전조사 결과 3.82명, 사후조사 결과 3.64명임

2) 2006년 설 특별수송대책기간(2006.1.27~1.31) 수송실적 1일 평균에 대한 증가율임

3) 2007년 설 특별수송대책기간(2007.2.16~2.20) 통행수요 예측 1일 평균에 대한 증가율임

4) 전산 발매 및 수작업 발매를 포함한 총수송인원임

5) 2007년 설 특별수송대책기간 중 수단별 수송인원 산정시 2007년 설 연휴 특별수송대책 기간 사후설문조사의 통행패턴을 사용함

2) 2007년 설연휴 기간 교통상황

- 이번 설 연휴기간 동안 고속도로 이용차량과 도로이용 수송실적(승용차/고속버스/시외·전세버스)이 증가하였음에도 불구하고 대중교통 이용의 증가, 연휴 일자별, 시간대별, 주 도로이용 노선별로 교통량의 분산, 실시간 교통정보 등으로 인하여 교통상황이 양호한 것으로 판단됨

- 고속도로 이용차량 대수 : '06년 1,567만대 → '07년 1,624만대 (3.6%증가)
- 도로이용 수송실적(승용차/고속버스/시외·전세버스) : 전년대비 0.2% 증가

○ 대중교통 이용의 증가

- 고속버스 6.5%, 시외·전세버스 2.9%, 철도 5.5% 증가

○ 평균재차인원의 감소

- 2007년 설 연휴 승용차 수송실적이 사전예측대비 5.3%및 전년대비 0.2%감소한 이유는 승용차의 평균 재차인원이 사전예측 및 전년대비 감소한 데서 기인함

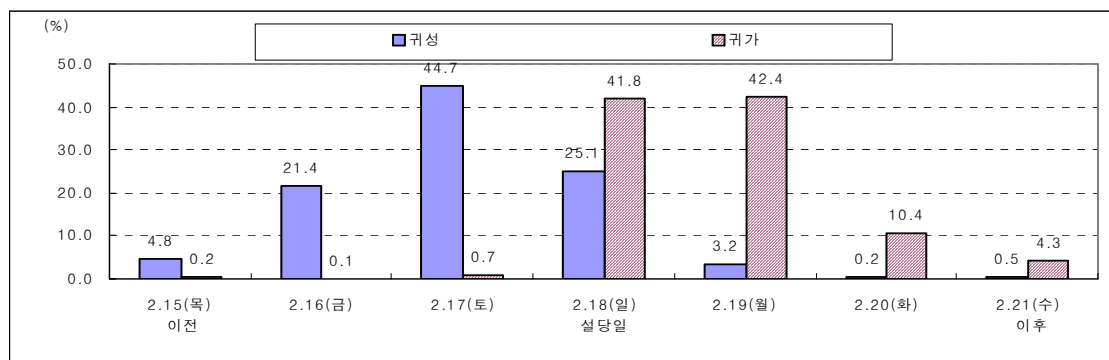
<표 5-6> 2006년, 2007년(사전·사후) 승용차 동행인원 비율

단위: %

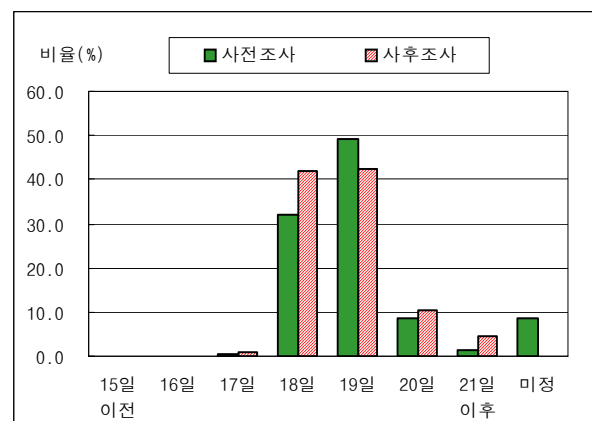
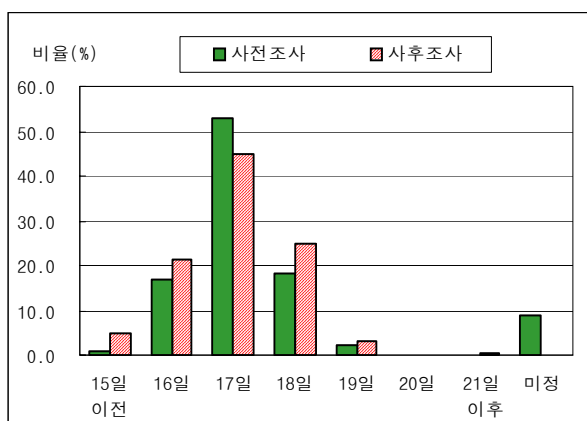
년도	1명	2명	3명	4명	5명	6~10명	합계	재차인원
2006년	1.7	7.1	16.9	54.1	14.3	5.9	100.0	3.78
2007년(사전)	1.8	7.5	17.2	56.5	14.5	2.5	100.0	3.82
2007년(사후)	1.5	7.8	22.0	53.4	11.2	4.1	100.0	3.64

○ 연휴 3일간 교통량 분산

- 사전조사 결과 짧은 연휴(3일)로 인해 교통혼잡이 하루에 집중될 것으로 예상되었으나, 실제 연휴 3일간 교통량이 고루 분산됨
- 사후조사 결과 귀성은 17일이 44.7%로 가장 높았지만 16일, 18일에 고루 분산되었고, 귀가는 18일, 19일 이틀간 분산됨



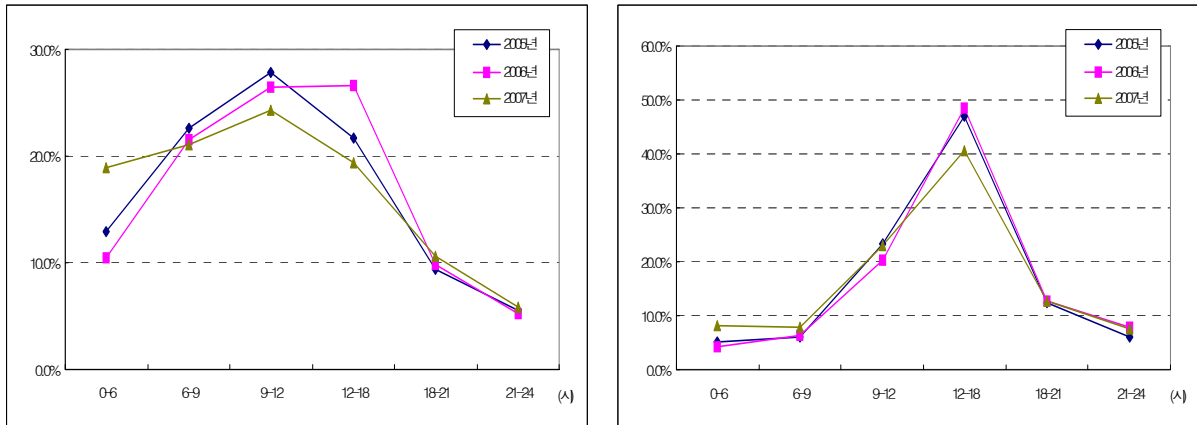
<그림 5-1> 설 귀성 및 귀가 출발 일자 분포



<그림 5-2> 2007년 설연휴 귀성·귀가 일자 분포

○ 시간대별 교통량 분산

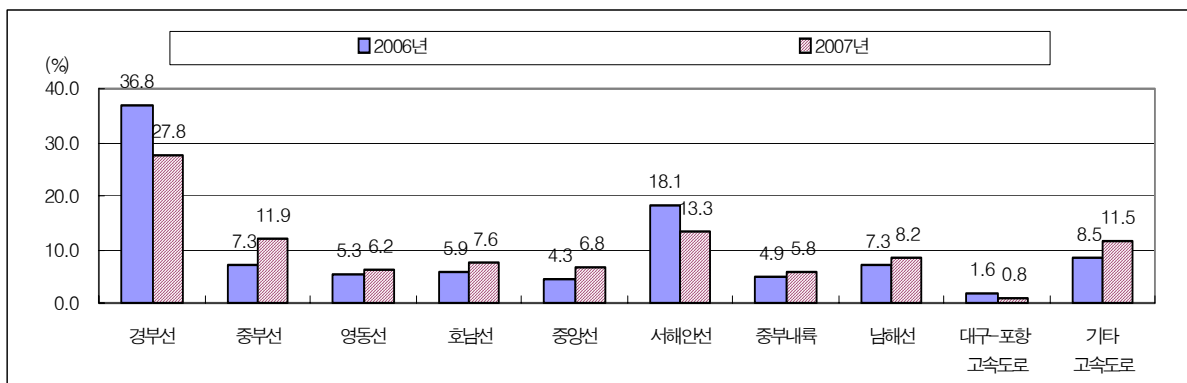
- 연도별 출발시간 결과(예측) 야간시간대의 이동이 증가한 반면 낮 시간 때의 이동이 감소하여 이동이 시간대별로 분산되고 있음



<그림 5-3> 2007년 설연휴 귀성·귀가시간 분포

○ 노선별 이용률 분산

- 전년대비 귀성시 노선별 이용률(한국도로공사 자료)을 살펴보면 경부선, 중부내륙선, 서해안선은 전년 대비 감소하였으며, 중앙선, 호남선은 전년 대비 증가함
 - 경부선(40.2% → 39.9%), 중부내륙선(41.3% → 39.0%), 서해안선(47.3% → 47.0%)
 - 중앙선(18.5% → 21.0%), 호남선(52.7% → 53.0%)
- 또한 설문결과에서도 경부선, 서해안선 등은 전년대비 감소하였으며, 중부선, 중앙선, 중부내륙, 남해선, 기타고속도로는 전년대비 증가함



<그림 5-4> 2006년·2007년 귀성 및 여행시 고속도로 이용노선 분포

3) 교통정보제공

- 이번 설 연휴기간동안 여러 방법으로 실시간 교통정보를 전달하여, 혼잡 시간대 및 구간을 피할 수 있었음

<표 5-7> 교통정보제공

단위: 회/일

구 분	인터넷		방 송			안내전화	
	홈페이지	로드플러스	인터넷	공중파	DMB	A.R.S	휴대폰
2007년	75,315	87,643	28	191	13	105,351	218,782
2006년	106,576	63,508	14	158	8	116,615	214,870

4) 교통사고

- 교통사고 건수는 올해 설 연휴와 동일한 기간과 요일인 작년 설 연휴와 비교하여 사고건수는 2건('06년 37건 → '07년 35건) 감소하였으나, 인명피해는 21명('06년 12명 → '07년 33명) 증가함

5) 역귀성

- 총 설문 응답자 중 '다른 가족(부모님 및 친지가족 등)의 이동'은 사전조사 26.5%, 사후조사 28.4%로 나타남
- 비귀성하는 응답자 중 '부모님의 역귀성'이 1.2%, '친지가족의 역귀성'이 13.1%, '현재 거주지가 고향이며 다른 가족이 방문하는 경우'(수도권외 지역에서 수도권으로 이동)는 23.4%로 나타남
 - 부모님의 역귀성 이유는 '혼잡한 귀성길을 피하려고' 37.5%로 가장 많았으며, '모든 가족이 모일 수 있는 장소이기 때문에'가 28.1%로 나타남
 - 친지가족의 역귀성 이유는 '큰집이기 때문에'가 10.4%인 반면 '모든 가족이 모일 수 있는 장소이기 때문에'가 81.5%로 나타남

<표 5-8> 총 설문조사 응답자 중 설 연휴 기간 동안 이동한 인원

구분			2007년 예측		2007년 사후	
			빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
귀성 및 여행			816	23.3	866	24.7
미정			154	4.4	-	-
비귀성 (여행)	다른 가족 (부모님 및 친지가족 등)의 이동	부모님의 역귀성	515	14.7	32	0.9
		친지·가족의 역귀성			346	9.9
		현재 거주지가 고향이며 다른 가족이 방문함	412	11.8	617	17.6
		소계	927	26.5	995	28.4
		설연휴 동안 이동하지 않음	1,603	50.2	1,639	46.8
		소계	2,530	76.7	1,612	75.3
	총조사인원		3,500	100.0	3,500	100.0

<표 5-9> 비귀성하는 설문조사 응답자 중 설 연휴 기간동안 이동한 인원

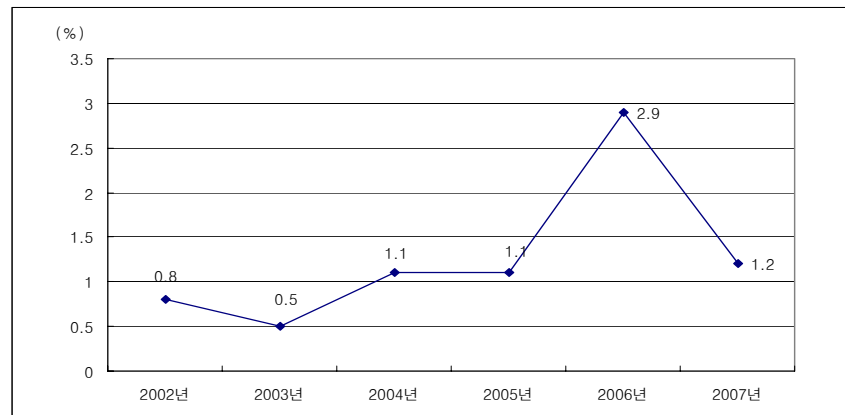
구분			2007년 예측		2007년 사후	
			빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
비귀성	다른 가족 (부모님 및 친지가족 등)의 이동	부모님의 역귀성	515	20.4	32	1.2
		친지·가족의 역귀성			346	13.1
		현재 거주지가 고향이며 다른 가족이 방문함	412	16.3	617	23.4
		소계	927	36.6	995	37.8
	설연휴동안 이동하지 않음		1,603	63.4	1,639	62.2
	합계		2,530	100.0	2,634	100.0

- 부모님의 역귀성의 경우만 살펴보면 전체의 1.0%~2.0%를 차지하고 있어 큰 비중을 차지 하지는 않으나 연도별 설연휴 특별수송기간 동안 수도권 외 지역에서 수도권으로 귀성하는 경우, 연도별로 소폭의 증가추세를 보이고 있음

<표 5-10> 부모님의 역귀성

단위: %

구분	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년
귀성 및 여행하지 않음 중 부모님의 역귀성	0.8	0.5	1.1	1.1	2.9	1.2



<그림 5-5> 부모님의 역귀성

<표 5-11> 연도별 설 연휴 귀성객 이동 지역

단위: 명

년도		출발지	도착지		출발지	도착지		총이동	연휴기간
		수도권	수도권	수도권외 (하행)	수도권외	수도권 (상행)	수도권외		
2004년 설	빈도	543	104	439	436	62	374	979	5
	비율	55.5%	10.6%	44.8%	44.5%	6.3%	38.2%	100.0%	
2005년 설	빈도	463	188	275	374	58	316	837	3 (최대 6일)
	비율	55.3%	22.5%	32.9%	44.7%	6.9%	37.8%	100.0%	
2006년 설	빈도	473	124	349	380	71	309	853	3
	비율	55.5%	14.5%	40.9%	44.5%	8.3%	36.2%	100.0%	
2007년 설	빈도	574	206	368	377	72	305	951	3
	비율	60.4%	21.7%	38.7%	39.6%	7.6%	32.1%	100.0%	

주: 중복응답 포함한 지역분포

나. 수단별 2007년 설 연휴 특별수송대책 결과 평가

1) 승용차

- 전년대비 : 승용차의 경우 고속도로 교통량은 증가 하였으나, 이동인원이 감소하여(평균재차인원 '06년 3.78명 → '07년 3.64명) 수송실적이 전년 대비 감소함
- 예측대비 : 승용차 수송실적은 교통량 뿐 만 아니라 이동인원도 감소하여(평균재차인원 '06년 3.82명 → '07년 3.64명) 예측보다 5.3% 줄어듦
- 승용차 및 승합차를 이용하는 이유는 '교통수단이 편리하여', '목적지 까지 접근이 용이하여' 순으로 나타남

<표 5-12> 승용차를 선택한 이유

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		교통수단 이용이 편리하여	목적지까지 접근이 용이하여	노약자 및 어린이 등 동행인을 고려하여	소요시간을 단축할 수 있어서	교통비용을 절약할 수 있어서	날씨 및 일기예보 때문에	대중교통의 경우 승차권을 구입하기 어려워서	기타	합계
승용차	비율	45.6	42.8	6.7	2.5	1.0	0.4	0.3	0.6	100.0
	빈도	305	286	45	17	7	3	2	4	669

- 짧은 연휴기간(3일)임에도 불구하고 올 설 연휴 고속도로 주요 구간의 최대 소요시간은 귀성은 모두 작년보다 감소하였고 귀경은 서울-광주 구간이 감소하였음
- 당초 귀성은 17일, 귀경은 18일, 19일에 이동이 집중할 것으로 예상되었으나, 귀성은 16일, 17일 ~ 19일, 귀경은 18일 ~ 19일에 분산되어 고속도로 통행이 원활한 것으로 판단됨

<표 5-13> 고속도로 주요 구간 승용차 최대 소요시간(작년 설 연휴 소요시간)

구 분	서울/대전	서울-부산	서울-광주
귀성	5:10(5:40)	8:20(8:30)	6:40(7:40)
귀경	5:40(5:40)	7:50(7:50)	7:15(7:20)

주: 출처: 한국도로공사

2) 버스

- 전년대비 : 고속버스와 시외/전세버스의 수송실적은 전년대비 모두 증가함
- 예측대비 : 고속버스는 증가하였고 시외/전세버스는 감소함
 - 시외/전세버스의 예측대비 감소한 이유는 수송실적이 감소추세였으나 올 설 연휴 기간의 시외/전세버스 수송실적이 10.4% 증가했기 때문임
- 올 설 연휴 고속도로 주요 구간의 버스 최대 소요시간은 귀성은 서울-광주 구간이 전년대비 감소하였고, 귀경은 서울-부산 구간이 감소하였음. 이는 경부고속도로의 이용률 감소와 버스전용차선 운영으로 인해 버스의 고속도로 주요 구간 최대소요 시간이 승용차 보다 1시간 정도 감소가 원인인 것으로 판단됨

<표 5-14> 고속도로 주요 구간 버스 최대 소요시간(작년 설 연휴 소요시간)

구 분	서울/대전	서울-부산	서울-광주
귀성	4:05(3:50)	6:50(6:50)	5:45(6:50)
귀경	4:45(3:00)	6:25(6:40)	6:20(6:10)

주: 출처 : 한국도로공사

- 고속버스, 시외버스, 전세/관광버스를 주 이용수단으로 선택한 이유로 ‘소요시간을 단축할 수가 있어서’, ‘교통수단 이용이 편리하여’ 순으로 나타남

<표 5-15> 대중교통 수단을 이용한 이유(고속버스, 시외버스, 전세/관광버스)

단위: 비율 (%), 빈도(명)

구분		소요 시간을 단축 할 수 있어서	교통 수단 이용이 편리하여	교통 비용을 절약 할 수 있어서	승용차가 없어서	목적지 까지 접근이 용이하여	기차 보다 승차권을 구하기쉬 워서	안전상의 이유로	날씨 및 일기보 때문에	앉아서 갈 수 있기 때문에	합계
전체	비율	34.9	28.6	11.1	9.5	4.8	4.8	3.2	1.6	1.6	100.0
	빈도	22	18	7	6	3	3	2	1	1	63
고속 버스	비율	41.3	28.3	2.2	10.9	2.2	6.5	4.3	2.2	2.2	100.0
	빈도	19	13	1	5	1	3	2	1	1	46
시외 버스	비율	14.3	35.7	28.6	7.1	14.3	-	-	-	-	100.0
	빈도	2	5	4	1	2	-	-	-	-	14
전세/ 관광버스	비율	33.3	-	66.7	-	-	-	-	-	-	100.0
	빈도	1	-	2	-	-	-	-	-	-	3

3) 철도

- 전년대비 : 철도 수송실적은 5.5% 증가함
- 예측대비 : 이중 KTX이용이 전년 설 연휴 대비 7.9% 증가함
- 철도는 ‘소요시간을 단축할 수 있어서’, ‘교통수단 이용이 편리하여’ 순으로 나타남

<표 5-16> 대중교통수단을 선택한 이유 (기차/고속철도)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분		교통수단 이용이 편리하여	목적지까지 접근이 용이하여	소요시간을 단축할 수 있어서	교통비용을 절약할 수 있어서	날씨 및 일기예보 때문에	짧은 연휴기간 때문에	기타	합계
전체	비율	27.9	7.0	46.5	7.0	4.7	2.3	4.7	100.0
	빈도	12	3	20	3	2	1	1	43
기차	비율	44.4	3.7	25.9	11.1	7.4	3.7	3.7	100.0
	빈도	12	1	7	3	2	1	1	27
고속철도 (KTX)	비율	-	12.5	81.3	-	-	-	6.3	100.0
	빈도	-	2	13	-	-	-	1	16

다. 2007년 특별수송대책기간 문제점

1) 구조상

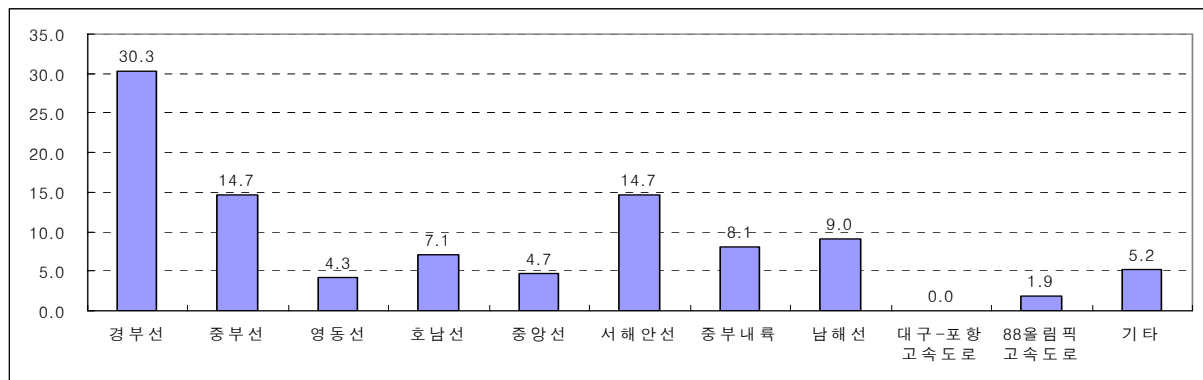
① 정체구간

- 주이용 고속도로 중 이용률이 가장 높은 경부고속도로에서 정체구간이 가장 많이 발생함
- 천안분기점은 버스전용차선을 이용하던 버스들이 천안-논산간 고속도로로 진입을 하기위해 차도를 가로지르면서 생기는 정체가 매년 발생하지만 전혀 개선되지 않고 있음
 - 도로 이용자중 경부선의 주로 정체가 발생하는 구간은 경부고속도로와 천안-논산간 고속도로가 만나는 천안분기점 부근 11.4%, 경부고속도로의 안성IC 부근 4.6%, 경부고속도로 대전IC 부근과 영동고속도로 용인IC 부근이 각각 3.8% 순으로 나타나 경부고속도로 상의 정체구간이 많음
 - 이용도로 교통상황 전반에 대한 만족도 평가 이유 중 불만족하는 이유로는 ‘상습정체 구간에서 정체 때문에’가 94.5%, 교통시설에 대한 불편함 때문에’ 4.4% 순으로 나타남

<표 5-17> 이용 도로 중 정체구간(중복응답)

응답내용	빈도(명)	비율(%)
천안분기점 부근	27	11.4
경부고속도로의 안성IC 부근	11	4.6
경부고속도로 대전IC 부근	9	3.8
영동고속도로 용인IC 부근	9	3.8
신갈분기점 부근	8	3.4
대구톨게이트	7	3.0
남해고속도로 함안 IC부근	7	3.0
영동고속도로 이천 IC부근	6	2.5
영동고속도로 여주 IC부근	6	2.5
경부고속도로 수원 IC부근	6	2.5
기타	141	62.3
계	96	100.0

- 정체구간 경험자 중 주이용 고속도로 노선별 정체구간은 경부선이 30.3%, 서해안선, 중부선이 각각 14.7%로 나타남



<그림 5-6> 도로 노선별 정체구간 경험

② 대중교통의 활성화

- 장거리 및 근거리에 대한 대중교통 연계시설 확충
- 안내시설 및 정보제공수단의 부족
- 대중교통 편의시설 부족 및 낙후
 - 대중교통수단 개선사항에 대한 사후조사 결과 ‘터미널까지의 접근이 불편해서’ 8.8%, ‘도로 정체로 인해 이동소요시간 증가’ 8.1% ’이용 시스템 불편(승차권 구입, 정류장 확인 등)’ 6.6%, 정시에 운행되지 않아, 좌석이 불편하여 등의 이유가 있음

2) 운영상

① 정체구간

- 정체구간 및 사고로 인한 정체구간 발생시 운전자의 대처방안의 부족
 - 일부 정체구간에 대한 주요 대처방안에 관하여서는 ‘대처방안이 없음’ 71.6%, ‘정체시 우회도로 이용’ 15.6%, ‘정체시 휴게소 이용’ 11.8%, ‘정체시 갓길에서 휴식’ 0.5%로 나타남
- 지역별로 귀성 비율은 수도권 및 광역시가 22.9%~38.9%이며, 그 외 지역들은 8.5%~14.5%대로 나타나 수도권 및 광역시가 귀성 및 여행을 하는 비율이 높아 주변지역으로 정체가 발생할 가능성이 높음
 - 서울특별시 28.6%, 인천광역시 31.7%, 경기도 31.5%
 - 부산광역시 27.2%, 대구광역시 22.9%, 인천광역시 31.7%, 광주광역시 38.9%, 대전광역시 35.0%, 울산광역시 31.4%

② 주 이동 도로

- 설문조사 결과 연도별 도로이용을 살펴보면 고속도로 이용량 증가 추세임

<표 5-18> 귀성/여행시 이용 도로

년도	고속도로만 이용	국도/지방도만 이용	고속도로와 국도/지방도 이용	합계
2004	277(35.5%)	212(27.1%)	292(37.4%)	781(100.0%)
2005	233(35.8%)	219(33.6%)	199(30.6%)	651(100.0%)
2006	264(37.7%)	185(26.4%)	251(35.9%)	700(100.0%)
2007	274(37.7%)	230(31.6%)	223(30.7%)	727(100.0%)

- 설문조사 결과 기타고속도로의 이용 증가로 인해 설연휴 동안의 고속도로 이용이 분산 되고, 연도별 고속도로 이용노선 중 경부선, 서해안선의 이용비율은 감소하고 있음

<표 5-19> 고속도로 이용노선

단위: 명, %

년도	경부선	중부선	영동선	호남선 (천안- 논산 포함)	중앙선	서해 안선	중부 내륙	남해선	대구- 포항고속 도로	기타	합계
2004	185 (32.5)	61 (10.7)	55 (9.7)	46 (8.1)	31 (5.4)	89 (15.6)	6 (1.1)	52 (9.1)	3 (0.5)	41 (7.2)	569
2005	148 (26.4)	57 (10.2)	44 (7.9)	62 (11.1)	40 (7.1)	80 (14.3)	24 (4.3)	42 (7.5)	9 (1.6)	54 (9.6)	560 (100.0)
2006	205 (33.2)	51 (8.3)	48 (7.8)	55 (8.9)	28 (4.5)	94 (15.2)	33 (5.3)	41 (6.6)	10 (1.6)	53 (8.6)	618 (100.0)
2007	171 (26.5)	73 (11.3)	50 (7.8)	61 (9.5)	45 (7.0)	72 (11.2)	40 (6.2)	47 (7.3)	6 (0.9)	80 (12.4)	645 (100.0)

- 이는 연휴기간 동안에는 평소 교통량이 많은 노선들을 우회거리가 길어지더라도 평소 이용하지 않는 도로를 이용함으로써 정체구간을 피할수 있는 노선을 선택하기 때문으로 판단됨

③ 대중교통의 활성화

- 승용차 수단의 부담률이 2006년 대비 감소하였지만 여전히 83.8%의 수송 부담률을 차지하고 있으며, 또한 근교 방문시 주요 이동수단으로 승용차 76.2%로 나타나 근거리·장거리이동 모두 승용차 이용률이 높음
 - 승용차 및 승합차를 이용하는 이유는 교통수단이 편리하여 45.5%, 목적지 까지 접근이 용이하여 42.1%, 노약자 및 어린이 등의 동행인을 고려하여, 시간단축, 교통비용 절약 등의 이유가 있으며, 일기예보 때문애가 0.3%로 적게 나타남
- 대중교통수단의 버스전용차로 이용시 일부구간 정체가 발생함
- 대중교통수단은 목적지까지의 연계성이 낮아 접근성이 승용차에 비해 크게 떨어짐
 - 대중교통수단 이용시 불편한 것은 ‘도로정체로 인해 이동소요시간 이 증가해서’(33.3%) ‘터미널까지 접근이 불편해서’(22.2%) 등으로 나타남
- 대중교통 수단은 사전에 승차권을 예매해야하기 때문에 사전준비 없이 이용이 어려움
 - 수단별 귀성 및 여행계획 여부를 살펴보면 승용차, 승합차는 각각 56.5%, 56.9%

가 귀성 및 여행을 사전에 계획을 하였으며, 대중교통인 고속버스는 65.2%, 시외버스 64.3%, 기차 59.3% 등으로 나타나 승용차, 승합차보다 대중교통 이용시 사전에 계획을 하는 경우가 많음 이는 귀성전에 버스포, 기차포 등을 예약하기 때문으로 판단됨

<표 5-20> 수단별 계획여부

구분	계획 함		계획하지 않음		합계	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
승용차	378	56.5	291	43.5	669	100.0
승합차	33	56.9	25	43.1	58	100.0
고속버스	30	65.2	16	34.8	46	100.0
시외버스	9	64.3	5	35.7	14	100.0
전세/ 관광버스	2	66.7	1	33.3	3	100.0
기차	16	59.3	11	40.7	27	100.0
고속철도	10	62.5	6	37.5	16	100.0
비행기	5	71.4	2	28.6	7	100.0
선박	1	100.0	0	0.0	1	100.0
기타	8	36.4	14	63.6	22	100.0
합계	492	57.0	371	43.0	863	100.0

④ 특별수송 대책의 내용 및 홍보

- 특별수송 대책에 대한 인지도 향상을 위해 특별수송대책 정보를 이용대상 및 목적에 따른 홍보내용의 차별화가 필요함
 - 총 응답자 3,500명중 특별수송대책에 대하여 ‘모름’이 76.2%, ‘잘 알고 있거나 자세한 내용은 알지 못함’이 23.8%로 나타남
 - 직업별 귀성 및 여행여부는 자유/전문직, 기타, 경영관리직, 학생, 자영업 순으로 나타나 직업이 자유로울수록 귀향하는 경우가 많음

<표 5-21> 특별교통대책 대상자별 인지여부

단위: %

특별교통대책 인지여부 대상자		잘알고 있음	자세한 내용은 알지 못함	모름	합계
설문조사 대상자		9.0	14.8	76.2	100.0
귀성 및 여행여부	귀성 및 여행	12.2	19.9	67.9	100.0
	비귀성	7.9	13.2	78.9	100.0
이용 교통수단별	자가용(승용차/승합차)	12.0	20.4	67.6	100.0
	대중교통	14.0	16.2	69.8	100.0
이동거리	단거리 (동일권역내 이동)	10.0	17.1	72.9	100.0
	장거리 (타 권역으로 이동)	13.0	20.7	66.3	100.0
운전여부	운전자	17.2	27.0	55.8	100.0
	비운전자	9.3	17.0	73.7	100.0

- 특별수송대책 인지도 확보 및 교통소통 향상을 위한 특별수송대책의 내용 개선
 - 그러나 교통대책에 대한 개선방안에 대하여 ‘고속도로 및 국도에 대한 실시간 교통정보 제공’ 27.7%, ‘대중교통수단의 증강’ 10.1%, ‘안전관리 강화 7.4%’ ‘버스전용차선의 확충’이 6.4%순으로 나타남
- 수단별 특별교통대책 보완
 - 승용/승합차의 경우 고속도로 및 국도 이용차량에 대한 실시간 교통정보 제공이 필요하다고 32.7%로 가장 많이 응답하였고, 대중교통의 경우는 버스전용차선의 확충 30.6%, 고속도로 및 국도 이용차량에 대한 실시간 교통정보 제공, 터미널 연계수단 강화 등의 순으로 나타남(무응답은 제외)

<표 5-22> 수단별 특별교통대책 보완 항목

구분	승용/승합		대중교통	
	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
버스전용차선의 확충	8	3.6	11	30.6
고속도로 진출입 통제	5	2.3	-	-
고속도로 교통장애요인 특별관리	21	9.5	1	2.8
고속도로 및 국도 이용차량에 대한 실시간 교통정보 제공	72	32.7	7	19.4
공사중인 도로의 임시개통	13	5.9	1	2.8
고속도로 우회 교통안내지도 제작 배포	21	9.5	-	-
안전관리 강화	17	7.7	2	5.6
대중교통수단의 증강	8	3.6	3	8.3
터미널 연계수단 강화	-	-	4	11.1
안계와 같은 교통수단별 기후의 실시간 정보제공	5	2.3	-	-
기타	7	3.2	1	2.8
무응답	43	19.5	6	16.7
합계	220	100.0	36	100.0

○ 승용/승합차 이용자 만족도에 따른 특별교통대책

- 만족도가 좋은 경우와 불만족한 경우 모두 ‘고속도로 및 국도 이용차량에 대한 실시간 교통정보 제공’이 36.9%, 26.3%로 가장 높게 나타났으며, ‘특별교통대책 개선방안이 없다’고 응답한 경우는 만족한 경우가 6.8% 높음
- 또한 도로교통 상황에 불만족한 경우 ‘고속도로 우회 교통안내 지도 제작 배포’가 13.2%로 나타나 승용/승합차 이용자들을 대상으로 우회 교통안내 지도 배포를 확대 실시함

<표 5-23> 승용/승합 도로교통 상황 만족도 평가에 따른 특별교통대책 보완 항목

승용/승합 도로교통상황 만족도 평가이유 특별교통대책 개선방안	만족			불만족				만족도 평가 이유 무응답	합계
	도로 소통 원활	교통상황 정보 확인 편리	만족 합계 (비율)	상습 정체 구간 때문	교통시설 불편	기상 영향으로 운전 어려워	불만족 합계 (비율)	없음	
버스전용차선의 확충	4	-	4 (2.8)	4	-	-	4 (5.3)	-	8
고속도로 진출입 통제	2	-	2 (1.4)	3	-	-	3 (3.9)	-	5
고속도로 교통장애요인 특별관리	9	1	10 (7.1)	10	-	-	10 (13.2)	-	20
고속도로 및 국도 이용차량에 대한 실시간 교통정보 제공	48	4	52 (36.9)	18	2	-	20 (26.3)	-	72
공사중인 도로의 임시개통	9	-	9 (6.4)	4	-	-	4 (5.3)	-	13
고속도로 우회 교통안내지도 제작 배포	11	-	11 (7.8)	10	-	-	10 (13.2)	-	21
안전관리 강화	10	-	10 (7.1)	6	-	1	7 (9.2)	-	17
대중교통수단의 증강	4	1	5 (3.5)	3	-	-	3 (3.9)	-	8
안계와 같은 교통수단별 기후의 실시간 정보제공	4	-	4 (2.8)	1	-	-	1 (1.3)	-	5
기타	3	1	4 (2.8)	3	-	-	3 (3.9)	-	7
없음	29	1	30 (21.3)	10	1	-	11 (14.5)	1	42
합계	133	8	141 (100.0)	72	3	1	76 (100.0)	1	218

⑤ 설문조사 방법

▶ 설문조사 시기

- 2007년 설 연휴 특별수송대책기간 통행행태 사전조사는 응답자 중 약 65% 이상이 귀성 및 여행 계획을 세우기 이전인 1월 17일(수)부터 1월 20일(토)까지 진행됨
- 설 귀성 또는 여행 계획 시기는 ‘설연휴 시작주(2월 12일 ~ 2월 16일)’ 42.0%, ‘1월 21일 이전’ 34.7%, ‘설연휴 2주전(2월 5일 ~ 2월 11일)’ 12.5%, ‘설연휴 4주전(1월 22일 ~ 1월 28일)’ 6.1%, ‘설연휴 3주전(1월 29일 ~ 2월 4일)’ 5.6%로 나타나 계획을 설연휴 시작전이나 한달전에 계획을 세우는 것으로 나타남

- 그러나 사전 설문조사의 신뢰성 확보가 용이한 설 연휴 시작 주에 실시하는 것은 현실적으로 불가능함

- 특별교통대책을 마련하기 위해서는 약 한달간의 기간이 필요함

▶ 설문조사 방식

- 기존 설문조사의 경우 주중에 설문조사를 실시하기 때문에 주부들의 응답률(약 70%)이 상대적으로 높아 주이용 도로 등의 구체적인 항목에서는 응답의 정확도가 떨어짐
- 따라서 운전자 비율도 낮고, 주이용도로, 특별교통대책 내용, 주도로의 혼잡구간 등의 에 대한 응답의 신뢰도 확보가 어려움

▶ 조사대상 표본수

- 이번 2007년 사전·사후 설문조사 대상은 지역별 세대수를 기준으로 비례 할당하여 조사세대수를 무작위로 선정하여 조사를 실시하였음
- 그러나 모집단이 작은 지역의 경우 유효표본수(귀성 및 여행을 한 경우)가 없는 경우가 발생함

▶ 조사대상 항목

- 2007년 설 연휴 특별수송대책기간 사전·사후 설문조사 항목은 약 33개 항목으로 매년 문항수는 증가 하고 있음
- 이에 조사문항의 증가로 인해 전화설문조사의 응답률이 떨어지고, 조사기간이 늘어남에 따라 조사결과의 신뢰도 확보가 어려움

▶ 기타

- 이번 설연휴 특별수송대책기간 사후조사를 처음으로 실시하면서 설문 문항의 증가로 조사결과의 정확도가 떨어진 것으로 판단됨
 - 그중 귀성 및 여행 계획을 세우고 안간 경우가 8.0%, 미정이면서 안간 경우가 2.8%, 계획시 귀성 및 여행 계획이 없다가 귀성 및 여행을 한경우가 4.8%, 미정이면서 귀성 한경우가 0.8%임 따라서 사전 예측보다 귀성 및 여행을 안한 경우가 5.2% 더 증가함

라. 2007년 특별수송대책 개선방안

1) 구조상

① 정체구간

- 경부고속도로의 정체구간에 대한 우회도로 및 대체도로 확보
 - 앞으로 확충될 양재-기흥구간 확장공사(2009년 완공), 영동선 신갈-호법 구간 등의 확장 공사가 완료되면 정체가 다소 해소 될 것으로 판단됨
- 상습정체 구간인 천안분기점에서 천안~논산간 고속도로를 이용하려는 버스는 천안IC 이후부터 버스전용차로에서 빠져나와서 분리될 수 있도록 연휴 기간 동안 임시 조치 하고 상습 정체를 개선하기 위해 장기적인 구조적 개선방법을 도출함
- 수도권 및 대도시권 주변의 우회도로 확보 및 차선 확장 필요
- 주요 고속도로 및 주변 국도에 전광판을 확대 설치하여 고속도로 진입 전 소통상황 및 정체발생시 우회도로에 대한 정보를 제공함
 - 특별수송대책 항목 중 중점적으로 보완하였으면 하는 항목 중 ‘고속도로 및 국도에 대한 실시간 교통정보 제공’이 27.7%로 나타남

② 대중교통의 활성화

- 대중교통 이용 활성화 정책을 적극 지원함
 - 승용차 이용자의 증가로 인해 도로에서 손실되는 사회적 비용의 감소를 위해서 대중 교통 이용의 활성화 정책을 적극 지원하고, 승용차 수요의 감소정책을 함께 병행하 여야함
- 근거리·장거리 대중교통 확충 및 연계운영 체계를 마련
 - 승용차 이용률 : 근거리 76.2%, 장거리 83.8%
- 낙후된 대중교통 시설 및 편의시설을 지속적으로 개선해 나감
 - 대중 교통수단 이용을 유도하기 위해서는 터미널 등의 쾌적한 이용시설을 구축해야 하고, 낙후된 대중교통시설을 지속적으로 개선함

2) 운영상

① 정체구간

- 교통상황 안내정보 제공 확대로 출발일자, 출발시간 분산 유도
 - 안내정보 등으로 인해 시간대별 교통량 분산이 되고 있어 지속적인 교통상황 안내정보 제공을 확대함
 - 출발전 안내정보가 귀성(또는 여행) 및 귀가시 미치는 영향에 대한 설문조사 결과 출발시간 변경 21.6%, 우회도로 이용 11.4%, 주이용도로 변경 6.5%, 출발일자 변경 3.5%, 귀성(또는 여행) 및 귀가 소요시간 감소 등으로 나타남
 - 안내정보 취득방법으로 가장 많이 이용하는 TV정규방송(21.1%), 라디오(21.0%), 인터넷(8.3%) 등을 통하여 실시간으로 정체구간과 우회도로 등의 정보를 제공하여 이동이 날짜별·시간별로 분산 될 수 있도록 함
- 대도시권에서 귀성 및 여행을 하는 경우가 많기 때문에 그 주변 지역으로 정체가 발생할 경우를 고려하여, 대도시권 주변 우회도로 안내 및 홍보를 강화하여 혼잡완화 대책을 강구함
- 자가용 이용 대상자의 경우 출발시간대와 출발일자를 대중교통 보다 변경이 용이 함으로 혼잡상황에 대한 실시간 정보제공을 통해 이동의 분산을 유도함

<표 5-24> 설 귀성 또는 여행시 출발 일자(특성별)

단위: 비율(%), 빈도(명)

구분			2.15(목) 이전	2.16(금)	2.17(토)	2.18(일) 설날	2.19(월)	2.20(화)	2.21(수) 이후	합계
귀성 및 여행	자가용 (승용/ 승합차)	비율	3.4	21.7	44.8	26.1	3.2	0.3	0.4	100.0
		빈도	25	158	326	190	23	2	3	727
	대중교통	비율	11.8	19.9	44.1	19.9	3.7	-	0.7	100.0
		빈도	16	27	60	27	5	-	1	136
귀가	자가용 (승용/ 승합차)	비율	0.3	0.1	0.7	42.5	43.3	10.2	2.9	100.0
		빈도	2	1	5	309	315	74	21	727
	대중교통	비율	-	-	0.7	38.2	37.5	11.8	11.8	100.0
		빈도	-	-	1	52	51	16	16	136

- 사고 및 기상악화로 인한 정체시 도로상황 정보를 실시간 제공하여 운전자들이 정체 구간에서 대처 할 수 있도록 하며, 사전 대처방안으로서 사고다발지점, 안개 발생지역 및 시간, 정체구간에 대한 정보를 다양한 매체를 통해 제공함

② 주 이동 도로

- 고속도로의 이용률은 증가하고 있지만 기타고속도로의 이용 증가와 중앙선, 중부내륙선의 완전개통으로 인해 고속도로 이용이 분산되고 있음
- 또한 지체로 인한 이동시간과 우회한 경우의 이동시간을 비교하여 홍보함으로써 주이용 고속도로 이용률을 분산시킴

③ 대중교통의 활성화

- 근거리·장거리 이동별 대중교통 이용현황, 이동시간, 노선정보 등의 정보제공(인터넷, 휴대폰 등)을 통하여 대중교통 이용을 유도함
- 대중교통 이용자들이 ‘정시에 운행되어서’, ‘버스전용 차로로 인한 이동소요시간 감소’로 대중교통 이용시 만족하였다는 경우가 각각 46.3%, 17.6%로 나타나 버스전용차선의 유지 및 확대함
- 그러나 대중교통수단의 버스전용차로 이용시 일부구간 정체가 발생함에 따라 버스전용차선에 대한 재검토가 필요함
- 대중교통 연계성 및 접근성 강화
 - 시외버스의 경우 근교 방문시 많이 이용함으로 연휴기간 동안 일부 정체구간에서는 버스전용차로를 실시함
 - 대중교통 수단 개선사항 중 고속버스와 시외버스는 ‘도로의 정체로 인한 이동소요시간이 증가’가 각각 17.4%, 14.3%로 나타남
 - 철도는 수단간의 연계 상황정보 제공 등을 통해 접근성 확보함
 - 대중교통의 경우 버스전용차선 이용 및 터미널 접근수단을 임시 증편 및 신설하여 대중교통 이용이 편리하도록 대책을 마련함
 - 대중교통수단 개선사항으로는 고속버스·시외버스는 ‘도로 정체로 인한 이동소요시간 증가’, 기차는 ‘터미널까지의 접근 불편’, 이용시스템(승차권 구입, 정류장 확인 등) 불편, 고속철도는 ‘터미널까지의 접근 불편’, ‘좌석이 불편’ 함으로 나타남

- 인터넷이나 ARS, 공중파 방송을 활용한 DMB, 휴대폰 등을 통한 운행 정보제공 및 대중교통 이용자들을 위한 연휴기간 대중교통 이용 계획 방법과 수단별 승차권 매표 현황 등의 정보를 제공함
- 대중교통 이용시 승차권을 예매하기 때문에 승용/승합차 이용 보다 귀성 및 여행에 대한 계획을 세우는 경우가 많음
- 정보획득 방법인 TV, 라디오, 휴대폰, 인터넷 등의 다양한 매체를 통하여 지속적으로 정보를 제공하여 대중교통 이용시 불편함을 덜어주고 승용차 이용자들을 대중교통 이용으로 유도함

④ 특별수송 대책의 내용 및 홍보

- 특별수송대책의 이용 대상에 따른 대책 및 홍보의 차별화
 - 이동수단별, 이동거리별, 운전자여부에 따라 특별수송대책 내용의 관심 사항이 다르므로 더 차별화된 정보제공을 통해 특별수송대책 이용자들이 필요한 특별수송대책을 제시함
- TV, 신문, 인터넷, 라디오 등을 통한 지속적인 홍보 필요
 - 사후조사 결과 설 연휴기간 특별교통대책 정보 취득 매체로 TV 77.0%, 신문 6.6%, 인터넷 5.2%, 주위사람 4.0%, 라디오 3.6% 등으로 나타났으며, 고속도로 우회교통 안내지도도 2.3%로 나타남
- 특별수송대책 수립시 고속도로 및 국도에 대한 실시간 교통정보 제공, 대중교통수단의 증강과 안전관리 강화, 버스전용차선의 확충 등의 내용을 보강함
- 사후설문조사 결과 일기예보로 인하여 귀성 및 여행 계획 변경하는 경우는 4.8%에 불과하여, 실제로 기상이 크게 악화되지 않는 이상은 날씨에 대한 영향은 크다고 볼 수 없음
- 우회 교통안내지도를 다양한 매체를 통해 배포함
 - 승용/승합차의 경우 특별교통대책 보완 항목 중 고속도로 우회 교통안내지도 제작 배포가 9.5%로 나타나, 우회도로에 대한 지도제작 배포 확대 및 다양한 매체를 통해 우회 교통안내지도를 배포함

⑤ 설문조사 방법

▶ 조사시기의 변경

- 특별교통대책 수립기간을 고려하여 조사응답자 45.4%가 설연휴에 귀성 또는 여행 계획을 세우는 연휴 3주전에 실시하여 신뢰도를 높임

▶ 설문조사 방식의 변경

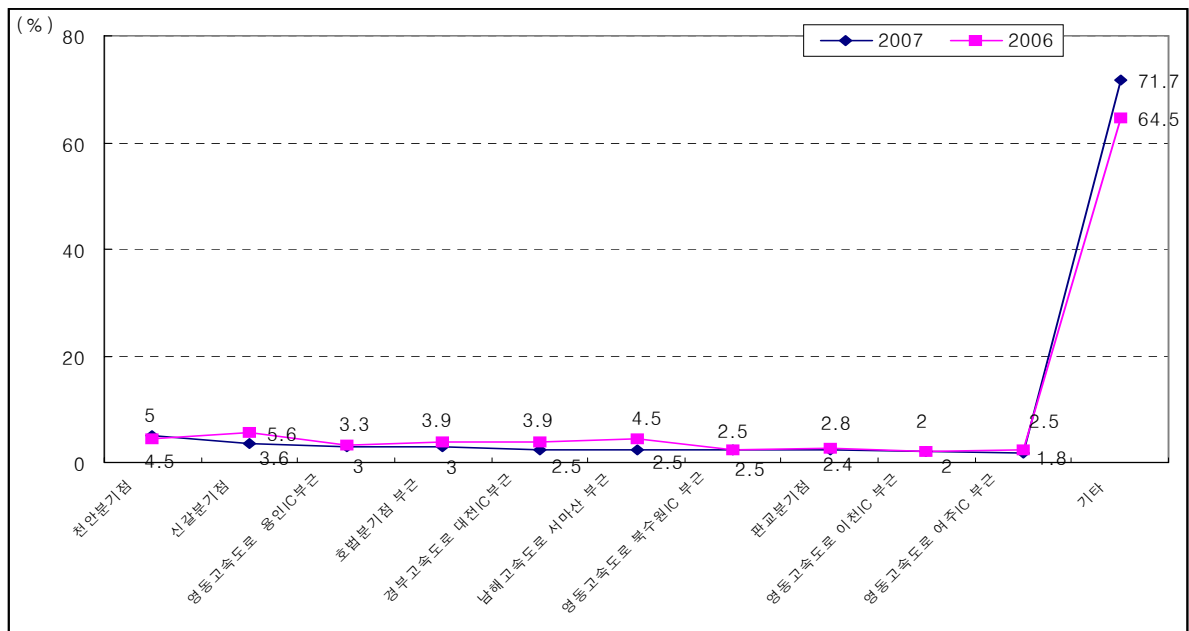
- 현 평일조사에서 주말조사로 확대하여 남성의 설문 참여도를 증가시켜 남녀의 비율을 조정하여 신뢰도를 높임
 - 전화조사시 1인당 5,000원의 도서상품권을 지급 등을 통해 조사 참여도를 증가시킴
- 기존 전화조사 외에 온라인 조사(인터넷)를 병행하여 20대에서 40대사이의 남성의 설문 참여도를 증가시킴
 - 온라인 설문조사시 추첨을 통한 경품 지급 등을 통해 조사 참여도를 증가시킴

▶ 조사대상 유효표본수(귀성 및 여행을 하는 경우)개선

- 사후조사시 사전조사의 유효표본수(귀성 및 여행을 하는 경우)를 기본으로 유지하여 유효표본수가 없는 경우를 방지함

▶ 조사대상 항목의 조정

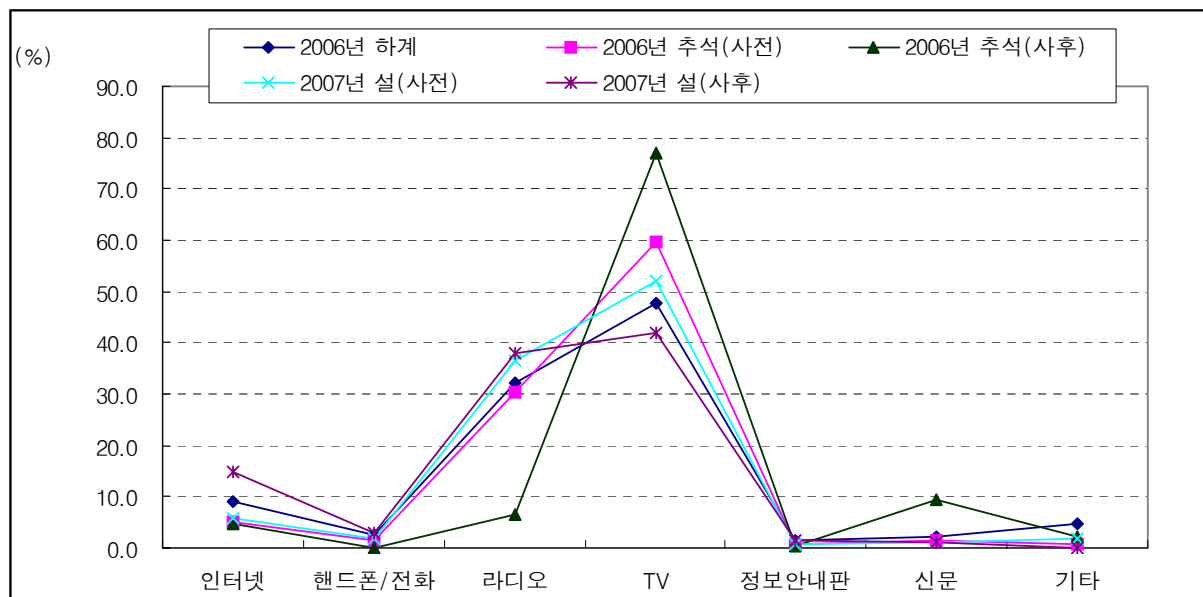
- 사전조사
 - 사전조사시 전년도 귀성 및 귀경 관련 문항(귀경여부, 귀경시 이용교통수단, 동행인원수, 이용국도 등)은 사후조사를 실시하면서 파악이 가능하기 때문에 사전조사항목에서 제외함
 - 사전조사항목 중 상습정체구간에 대한 항목의 경우 응답자들이 과거 1년 전의 경험에 대한 내용을 바탕으로 응답하기 때문에 응답의 신뢰성과 사후조사에서도 파악이 가능함으로 사전조사시 제외함
 - 또한 사전조사의 상습정체구간은 구간별 응답내용이 다양하여 구간별로 평균 2~4%의 비율로 나타남



<그림 5-7> 사전조사의 상습정체구간

○ 사후조사

- 귀성 계획 여부, 주이용 교통수단 이용이유, 특별교통대책 인지여부·인지경로·만족도, 안내정보 획득 방법 등은 응답결과에 대한 편차가 크지 않으므로 1년에 1회 정도로만 실시
- 그러나 특별교통대책 인지여부에 대한 조사항목은 전화조사시 특별교통대책에 대한 내용을 설명한 후 인지여부 질문을 하기 때문에 홍보에 도움이 됨. 따라서 사전조사에서만 실시함
- 사전·사후에 모두 응답한 대상자(1,142명) 중 사전에는 '잘알고 있다'가 1.8%에서 8.8%로 증가하였고, '수립여부는 알지만 자세한 내용은 알지 못한다'가 10.2%에서 18.9%로 증가하였음. 또한 '모른다'가 87.9%에서 72.2%로 감소함
- 안내정보 획득방법은 연휴마다 TV, 라디오, 인터넷 등의 비슷한 양상을 보임



<그림 5-8> 사전·사후 조사의 안내정보 획득 방법

▶ 기타

- 조사의 참여도를 높이고 응답결과의 신뢰성을 향상시키기 위해 전화조사의 경우 응답자에 한해 1인당 5,000원의 도서상품권 지급과, 온라인조사 응답자의 경우 1인당 사이버머니 1,000point 적립을 고려함
- 또한 전체 응답자의 5% 정도 추첨을 통한 경품을 지급하여 사전 조사 응답자들의 사후조사의 참여율을 증대시켜 조사결과의 신뢰성을 향상 시킬수 있도록 고려함

마. 향후 특별수송대책시 보완사항

- 다음 연휴인 2007년 추석 연휴 기간이 5일 정도(최대7일)로 2006년과 같이 연휴기간이 길어 귀성길의 소통이 원활할 것으로 예상되나 귀경길의 경우는 추석당일이 연휴기간 마지막 날 전일이므로 혼잡이 예상됨
- 기상 및 사고와 같은 여러 가지 변수로 인하여 영향을 받을 수 있으므로, 다양한 대중매체(TV, 라디오, 인터넷 등)를 이용하여 기상 및 사고에 대한 정보를 실시간으로 제공함
- 또한, 사전에 사고지점 및 기상에 대한 대처방안으로 사고다발지점, 안개 상습 발생 지역 및 시간, 그에 대한 대처방법 등을 인터넷, 휴대폰, DMB 등의 매체를 통해 정보를 제공함

- 연휴기간에 대중교통수단의 접근성 확보를 위해 임시 연계수단을 마련하고, 대중교통 증강 및 이용자들이 필요한 대중교통 연계수단, 이용시스템 등의 정보를 실시간 확인할 수 있도록 인터넷, 휴대폰, 라디오, ARS, DMB 등의 매체를 이용하여 제공함
- 상습정체구간에서 혼잡완화를 위해 버스전용차로 및 도로운영에 대한 재검토를 지속적으로 실시하여 원인을 개선함
- 2007년 설연휴와 같이 교통량이 집중되는 시간을 예측하여 출발시간 및 출발날짜의 분산을 통해 교통혼잡을 완화시킴
- 우회 교통안내지도를 제작시 우회도로 외의 다양한 정보를 제공하고, 그 내용을 이용자별 필요한 내용만을 확인할 수 있도록 인터넷, 휴대폰 등을 이용해 홍보하여, 우회교통안내지도를 여 다양한 수단을 통해 배포함
- 특별수송대책에 대한 홍보는 대책수립 전 특별수송대책에 대한 정보제공 방법에 대한 내용으로 구성하고, 대책수립 후는 대책수립에 대한 구체적인 내용과 정보제공 방법 등을 대중매체를 통해 정보를 제공함. 특히 특별교통대책에 대한 정보가 필요한 대상(운전자, 대중교통이용자 및 승용차 이용자, 장거리 이동자 등)을 위주로 홍보함
- 특별수송대책시 필요한 사전조사는 연휴기간 3주전에 조사를 실시하여 신뢰성을 높임
- 기존조사 방법에서 주말조사와 온라인 조사를 실시하여 성별 및 연령대 비율을 적절히 맞추고, 경품 및 상품권 등을 응답자에게 제공하여 조사참여도를 증가시켜 조사자료의 신뢰성을 향상시킴
- 귀향 및 여행을 하는 응답자의 표본수를 사후조사시 사전조사 비율을 기본으로 최소부수를 정하여 조사의 신뢰성을 확보함
- 2007년 설연휴 기간의 사후설문조사는 첫 시행으로 사전·사후의 중복항목으로 인해 설문항목수가 많아 조사의 어려움이 발생하여 조사결과 자료의 정확도가 떨어짐. 따라서 향후 설문조사에는 사전/사후에 필요한 항목을 구분하고, 필요한 항목만을 선정하여 조사를 실시함

제6장 결론 및 향후 연구과제

제1절 과업의 주요 결과

제2절 향후 연구과제

제6장 결론 및 향후 연구과제

제1절 과업의 주요 결과

- 본 과업의 목적은 특별수송대책기간동안의 교통수단별 수송수요를 예측하고, 이와 같이 예측된 수송수요를 근거로 각 교통수단별 교통대책을 제시하여 특별수송대책기간 동안의 원활한 교통소통을 도모하기 위함
- 철도, 항공, 고속버스는 자료 범위내에서 예측의 신뢰성을 확보할 수 있었으나, 해운의 경우 기상변화에 너무 큰 영향을 받아 신뢰도가 떨어지는 한계가 있었으며, 시외/전세버스의 경우 자료 집계 및 수집체계에서의 자료에 대한 신뢰성이 떨어지는 한계가 존재하였음
- 2006년도 하계 특별수송대책기간, 2006년도 추석 특별수송대책기간, 2007년도 설 특별수송대책기간에 대한 수송수요예측 결과는 다음과 같음
- 2006년도 하계 특별수송대책기간의 통행수요를 예측한 결과, 전국의 총 통행수요는 196,309 천통행(92,554 천명)이며, 1일 평균 7,550 천통행(3,560천명)으로 평시대비 33.3% 증가할 것으로 예상되며, 2005년 하계 특별수송대책기간대비 4.2%증가할 것으로 예측됨
- 수도권외의 경우 총 통행수요는 약 47,486 천통행(22,398천명)이며, 이는 1일 평균 1,827 천통행(822천명)으로 평시대비 24.3% 증가할 것으로 예상되며, 2005년 하계 특별수송대책기간대비 2.8% 증가할 것으로 예측됨
- 2006년도 추석 특별수송대책기간의 통행수요를 예측한 결과, 전국의 총 통행수요는 약 79,908 천통행 (39,003 천명)이며, 이는 1일 평균 13,318 천통행 (6,500 천명)으로 평시대비 93.7% 증가 및 2005년 추석 특별수송대책기간대비 4.2% 증가할 것으로 예상됨
- 예상 이동인원 중 실제 귀성 및 여행할 인원은 18,047 천명이며, 이중 귀성을 하는 인원은 17,578 천명, 여행을 하는 인원은 451 천명, 귀성 및 여행할 인원은 18천명으로 예상됨. 또한, 귀성을 하지 않는 인원 중 근교통행 (부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주, 근교성묘)은 17,514 천명, 생업종사는 1,598 천명, 역귀성은 61 천명, 기타통행은 1,782 천명으로 예상됨

- 동기간의 승용차 총 수송수요는 66,982 천통행(분담률 83.8%)으로 평시대비 114.7% 증가하였으며, 버스(11.9%), 철도(3.5%), 항공(0.4%), 해운(0.4%)의 총 수송수요는 12,926 천통행으로 나타남. 귀성 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 보이며 특히, 승용차의 경우 평시대비 214.7% 수준으로 고속도로의 혼잡이 예상됨
- 수도권외의 경우 총 통행수요는 약 17,460천통행 (8,529천명)이며, 이는 1일 평균 2,910 천통행 (1,422천명)으로 평시대비 71.5% 증가 및 작년 추석 연휴기간 대비 3.6% 증가할 것으로 예상됨
- 2007년도 설 특별수송대책기간의 통행수요를 예측한 결과, 총 통행수요는 약 68,875 천통행 (34,050 천명)이며, 이는 1일 평균 13,775 천통행 (6,810 천명)으로 평시대비 99.1% 증가 및 작년 설 연휴기간 대비 5.7% 증가할 것으로 예상됨
- 예상 이동인원 중 실제 귀성 및 여행할 인원은 12,200 천명이며, 이중 귀성할 인원은 11,944 천명, 여행할 인원은 256 천명으로 예상됨. 또한 귀성을 하지 않는 인원 중 근교통행(부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주, 근교 성묘)은 12,626 천명, 생업종사는 869 천명, 친지나 가족의 역귀성은 7,712 천명, 기타통행은 643 천명으로 예상됨
- 동기간의 승용차 총 수송수요는 57,870 천통행 (분담률 84.0%)으로 평시대비 118.3% 증가하였으며, 버스, 철도, 항공, 해운(분담률 16.0%)의 총 수송수요는 11,005 천통행으로 나타남. 귀성 인원의 대부분은 공로를 이용할 것으로 보이며 특히, 승용차의 경우 평시대비 218.3% 수준으로 고속도로의 혼잡이 예상됨
- 수도권외의 경우 총 통행수요는 약 15,445 천통행 (7,623 천명)이며, 이는 1일 평균 3,089 천통행 (1,525 천명)으로 평시대비 82.6% 증가 및 작년 설 연휴기간 대비 6.6% 증가할 것으로 예상됨
- 하계휴가 기간에는 주5일근무제의 확대, 고부가가치 산업화에 따른 휴가기간의 증가 등에 따라 여행인구가 증가하였으며, 추석·설연휴 기간에는 귀성 목적통행뿐 아니라 여행인구의 증가로 인하여 수송수요가 증가함
- 특별수송대책기간의 수송수요를 정확히 예측하기 위해서는 자료수집 과정에서의 신뢰성을 확보하는 한편 특별수송대책기간에 대한 O/D 구축과 같은 연구가 앞으로 계속되어 보다 정확한 예측모형이 마련되어야 할 것으로 사료됨

제2절 향후 연구과제

- 매년 반복되는 명절(설, 추석 등) 연휴기간 및 하계 휴가기간의 특별수송대책을 수립하기 위해서는 보다 정확한 수단별 기초자료가 필요하며, 이를 위해 상시 조사체계를 구축하고, 수송실적의 전산화 및 데이터 수집을 위한 보고체계가 원활히 이루어 질 수 있도록 행정적인 조치가 필요함
- 또한 연휴기간 동안의 전국의 통행행태를 파악을 위하여 신뢰성 있는 자료 구축이 필요함으로 이를 위해 조사 및 분석을 위한 충분한 예산과 인원의 확보가 요구됨
- 설, 추석의 경우 연휴일수 및 연휴의 요일배치 특성에 따라 연휴 전후 주말에 수송수요가 발생할 가능성이 크므로 이에 대한 분석 범위설정 및 검토가 필요함. 지속적으로 특별수송대책기간을 정하여 대책을 수립해 왔으므로 과거 특별수송대책기간에 대한 검토 및 분석을 통하여 각 연휴기간 요일 및 기간의 경우별 적절 범위 산정에 대한 논의가 필요함
- 명절기간의 통행수요는 귀성 통행과 비귀성 통행이 혼재된 상태에서 나타나는 사회현상이므로 이를 분석, 예측하는 것이 쉽지 않은 것이 현실이며, 이러한 귀성, 비귀성 통행을 엄밀하게 분리하여 예측하는 것은 자료의 부족 등으로 인해서 다소 무리가 있을 수 있으나, 앞으로는 점차 비귀성으로 인한 통행량이 늘어날 것으로 예상되므로 이에 대한 상세분석이 필요함
- 현재 비귀성 통행은 생업종사, 거주지 근처의 친지나 친구 방문, 휴식, 근처 여가시설 이용, 부모님의 역귀성, 친지가족의 역귀성, 기타로 나누어 설문조사를 통하여 각 비율을 산출하고 있으며, 향후 정확한 설문조사를 통하여 각 통행의 구분을 명확히 하고 자료의 신뢰성을 높일 필요가 있음
- 현재까지는 승용차 통행수요 예측시 고속도로를 대상으로만 분석하고 있으나, 향후 국도 및 지방도를 이용하는 통행에 대한 예측이 병행되어야 함. 실제로 국도와 지방도를 이용하는 통행은 고속도로와 같이 전지점에 대한 집계가 불가능하므로 설문결과를 이용하여 고속도로 이용객대비 국도와 지방도 이용객의 비율을 산출하여 예측할 수 있을 것임
- 현재 각 특별수송대책기간 후에 각 수단별 통행량의 실측치와 예측치 결과를 비교 및 분석하고, 통행행태 분석결과에 대한 연휴 사전조사와 사후조사를 비교결과를 통해

혼잡원인과 예측시의 문제점 등을 파악하고, 향후 이를 활용하여 다음 대책 수립시 적용하여야 함

- 승용차 이용자의 증가로 인해 도로에서 손실되는 사회적 비용을 감소시키기 위해 대중교통이용 활성화 정책을 적극 지원하고, 더불어 승용차 수요의 감소정책을 병행하여야 할 것으로 판단됨. 따라서 대중교통 기반시설 개선과 배차간격 단축, 연장운행, 접근수단 증대 등을 통하여 이용자의 편의를 증대시키고, 이용현황에 대한 정보를 제공하여 대중교통 이용을 유도함
- 특별수송대책기간의 실시간 교통정보제공을 통해 출발일자, 출발시간대, 주이용도로 강조 등의 정보를 지속적으로 제공하여 도로의 교통혼잡을 완화시킴

부 록

- A. 2006년도 하계 휴가기간의 통행행태에
관한 설문지[양식]
- B. 2006년도 하계 특별수송기간 중 휴가차량
조사[양식]
- C. 2006년도 추석 연휴기간의 통행행태에
관한 설문지[양식]
- D. 2006년도 추석 연휴기간 이후의 통행
행태에 관한 설문지[양식]
- E. 2007년도 설 연휴기간의 통행행태에
관한 설문지[양식]
- F. 2007년도 설 연휴기간 이후의 통행행태에
관한 설문지[양식]

A. 2006년도 하계 휴가기간의 통행행태에 관한 설문지(양식)

『2006년도 하계 휴가기간 중 통행행태에 관한 설문조사』

조사지역 : 시/도 구 동/읍/면 조사일자 : 월 일 조사자 :

안녕하십니까? 저는 건설교통부 조사상담원 000입니다. 저희 건설교통부에서는 여름 휴가철 교통대책수립을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 잠시만 시간을 내시어 설문에 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다. 지금 설문에 응답해 주시겠습니까? 감사합니다!

■ 2005년도 하계 휴가 설문

1. 작년 여름(2005년) 휴가기간에 여행을 다녀오셨습니까?

- ① 예 ② 아니오 → 질문 6으로 ...

2. 며칠간 다녀오셨습니까?

- ① 당일 ② 1박 2일 ③ 2박 3일 ④ 3박 4일 ⑤ 4박 5일 ⑥ 6일 이상

3. 어느 지역으로 다녀오셨습니까?

- ① 동해안권 : 강릉, 경포대, 주문진, 속초, 울릉도 등
 ② 서해안권 : 인천, 목포, 보길도, 대천, 안면도, 변산반도, 영종도, 홍도, 흑산도 등
 ③ 남해안권 : 여수, 부산, 한려수도, 거제도, 해남, 땅끝마을 등
 ④ 강원내륙권 : 설악산, 오대산, 평창, 동강, 영월, 정선, 원주, 치악산, 춘천 등
 ⑤ 충청내륙권 : 화양계곡, 청주, 충주, 대전, 유성, 속리산, 온양, 공주, 부여 등
 ⑥ 영남내륙권 : 문경새재, 경주, 포항, 울산, 백양사, 무주구천동 등
 ⑦ 호남내륙권 : 광주, 부안, 고창, 선운사, 지리산 등
 ⑧ 수도권 : 서울, 양평, 가평, 양수리, 포천 등
 ⑨ 제주권 ⑩ 해외 → 질문 3.1으로 ... ⑪ 기타

3.1 해외의 어느 지역으로 여행을 다녀오셨습니까?

- ① 동남아 ② 일본 ③ 중국 ④ 남태평양 ⑤ 미주 ⑥ 유럽 ⑦ 기타

4. 여행시 이용한 주교통수단은 무엇이였습니까?

- ① 승용차 ② 승합차 ③ 고속버스 ④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
 ⑥ 기차 ⑦ 고속철도 ⑧ 비행기 ⑨ 선박 ⑩ 기타

5. (승용차/승합차로 응답한 사람만 질문)

5.1 (본인 포함) 여행을 함께 하신 분은 몇 명이셨습니까?

- ① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명 ⑪ 11명 이상

5.2 어떤 도로를 이용하셨습니다?

- ① 고속도로만 이용 → 질문 5.3으로 .. ② 국도/지방도만 이용 → 질문 6으로 ..
③ 고속도로와 국도/지방도를 동시에 이용 → 질문 5.3으로 ..

5.3 이용한 고속도로 노선은 무엇입니까? (중복1) (주요 이용노선 순으로 기재)

- ① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선 ④ 동해선
⑤ 호남선 ⑥ 중앙선 ⑦ 서해안선 ⑧ 중부내륙
⑨ 남해선 ⑩ 천안-논산 고속도로 ⑪ 대구-포항 고속도로
⑫ 기타 고속도로

5.4 이용한 고속도로 노선은 무엇입니까? (중복2)

- ① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선 ④ 동해선
⑤ 호남선 ⑥ 중앙선 ⑦ 서해안선 ⑧ 중부내륙
⑨ 남해선 ⑩ 천안-논산 고속도로 ⑪ 대구-포항 고속도로
⑫ 기타 고속도로

5.4 이용한 고속도로 노선은 무엇입니까? (중복3)

- ① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선 ④ 동해선
⑤ 호남선 ⑥ 중앙선 ⑦ 서해안선 ⑧ 중부내륙
⑨ 남해선 ⑩ 천안-논산 고속도로 ⑪ 대구-포항 고속도로
⑫ 기타 고속도로

■ 2006년도 하계 휴가 설문

6. 올해 여름(2006년) 휴가기간에 여행할 계획이 있으십니까?

- ① 간다 ② 안간다 → 질문 19로 ... ③ 미정 → 질문 19로 ...

7. 휴가기간을 언제로 계획하고 계십니까? (출발일을 기준으로)

- ① 7.14 이전 ② 07.14~07.20 (7월 넷째주) ③ 07.21~07.27 (7월 넷째주)
④ 07.28~08.03 (8월 첫째주) ⑤ 08.04~08.10 (8월 둘째주) ⑥ 08.11~08.15 (8월 셋째주)
⑦ 08.15 이후 ⑧ 미정

8. 출발시간대는 몇 시로 예상하십니까?

- ① 0시~오전 6시 ② 오전 6시~오전 9시 ③ 오전 9시~오후 12시
④ 오후 12시~오후 6시 ⑤ 오후 6시~오후 9시 ⑥ 오후 9시~자정 ⑦ 미정

13.1 해외의 어느 지역으로 휴가를 떠나실 예정입니까?

- ① 동남아 ② 일본 ③ 중국 ④ 남태평양 ⑤ 미주 ⑥ 유럽 ⑦ 기타

14. 어느 지역으로 휴가를 떠나실 예정입니까? (3차)

- ① 동해안권 : 강릉, 경포대, 주문진, 속초, 울릉도 등
 ② 서해안권 : 인천, 목포, 보길도, 대천, 안면도, 변산반도, 영종도, 홍도, 흑산도 등
 ③ 남해안권 : 여수, 부산, 한려수도, 거제도, 해남, 땅끝마을 등
 ④ 강원내륙권 : 설악산, 오대산, 평창, 동강, 영월, 정선, 원주, 치악산, 춘천 등
 ⑤ 충청내륙권 : 화양계곡, 청주, 충주, 대전, 유성, 속리산, 온양, 공주, 부여 등
 ⑥ 영남내륙권 : 문경새재, 경주, 포항, 울산, 백양사, 무주구천동 등
 ⑦ 호남내륙권 : 광주, 부안, 고창, 선운사, 지리산 등
 ⑧ 수도권 ⑨ 제주권 ⑩ 해외 → 질문 13.1으로 ... ⑪ 기타

14.1 해외의 어느 지역으로 휴가를 떠나실 예정입니까?

- ① 동남아 ② 일본 ③ 중국 ④ 남태평양 ⑤ 미주 ⑥ 유럽 ⑦ 기타

15. 휴가시 이용하실 주교통수단은 무엇입니까?

- ① 승용차 ② 승합차 ③ 고속버스 ④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
 ⑥ 기차 ⑦ 고속철도 ⑧ 비행기 ⑨ 선박 ⑩ 기타

16. (승용차/승합차로 응답한 사람만 질문)

16.1 (본인 포함) 여행을 함께 하실 분은 몇 명입니까?

- ① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명 ⑪ 11명 이상

16.2 어떤 도로를 이용하실 계획이십니까?

- ① 고속도로만 이용 → 질문 16.3으로 .. ② 국도/지방도만 이용 → 질문 17으로 ..
 ③ 고속도로와 국도/지방도를 동시에 이용 → 질문 16.3으로 ..

16.3 어떤 고속도로 노선을 이용하실 예정이십니까? (중복1) (주요 이용노선 순으로 기재)

- ① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선 ④ 동해선 ⑤ 호남선
 ⑥ 중앙선 ⑦ 서해안선 ⑧ 중부내륙 ⑨ 남해선 ⑩ 천안-논산 고속도로
 ⑪ 대구-포항 고속도로 ⑫ 기타 고속도로

16.4 어떤 고속도로 노선을 이용하실 예정이십니까? (중복2)

- ① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선 ④ 동해선 ⑤ 호남선
 ⑥ 중앙선 ⑦ 서해안선 ⑧ 중부내륙 ⑨ 남해선 ⑩ 천안-논산 고속도로
 ⑪ 대구-포항 고속도로 ⑫ 기타 고속도로

16.5 어떤 고속도로 노선을 이용하실 예정이십니까? (중복3)

- ① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선 ④ 동해선 ⑤ 호남선
 ⑥ 중앙선 ⑦ 서해안선 ⑧ 중부내륙 ⑨ 남해선 ⑩ 천안-논산 고속도로
 ⑪ 대구-포항 고속도로 ⑫ 기타 고속도로

17. 교통상황 안내정보는 주로 어디서 얻고 있습니까?

- ① 인터넷 ② 핸드폰/전화 ③ 라디오 ④ TV: 자막방송
 ⑤ TV: 정규방송 ⑥ 정보안내판 ⑦ 신문 ⑧ 기타

18. 귀하께서 생각하시는 교통 소통에 대한 개선 방안이 있으시면 말씀해 주십시오.

■ 개인 및 가구 속성

19. 귀하의 성별은? (질문하지 말고 적을 것)

- ① 남 ② 여

20. 귀하의 연령은?

- ① 24세 이하 ② 25~44세 ③ 45~64세 ④ 65세 이상

21. 귀하의 직업은?

- ① 자영업(종업원 9인 이하 상점 운영 및 후원 등) ② 판매/영업 서비스직(세일즈맨, 점원 등)
 ③ 기능/작업직(생산직 종사자 등) ④ 사무/기술직(과장이하 회사원, 공무원 등)
 ⑤ 경영/관리직(종업원 10인이상 운영/부장급 이상 등)
 ⑥ 자유/전문직(교수, 판사, 의사, 약사 등) ⑦ 농/임/어/축산업
 ⑧ 전업주부 ⑨ 학생 ⑩ 무직 ⑪ 기타

바쁘신 가운데 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.
 을 여름휴가 안전하게 잘 다녀오시기 바랍니다!

B. 2006년도 하계 특별수송기간 중 휴가차량 조사(양식)

『2006년도 하계 특별수송기간 중 휴가차량 조사』

서울요금소 하행 조사일자 : 2006년 월 일 요일 조사자 :

안녕하십니까? 건설교통부와 한국교통연구원에서는 하계 특별수송기간중 교통대책마련을 위한 휴가차량조사를 실시하고 있습니다. 바쁘신 중에 죄송하지만, 잠시만 설문에 협조해 주시면 고맙겠습니다.

<해당하는 번호에 ○표(√표)를 하고, 공란에 기입해 주십시오>

		조사시각	일련번호
		시	분
설문1	휴가여행을 가는 중이십니까? 1. 예 2. 아니오		
설문2	어디로 여행을 가는 중이십니까?	1. 동해안권 : 강릉, 경포대, 주문진, 속초, 울릉도 등 2. 서해안권 : 인천, 목포, 보길도, 대천, 안면도, 변산반도, 영종도, 홍도, 흑산도 등 3. 남해안권 : 여수, 부산, 한려수도, 거제도, 해남, 땅끝마을 등 4. 강원내륙권 : 설악산, 오대산, 평창, 동강, 영월, 정선, 원주, 치악산, 춘천 등 5. 충청내륙권 : 화양계곡, 청주, 충주, 대전, 유성, 속리산, 온양, 공주, 부여 등 6. 영남내륙권 : 문경새재, 경주, 포항, 울산, 백양사, 무주구천동 등 7. 호남내륙권 : 광주, 부안, 고창, 선운사, 지리산 등 8. 수도권 : 서울, 양평, 가평, 양수리, 포천 등 9. 기타	
설문3	며칠간 여행하실 예정입니까?	1. 당일 2. 1박 2일 3. 2박 3일 4. 3박 4일 5. 4박 5일 6. 6일 이상	
비고			

조사원 기입란	설문4	차종	1. 일반형 승용차(6인승 이하) 2. 다목적형 승용차(7~11인승 이하) 3. 택시 4. 승합차(15인승 이하)
	설문5	운전자 포함 탑승인원	() 명

바쁘신 가운데 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.

C. 2006년도 추석 연휴기간의 통행행태에 관한 설문지(양식)

『2006년도 추석 연휴기간 중 통행행태에 관한 설문조사』

조사지역 : 시/도 구 동/읍/면 조사일자 : 월 일 조사자 :

안녕하십니까? 저는 건설교통부 조사상담원 000입니다. 저희 건설교통부에서는 추석 연휴기간 교통대책수립을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 잠시만 시간을 내시어 설문에 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다. 지금 설문에 응답해 주시겠습니까? 감사합니다!

■ 2005년도 추석 연휴기간의 귀성관련 설문

1. 작년 추석(2005년) 연휴기간에 귀성 또는 여행을 다녀오셨습니까?

① 귀성 ② 여행 ③ 안함 → 질문 6으로 ...

2. 만약 다녀오셨다면 귀성 또는 여행한 지역은 어디입니까?

① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산
⑧ 경기도 ⑨ 강원도 ⑩ 충청북도 ⑪ 충청남도 ⑫ 전라북도 ⑬ 전라남도 ⑭ 경상북도
⑮ 경상남도 ⑯ 제주도 ⑰ 해외

2.1 해외의 어느 지역으로 여행을 다녀오셨습니까?

① 동남아 ② 일본 ③ 중국 ④ 남태평양 ⑤ 미주 ⑥ 유럽 ⑦ 기타

3. 며칠간 다녀오셨습니까?

① 당일 ② 1박 2일 ③ 2박 3일 ④ 3박 4일 ⑤ 4박 5일 ⑥ 6일 이상

4. 이용한 주교통수단은 무엇이였습니까?

① 승용차 ② 승합차 ③ 고속버스 ④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
⑥ 기차 ⑦ 고속철도 ⑧ 비행기 ⑨ 선박 ⑩ 기타

5. (승용차/승합차로 응답한 사람만 질문)

5.1 (본인 포함) 여행을 함께 하신 분은 몇 명이였습니까?

① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명 ⑪ 11명 이상

5.2 몇 대의 차량으로 귀성 또는 여행을 하셨습니까?

- ① 1대 ② 2대 ③ 3대 ④ 4대이상

5.3 어떤 도로를 이용하셨습니까?

- ① 고속도로만 이용 → 질문 5.3으로 .. ② 국도/지방도만 이용 → 질문 6으로 ..
 ③ 고속도로와 국도/지방도를 동시에 이용 → 질문 5.3으로 ..

5.4 이용한 고속도로 노선은 무엇입니까? (중복1) (주요 이용노선 순으로 기재)

- ① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선 ④ 동해선
 ⑤ 호남선 ⑥ 중앙선 ⑦ 서해안선 ⑧ 중부내륙
 ⑨ 남해선 ⑩ 천안-논산 고속도로 ⑪ 대구-포항 고속도로
 ⑫ 기타 고속도로

5.5 이용한 고속도로 노선은 무엇입니까? (중복2)

- ① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선 ④ 동해선
 ⑤ 호남선 ⑥ 중앙선 ⑦ 서해안선 ⑧ 중부내륙
 ⑨ 남해선 ⑩ 천안-논산 고속도로 ⑪ 대구-포항 고속도로
 ⑫ 기타 고속도로

5.6 이용한 고속도로 노선은 무엇입니까? (중복3)

- ① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선 ④ 동해선
 ⑤ 호남선 ⑥ 중앙선 ⑦ 서해안선 ⑧ 중부내륙
 ⑨ 남해선 ⑩ 천안-논산 고속도로 ⑪ 대구-포항 고속도로
 ⑫ 기타 고속도로

■ 2006년도 추석 연휴기간의 귀성관련 설문**6. 이번 추석 연휴기간에 귀성 또는 여행계획이 있으십니까?**

- ① 있다 → 질문 8로 ... ② 없다 → 질문 7로 ... ③ 미정 → 질문 19로 ...

7. 만약 계획이 없다면, 추석 연휴기간 중 귀성 또는 여행 계획이 없는 이유는 무엇입니까?

- ① 현재 거주지가 고향임 ② 부모님의 역귀성 ③ 업무(사업)상의 이유
 ④ 여름 휴가때 귀성 또는 여행 ⑤ 추석연휴기간 외 주말에 귀성 또는 여행
 ⑥ 부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주 ⑦ 근교성묘
 ⑧ 경제적인 이유 ⑨ 기타(_____)

8. (귀성 또는 여행 계획이 있는 사람만 질문)

8.1 만약 귀성 또는 여행계획이 있다면, 어느 쪽입니까?

(성묘 및 친지/친구 방문이 지역간 통행일 경우, 여행지에 포함)

- ① 집 - 귀성 목적지 (1차) - 집
- ② 집 - 여행지 (1차) - 집
- ③ 집 - 여행지 (1차) - 귀성 목적지 (2차) - 집
- ④ 집 - 귀성 목적지 (1차) - 여행지 (2차) - 집
- ⑤ 집 - 귀성 목적지 (1차) - 귀성 목적지 (2차) - 집
- ⑥ 집 - 여행지 (1차) - 여행지 (2차) - 집
- ⑦ 기타

8.2 어느 지역으로 가실 예정입니까?(1차)

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산
- ⑧ 경기도 ⑨ 강원도 ⑩ 충청북도 ⑪ 충청남도 ⑫ 전라북도 ⑬ 전라남도 ⑭ 경상북도
- ⑮ 경상남도 ⑯ 제주도 ⑰ 해외

8.2.1 해외의 어느 지역으로 가실 예정입니까?(1차)

- ① 동남아 ② 일본 ③ 중국 ④ 남태평양 ⑤ 미주 ⑥ 유럽 ⑦ 기타

8.3 어느 지역으로 가실 예정입니까?(2차)

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산
- ⑧ 경기도 ⑨ 강원도 ⑩ 충청북도 ⑪ 충청남도 ⑫ 전라북도 ⑬ 전라남도 ⑭ 경상북도
- ⑮ 경상남도 ⑯ 제주도 ⑰ 해외

8.3.1 해외의 어느 지역으로 가실 예정입니까?(2차)

- ① 동남아 ② 일본 ③ 중국 ④ 남태평양 ⑤ 미주 ⑥ 유럽 ⑦ 기타

9. 귀성(또는 여행)시 출발 날짜는 대략 언제쯤으로 예정하고 계십니까?

- ① 09.29(금, 평일) 이전 ② 09.29(금, 평일) ③ 09.30(토, 주말) ④ 10.01(일, 주말)
- ⑤ 10.02(월, 평일) ⑥ 10.03(화, 공휴일) ⑦ 10.04(수, 평일)
- ⑧ 10.05(목, 추석연휴) ⑨ 10.06(금, 추석당일) ⑩ 10.07(토, 추석연휴)
- ⑪ 10.08(일, 추석연휴) ⑫ 10.08(일, 추석연휴)이후 ⑬ 미정

10. 귀성(또는 여행)시 출발 시간은 대략 몇 시쯤으로 예정하고 계십니까?

- ① 0시~오전 6시 ② 오전 6시~오전 9시 ③ 오전 9시~오후 12시
- ④ 오후 12시~오후 6시 ⑤ 오후 6시~오후 9시 ⑥ 오후 9시~자정 ⑦ 미정

11. 귀경시 날짜는 대략 언제쯤으로 예정하고 계십니까?

- ① 09.30(토, 주말)이전 ② 09.30(토, 주말) ③ 10.01(일, 주말)
 ④ 10.02(월, 평일) ⑤ 10.03(화, 공휴일) ⑥ 10.04(수, 평일)
 ⑦ 10.05(목, 추석연휴) ⑧ 10.06(금, 추석당일) ⑨ 10.07(토, 추석연휴)
 ⑩ 10.08(일, 추석연휴) ⑪ 10.09(월, 평일) ⑫ 10.09(월, 평일)이후
 ⑬ 미정

12. 귀경시 출발 시간은 대략 몇 시쯤으로 예정하고 계십니까?

- ① 0시~오전 6시 ② 오전 6시~오전 9시 ③ 오전 9시~오후 12시
 ④ 오후 12시~오후 6시 ⑤ 오후 6시~오후 9시 ⑥ 오후 9시~자정 ⑦ 미정

13. 귀성(또는 여행)시 이용하실 주교통수단은 무엇입니까?

- ① 승용차 ② 승합차 ③ 고속버스 ④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
 ⑥ 기차 ⑦ 고속철도 ⑧ 비행기 ⑨ 선박 ⑩ 기타

14. (승용차/승합차로 응답한 사람만 질문)

14.1 (본인 포함) 여행을 함께 하실 분은 몇 명입니까?

- ① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명 ⑪ 11명 이상

14.2 몇 대의 차량으로 귀성 또는 여행을 하실 예정입니까?

- ① 1대 ② 2대 ③ 3대 ④ 4대이상

14.3 어떤 도로를 이용하실 계획이십니까?

- ① 고속도로만 이용 → 질문 16.4으로 .. ② 국도/지방도만 이용 → 질문 17으로 ..
 ③ 고속도로와 국도/지방도를 동시에 이용 → 질문 16.4으로 ..

14.4 어떤 고속도로 노선을 이용하실 예정이십니까? (중복1) (주요 이용노선 순으로 기재)

- ① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선 ④ 동해선
 ⑤ 호남선 ⑥ 중앙선 ⑦ 서해안선 ⑧ 중부내륙
 ⑨ 남해선 ⑩ 천안-논산 고속도로 ⑪ 대구-포항 고속도로
 ⑫ 기타 고속도로

14.5 어떤 고속도로 노선을 이용하실 예정이십니까? (중복2)

- ① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선 ④ 동해선
 ⑤ 호남선 ⑥ 중앙선 ⑦ 서해안선 ⑧ 중부내륙
 ⑨ 남해선 ⑩ 천안-논산 고속도로 ⑪ 대구-포항 고속도로
 ⑫ 기타 고속도로

14.6 어떤 고속도로 노선을 이용하실 예정이십니까? (중복3)

- ① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선 ④ 동해선
 ⑤ 호남선 ⑥ 중앙선 ⑦ 서해안선 ⑧ 중부내륙
 ⑨ 남해선 ⑩ 천안-논산 고속도로 ⑪ 대구-포항 고속도로
 ⑫ 기타 고속도로

15. 교통상황 안내정보는 주로 어디서 얻고 있습니까?

- ① 인터넷 ② 핸드폰/전화 ③ 라디오 ④ TV: 자막방송
 ⑤ TV: 정규방송 ⑥ 정보안내판 ⑦ 신문 ⑧ 기타

16. 상습정체구간 및 우회도로에 관한 질문**16.1 주로 이용하는 도로 중 상습정체구간은 어디입니까?****16.2 상습정체구간에 대한 대처방안은 무엇입니까**

- ① 우회도로 이용 → 문16.3으로 이동
 ② 출발시간대 변경 ③ 대처 방안 없음 ④ 기타(_____) → 문17으로 이동

16.3 상습정체구간에 대한 우회로는 어디입니까?**17. 귀하께서 생각하시는 교통 소통에 대한 개선 방안이 있으시면 말씀해 주십시오.**

- ① 도로망 확충 및 도로확장 ② 대중교통 이용홍보
 ③ 승용차 10부제(요일제)강화 ④ 정체구간 실시간 교통정보 제공
 ⑤ 체계적인 신호체계 정비 ⑥ 대중교통 확충 및 이용대책 수립
 ⑦ 이정표와 교통안내 표지판 재정비 및 증설 ⑧ 운전자의 교통질서 준수
 ⑨ 기타(_____)

■ 개인 및 가구 속성**18. 귀하의 성별은? (질문하지 말고 적을 것)**

- ① 남 ② 여

19. 귀하의 연령은?

- ① 24세 이하 ② 25~44세 ③ 45~64세 ④ 65세 이상

20. 귀하의 직업은?

- ① 자영업(종업원 9人以下 상점 운영 및 후원 등) ② 판매/영업 서비스직(세일즈맨, 점원 등)
③ 기능/작업직(생산직 종사자 등) ④ 사무/기술직(과장이하 회사원, 공무원 등)
⑤ 경영/관리직(종업원 10人以上 운영/부장급 이상 등)
⑥ 자유/전문직(교수, 판사, 의사, 약사 등) ⑦ 농/임/어/축산업 ⑧ 전업주부
⑨ 학생 ⑩ 무직 ⑪ 기타

바쁘신 가운데 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.

이번 추석에도 안전하게 잘 다녀오시기 바랍니다!

D. 2006년도 추석 연휴기간 이후의 통행행태에 관한 설문지(양식)

「2006년도 추석 연휴기간 중 통행행태에 관한 사후설문조사」

조사지역 : 시/도 구 동/읍/면 조사일자 : 월 일 조사자 :

안녕하십니까? 저는 건설교통부 조사상담원 000입니다. 저희 건설교통부에서는 추석 연휴기간 교통대책수립을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 잠시만 시간을 내시어 설문에 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다. 지금 설문에 응답해 주시겠습니까? 감사합니다.

1. 이번 추석(2006년) 연휴기간에 귀성 또는 여행을 다녀오셨습니까?

- ① 귀성 → 질문 3으로 ... ② 여행 → 질문 3으로 ... ③ 안함 → 질문 2으로 ...

2. 귀성(또는 여행)을 다녀오지 않으신 이유는 무엇입니까?

- ① 현재 거주지가 고향임 ② 부모님의 역귀성 ③ 업무(사업)상의 이유
 ④ 여름 휴가때 귀성 또는 여행 ⑤ 추석연휴기간 외 주말에 귀성 또는 여행
 ⑥ 부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주 ⑦ 근교성묘
 ⑧ 경제적인 이유 ⑨ 기타

3. 추석 연휴 전에 귀성(또는 여행)계획을 세우셨었습니까?

- ① 네 ② 아니오

4 만약 귀성 또는 여행을 다녀오셨다면, 어느 쪽입니까?

(성묘 및 친지/친구 방문이 지역간 통행일 경우, 여행지에 포함)

- ① 집 - 귀성 목적지 (1차) - 집
 ② 집 - 여행지 (1차) - 집
 ③ 집 - 여행지 (1차) - 귀성 목적지 (2차) - 집
 ④ 집 - 귀성 목적지 (1차) - 여행지 (2차) - 집
 ⑤ 집 - 귀성 목적지 (1차) - 귀성 목적지 (2차) - 집
 ⑥ 집 - 여행지 (1차) - 여행지 (2차) - 집
 ⑦ 기타

5. 만약 다녀오셨다면 귀성 또는 여행한 지역은 어디입니까?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산
 ⑧ 경기도 ⑨ 강원도 ⑩ 충청북도 ⑪ 충청남도 ⑫ 전라북도 ⑬ 전라남도 ⑭ 경상북도
 ⑮ 경상남도 ⑯ 제주도 ⑰ 해외

5.1 해외의 어느 지역으로 여행을 다녀오셨습니까?

- ① 동남아 ② 일본 ③ 중국 ④ 남태평양 ⑤ 미주 ⑥ 유럽 ⑦ 기타

6. 귀성(또는 여행)시 출발 날짜와 귀경시 도착 날짜는 언제입니까?

출발일자 _____ 도착일자 _____

- ① 09.29(금, 평일) 이전 ② 09.29(금, 평일) ③ 09.30(토, 주말) ④ 10.01(일, 주말)
 ⑤ 10.02(월, 평일) ⑥ 10.03(화, 공휴일) ⑦ 10.04(수, 평일)
 ⑧ 10.05(목, 추석연휴) ⑨ 10.06(금, 추석당일) ⑩ 10.07(토, 추석연휴)
 ⑪ 10.08(일, 추석연휴) ⑫ 10.08(일, 추석연휴) 이후

6.1 귀성시 출발시각과 도착시간은 언제입니까?

출발시간 _____ 시 _____ 분 도착시간 _____ 시 _____ 분

6.2 귀경시 출발시각과 도착시간은 언제입니까?

출발시간 _____ 시 _____ 분 도착시간 _____ 시 _____ 분

7. 귀성시 이용한 주교통수단은 무엇이었습니까?

- ① 승용차 ② 승합차 ③ 고속버스 ④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
 ⑥ 기차 ⑦ 고속철도 ⑧ 비행기 ⑨ 선박 ⑩ 기타

8. (승용차/승합차로 응답한 사람만 질문)

7.1 승용차/승합차를 선택하신 이유는 무엇입니까?

- ① 접근이 편리하므로 ② 기차/고속철도/비행기의 승차권을 구입하지 못해서
 ③ 노약자와 같이 귀성(또는 여행)을 하기 때문에 ④ 기타(_____)

8.2 (본인 포함) 귀성 또는 여행을 함께 하신 분은 몇 명이셨습니까?

- ① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명 ⑪ 11명 이상

8.3 귀택에서는 모두 몇 대의 차량으로 귀성 또는 여행을 하셨습니까?

- ① 1대 ② 2대 ③ 3대 ④ 4대 이상

8.4 어떤 도로를 이용하셨습니까?

- ① 고속도로만 이용 → 질문 8.5으로 .. ② 국도/지방도만 이용 → 질문 8.6으로 ..
 ③ 고속도로와 국도/지방도를 동시에 이용 → 질문 8.7으로 ..

8.5 이용한 고속도로 노선은 무엇입니까? (주요 이용노선 순으로 기재)

이용 순서대로 _____ → _____ → _____

① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선 ④ 동해선 ⑤ 호남선 ⑥ 중앙선
 ⑦ 서해안선 ⑧ 중부내륙 ⑨ 남해선 ⑩ 천안-논산 고속도로
 ⑪ 대구-포항 고속도로 ⑫ 기타 고속도로

8.6 어떤 국도/지방도를 이용하셨습니다?

이용 순서대로 _____ → _____ → _____

8.7 어떤 고속도로/국도/지방도를 이용하셨습니다?

이용 순서대로 _____ → _____ → _____

8.8 이용하신 도로중 정체구간이 있었습니까?

① 있었다 → 질문 8.9로 .. ② 없었다 → 질문 8.13로 ..

8.9 정체구간은 어디였습니까?

8.10 정체구간에서 어떻게 대처하셨습니다?

① 우회도로 이용 → 질문 8.11로 .. ② 휴게소 이용 ③ 갓길에서 휴식
 ④ 대처방안 없음 ⑤ 기타(_____)

8.11 (우회도로를 이용 응답자에게만 질문) 정체구간에 대한 우회도로는 어디입니까?

8.12 (우회도로를 이용 응답자에게만 질문) 우회도로 이용시 문제점은 무엇입니까?

8.13 이용하신 도로의 교통상황 전반에 대하여 어느 정도 만족하셨습니다?

① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만 ⑤ 매우 불만

8.14 이렇게 응답하신 이유는 무엇입니까?

① 도로 소통 상황이 원활하였기 때문
 ② 정체구간 및 우회도로에 대한 정보 전달이 신속하게 이루어졌기 때문
 ③ 상습정체구간에서 정체가 반복되었기 때문
 ④ 정체구간 및 우회도로에 대한 정보 전달이 잘 이루어지지 않았기 때문
 ⑤ 매년 비슷한 정체를 경험하기 때문
 ⑥ 교통시설에 대한 불편이 있었기 때문
 ⑦ 기타(_____)

8.15 개선되어야 할 점이 있다면 말씀해 주십시오.

9. (승용차/승합차를 제외하고 응답한 사람만 질문)

9.1 이용수단을 선택하게 된 이유는 무엇입니까?

- ① 시간절약 ② 비용절약 ③ 자가용이 없어 대중교통을 이용할 수 밖에 없음
④ 다른 이용수단의 승차권을 구입하지 못해서 ⑤ 기타(_____)

9.2 이용수단에 대하여 전체적으로 어느 정도 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만 ⑤ 매우 불만

9.3 이렇게 응답하신 이유는 무엇입니까?

- ① 정시 운행되었기 때문 ② 차장/승무원들이 친절하였기 때문
③ 지체 지연으로 인해 정시 운행되지 못했기 때문 ④ 터미널로의 접근이 불편하였기 때문
⑤ 차장/승무원들이 불친절하였기 때문 ⑥ 기타 (_____)

9.4 개선되어야 할 점이 있다면 말씀해 주십시오.

10. 명절특별교통대책 수립과 관련한 인지도

10.1 건설교통부에서 수립하는 추석 연휴기간 특별교통대책에 대하여 아십니까?

- ① 잘 안다. → 질문 10.2로 ..
② 수립여부는 알지만 자세한 내용은 알지 못한다. → 질문 10.2로 ..
③ 모른다. → 질문 11로 ..

10.2 (안다고 응답한 사람만 질문) 추석 연휴기간 특별교통대책에 대한 내용은 어디에서 알게 되었습니까?

- ① 인터넷 ② 신문 ③ TV ④ 고속도로 우회교통안내지도를 받고서 ⑤ 기타

10.3 수립된 특별교통대책에 대하여 어느 정도 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만 ⑤ 매우 불만

10.4 이렇게 응답하신 이유는 무엇입니까?

- ① 특별교통대책이 귀성(또는 여행)시 도움이 되었기 때문
② 특별교통대책이 귀성(또는 여행)에 별로 영향을 미치지 않았기 때문
③ 특별교통대책 내용이 부족하다고 생각되기 때문
④ 수립된 특별교통대책에 대한 홍보가 부족하다고 생각되기 때문
⑤ 기타(_____)

10.5 개선되어야 할 점이 있다면 말씀해 주십시오.

11. 교통상황 안내정보는 주로 어디서 얻었습니까?

- ① 인터넷 ② 핸드폰/전화 ③ 라디오 ④ TV: 자막방송
⑤ TV: 정규방송 ⑥ 정보안내판 ⑦ 신문 ⑧ 기타

11.1 교통상황 안내정보를 얻는데 어려움이 있었습니까?

- ① 네 → 질문 11.2로 .. ② 아니오→ 질문 12로 ..

11.2 개선되어야 할 점에 대하여 말씀해 주시기 바랍니다.

12. 귀하께서 생각하시는 추석연휴 교통대책 항목 중 중점적으로 더 보완하였으면 하는 항목이 있으시면 모두 말씀해 주십시오.

- ① 버스전용차선의 확충 ② 고속도로 진출입통제 ③ 고속도로 교통장애요인 특별관리
④ 고속도로 및 국도이용차량에 대한 실시간 교통정보 제공
⑤ 공사중인 도로의 임시개통 ⑥ 고속도로 우회 교통안내지도 제작 배포
⑦ 안전관리 강화 ⑧ 대중교통수단의 증강 ⑨ 터미널 연계수단 강화
⑩ 기타(_____)

■ 개인 및 가구 속성

13. 귀하의 성별은? (질문하지 말고 적을 것)

- ① 남 ② 여

14. 귀하의 연령은?

- ① 24세 이하 ② 25~44세 ③ 45~64세 ④ 65세 이상

15. 귀하의 직업은?

- ① 자영업(종업원 9인 이하 상점 운영 및 후원 등) ② 판매/영업 서비스직(세일즈맨, 점원 등)
③ 기능/작업직(생산직 종사자 등) ④ 사무/기술직(과장이하 회사원, 공무원 등)
⑤ 경영/관리직(종업원 10인이상 운영/부장급 이상 등)
⑥ 자유/전문직(교수, 판사, 의사, 약사 등) ⑦ 농/임/어/축산업 ⑧ 전업주부
⑨ 학생 ⑩ 무직 ⑪ 기타

바쁘신 가운데 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.

E. 2007년도 설 연휴기간의 통행행태에 관한 설문지(양식)

「2007년도 설 연휴기간 중 통행행태에 관한 설문조사」

조사지역 : 시/도 구 동/읍/면 조사일자 : 월 일 조사자 :

안녕하십니까? 저는 건설교통부 조사상담원 000입니다. 저희 건설교통부에서는 설 연휴기간 교통대책수립을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 잠시만 시간을 내시어 설문에 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다. 지금 설문에 응답해 주시겠습니까? 감사합니다.

■ 2006년도 설 연휴기간의 귀성관련 설문

1. 작년 설(2006년) 연휴기간에 귀성 또는 여행을 다녀오셨습니까?

- ① 귀성 ② 여행 ③ 안함 → 질문 6으로...

2. 만약 다녀오셨다면 귀성 또는 여행한 지역은 어디입니까?(시·군 단위로 작성)

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산
 ⑧ 경기도 ⑨ 강원도 ⑩ 충청북도 ⑪ 충청남도 ⑫ 전라북도 ⑬ 전라남도 ⑭ 경상북도
 ⑮ 경상남도 ⑯ 제주도 ⑰ 해외

2.1 해외의 어느 지역으로 여행을 다녀오셨습니까?

- ① 동남아 ② 일본 ③ 중국 ④ 남태평양 ⑤ 미주 ⑥ 유럽 ⑦ 기타

3. 며칠간 다녀오셨습니까?

- ① 당일 ② 1박 2일 ③ 2박 3일 ④ 3박 4일 ⑤ 5일 이상

4. 이용한 주교통수단은 무엇이었습니까?

- ① 승용차 ② 승합차 ③ 고속버스 ④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
 ⑥ 기차 ⑦ 고속철도 ⑧ 비행기 ⑨ 선박 ⑩ 기타

4.1 주교통수단은 선택시 고려사항은 무엇이었습니까?

- ① 소요시간 ② 교통비용 ③ 목적지까지 접근이 용이하여 ④ 날씨
 ⑤ 교통수단 이용이 편리하여 ⑥ 짧은 설 연휴기간 때문에
 ⑦ 대중교통의 경우 승차권을 구입하기가 어려워 ⑧ 노약자 및 어린이등 동행인을 고려하여
 ⑨ 기타(_____)

5. (승용차/승합차로 응답한 사람만 질문)

5.1 (본인 포함) 여행을 함께 하신 분은 몇 명이셨습니까?

- ① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명 ⑪ 11명 이상

5.2 몇 대의 차량으로 귀성 또는 여행을 하셨습니까?

- ① 1대 ② 2대 ③ 3대 ④ 4대 이상

5.3 어떤 도로를 이용하셨습니까?

- ① 고속도로만 이용 → 질문 5.4으로 .. ② 국도/지방도만 이용
③ 고속도로와 국도/지방도를 동시에 이용 → 질문 5.4으로 ..

5.4 이용한 고속도로 노선은 무엇입니까? (주요 이용노선 순으로 기재)

이용 순서대로 → →

- ① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선 ④ 동해선 ⑤ 호남선 ⑥ 중앙선
⑦ 서해안선 ⑧ 중부내륙 ⑨ 남해선 ⑩ 천안-논산 고속도로
⑪ 대구-포항 고속도로 ⑫ 기타 고속도로

■ 2007년도 설 연휴기간의 귀성관련 설문

6. 이번 설 연휴기간에 귀성 또는 여행계획이 있으십니까?

- ① 있다 → 질문 7로 ... ② 없다 → 질문 14로 ... ③ 미정 → 질문 15로 ...

7. (귀성 또는 여행 계획이 있는 사람만 질문)

7.1 만약 귀성 또는 여행계획이 있다면, 어느 쪽입니까?

(성묘 및 친지/친구 방문이 지역간 통행일 경우, 여행지에 포함)

- ① 집 - 귀성 목적지 (1차) - 집 ② 집 - 여행지 (1차) - 집
- ③ 집 - 여행지 (1차) - 귀성 목적지 (2차) - 집
- ④ 집 - 귀성 목적지 (1차) - 여행지 (2차) - 집
- ⑤ 집 - 귀성 목적지 (1차) - 귀성 목적지 (2차) - 집
- ⑥ 집 - 여행지 (1차) - 여행지 (2차) - 집
- ⑦ 기타

7.2 어느 지역으로 가실 예정입니까?(1차)

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산
⑧ 경기도 ⑨ 강원도 ⑩ 충청북도 ⑪ 충청남도 ⑫ 전라북도 ⑬ 전라남도 ⑭ 경상북도
⑮ 경상남도 ⑯ 제주도 ⑰ 해외

7.2.1 해외의 어느 지역으로 가실 예정입니까?(1차)

- ① 동남아 ② 일본 ③ 중국 ④ 남태평양 ⑤ 미주 ⑥ 유럽 ⑦ 기타

7.3 어느 지역으로 가실 예정입니까?(2차)

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산
 ⑧ 경기도 ⑨ 강원도 ⑩ 충청북도 ⑪ 충청남도 ⑫ 전라북도 ⑬ 전라남도 ⑭ 경상북도
 ⑮ 경상남도 ⑯ 제주도 ⑰ 해외

7.3.1 해외의 어느 지역으로 가실 예정입니까?(2차)

- ① 동남아 ② 일본 ③ 중국 ④ 남태평양 ⑤ 미주 ⑥ 유럽 ⑦ 기타

8. 귀성(또는 여행)시 출발 날짜는 대략 언제쯤으로 예정하고 계십니까?

- ① 2. 15 일 (목, 평일)이전 ② 2. 16 일 (금, 평일) ③ 2. 17 일 (토, 설연휴)
 ④ 2. 18 일 (일, 설당일) ⑤ 2. 19 일 (월, 설연휴) ⑥ 2. 20 일 (화)이후
 ⑦ 미정

9. 귀성(또는 여행)시 출발 시간은 대략 몇 시쯤으로 예정하고 계십니까?

- ① 0시~오전 6시 ② 오전 6시~오전 9시 ③ 오전 9시~오후 12시
 ④ 오후 12시~오후 6시 ⑤ 오후 6시~오후 9시 ⑥ 오후 9시~자정 ⑦ 미정

10. 귀경시 날짜는 대략 언제쯤으로 예정하고 계십니까?

- ① 2. 16 일 (금) 이전 ② 2. 17 일 (토, 설연휴) ③ 2. 18 일 (일, 설당일)
 ④ 2. 19 일 (월, 설연휴) ⑤ 2. 20 일 (화, 평일) ⑥ 2. 21 일 (수, 평일)이후
 ⑦ 미정

11. 귀경시 출발 시간은 대략 몇 시쯤으로 예정하고 계십니까?

- ① 0시~오전 6시 ② 오전 6시~오전 9시 ③ 오전 9시~오후 12시
 ④ 오후 12시~오후 6시 ⑤ 오후 6시~오후 9시 ⑥ 오후 9시~자정 ⑦ 미정

12. 귀성(또는 여행)시 이용하실 주교통수단은 무엇입니까?

- ① 승용차 ② 승합차 ③ 고속버스 ④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
 ⑥ 기차 ⑦ 고속철도 ⑧ 비행기 ⑨ 선박 ⑩ 기타

12.1 주교통수단은 선택시 고려사항은 무엇이었습니다?

- ① 소요시간 ② 교통비용 ③ 목적지까지 접근이 용이하여 ④ 날씨
 ⑤ 교통수단 이용이 편리하여 ⑥ 짧은 설 연휴기간 때문에
 ⑦ 대중교통의 경우 승차권을 구입하기가 어려워 ⑧ 노약자 및 어린이등 동행인을 고려하여
 ⑨ 기타(_____)

13. (승용차/승합차로 응답한 사람만 질문)**13.1 (본인 포함) 여행을 함께 하실 분은 몇 명입니까?**

- ① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명 ⑪ 11명 이상

13.2 몇 대의 차량으로 귀성 또는 여행을 하실 예정입니까?

- ① 1대 ② 2대 ③ 3대 ④ 4대이상

13.3 어떤 도로를 이용하실 계획이십니까?

- ① 고속도로만 이용 → 질문 14.4으로 .. ② 국도/지방도만 이용
 ③ 고속도로와 국도/지방도를 동시에 이용 → 질문 14.4으로 ..

13.4 어떤 고속도로 노선을 이용하실 예정이십니까? (주요 이용노선 순으로 기재)

- 이용 순서대로 → →
- ① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선 ④ 동해선 ⑤ 호남선 ⑥ 중앙선
 ⑦ 서해안선 ⑧ 중부내륙 ⑨ 남해선 ⑩ 천안-논산 고속도로
 ⑪ 대구-포항 고속도로 ⑫ 기타 고속도로

14. 만약 계획이 없다면, 설 연휴기간 중 귀성 또는 여행 계획이 없는 이유는 무엇입니까?

- ① 거주지가 고향임(질문15.1/15.2) ② 친지가족 역귀성(질문15.2) ③ 업무(사업)상의 이유
 ④ 추석 휴가때 귀성 또는 여행 ⑤ 설연휴기간 전 주말에 귀성 또는 여행
 ⑥ 부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주(질문15.3/15.4/15.5으로)
 ⑦ 근교성묘(질문15.3/15.4/15.5으로) ⑧ 경제적인 이유 ⑨ 기타(_____)

14.1 현재 거주지가 고향인 경우 다른 가족이 귀성계획이 있으십니까?

- ① 있다 ② 없다 ③ 미정

14.2 다른가족이 귀성시 어느 지역에서 귀성할 예정입니까?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산
 ⑧ 경기도 ⑨ 강원도 ⑩ 충청북도 ⑪ 충청남도 ⑫ 전라북도 ⑬ 전라남도 ⑭ 경상북도
 ⑮ 경상남도 ⑯ 제주도 ⑰ 해외

14.3 귀성(또는 여행) 계획이 없는 이유가 부모님 또는 일가 친지가 거주지 근처에 거주하거나 근교성묘일 경우 방문계획이 있으십니까?

- ① 있다 → 질문14.4으로.. ② 없다 ③ 미정

14.4 방문하실 지역은 어디입니까?(시·군별로 작성)

(_____)

14.5 귀성(또는 여행)을 다녀오지 않은 이유가 부모님 또는 일가 친지가 거주지 근처에 거주하거나 근교성묘일 경우 이동 수단은?

- ① 도보 ② 승용차 ③ 승합차 ④ 고속버스 ⑤ 시외버스
 ⑥ 전세/관광버스 ⑦ 기차 ⑧ 기타

15. 귀 교통상황 안내정보는 확인은 어느매체를 이용하실 예정입니까?

- ① 인터넷 ② 핸드폰/전화 ③ 라디오 ④ TV: 자막방송
⑤ TV: 정규방송 ⑥ 정보안내판 ⑦ 신문 ⑧ 기타

16. 상습정체구간 및 우회도로에 관한 질문

16.1 주로 이용하는 도로 중 상습정체구간은 어디입니까?

16.2 상습정체구간에 대한 대처방안은 무엇입니까

- ① 우회도로 이용 → 문16.3으로 이동
② 출발시간대 변경 ③ 대처 방안 없음 ④ 기타() → 문17으로 이동

16.3 상습정체구간에 대한 우회로는 어디입니까?

17. 귀하께서 생각하시는 교통 소통에 대한 개선 방안이 있으시면 말씀해 주십시오.

- ① 도로망 확충 및 도로확장 ② 대중교통 이용홍보
③ 승용차 10부제(요일제)강화 ④ 정체구간 실시간 교통정보 제공
⑤ 체계적인 신호체계 정비 ⑥ 대중교통 확충 및 이용대책 수립
⑦ 이정표와 교통안내 표지판 재정비 및 증설
⑧ 운전자의 교통질서 준수
⑨ 기타()

18. 명절특별교통대책 수립과 관련한 인지도

18.1 건설교통부에서 수립예정인 설 연휴기간 특별교통대책에 대하여 아십니까?

- ① 잘 안다. → 질문 18.2로 ..
② 알지만 자세한 내용은 알지 못한다. → 질문 18.2로 ..
③ 모른다. → 질문 19로 ..

18.2 (안다고 응답한 사람만 질문) 연휴기간 특별교통대책에 대한 내용은 어디에서 알게 되었습니까?

- ① 인터넷 ② 신문 ③ TV(뉴스 등) ④ 고속도로 우회교통안내지도를 받고서 ⑤ 기타

18.3 (안다고 응답한 사람만 질문) 연휴기간 특별교통대책에 대한 내용확인 후 출발하실 예정입니까?

- ① 예 ② 아니요 ③ 모름

18.4 18.3번과 같이 응답하신 이유는 무엇입니까?

- ① 특별교통대책이 귀성(또는 여행)시 도움이 되었기 때문
- ② 특별교통대책이 귀성(또는 여행)에 별로 영향을 미치지 않았기 때문
- ③ 특별교통대책 내용이 부족하다고 생각되기 때문
- ④ 수립된 특별교통대책에 대한 홍보가 부족하다고 생각되기 때문
- ⑤ 기타(_____)

19. 귀하께서 생각하시는 설연휴 교통대책 항목 중 중점적으로 더 보완하였으면 하는 항목이 있으시면 모두 말씀해 주십시오.

- ① 버스전용차선의 확충 ② 고속도로 진출입통제 ③ 고속도로 교통장애요인 특별관리
- ④ 고속도로 및 국도이용차량에 대한 실시간 교통정보 제공
- ⑤ 공사중인 도로의 임시개통 ⑥ 고속도로 우회 교통안내지도 제작 배포
- ⑦ 안전관리 강화 ⑧ 대중교통수단의 증강 ⑨ 터미널 연계수단 강화
- ⑩ 안개와 같은 교통수단별 기후의 실시간 정보제공
- ⑪ 기타(_____)

■ 개인 및 가구 속성**20. 귀하의 성별은? (질문하지 말고 적을 것)**

- ① 남 ② 여

21. 귀하의 연령은?

- ① 24세 이하 ② 25~44세 ③ 45~64세 ④ 65세 이상

23. 귀하의 직업은?

- ① 자영업(종업원 9인 이하 상점 운영 및 후원 등) ② 판매/영업 서비스직(세일즈맨, 점원 등)
- ③ 기능/작업직(생산직 종사자 등) ④ 사무/기술직(과장이하 회사원, 공무원 등)
- ⑤ 경영/관리직(종업원 10인 이상 운영/부장급 이상 등)
- ⑥ 자유/전문직(교수, 판사, 의사, 약사 등) ⑦ 농/임/어/축산업 ⑧ 전업주부
- ⑨ 학생 ⑩ 무직 ⑪ 기타

바쁘신 가운데 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.

이번 설에도 안전하게 잘 다녀오시기 바랍니다!

F. 2007년도 설 연휴기간 이후의 통행행태에 관한 설문지(양식)

「2007년도 설 연휴기간 중 통행행태에 관한 사후설문조사」

조사지역 : 시/도 구 동/읍/면 조사일자 : 월 일 조사자 :

안녕하십니까? 저는 건설교통부 조사상담원 000입니다. 저희 건설교통부에서는 설 연휴기간 교통대책수립을 위한 설문조사를 실시하고 있습니다. 잠시만 시간을 내시어 설문에 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다. 지금 설문에 응답해 주시겠습니까? 감사합니다!

1. 이번 설(2007년) 연휴기간에 귀성 또는 여행을 다녀오셨습니까?

- ① 귀성 → 질문 4으로 ... ② 여행 → 질문 4으로 ... ③ 안함 → 질문 2으로 ...

2. 귀성(또는 여행)을 다녀오지 않으신 이유는 무엇입니까?

- ① 현재 거주지가 고향임 ② 부모님의 역귀성(현재거주지가 고향이 아님)
 ③ 친지가족의 역귀성(현재거주지가 고향이 아님) ④ 업무(사업)상의 이유
 ⑤ 설 연휴기간 외에 귀성 또는 여행 ⑥ 영화감상 등의 여가활동
 ⑦ 부모님 또는 일가친지가 거주지 근처에 거주 ⑧ 근교성묘 ⑨ 경제적인 이유
 ⑩ 기타

2.1 (질문 2번 응답을 ①,②,③번으로 한경우만 응답) 다른 가족이 방문 하셨습니까?

- ① 예 → 질문 2.2로... ② 아니요 → 질문 3로...

2.2 (질문 2번 응답을 ①,②,③번으로 한경우만 응답) 다른 가족이 방문하셨으면 어디서 오셨습니까? (시·군별로 작성) → 질문 3로...

(_____)

2.3 (질문 2번 응답을 ②,③번으로 한경우만 응답) 부모님 또는 친지가족이 역귀성 하는 이유가 무엇입니까?

- ① 연휴기간이 짧아서 ② 업무(사업)상의 이유로 귀성이 어려워
 ③ 혼잡한 귀성길을 피하려고 ④ 모든가족이 모일수 있기 때문에 ⑤ 기타

3. 귀성(또는 여행) 계획이 없는 이유가 부모님 또는 일가 친지가 거주지 근처에 거주하거나 근교성묘일 경우 방문하셨습니까?

- ① 있다 → 질문3.1으로.. ② 없다 → 질문4으로..

3.1 방문하신 지역은 어디입니까?(시·군별로 작성)

()

3.2 귀성(또는 여행)을 다녀오지 않은 이유가 부모님 또는 일가 친지가 거주지 근처에 거주하거나 근교성묘일 경우 이동 수단은?

- ① 도보 ② 승용차 ③ 승합차 ④ 고속버스 ⑤ 시외버스
 ⑥ 전세/관광버스 ⑦ 기차 ⑧ 기타

4. 설 연휴 전에 귀성(또는 여행)계획을 세우셨었습니까?

- ① 네 → 질문4.1로.. ② 아니오 → 질문6로.

4.1 그렇다면, 귀성(또는 여행) 계획은 구체적으로 언제쯤 세우셨습니까?

- ① 설연휴 시작주 (2월 12일 ~ 2월 16일) ② 설연휴 2주전 (2월 5일 ~ 2월 11일)
 ③ 설연휴 3주전 (1월 29일 ~ 2월 4일) ④ 설연휴 4주전 (1월 18일 ~ 1월 22일)
 ⑤ 1월 17일 이전

5. 설 연휴기간 전 17일(토)부터 차차 흐려져 비가 온다는 일기예보로 인해서 귀성계획 중 변경하신 것은 무엇입니까?

- ① 없음 ② 귀성 또는 여행 취소 ③ 출발날짜 ④ 출발시간
 ⑤ 이용수단 ⑥ 기타()

6. 만약 귀성 또는 여행을 다녀오셨다면, 어느 쪽입니까?

(성묘 및 친지/친구 방문이 지역간 통행일 경우, 여행지에 포함)

- ① 집 - 귀성 목적지 (1차) - 집 ② 집 - 여행지 (1차) - 집
 ③ 집 - 여행지 (1차) - 귀성 목적지 (2차) - 집
 ④ 집 - 귀성 목적지 (1차) - 여행지 (2차) - 집
 ⑤ 집 - 귀성 목적지 (1차) - 귀성 목적지 (2차) - 집
 ⑥ 집 - 여행지 (1차) - 여행지 (2차) - 집 ⑦ 기타

7. 만약 다녀오셨다면 귀성 또는 여행한 지역은 어디입니까?(시·군별 표기)

(1차 : → 2차 :)

7.1 지역이 해외인 경우 어느 지역으로 다녀 오셨습니까?

- ① 동남아 ② 일본 ③ 중국 ④ 남태평양 ⑤ 미주 ⑥ 유럽 ⑦ 기타

7.1.1 해외로 다녀오셨다면 어떤 교통수단을 이용하셨고, 동행인원이 몇 명입니까?

(응답자는 질문 14번으로..)

교통수단 : , 동행인원 ; 명

8. 귀성(또는 여행)시 출발 날짜와 귀가시 도착 날짜는 언제입니까?

출발일자 _____ 도착일자 _____

- ① 2.15(목, 평일) 이전 ② 2.16(금, 평일) ③ 2.17(토, 설연휴) ④ 2.18(일, 설당일)
 ⑤ 2.19(월, 설연휴) ⑥ 2.20(화, 평일) ⑦ 2.21(수, 평일) 이후

8.1 귀성시 출발시각과 도착시간은 언제입니까?

출발시간 _____ 시 _____ 분 도착시간 _____ 시 _____ 분

8.2 귀가시 출발시각과 도착시간은 언제입니까?

출발시간 _____ 시 _____ 분 도착시간 _____ 시 _____ 분

9. 귀성시 이용한 주교통수단은 무엇이었습니까?

- ① 승용차 ② 승합차 ③ 고속버스 ④ 시외버스 ⑤ 전세/관광버스
 ⑥ 기차 ⑦ 고속철도 ⑧ 비행기 ⑨ 선박 ⑩ 기타

10. 질문 8번과 같은 교통수단을 선택하신 이유는 무엇입니까?

- ① 소요시간 ② 교통비용 ③ 목적지까지 접근이 용이하여 ④ 날씨 및 일기예보
 ⑤ 교통수단 이용이 편리하여 ⑥ 짧은 설 연휴기간 때문에(3일)
 ⑦ 대중교통의 경우 승차권을 구입하기가 어려워 ⑧ 노약자 및 어린이등 동행인을 고려하여
 ⑨ 기타(_____)

11. (본인 포함) 귀성 또는 여행을 함께 하신 분은 몇 명이셨습니까?

- ① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 ⑩ 10명 ⑪ 11명 이상

12. (승용차/승합차로 응답한 사람만 질문)

12.1 귀택에서는 모두 몇 대의 차량으로 귀성 또는 여행을 하셨습니까?

- ① 1대 ② 2대 ③ 3대 ④ 4대 이상

12.2 귀하는 귀성(여행) 및 귀가시 운전을 직접하십니까?

- ① 예 ② 아니요

12.3 어떤 도로를 이용하셨습니까?

- ① 고속도로만 이용 → 질문 11.4으로 .. ② 국도/지방도만 이용
 ③ 고속도로와 국도/지방도를 동시에 이용 → 질문 11.4으로 ..

12.4 이용한 고속도로 노선은 무엇입니까? (주요 이용노선 순으로 기재)

이용 순서대로 _____ → _____ → _____

- ① 경부선 ② 중부선 ③ 영동선 ④ 호남선(천안-논산간 고속도로)
 ⑤ 중앙선(신대구부산고속도로) ⑥ 서해안선 ⑦ 중부내륙
 ⑧ 남해선 ⑨ 대구-포항 고속도로 ⑩ 88올림픽고속도로
 ⑪ 기타 고속도로

12.5 이용하신 도로중 정체구간이 있었습니까?

- ① 있었다 → 질문 11.6로.. ② 없었다 → 질문 11.8로..

12.6 가장 심한 정체구간은 어디였습니까?**12.7 정체구간에서 어떻게 대처하셨습니까?**

- ① 우회도로 이용 ② 휴게소 이용 ③ 갓길에서 휴식
④ 대처방안 없음 ⑤ 기타(_____)

12.8 이용하신 도로의 교통상황 전반에 대하여 어느 정도 만족하셨습니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만 ⑤ 매우 불만

12.9 질문 11.8번과 같이 응답하신 이유는 무엇입니까?

- ① 도로 소통 상황이 원활하였기 때문
② 교통상황에 대한 정보확인이 편리하여
③ 상습정체구간에서 정체 때문
④ 사고로 인한 정체 때문
⑤ 교통시설에 대한 불편이 있었기 때문
⑥ 비, 안개 등의 기상 영향으로 운전이 어렵기 때문
⑦ 기타(_____)

13. (대중교통으로 응답한 사람만 질문)**13.1 이용수단에 대하여 전체적으로 어느 정도 만족하셨습니까?**

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만 ⑤ 매우 불만

13.2 질문 12.1번과 같이 응답하신 이유는 무엇입니까?

- ① 정시에 운행이 되어서 ② 차장/승무원들의 친절하여
③ 터미널까지의 접근이 편리하여
④ 버스전용차로로 인한 이동소요시간 감소하여
⑤ 이용 시스템(차표 구입, 정류장 확인등)이 편리하여
⑥ 정시에 운행이 되지 않아 ⑦ 차장/승무원들이 불친절하여
⑧ 터미널까지의 접근이 불편하여 ⑨ 정체로 인한 소요시간 증가
⑩ 이용 시스템(차표 구입, 정류장 확인등)이 불편하여
⑦ 기타 (_____)

14. 설 연휴 특별교통대책 수립과 관련한 인지도

2007년 설 연휴 특별교통대책

- ▶ 대중교통 최대증강, 고속도로 버스전용차로제 실시와 진출입 통제
 고속도로 휴게소에서 자동차 무상점검 실시, 주요 정체구간에 임시화장실 설치
 공사중인 도로의 임시개통, 교통정보제공
 심야 지하철, 전철, 버스 연장운행, 각기관별 교통상황실 운영

14.1 건설교통부에서 수립하는 설 연휴기간 특별교통대책에 대하여 아십니까?

- ① 잘 안다. → 질문 14.2로 ..
 ② 수립여부는 알지만 자세한 내용은 알지 못한다. → 질문 14.2로 ..
 ③ 모른다. → 질문 15로 ..

14.2 (안다고 응답한 사람만 질문) 설 연휴기간 특별교통대책에 대한 내용은 어디에서 알게 되었습니까?

- ① 인터넷 ② 신문 ③ TV ④ 고속도로 우회교통안내지도를 받고서 ⑤ 기타

14.3 수립된 특별교통대책에 대하여 어느 정도 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만 ⑤ 매우 불만

14.4 이렇게 응답하신 이유는 무엇입니까?

- ① 특별교통대책이 귀성(또는 여행)시 도움이 되었기 때문
 ② 특별교통대책이 귀성(또는 여행)에 별로 영향을 미치지 않았기 때문
 ③ 특별교통대책 내용이 부족하다고 생각되기 때문
 ④ 수립된 특별교통대책에 대한 홍보가 부족하다고 생각되기 때문
 ⑤ 기타(_____)

14.5 귀하께서 생각하시는 설연휴 교통대책 항목 중 중점적으로 더 보완하였으면 하는 항목이 있으시면 모두 말씀해 주십시오.

- ① 버스전용차선의 확충 ② 고속도로 진출입통제 ③ 고속도로 교통장애요인 특별관리
 ④ 고속도로 및 국도이용차량에 대한 실시간 교통정보 제공
 ⑤ 공사중인 도로의 임시개통 ⑥ 고속도로 우회 교통안내지도 제작 배포
 ⑦ 안전관리 강화 ⑧ 대중교통수단의 증강 ⑨ 터미널 연계수단 강화
 ⑩ 안개와 같은 교통수단별 기후의 실시간 정보제공
 ⑪ 기타(_____)

15. 교통상황 안내정보는 주로 어디서 얻었습니까?

- ① 인터넷 ② 핸드폰/전화 ③ 라디오 ④ TV: 자막방송
 ⑤ TV: 정규방송 ⑥ 정보안내판 ⑦ 신문 ⑧ 기타

15.1 교통상황 안내정보를 얻는데 어려움이 있었습니까?

- ① 네 → 질문 15.2로 .. ② 아니요→ 질문 16로 ..

15.2 교통상황 안내정보가 귀하의 귀성(여행) 및 귀경시 미친 영향은 무엇입니까?

- ① 없음 ② 귀성 및 여행의 취소 ③ 출발일자변경 ④출발시간변경
 ⑤ 귀성(귀가)소요시간 감소 ⑥ 이용수단 변경 ⑦ 주 이용도로 변경
 ⑧ 우회도로 이용 ⑨ 사고 위험 방지 ⑦ 기타(_____)

■ 개인 및 가구 속성**16. 귀하의 성별은? (질문하지 말고 적을 것)**

- ① 남 ② 여

17. 귀하의 연령은?

- ① 24세 이하 ② 25~44세 ③ 45~64세 ④ 65세 이상

18. 귀하의 직업은?

- ① 자영업(종업원 9인이하 상점 운영 및 후원 등) ② 판매/영업 서비스직(세일즈맨, 점원 등)
 ③ 기능/작업직(생산직 종사자 등) ④ 사무/기술직(과장이하 회사원, 공무원 등)
 ⑤ 경영/관리직(종업원 10인이상 운영/부장급 이상 등)
 ⑥ 자유/전문직(교수, 판사, 의사, 약사 등) ⑦ 농/임/어/축산업 ⑧ 전업주부
 ⑨ 학생 ⑩ 무직 ⑪ 기타

바쁘신 가운데 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.